

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

2 JUILLET 1980

PROJET DE LOI

complétant, pour la Région wallonne, l'article 59 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE ⁽¹⁾
PAR M. RIGO

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé du Ministre de la Région wallonne

Le Ministre de la Région wallonne déclare que le projet de loi s'inspire du fait qu'un pourcentage de 60 à 70 % de l'énergie consommée globalement dans les immeubles est absorbé par le chauffage et que, surtout en Wallonie où le parc immobilier est particulièrement vétuste, il importe, dans le cadre d'une politique d'économie d'énergie, de réduire les pertes caloriques.

Dès lors, il faut habiliter le Roi à imposer des contraintes plus exigeantes dans ce domaine et compléter en ce sens

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Van der Biest.

A. — Membres : MM. Cardoen, Coppieters, Mme Demeulenaere-Dewilde, MM. Desutter, François, Marchal, Pierret, Smets, Vankeirsbilck, N. — Baudson, Biefnot, Bourry, Bob Cools, Rigo, Van der Biest, Van Elewyck. — Albert Claes, De Cordier, Pierard, Taelman. — Fiévez. — Somers.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Breyne, Tijl Declercq, De Mey, Hiance, Jérôme, Kelchtermans, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, André Rutten, Van Rompaey. — Dejardin, Hurez, Laridon, Nyffels, Van Cauwenberghe, Vanderheyden, Van Der Niepen, Ylieff. — Evers, Knoops, Pans, Van Belle, Vreven. — Brasseur, Mordant. — De Beul, Gabriels.

Voir :

536 (1979-1980) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

2 JULI 1980

WETSONTWERP

tot aanvulling, voor het Waalse Gewest, van artikel 59 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR ⁽¹⁾
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER RIGO

DAMES EN HEREN,

I. — Uiteenzetting van de Minister van het Waalse Gewest

De Minister van het Waalse Gewest verklaart dat het wetsontwerp uitgaat van het feit dat 60 tot 70 % van de in de gebouwen in totaal verbruikte energie naar de verwarming gaat en dat het vooral in Wallonië, waar het huizenbestand bijzonder verouderd is, geboden is in het raam van het energiebezuinigingsbeleid het calorisch verlies te verminderen.

Bijgevolg dient de Koning te worden gemachtigd strengere eisen op dat gebied te stellen en in die zin artikel 59 van de

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Van der Biest.

A. — Leden : de heren Cardoen, Coppieters, M^w Demeulenaere-Dewilde, de heren Desutter, François, Marchal, Pierret, Smets, Vankeirsbilck, N. — Baudson, Biefnot, Bourry, Bob Cools, Rigo, Van der Biest, Van Elewyck. — Albert Claes, De Cordier, Pierard, Taelman. — Fiévez. — Somers.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Breyne, Tijl Declercq, De Mey, Hiance, Jérôme, Kelchtermans, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, André Rutten, Van Rompaey. — Dejardin, Hurez, Laridon, Nyffels, Van Cauwenberghe, Vanderheyden, Van Der Niepen, Ylieff. — Evers, Knoops, Pans, Van Belle, Vreven. — Brasseur, Mordant. — De Beul, Gabriels.

Zie :

536 (1979-1980) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

l'article 59 de la loi du 29 mars 1962 sur l'aménagement du territoire et de l'urbanisme.

L'avis du Conseil d'Etat a été suivi et le projet de loi a été adopté par l'exécutif régional wallon.

II. — Discussion

Un membre approuve le projet de loi mais se déclare surpris par la mention de la qualité acoustique dans un texte qui concerne les économies d'énergie.

Le Ministre répond que certaines normes ont des effets sur la qualité à la fois thermique et acoustique des constructions et que l'administration souhaitait que cette mention figure dans le texte.

Un membre demande s'il est souhaitable que la loi sur l'aménagement du territoire, qui est une loi nationale, soit modifiée par une disposition ayant un champ d'application régional.

Le Ministre répond que l'aménagement du territoire a été régionalisé. Les trois régions ont donc la responsabilité de décider de ce qu'elles feront dans ce secteur. Il est de l'essence de la régionalisation que chaque région dispose de mesures spécifiques.

D'autre part, les responsables des régions flamande et bruxelloise sont depuis plusieurs mois au courant de l'initiative de l'exécutif régional wallon et n'ont pas estimé devoir s'y rallier.

Le Ministre se réfère à l'exemple de la loi sur la protection des monuments et des sites, qui fut complétée par le Parlement exclusivement pour la région flamande.

M. De Beul dépose un amendement rédigé comme suit :

« A l'article unique, les mots « dans la région wallonne sont supprimés ».

L'auteur justifie comme suit son amendement :

« L'élargissement de compétence envisagé a pour objectif de permettre une meilleure politique de l'énergie, ce qui est utile pour l'existence du pays. Cet élargissement de compétence ne doit dès lors pas se limiter à la région wallonne ».

Une discussion s'engage au sujet de l'opportunité pour la commission de se prononcer sur l'amendement immédiat ou de reporter le vote jusqu'à ce que les deux autres Secrétaires d'Etat, respectivement compétents pour les régions flamande et bruxelloise, aient pu faire connaître leur position sur l'amendement.

Le Ministre de la Région wallonne, tout en n'étant pas hostile au contenu de l'amendement, demande le rejet car il aboutit à nier la régionalisation et plus particulièrement celle de l'aménagement du territoire.

Il suggère à l'auteur de remplacer son amendement par une proposition de loi.

L'auteur de l'amendement souligne que le problème naît du fait de la situation équivoque actuelle : il n'existe qu'une instance nationale, à savoir le Parlement, pour se prononcer sur les initiatives concernant une région, puisque les conseils régionaux n'existent pas. Néanmoins, rien n'empêche les parlementaires d'une autre région de rendre applicable à leur région un texte qu'ils approuvent et de modifier la loi sur l'urbanisme sur le plan national.

C'est dès lors au Secrétaire d'Etat de cette autre région à prendre position.

wet van 29 maart 1962 op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw aan te vullen.

Het advies van de Raad van State werd opgevolgd en het wetsontwerp is door de Waalse gewestelijke executieve aangenomen.

II. — Bespreking

Een lid keurt dit wetsontwerp goed, maar verklaart verast te zijn door de vermelding van de akoestische kwaliteit in een tekst over energiebesparing.

De Minister antwoordt dat bepaalde normen tegelijk uitwerking hebben op de thermische en akoestische kwaliteit van gebouwen en dat het bestuur wenst dat die vermelding in de tekst zou voorkomen.

Een lid vraagt of het wenselijk is dat de wet op de ruimtelijke ordening, die een nationale wet is, gewijzigd wordt door een bepaling met gewestelijke toepassingsfeer.

De Minister antwoordt dat de ruimtelijke ordening geregionaliseerd is. De drie gewesten dienen dus te beslissen wat zij op dat gebied willen doen. Het behoort tot het wezen van de gewestvorming dat elk gewest specifieke maatregelen treft.

Voorts zijn degenen die verantwoordelijkheid in het Vlaamse en het Brusselse gewest dragen, sinds maanden op de hoogte van het initiatief van de Waalse gewestelijke executieve en zij oordeelden dat zij zich er niet bij moesten aansluiten.

De Minister verwijst naar het voorbeeld van de wet op de bescherming van monumenten en landschappen, die uitsluitend voor het Vlaamse gewest door het Parlement is aangevuld.

De heer De Beul dient een amendement in dat als volgt luidt :

« In het enig artikel worden de woorden « in het Waalse gewest » weggelaten ».

De auteur geeft de volgende verantwoording :

« De bedoelde bevoegdheidsverruiming wil een beter energiebeleid mogelijk maken. Zulks is nuttig voor het hele land. Deze bevoegdheidsverruiming dient dan ook niet tot het Waalse Gewest beperkt te blijven ».

Er ontstaat een debat over de wenselijkheid voor de commissie om zich dadelijk over het amendement uit te spreken of de stemming uit te stellen tot de twee overige Staatssecretarissen, die bevoegd zijn voor het Vlaamse, resp. het Brusselse gewest, hun standpunt over het ingediende amendement hebben doen kennen.

De Minister van het Waalse Gewest is wel niet gekant tegen de inhoud van de tekst, maar vraagt het te verwerpen, want het komt neer op een afwijzing van de gewestvorming, inzonderheid inzake de ruimtelijke ordening.

Hij stelt aan de auteur voor dat deze zijn amendement vervangt door een wetsvoorstel.

De auteur van het amendement onderstreept dat het probleem te wijten is aan de huidige dubbelzinnige toestand : er bestaat maar één nationale instantie, namelijk het Parlement, om zich uit te spreken over initiatieven die betrekking hebben op één gewest, daar er geen gewestraden bestaan. Toch belet niets de parlementsliden van een ander gewest een door hen gesteunde tekst toepasselijk te maken op hun gewest en de wet op de stedenbouw op het nationale vlak te wijzigen.

De Staatssecretaris van dat gewest riet dan ook stelling nemen.

Un autre membre ajoute qu'en effet, le problème est posé par le fait qu'une instance nationale est chargée de se prononcer sur des matières régionalisées.

Selon un membre, l'adoption de l'amendement n'impliquerait pas l'obligation pour l'exécutif d'édicter des normes ni même des normes identiques pour les trois régions.

En effet, d'une part il s'agit d'une simple faculté, d'autre part, ces normes pourraient parfaitement varier de région à région.

La commission est partagée sur le point de savoir s'il convient de voter immédiatement ou non sur l'amendement de M. De Beul et sur l'article.

Le Ministre de la Région wallonne fait remarquer qu'attendre de connaître les réactions des deux autres exécutifs pour adopter le projet de loi équivaldrait en fait à pénaliser la région wallonne qui a pris une initiative.

Quant à lui, il n'est pas habilité à exprimer le point de vue des exécutifs flamand et bruxellois.

Un membre souligne que l'intention n'est aucunement de retarder l'examen du présent projet de loi.

Un autre membre fait remarquer que ce projet ne pourrait être adopté par les seuls membres de la Commission appartenant à la région wallonne, ceux-ci ne réunissant pas la majorité des voix.

Un troisième membre estime que le retard apporté à l'adoption du présent projet de loi serait révélateur d'une volonté d'obstruction de la part d'une partie de la Commission.

M. De Beul introduit un amendement en ordre subsidiaire prévoyant l'insertion dans l'article unique, après les mots « dans la région wallonne », des mots « dans la région bruxelloise et dans la région flamande ».

La justification est la même que pour l'amendement en ordre principal.

III. — Vote

La commission décide finalement de se prononcer sur l'amendement de M. De Beul, en ordre principal.

Cet amendement est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article unique ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
E. RIGO.

Le Président,
A. VAN DER BIEST.

Een ander lid voegt eraan toe dat het probleem inderdaad rijst doordat een nationale instantie zich moet uitspreken over geregionaliseerde aangelegenheden.

Volgens een lid brengt de aanneming van het amendement voor de executieve niet de verplichting mee normen uit te vaardigen, noch zelfs identieke normen voor de drie gewesten.

Enerzijds betreft het immers een eenvoudige mogelijkheid en anderzijds zouden die normen best van gewest tot gewest kunnen verschillen.

De commissie is op dit punt verdeeld en zij wenst te weten of er al dan niet onmiddellijk over het amendement van de heer De Beul en over het artikel moet worden gestemd.

De Minister van het Waalse Gewest wijst erop dat als men op de reacties van de beide andere executieven wacht, alvorens het wetsontwerp goed te keuren, zulks in feite gelijk zou staan met een bestraffing van het Waalse Gewest, dat een initiatief heeft genomen.

Hij is echter niet bevoegd om het standpunt van de Vlaamse en de Brusselse executieve te vertolken.

Een lid wijst er op dat het geenszins in de bedoeling ligt het onderzoek van het onderhavige wetsontwerp te vertragen.

Een ander lid wijst erop dat dit ontwerp niet uitsluitend door de commissieleden die tot het Waalse Gewest behoren, kan worden aangenomen, aangezien dezen niet over een meerderheid van stemmen beschikken.

Een derde lid is van mening dat, als het bedoelde wetsontwerp vertraging zou oplopen bij zijn goedkeuring, zulks erop zou wijzen dat een deel van de commissie obstructie wil voeren.

De heer De Beul dient een subsidiair amendement in tot invoeging in het enig artikel van de woorden « in het Brussels en in het Vlaamse Gewest », na de woorden « in het Waalse Gewest ».

De verantwoording is dezelfde als die voor het amendement in hoofddeorde.

III. — Stemming

De commissie beslist ten slotte zich uit te spreken over het amendement van de heer De Beul.

Het amendement wordt met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Het aldus geamendeerde enig artikel wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
E. RIGO.

De Voorzitter,
A. VAN DER BIEST.

