

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

16 DECEMBER 1980

WETSONTWERP

tot instelling van een bijzondere toelage voor de
bevordering van nieuwbouw en vernieuwbouw
van woningen

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER CLERFAYT

A) In hoofdde:

Art. 1 tot 36

Deze artikelen vervangen door de artikelen 1 tot 5
(nieuw), luidend als volgt :

Art. 1. — *Gedurende het tijdvak van 1 januari 1981 tot 31 december 1982 kunnen toelagen worden verleend voor de bouw van nieuwe woningen en de vernieuwing van bestaande woningen.*

Art. 2. — *De toelagen waarvan sprake in artikel 1 kunnen worden uitgetrokken op de begrotingen van het Waalse, het Vlaamse en het Brusselse Gewest. Zij worden gedekt door een dotatie uitgetrokken op de begroting van het Ministerie van Financiën in de afzonderlijke sectie, Titel IV. De dotaties worden gestijfd met een opnemings van de ontvangsten van de belastingen over de toegevoegde waarde.*

Het bedrag van de dotaties wordt bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vastgesteld op het einde van elk kwartaal van de toepassingsperiode en voor de eerste maal op het einde van het eerste kwartaal 1981, met inachtneming van de gewestelijke verdeelsleutel bepaald in artikel 5 van de wet van 9 augustus 1980 op de institutionele hervormingen.

Art. 3. — *De toelagen kunnen worden toegekend aan de bouwheer hetzij voor de bouw van een woning ter uitvoering van een of meer verrichtingen met betrekking tot wer-*

Zie :

681 (1980-1981) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

16 DÉCEMBRE 1980

PROJET DE LOI

instaurant un subside spécifique en vue de promouvoir la construction et la rénovation d'habitations

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. CLERFAYT

A) En ordre principal :

Art. 1 à 36

Remplacer ces articles par des articles 1 à 5 (nouveaux)
libellés comme suit :

Art. 1. — *Durant la période du 1^{er} janvier 1981 au 31 décembre 1982, des subsides pour la construction de nouvelles habitations et pour la rénovation d'habitations existantes peuvent être accordés.*

Art. 2. — *Les subsides dont question à l'article 1 peuvent être inscrits dans les budgets des régions flamande, wallonne et bruxelloise. Ils sont couverts par une dotation inscrite au budget du Ministère des Finances dans la section particulière, Titre IV. Les dotations sont alimentées au moyen d'un prélèvement sur les recettes de la taxe sur la valeur ajoutée.*

Les montants des dotations seront déterminés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres à la fin de chaque trimestre de la période d'application et pour la première fois à la fin du premier trimestre 1981, en respectant la clé de répartition régionale prévue à l'article 5 de la loi du 9 août 1980 sur les réformes institutionnelles.

Art. 3. — *Les subsides peuvent être accordés au maître de l'ouvrage, soit pour la construction d'une habitation, en exécution d'une ou de plusieurs prestations ayant pour objet*

Voir :

681 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- Nos 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.

ken in onroerende staat bestemd om als woning te worden gebruikt, hetzij voor vernieuwingswerken ter uitvoering van een of meer verrichtingen met betrekking tot een werk in onroerende staat wanneer het werk betrekking heeft op een bestaande woning die als woning wordt gebruikt.

Art. 4. — § 1. De toelage bedoeld in artikel 3, bedraagt ten hoogste 10 % van tweederde van het totale bedrag van de maatstaven van heffing waarover tijdens de periode van 1 januari 1981 tot 31 december 1982 belasting over de toegevoegde waarde verschuldigd is en die gefactureerd is ter zake van de genoemde prestaties.

§ 2. In geval van nieuwbouw van woningen bedraagt de toelage ten hoogste 400 000 F per woning wanneer het gaat om eengezinswoningen, en 2 miljoen F wanneer het gemeenschappelijke woningen betreft zoals bejaardentehuizen of onthaalwoningen.

§ 3. In geval van vernieuwbouw van bestaande woningen worden de voornoemde hoogste bedragen met de helft verminderd.

§ 4. Er wordt geen toelage verleend voor de bouw van nieuwe woningen waarvan de normale waarde meer dan 4 miljoen F per woning bedraagt voor eengezinswoningen en meer dan 20 miljoen F voor gemeenschappelijke woningen.

§ 5. In geval van vernieuwbouw worden voornoemde bedragen met de helft verminderd.

§ 6. Wanneer slechts een gedeelte van het gebouw als woning wordt gebruikt, wordt de toelage bepaald op grond van dat gedeelte alleen en worden de uitsluitingen bedoeld in de §§ 4 en 5, uitsluitend berekend op de normale waarde van de gedeelten die als woning worden gebruikt.

Art. 5. — Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1981.

VERANTWOORDING

De in het ontwerp behandelde aangelegenheid behoort zonder enige twijfel tot de gewestelijke bevoegdheden krachtens artikel 6, § 1, IV (huisvesting), § 1, I, 4^o (stadsvernieuwing) en III, 1^o (landinrichting).

Een blik op artikel 3, 1^o, en de artikelen 1, 4 en 8 van het ontwerp volstaat om vast te stellen dat er inderdaad sprake is van een echt huisvestingsbeleid, aangezien het om selectieve maatregelen gaat hetzij naar het soort van gebouw, hetzij naar het soort van vernieuwingswerk of hetzij al naar de bouwheer.

Dit soort maatregelen behoren voortaan uitsluitend tot de bevoegdheden van de gewesten en mogen niet langer voorkomen in een wet. Artikel 6, § 1, IV, 4^o bepaalt onder « Echter, 2^o » : « Wordt iedere door het gewest uitgevaardigde reglementering betreffende fiscale voordelen voor akkoord voorgelegd aan de bevoegde nationale overheid; ».

De economische toestand eist dat maatregelen worden genomen inzake huisvesting zowel als in de bouwsector. Een van de prikkels kan een toelage zijn die gedeeltelijk de weerslag van de B.T.W. compenseert. Ten einde de gewesten in staat te stellen de nodige maatregelen te nemen met inachtneming van de voorgenomen wet van 8 augustus 1980, dient een wet te worden aangenomen welke hen machtigt die toelagen te verlenen en in de begroting de daartoe vereiste middelen op te nemen. Dat is de bedoeling van de artikelen 1 tot 5 van het amendement.

Zodra die wet is afgekondigd, staat het aan de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en, in de huidige stand van de wetgeving, aan het Parlement om respectievelijk decreten en een wet aan te nemen voor het Vlaamse, het Waalse en het Brusselse Gewest. Het amendement met zijn 5 artikelen is de enige manier om de wet te eerbiedigen en het advies van de Raad van State na te leven.

Een andere manier zou geweest zijn het B.T.W.-tarief direct te verlagen, maar dit is niet mogelijk als gevolg van de aanbevelingen van de E.E.G. en bovendien zou de uitwerking ervan niet selectief zijn.

Deze werkwijze zal de procedure niet rekken, omdat de ontwerpen van decreet onmiddellijk kunnen worden ingediend bij de bevoegde raden en bovendien bestaat er geen gevaar voor bevoegdheids- of belangenconflicten, die, indien zij zich mochten voordoen, de termijn aanzienlijk zouden verlengen.

des travaux immobiliers et destinée à être utilisée comme habitation, soit pour des travaux de rénovation effectués en exécution d'une ou de plusieurs prestations ayant pour objet un travail immobilier lorsqu'il se rapporte à une habitation existante et occupée comme telle.

Art. 4. § 1^{er}. La subside visé à l'article 3 ne peut dépasser 10 % des deux tiers du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la période du 1^{er} janvier 1981 au 31 décembre 1982, une taxe sur la valeur ajoutée est devenue exigible et facturée du chef des dites prestations.

§ 2. Dans le cas de constructions de nouvelles habitations, le subside ne peut excéder 400 000 F par logement s'il s'agit d'habitations unifamiliales et 2 millions de F s'il s'agit d'habitations collectives telles que homes pour personnes âgées ou maisons d'accueil.

§ 3. Dans le cas de rénovation d'habitations existantes, les plafonds ci-dessus sont réduits de moitié.

§ 4. Aucun subside n'est accordé pour la construction d'habitations nouvelles dont la valeur normale excède 4 millions de F par logement pour les habitations unifamiliales et 20 millions de F pour les habitations collectives.

§ 5. Dans les cas de rénovation, les valeurs ci-dessus sont réduites de moitié.

§ 6. Lorsque seulement une partie du bâtiment est utilisée comme habitation, le subside est fixé en fonction de cette seule partie et les exclusions prévues aux §§ 4 et 5 sont calculées sur la valeur normale des seules parties utilisées comme habitations.

Art. 5. — La présente loi produit ses effets au 1^{er} janvier 1981.

JUSTIFICATION

La matière traitée par le projet de loi relève incontestablement des compétences régionales en vertu de l'article 6, § 1^{er}, IV (logement), § 1^{er}, I 4^o (rénovation urbaine) et III, 1^o (rénovation rurale).

Il suffit pour s'en rendre compte de parcourir l'article 3, 1^o, l'article 6, § 1, l'article 4, l'article 8 du projet. On constatera qu'il s'agit bien là d'une réelle politique du logement puisqu'il s'agit de mesures sélectives à l'égard soit du type de bâtiment, soit du type de travaux de rénovation, soit encore de la spécificité du maître de l'ouvrage.

Dès lors, des mesures de ce genre sont désormais de la compétence exclusive des régions et ne peuvent plus figurer dans une loi. L'article 6, § 1, VI, 4^o spécifie dans le « Toutefois 2^o » : « Toute réglementation édictée par la région en ce qui concerne les avantages fiscaux est soumise à l'accord de l'autorité nationale compétente ».

La situation économique justifie que des mesures soient prises tant dans le domaine du logement que dans celui du secteur de la construction. L'une des formes de stimulant peut être un subside compensant partiellement l'incidence de la T.V.A. C'est pourquoi, pour que les régions soient en mesure de le faire, compte tenu de la prescription de la loi du 8 août 1980 rappelée ci-dessus, il faut une loi les autorisant à accorder ledit subside et bien entendu corollairement, à alimenter le budget pour y faire face. C'est l'objet des articles 1 à 5 de l'amendement.

Une fois cette loi promulguée, il appartiendra au Conseil flamand, au Conseil régional wallon et, dans l'état actuel de la législation au Parlement, de prendre des décrets, respectivement une loi, pour la région flamande, la région wallonne et la région bruxelloise. L'amendement comportant les 5 articles est la seule manière de se conformer à la loi et de respecter l'avis du Conseil d'Etat.

Une autre manière aurait été d'abaisser directement le taux de T.V.A. mais cette manière n'a pas été retenue en raison de son impraticabilité au regard des recommandations de la C.E.E. et d'autre part parce qu'elle n'a pas d'effet sélectif.

En procédant de la sorte, on ne provoque pas d'allongement des procédures puisqu'aussi bien les projets de décret peuvent être déposés immédiatement devant les conseils compétents et l'on ne risque en tout cas aucun conflit ni de compétence ni d'intérêt, ce qui à coup sûr, si cela se produisait, allongerait de beaucoup le délai.

B) In bijkomende orde :

Art. 1 tot 36

Deze artikelen vervangen door de artikelen 1 tot 3 (nieuw) luidend als volgt :

« Art. 1. — De volgende wijziging wordt aangebracht in de bijlage bij het koninklijk besluit n° 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven :

— in tabel A wordt een rubriek XXVII ingevoegd, luidende :

Werk in onroerende staat :

1° De dienstverrichtingen met betrekking tot een werk in onroerende staat : het bouwen, verbouwen, afwerken, inrichten en afbreken, geheel of ten dele, van een uit zijn aard onroerend goed, en de behandeling die erin bestaat een roerend goed te leveren en het op zodanige wijze aan te brengen aan een onroerend goed dat het onroerend uit zijn aard wordt;

2° Iedere handeling, ook indien niet bedoeld onder 1°, die tot voorwerp heeft zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw;

— van gehele of gedeeltelijke installaties voor verwarming daaronder begrepen de branders, de wisselaars, de reservoirs en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel of aan de radiatoren met uitsluiting voor airconditioning en elektrische verwarming;

— van gehele of gedeeltelijke installaties voor verwarming of verlichting, of zonneënergie, windenergie of een andere vernieuwbare bron van energie;

— van gehele of gedeeltelijke sanitaire installaties van een gebouw en, meer algemeen, van alle vaste toestellen voor sanitair of hygiënisch gebruik aangesloten op een waterleiding, een riool of een septische put;

— van gehele of gedeeltelijke elektrische installaties van een gebouw, met uitzondering van toestellen voor verlichting, van de lampen, van alle elektrische huishoudelijke toestellen en van alle installaties voor elektrische verwarming;

— van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van een elektrische belinstallatie, van brandalarmtoestellen en van een huistelefoon;

— van opbergkasten, gootstenen, kasten, meubels met ingebouwde gootsteen, zuigkappen, ventilators en luchtverversers waarmee een keuken is uitgerust, van opbergkasten die definitief zijn ingebouwd in speciaal daarvoor uitgespaarde ruimten van het gebouw;

— van luiken, rolluiken en rolgordijnen die aan de buitenkant van het gebouw worden geplaatst;

— van iedere inrichting of installatie ter verbetering van de thermische isolatie.

3° iedere handeling, ook indien niet bedoeld onder het 1°, die tot voorwerp heeft zowel de levering van wandbekleding of vloerbekleding als de plaatsing ervan in een gebouw;

4° ieder werk dat bestaat in het aanhechten en het plaatsen van goederen bedoeld in het 2° en het 3°.

B) En premier ordre subsidiaire :

Art. 1 à 36

Remplacer ces articles par des articles 1 à 3 (nouveaux) libellés comme suit :

« Art. 1. — La modification suivante est apportée à l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux :

— au tableau A, il est inséré une rubrique XXVII conçue comme suit :

Travaux immobiliers

1° Les prestations de services ayant pour objet un travail immobilier : la construction, la transformation, l'achèvement, l'aménagement et la démolition de tout ou partie d'un immeuble par nature, ainsi que toute opération comportant la fourniture d'un bien meuble et son placement dans un immeuble de manière telle qu'il devienne immeuble par nature;

2° Toute opération, visée ou non sous 1°, comportant la fourniture et la fixation à un bâtiment :

— de tout ou partie des éléments constitutifs d'une installation de chauffage, en ce compris les brûleurs, échangeurs, réservoirs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière ou aux radiateurs, à l'exclusion de tout équipement de climatisation et de chauffage électrique;

— de tout ou partie d'installations de chauffage ou d'éclairage faisant appel à l'énergie solaire, éolienne ou autre énergie renouvelable;

— de tout ou partie des éléments constitutifs d'une installation sanitaire d'un bâtiment et, plus généralement, de tous appareils fixes pour usages sanitaires ou hygiéniques branchés sur une conduite d'eau, d'égout ou de fosse septique;

— de tout ou partie des éléments constitutifs d'une installation électrique d'un bâtiment, à l'exclusion des appareils d'éclairage, des lampes, de tout appareil électroménager et de toute installation de chauffage électrique;

— de tout ou partie des éléments constitutifs d'une installation de sonnerie électrique, d'une installation de détection d'incendie et d'une installation de téléphonie intérieure;

— d'armoires de rangement, éviers, armoires-éviers et sous-éviers, hottes, ventilateurs et aérateurs équipant une cuisine, de placards de rangement incorporés à titre définitif dans des volumes spécialement prévus dans la construction;

— de volets, persiennes et stores placés à l'extérieur du bâtiment;

— de tout système d'équipement ou installation améliorant l'isolation thermique.

3° Toute opération, visée ou non sous 1°, comportant à la fois la fourniture et le placement dans un bâtiment de revêtements de mur ou de sol;

4° Tout travail de fixation et de placement des biens visés sous 2° et 3°.

Art. 2. — *De Koning bepaalt bij koninklijk besluit het B. T. W.-tarief voor de rubriek bedoeld in artikel 1.*

Art. 3. — *Deze wet heeft uitwerking op 1 januari 1981.* »

VERANTWOORDING

Het hoofddoel van het ontwerp van wet tot instelling van een toelage voor de nieuwbouw en de vernieuwbouw van woningen is, zoals vermeld in het tweede deel van het advies van de Raad van State, een terugbetaling van de B. T. W.

Bijgevolg zou het eenvoudiger en doeltreffender zijn en vooral veel minder werkingskosten vergen, de B. T. W. gewoon te verminderen.

Theoretisch zou het volstaan het koninklijk besluit te wijzigen dat die tarieven vaststelt. Maar aangezien de toepassing meer geschakeerd is, mag worden aangenomen dat een wet beter is.

Dat zou de enige manier zijn om in overeenstemming te blijven met het tweede deel van het advies van de Raad van State, want elke andere formule is een inmenging in het huisvestingsbeleid, dat zonder enige twijfel tot de gewestelijke bevoegdheden behoort.

C) In tweede bijkomende orde :

I) Artikel 1

1) Op de tweede regel, de woorden « 15 oktober 1980 tot 31 december 1981 » vervangen door de woorden « 1 januari 1981 tot 31 december 1982 ».

VERANTWOORDING

Als gevolg van de datum waarop dit ontwerp zal worden goedgekeurd, zullen de verrichtingen zeer moeilijk retroactief kunnen worden uitgevoerd. Aan de andere kant is het de vraag of een retroactieve maatregel een prikkel voor de bouw kan zijn, aangezien de uitgaven in ieder geval reeds verricht zullen zijn. Bovendien moet de periode worden veruimd, omdat de aanlooptijd noodzakelijkerwijze lang zal zijn. Wordt dit amendement aangenomen, dan moeten de data in de volgende artikelen eveneens worden aangepast.

2) In fine van dit artikel vóór het woord « woningen » het woord « bestaande » invoegen.

VERANTWOORDING

Het betreft een aanpassing van de tekst aan de volgende artikelen, met name artikel 8 en artikel 9.

II) Art. 2

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De toelagen voor nieuwbouw van woningen en vernieuwbouw van bestaande woningen worden betaald uit drie fondsen voor nieuwbouw en vernieuwbouw van woningen, respectievelijk voor het Vlaamse, het Waalse en het Brusselse Gewest. Deze begrotingsfondsen worden uitgetrokken op de afzonderlijke sectie, Titel IV, van de begroting van het Ministerie van Financiën. Zij worden gestijfd met een opnemning van de ontvangsten van de belasting over de toegevoegde waarde.

De bedragen worden bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vastgesteld op het einde van elk kwartaal van de toepassingsperiode en voor de eerste maal op het einde van het eerste kwartaal 1981, met inachtneming van de gewestelijke verdeelsleutel bepaald in artikel 5 van de wet van 9 augustus 1980 op de institutionele hervormingen. »

VERANTWOORDING

Onverschillig of men de huisvesting beschouwt als een al dan niet gewestelijke bevoegdheid, moet men uiteraard de omslag van de toelagen over de verschillende gewesten kennen. In dit opzicht mag er geen discriminatie bestaan.

Art. 2. — *Le Roi fixe par arrêté royal le taux de la T. V. A. relatif à la rubrique prévue à l'article 1.*

Art. 3. — *La présente loi produit ses effets le 1^{er} janvier 1981.* »

JUSTIFICATION

L'idée de base du projet de loi instaurant un subside à la construction et à la rénovation d'habitations a pour objet, selon le fond du projet si l'on s'en réfère à l'avis du Conseil d'Etat dans sa deuxième partie, un remboursement de la T. V. A.

Dès lors, il serait à la fois plus simple, plus efficace et surtout beaucoup moins coûteux en frais de fonctionnement, de réduire purement et simplement la T. V. A.

Théoriquement, il suffirait de modifier l'arrêté royal qui fixe ces taux. Toutefois, comme il s'agit d'une application légèrement différenciée, on peut considérer qu'une loi est préférable.

Ce serait la seule manière d'être conforme à la deuxième partie de l'avis du Conseil d'Etat, car toute autre formule est une ingérence en matière de politique du logement qui est incontestablement de la compétence régionale.

C) En deuxième ordre subsidiaire :

I) Article 1

1) A la deuxième ligne, remplacer les mots « du 15 octobre 1980 au 31 décembre 1981 » par les mots « du 1^{er} janvier 1981 au 31 décembre 1982 ».

JUSTIFICATION

Etant donné le moment où le présent projet de loi sera adopté, il sera très difficile d'effectuer les opérations rétroactivement. D'autre part, on peut se demander quel effet stimulant sur le secteur de la construction peut avoir une mesure rétroactive puisque, en tout état de cause, les dépenses ont été faites. De plus, il convient d'élargir la période étant donné la nécessaire longue mise en route. Si cet amendement est adopté, il faudra adapter les dates dans les articles suivants.

2) In fine de cet article, après les mots « d'habitations », ajouter le mot « existantes ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une mise en concordance du texte avec les articles suivants, notamment l'article 8 et l'article 9.

II) Art. 2

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les subsides pour les nouvelles habitations et pour les rénovations d'habitations existantes sont payés par trois fonds de stimulation de la construction et de la rénovation d'habitations, respectivement pour la région flamande, la région wallonne et la région bruxelloise. Ces fonds budgétaires seront inscrits dans la section particulière, Titre IV du budget du Ministère des Finances. Ils sont alimentés au moyen d'un prélèvement sur les recettes de la taxe sur la valeur ajoutée.

Les montants seront déterminés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres à la fin de chaque trimestre de la période d'application et pour la première fois à la fin du premier trimestre 1981, en respectant la clé de répartition régionale prévue à l'article 5 de la loi du 9 août 1980 sur les réformes institutionnelles. »

JUSTIFICATION

Que l'on considère le logement comme une compétence exclusivement régionale ou non, il importe évidemment de connaître la répartition des subsides aux différentes régions. Il ne peut y avoir de discriminations à ce sujet.

III)

Art. 3

1) In het 1^o, op de eerste regel, het woord « dienstverrichtingen » vervangen door het woord « *verrichtingen* ».

VERANTWOORDING

De verrichtingen waarvan sprake onder de volgende a), b) en c) hebben niet uitsluitend betrekking op diensten maar ook op leveringen. Anderzijds behoudt de tekst zijn oorspronkelijke betekenis wanneer het ene woord in de plaats komt van het andere.

2) In hetzelfde 1^o, letter a), op de vierde regel, het woord « meteen » weglaten.

VERANTWOORDING

Dat woord is overbodig en zou kunnen doen geloven dat de levering en de plaatsing noodzakelijkerwijs één enkele handeling of verrichting moeten vormen. In vele gevallen dient de levering evenwel onvermijdelijk hetzij door verschillende ondernemingen hetzij op verschillende tijdstippen te geschieden.

3) In hetzelfde 1^o, letter b), op de tweede regel de woorden « zowel de levering als » vervangen door de woorden « *de levering en* ».

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als het amendement op artikel 3, 1^o, a).

4) In hetzelfde 1^o, letter b) de tekst na de eerste gedachtenstreep vervangen door wat volgt :

— *van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van een verwarmingsinstallatie, met inbegrip van de branders, uitwisselaars, reservoirs en regel- en controletoe- stellen verbonden aan de ketel of aan de radiatoren, met uitsluiting van elke uitrusting voor airconditioning en voor elektrische verwarming.* »

VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp heeft uitsluitend betrekking op traditionele installaties en houdt geen rekening met de elementen die van wezenlijk belang geworden zijn voor het energiebesparingsbeleid. Men mag in het bijzonder de installaties voor airconditioning niet in de hand werken, die meer energie nodig hebben en energie verbruiken voor afkoeling in de zomer, hetgeen overdreven is. Dit geldt ook voor elektrische verwarming.

5) In hetzelfde 1^o, letter b), in fine van de tekst na de tweede gedachtenstreep, de woorden « op een waterleiding of een riool » vervangen door de woorden « *op een waterleiding, een riool of een septische put* ».

VERANTWOORDING

Doordat de voorgestelde tekst zo nauwkeurig geformuleerd is, worden de gevallen uitgesloten waarin er geen riool is, maar wel een septische put aangesloten op een zinkput.

6) In hetzelfde 1^o, letter b), de tekst na de derde gedachtenstreep aanvullen met de woorden « *van elektrische huishoudelijke apparaten en van elektrische verwarmingsinstallaties* ».

VERANTWOORDING

Zoals de voorgestelde tekst thans is geformuleerd, worden de elektrische huishoudelijke apparaten niet uitgesloten. Anderzijds moeten ook de elektrische verwarmingsinstallaties worden uitgesloten om de redenen die zijn uiteengezet in de verantwoording bij het amendement n^o 4 hierboven op artikel 3, 1^o, b).

III)

Art. 3

1) Au 1^o, première ligne, supprimer les mots « de services ».

JUSTIFICATION

Les prestations dont question sous a), b) et c) ne concernent pas seulement des services mais également des fournitures. D'autre part, le texte conserve son sens original en supprimant ces mots.

2) Au même 1^o, lettre a), 3^e ligne, supprimer les mots « à la fois ».

JUSTIFICATION

Ces mots sont inutiles et tendraient à faire croire que la fourniture et le placement doivent faire nécessairement l'objet d'une seule et unique opération ou prestation. Or, dans bon nombre de cas, on se trouvera devant des situations où inévitablement la fourniture pourrait soit être faite par des entreprises différentes, soit être exécutée à des moments différents.

3) Au même 1^o, lettre b), 1^{er} et 2^e lignes, supprimer les mots « à la fois ».

JUSTIFICATION

Même justification que l'amendement à l'article 3, 1^o, lettre a).

4) Au même 1^o, lettre b), remplacer le texte qui figure après le premier tiret par ce qui suit :

« — *de tout ou partie des éléments constitutifs d'une installation de chauffage, en ce compris les brûleurs, échangeurs, réservoirs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière ou aux radiateurs, à l'exclusion de tout équipement de climatisation et de tout chauffage électrique.* »

JUSTIFICATION

Le texte du projet se rapporte uniquement à des installations traditionnelles et ne tient pas compte des éléments pourtant devenus essentiels d'une politique d'économie de l'énergie. Il convient en particulier de ne pas favoriser les installations de climatisation qui sont plus coûteuses en énergie et consomment de l'énergie pour refroidir en été ce qui est excessif. Il en est de même du chauffage électrique.

5) Au même 1^o, lettre b), in fine du texte qui figure après le deuxième tiret, remplacer les mots « sur une conduite d'eau ou d'égout » par les mots « *sur une conduite d'eau, d'égout ou de fosse septique* ».

JUSTIFICATION

Le texte proposé est tellement précis qu'il exclut les cas où il n'y a pas d'égout mais une fosse septique suivie d'un puits perdu.

6) Au même 1^o, lettre b), compléter le texte qui figure après le troisième tiret par les mots « *de tout appareil électroménager et de toute installation de chauffage électrique* ».

JUSTIFICATION

Comme le texte proposé est formulé, il n'exclut pas les appareils électroménagers. D'autre part, il faut aussi exclure les installations de chauffage électrique pour les raisons expliquées dans la justification de l'amendement n^o 4 à l'article 3, 1^o, b).

7) In hetzelfde 1°, letter b), in de tekst na de vierde gedachtenstreek, op de derde regel, de woorden « van alarmtoestellen tegen diefstal » weglaten.

VERANTWOORDING

Ofwel bezit een eigenaar werkelijk een groot vermogen dat moet worden beschermd tegen diefstal, en zal hij dat wel doen ongeacht of er daarvoor al dan niet een subsidie wordt verleend, ofwel bezit hij slechts een gewoon vermogen en dan is er geen bescherming tegen diefstal noodzakelijk. In ieder geval kunnen dergelijke installaties van het recht op subsidie worden uitgesloten.

8) Hetzelfde 1°, letter b), aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« — van volledige installaties voor verwarming of verlichting op zonne-energie, windenergie of zichzelf vervangende energiebronnen, dan wel delen van zulke installaties. »

VERANTWOORDING

De opsomming houdt onvoldoende rekening met de nieuwe ontwikkelingen op het gebied van de energie.

9) Hetzelfde 1°, letter b), aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« — van systemen, inrichtingen of installaties ter verbetering van de thermische isolatie. »

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als voor het amendement n° 9 hiervoren.

10) In hetzelfde 1°, letter c) op de tweede en derde regel de woorden « zowel de levering van wandbekleding of vloerbekleding als de plaatsing ervan » vervangen door de woorden « de levering van wandbekleding of vloerbekleding en de plaatsing ervan ».

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als bij het amendement n° 2 op artikel 3, 1°, a).

11) A) In hoofddorde :

Het 2° vervangen door wat volgt :

« 2° Bouwheer :

a) de natuurlijke persoon aan wie de overheid de vergunning tot bouwen van de woning heeft uitgereikt en aan wie de dienstverrichtingen met betrekking tot een werk in onroerende staat worden verstrekt, op voorwaarde dat hij geen ander gebouwd onroerend goed bezit;

b) de erkende bouwmaatschappijen voor sociale woningen;

c) de O. C. M. W's evenals de intercommunales of V. Z. W.'s die als enig doel hebben de huisvesting van bejaarden, minder-validen of personen in moeilijkheden, met uitsluiting van zieken ».

VERANTWOORDING

De begripsbepaling van bouwheer die in het ontwerp voorkomt is beperkend en discriminerend. Het Waalse Gewest, waar sinds ettelijke jaren een uitgebreid woningbouwbeleid wordt gevoerd met behulp van bouwmaatschappijen voor sociale woningbouw, zou geen toela-

7) Au même 1°, lettre b), dans le texte qui figure après le 4^e tiret, à la troisième ligne, supprimer les mots « et de protection contre le vol ».

JUSTIFICATION

Les propriétaires soit possèdent effectivement un patrimoine important qu'il s'agit de protéger contre le vol et dans ce cas-là ils le feront, qu'il y ait l'incitant du subsidie ou non, soit disposent d'un patrimoine courant qui ne nécessite pas de protection contre le vol. De toute manière, on peut supprimer cette opération du droit au subsidie.

8) Au même 1°, lettre b), ajouter un nouvel alinéa libellé comme suit :

« — de tout ou partie d'installations de chauffage ou d'éclairage faisant appel à l'énergie solaire, éolienne ou autre énergie renouvelable. »

JUSTIFICATION

L'ensemble des opérations décrites ne tient pas suffisamment compte des conditions nouvelles en matière d'énergie.

9) Au même 1°, lettre b) ajouter un nouvel alinéa libellé comme suit :

« — de systèmes, équipements ou installations améliorant l'isolation thermique. »

JUSTIFICATION

Même justification que l'amendement n° 9 ci-avant.

10) Au même 1°, lettre c), 1^{re} et 2^e lignes, supprimer les mots « à la fois ».

JUSTIFICATION

Même justification que l'amendement n° 2 à l'article 3, 1°, a).

11) A) En ordre principal :

Remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° par maître de l'ouvrage :

a) la personne physique à qui l'autorité a délivré le permis de bâtir et à qui ont été fournies les prestations de services ayant pour objet un travail immobilier à la condition qu'elle ne soit propriétaire d'aucun autre immeuble construit;

b) les sociétés agréées de construction de logements sociaux;

c) les C. P. A. S. ainsi que les intercommunales ou A. S. B. L. ayant pour objet exclusif l'hébergement de personnes âgées, handicapées ou en difficulté, à l'exclusion de malades.

JUSTIFICATION

La définition du maître de l'ouvrage qui figure dans le projet est restrictive et discriminatoire. En effet, la région wallonne qui a depuis plusieurs années une politique importante de construction de logements par l'intermédiaire de sociétés de construction de logements sociaux

gen kunnen genieten. De bouwheer is immers niet de natuurlijke persoon die de woningen betreft. In de ontwerp-tekst worden bovendien ook van toelagen uitgesloten de bouw of de vernieuwbouw van woningen voor bejaarden, minder validen of personen in moeilijkheden, zoals bijvoorbeeld bejaardentehuizen, onthaalwoningen voor personen met moeilijkheden, huizen voor moederschapzorg enz...

B) In bijkomende orde :

a) In hetzelfde 2°, letters a) en b) het woord « dienstverrichtingen » telkens vervangen door het woord « verrichtingen ».

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als voor het amendement n° 1 op artikel 3, 1°.

b) In hetzelfde 2°, de letters a) en b) telkens aanvullen met de woorden « op voorwaarde dat hij geen eigenaar van enig ander onroerend goed is ».

VERANTWOORDING

Hij die een tweede woning bouwt of een woning vernieuwt terwijl hij tenminste reeds een andere bezit, behoeft geen toelage als aanmoediging.

c) In hetzelfde 2°, letter a) de woorden « aan wie de overheid de vergunning tot bouwen van de woning heeft uitgereikt en » weglaten.

VERANTWOORDING

De woorden die het amendement wil doen vervallen hebben ten gevolge dat de toelage niet kan worden verleend aan een bouwheer van een appartement of een woning in een verkaveling waarvoor een bouwvergunning werd toegekend aan een bouwpromotor.

Het amendement sluit dus aan bij het streven naar een werkelijke heropleving van de woningbouw.

12) Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De verrichtingen opgesomd in het 1° van dit artikel kunnen in vele gevallen worden uitgevoerd en aanleiding geven tot betaling van B. T. W. door niet-geregistreerde aannemers.

IV)

Art. 5

1) In § 1, in fine van het eerste lid de woorden « verricht door een aannemer voor de oprichting van de woning » weglaten.

VERANTWOORDING

Die woorden zijn overbodig aangezien de verrichtingen omschreven zijn in artikel 3, 1°.

2) In dezelfde § 1, op de zesde regel het woord « dienstverrichtingen » vervangen door het woord « verrichtingen ».

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als voor het amendement n° 1 op artikel 3, 1°, en overeenstemming van de tekst.

3) In dezelfde § 1, het tweede lid, vervangen door wat volgt :

« De toelage mag niet meer bedragen dan 400 000 F voor een bouwheer als bedoeld in artikel 3, 2°, a), niet meer dan

se verricht exclusief van het voordeel van de subsidies. En effet, le maître de l'ouvrage n'est pas la personne physique qui occupe les habitations. En outre, le texte du projet élimine aussi du bénéfice du subside la construction ou la rénovation d'habitations pour des personnes âgées, handicapées ou en difficulté, telles que, par exemple, des homes pour personnes âgées, des maisons d'accueil pour des personnes en difficulté, des maisons maternelles, etc...

B) Subsidiàirement :

a) Au même 2°, littéras a) et b) supprimer chaque fois les mots « de services ».

JUSTIFICATION

Même justification que pour l'amendement n° 1 à l'article 3, 1°.

b) Au même 2°, compléter les littéras a) et b), chaque fois, par les mots « à la condition qu'elle ne soit propriétaire d'aucun autre immeuble ».

JUSTIFICATION

La personne qui construit une deuxième habitation ou qui rénove une habitation alors qu'elle en possède déjà au moins une autre n'a pas besoin de subside à titre de stimulant.

c) Au même 2°, littéra a), supprimer les mots « à qui l'autorité a délivré le permis de bâtir et ».

JUSTIFICATION

Les termes dont la suppression est proposée ont pour effet de priver de la subvention le maître de l'ouvrage d'appartement ou de maison situés dans un lotissement qui a fait l'objet de permis de bâtir au profit d'un promoteur-construteur.

L'amendement va donc dans le sens d'une véritable relance du secteur de la construction d'habitations.

12) Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Les opérations décrites sous le 1° du même article peuvent dans bien des cas être exécutées et donnent lieu à T. V. A. par des entreprises qui ne sont pas des entrepreneurs enregistrés.

IV)

Art. 5

1) Au § 1^{er}, in fine du premier alinéa, supprimer les mots « effectuées par un entrepreneur pour l'érection de l'habitation ».

JUSTIFICATION

Ces mots sont inutiles puisque la définition des prestations a été donnée à l'article 3, 1°.

2) Au même § 1^{er}, cinquième ligne, supprimer les mots « de services ».

JUSTIFICATION

Même justification que celle de l'amendement n° 1 à l'article 3, 1° et mise en concordance du texte.

3) Au même, § 1^{er}, remplacer le second alinéa par ce qui suit :

« Le subside ne peut excéder 400 000 F dans les cas de maître d'ouvrage repris sous a), à l'article 3, 2°, 400 000 F

400 000 F per woning voor een bouwheer als bedoeld sub b) en niet meer dan 2 miljoen F voor een bouwheer als bedoeld sub c) ».

VERANTWOORDING

De gensbedragen van de toelage moeten billijk worden aangepast aan de verschillende categorieën van bouwheren.

V) Art. 6

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Er wordt geen toelage verleend voor woningen met een normale waarde van meer dan :

- 4 miljoen F, voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2° a);
- 4 miljoen F per woning voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2° b);
- 20 miljoen F voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2° c). »

VERANTWOORDING

De grensbedragen moeten worden aangepast aan de verschillende categorieën van bouwheren. Aan de andere kant is 6 miljoen kennelijk overdreven. Wie thans een huis van meer dan 4 miljoen F kan laten bouwen, heeft zeker geen subsidie nodig.

VI) Art. 7

1) Paragraaf 1 aanvullen met wat volgt :

« indien het bouwheren betreft bedoeld in artikel 3, 2°, a) en vanaf het tijdstip dat de woning voor het eerst betrokken wordt in de andere gevallen. »

VERANTWOORDING

Het ontstaan van het recht op subsidie moet anders geregeld worden voor iedere categorie van bouwheren.

2) Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. Behoudens overmacht blijft het recht op de toelage alleen verkregen indien de bewoning gedurende 3 jaar zonder onderbreking wordt voortgezet. »

VERANTWOORDING

De formulering van § 2 is in tegenspraak met die van § 1 en zou dus aanleiding kunnen geven tot betwistingen.

VII) Art. 8

1) In § 1, op de tweede regel, het woord « dienstverrichtingen » vervangen door het woord « verrichtingen ».

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als die van het amendement n° 1 op artikel 3, 1°.

2) In dezelfde § 1 de woorden « aan een bestaande woning die als dusdanig in gebruik is genomen vóór 15 oktober 1980 » vervangen door de woorden « aan een voor 15 oktober 1980 bestaand gebouw dat de bouwheer vernieuwt om het als woning te doen dienen ».

par habitation pour les maîtres d'ouvrage repris sous b) et deux millions de F pour les maîtres d'ouvrage repris sous c). »

JUSTIFICATION

Il faut adapter les plafonds du subside aux différentes catégories de maîtres d'ouvrage, de manière équitable.

V) Art. 6

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Aucun subside n'est accordé pour les habitations dont la valeur normale excède :

- 4 millions de F pour les maîtres d'ouvrage repris sous a) à l'article 3, 2°;
- 4 millions de F par habitation pour les maîtres d'ouvrage repris sous b), à l'article 3, 2°;
- 20 millions de F pour les maîtres d'ouvrage repris sous c) à l'article 3, 2°. »

JUSTIFICATION

Il faut adapter les plafonds aux différentes catégories des maîtres d'ouvrage. D'autre part, le montant de 6 millions est manifestement excessif. Les propriétaires qui peuvent aujourd'hui faire construire une maison de plus de 4 millions de F n'ont certes pas besoin d'un subside.

VI) Art. 7

1) Compléter le § 1 par ce qui suit :

« s'il s'agit de maître d'ouvrage repris sous a) à l'article 3, 2° et à partir de la première occupation dans les autres cas. »

JUSTIFICATION

Il faut prévoir la naissance du droit au subside de manière spécifique pour chaque catégorie de maîtres d'ouvrage.

2) Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Sauf cas de force majeure, le droit au subside ne reste acquis que si l'occupation se poursuit sans interruption pendant 3 ans. »

JUSTIFICATION

La rédaction du § 2 est en contradiction avec celle du § 1 et des contestations pourraient donc naître.

VII) Art. 8

1) Au § 1, 3^e ligne, supprimer les mots « de services ».

JUSTIFICATION

Même justification que celle de l'amendement n° 1 à l'article 3, 1°.

2) In fine du même § 1, remplacer les mots « une habitation existante et qui a été occupée comme telle avant le 15 octobre 1980 » par les mots « une construction existant avant le 15 octobre 1980 que le maître de l'ouvrage rénove en vue de la destiner à l'habitation ».

VERANTWOORDING

Men dient de werkelijke stadsvernieuwing te bevorderen, waarbij de verbouwing van industrie-, handels- of kantoorpanden tot woningen niet uit het oog verloren mag worden.

3) Een § 3 toevoegen, luidend als volgt :

« § 3. De toelage wordt verleend voor bestaande woningen die op 1 januari 1981 niet bewoond zijn, op voorwaarde dat zij opgenomen zijn in een plan voor stadsvernieuwing of plattelandsvernieuwing en bestemd zijn voor bewoning. De voorwaarden gesteld voor de bouw van nieuwe woningen zijn mede van toepassing. »

VERANTWOORDING

Zoals het ontwerp thans luidt kunnen geen toelagen worden verleend voor stads- of plattelandsvernieuwing wanneer het gebouw niet bewoond is. Dit amendement beoogt dit recht te zetten.

VIII)

Art. 10

1) In § 1, op de zesde regel, het woord « dienstverrichtingen » vervangen door het woord « verrichtingen ».

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als die van het amendement nr. 1 op artikel 3, 1^o.

2) In fine van § 1, de woorden « verricht door een aannemer voor de vernieuwbouw van de woning » weglaten.

VERANTWOORDING

Die woorden zijn overbodig omdat de verrichtingen reeds in artikel 3, 1^o, b), zijn omschreven.

3) In dezelfde § 1, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De toelage bedraagt niet meer dan 200 000 F voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2^o, a), niet meer dan 200 000 F per woning voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2^o, b) en niet meer dan 1 miljoen frank voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2^o, c). »

VERANTWOORDING

De grensbedragen van de toelagen moeten worden aangepast aan de verschillende categorieën van bouwheren.

IX)

Art. 11

A) In hoofddorde :

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Er wordt geen toelage verleend voor vernieuwbouwwerken waarvan de normale waarde meer bedraagt dan :

- 2 miljoen F voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2^o, a);
- 2 miljoen F per woning voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2^o, b);
- 10 miljoen F voor bouwheren als bedoeld in artikel 3, 2^o, c). »

VERANTWOORDING

De grensbedragen moeten worden aangepast aan de verschillende categorieën van bouwheren.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'encourager la vraie rénovation urbaine et de ne pas ignorer la transformation en logements de locaux industriels, commerciaux ou de bureaux.

3) Ajouter un § 3 libellé comme suit :

« § 3. Le subside est accordé aux habitations existantes mais inoccupées au 1^{er} janvier 1981, à la condition qu'elles fassent l'objet d'un plan de rénovation urbaine ou de rénovation rurale et soient destinées au logement. Les conditions prévues pour la construction de nouvelles habitations leur sont applicables. »

JUSTIFICATION

Tel qu'il est rédigé, le projet ne permet pas d'accorder des subsides pour la rénovation urbaine ou la rénovation rurale lorsqu'il s'agit d'un bâtiment inoccupé. L'amendement vise à redresser cette situation.

VIII)

Art. 10

1) Au § 1, cinquième ligne, supprimer les mots « de services ».

JUSTIFICATION

Même justification que celle de l'amendement n° 1 à l'article 3, 1^o.

2) In fine du même § 1, supprimer les mots « effectués par un entrepreneur pour la rénovation de l'habitation ».

JUSTIFICATION

Ces mots sont inutiles puisque la définition des opérations a été donnée à l'article 3, 1^o, b).

3) Au même § 1^{er}, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Le subside ne peut excéder 200 000 F dans le cas de maîtres d'ouvrage repris sous a) à l'article 3, 2^o, 200 000 F par habitation dans le cas de maîtres d'ouvrage repris sous b) et un million de francs dans le cas de maîtres d'ouvrage repris sous c). »

JUSTIFICATION

Il faut adapter les plafonds du subside aux différentes catégories de maîtres d'ouvrage.

IX)

Art. 11

A) En ordre principal :

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Aucun subside n'est accordé pour les travaux de rénovation dont la valeur normale excède :

- 2 millions de F dans le cas de maîtres d'ouvrage repris sous a) à l'article 3, 2^o;
- 2 millions de F par habitation dans le cas de maîtres d'ouvrage repris sous b);
- 10 millions de F dans le cas de maîtres d'ouvrage repris sous c). »

JUSTIFICATION

Il faut adapter les plafonds aux différentes catégories de maîtres d'ouvrage.

B) In bijkomende orde :

Telkens zij in de tekst voorkomen de woorden « drie miljoen frank » vervangen door de woorden « twee miljoen frank ».

VERANTWOORDING

Het is duidelijk dat de eigenaar die meer dan 2 miljoen F kan besteden aan vernieuwingswerken, geen toelage als stimulans nodig heeft.

X) Art. 13

1) In § 1, op de tweede en de derde regel, de woorden « de hoofdcontroleur van de belasting over de toegevoegde waarde » vervangen door de woorden « het fonds ».

VERANTWOORDING

Daar het fonds de toelagen verleent moet de aanvraag daar worden ingediend.

2) § 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. De aanvraag tot verkrijging van de toelage is niet ontvankelijk indien zij wordt ingediend meer dan twee maanden na het ontstaan van het recht op de toelage. »

VERANTWOORDING

Het is niet redelijk zulke lange termijnen van ontvankelijkheid toe te staan. Het lijkt immers duidelijk dat de toelage die eventueel wordt toegekend, op dat ogenblik, haar doel als stimulans niet bereikt, daar de bouwheren de werken hebben aangevat zonder zich om de toelage te bekommeren.

XI) Art. 14

1) Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De Koning bepaalt de normen volgens welke het fonds, in het ambtsgebied waarvan de woning gelegen is, het bedrag van de toelage vaststelt. »

VERANTWOORDING

Enerzijds mag de vaststelling van het bedrag van de toelage niet worden overgelaten aan de beoordeling van de fondsen en anderzijds moeten de fondsen en niet het bestuur van de B. T. W., het bedrag ervan vaststellen, aangezien zij de toelage verlenen.

2) Tussen het eerste en het tweede lid van dit artikel, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Bij betwisting over het bedrag van de toelage, kan de bouwheer de vordering instellen bij de rechtbank in het ambtsgebied waarvan de woning gelegen is. »

VERANTWOORDING

Het amendement wil de willekeur van de ambtenaar voorkomen.

3) In het tweede lid de laatste volzin weglaten.

VERANTWOORDING

Aan de Koning mag nooit de mogelijkheid worden gegeven om de wet uit te hollen, wat bijvoorbeeld het geval zou zijn indien het minimumbedrag te hoog is.

B) Subsidiarement :

Remplacer chaque fois qu'ils figurent dans le texte les mots « trois millions de francs » par les mots « deux millions de francs ».

JUSTIFICATION

Il est clair que le propriétaire qui peut affecter plus de 2 millions de F à des travaux de rénovation n'a pas besoin du stimulant du subside.

X) Art. 13

1) Au § 1^{er}, à la deuxième et à la troisième lignes, remplacer les mots « du contrôleur en chef de la taxe sur la valeur ajoutée », par les mots « du fonds ».

JUSTIFICATION

Etant donné que c'est le fonds qui octroie les subsides, c'est auprès de lui qu'il faut introduire la demande.

2) Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. La demande de subside n'est pas recevable si elle est introduite plus de deux mois après la naissance du droit à ce subside. »

JUSTIFICATION

Il n'est pas raisonnable d'accorder des délais de recevabilité aussi longs. Il paraît, en effet, évident qu'à ce moment, le subside éventuellement accordé n'atteint pas son but de stimulation, les maîtres d'ouvrage ayant engagé les travaux sans se soucier du bénéfice du subside.

XI) Art. 14

1) Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Le Roi détermine les critères selon lesquels le fonds dans le ressort duquel l'habitation est située, fixe le montant du subside. »

JUSTIFICATION

D'une part, la détermination du montant du subside ne peut être laissée à l'appréciation des fonds et d'autre part, comme l'attribution du subside se fait par les fonds, c'est à eux et non pas à l'administration de la T. V. A. à en fixer le montant.

2) Entre les deux alinéas de cet article insérer un nouvel alinéa libellé comme suit :

« En cas de litige sur le montant du subside, le maître d'ouvrage peut porter l'action devant le tribunal dans le ressort duquel est située l'habitation. »

JUSTIFICATION

L'amendement a pour but d'éviter l'arbitraire du fonctionnaire.

3) Au second alinéa, supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

Il n'est pas possible de laisser au Roi la possibilité de vider la loi de toute substance dans le cas, par exemple, où le montant minimum serait fixé à un niveau trop élevé.

XII) Art. 14bis (nieuw)

Een artikel 14bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 14bis. — De toelage moet worden uitbetaald binnen twee maanden na de indiening van de aanvraag, voor zover die aan alle voorwaarden voldoet, en anders binnen twee maanden nadat aan de laatste noodzakelijke voorwaarde is voldaan.

De toelage moet worden gestort op de rekening-courant die door de bouwheer is opgegeven.

In geval van te late uitbetaling van de toelage, is het fonds bovendien een rente verschuldigd van 1 % per maand vanaf de dag waarop de toelage opeisbaar is. De rente wordt maandelijks berekend op het bedrag van de toelage afgerond op de naasthogere duizendtal. Ieder gedeelte van een maand wordt als een hele maand gerekend. »

VERANTWOORDING

Indien men werkelijk wil dat de toelage het stimulerend effect heeft dat men ervan verwacht, moet zij natuurlijk onmiddellijk worden gestort op het moment dat de bouwheer er behoefte aan heeft, en niet vele maanden later.

Indien de bouwheer zich genoodzaakt ziet een lening aan te gaan voor een even hoog bedrag als de verwachte verschuldigde toelage, is het niet meer dan billijk dat hem de rente van die lening wordt terugbetaald.

XII) Art. 14bis (nouveau)

Insérer un article 14bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 14bis. — Le paiement du subside doit avoir lieu dans les deux mois de l'introduction de la demande, pour autant que celle-ci satisfasse à toutes les conditions et sinon dans les deux mois qui suivent l'exécution de la dernière des conditions nécessaires.

Le paiement du subside doit avoir lieu au compte courant désigné par le maître de l'ouvrage.

En cas de retard de paiement du subside, le fonds est en outre redevable d'un intérêt calculé au taux de 1 % par mois à compter du jour où le subside était dû. L'intérêt est calculé mensuellement sur le montant du subside, arrondi au millier de F supérieur. Toute fraction de mois est comptée pour un mois entier. »

JUSTIFICATION

Si l'on veut vraiment que le subside ait l'effet stimulant que l'on attend il faut évidemment qu'il soit versé immédiatement au moment où le besoin se fait sentir chez le maître de l'ouvrage et non pas plusieurs mois après.

Si celui-ci devait emprunter un montant correspondant au subside attendu et dû, il n'est que juste qu'il en reçoive l'intérêt.

G. CLERFAYT