

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

26 MEI 1981

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET 1981

HOOFDSTUK XI. — Onderwijs

AANVULLEND VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE OPVOEDING,
HET WETENSCHAPSBELEID EN DE CULTUUR ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR Mevr. TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE

DAMES EN HEREN,

Inleidende uiteenzetting van de Minister
van de Vlaamse Gemeenschap
en adjunct voor Nationale Opvoeding.

De evolutie van de forfaitaire werkingstoelage per leerling zoals bepaald in artikel 32 van de schoolpaktwet wordt sedert het schooljaar 1975-1976 telkenjare gewijzigd ten einde de stijging ervan af te remmen in het kader van de algemene besparingsinspanningen.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Otte.

A. — Leden : de heren Aerts, Breynne, M^{me} Demeester-De Meyer, Demeulenaere-Dewilde, de heren Detremmerie, Liénard, Moors, Otte, Schyns, M^{me} Tyberghien-Vandenbussche. — de heer Baldewijns, M^{me} Brenez, de heren Delizée, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — Bertouille, Bonnel, De Croo, Tromont. — Bernard. — Kuipers.

B. — Plaatsvervangers : de heer Cauwenberghs, Mej. De Weweire, de heren François, Henckens, Lenaerts, Lernoux, Peeters, Wauthy, Weckx, N., N. — M^{me} Adriaensens echtg. Huybrechts, de heren Hurez, Leclercq, M. Remacle, Sleenckx, Van der Biest, Van Der Niepen, Vanvelthoven. — Grootjans, L. Michel, Mundelee, Poma, Taelman. — Fiévez, Mordant. — Caudron, Desaeeyere.

Zie :

838 (1980-1981) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 15, 19 en 22 : Amendementen.
- N° 38 : Verslag.
- N° 43 : Tekst aangenomen door de Commissies.
- N° 46 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

26 MAI 1981

PROJET DE LOI-PROGRAMME 1981

CHAPITRE XI. — Enseignement

RAPPORT COMPLEMENTAIRE
FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE
ET DE LA CULTURE ⁽¹⁾,
PAR Mme TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE

MESDAMES, MESSIEURS,

Exposé introductif
du Ministre de la Communauté flamande
et adjoint à l'Education nationale.

Dans le cadre des mesures générales d'économie, le système d'adaptation du montant de la subvention de fonctionnement forfaitaire par élève prévue à l'article 32 de la loi du pacte scolaire est modifié chaque année depuis l'année scolaire 1975-1976 en vue de limiter l'augmentation de cette subvention.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Otte.

A. — Membres : MM. Aerts, Breynne, M^{me} Demeester-De Meyer, Demeulenaere-Dewilde, MM. Detremmerie, Liénard, Moors, Otte, Schyns, M^{me} Tyberghien-Vandenbussche. — M. Baldewijns, M^{me} Brenez, MM. Delizée, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — Bertouille, Bonnel, De Croo, Tromont. — Bernard. — Kuipers.

B. — Suppléants : M. Cauwenberghs, M^{me} De Weweire, MM. François, Henckens, Lenaerts, Lernoux, Peeters, Wauthy, Weckx, N., N. — M^{me} Adriaensens épouse Huybrechts, MM. Hurez, Leclercq, M. Remacle, Sleenckx, Van der Biest, Van Der Niepen, Vanvelthoven. — Grootjans, L. Michel, Mundelee, Poma, Taelman. — Fiévez, Mordant. — Caudron, Desaeeyere.

Voir :

838 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 15, 19 et 22 : Amendements.
- N° 38 : Rapport.
- N° 43 : Texte adopté par la Commission.
- N° 46 : Amendement.

De gemiddelde stijging van de werkingstoelage voor het schooljaar -1980-1981 ten opzichte van de bedragen voorzien voor het voorgaand schooljaar werd bepaald op 8,68 % tegenover 15,03 % volgens de schoolpaktwet. Teneinde gedeeltelijk tegemoet te komen aan de bijzondere noden van het basisonderwijs wordt voorgesteld de gemiddelde verhoging als volgt om te slaan :

- kleuteronderwijs : + 14,68 %;
- lager onderwijs : + 12,68 %;
- andere niveaus : + 6,68 %.

Deze wijziging ten opzichte van de algemene verhoging met 8,68 % van alle bedragen, betekent een vermindering van de uitgaven met 8 miljoen in het Nederlandstalig regime en met 65 miljoen in het Franstalig regime.

Dit voorstel maakt het voorwerp uit van het voorgelegd amendement op het ontwerp van programmawet (zie *Stuk* n° 838/46).

Het gaat hier dus om de jaarlijkse aanpassing van de schoolpaktwet op het stuk van de werkingstoelagen. Dit voorstel werd aanvaard door de schoolpaktcommissie.

Rekening houdend met de door de Regering opgelegde besparingen in de sector Nationale Opvoeding, verbinden de drie Ministers bevoegd voor Nationale Opvoeding er zich toe, inzonderheid in het kader van een globaal besparingsplan, voorstellen te doen aan de schoolpaktcommissie om, enerzijds vanaf het schooljaar 1981-1982 een structurele wijziging aan te brengen aan de berekeningswijze van het bedrag van de per regelmatige leerling verleende werkingstoelage (art. 32, § 3, van de wet van 29 mei 1959) en het percentage van werkingstoelagen besteed aan de lonen van het meester-, vak- en dienstpersoneel eenvormig te bepalen en anderzijds de koninklijke besluiten tot vaststelling van het volume van de prestatie van het meester-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksonderwijsinrichtingen te herzien.

Op vraag van een lid preciseert de Minister dat het regeringsamendement enkel beoogt, binnen het bestaande volume aan middelen, een herverdeling door te voeren ten voordele van het basisonderwijs. Het opgespaarde bedrag wordt dan verdeeld onder het kleuter- en het lager onderwijs.

De werkingstoelagen liggen immers veel lager in het basisonderwijs dan in het secundair en het hoger onderwijs. Bijgevolg kan de stijging van de energiekosten in het basisonderwijs veel moeilijker worden opgevangen.

♦♦

Een lid betreurt het laattijdig karakter van de voorgestelde maatregel. Bovendien wordt volgens hem hier slechts een psychologisch besparingsmechanisme voorgesteld dat geen enkel effect zal sorteren.

De Minister betwist dit argument en verklaart dat het amendement nog zijn weerslag zal hebben op de uitgaven van het lopende schooljaar.

Een lid wijst erop dat zijn groep zich terzake wil onthouden. Hij vindt het positief dat een verhoging van het bedrag bestemd voor het basisonderwijs wordt voorgesteld. De gesubsidieerde inrichtende machten — vooral de gemeenten — zullen deze verhoogde werkingstoelagen best kunnen benutten.

L'augmentation moyenne de la subvention de fonctionnement pour l'année scolaire 1980-1981 a été fixée à 8,68 % par rapport aux montants prévus pour l'année scolaire précédente, alors qu'elle aurait été de 15,03 % en application du pacte scolaire. Afin de tenir compte dans une certaine mesure des besoins particuliers de l'enseignement fondamental, il est proposé de répartir cette augmentation moyenne de la manière suivante :

- enseignement gardien : + 14,68 %;
- enseignement primaire : + 12,68 %;
- autres niveaux : + 6,68 %.

Cette modification par rapport à l'augmentation générale de 8,68 % de tous les montants permet de réduire les dépenses de 8 millions dans le régime néerlandais et de 65 millions dans le régime français.

Cette proposition fait l'objet de l'amendement qui a été présenté au projet de loi-programme (*Doc.* n° 838/46).

Il s'agit donc de l'adaptation annuelle de la loi du pacte scolaire sur le plan des subventions de fonctionnement. Cette proposition a été acceptée par la Commission du pacte scolaire.

Compte tenu des économies imposées par le Gouvernement dans le secteur de l'Education nationale, les trois Ministres compétents en ce qui concerne l'Education nationale s'engagent, dans le cadre d'un plan global d'économies, à présenter des propositions à la Commission du pacte scolaire en vue, d'une part, de modifier, à partir de l'année scolaire 1981-1982, la structure du mode de calcul du montant de la subvention de fonctionnement forfaitaire par élève régulièrement inscrit (art. 32, § 3, de la loi du 29 mai 1959) et d'uniformiser le pourcentage des subventions de fonctionnement consacré à la rémunération du personnel de maîtrise, de métier et de service, et, d'autre part, de revoir les arrêtés royaux déterminant le volume des prestations du personnel de maîtrise, de métier et de service des établissements d'enseignement de l'Etat.

A la demande d'un membre, le Ministre précise que l'amendement du Gouvernement vise uniquement à effectuer une redistribution au profit de l'enseignement fondamental dans le cadre des ressources existantes. Le montant des économies réalisées sera ensuite réparti entre l'enseignement gardien et l'enseignement primaire.

Il est beaucoup plus difficile à l'enseignement fondamental de supporter l'augmentation du coût de l'énergie étant donné que les subventions de fonctionnement dont il bénéficie sont sensiblement inférieures à celles des enseignements secondaire et supérieur.

♦♦

Un membre regrette le caractère tardif de la mesure proposée. Il estime en outre qu'il ne s'agit que d'une mesure psychologique dont il ne résultera aucune économie.

Le Ministre conteste cette affirmation et déclare que l'amendement aura déjà une incidence sur les dépenses de l'année scolaire en cours.

Un membre déclare que son groupe a l'intention de s'abstenir. Il considère que l'augmentation du montant affecté à l'enseignement fondamental est un élément positif. Cette augmentation des subventions de fonctionnement sera la bienvenue pour les pouvoirs organisateurs subventionnés et notamment pour les communes.

Hij kan evenwel niet aanvaarden dat deze materie zo maar, zijdelings ter sprake komt in een algemene programmawet die zijn groep overigens niet efficiënt vindt.

De Minister brengt vooreerst in het midden dat de herverdeling in feite een nul-operatie is in deze zin dat er slechts een herverdeling (m.a.w. een verschuiving) gebeurt binnen het voorziene globale pakket dat onveranderd blijft. Bovendien is het zo dat hier slechts een éénmalige maatregel wordt voorgesteld. Voorts verklaart hij nog dat het gemeentelijk basisonderwijs inderdaad relatief meer baat zal hebben bij de voorgestelde verschuiving, ingevolge het groter aantal leerlingen in dat onderwijs.

Op de vraag van een lid antwoordt de Minister dat de beperking van de kredieten voor het Rijksonderwijs voortvloeit uit maatregelen die getroffen zijn sinds 1976 i.v.m. het meester-, vak- en dienstpersoneel. Er zij trouwens genoteerd dat deze maatregelen nog steeds van kracht zijn.

Wat de zogenaamde inlevering van het Rijksonderwijs betreft, wijst de Minister erop dat het huidige systeem blijft bestaan rekening houdend met de modaliteiten die aan de specifieke noden van het basisonderwijs tegemoetkomen.

Ook wenst de Minister duidelijk te stellen dat alle gegevens i.v.m. de uitvoering van de begroting maandelijks worden meegedeeld aan de leden van de schoolpaktcommissie.

Door een lid wordt opgemerkt dat de loonmassa voor het personeel van het gesubsidieerd onderwijs binnen de werkingstoelagen wordt bepaald op basis van de index van de bruto-uurlonen zoals deze wordt vastgesteld door de Nationale Bank, terwijl de lonen van het werkliedenpersoneel van het Rijksonderwijs geïndexeerd worden volgens het in het Openbaar Ambt geldende systeem. Hij maakt i.v.m. dit systeem, mede in naam van zijn groep, voorbehoud voor wat de toekomst betreft.

Voorts wil hetzelfde lid van de gelegenheid gebruik maken om op te merken dat bij het oprichten van de nationale dienst voor het leerlingenvervoer rekening zal moeten gehouden worden met de bedragen die vervat liggen in de bestaande werkingstoelagen en precies bestemd zijn voor het leerlingenvervoer.

De Minister antwoordt dat deze beide problemen éerst het voorwerp van grondige besprekingen in de schoolpaktcommissie moeten uitmaken. Pas in een verder stadium kunnen er organieke regelen terzake worden uitgevaardigd.

Een lid vraagt welke de werkingstoelagen zijn voor het schooljaar 1980-1981 zulks zowel voor de Franstalige als voor de Nederlandstalige gesubsidieerde onderwijsinstellingen.

De Minister verschaft deze cijfers per onderwijsniveau (zie bijlagen I en II).

Artikel 49bis (nieuw) wordt aangenomen met 7 stemmen en 5 onthoudingen.

De Rapporteur,

De Voorzitter,

M. TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE. R. OTTE.

Le membre n'admet toutefois pas que cette matière ne soit abordée qu'indirectement dans le cadre d'une loi-programme générale que son groupe juge d'ailleurs inefficace.

Le Ministre souligne que la redistribution est une opération blanche étant donné qu'il s'agit d'une redistribution interne, l'enveloppe budgétaire restant identique. Il s'agit par ailleurs d'une mesure unique. Le Ministre confirme que l'enseignement fondamental communal sera effectivement le principal bénéficiaire de la redistribution proposée étant donné que c'est précisément cet enseignement qui compte le plus d'élèves.

Le Ministre répond également à un membre que la limitation des crédits de l'enseignement de l'Etat résulte de mesures qui datent de 1976 et qui concernent le personnel de maîtrise, de métier et de service. Il ajoute que ces mesures sont toujours en vigueur.

En ce qui concerne la contribution de l'enseignement de l'Etat à l'effort de redressement, le Ministre souligne que le système est maintenu compte tenu des mesures destinées à répondre aux besoins spécifiques de l'enseignement fondamental.

Le Ministre précise en outre que toutes les informations relatives à l'exécution du budget sont communiquées mensuellement aux membres de la commission du Pacte scolaire.

Un membre fait observer que la masse salariale du personnel de l'enseignement subventionné est fixée, dans l'enveloppe des subventions de fonctionnement, sur la base de l'indice des salaires horaires bruts, tel qu'il est fixé par la Banque nationale, tandis que les salaires du personnel ouvrier de l'enseignement de l'Etat sont indexés selon le système en vigueur dans la Fonction publique. Au nom de son groupe, il formule des réserves pour l'avenir quant à cette situation.

Le membre souligne que lors de la création du Service national de transport scolaire il faudra tenir compte des montants qui sont prévus dans les subventions de fonctionnement actuelles et qui sont précisément destinés au transport scolaire.

Le Ministre répond que ces deux problèmes devront au préalable faire l'objet de discussions approfondies au sein de la commission du Pacte scolaire. Ce n'est que dans un stade ultérieur que des règles organiques pourront être édictées en la matière.

Un membre demande quel sera le montant des subventions de fonctionnement qui, pour l'année scolaire 1980-1981, seront allouées respectivement aux établissements d'enseignement du régime français et à ceux du régime néerlandais.

Le Ministre fournit ces chiffres par niveau d'enseignement (voir annexes I et II).

L'article 49bis (nouveau) est adopté par 7 voix et 5 abstentions.

Le Rapporteur,

Le Président,

M. TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE. R. OTTE.

BIJLAGE II.

ANNEXE II.

Werkingsstoelagen 1980-1981 — Franstalige sector

Subventions de fonctionnement 1980-1981 — Régime français

(In miljoenen frank / En millions de francs)

Onderwijsniveau Niveau d'enseignement	Op de begroting uitgetrokken Inscrit au budget 1	Volgens voorstel van de Regering Selon proposition du Gouvernement 2	Vershil tussen 2 en 1 Différence entre 2 et 1 3
Kleuteronderwijs. — Enseignement maternel	462,2	497,6	+ 35,4
Bijzonder kleuteronderwijs. — Enseignement maternel spécial	6,0	3,3	— 2,7
Lager onderwijs. — Enseignement primaire	1 386,6	1 472,5	+ 85,9
Bijzonder lager onderwijs. — Enseignement primaire spécial ...	358,0	369,8	+ 11,8
Secundair onderwijs. — Enseignement secondaire	2 722,9	2 563,9	— 159,0
Niet-universitair hoger onderwijs. — Enseignement supérieur non universitaire	411,4	375,5	— 35,9
Totaal. — Total	5 347,1	5 282,6	— 64,5

ARTIKEL
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 49bis (*nieuw*).

In afwijking van artikel 32, § 3, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, wordt de vermeerdering van de bedragen van de werkingstoelagen voor het schooljaar 1980-1981, in vergelijking met de bedragen bepaald voor het schooljaar 1979-1980, vastgesteld op 14,68 % voor het voorschoolsonderwijs, op 12,68 % voor het lager onderwijs en op 6,68 % voor de andere onderwijsvormen en -niveaus.

ARTICLE
ADOpte PAR LA COMMISSION

Art. 49bis (*nouveau*).

Par dérogation à l'article 32, § 3, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, la majoration des montants des subventions de fonctionnement pour l'année scolaire 1980-1981, par rapport aux montants fixés pour l'année scolaire 1979-1980, est fixée à 14,68 % pour l'enseignement préscolaire, à 12,68 % pour l'enseignement primaire et à 6,68 % pour les autres formes et niveaux d'enseignement.