

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

29 JUIN 1982

PROJET DE LOI

relatif à la vente
de certains objets abandonnés

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. VAN BELLE

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — INTRODUCTION

Le présent projet de loi vise à permettre aux professionnels laissés indéfiniment en possession d'objets qui leur ont été confiés pour être travaillés, façonnés, réparés ou nettoyés de demander au juge de paix, soit dans un délai d'un an s'il s'agit d'artisans en général, soit dans un délai de six mois s'il s'agit de garagistes, l'autorisation de vendre aux enchères publiques l'objet ou le véhicule automobile abandonné.

Ces professionnels possèdent évidemment un droit de rétention. Il peuvent également obtenir un jugement qui ordonne le paiement des frais exposés et faire procéder à

(1) Composition de la Commission :

Président : M. L. Remacle.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Gehlen, Grafé, L. Remacle, Suykerbuyk, Van den Brande, Verhaegen. — MM. Brouhon, Collignon, B. Cools, Mme Detiège, MM. Mottard, Van Cauwenberghe, Van den Bossche. — MM. De Groot, Henrion, Huylebrouck, Mundeeler, Van Belle, Van de Velde. — MM. Baert, Belmans. — M. Risopoulos.

B. — Suppléants : Mme Demeester-De Meijer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — MM. Baudson, Bossuyt, Mme Brenez, MM. Dejardin, J.-J. Delhay, Mangelschots, Van Acker, Vanvelthoven. — MM. Barzin, A. Claes, De Decker, De Grève, De Winter, Klein, Verberckmoes. — MM. R. Declercq, Vansteenkiste, Verniers. — MM. Defosset, Outers.

Voir :

96 (1981-1982) N° 1.

— Nos 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

29 JUNI 1982

WETSONTWERP

betreffende de verkoop
van sommige achtergelaten voorwerpen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VAN BELLE

DAMES EN HEREN,

I. — INLEIDING

Dit wetsontwerp heeft tot doel de vaklieden die eindeloos in het bezit worden gelaten van voorwerpen die hen werden toevertrouwd om te worden bewerkt, hersteld of gereinigd, toe te laten om hetzij binnen een jaar voor ambachtlieden in het algemeen, hetzij binnen zes maanden voor garagehouders, aan de vrederechter toestemming te vragen het achtergelaten voorwerp of motorvoertuig bij opbod te verkopen.

Deze vaklieden beschikken natuurlijk over een retentierecht. Ze kunnen ook een vonnis bekomen om de gemaakte kosten te doen betalen en op basis van dit vonnis, tot een

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer L. Remacle.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Gehlen, Grafé, L. Remacle, Suykerbuyk, Van den Brande, Verhaegen. — de heren Brouhon, Collignon, B. Cools, Mevr. Detiège, de heren Mottard, Van Cauwenberghe, Van den Bossche. — de heren De Groot, Henrion, Huylebrouck, Mundeeler, Van Belle, Van de Velde. — de heren Baert, Belmans. — de heer Risopoulos.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Demeester-De Meijer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — de heren Baudson, Bossuyt, Mevr. Brenez, de heren Dejardin, J.-J. Delhay, Mangelschots, Van Acker, Vanvelthoven. — de heren Barzin, A. Claes, De Decker, De Grève, De Winter, Klein, Verberckmoes. — de heren R. Declercq, Vansteenkiste, Verniers. — de heren Defosset, Outers.

Zie :

96 (1981-1982) N° 1.

— Nrs 2 en 3 : Amendementen.

une saisie-exécution sur l'objet en vertu de ce jugement, ce qui implique une procédure longue et coûteuse.

La proposition de loi initiale de M. Verbist (Doc. Sénat n° 143/1, S. E. 1979, rapport de M. Lindemans, Doc. Sénat n° 143/2, S. E. 1979) vise à instaurer une procédure simple et répond à une nécessité économique.

Le présent projet de loi transmis par le Sénat avait déjà été examiné au cours de la précédente législature, le 13 mai 1981.

A. Discussion générale

Plusieurs membres font observer que le problème de l'abandon de véhicules et d'autres objets se pose avec de plus en plus d'acuité, surtout aux garagistes, étant donné que, par suite de la crise économique, il est de plus en plus fréquent que des réparations qui ont été exécutées ne soient pas payées. Ils se réjouissent qu'une mesure pratique et tenant compte de l'évolution économique soit proposée.

Il est demandé si le projet de loi a un caractère impératif ou supplétif.

En effet, la loi s'appliquera non seulement à l'exécution d'un travail moyennant paiement d'un prix déterminé, ainsi qu'il peut se déduire de l'article 1, mais aussi à d'autres conventions.

L'article 5 prévoit en effet que les dispositions de la loi seront également applicables :

- aux objets mobiliers détenus par les officiers publics ou ministériels, soit en vue d'une vente publique non poursuivie, soit après leur adjudication;
- aux objets mobiliers déposés en garde-meubles;
- aux véhicules automobiles déposés dans un garage.

Il s'ensuit que le projet de loi vise également les contrats de dépôt ou de louage ainsi que les contrats *sui generis*, qui peuvent comporter des obligations différentes de celles qui sont imposées par la loi ou des obligations plus larges ou plus strictes. C'est ainsi que le contrat de garage peut être un contrat de louage ou un contrat de dépôt suivant qu'un emplacement a ou non été fixé. La responsabilité du professionnel n'est donc pas nécessairement la même dans tous les cas.

Il faut par ailleurs savoir s'il est possible de déroger à la loi par une convention. Lors de la réunion du 13 mai 1981, le Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles de l'époque a déclaré que le texte proposé avait pour objet d'instaurer une loi supplétive et non une loi impérative.

Un membre craint également que, si la loi s'appliquait aussi aux garde-meubles, les objets qui y sont déposés ne soient, en cas d'absence ou de décès, également vendus conformément à la procédure prévue à l'article 2 si le montant dû n'était pas payé. Le problème de la responsabilité des notaires qui représentent les personnes présumées absentes et sont chargés de conserver le patrimoine des absents se poserait alors.

Un membre fait en outre observer que les règles spécifiques relatives à l'absence et contenues dans le Code civil et dans le Code judiciaire seront applicables. S'il s'agit d'objets mobiliers délaissés ou abandonnés, le président du tribunal de première instance peut ainsi ordonner toutes mesures nécessaires à la sauvegarde des droits de ceux qui ne peuvent y pourvoir, y compris la vente des meubles délaissés ou abandonnés (article 584 du Code judiciaire).

ultimorand beslag op het goed overgaan. De procedure om dit recht uit te oefenen is zwaar en duur.

Het oorspronkelijk wetsvoorstel van de heer Verbist (Stuk Senaat n° 143/1, B. Z. 1979 en het verslag van de heer Lindemans, Stuk Senaat n° 143/2, B. Z. 1979) stelt een eenvoudige procedure voor en beantwoordt aldus aan een economische noodzaak.

Dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp werd reeds besproken tijdens de vorige legislatuur, op 13 mei 1981.

A. Algemene bespreking

Verschillende leden wezen er op dat, vooral wat de garagehouders betreft, het probleem van het achterlaten van voertuigen of andere voorwerpen zich meer en meer stelt, daar de economische toestand tot gevolg heeft dat uitgevoerde herstellingen niet worden betaald. Zij verheugden er zich over dat een maatregel van praktische aard, die rekening houdt met de economische evolutie, werd voorgesteld.

De vraag werd gesteld of het wetsontwerp een dwingend karakter heeft of van aanvullende aard is.

De wet zal inderdaad niet alleen toepasselijk zijn op het uitvoeren van een werk tegen betaling van een bepaalde prijs, zoals uit artikel 1 kan worden afgeleid, maar ook op andere overeenkomsten.

Artikel 5 bepaalt inderdaad dat de bepalingen van de wet ook toepasselijk zijn op :

- roerende zaken die openbare of ministeriële ambtenaren onder zich hebben, hetzij voor een openbare verkoop die niet is doorgegaan, hetzij na hun toewijzing;
- roerende zaken die in een meubelbewaarplaats zijn ondergebracht;
- auto's die in een garage zijn ondergebracht.

Dientengevolge geldt het wetsontwerp ook voor contracten van bewaargeving, huurovereenkomsten of een contract *sui generis*, waarvan de verplichtingen verschillend, ruimer of strenger kunnen zijn dan deze opgelegd door de wet. Het garagecontract kan aldus een huurovereenkomst of een contract van bewaargeving zijn, naargelang men bijvoorbeeld een standplaats heeft bepaald of niet. De verantwoordelijkheid van de vakman kan aldus verschillen naargelang het geval.

Het is ook noodzakelijk te weten of ingevolge een overeenkomst tussen de partijen van de wet kan worden afgeweken. Tijdens de vergadering van 13 mei 1981, verklaarde de toenmalige Minister van Justitie en van Institutionele Hervormingen dat de voorgestelde tekst een aanvullende wet beoogde en geen dwingende wet.

Een lid vreesde dat, indien de wet ook toepasselijk is op meubelbewaarplaatsen, goederen die aldaar worden bewaard in geval van afwezigheid of overlijden ook volgens de procedure voorzien in artikel 2 zouden kunnen worden verkocht bij niet-betaling van de huur. Dientengevolge zou het probleem van de verantwoordelijkheid van de notarissen, die de vermoedelijke afwezigen vertegenwoordigen en belast zijn met het bewaren van het patrimonium van de afwezigen, zich stellen.

Er werd op gewezen dat de specifieke regels van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek over de afwezigheid toepasselijk zullen zijn. Indien het over roerende goederen gaat die heerloos of verlaten zijn kan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg alle nodige maatregelen bevelen tot vrijwaring van de rechten van hen die de nodige voorzieningen niet kunnen treffen met inbegrip van de verkoop van deze goederen (artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek).

B. Examen des articles

Article 1

L'article 1^{er} dispose que les objets mobiliers confiés à un professionnel pour être travaillés, façonnés, réparés ou nettoyés et qui n'ont pas été retirés dans le délai d'un an peuvent être vendus dans les conditions et formes déterminées par les articles 2 à 5. S'il s'agit d'un véhicule automobile, ce délai d'un an est réduit à six mois.

Un membre ayant fait remarquer que le terme « professionnel » n'est pas usuel dans notre législation, le Ministre répond que ce terme a été retenu en raison de son sens général et que la disposition précise par ailleurs que les objets mobiliers sont confiés à cette personne pour être travaillés, façonnés, réparés ou nettoyés.

Il est également demandé quand le délai de six mois ou d'un an commence à courir. En effet, la plupart des engagements concernant le travail, le façonnage, la réparation ou le nettoyage sont pris verbalement. Le délai étant en l'espèce relativement court, il est à craindre qu'il sera difficile d'apporter des preuves.

Le Ministre déclare que la date de prise de cours du dépôt est fixée au jour où l'objet ou le véhicule automobile sont confiés en vue de leur réparation. En ce qui concerne la preuve de ce dépôt, il y a lieu d'appliquer les règles du droit commun. Il est évident qu'il sera plus difficile de fournir la preuve en l'absence d'écrit.

Le juge observera évidemment la plus grande prudence et vérifiera si les preuves fournies sont bien suffisantes, étant donné qu'il s'agit en l'occurrence d'une procédure unilatérale, basée sur une simple déclaration.

Un membre estime que si le professionnel tient une comptabilité régulière, il lui suffit de produire une facture.

Le Ministre rappelle qu'une facture ne peut être utilisée comme preuve qu'à l'égard d'un commerçant.

Le membre réplique qu'il y a une différence entre la preuve d'un acte juridique et celle d'un fait juridique.

Le Ministre souligne qu'il s'agit ici d'une procédure spéciale, mais que le régime de la preuve prévu en droit commun reste applicable. La production d'une facture, dans la mesure où il y en a une, ne prouve pas que le travail confié au professionnel est terminé. Le client peut estimer que le travail n'a pas été achevé. Il s'agit en l'espèce d'une question de circonstances.

Le juge observera la prudence d'usage et exercera normalement son contrôle judiciaire. La facture sera un des éléments sur lesquels il pourra fonder son jugement.

Art. 2

L'article 2 concerne la procédure. Le professionnel qui veut user de cette faculté présente une requête au juge de paix du canton de son domicile. Une copie de la requête est adressée sous pli judiciaire par le greffier au propriétaire.

L'ordonnance du juge, mise au bas de la requête, fixe le jour, l'heure et le lieu de la vente, commet l'huissier de

B. Bespreking van de artikelen

Artikel 1

Artikel 1 bepaalt dat de roerende goederen, die aan vaklieden zijn toevertrouwd om te worden bewerkt, hersteld of gereinigd en die niet binnen een jaar werden teruggehaald, mogen worden verkocht onder voorwaarden en in de vormen bepaald door artikelen 2 tot 5. Voor een motorvoertuig wordt de termijn van één jaar tot zes maand verminderd.

Op de opmerking van een lid dat de term « vaklieden » niet gebruikelijk is in onze wetgeving, antwoordde de Minister dat deze uitdrukking verkozen werd omdat ze algemeen met dien verstande dat wordt gepreciseerd dat de roerende goederen toevertrouwd werden om te worden bewerkt, hersteld of gereinigd.

De vraag werd ook nog gesteld wanneer de termijn van zes maanden of van een jaar een aanvang neemt. De meeste van de verbintenissen die bewerkingen, herstellingen of reinigingen betreffen, worden immers mondeling aangegaan. Daar het hier over een vrije korte termijn gaat, kan gevreesd worden dat er bewijsmoeilijkheden zullen ontstaan.

De Minister verklaarde dat de begindatum van de achterlating vastgesteld is op de dag waarop het voorwerp of het motorvoertuig voor herstelling werd aangeboden. Wat het bewijs van die aanbieding betreft, dienen de regels van het gemeenrecht te worden toegepast. Het zal natuurlijk moeilijker zijn het bewijs te leveren indien er geen geschrift bestaat.

De nadruk moet nochtans worden gelegd op het feit dat de rechter voorzichtig zal moeten handelen en nagaan of de geleverde bewijzen wel volstaan, aangezien het hier een eenzijdige procedure betreft die op een eenvoudige verklaring steunt.

Een lid was de mening toegedaan dat, indien de vakman een regelmatige boekhouding bijhoudt, het volstaat dat hij een factuur voorlegt.

De Minister herinnerde eraan dat een factuur alleen t.a.v. een handelaar als bewijs geldt.

Het lid maakte op zijn beurt een onderscheid tussen het bewijs van een juridische akte en het bewijs van een juridisch feit.

De Minister wees erop dat het hier een bijzondere procedure betreft, maar dat inzake het bewijs het gemeenrecht in voege blijft. Het voorleggen van een factuur, voor zover ze bestaat, bewijst niet dat het werk, waarvoor het voorwerp aan de vakman werd toevertrouwd beëindigd is. De particulier kan een ander standpunt hebben en beweren dat het werk niet werd afgemaakt. Het betreft hier een door de omstandigheden ontstaan probleem.

De rechter zal rekening moeten houden met de normale voorzorgen die moeten getroffen worden en zijn rechterlijk toezicht normaal uitoefenen. Dientengevolge zal een factuur één van de elementen zijn waarop de rechter zal kunnen steunen om uitspraak te doen.

Art. 2

Artikel 2 betreft de procedure. De vaklieden, die van dit recht wensen gebruik te maken, dienen bij de vrederechter van het kanton van hun woonplaats een verzoekschrift in. De griffier zendt bij gerechtsbrief een afschrift van dit verzoekschrift aan de eigenaar.

De beschikking van de rechter, onderaan het verzoekschrift gesteld, bepaalt dag, uur en plaats van de verkoop,

justice qui doit y procéder et contient, s'il y a lieu, l'évaluation de la créance du requérant.

Lorsque l'ordonnance n'a pas été rendue en présence du propriétaire, l'huissier de justice commis le prévient huit jours francs à l'avance, par lettre recommandée, des lieu, jour et heure de la vente, dans le cas où son domicile est connu.

Pour le surplus, les dispositions des articles 1025 à 1034 du Code judiciaire sont applicables.

Pour l'application des articles 1030, 1031 et 1032 du Code judiciaire, le propriétaire est assimilé à une partie intervenante.

Plusieurs membres estiment qu'il s'agit en l'occurrence d'une procédure hybride. En effet, bien qu'il s'agisse d'une procédure unilatérale, il est prévu néanmoins que le greffier envoie au propriétaire une copie de la requête sous pli judiciaire. Il n'est toutefois pas prévu de convoquer le propriétaire devant le tribunal pour qu'il puisse y faire valoir ses droits au cours de l'audience. L'article 1028 du Code judiciaire dispose en effet que seul le juge vérifie la demande et peut à cet effet convoquer le requérant et les parties intervenantes en chambre du conseil.

La convocation est adressée aux parties sous pli judiciaire par le greffier. Cette disposition offre simplement une possibilité au juge et ne constitue pas une obligation. Dans le cas où le juge convoque le propriétaire mais que celui-ci ne comparait pas, la procédure est entravée.

Un membre estime qu'il faut ou bien supprimer le deuxième alinéa de l'article 2, prévoyant l'envoi de la copie, ou bien prévoir dans le texte la convocation du propriétaire.

Un membre réplique que la convocation du propriétaire n'a que peu d'importance: ou le propriétaire reçoit la copie et il a intérêt à satisfaire à ses obligations, ou il ne réside plus en Belgique et ne s'intéresse plus au bien.

Un membre estime que l'applicabilité des articles 1025 à 1034 du Code judiciaire implique celle de l'article 1125 du Code judiciaire, concernant la tierce opposition.

Le Ministre souligne que, conformément à l'article 2, le propriétaire est assimilé à une partie intervenante pour l'application des articles 1030, 1031 et 1032 du Code judiciaire. Ces articles concernent l'appel, la requête visant à obtenir la modification ou la rétractation de l'ordonnance lorsque les circonstances ont changé, et l'opposition à la décision.

Si l'on admet que les dispositions concernant l'introduction et l'instruction de la demande sur requête unilatérale ainsi que la tierce opposition donnent des garanties suffisantes au propriétaire, il suffirait de renvoyer à ces dispositions dans un nouvel article 2 et d'insérer une nouvelle disposition réglant la convocation du propriétaire.

Il serait cependant nécessaire de fixer la date de l'audience afin d'éviter que l'affaire ne soit reportée à une date ultérieure. Il est souligné que le délai de convocation doit être bref (huit ou quinze jours). Un membre ajoute que lorsque le domicile n'est pas connu, le procureur du Roi est averti de la convocation.

Art. 3

L'article 3 précise notamment que l'huissier de justice paie la créance au professionnel sur le produit de la vente et après prélèvement des frais.

Il est demandé si l'introduction de cette disposition ne crée pas un nouveau privilège, sans que cela soit toutefois expressément prévu.

wijst de gerechtsdeurwaarder aan die daartoe moet overgaan en bevat, indien nodig, de begroting van de schuldvordering van de eiser.

Is de beschikking niet verleend in aanwezigheid van de eigenaar, dan stelt de aangewezen gerechtsdeurwaarder hem acht vrije dagen voordien bij aangetekende brief in kennis van plaats, dag en uur van de verkoop, indien zijn woonplaats bekend is.

Voor het overige zijn de voorschriften van artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing.

Voor de toepassing van artikelen 1030, 1031 en 1032 van het Gerechtelijk Wetboek is de eigenaar gelijkgesteld met een tussenkomende partij.

Verschillende leden waren van oordeel dat het hier een hybridische procedure betreft. Inderdaad, hoewel een eenzijdige procedure wordt ingevoerd, wordt er nochtans voorzien dat de griffier een afschrift van het verzoekschrift bij gerechtsbrief aan de eigenaar zendt. De oproeping van de eigenaar voor de rechtbank, opdat deze laatste zijn rechten zou doen gelden tijdens de zitting, wordt nochtans niet voorzien. Artikel 1028 van het gerechtelijk Wetboek bepaalt inderdaad alleen dat de rechter de vordering onderzoekt en te dien einde de verzoeker en de tussenkomende partijen in raadkamer kan oproepen.

De oproeping wordt door de griffier bij gerechtsbrief aan de partijen gezonden. Deze bepaling voorziet enkel een mogelijkheid voor de rechter en geen verplichting. Indien de rechter nochtans de eigenaar oproept, en deze laatste niet verschijnt, wordt de procedure belemmerd.

Volgens een lid diende ofwel het tweede lid van artikel 2, dat de zending van het afschrift voorziet, te worden afgeschaft; zoniet dient te worden voorzien in de oproeping van de eigenaar.

Een lid wierp op dat de oproeping van de eigenaar van weinig belang is. Ofwel zal de eigenaar het afschrift ontvangen en de noodzaak inzien om zijn verplichtingen te vervullen; ofwel verblijft hij niet meer in België en hecht geen belang meer aan het goed.

Vermits artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek toepasselijk zijn, oordeelde een lid dat ook artikel 1125 van het Gerechtelijk Wetboek dat het derdenverzet betreft van toepassing is.

De Minister wees erop dat, volgens artikel 2 de eigenaar met de tussenkomende partij gelijk gesteld wordt voor de toepassing van artikelen 1030, 1031 en 1032 van het Gerechtelijk Wetboek. Deze artikelen betreffen het hoger beroep, de aanvraag tot wijziging of intrekking van de beschikking wanneer de omstandigheden veranderd zijn, en het verzet tegen de beslissing.

Indien wordt aangenomen dat de bepalingen betreffende de inleiding en de behandeling van de vordering op eenzijdig verzoekschrift, evenals het derdenverzet voldoende waarborgen aan de eigenaar verlenen, dan zou het volstaan in een nieuw artikel 2 naaar deze bepalingen te verwijzen en een nieuwe bepaling in te voegen die de oproeping van de eigenaar zou regelen.

De datum van de zitting zou nochtans moeten vastgesteld worden om te vermijden dat de zaak tot een latere datum wordt verdaagd. Er werd op aangedrongen dat de termijn van de oproeping kort zou zijn (acht of vijftien dagen). Een lid voegde er aan toe dat, indien de verblijfplaats niet bekend is, de Procureur des Konings van de oproeping wordt verwittigd.

Art. 3

Artikel 3 bepaalt ondermeer dat de gerechtsdeurwaarder de schuldvorderingen van de vakman uit de opbrengst van de verkoop betaalt, na aftrek van de kosten.

De vraag werd gesteld of met de invoering van deze bepaling geen nieuw voorrecht wordt gecreëerd, hoewel zulks niet uitdrukkelijk wordt voorzien.

Il est observé que la disposition n'est pas applicable lorsque les frais sont supérieurs à la valeur de l'objet.

L'article 3 précise en effet que si le produit de la vente est insuffisant pour couvrir les frais, le surplus est payé par le professionnel, sauf recours contre le propriétaire.

Il est rappelé que le projet de loi est surtout important sur le plan pratique et qu'il vise à mettre fin à la situation embarrassante dans laquelle se trouve le professionnel lorsqu'il demeure en possession d'un objet ou d'un véhicule et qu'il lui est difficile sur le plan juridique, lorsqu'il s'agit d'un véhicule par exemple, de faire procéder à l'enlèvement de celui-ci afin de libérer la place pour de nouveaux clients.

Le Ministre approuve ce dernier point de vue qui tient compte des cas où le professionnel se trouve confronté à des propriétaires négligents. Lorsqu'il s'agit de véhicules, il est de plus en plus fréquent que les propriétaires abandonnent leur bien parce qu'ils ne disposent plus des moyens pour payer l'entretien ou les réparations.

Le Ministre ajoute que le droit est un « compromis » entre les intérêts des parties. La vente de l'objet ou du véhicule n'est pas automatique étant donné que le propriétaire est averti. Il y a également lieu d'éviter que le véhicule ne soit déclaré sans valeur et acheminé vers un cimetière de voitures d'où il pourrait alors être introduit dans un circuit parallèle.

Le projet de loi introduit une mesure pragmatique qui tient compte de la nécessité pour le professionnel de se défaire de la propriété d'un tiers, ainsi que des intérêts du propriétaire en prévoyant une mesure de précaution.

Il n'est donc pas souhaitable d'introduire un privilège, d'autant moins que notre législation comporte déjà trop de privilèges défavorables aux créanciers non privilégiés.

Un membre estime cependant qu'il existe un privilège de fait étant donné que la jurisprudence accorde, en cas de faillite, un droit de rétention au professionnel qui ne doit pas se défaire de l'objet sur base de « nécessités économiques ».

Art. 4

L'article 4 n'a pas donné lieu à discussion.

Art. 5

L'article 5 concerne l'application des dispositions prévues. Le dernier alinéa dispose que si les objets ou véhicules automobiles sont déposés moyennant versement d'une redevance périodique, les délais courent de l'échéance du dernier terme impayé.

Un membre fait remarquer que l'utilisation des mots « dernier terme impayé » aurait pour conséquence que le délai ne commencerait jamais à courir. Il y a lieu de remplacer ces mots par les mots « dernier terme payé » ou par les mots « premier terme impayé ».

Un membre estime que l'adoption de la seconde proposition aurait pour conséquence que le délai pourrait commencer à courir même si l'intéressé se remet à payer.

Le Ministre répond que le juge exercera son droit d'appréciation et que les droits du débiteur seront donc préservés.

* * *

De aandacht werd gevestigd op het feit dat de bepaling niet geldt wanneer de kosten hoger oplopen dan de waarde van het voorwerp.

Artikel 3 bepaalt inderdaad dat, indien de verkoop niet genoeg heeft opgebracht om de kosten te dekken, de vakman het verschil betaalt, behoudens verhaal op de eigenaar.

Er zij op gewezen dat het wetsontwerp vooral uit een praktisch oogpunt belangrijk is en dat het een einde wil maken aan de moeilijke situatie waarin vaklieden verkeren wanneer zij in het bezit blijven van een voorwerp of een voertuig en zij, b.v. in dit laatste geval, op juridische gronden moeilijk kunnen laten overgaan tot de ophaling van dat voertuig, om een plaats te kunnen vrijmaken voor nieuwe cliënten.

De Minister was het eens met deze laatste bedenking betreffende gevallen waarin vakmannen geconfronteerd worden met nalatige eigenaars. Vooral wat voertuigen betreft zijn er meer en meer eigenaars die afstand doen van het bezit omdat ze de herstellingen of het onderhoud niet meer kunnen betalen.

Hij wees er verder op dat het recht een « compromis » is tussen de belangen van de partijen. De verkoop van het voorwerp of de wagen geschiedt niet automatisch, aangezien de eigenaar wordt verwittigd. Er moet ook vermeden worden dat de wagen waardeloos wordt verklaard en naar een autostortplaats wordt gevoerd om nadien misschien in een parallelle omloop terecht te komen.

Het wetsontwerp voert een pragmatische maatregel in, die rekening houdt met de noodzaak voor de vakman zich van de eigendom van een derde te ontdoen, alsook met de belangen van de eigenaar door in een voorzorgsmaatregel te voorzien.

Een voorrecht is hier voorzeker niet wenselijk. Onze wetgeving telt reeds al te veel voorrechten die ongunstig zijn voor de niet-bevoorrechte schuldeisers.

Een lid was van oordeel dat er nochtans een feitelijk voorrecht bestaat, in de mate dat de rechtspraak ingeval van faillissement een retentierecht verleent aan de vakman die het voorwerp niet uit de handen moet geven op grond van « economische noodwendigheden ».

Art. 4

Artikel 4 gaf geen aanleiding tot een bespreking.

Art. 5

Artikel 5 betreft de toepassing van voorafgaande bepalingen. Het laatste lid bepaalt dat, indien de zaken of de auto's geplaatst worden tegen betaling van een periodieke vergoeding, de termijnen beginnen te lopen met ingang van de laatste onbetaalde termijn.

De opmerking werd gemaakt dat het gebruik van de woorden « de laatste onbetaalde termijn » tot gevolg zou hebben dat de termijn nooit begint te lopen. Deze woorden dienen vervangen te worden door de woorden « de laatste betaalde termijn », of door de woorden « de eerste onbetaalde termijn ».

Een lid was de mening toegedaan dat de aanneming van het tweede voorstel tot gevolg kan hebben dat de termijn een aanvang neemt, hoewel de betrokkene opnieuw heeft betaald.

De Minister antwoordde dat de rechter zijn appreciatie-recht zal uitoefenen en dat de rechten van de schuldenaar dus zullen gevrijwaard blijven.

* * *

II. — AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT

A. Exposé

Le Vice-premier ministre et Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles présente un amendement (Doc. n° 96/2) tendant à remplacer le texte examiné pendant la législature précédente par 5 articles nouveaux. Le nouveau libellé tient compte des observations qui ont été formulées en commission le 13 mai 1981.

Les améliorations techniques suivantes sont apportées :

1° le mot « professionnel » est remplacé par les mots « entrepreneur, artisan ou commerçant », qui sont plus clairs;

2° l'article 1^{er} est conçu de manière à englober les cas visés à l'article 5 du projet de loi;

3° l'article 2 prévoit que le délai commence à courir à partir de l'échéance du premier terme impayé lorsque les objets ont été déposés moyennant le versement d'une redevance périodique;

4° l'article 3 a trait à la procédure et offre plus de garantie que le texte initial. La demande est introduite conformément aux dispositions du Code judiciaire relatives à la demande sur requête unilatérale. De plus, cet article dispose que le greffier doit adresser au propriétaire une copie de la requête sous pli judiciaire et qu'il doit l'informer de la date de l'audience huit jours francs au moins avant cette date. En outre, le texte modifié donne implicitement au juge la possibilité de refuser la vente si les circonstances le justifient (par exemple, si un arrangement est pris lors de l'audience).

5° l'article 4 prévoit que la partie du produit de la vente qui excède le montant de la créance est directement versée au propriétaire.

La Fédération royale des notaires de Belgique ainsi que la Chambre nationale des huissiers de justice ont été invitées à donner leur avis.

Dans son avis, la Fédération royale des notaires de Belgique marque son accord sur le projet de loi. En ce qui concerne le second avis, il a été fait observer que celui-ci porte sur le texte initial.

B. Discussion des articles de l'amendement et votes

Article 1

L'article 1^{er} de l'amendement présenté par le Gouvernement ne donne pas lieu à discussion et est adopté à l'unanimité. Cet article devient dès lors l'article 1^{er} du projet de loi.

Art. 2

Un membre estime que pour assurer une meilleure sécurité juridique au propriétaire, il est nécessaire de prévoir selon quelles modalités le dépositaire doit inviter le propriétaire à reprendre les objets. Il propose que cette invitation se fasse par lettre recommandée.

Le Vice-premier ministre et Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles déclare qu'il convient de laisser cette question à l'appréciation du juge.

Le membre fait observer qu'il faut donner la préférence à une disposition se référant à la preuve à fournir par le

II. — AMENDEMENT VAN DE REGERING

A. Uiteenzetting

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Institutionele Hervormingen dient een amendement in (stuk n° 96/2) om de tekst die tijdens de vorig legislatuur werd besproken door vijf nieuwe artikelen te vervangen. De nieuwe redactie houdt rekening met de opmerkingen die in de commissie werden gemaakt op 13 mei 1981.

De volgende technische verbeteringen worden aangebracht :

1° het woord « vakman » wordt vervangen door de woorden « ambachtsman, ondernemer of handelaar », die duidelijker zijn;

2° artikel 1 is zodanig opgesteld, dat de gevallen bedoeld in artikel 5 van het wetsontwerp eveneens worden beoogd;

3° artikel 2 bepaalt dat de termijn begint te lopen met ingang van de eerste onbetaalde termijn wanneer de bewaargave geschiedt tegen betaling van een periodieke vergoeding;

4° artikel 3 betreft de procedure en geeft meer waarborgen dan de oorspronkelijke tekst. De vordering wordt ingeleid overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de vordering op eenzijdig verzoekschrift. Bovendien bepaalt dit artikel dat de griffier, bij gerechtsbrief, een afschrift van dat verzoekschrift moet zenden aan de eigenaar en deze ten minste acht dagen tevoren in kennis dient te stellen van de datum van de zitting. Bovendien biedt de gewijzigde tekst aan de rechter impliciet de mogelijkheid om de verkoping te weigeren als de omstandigheden het verantwoorden (bv. wanneer op de zitting een overeenkomst wordt bereikt).

5° artikel 4 bepaalt dat het gedeelte van de opbrengst van de verkoop dat hoger ligt dan de schuld, rechtstreeks aan de eigenaar wordt gestort.

Het advies van de Koninklijke Federatie van de Belgische Notarissen en het advies van de Nationale Kamer van de gerechtsdeurwaarders werden ingewonnen.

Uit het eerste advies blijft dat de Koninklijke Federatie van de Belgische Notarissen het eens is met het wetsontwerp. Wat het tweede advies betreft, werd de opmerking gemaakt dat het op de oorspronkelijke tekst betrekking heeft.

B. Bespreking van en stemming over de artikelen van het amendement

Artikel 1

Artikel 1 zoals het voorkomt in het amendement van de Regering geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 1 van het wetsontwerp.

Art. 2

Om meer rechtszekerheid aan de eigenaar te waarborgen, moet volgens een lid de wijze worden bepaald waarop de bewaarnemer de eigenaar moet verzoeken de zaken terug te nemen. Hij stelt voor dat deze uitnodiging bij aangetekende brief zou geschieden.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Institutionele Hervormingen verklaart dat de kwestie van het verzoek aan de beoordeling van de rechter moet worden gelaten.

Het lid wijst erop dat de voorkeur moet worden gegeven aan een bepaling die verwijst naar het bewijs dat door

dépositaire. Un membre attire l'attention sur le fait que la modification proposée est contraire à l'objet essentiel du projet de loi qui est de donner une solution pratique aux cas où il n'est plus possible d'atteindre le propriétaire. Il ne sera que rarement possible d'appliquer une disposition spécifiant que l'invitation doit se faire par lettre recommandée. En effet, le propriétaire peut avoir quitté le pays ou avoir changé de domicile. Pour ce qui est de cette dernière possibilité, l'intervenant met l'accent sur le fait que si dans les grandes villes, l'administration de la commune où le propriétaire à son nouveau domicile avise du changement d'adresse l'administration de la commune où il était anciennement domicilié, ce n'est pas le cas pour les petites villes.

Il est également facile de retrouver les changements d'adresse lorsque la gestion de la commune est informatisée. Ceci n'est cependant pas le cas pour la plupart des communes. Le recours au Registre national ne permet pas non plus de résoudre le problème, puisqu'il n'existe pas officiellement et qu'il ne reprend pas les données disponibles des communes.

Un membre fait toutefois observer que l'emploi de la lettre recommandée offre plus de garanties au propriétaire. En ce qui concerne le domicile, il rappelle que pour fixer le domicile, il convient de se référer à la notion de « dernier domicile connu ». Ces termes sont en effet utilisés également à l'article 3, alinéa 2 de l'amendement.

A la suite de cette observation, M. Mottard présente un sous-amendement (Doc. n° 96/3) tendant à insérer au premier alinéa, à la seconde ligne, entre le mot « a » et le mot « invité », les mots « par lettre recommandée adressée au dernier domicile connu ».

Le sous-amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 2 de l'amendement du Gouvernement, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité et devient l'article 2 du projet de loi.

Art. 3

Le Vice-premier ministre attire l'attention sur une observation de la Chambre nationale des huissiers de justice, selon laquelle il serait inopportun que la loi oblige le juge de paix à fixer les lieu, date et heure de la vente; plusieurs facteurs, dont le juge ne saurait tenir compte, doivent être pris en considération pour cette détermination, par exemple :

— la question de savoir si un huissier de justice est disponible;

— les arrangements à prendre avec un transporteur, la direction d'une salle de vente ou la personne disposant d'un local adéquat.

Les huissiers de justice d'un même arrondissement ont tous la même compétence. La partie requérante doit pouvoir choisir un huissier de justice en toute liberté dans l'arrondissement où la vente doit avoir lieu. Il peut arriver que l'ordonnance doive être signifiée dans un autre arrondissement que celui où la vente doit avoir lieu.

Le quatrième alinéa devrait être adapté en conséquence. Un membre considère que l'estimation de la créance du requérant ne doit pas être définitive et demande si l'ordonnance contient un titre exécutoire. Selon lui, on procède à l'estimation de la créance dans le seul but de pouvoir appliquer la loi et l'ordonnance n'est exécutoire que par provision. Dans des cas tels que la réparation d'une voiture, la facture peut être plus élevée que les frais réels. Le bien meuble mis en dépôt peut avoir une valeur supérieure à celle avancée par le requérant. Qu'advient-il d'une facture non payée ? Normalement, elle peut être protestée si le propriétaire est commerçant. Devient-elle une facture non con-

de la bewaarnemer moet worden geleverd. Een lid vestigt er de aandacht op dat de voorgestelde wijziging in tegenstrijd is met het door het wetsontwerp nagestreefde doel namelijk een praktische oplossing te vinden voor de gevallen waarin de eigenaar niet meer bereikbaar is. Een eventuele bepaling dat het verzoek bij aangetekende brief dient te gebeuren zal zelden kunnen worden toegepast. De eigenaar kan het land verlaten hebben of kan van woonplaats veranderd zijn. Met betrekking tot dat laatste geval, wijst spreker erop dat indien het bestuur van de grote steden de adreswijziging ter kennis brengt van de grote steden, het bestuur van de gemeente waar de betrokkene zijn vroegere woonplaats had, zulks niet gebeurt in de kleine steden.

Adresveranderingen zijn ook gemakkelijk terug te vinden wanneer de informatica in het beheer van de gemeente wordt gebruikt. Dit is nochtans niet het geval in de meeste gemeenten. Het beroep op het Rijksregister biedt ook geen oplossing daar het officieel niet bestaat en de beschikbare gegevens van de gemeenten niet herneemt.

Een lid maakt nog de opmerking dat het gebruik van de aangetekende brief meer zekerheid biedt aan de eigenaar. Wat de woonplaats betreft, herinnert hij eraan dat om de woonplaats te bepalen, er dient verwezen te worden naar de notie « laatst gekende woonplaats ». Deze termen worden immers ook gebruikt in artikel 3, lid 2 van het amendement.

Dientengevolge dient de heer Mottard een subamendement in (Stuk n° 96/3) om in het eerste lid op de derde regel, tussen het woord « daarom », en de woorden « heeft verzocht », de woorden « bij middel van een aangetekende brief gericht tot de laatst gekende woonplaats », in te voegen.

Het subamendement wordt eenparig aangenomen.

Het gewijzigde artikel 2 van het amendement van de Regering wordt eenparig aangenomen en wordt artikel 2 van het wetsontwerp.

Art. 3

De Vice-Eerste Minister wijst op een opmerking van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders volgens welke de vrederechter niet bij wet kan worden verplicht om plaats, dag en uur van de verkoop te bepalen; daartoe moeten verscheidene factoren in aanmerking worden genomen waarmee de vrederechter geen rekening kan houden, als door zijn :

— de vraag of er een gerechtsdeurwaarder beschikbaar is;

— de afspraken die moeten worden gemaakt met een vervoerder, met de directie van een verkoopzaal of met de persoon die over een gepast lokaal beschikt.

Alle gerechtsdeurwaarders van eenzelfde arrondissement hebben dezelfde bevoegdheid. De eisende partij moet vrij en gerechtsdeurwaarder kunnen kiezen binnen het arrondissement waar de verkoop moet plaatsvinden. Het kan gebeuren dat de beschikking in een ander arrondissement moet worden betekend dan dat waar de verkoop moet geschieden.

Het vierde lid zou dientengevolge moeten aangepast worden. Een lid is de mening toegedaan dat de begroting van de schuldvordering van de eiser niet definitief is en stelt de vraag of de beschikking een uitvoerbare titel inhoudt. Volgens hem wordt de schuldvordering maar geschat om de toepassing van de wet toe te laten en is de beschikking maar uitvoerbaar bij voorraad. In gevallen zoals de herstelling van een wagen kan de factuur hoger liggen dan de werkelijke kosten. Het bewaarde roerend goed kan ook een grotere waarde hebben dan wat door de eiser beweerd wordt. Wat gebeurt er met een niet-betaalde factuur ? Normaal kan ze geprotesteerd worden indien de eigenaar een

testée ? La créance devrait donc être estimée « provisionnellement » pour que l'on ait la possibilité de revoir cette estimation.

En conséquence, M. Mottard présente un sous-amendement (Doc. n° 96/3) tendant à remplacer le quatrième alinéa par la disposition suivante :

« Par ordonnance inscrite au bas de la requête, le juge, s'il y a lieu, désigne l'huissier chargé de procéder à la vente et évalue provisionnellement la créance du requérant. »

Un membre ayant demandé si le juge de paix reste compétent au cas où la créance serait évaluée ultérieurement à une somme supérieure à 50 000 F, il est rappelé que le juge de paix est compétent pour l'application de la présente loi.

Il n'est donc pas nécessaire de procéder à une estimation provisionnelle pour tenir compte de l'attribution de compétence. Il est en outre souligné que le juge statuera également sur le fond de l'affaire et examinera l'ensemble du problème en dépit du fait que la procédure est une procédure d'urgence.

Le juge devrait par exemple vérifier si la somme exigée comprend également les intérêts. Comme une évaluation est toujours nécessaire, la question se pose de savoir si les mots « s'il y a lieu » ne doivent pas être supprimés.

L'auteur du sous-amendement estime qu'il faut ménager la possibilité de revenir sur l'évaluation. Il est rappelé que le juge peut en tout temps établir la créance à titre provisionnel, de sorte qu'il n'est pas justifié de prévoir expressément cette possibilité. Si l'on inscrit dans la loi l'obligation de procéder à une estimation provisionnelle, on limite le pouvoir du juge et on exclut la possibilité que le titre exécutoire ait un caractère définitif.

Le sous-amendement est rejeté par 8 voix contre 4.

Pour tenir compte de l'observation de la Chambre nationale des huissiers de justice, la Commission unanime propose de remplacer le quatrième alinéa par la disposition suivante :

« Si les circonstances l'exigent, le juge ordonne la vente des objets abandonnés dans le délai fixé par lui, désigne l'huissier de justice compétent et évalue, s'il y a lieu, la créance du requérant. »

M. Mottard propose, par voie de sous-amendement (Doc. n° 96/3), d'insérer entre le quatrième et le cinquième alinéas, une disposition permettant au juge de décider que le dépôt sera acquis au demandeur en apurement définitif de la créance, s'il apparaît raisonnablement que le produit de la vente n'atteindra pas le montant de la créance du demandeur, estimée provisionnellement.

Il craint en effet qu'en dépit de l'amélioration que la procédure proposée constitue pour le dépositaire, celui-ci n'y ait pas recours s'il subsiste un solde à sa charge.

Il lui paraît donc préférable que dans ce cas, le bien meuble soit remis en nature au dépositaire. Comme le sous-amendement qu'il avait déposé au quatrième alinéa a été rejeté parce que la Commission n'a pas donné la préférence à une créance estimée provisionnellement, il modifie son sous-amendement de la manière suivante :

handelaar is. Wordt ze een niet-betwiste factuur ? De schuldvordering zou dus « provisioneel » moeten worden begroot dat op de schatting zou kunnen worden teruggekomen.

Dientengevolge dient de heer Mottard een subamendement in (Stuk n° 96/3) om het vierde lid te vervangen door de volgende bepaling :

« Bij een onderaan het verzoekschrift gestelde beschikking wijst de rechter, zo nodig, de gerechtsdeurwaarder aan die tot de verkoop moet overgaan en begroot provisioneel de schuldvordering van de eiser. »

Op de vraag of indien de schuldvordering later geschat wordt op een hoger bedrag dan 50 000 F, de vrederechter nog bevoegd blijft wordt eraan herinnerd dat de vrederechter voor de toepassing van deze wet bevoegd is.

Het is dus niet noodzakelijk dat de schatting provisioneel zou worden gemaakt om rekening te houden met de toekenning van de bevoegdheid. Verder wordt erop gewezen dat de rechter zich over de grond van de zaak ook zal uitpreken en het geheel van het probleem zal onderzoeken niettegenstaande de procedure een spoedprocedure is.

De rechter zou bv. moeten nazien of het geëiste bedrag ook de interesten bevat. Daar een raming altijd noodzakelijk is, stelt zich de vraag of de woorden « zo nodig » niet moeten geschrapt worden.

Volgens de auteur van het amendement moet het in elk geval mogelijk zijn om op de evaluatie terug te komen. Er wordt aan herinnerd dat de rechter altijd de schuldvordering provisioneel kan bepalen, en zulks derhalve niet uitdrukkelijk moet worden voorzien. Indien volgens de wet deze schatting provisioneel moet geschieden beperkt men de bevoegdheid van de rechter en sluit men de mogelijkheid uit dat de uitvoerbare titel een definitief karakter zou hebben.

Het subamendement wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Om rekening te houden met de opmerking van de nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders stelt de Commissie eenparig voor het vierde lid door de volgende bepaling te vervangen :

« Indien daartoe aanleiding bestaat, beveelt de rechter de verkoop van de achtergelaten voorwerpen binnen de door hem bepaalde termijn, wijst de bevoegde gerechtsdeurwaarder aan en raamt, indien nodig, de begroting van de schuldvordering van de eiser. »

De heer Mottard stelt bij wijze van subamendement voor (Stuk n° 96/3) tussen het vierde en het vijfde lid, een bepaling in te voegen om het de rechter mogelijk te maken te beslissen dat de bewaargeving aan de eiser vervalt ter definitieve aanzuivering van de schuldvordering indien redelijkerwijze blijkt dat de opbrengst van de verkoop het bedrag van de provisioneel geraamde schuldvordering van de eiser niet zal bereiken.

Hij vreest inderdaad dat alhoewel de voorgestelde procedure een verbetering meebrengt voor de bewaarnemer, deze laatste geen beroep op de procedure zal doen indien een saldo ten zijne laste blijft.

Het blijkt hem dus verkieslijk dat in dit geval de roerende zaak in natura aan de bewaarnemer wordt overgedragen. Vermits zijn subamendement op het vierde lid werd verworpen daar de Commissie geen voorkeur gaf aan een provisioneel geraamde schuldvordering, wijzigt hij zijn subamendement als volgt :

Insérer entre le quatrième et le cinquième alinéas, un nouvel alinéa libellé comme suit :

« S'il apparaît raisonnablement que le produit de la vente n'atteindra pas le montant de la créance du demandeur, le juge peut, par ordonnance motivée, décider que le dépôt sera acquis au demandeur en apurement définitif de la créance. »

Plusieurs membres formulent des observations :

1) il s'agit en fait ici d'une transaction; la disposition devrait spécifier que l'objet déposé sera attribué en propriété au dépositaire. Il est en effet à craindre que si cette précision n'est pas apportée, l'objet ne soit considéré comme une « *res derelictae* »;

2) il faut éviter que le juge ne prenne automatiquement la décision d'attribuer l'objet. Il se peut en effet que le dépositaire perde une vente. La décision devrait donc être prise avec son accord;

3) si le dépositaire accepte le bien meuble en nature en apurement de sa créance et que celle-ci soit supérieure à la valeur du bien, il faut éviter que la transaction ne soit considérée comme un apurement total de la créance et comme la renonciation du dépositaire à sa créance.

Il faut donc prévoir que la transaction peut être envisagée pour un montant limité par le juge. Il est également souligné qu'en cette matière, le juge dispose des mêmes compétences qu'en droit général et qu'il peut éventuellement fonder sa décision sur le rapport d'un expert.

En conséquence, le sous-amendement de M. Mottard est modifié de la manière suivante :

« S'il apparaît raisonnablement que le produit de la vente n'atteindra pas le montant de la créance du demandeur, le juge peut par ordonnance motivée, décider avec l'accord du demandeur, que l'objet déposé sera attribué en propriété au demandeur et que la créance de celui-ci se trouvera, de ce fait, éteinte, à concurrence du montant déterminé dans ladite ordonnance. »

Le sous-amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 3 de l'amendement du Gouvernement, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité et devient l'article 3 du projet de loi.

Art. 4

Pour éviter que l'huissier de justice ne surestime ses frais, M. Mottard dépose un sous-amendement (Doc. n° 96/3) visant à remplacer la première phrase par ce qui suit :

« Après prélèvement des frais, l'huissier de justice en dresse l'état et le transmet au requérant avec le produit de la vente, à concurrence du montant de la créance. »

En ce qui concerne le deuxième alinéa qui prévoit que si le produit de la vente est insuffisant pour couvrir les frais, le solde est payé par le requérant, sauf recours contre le propriétaire, il est fait observer que, compte tenu de la possibilité de recours, l'ordonnance peut être considérée comme un titre exécutoire.

Le sous-amendement de M. Mottard est adopté à l'unanimité.

Tussen het vierde en vijfde lid een nieuw lid invoegen luidend als volgt :

« Indien redelijkerwijze blijkt dat de opbrengst van de verkoop het bedrag van de schuldvordering van de eiser niet zal bereiken, mag de rechter, in een met redenen omklede beschikking, beslissen dat de bewaargeving vervalt aan de eiser ter definitieve aanzuivering van de schuldvordering. »

Een reeks opmerkingen worden door de leden gemaakt :

1) het gaat hier eigenlijk over een dading; de bepaling zou dus moeten specificeren dat de bewaarde zaak in eigendom aan de bewaarnemer wordt toegekend. Het gevaar bestaat inderdaad dat indien zulks niet wordt voorzien de zaak als een « *res derelictae* » wordt beschouwd;

2) er moet vermeden worden dat de rechter automatisch tot deze beslissing van toekenning zou overgaan. De bewaarnemer kan inderdaad een verkoop verkiezen. De beslissing zou dus met zijn toestemming moeten geschieden;

3) indien de bewaarnemer de roerende zaak in natura aanvaardt ter aanzuivering van zijn schuldvordering en de schuldvordering hoger zou liggen dan de waarde van het goed, moet worden vermeden dat de dading als een totale betaling van de schuldvordering zou worden beschouwd en als een afstand van de schuldvordering door de bewaarnemer.

Er moet dus voorzien worden dat het om een door de rechter beperkt bedrag gaat. Er wordt ook op gewezen dat in deze materie de rechter over dezelfde bevoegdheden beschikt als in het algemeen recht en dat hij eventueel zijn beslissing kan steunen op het verslag van een deskundige.

Dientengevolge wordt het subamendement van de heer Mottard als volgt gewijzigd :

« Indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de opbrengst van de verkoop lager zal liggen dan het bedrag van de schuldvordering van de eiser kan de rechter, met de instemming van deze laatste, bij een met redenen omklede beschikking beslissen dat het in bewaring gegeven voorwerp in eigendom aan de eiser overgaat en dat diens schuldvordering daardoor, ten belope van het in de beschikking vastgestelde bedrag, vervalt. »

Het subamendement wordt eenparig aangenomen.

Het gewijzigde artikel 3 van het amendement van de Regering wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 3 van het wetsontwerp.

Art. 4

Om te vermijden dat de gerechtsdeurwaarder zijn kosten zou overschatten stelt de heer Mottard een subamendement voor (Stuk n° 96/3) om de eerste zin te vervangen door wat volgt :

« Na aftrek van de kosten stelt de gerechtsdeurwaarder de afrekening vast en maakt die, samen met de opbrengst van de verkoop, over aan de eiser tot beloop van zijn schuldvordering. »

Wat betreft het tweede lid dat bepaalt dat indien de verkoop niet genoeg heeft opgebracht om de kosten te dekken, de schuldeiser het verschil betaalt, behoudens verhaal op de eigenaar, wordt de opmerking gemaakt dat rekening houdend met een eventueel verhaal, de beschikking als een uitvoerbare titel mag worden beschouwd.

Het subamendement van de heer Mottard wordt eenparig aangenomen.

L'article 4 de l'amendement du Gouvernement, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité et devient dès lors l'article 4 du projet de loi.

Art. 5

L'article 5 de l'amendement du Gouvernement est adopté à l'unanimité et devient dès lors l'article 5 du projet de loi.

Le texte initial du projet de loi est dès lors remplacé par les cinq articles de l'amendement du Gouvernement, tels qu'ils ont été modifiés par la Commission.

III. — VOTE

Le projet de loi modifié, tel qu'il figure ci-après, est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

I. VAN BELLE

Le Président,

L. REMACLE

Het gewijzigde artikel 4 van het amendement van de Regering wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 4 van het wetsontwerp.

Art. 5

Artikel 5 zoals het voorkomt in het amendement van de Regering wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 5 van het wetsontwerp.

Het oorspronkelijke wetsontwerp wordt diensgevolge vervangen door de vijf artikelen voorgesteld door de Regering zoals ze door de Commissie werden gewijzigd.

III. — STEMMING

Het gewijzigde wetsontwerp zoals het hierna voorkomt wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

I. VAN BELLE

De Voorzitter,

L. REMACLE

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article 1

Les dispositions de la présente loi sont applicables aux objets mobiliers corporels mis en dépôt chez un entrepreneur, un artisan ou un commerçant soit en vue de leur conservation et garde, soit pour être travaillés, façonnés, réparés ou nettoyés, ainsi qu'aux objets détenus par les notaires et huissiers de justice soit en vertu d'une vente publique non poursuivie, soit après leur adjudication.

Art. 2

Si, dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle le dépositaire a, par lettre recommandée adressée au dernier domicile connu, invité le propriétaire à reprendre les objets à lui confiés, ceux-ci n'ont pas été retirés, le dépositaire peut faire procéder à leur vente forcée dans les conditions et formes déterminées par les articles suivants.

S'il s'agit d'un véhicule automobile, le délai prévu à l'alinéa précédent est réduit à six mois.

Si les objets ont été déposés moyennant le versement d'une redevance périodique, les délais prévus aux alinéas 1 et 2 courent à partir de l'échéance du premier terme impayé.

Art. 3

La demande est introduite devant le juge de paix du canton où le dépositaire a son domicile ou son principal établissement, dans les formes prévues au Titre V du Livre II de la quatrième partie du Code judiciaire. Pour l'application des articles 1030 à 1032 de ce Code, le propriétaire est assimilé à une partie intervenante.

La requête mentionne, outre l'énoncé des faits, la désignation précise des objets, les lieu et date de leur réception, le prix réclamé, ainsi que le nom et le dernier domicile connu du propriétaire.

Une copie de la requête, accompagnée d'une invitation à comparaître, est adressée sous pli judiciaire par le greffier au propriétaire huit jours francs au moins avant la date de l'audience à laquelle l'affaire est inscrite.

Si les circonstances l'exigent, le juge ordonne la vente des objets abandonnés dans le délai fixé par lui, désigne l'huissier de justice compétent et évalue, s'il y a lieu, la créance du requérant.

S'il apparaît raisonnablement que le produit de la vente n'atteindra pas le montant de la créance du demandeur, le juge peut par ordonnance motivée, décider avec l'accord du demandeur, que l'objet déposé sera attribué en propriété au demandeur et que la créance de celui-ci se trouvera, de ce fait, éteinte, à concurrence du montant déterminé dans ladite ordonnance.

Lorsque l'ordonnance a été rendue en l'absence du propriétaire, l'huissier de justice commis avertit celui-ci par lettre recommandée, au moins huit jours francs à l'avance, des lieu, jour et heure de la vente.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk op lichamelijke roerende zaken die worden toevertrouwd aan een ondernemer, een ambachtsman of een handelaar om te worden bewaard, bewerkt, hersteld of gereinigd, alsmede op zaken die notarissen of gerechtsdeurwaarders onder zich hebben, hetzij voor een openbare verkoping die niet is doorgegaan, hetzij na hun toewijzing.

Art. 2

Zijn de zaken toevertrouwd aan de bewaarnemer niet teruggenomen binnen een termijn van één jaar te rekenen van de dag waarop de bewaarnemer de eigenaar daarom bij middel van een aangetekende brief gericht tot de laatste bekende woonplaats heeft verzocht, dan kan de bewaarnemer, onder de voorwaarden en in de vormen bepaald door de hiernavolgende artikelen, tot de gedwongen verkoop van bedoelde zaken doen overgaan.

Voor een motorvoertuig wordt de termijn bepaald in het vorige lid verminderd tot zes maanden.

Worden de zaken geplaatst tegen betaling van een periodieke vergoeding, dan beginnen de termijnen, bepaald in het eerste en het tweede lid, te lopen met ingang van de eerste onbetaalde termijn.

Art. 3

De vordering wordt ingeleid, in de vorm bepaald in Titel V, boek II, deel IV van het Gerechtelijk Wetboek, bij de vrederechter van het kanton waar de bewaarnemer zijn woonplaats of zijn hoofdvestiging heeft. Voor de toepassing van de artikelen 1030 tot 1032 van hetzelfde Wetboek wordt de eigenaar gelijkgesteld met een tussenkomende partij.

Het verzoekschrift vermeldt behalve de feiten ook de kenmerken van de voorwerpen, de plaats en datum van ontvangst, het gevraagde loon, alsmede de naam en de laatste bekende woonplaats van de eigenaar.

Ten minste acht vrije dagen vóór de datum van de zitting waarvoor de zaak is ingeschreven, zendt de griffier, bij gerechtsbrief, aan de eigenaar een afschrift van het verzoekschrift vergezeld van een verzoek tot verschijning.

Indien daartoe aanleiding bestaat, beveelt de rechter de verkoop van de achtergelaten voorwerpen binnen de door hem bepaalde termijn, wijst de bevoegde gerechtsdeurwaarder aan en raamt, indien nodig, de begroting van de schuldvordering van de eiser.

Indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de opbrengst van de verkoop lager zal liggen dan het bedrag van de schuldvordering van de eiser kan de rechter, met de instemming van deze laatste, bij een met redenen omklede beschikking beslissen dat het in bewaring gegeven voorwerp in eigendom aan de eiser overgaat en dat diens schuldvordering daardoor, ten belope van het in de beschikking vastgestelde bedrag, vervalt.

Is de beschikking gegeven in afwezigheid van de eigenaar, dan stelt de aangewezen gerechtsdeurwaarder hem acht vrije dagen tevoren in kennis van plaats, dag en uur van de verkoop.

Art. 4

Après prélèvement des frais, l'huissier de justice en dresse l'état et le transmet au requérant avec le produit de la vente, à concurrence du montant de sa créance. Il verse le surplus au propriétaire ou, si celui-ci n'a pas de domicile ou de résidence connu, à la Caisse de Dépôts et Consignations, au nom du propriétaire, sous procès-verbal de dépôt. Le montant de la consignation, en principal et intérêts, est acquis de plein droit au Trésor public cinq ans après le dépôt s'il n'y a eu, dans l'intervalle, réclamation de la part du propriétaire, de ses représentants ou de ses créanciers.

Si le produit de la vente est insuffisant pour couvrir les frais, le solde est payé par le requérant, sauf recours contre le propriétaire.

Art. 5

Les ventes faites en application de la présente loi sont soumises aux dispositions des articles 226 à 235 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

Art. 4

Na aftrek van de kosten stelt de gerechtsdeurwaarder de afrekening vast en maakt die samen met de opbrengst van de verkoop over aan de eiser, tot beloop van zijn schuld-vordering. De gerechtsdeurwaarder keert het overige uit aan de eigenaar of stort het, wanneer diens woon- of verblijf-plaats onbekend is, bij de Deposito- en Consignatiekas ten name van de eigenaar met opmaking van een proces-verbaal van bewaargeving. Het in bewaring gegeven bedrag vervalt, in hoofdsom en interesten, van rechtswege aan de Schatkist vijf jaar na de bewaargeving, tenzij dat bedrag, binnen die termijn, door de eigenaar, zijn vertegenwoordigers of zijn schuldeisers is opgevorderd.

Heeft de verkoop niet genoeg opgebracht om de kosten te dekken, dan betaalt de schuldeiser het verschil, behoudens verhaal op de eigenaar.

Art. 5

De verkopen die overeenkomstig deze wet geschieden, vallen onder het bepaalde in de artikelen 226 tot 235 van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten.