

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

27 OKTOBER 1982

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 21, § 2, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van artikel 1bis, § 2, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DENEIR

Artikel 1.

1) In het derde lid, op de derde en de vierde regel de woorden « en dit bij verzoekschrift » vervangen door de woorden « en dit bij een op straffe van nietigheid ondertekend verzoekschrift ».

VERANTWOORDING

Wat is de waarde van het verzoekschrift als het niet ondertekend is? Het is duidelijk dat het moet ondertekend zijn. Een niet getekend verzoekschrift is dan ook nietig. Dat moet uitdrukkelijk gezegd want luidens artikel 860 van het gerechtelijk wetboek is er geen nietigheid zonder uitdrukkelijke tekst.

2) Het vierde en het vijfde lid vervangen door wat volgt:

« Na het ontvangen van het verzoekschrift wordt de eerstvolgende zittingsdag door de griffier ter kennis gebracht van de partijen bij gerechtsbrieven van hun advocaat of van de afgevaardigde van een representatieve werknemersorganisatie bij gewone brief. De representatieve werknemersorganisatie, die de kandidatuur van de werknemer heeft voorgedragen, wordt als tussenkomende partij eveneens bij gerechtsbrief opgeroepen.

» Wordt de zaak niet bij de inleiding behandeld, dan stelt de rechter de termijnen vast voor het nemen van conclusies of het houden van een getuigenverhoor en bepaalt bij een nieuwe zittingsdag, derwijze dat uitspraak mogelijk is binnen de acht werkdagen na de inleiding.

Zie:

155 (1981-1982):

- Nr 1: Wetsvoorstel.
- Nr 2: Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

27 OCTOBRE 1982

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 21, § 2, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, et l'article 1bis, § 2, de la loi du 10 juin 1952, concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail

AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DENEIR

Article 1.

1) Au troisième alinéa, troisième et quatrième lignes, remplacer les mots « par voie de requête ... » par les mots « par voie de requête signée à peine de nullité ».

JUSTIFICATION

Quelle valeur aurait une requête non signée? Il est évident qu'une requête doit être signée. Une requête sans signature est donc nulle. Une telle disposition doit être énoncée de manière expresse, étant donné que l'article 860 du Code judiciaire prévoit qu'aucun acte de procédure ne peut être déclaré nul si la nullité n'est pas formellement prononcée par la loi.

2) Remplacer les quatrième et cinquième alinéas par ce qui suit:

« Après réception de la requête, le greffier communique la date de l'audience suivante aux parties par pli judiciaire et à leur avocat ou au délégué d'une organisation représentative des travailleurs par simple lettre. L'organisation représentative des travailleurs qui a présenté la candidature du travailleur est également convoquée par pli judiciaire en tant que partie intervenante.

» Si la cause n'est pas retenue à l'audience d'introduction, le juge fixe les délais pour conclure ou pour procéder à une enquête et il fixe un nouveau jour d'audience, de manière telle qu'il soit possible de statuer dans les huit jours ouvrables de l'introduction de la cause.

Voir:

155 (1981-1982):

- N° 1: Proposition de loi.
- N° 2: Amendement.

» Een eensluitend verklaard afschrift van het vonnis wordt door de griffier aan de partijen binnen de twee werkdagen van de uitspraak per gerechtsbrief ter kennis gebracht.

» De advocaat en de vertegenwoordiger van de representatieve organisatie krijgen binnen dezelfde termijn bij gewoon schrijven een niet ondertekend afschrift van het vonnis.

» Bij verstek van een partij kan deze geen verzet doen.

» De artikelen 751 en 753 van het Gerechtelijk Wetboek zijn niet toepasselijk. »

VERANTWOORDING

De nieuwe tekst steunt op een reeks bemerkingsen en vragen die rijzen t.a.v. de tekst van de auteurs, zo o.m. bij

— het derde lid :

1. De representatieve werknemersorganisatie is volgens de tekst geen partij (« na de partijen alsmede... »). Zij krijgt dan ook geen kennis van het vonnis (tekst « het vonnis wordt aan de partijen ter kennis gebracht »).

Dit is niet logisch. Het kan voorkomen dat de werknemer een advocaat neemt en de vakbond in eigen naam optreedt. De werknemer kan ook bijgestaan worden door een syndikale afgevaardigde (rechtkundige dienst vakbond) en de vakbond (beroepscentrale) kan hem steunen.

2. De oproeping voor de terechtzitting gebeurt bij gerechtsbrief met dagbepaling.

a) Alleen de partijen en de werknemersorganisatie worden opgeroepen. Wat indien een partij in rechte vertegenwoordigd wordt door een advocaat of een syndikale afgevaardigde? Volgens de gewone regel van artikel 750 Gerechtelijk Wetboek wordt een partij slechts zelf opgeroepen indien zij geen advocaat of syndikale afgevaardigde heeft.

b) De tekst zegt niet welke de termijn van oproeping is. Luidens artikel 707, eerste lid, en 710, tweede lid Gerechtelijk Wetboek bedraagt die acht dagen. Is dit niet te lang? Anderzijds wordt niet gezegd wanneer moet opgeroepen worden.

c) De arbeidsrechtbank doet uitspraak binnen acht werkdagen. Dit is een vrome wens.

Artikel 748 van het Gerechtelijk Wetboek laat aan elke partij één maand om conclusies te nemen.

De termijn voor conclusies moet dus ingekort worden. Bij getuigenverhoor moet een lijst van getuigen neergelegd worden minstens vijftien dagen vóór het getuigenverhoor (art. 922, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek). Dit laat nog eens niet toe de termijn van acht werkdagen te eerbiedigen. Bij toepassing van artikel 751 Gerechtelijk Wetboek moet er één maand verlopen. Weer dezelfde bemerking.

d) Het vonnis wordt aan de partijen ter kennis gebracht bij gerechtsbrief. Binnen welke termijn? Het « vonnis » kan niet ter kennis gebracht worden, wel een afschrift. Is dit afschrift ondertekend? Krijgen advocaat en syndikale afgevaardigde ook een copie?

Artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt « Binnen acht dagen na de uitspraak van het vonnis zendt de griffier bij gewone brief een niet ondertekend afschrift van het vonnis aan elke partij of, in voorkomend geval, naar hun advocaten ».

— het vierde lid is slechts juist indien een partij verstek laat gaan.

3) Het zevende lid vervangen door wat volgt :

« De rechtspleging voor het arbeidshof verloopt zoals voor de arbeidsrechtbank. Een eensluitend verklaard afschrift van het arrest wordt door de griffier aan de partijen binnen de twee werkdagen van de uitspraak per gerechtsbrief ter kennis gebracht. De advocaat en de vertegenwoordiger van de representatieve organisatie krijgen binnen dezelfde termijn bij gewoon schrijven een niet ondertekend afschrift van het arrest ».

VERANTWOORDING

Volgens het vierde amendement bij het vijfde lid is de werknemersorganisatie een « tussenkomende » partij.

Voor het overige gelden alle bemerkingsen gemaakt bij het derde lid.

A. DENEIR

» Le greffier adresse aux parties une copie certifiée conforme du jugement, sous pli judiciaire et dans les deux jours ouvrables de la prononciation du jugement.

» L'avocat et le délégué de l'organisation représentative reçoivent, dans le même délai et sous simple lettre, une copie non signée du jugement.

» La partie qui fait défaut ne peut faire opposition.

» Les articles 751 et 753 du Code judiciaire ne sont pas d'application. »

JUSTIFICATION

Le nouveau texte est basé sur une série de remarques et de questions concernant le texte des auteurs, notamment en ce qui concerne

— le troisième alinéa :

1. Selon le texte, l'organisation représentative des travailleurs n'est pas une partie (« après avoir convoqué les parties, ainsi que... »). Elle ne reçoit dès lors pas notification du jugement (texte « le jugement est notifié aux parties »).

Cette disposition n'est pas logique. Il peut arriver que le travailleur se fasse assister par un avocat et que le syndicat agisse en son nom propre. Le travailleur peut également être assisté par un délégué syndical (service juridique du syndicat) et le syndicat (centrale professionnelle) peut l'assister.

2. La convocation à l'audience se fait par pli judiciaire portant fixation du jour.

a) Seules les parties et l'organisation représentative des travailleurs sont convoquées. Que se passe-t-il si une partie est représentée en justice par un avocat ou un délégué syndical? En vertu de la règle ordinaire de l'article 750 du Code judiciaire, une partie n'est convoquée directement que lorsqu'elle n'est pas représentée par un avocat ou un délégué syndical.

b) Le texte ne précise pas le délai de convocation. Selon les articles 707, premier alinéa et 710, deuxième alinéa du Code judiciaire, ce délai est de huit jours. N'est-ce pas trop long? D'autre part, il n'est pas précisé quand la convocation doit avoir lieu.

c) Le tribunal du travail statue dans les huit jours ouvrables. C'est là un vœu pieux.

En vertu de l'article 748 du Code judiciaire, chaque partie dispose d'un mois pour conclure.

Ce délai devrait être réduit. Lorsqu'il y a enquête, une liste des témoins doit être déposée au moins quinze jours avant l'enquête (article 922, premier alinéa du Code judiciaire). Il est dès lors impossible de respecter le délai de huit jours ouvrables. L'article 751 du Code judiciaire prévoit un délai d'un mois. Ceci appelle la même remarque.

d) Le jugement est notifié aux parties par pli judiciaire. Quel est le délai de notification? Ce n'est pas le « jugement » qui est notifié mais une copie du jugement. Cette copie est-elle signée? L'avocat et le délégué syndical reçoivent-ils également une copie?

L'article 792 du Code judiciaire précise ce qui suit : « Dans les huit jours de la prononciation du jugement, le greffier adresse, sous simple lettre, à chacune des parties ou, le cas échéant, à leurs avocats, une copie non signée du jugement ».

— le quatrième alinéa n'est exact que si une partie fait défaut.

3) Le sixième alinéa est remplacé par ce qui suit :

« La procédure devant la cour du travail se déroule comme devant le tribunal du travail. Le greffier adresse aux parties une copie certifiée conforme de l'arrêt, sous pli judiciaire et dans les deux jours ouvrables de la prononciation de l'arrêt. L'avocat et le délégué de l'organisation représentative reçoivent, dans le même délai et sous simple lettre, une copie non signée de l'arrêt ».

JUSTIFICATION

Aux termes de l'amendement présenté aux troisième et quatrième alinéas, l'organisation représentative des travailleurs devient une partie (intervenante).

Pour le reste, toutes les remarques relatives au troisième alinéa s'appliquent ici.