

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

15 FEBRUARI 1985

WETSVOORSTEL tot aanvulling en wijziging van de pachtwetgeving

I. — SUBAMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN VERBERCKMOES EN DAEMS
OP HET AMENDEMENT VAN DE HEER BEERDEN
(Stuk nr. 171/28-III)

Art. 11.

1) In punt 6bis, tussen het tweede en het derde lid, een nieuw lid, invoegen luidend als volgt:

« Hetzelfde geldt eveneens wanneer, ingevolge de opzeg, de totale uitgebate oppervlakte van de zittende pachter lager wordt dan twee derden van de leefbaarheidsdrempels vastgesteld door de Minister van Landbouw ».

2) In het derde lid van hetzelfde punt 6bis, tussen het woord « rendabiliteitsoppervlakten » en het woord « vast » de woorden « en de leefbaarheidsdrempels » invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement streeft ernaar het bestaansminimum voor een landbouwbedrijf veilig te stellen en vindt zijn grondslag in de solidariteit tussen landbouwers.

Het bestaansminimum is iets anders dan de leefbaarheidsdrempel. Vele familiale bedrijven bereiken de leefbaarheidsdrempel niet, maar kunnen zich op redelijke wijze in stand houden. Indien de bedrijfsoppervlakte wordt herleid tot minder dan twee derden van de leefbaarheidsdrempel, dan is het bestaansminimum sterk bedreigd.

F. VERBERCKMOES.
J. DAEMS.

Zie:

171 (1981-1982):

- Nr. 1: Wetsvoorstel.
- Nrs. 2 tot 29: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

15 FÉVRIER 1985

PROPOSITION DE LOI complétant et modifiant la législation sur le bail à ferme

I. — SOUS-AMENDEMENTS PRESENTES
PAR MM. VERBERCKMOES ET DAEMS
A L'AMENDEMENT DE M. BEERDEN
(Doc. n° 171/28-III)

Art. 11.

1) Au point 6bis, entre le deuxième et le troisième alinéa insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Il en va de même lorsque le congé a pour conséquence de ramener la superficie totale exploitée du fermier occupant en deçà de 2/3 des seuils de viabilité fixés par le Ministre de l'Agriculture ».

2) Au troisième alinéa, entre le mot « rentabilité » et les mots « sur proposition », insérer les mots « et les seuils de viabilité ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à garantir le minimum d'existence de l'exploitation agricole et se fonde sur la solidarité des agriculteurs.

Le minimum d'existence est différent du seuil de viabilité. Nombre d'exploitations familiales n'atteignent pas le seuil de viabilité, mais se maintiennent relativement bien. Si la superficie de l'entreprise est ramenée en deçà de 2/3 du seuil de viabilité, le minimum d'existence est gravement menacé.

Voir:

171 (1981-1982):

- N° 1: Proposition de loi.
- N°s 2 à 29: Amendements.

II. — SUBAMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER le HARDY de BEAULIEU
OP HET SUBAMENDEMENT VAN DE REGERING
(Stuk nr. 171/29)

Art. 11.

Het woord « overwegend » vervangen door het woord « *wezenlijk* ».

VERANTWOORDING

Onder deze bewoording wordt het *wezen* zelf van de landbouwbedrijvigheid verstaan.

II. — SOUS-AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. le HARDY de BEAULIEU
AU SOUS-AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT
(Doc. n° 171/29)

Art. 11.

Remplacer le mot « importante » par le mot « *substantielle* ».

JUSTIFICATION

Ce terme doit être entendu comme étant de l'essence de l'activité agricole.

G. le HARDY de BEAULIEU.

III. — SUBAMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER BELMANS
OP HET SUBAMENDEMENT VAN DE REGERING
(Stuk nr. 171/29)

Art. 11.

In de voorlaatste regel van de Nederlandse tekst, het woord « overwegend » vervangen door het woord « *belangrijk* ».

J. BELMANS.

III. — SOUS-AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. BELMANS
AU SOUS-AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT
(Doc. n° 171/29)

Art. 11.

A la huitième ligne du texte néerlandais, remplacer le mot « overwegend » par le mot « *belangrijk* ».

IV. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER VERBERCKMOES

Art. 11.

Punt 7 aanvullen met wat volgt:

« De nieuwe opzeg kan gegeven worden onmiddellijk na het verstrijken van de wachttijden van een of drie jaar, ook wanneer hij valt tijdens de loop van een nieuwe pachtperiode ».

VERANTWOORDING

Het is niet zinnig een wachttijd van 1 jaar of 3 jaar te voorzien, wanneer de nieuwe opzeg slechts zou kunnen gegeven worden op het einde van de tweede pachtperiode.

Art. 12.

In de punten 1 en 2, telkens het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

De omgekeerde bewijslast is lijnrecht in tegenstrijd met een basisbeginsel van het burgerlijk recht, namelijk dat de eiser beweist. Het is niet in het belang van de rechtszekerheid dat procedures kunnen gevoerd worden alleen op basis van beweringen.

F. VERBERCKMOES.

IV. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. VERBERCKMOES

Art. 11.

Compléter le point 7 par ce qui suit:

« Le nouveau congé peut être donné immédiatement après l'expiration du délai de un ou trois ans, même si une nouvelle période du bail a pris cours ».

JUSTIFICATION

Il n'est pas raisonnable de prévoir un délai de un ou trois ans si le nouveau congé ne peut être donné qu'à la fin de la deuxième période du bail.

Art. 12.

Supprimer le deuxième alinéa des points 1 et 2 de l'article 13.

JUSTIFICATION

Le renversement de la charge de la preuve est totalement contraire à l'un des principes fondamentaux du droit civil, qui veut que la charge de la preuve incombe au demandeur. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il ne s'indique pas que des procédures puissent être fondées uniquement sur des affirmations.