

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

26 OKTOBER 1984

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 19 juli 1930 tot
oprichting van de Regie van Telegraaf en Telefoon

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DESUTTER

DAMES EN HEREN,

De Minister van Verkeerswezen en Posterijen, Telegrafie en Telefonie herinnert eraan dat het hier om een wetsontwerp gaat dat oorspronkelijk door de Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie van de vorige Regering ingediend werd (*Stuk* nr. 920/1, 1980-1981).

Het ontwerp werd door de Kamer op 10 juni 1982 aangenomen. Vervolgens werd het besproken door de Senaat, waar het op 7 juni gewijzigd werd.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Baudson.

A. — Leden: de heren Cardoen, Coppieters, Desutter, Dhoore, T. Kelchtermans, le Hardy de Beaulieu, Lernoux, Vankeirsbilck. — Anselme, Baudson, Bogaerts, Derycke, M. Harmegnies, Rigo, Van Elewyck. — A. Claes, Daems, Huylebrouck, Kubla, Pierard, Van Renterghem. — Gabriels, Somers.

B. — Plaatsvervangers: de heren Ansoms, Beerden, Breyné, Jérôme, L. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Thys, Willems. — Féaux, Guillaume, Leclercq, Mathot, Peuskens, Ramaekers, Van der Biest, Vanderheyden. — Anthuenis, D'hondt, Evers, Heughebaert, L. Michel, Taelman, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — De heren De Beul, De Mol, Meyntjens.

Zie:

Stukken van de Kamer:

245 (1981-1982) Nr. 1.

— Nrs. 2 tot 4: Amendementen.

— Nr. 5: Verslag.

— Nrs. 6 en 7: Amendementen.

Handelingen van de Kamer:

9 en 10 juni 1982.

Stukken van de Senaat:

275 (1981-1982):

— Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer.

— Nr. 2: Verslag.

Handelingen van de Senaat:

6 en 7 juni 1984.

Stuk van de Kamer:

245 (1981-1982):

— Nr. 8: Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

26 OCTOBRE 1984

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 19 juillet 1930
créant la Régie des Télégraphes et des Téléphones

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE ⁽¹⁾
PAR M. DESUTTER

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Ministre des Communications et des Postes, Télégraphes et Téléphones rappelle qu'il s'agit d'un projet de loi déposé initialement par le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones du Gouvernement précédent (*Doc.* n° 920/1 de 1980-1981).

Le projet a été adopté par la Chambre le 10 juin 1982. Il a ensuite été examiné par le Sénat où il a été amendé le 7 juin 1984.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Baudson

A. — Membres: MM. Cardoen, Coppieters, Desutter, Dhoore, T. Kelchtermans, le Hardy de Beaulieu, Lernoux, Vankeirsbilck. — Anselme, Baudson, Bogaerts, Derycke, M. Harmegnies, Rigo, Van Elewyck. — A. Claes, Daems, Huylebrouck, Kubla, Pierard, Van Renterghem. — Gabriels, Somers.

B. — Suppléants: MM. Ansoms, Beerden, Breyné, Jérôme, L. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Thys, Willems. — Féaux, Guillaume, Leclercq, Mathot, Peuskens, Ramaekers, Van der Biest, Vanderheyden. — Anthuenis, D'hondt, Evers, Heughebaert, L. Michel, Taelman, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, De Mol, Meyntjens.

Voir:

Documents de la Chambre:

245 (1981-1982) N° 1.

— N°s 2 à 4: Amendements.

— N° 5: Rapport.

— N°s 6 et 7: Amendements.

Annales de la Chambre:

9 et 10 juin 1982.

Documents du Sénat:

275 (1981-1982):

— N° 1: Projet transmis par la Chambre.

— N° 2: Rapport.

Annales du Sénat:

6 et 7 juin 1984.

Document de la Chambre:

245 (1981-1982):

— N° 8: Projet amendé par le Sénat.

Het in de Senaat aangenomen amendement is het resultaat van een compromis en het is erop gericht aan de door de Kamer overgezonden tekst toe te voegen dat, als het om de infrastructuur van de Regie gaat, de participatie een meerderheidsparticipatie moet zijn.

De Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verklaart nog dat de nieuwe tekst aan de wensen van de Kamer tegemoet komt.

∴

Een lid vraagt waarom de Regering in de Senaat voorgesteld heeft het ontwerp te wijzigen. Hij maakt zich ongerust over de toekomst van het personeel van de Regie dat, als het ontwerp aangenomen wordt, via gemengde formules elders zou kunnen ingedeeld.

Voor de Minister is dat helemaal geen probleem en hij verwijst naar het voorbeeld van het personeel van « Transurb Consult » enerzijds en van Ontwikkelingssamenwerking anderzijds, dat van de administratie van die beide instellingen gedetacheerd is en door hen doorbetaald wordt.

Het lid vraagt wat moet worden verstaan onder « infrastructuur ».

De Minister verwijst naar de bespreking in de openbare vergadering van de Senaat (*Handelingen* van de Senaat van 6 juni 1984).

Tenslotte vraagt hetzelfde lid opheldering omtrent de vorm van de participatie: in kapitaal, in personeel of in infrastructuur, d.w.z. in goederen?

De Minister antwoordt dat, als er een participatie in kapitaal is, die hetzij in geld, hetzij in natura kan gebeuren. Bij de Regie der Luchtwegen en bij de Regie voor maritiem transport zijn daaromtrent precedents bekend.

De Staatssecretaris verklaart dat de Senaatscommissie het ontwerp in de loop van vier vergaderingen grondig heeft onderzocht. Zij voegt eraan toe dat de Regering in haar amendement het subamendement heeft opgenomen dat door de heer Bourry was voorgesteld (*Stuk Kamer nr. 245/4-II, 1981-1982*) en waarin bepaald wordt dat voor de infrastructuur van de Regie een meerderheidsparticipatie verplicht is.

∴

Het enige artikel van het wetsontwerp, zoals dit door de Senaat werd gewijzigd, wordt op 4 onthoudingen na eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
E. DESUTTER.

De Voorzitter,
A. BAUDSON.

L'amendement adopté au Sénat résulte d'un compromis et tend à ajouter au texte transmis par la Chambre, que la participation doit être majoritaire lorsqu'il s'agit de l'infrastructure de la Régie.

Le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones ajoute que le nouveau texte rencontre les préoccupations exprimées par la Chambre.

∴

Un membre demande pourquoi le Gouvernement a proposé au Sénat d'amender le projet. Il s'inquiète de la situation du personnel de la Régie qui pourrait, si le projet est adopté, être détaché de la Régie dans des formules mixtes.

Le Ministre répond qu'il ne voit là aucun problème. Il cite le cas du personnel de « Transurb Consult » d'une part et de la Coopération au Développement d'autre part, personnel qui est détaché de l'administration et rémunéré par ces deux organismes.

L'intervenant demande ce que signifie le mot « infrastructure ».

Le Ministre renvoie à la discussion en séance publique du Sénat (*Annales* du Sénat du 6 juin 1984).

Le membre demande enfin des précisions sur la forme de la participation: en capital, en personnel ou en infrastructure, c'est-à-dire en biens?

Le Ministre répond que lorsqu'il y a participation en capital, elle peut se faire soit en argent, soit en nature. Il existe à cet égard des précédents dans les régies des voies aériennes et des transports maritimes.

Le Secrétaire d'Etat déclare que le projet a fait l'objet au Sénat d'une discussion très approfondie au cours de quatre séances de commission. Elle ajoute que le Gouvernement a repris dans son amendement le sous-amendement déposé par M. Bourry à la Chambre (*Doc. n° 245/4-II de 1981-1982*) en prévoyant que la participation doit être majoritaire lorsqu'il s'agit de l'infrastructure de la Régie.

∴

L'article unique du projet de loi tel qu'amendé par le Sénat est adopté à l'unanimité moins 4 abstentions.

Le Rapporteur,
E. DESUTTER.

Le Président,
A. BAUDSON.