

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

23 APRIL 1985

WETSVOORSTEL

tot bescherming van de schuldeisers
van de overheid

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER WATHELET

(Ter vervanging van zijn vroegere amendementen — *Stuk* nr. 267/2)

Artikel 1.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

« Artikel 1. — De opeisbaarheid der schuldvorderingen van de Staat, van een gemeenschap, een gewest, een provincie of een gemeente wordt opgeschort ingeval de schuldenaar van die schuldvorderingen een natuurlijke persoon of een privaatrechtelijke rechtspersoon is en mits die schuldenaar op de openbare persoon die schuldeiser is, een zekere en opeisbare schuldvordering of schuldvorderingen bezit die van iedere verplichting jegens derden vrij is of vrij zijn.

» Onder Staat, gemeenschap, gewest, provincie, gemeente moet worden verstaan ieder van die openbare machten, alsmede de gepersonaliseerde overheidsinstellingen die onder hun gezag of toezicht staan.

» Deze opschorting, die beperkt is tot het bedrag van de schuld van de openbare persoon, houdt in zich dat ook de verwijlinteressen en de termijnen van verjaring der schuldvorderingen van de openbare persoon opgeschort worden.

» Bij te late betaling worden geen geldboetes of andere sancties opgelegd. »

VERANTWOORDING

Om de bescherming van de schuldeisers waarin het wetsvoorstel voorziet, nog efficiënter te maken breidt dit amendement het schorsingsmechanisme uit tot de opeisbaarheid van de hoofdsom der schuldvordering van de openbare personen.

Aangezien het door dat de Raad van State uitgebrachte advies (*Stuk* nr. 267/3) anderzijds bevestigd heeft dat de nationale wetgever bevoegd is om de opschorting van de opeisbaarheid der schuldvorderingen van gemeenschappen en gewesten te regelen, worden in de nieuwe tekst de artikelen 1 en 1 bis van het oorspronkelijk geamendeerde voorstel (*Stuk* nr. 267/2) samengebracht, zodat in een en dezelfde

Zie:

267 (1981-1982):

- Nr. 1: Wetsvoorstel.
- Nr. 2: Amendementen.
- Nr. 3: Advies van de Raad van State.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

23 AVRIL 1985

PROPOSITION DE LOI

tendant à protéger les créanciers
des pouvoirs publics

AMENDEMENTS

PRESENTES PAR M. WATHELET

(En remplacement de ses amendements antérieurs — *Doc.* n° 267/2)

Article 1^{er}.

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« Article 1^{er}. — L'exigibilité des créances de l'Etat, d'une communauté, d'une région, d'une province ou d'une commune est suspendue dans le cas où le débiteur de ces créances est une personne physique ou une personne morale de droit privé et dans la mesure où ce débiteur possède à l'égard de la personne publique créancière, une créance ou des créances certaines, exigibles et libres de tout engagement à l'égard des tiers.

» Il faut entendre par Etat, communauté, région, province, commune, chacun de ces pouvoirs publics ainsi que les organismes publics personnalisés qui sont sous leur autorité ou sous leur tutelle.

» Cette suspension qui est limitée au montant de la dette de la personne publique, emporte celle du cours des intérêts moratoires et celle des délais de prescription des créances des personnes publiques.

» Les amendes et pénalités pour retards de paiement ne seront pas dues. »

JUSTIFICATION

Afin de garantir une meilleure efficacité de la protection des créanciers prévue dans la proposition de loi, cet amendement étend le mécanisme de la suspension à l'exigibilité du principal de la créance des personnes publiques.

D'autre part, l'avis du Conseil d'Etat (*Doc.* n° 267/3) ayant confirmé la compétence du législateur national pour régler la suspension de l'exigibilité des créances des communautés et des régions, le nouveau texte rassemble les articles 1 et 1 bis de la proposition telle qu'elle avait été initialement amendée (*Doc.* n° 267/2), instituant de la sorte dans un texte clair et unique le principe du moyen

Voir:

267 (1981-1982):

- N° 1: Proposition de loi.
- N° 2: Amendements.
- N° 3: Avis du Conseil d'Etat.

tekst duidelijk het beginsel gehuldigd wordt van de exceptie die voortaan kan worden ingeroepen door om het even welke particulier die tegelijk schuldenaar en schuldeiser is van een of meer openbare personen die tot hetzelfde overheidsniveau behoren.

De uitbreiding van die regel tot de instellingen van openbaar nut die door de gemeenschappen en gewesten opgericht werden, steunt op de impliciete wijziging van de daarop toepasselijke wet van 16 maart 1954.

Om te voorkomen dat schuldvorderingen die in pand gegeven werden of die het voorwerp uitmaken van beslag onder derden of van verzet, gebruikt worden om de opeisbaarheid van de schuldvordering van een openbare persoon te vertragen, diende te worden gepreciseerd dat de schuldvordering vrij moet zijn van iedere verplichting jegens derden.

Art. 2.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2. — *De privé-persoon die schuldenaar is van een in artikel 1 bedoelde openbare persoon en die zich op dit artikel wil beroepen, moet daarvan kennis geven aan die openbare persoon op de door de Koning voorgeschreven wijze, waarbij de schuldvorderingen moeten worden vermeld die de opschorting van de vervolgingen en de schorsing van de lopende interesten rechtvaardigen.* »

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State het suggereert, dient in een procedure van kennisgeving te worden voorzien om te voorkomen dat invorderingsprocedures worden ingeleid tegen een privé-persoon die het recht heeft om zich op de schorsing der invorderbaarheid van de schuldvordering te beroepen.

Art. 3.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 3. — *De schorsing gaat in op de dag van ontvangst van de bij artikel 2 bedoelde kennisgeving en eindigt, naar verhouding van de vermindering van de schuld van de openbare persoon, 5 dagen nadat de privé-persoon de betaling of het bewijs van betaling ontvangen heeft van de schuldvordering die hij op de openbare persoon bezit.* »

VERANTWOORDING

Het amendement wijzigt artikel 3 van het voorstel door het ogenblik te bepalen waarop de periode van schorsing ingaat.

d'exception que pourra soulever toute personne privée qui sera à la fois débitrice et créancière d'une ou de plusieurs personnes publiques appartenant à un même niveau de pouvoir.

L'extension de cette règle à l'égard des organismes d'intérêt public créés par les communautés et les régions se base sur la modification implicite de la loi du 16 mars 1954 qui leur est applicable.

Afin d'éviter que des créances qui ont été mises en gage ou qui font l'objet de saisies-arrêts ou d'oppositions ne soient utilisées pour retarder l'exigibilité d'une créance d'une personne publique, il était nécessaire de préciser qu'elle devait être libre de tout engagement à l'égard des tiers.

Art. 2.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 2. — *La personne privée débitrice d'une personne publique visée à l'article 1^{er} qui entend obtenir le bénéfice de cet article doit le notifier à celle-ci dans les formes prescrites par le Roi, en indiquant les créances qui justifient la surséance des poursuites et la suspension du cours des intérêts.* »

JUSTIFICATION

Comme le suggère le Conseil d'Etat, il est nécessaire de prévoir une procédure de notification afin d'éviter que des procédures de recouvrement ne soient engagées à l'encontre d'une personne privée qui serait fondée à opposer la suspension de l'exigibilité de la créance.

Art. 3.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — *La suspension prend cours au jour de la réception de la notification visée à l'article 2 et prend fin en proportion de la réduction de la dette de la personne publique, 5 jours après la réception par la personne privée du paiement ou du titre de paiement de sa créance sur la personne publique.* »

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie l'article 3 de la proposition en prévoyant le moment où prend cours la période de suspension.

M. WATHELET.