

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

8 NOVEMBER 1984

WETSONTWERP tot wijziging van artikel 1154 van het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER BARZIN

DAMES EN HEREN,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Institutionele Hervormingen herinnert eraan dat de voorwerpen die tot een nalatenschap behoren, worden verzegeld indien de echtgenoot, de erfgenamen of een van hen afwezig of niet tegenwoordig is.

Artikel 1154 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt evenwel dat het de vrederechter vrijstaat niet te verzegelen wanneer de waarde van het huisraad der nalatenschap dat gevonden is ter plaatse waar hij optreedt, naar zijn schatting niet meer dan tienduizend frank bedraagt. Die bepaling is ingevoerd om te voorkomen dat de vrederechters overstelpt worden met werk wanneer de waarde van de roerende goederen van een nalatenschap of een gemeenschap weinig belangrijk is.

Ten gevolge van de stijging van de kosten van levensonderhoud wordt het bedrag van 10 000 frank, dat in 1960 is vastgesteld, meestal bereikt. Derhalve wordt voorgesteld dat bedrag op 50 000 frank te brengen.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Remacle.

A. — Leden: de heren Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mevr. Detiège, de heren D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Munde-leer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers: Mevr. Demeester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Mevr. Brenez, de heren Dejardin, Gondry, Mevr. Lefebvre, de heren Tobback, Van Elewycx, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Zie:

980 (1983-1984):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nr 2: Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

8 NOVEMBRE 1984

PROJET DE LOI modifiant l'article 1154 du Code judiciaire

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾
PAR M. BARZIN

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles rappelle que les scellés sont apposés sur les objets dépendant d'une succession si le conjoint, les héritiers ou l'un d'eux est absent ou n'est pas présent.

L'article 1154 du Code judiciaire dispose cependant que le juge de paix a la faculté de ne pas apposer ces scellés lorsque la valeur des meubles meublants de la succession trouvés à l'endroit où il procède, ne dépasse pas dix mille francs suivant son estimation. L'objectif de cette disposition est d'éviter un surcroît de travail aux juges de paix lorsque la valeur des meubles est peu importante.

Etant donné l'augmentation du coût de la vie, le montant de 10 000 francs fixé en 1960, est atteint dans la majorité des cas. Dès lors, il est proposé de porter cette somme à 50 000 francs.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Remacle.

A. — Membres: MM. Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mme Detiège, MM. D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Munde-leer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Suppléants: Mme Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Mme Brenez, MM. Dejardin, Gondry, Mme Lefebvre, MM. Tobback, Van Elewycx, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Voir:

980 (1983-1984):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendement.

Om te vermijden dat de werkgever telkens weer moet optreden wanneer dit bedrag van de kosten van levensonderhoud moet worden aangepast, voorziet het ontwerp in de automatische indexering van het nieuwe bedrag.

∴

De commissie is het eens met het doel van het ontwerp.

Diverse leden stellen evenwel voor in de wet geen automatische koppeling aan het indexcijfer op te nemen. Die koppeling mag dan al verantwoord zijn in het belang van de rechtzoekende, b.v. wanneer het gaat om de bedragen boven welke het beslag of de overdracht van het loon beperkt is (art. 1409 van het Gerechtelijk Wetboek), maar zij kan bezwaarlijk zijn voor de betrokkenen, aangezien het bedoelde bedrag van jaar tot jaar slechts weinig zal schommelen.

Voorts moet die aanpassing aan de kosten van levensonderhoud niet binnen een korter tijdsbestek dan vijf jaar gebeuren. Daarbij kan een dergelijke bepaling wel eens een precedent scheppen, b.v. in verband met de aanpassing van de bedragen waarmee rekening wordt gehouden om de bevoegdheid *ratione summae* van de vrederechters vast te stellen.

Derhalve meent de commissie dat het omwille van de rechtszekerheid en van de vereenvoudiging van de rechtsregels geboden is de bepaling betreffende de automatische indexering niet in het ontwerp te handhaven.

De Vice-Eerste Minister is het eens met die conclusie.

Twee mogelijkheden worden voorgesteld. Volgens sommigen zou de wetgever het bedrag b.v. om de vijf jaar kunnen herzien, zodat hij daar niet om de haverklap al te veel tijd moet aan besteden.

Anderen stellen voor zich te laten leiden door de wet van 30 juni 1970 tot wijziging van de wet van 5 mei 1865 betreffende de leningen tegen intrest, waarvan artikel 2 de wettelijke rentevoet vaststelt (art. 1907 van het Burgerlijk Wetboek) en bepaalt dat deze rentevoet bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit kan worden gewijzigd.

De commissie is het eens met dit laatste voorstel.

De heer Bourgeois stelt derhalve een amendement voor (*Stuk* nr. 980/2), dat ertoe strekt het eerste lid van artikel 1154 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met de volgende bepaling: « Dit bedrag kan gewijzigd worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. » en tevens het 3^o van het door de Regering voorgestelde artikel weg te laten.

Dit amendement, evenals het enig artikel van het wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
J. BARZIN.

De Voorzitter,
L. REMACLE.

En outre, afin d'éviter l'intervention du législateur chaque fois que ce montant doit être revu en fonction de l'augmentation du coût de la vie, il est prévu d'indexer automatiquement le nouveau montant.

∴

La commission approuve l'objectif du projet de loi.

Plusieurs membres suggèrent cependant de ne pas prévoir l'indexation automatique. En effet, si celle-ci peut se justifier dans l'intérêt du justiciable, par exemple lorsqu'il s'agit des montants au-delà desquels les saisies ou les cessions de rémunérations sont limitées (art. 1409 du Code judiciaire), elle peut présenter un inconvénient pour les intéressés dans la mesure où chaque année le montant pris en considération variera de manière peu importante.

De plus il n'est pas nécessaire que cette adaptation au coût de la vie intervienne dans un délai inférieur à cinq ans. En outre, une telle disposition risque de constituer un précédent, par exemple, en ce qui concerne l'adaptation du montant pris en considération pour la compétence *ratione summae* des juges de paix.

La commission estime, par conséquent, que le respect de la sécurité juridique et le souci d'assurer une simplification du droit imposent de ne pas retenir la disposition relative à l'indexation automatique du montant.

Le Vice-Premier Ministre se rallie à cette conclusion.

Deux alternatives sont proposées. Certains membres sont d'avis que le législateur peut revoir le montant tous les cinq ans, par exemple, sans que son intervention répétée ne représente une perte de temps exagérée.

D'autres proposent de s'inspirer de la loi du 30 juin 1970, modifiant la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à intérêt, dont l'article 2 fixe le taux de l'intérêt légal (art. 1907 du Code civil) et dispose que ce taux peut être modifié par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

La commission retient la dernière suggestion.

Dès lors, M. Bourgeois dépose un amendement (*Doc.* n° 980/2) tendant à compléter le premier alinéa de l'article 1154 du Code judiciaire par la phrase suivante: « Le montant peut être modifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres » et à supprimer le 3^o de l'article proposé par le Gouvernement.

Cet amendement et l'article unique du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. BARZIN.

Le Président,
L. REMACLE.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel.

In artikel 1154 van het Gerechtelijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt het woord « tienduizend » vervangen door het woord « vijftigduizend »;

2° hetzelfde lid wordt aangevuld met de volgende zin :

« Dit bedrag kan worden gewijzigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit ».

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article unique.

Dans l'article 1154 du Code judiciaire sont apportées les modifications suivantes :

1° au premier alinéa, les mots « dix mille » sont remplacés par les mots « cinquante mille »;

2° le même alinéa est complété par la phrase suivante :

« Ce montant peut être modifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ».
