

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

21 JANUARI 1985

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten
op de handelsvennootschappen,
gecoördineerd op 30 november 1935

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
ONDER MEER BELAST MET HET ONDERZOEK
VAN HET WETSONTWERP TOT WIJZIGING
VAN DE GECOÖRDINEERDE WETTEN
BETREFFENDE DE HANDELSVENNOOTSCHAPPEN⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER le HARDY de BEAULIEU

DAMES EN HEREN,

I. — Algemene bespreking

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Institutionele Hervormingen verklaart dat dit ontwerp tot doel heeft het verbod op te heffen voor rechtspersonen om lid te zijn van een P.V.B.A. en daarmee samenhangend een regeling uit te werken voor het verkrijgen door de P.V.B.A. van haar eigen aandelen.

Wat het eerste punt betreft, nl. de opheffing van het verbod voor rechtspersonen om lid te zijn van een P.V.B.A., moet inderdaad vastgesteld worden dat het Belgisch recht tot hiertoe een uitzonderingspositie inneemt voor wat dit verbod betreft

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Collignon.

A. — Leden: de heren Beerden, Bockstal, Detremmerie, Franck, le Hardy de Beaulieu, Steverlynck, Verhaegen. — Bossuyt, Collignon, J.-B. Delhay, D'Hose, Mottard, Van den Bossche, Willockx. — Barzin, Bril, Denys, Henrion, Mundelee, Van de Velde. — Baert, F. Vansteenkiste.

B. — Plaatsvervangers: de heren Bourgeois, Deneir, Desmaret, Grafé, T. Kelchtermans, Suykerbuyk, Tant, Van Rompaey. — M. Colla, Collart, Denison, Derycke, Mevr. Detiège, de heren Rigo, Santkin, N. — Daems, Evers, Huylebrouck, Pans, Pierard, Sprockeels, Verberckmoes. — Belmans, Schiltz, Verniers.

Zie:

984 (1983-1984):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

21 JANVIER 1985

PROJET DE LOI

modifiant les lois
sur les sociétés commerciales,
coordonnées le 30 novembre 1935

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION SPECIALE
CHARGÉE NOTAMMENT
DE L'EXAMEN DU PROJET DE LOI
MODIFIANT LES LOIS COORDONNÉES
SUR LES SOCIÉTÉS COMMERCIALES⁽¹⁾
PAR M. le HARDY de BEAULIEU

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Discussion générale

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles déclare que ce projet vise à lever l'interdiction pour les personnes morales de participer à une S.P.R.L. et, corrélativement, à élaborer une réglementation pour l'acquisition, par la S.P.R.L., de ses propres parts.

En ce qui concerne le premier point, à savoir la levée de l'interdiction pour les personnes morales de participer à une S.P.R.L., il faut en effet constater que cette interdiction voulue par le droit belge constituait une exception par rapport aux

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Collignon.

A. — Membres: MM. Beerden, Bockstal, Detremmerie, Franck, le Hardy de Beaulieu, Steverlynck, Verhaegen. — Bossuyt, Collignon, J.-B. Delhay, D'Hose, Mottard, Van den Bossche, Willockx. — Barzin, Bril, Denys, Henrion, Mundelee, Van de Velde. — Baert, F. Vansteenkiste.

B. — Suppléants: MM. Bourgeois, Deneir, Desmaret, Grafé, T. Kelchtermans, Suykerbuyk, Tant, Van Rompaey. — M. Colla, Collart, Denison, Derycke, Mme Detiège, MM. Rigo, Santkin, N. — Daems, Evers, Huylebrouck, Pans, Pierard, Sprockeels, Verberckmoes. — Belmans, Schiltz, Verniers.

Voir:

984 (1983-1984):

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 à 4: Amendements.

t.o.v. de ons omringende landen ten aanzien van de met de P.V.B.A. vergelijkbare rechtsnormen. Deze uitzonderingspositie blijkt niet langer verantwoord omdat zij de noodzakelijke financieringsbehoeften voor deze ondernemingsvorm nodeloos bemoeilijkt.

Door dit thans geldende verbod is het immers onmogelijk voor de Nationale Kas voor Beroepskrediet en andere rechtspersonen te participeren in het kapitaal van P.V.B.A.'s. Dit kan in de huidige economische situatie waar een grote behoefte is aan risicodragend kapitaal niet langer verantwoord worden.

Het voorgaande brengt logischerwijze ook mee dat een regeling diende uitgewerkt te worden voor de verkrijging door de P.V.B.A. van haar eigen aandelen. De hiervoor voorgestelde reglementering is, op detailpunten na, ontleend aan de wettelijke bepalingen die ter zake gelden voor de N.V.

..

Een lid laat opmerken dat toch vrij argeloos wordt omgesprongen met de opheffing van het verbod van deelneming van rechtspersonen aan de P.V.B.A. Deze rechtsvorm is toch in hoofdzaak bestemd voor familiale ondernemingen. Het valt dan ook moeilijk in te zien hoe een deelneming van een rechtspersoon zich met dat familiaal karakter laat verzoenen.

De deelneming van rechtspersonen, zeker wanneer deze een controleparticipatie in de P.V.B.A. verwerft, moet er noodzakelijkerwijze toe leiden dat de vrijheid van ondernemen voor de ondernemer, zoals dit begrip tot op heden in de P.V.B.A. is begrepen, zal aangetast worden.

Een ander lid laat daarentegen opmerken dat de P.V.B.A. niet per definitie de rechtsvorm is voor kleine vennootschappen in de economische betekenis van het woord. Het onderscheid met de N.V. ligt hem hoofdzakelijk op het vlak van de beperkte overdraagbaarheid van de aandelen en in de benoeming van een zogenoemde statutaire zaakvoerder. Dit lid kan zich dan ook volledig achter de basisgedachte van het voorliggend ontwerp plaatsen.

Een lid stelt nog de vraag naar de fiscale consequenties van het ontwerp. In het bijzonder stelt hij de vraag of door het ontwerp iets gewijzigd moet worden voor wat het optiesysteem voor de P.V.B.A. betreft.

De Vice-Eerste Minister antwoordt hierop dat artikel 95 W.I.B. en artikel 58 van het koninklijk uitvoeringsbesluit onverminderd toepassing zullen blijven vinden. Dit wil *in casu* zeggen dat alleen de P.V.B.A. waarvan alle vennoten natuurlijke personen zijn, kunnen opteren voor een taxatie in het kader van de personenbelasting.

Een lid stelt verder nog de vraag of de deelneming van een handelsvennootschap aan een P.V.B.A. met een burgerlijk doel meebrengt dat het doel van de P.V.B.A. een commercieel karakter verkrijgt.

De Vice-Eerste Minister antwoordt hier op ontkennend. De kwaliteit van handelaar dient immers beoordeeld te worden in hoofde van de rechtspersoon, ter zake de P.V.B.A. en niet in hoofde van haar vennoten.

II. — Bespreking en stemmingen van de artikelen

Artikel 1 (*nieuw*).

De heer Van den Bossche stelt een amendement voor (artikel 1¹ — *Stuk* Kamer nr. 984/2) om de omschrijving van de rechtsvorm te wijzigen, met name door de woorden « personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid » te vervangen door de woorden « besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid » (*Stuk* Kamer nr. 984/2).

normes juridiques qui régissent les sociétés comparables aux S.P.R.L. dans les pays voisins. Or, il s'avère que le maintien de cette exception ne se justifie plus, parce qu'il contrarie inutilement le financement de ce type d'entreprises.

L'interdiction actuelle empêche en effet la Caisse nationale de crédit professionnel et d'autres personnes morales de participer au capital d'une S.P.R.L. Cela ne peut plus se justifier dans le contexte économique actuel, caractérisé par un important besoin de capital à risques.

Une conséquence logique de ce qui précède est la nécessité d'organiser l'acquisition, par la S.P.R.L., de ses propres parts. La réglementation proposée à cet effet est, à quelques détails près, empruntée aux dispositions légales applicables à la S.A.

..

Un membre fait remarquer que l'on traite assez naïvement la question de la levée de l'interdiction pour les personnes morales de participer à une S.P.R.L. Cette forme juridique est pourtant essentiellement destinée aux entreprises à caractère familial. Il est dès lors difficile de comprendre comment la participation d'une personne morale est compatible avec ce caractère familial.

La participation de personnes morales, surtout quand celles-ci acquièrent une participation de contrôle dans la S.P.R.L., doit fatalement porter atteinte à la liberté d'entreprendre du chef d'entreprise, au sens où cette notion est entendue jusqu'à ce jour dans la S.P.R.L.

En revanche, un autre membre fait observer que la S.P.R.L. n'est pas, par définition, la forme juridique des petites entreprises au sens économique du terme. Selon lui, la différence par rapport à la S.A. réside principalement dans la transmissibilité limitée des parts et dans la nomination d'un gérant statutaire. Ce membre se range par conséquent à l'avis des auteurs du projet.

Un autre membre s'interroge sur les conséquences fiscales du projet. Il demande plus particulièrement si le projet exigera une modification du système d'option applicable aux S.P.R.L.

Le Vice-Premier Ministre répond que l'article 95 du C.I.R. et l'article 58 de l'arrêté royal d'exécution resteront applicables sans restriction, ce qui signifie en l'occurrence, que seules les S.P.R.L. dont tous les associés sont des personnes physiques peuvent opter pour l'assujettissement à l'impôt des personnes physiques.

Un membre demande encore si la participation d'une société commerciale à une S.P.R.L. ayant un objet civil confère à l'objet de la S.P.R.L. un caractère commercial.

Le Vice-Premier Ministre répond négativement. La qualité de commerçant s'apprécie en effet dans le chef de la personne morale, en l'espèce la S.P.R.L., et non dans le chef de ses associés.

II. — Discussion et vote des articles

Article 1^{er} (*nouveau*).

M. Van den Bossche dépose un amendement (article 1¹) tendant à modifier la dénomination de la forme juridique en remplaçant les termes « société de personnes à responsabilité limitée » par les termes « société privée à responsabilité limitée » (*Doc.* n° 984/2).

Een lid laat hierbij nog opmerken dat het voorgestelde amendement niet wegneemt dat de statuten zelf een kwaliteitsvereiste aan de hoedanigheid van vennoot zouden kunnen stellen en met name, ook na de goedkeuring van dit ontwerp, enkel natuurlijke personen als vennoot kunnen toelaten.

Het amendement van de heer Van den Bossche wordt eenparig aangenomen.

Aangezien § 2 van het amendement § 1 omvat en § 3 een overgangsbepaling behelst, wordt § 2 artikel 1 en § 3 artikel 16 (*nieuw*).

Artt. 2 en 3 (*nieuw*).

De heer Van den Bossche dient nog een amendement in met het oog op de schrapping van artikel 118 Venn. W. (artikel 1², *Stuk* nr. 984/2). Dit lid acht de wettelijke beperking van de rechtsbekwaamheid van de P.V.B.A. niet meer verantwoord wanneer men het verbod van deelneming van rechtspersonen wil opheffen.

Het is of dient daarbij irrelevant te zijn wat de doelstelling van een in die vorm opgerichte vennootschap is.

De Vice-Eerste Minister kan zich met dit amendement verzoenen maar rechtvaardigt het veel eerder op grond van de memorie van toelichting van het wetsontwerp tot algemene hervorming van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen (*Stuk* nr. 387/1, 1979-1980, blz. 63, artikel 143). De praktische terugslag van de voorgestelde wijziging blijft evenwel beperkt omdat bijzondere wetten de P.V.B.A. als rechtsvorm uitsluiten.

Dit geldt derhalve voor de private spaarkassen (art. 4, 1^o, van de bepalingen m.b.t. de controle van de private spaarkassen, gecoördineerd op 23 juni 1967); voor de ondernemingen van hypothecaire lening bij tussenkomst (art. 40, tweede lid, 1^o, koninklijk besluit nr. 225 van 7 januari 1936); voor de private verzekeringsondernemingen (art. 9, wet van 9 juli 1975); voor de kapitalisatieondernemingen (art. 3, 1^o, koninklijk besluit van 15 december 1934).

De indiener van het amendement pleit ervoor dat van deze gelegenheid gebruik zou worden gemaakt om dan ook deze bijzondere bepalingen aan te passen om aan het voorgestelde de volle uitwerking te geven.

Een lid laat hierbij opmerken dat de vraag toch dient gesteld of de P.V.B.A. voor deze typische activiteiten niet om een bijzondere reden moet uitgesloten worden als toelaatbare rechtsvorm.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat hij contact zal opnemen met de bevoegde ministeries om te laten onderzoeken of het al dan niet wenselijk zou zijn om in een afzonderlijk wetsontwerp de toegang van de P.V.B.A. mogelijk te maken voor deze bijzondere activiteiten.

Het amendement van de heer Van den Bossche wordt eenparig aangenomen.

..

Naar aanleiding van de bespreking van de schrapping van het eerste lid van artikel 119 Venn. W. (artikel 1 van het wetsontwerp) dat bepaalt dat de vennootschap alleen natuurlijke personen als leden mag tellen, werd door de commissieleden nog opgemerkt dat deze bepaling in haar geheel overbodig is.

Aldus is de voorziene regeling wat de echtgenoten betreft niet uitdrukkelijk herhaald voor wat de andere vennootschapsvormen en inz. voor wat de N.V. betreft, hoewel deze regel, door toepassing van het huwelijksvermogensrecht daarop eveneens wordt toegepast (zie uitvoerig Weyts L., « Vennootschappen met echtgenoten, 1980 »).

A cet égard, un membre fait encore remarquer que l'amendement présenté n'empêche pas de poser, dans les statuts mêmes, une condition à la qualité d'associé et de n'admettre comme membres, même après le vote du présent projet, que des personnes physiques.

L'amendement de M. Van den Bossche est adopté à l'unanimité.

Etant donné que le § 2 de l'amendement englobe le § 1^{er} et que le § 3 constitue une disposition transitoire, le § 2 devient l'article 1^{er} et le § 3 l'article 16 (*nouveau*).

Art. 2 et 3 (*nouveaux*).

M. Van den Bossche dépose un autre amendement visant à abroger l'article 118 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales (article 1², *Doc.* n° 984/2). Il estime que la limitation légale de la capacité juridique de la S.P.R.L. ne se justifie plus si l'on veut lever l'interdiction pour les personnes morales de participer à ce type de société.

Il importe peu, en l'occurrence, de savoir quel est l'objet d'une société constituée sous cette forme.

Le Vice-Premier Ministre peut se rallier à cet amendement mais le justifie plutôt en se référant à l'exposé des motifs du projet de loi de réforme générale des lois coordonnées sur les sociétés commerciales (*Doc.* n° 387/1, 1979-1980, p. 63, article 143). L'impact pratique de la modification proposée reste limité du fait que des lois particulières excluent la S.P.R.L. comme forme de société.

Il en va ainsi pour les caisses d'épargne privées (art. 4, 1^o, des dispositions relatives au contrôle des caisses d'épargne privées, coordonnées le 23 juin 1967), pour les entreprises de prêts hypothécaires par intervention (art. 40, deuxième alinéa, 1^o, arrêté royal n° 225 du 7 janvier 1936), pour les entreprises privées d'assurances (art. 9, loi du 8 juillet 1975), pour les entreprises de capitalisation (art. 3, 1^o, arrêté royal n° 43 du 15 décembre 1934).

L'auteur de l'amendement pense qu'il faudrait profiter de l'occasion pour adapter également ces dispositions particulières, afin de donner plein effet à sa proposition.

Un membre estime qu'il faut néanmoins se demander si la S.P.R.L. ne doit pas être exclue de ces activités spécifiques pour une raison particulière.

Le Vice-Premier Ministre déclare qu'il demandera aux ministères compétents d'examiner s'il serait souhaitable ou non de déposer un projet de loi distinct pour permettre aux S.P.R.L. d'accéder à ces activités particulières.

L'amendement de M. Van den Bossche est adopté à l'unanimité.

..

A l'occasion de la discussion portant sur l'abrogation du premier alinéa de l'article 119 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales (article 1^{er} du projet de loi), disposant que la société de personnes à responsabilité limitée ne peut compter comme associés que des personnes physiques, les membres de la commission font encore remarquer que cette disposition est, dans son ensemble, superflue.

C'est ainsi que la réglementation prévue en ce qui concerne les conjoints n'est pas reprise expressément pour les autres formes de sociétés, et notamment pour la S.A., bien que cette réglementation, par application de la législation relative aux régimes matrimoniaux, soit également appliquée en l'espèce (pour plus de détails, voir Weyts L., « Vennootschappen met echtgenoten », 1980).

Dat de vennootschap met twee moet worden opgericht volgt zowel uit artikel 1832 B.W. als uit artikel 13^{ter}, 4^o, Venn. W.

De Vice-Eerste Minister is hierbij toch de mening toegedaan dat het, voor de duidelijkheid, wenselijk is deze vereiste uitdrukkelijk te formuleren, het weze dan in artikel 120, Venn. W.

Tot slot wordt nog opgemerkt dat de grens van 50 vennoten weinig zin heeft en dat deze bepaling voor zover bekend nooit tot een gerechtelijke toepassing heeft geleid.

De Vice-Eerste Minister stemt hiermee in en stelt dat dan ook de artikelen 116 en 126 Venn. W. in die zin moeten aangepast worden.

Ter verwoording van het voorgaande legt de Regering een amendement neer (*Stuk* nr. 984/4-II) waardoor artikel 1 van het ontwerp vervangen wordt en de artikelen 116 en 126 aangepast worden. Gelet op de opheffing van artikel 118 Venn. W. moeten dan ook de woorden « en het doel van de vennootschap aan de voorschriften van de wet beantwoordt » in artikel 120, lid 1, 1^o van dezelfde gecoördineerde wetten geschrapt worden. Dit wordt door § 3 van het amendement beoogd.

De heer Van den Bossche trekt zijn amendement op artikel 119 Venn. W. hierop in (artikel 1^{bis}, *Stuk* nr. 984/2).

Het regeringsamendement wordt eenpanig aangenomen.

Om wetstechnische redenen wordt het eerste deel van het regeringsamendement, betreffende artikel 116 van de gecoördineerde wetten artikel 2 (*nieuw*). Het amendement van de heer Van den Bossche betreffende artikel 118 van de gecoördineerde wetten en het tweede deel van het regeringsamendement, dat betrekking heeft op artikel 119 van dezelfde wetten, worden artikel 3 (*nieuw*). Het derde deel van het regeringsamendement, dat slaat op artikel 120 van de gecoördineerde wetten, zal worden verwerkt in artikel 4 (*nieuw*), terwijl het vierde gedeelte, betreffende artikel 126 van diezelfde gecoördineerde wetten zal worden opgenomen in artikel 6 (*nieuw*).

Art. 4 (*nieuw*).

De heer Van den Bossche legt een amendement neer om het minimumkapitaal voor de P.V.B.A. te verhogen (artikel 1^{ter}, *Stuk* nr. 984/2). Het huidige bedrag van 250 000 frank kan immers nog moeilijk verantwoord worden, gelet op de monetaire erosie die dat bedrag heeft ondergaan.

De heer Delahaye deelt de bezorgdheid van het vorige lid. Hij legt een amendement neer om het minimumkapitaal te verhogen tot 750 000 frank maar de stortingsverplichting te behouden op 250 000 frank (*Stuk* nr. 984/3).

Hierdoor wordt enerzijds onderstreept dat de vennoten een ernstig engagement moeten nemen. Anderzijds moet de P.V.B.A. als rechtsvorm niet onnodig afgesloten worden en blijft het aan de oprichters of vennoten om uit te maken wat de omvang van de onmiddellijk nodige middelen zijn die de vennoten dienen te storten om de onderneming te kunnen voeren.

Daarop trekt de heer Van den Bossche zijn amendement in.

De heer Delahaye laat opmerken dat in zijn amendement nog enkele materiële vergissingen zijn geslopen die hij bij wijze van subamendement wil rechtzetten (*Stuk* nr. 984/4-I).

Aldus was het niet de bedoeling de stortingsplicht op elk aandeel te verhogen van één vijfde naar één derde en kan de huidige tekst van artikel 120, 5^o, behouden worden met weglating van de woorden « indien het kapitaal meer dan 250 000 frank bedraagt ». Tevens moet de verwijzing naar artikel 29, § 1, vervangen worden door de verwijzing naar artikel 120.

Le fait que la société doit être constituée par deux personnes découle aussi bien de l'article 1832 du Code civil que de l'article 13^{ter}, 4^o, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

A ce propos, le Vice-Premier Ministre estime qu'il est souhaitable, dans un souci de clarté, de formuler expressément cette condition, ce qui doit se faire à l'article 120 des lois précitées.

Un membre fait enfin observer que la limite de 50 associés n'a guère de sens et que cette disposition n'a, à sa connaissance, jamais donné lieu à une action en justice.

Le Vice-Premier Ministre partage cet avis et estime, dès lors, que les articles 116 et 126 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales doivent être modifiés en ce sens.

Le Gouvernement présente, par conséquent, un amendement (*Doc.* n° 984/4-II) remplaçant l'article 1^{er} du projet et adaptant les articles 116 et 126. Vu l'abrogation de l'article 118 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, les mots « et que l'objet de la société réponde aux prescriptions de la loi » figurant à l'article 120, alinéa 1^{er}, 1^o, des mêmes lois doivent être supprimés. Cette suppression est opérée par le § 3 de l'amendement.

M. Van den Bossche retire son amendement à l'article 119 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales (article 1^{bis}, *Doc.* n° 984/2).

L'amendement du Gouvernement est adopté à l'unanimité.

Pour des raisons légistiques, la première partie de l'amendement du Gouvernement, relative à l'article 116 des lois coordonnées, devient l'article 2 (*nouveau*). L'amendement de M. Van den Bossche, relatif à l'article 118 des lois coordonnées et la deuxième partie de l'amendement du Gouvernement, relative à l'article 119 des mêmes lois, deviennent l'article 3 (*nouveau*). La troisième partie de l'amendement du Gouvernement portant sur l'article 120 des lois coordonnées sera incorporée à l'article 4 (*nouveau*), tandis que la quatrième partie concernant l'article 126 des mêmes lois coordonnées sera incorporée à l'article 6 (*nouveau*).

Art. 4 (*nouveau*).

M. Van den Bossche dépose un amendement visant à relever le montant du capital minimum requis pour les S.P.R.L. (article 1^{ter}, *Doc.* n° 984/2). En effet, le montant actuel de 250 000 francs peut difficilement se justifier à l'heure actuelle, vu l'érosion monétaire que ce montant a subie.

M. Delahaye fait sienne la préoccupation de M. Van den Bossche. Il dépose un amendement tendant à porter le capital minimum à 750 000 francs tout en maintenant à 250 000 francs le montant dont la libération est obligatoire (*Doc.* n° 984/3).

Il est ainsi souligné, d'une part, que les associés doivent prendre un engagement sérieux, et d'autre part, que le recours à la S.P.R.L. en tant que forme juridique, ne doit pas être limité inutilement : il appartiendra toujours aux fondateurs ou associés de déterminer l'importance des fonds que les associés doivent verser immédiatement pour permettre le fonctionnement de la société.

Dès lors, M. Van den Bossche retire son amendement.

M. Delahaye fait remarquer que son amendement renferme encore quelques erreurs matérielles qu'il désire rectifier par voie de sous-amendement (*Doc.* n° 984/4-I).

Ainsi, il n'avait pas l'intention de porter de un cinquième à un tiers la libération obligatoire de chaque action et le texte actuel de l'article 120, 5^o, peut être conservé en omettant les mots « si le capital est supérieur à 250 000 francs ». De même, la référence à l'article 29, § 1^{er}, doit être remplacée par la référence à l'article 120.

De commissieleden achten het nuttig dat § 2 van het amendement van de heer Delahaye als overgangsbepaling onder artikel 17 (*nieuw*) zou worden ondergebracht.

Het amendement van de heer Delahaye zoals aangepast door zijn subamendement wordt eenparig aangenomen.

Dit amendement en het derde deel van het regeringsamendement (*Stuk* nr. 948/4, II, § 3) dat werd behandeld tijdens de bespreking van artikel 3 (*nieuw*), worden artikel 4.

Art. 5 (art. 7 van het ontwerp).

Artikel 7 van het wetsontwerp strekt ertoe de sancties op te heffen die voorgeschreven waren bij deelneming van rechtspersonen aan een P.V.B.A. en het is dus het logische gevolg van het hierboven vermelde artikel 3 (vroeger artikel 1 gewijzigd).

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Om wetstechnische redenen wordt dit artikel in twee artikelen onderverdeeld: de artikelen 5 en 13.

Art. 6 (*nieuw*).

De heer Van den Bossche legt nog een amendement neer om artikel 126 Venn. W. aan te vullen met de bepaling dat de regelen inzake overdracht onder levenden eveneens van toepassing zijn bij de overdracht door en ten voordele van een rechtspersoon (art. 1^{quater} — *Stuk* nr. 984/2).

Verschillende leden zijn de mening toegedaan dat het amendement overbodig is, omdat een redelijke interpretatie van artikel 126 Venn. W. tot dezelfde slotsom leidt.

De indiener van het amendement acht het nuttig expliciet in de wet op te nemen wat impliciet bedoeld wordt.

De commissieleden treden dit argument bij en het voorgesteld amendement wordt eenparig aangenomen.

Dit amendement en het vierde deel van het regeringsamendement (*Stuk* nr. 984/4, II, § 4), dat werd behandeld bij de bespreking van artikel 3 (*nieuw*), worden artikel 6.

Art. 7 (art. 2 van het ontwerp).

Deze bepaling heeft betrekking op de verkrijging door de P.V.B.A. van haar eigen aandelen. De voorziene regeling is sterk ontleend aan artikel 52^{bis} Venn. W. voor de N.V.

In de memorie van toelichting werden de afwijkingen van deze laatste bepaling aangegeven en verantwoord. Daarbij werd door de Vice-Eerste Minister nog verduidelijkt dat, ook wanneer in de statuten van de P.V.B.A. een vrije overdracht van aandelen aan de vennootschap zelf zou voorzien zijn, dit toch niet mogelijk zal zijn krachtens het nieuwe artikel 128^{bis} dat voor overdrachten aan de P.V.B.A. zelf een bijzondere meerderheid vereist.

Een lid laat nog opmerken dat de nieuwe regeling niet inhoudt dat overdracht van aandelen van de P.V.B.A. aan deze laatste, dat deze onder het nog geldend recht uitgesloten zijn (Ronse, « Overzicht van rechtspraak T.P.R. », 1964, nr. 145, blz. 136 e.v.).

Artikel 2 van het ontwerp wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 7.

Art. 8 (art. 3 van het ontwerp).

Deze bepaling betreft het verbod om middelen voor te schieten, leningen toe te staan of zekerheden te stellen door de vennootschap om door derden haar aandelen te laten verkrijgen. Zij neemt de voor de N.V. geldende bepalingen voor artikel 52^{ter} Venn. W. over.

Les membres de la commission jugent utile de reprendre le § 2 de l'amendement de M. Delahaye sous un article 17 (*nouveau*), à titre de disposition transitoire.

L'amendement de M. Delahaye, tel que modifié par son sous-amendement, est adopté à l'unanimité.

Cet amendement, à l'exception du § 2, ainsi que la troisième partie de l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 948/4, II, § 3), examiné lors de la discussion de l'article 3 (*nouveau*) deviennent l'article 4.

Art. 5 (art. 7 du projet).

L'article 7 du projet tend à abolir les sanctions qui étaient prescrites en cas de participation de personnes morales à une S.P.R.L.; elle est donc la conséquence logique de l'article 3 mentionné ci-avant (ancien article 1^{er} modifié).

Cet article est adopté à l'unanimité.

L'article est, pour des raisons légistiques, subdivisé en deux articles: les articles 5 et 13.

Art. 6 (*nouveau*).

M. Van den Bossche dépose encore un amendement visant à compléter l'article 126 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, en spécifiant que les règles applicables en cas de cession entre vifs s'appliquent également en cas de cession par et en faveur d'une personne morale (art. 1^{quater} — *Doc.* n° 984/2).

Plusieurs membres estiment que l'amendement est superflu parce qu'une interprétation raisonnable de l'article 126 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales aboutit au même résultat.

L'auteur de l'amendement juge utile d'explicitier dans la loi ce qui est entendu implicitement.

Les membres de la commission se rangent à cet argument et l'amendement présenté est adopté à l'unanimité.

Cet amendement, ainsi que la quatrième partie de l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 984/4, II, § 4) examiné lors de la discussion de l'article 3 (*nouveau*) deviennent l'article 6.

Art 7. (art. 2 du projet).

Cette disposition concerne l'acquisition, par la S.P.R.L., de ses propres parts. La réglementation prévue s'inspire largement de l'article 52^{bis} des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, applicable aux S.A.

Les dérogations à cette dernière disposition sont indiquées et justifiées dans l'exposé des motifs. Le Vice-Premier Ministre précise encore que même si les statuts de la S.P.R.L. prévoient une cession libre de parts à la société elle-même, cette cession ne sera pas possible en vertu du nouvel article 128^{bis}, qui requiert une majorité spéciale pour les cessions à la S.P.R.L. elle-même.

Un membre fait encore remarquer que la nouvelle réglementation n'implique pas que la cession de parts de la S.P.R.L. à elle-même soit exclue sous l'empire de la législation encore en vigueur (Ronse, « Overzicht van rechtspraak » T.P.R., 1964, n° 145, pp. 136 et suiv.).

L'article 2 du projet est adopté à l'unanimité et devient donc l'article 7.

Art. 8 (art. 3 du projet).

Cet article a trait à l'interdiction pour la société d'avancer des fonds, d'accorder des prêts ou de donner des sûretés en vue de l'acquisition de ses parts par un tiers. Il reprend les dispositions de l'article 52^{ter} des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, applicable aux S.A.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 8.

Art. 9 (art. 4 van het ontwerp).

Deze bepaling betreft het in pand nemen door de P.V.B.A. van haar eigen aandelen en is inhoudelijk ontleend aan artikel 52*quater* Venn. W. voor de N.V.

De juridische adviseur van de commissie, de heer Ben Van Bruystegem, laat opmerken dat in het Advies van de Raad van State (blz. 10) gesteld werd dat de verwijzing naar artikel 128*bis*, § 4, eerste lid, 3°, overbodig was, hetgeen door de Vice-Eerste Minister werd bijgetreden, maar wat niet in de tekst werd aangepast.

De Vice-Eerste Minister treedt deze opmerking bij.

Deze bepaling wordt, na schrapping van het 3°, eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 9.

Art. 10 (*nieuw*).

De heer Van den Bossche legt een amendement neer (art. 4*bis*, *Stuk* nr. 984/2) om uitdrukkelijk te bepalen dat rechtspersonen geen zaakvoerders kunnen zijn van een P.V.B.A. zoals overigens ook bepaald werd in het groot ontwerp tot herziening van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen (artt. 91 en 162, *Stuk* nr. 387/1, 1979-1980).

De Vice-Eerste Minister kan hiermee instemmen. Een lid merkt op dat de aanstelling van een rechtspersoon als zgn. statutair zaakvoerder immers nodeloze complicaties zou kunnen doen ontstaan i.v.m. het onvrijwillig ontslag. Eenzelfde regeling is overigens ook van toepassing in ons omringende landen (§ 6 Abs. 2 GmbH. Gesetz; art. 49, L.S.C. (Fr.)).

Overigens beantwoordt de vereiste dat enkel natuurlijke personen zaakvoerder kunnen zijn, aan de wettelijke aansprakelijkheidsregeling die geldt voor zaakvoerders.

Het amendement van de heer Van den Bossche wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 10.

De heer Van den Bossche legt nog een amendement (art. 4*ter*, *Stuk* nr. 984/2) neer om het de P.V.B.A.'s mogelijk te maken obligaties op naam uit te geven zoals ook bepaald in art. 144 van het groot ontwerp (*Stuk* nr. 387/1 1979-1980).

De Vice-Eerste Minister acht het amendement moeilijk aanvaardbaar bij ontbreken van een regeling voor de bescherming van de obligatiehouders.

Het amendement wordt ingetrokken.

Art. 11 (art. 5 van het ontwerp).

Deze bepaling stelt dat artikel 76 Venn. W. inzake stemrechtbeperking niet van toepassing is op het besluit van de algemene vergadering betreffende het verwerven van eigen aandelen (vgl. voor de toepassing van art. 126 eveneens Van Rijn, «Principes II», 1957, nr. 916, p. 23).

Dit artikel wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 11.

Art. 12 (*nieuw*).

De heer Delahaye legt een amendement neer op het laatste lid van art. 140 Venn. W. In artikel 140, derde lid, van dezelfde gecoördineerde wetten werden de woorden «het bedrag bepaald in artikel 120» vervangen door het bedrag van «250 000 frank».

Cet article est adopté à l'unanimité et devient donc l'article 8.

Art. 9 (art. 4. du projet).

Cette disposition concerne la prise en gage, par la S.P.R.L., de ses propres parts. Elle est inspirée de l'article 52*quater* des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, applicable aux S.A.

Le conseiller juridique de la commission, M. Ben Van Bruystegem, fait remarquer que dans son avis (p. 10), le Conseil d'Etat a estimé que la référence à l'article 128*bis*, § 4, premier alinéa, 3°, était superflue. Or, bien que le Vice-Premier Ministre ait reconnu le bien-fondé de cette remarque, le texte n'a pas été adapté en conséquence.

Le Vice-Premier Ministre se rallie à cette observation.

Cette disposition est adoptée à l'unanimité, après suppression du 3°, et devient donc l'article 9.

Art. 10 (*nouveau*).

M. Van den Bossche dépose un amendement (*Doc.* n° 984/2) visant à spécifier que le gérant d'une S.P.R.L. ne peut pas être une personne morale, comme il est du reste prévu dans le grand projet portant révision des lois coordonnées sur les sociétés commerciales (art. 91 et 162, *Doc.* n° 387/1, 1979-1980).

Le Vice-Premier Ministre est d'accord sur ce point. La désignation d'une personne morale comme gérant statutaire pourrait en effet susciter des complications inutiles en ce qui concerne sa révocation. Une réglementation identique est d'ailleurs également applicable dans certains pays voisins (§ 6, alinéa 2, de la loi GmbH; art. 49, L.S.C. (Fr.)).

Au surplus, la disposition selon laquelle seule une personne physique peut être gérant est conforme à la réglementation régissant la responsabilité des gérants.

L'amendement de M. Van den Bossche est adopté à l'unanimité et devient donc l'article 10.

M. Van den Bossche présente un autre amendement (*Doc.* n° 984/2) tendant à permettre aux S.P.R.L. d'émettre des obligations nominatives, comme prévu également à l'article 144 du grand projet (*Doc.* n° 387/1, 1979-1980).

Le Vice-Premier Ministre considère que l'amendement est difficilement acceptable en l'absence d'une réglementation visant à protéger les obligataires.

L'amendement est retiré.

Art. 11 (art. 5 du projet).

Cette disposition prévoit que l'article 76 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, relatif à la limitation du droit de vote, n'est pas applicable à la décision de l'assemblée générale concernant l'acquisition de parts de la société (voir également, pour l'application de l'art. 126, Van Rijn, «Principes II», 1957, n° 916, p. 23).

Cet article est adopté à l'unanimité et devient donc l'article 11.

Art. 12 (*nouveau*).

M. Delahaye présente au dernier alinéa de l'article 140 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales un amendement visant à remplacer, à l'article 140, alinéa 3, de ces lois, les mots «inférieur au montant visé à l'article 120» par les mots «inférieur à 250 000 francs».

Door de recente wijziging van deze bepaling wordt niet langer een bedrag uitgedrukt maar wordt verwezen naar het minimumkapitaal. Door het hierboven vermeld artikel 4 (*nieuw*) wordt het minimumkapitaal op 750 000 frank gebracht maar blijft de minimale storting 250 000 frank. Het ware dan ook onlogisch een ontbindingsmogelijkheid te voorzien voor het geval het netto-actief minder is dan 750 000 frank. Het amendement wil dan ook de verwijzing veranderen door de opneming van het bedrag van 250 000 frank als drempel van het netto-actief voor het instellen van een ontbindingsvordering.

Het amendement van de heer Delahaye wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 12.

Art. 13 (art. 7 van het ontwerp).

Artikel 7 van het ontwerp werd onderverdeeld in twee artikelen: de artikelen 5 en 13 (zie de bespreking van artikel 5 (*nieuw*)).

Art. 14 (art. 6 van het ontwerp).

Deze bepaling voorziet een strafsancie voor een onregelmatig verwerven door de P.V.B.A. van haar eigen effecten zoals reeds voorzien voor de N.V.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 14.

Art. 15 (*nieuw*).

De juridisch adviseur van de commissie laat opmerken dat de memorie van toelichting niet strookt met de inhoud van het wetsontwerp voor zover gesteld wordt dat door de opheffing van het verbod van deelneming van rechtspersonen aan een P.V.B.A. ook de Nationale Investeringsmaatschappij in P.V.B.A.'s zou kunnen participeren. Laatstgenoemde is immers onderworpen aan een specifieke wetgeving, waardoor een participatie in P.V.B.A.'s wordt uitgesloten.

Opdat de memorie van toelichting zich zou kunnen realiseren is dan ook een wijziging van die basiswet nodig (art. 2, § 1 van de wet van 2 april 1962).

De Vice-Eerste Minister is het met deze opmerking eens en legt daartoe een amendement neer (art. 8, *Stuk* nr. 984/4-II).

De vraag werd nog gesteld of een soortgelijke toestand voor de Gewestelijke Investeringsmaatschappijen bij decreet moet worden geregulariseerd.

Hierop werd bevestigend geantwoord en de Vice-Eerste Minister deelde mee met de bevoegde instanties contact te zullen nemen om deze aanpassing te laten doorvoeren.

Het amendement van de Regering wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 15.

Art. 16 (*nieuw*).

Dit artikel bevat de overgangsmaatregel bedoeld in § 3 van het amendement van de heer Van den Bossche tot invoering van een artikel 1¹ (*Stuk* nr. 984/2).

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Voor wat bestaande vennootschappen betreft is er een overgangsmaatregel voorzien met als toepasselijke sanctie de onontvankelijkheid van de vordering.

Daarbij moet gepreciseerd worden dat deze sanctie slechts van toepassing is zolang de vennootschap zich niet geregulariseerd heeft. Wordt de benaming van de rechtsvorm aangepast dan kan de vordering opnieuw worden ingesteld (vgl. Ronse, « De vennootschapswetgeving 1973 », nr. 224, blz. 113; Simont, « La

A la suite de la récente modification de cette disposition, l'indication d'un montant a été remplacée par une référence au capital minimum. Or, l'article 4 (*nouveau*) mentionné ci-avant porte le capital minimum à 750 000 francs mais maintient à 250 000 francs le montant minimum à libérer. Il eût dès lors été illogique de prévoir une possibilité de dissolution pour le cas où l'actif net serait inférieur à 750 000 francs. L'amendement vise par conséquent à changer la référence en fixant à 250 000 francs le seuil de l'actif net sous lequel une demande en dissolution peut être formée.

L'amendement de M. Delahaye est adopté à l'unanimité et devient donc l'article 12.

Art. 13 (art. 7 du projet).

L'article 7 du projet a été subdivisé en deux alinéas: les articles 5 et 13 (voir discussion de l'article 5 (*nouveau*)).

Art. 14 (art. 6 du projet).

Cette disposition prévoit une sanction pénale en cas d'acquisition irrégulière, par la S.P.R.L., de ses propres parts. Semblable sanction est déjà prévue pour les S.A.

Cet article est adopté à l'unanimité et devient donc l'article 14.

Art. 15 (*nouveau*).

Le conseiller juridique de la commission fait remarquer qu'il y a discordance entre l'exposé des motifs et le contenu du projet, dans la mesure où il est spécifié que, par suite de la levée de l'interdiction pour les personnes morales de participer à une S.P.R.L., la Société nationale d'investissement pourrait également acquérir une participation dans des S.P.R.L. Cette société est, en effet, soumise à une législation spécifique excluant sa participation à des S.P.R.L.

Pour que les objectifs formulés dans l'exposé des motifs puissent se réaliser, il s'impose de modifier cette loi de base (art. 2, § 1^{er}, de la loi du 2 avril 1962).

Le Vice-Premier Ministre se rallie à cette remarque et présente dès lors un amendement (art. 8, *Doc.* n° 984/4-II).

Il est encore demandé si une situation analogue dans le chef des sociétés régionales d'investissement doit être régularisée par décret.

Une réponse affirmative est donnée à cette question et le Vice-Premier Ministre déclare qu'il prendra contact avec les autorités compétentes pour faire procéder à cette adaptation.

L'amendement du Gouvernement est adopté à l'unanimité et devient donc l'article 15.

Art. 16 (*nouveau*).

Cet article contient la mesure transitoire prévue au § 3 de l'amendement de M. Van den Bossche tendant à introduire un article 1¹ (*Doc.* n° 984/2).

L'amendement avait été adopté à l'unanimité.

Pour ce qui concerne les sociétés existantes, une mesure transitoire est prévue et une sanction consistant dans l'irrecevabilité de la demande peut être appliquée.

Il faut encore préciser que cette sanction n'est applicable qu'aussi longtemps que la société n'a pas régularisé sa situation. Si la dénomination du type de société est adaptée, la demande peut être à nouveau formulée (comp. Ronse, « De vennootschapswetgeving 1973 », n° 224, p. 113; Simont, « La loi du 6 mars

loi du 6 mars 1973 modifiant la législation relative aux sociétés commerciales », *Rev. Prot. Soc.*, 1974, nr. 5786, nr. 97, blz. 222).

Art. 17 (*nieuw*).

Onder dit artikel wordt de overgangsmaatregel voor het verhoogde minimumkapitaal voor de P.V.B.A. ondergebracht zoals bepaald is in § 2 van het amendement van de heer Delahaye (*Stuk* nr. 984/3).

Hierbij wordt toegelicht dat deze regel overgenomen is van de overgangsmaatregel die voorzien was bij de invoering van het minimumkapitaal voor de N.V. (art. 5, wet van 1 februari 1977) en derhalve op dezelfde wijze moet geïnterpreteerd worden.

Paragraaf 2 van het amendement van de heer Delahaye (*Stuk* nr. 984/3) wordt eenparig aangenomen en wordt aldus artikel 17 (*nieuw*).

∴

Het aldus gewijzigd wetsontwerp zoals het hierna voorkomt wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
G. le HARDY de BEAULIEU.

De Voorzitter,
R. COLLIGNON.

1973 modifiant la législation relative aux sociétés commerciales », *Rev. Prat. Soc.*, 1974, n° 5786, n° 97, p. 222).

Art. 17 (*nouveau*).

Cet article contient la mesure transitoire relative au relèvement du capital minimum de la S.P.R.L., qui est prévue au § 2 de l'amendement de M. Delahaye (*Doc. n° 984/3*).

Il est précisé que cette disposition reprend la mesure transitoire prévue lors de l'instauration du capital minimum pour les S.A. (art. 5, de la loi du 1^{er} février 1977) et qu'elle doit, par conséquent, être interprétée de la même manière.

Le § 2 de l'amendement de M. Delahaye (*Doc. n° 984/3*) est adopté à l'unanimité et devient donc l'article 17 (*nouveau*).

∴

Le projet de loi ainsi modifié et tel qu'il figure ci-après est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. le HARDY de BEAULIEU.

Le Président,
R. COLLIGNON.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1 (*nieuw*).

In de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen en in alle andere wetsbepalingen worden de woorden « personen-vennootschap(pen) met beperkte aansprakelijkheid » vervangen door de woorden « besloten vennootschap(pen) met beperkte aansprakelijkheid ».

Art. 2 (*nieuw*).

In artikel 116 van dezelfde gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen worden de woorden « wier aantal door de wet beperkt is », geschrapt.

Art. 3 (vroeger art. 1 gewijzigd).

Artikelen 118 en 119 van dezelfde gecoördineerde wetten worden opgeheven.

Art. 4 (*nieuw*).

In artikel 120 van dezelfde gecoördineerde wetten worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1) het 1^o wordt vervangen door de volgende bepaling :
« dat de vennootschap ten minste twee vennoten telt »;
- 2) in het 3^o, wordt het bedrag van « 250 000 frank » vervangen door het bedrag van « 750 000 frank »;
- 3) in het 5^o, worden de woorden « indien het kapitaal meer dan 250 000 frank bedraagt » weggelaten. »

Art. 5 (vroeger art. 7 *partim*).

Artikel 123, tweede lid, 2^o, van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wet van 6 maart 1973, wordt opgeheven.

Art. 6 (*nieuw*).

In artikel 126 van dezelfde gecoördineerde wetten worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1) In het eerste lid, *in fine*, worden de woorden « en alleen voor zover daardoor het getal der vennoten de hierboven gestelde grens niet overschrijdt » geschrapt.
- 2) Het artikel wordt aangevuld met het volgende lid :
« De regelen inzake overdracht onder levenden zijn van toepassing bij de overdracht door en ten voordele van een rechtspersoon ».

Art. 7 (vroeger art. 2).

Een artikel 128bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde gecoördineerde wetten ingevoegd :

« Art. 128bis. — § 1. Niettegenstaande andersluidende bepalingen in de statuten, mag de vennootschap, hetzij zelf, hetzij door personen die in eigen naam maar voor rekening van de vennootschap handelen, door inkoop of ruiling geen eigen aandelen verkrijgen dan op grond van een besluit van de algemene vergadering van de vennoten.

» Behoudens strengere bepalingen in de statuten is het besluit van de algemene vergadering alleen dan aangenomen wanneer het de instemming verkrijgt van ten minste de helft van de vennoten die ten minste drie vierden van het kapitaal bezitten, na aftrek van de rechten waarvan de verwerving wordt voorgesteld.

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article 1 (*nouveau*).

Dans les lois coordonnées sur les sociétés commerciales et dans toutes les autres dispositions légales, les mots « société(s) de personnes à responsabilité limitée » sont remplacés par les mots « société(s) privée(s) à responsabilité limitée ».

Art. 2 (*nouveau*).

Dans l'article 116 des mêmes lois coordonnées sur les sociétés commerciales, les mots « dont le nombre est limité par la loi » sont supprimés.

Art. 3 (ancien art. 1 modifié).

Les articles 118 et 119 des mêmes lois coordonnées sont abrogés.

Art. 4 (*nouveau*).

A l'article 120 des mêmes lois coordonnées sont apportées les modifications suivantes :

- 1) le 1^o est remplacé par la disposition suivante :
« que la société compte au moins deux associés »;
- 2) au 3^o, le montant de « 250 000 francs » est remplacé par celui de « 750 000 francs »;
- 3) au 5^o, les mots « si le capital est supérieur à 250 000 francs » sont supprimés. »

Art. 5 (ancien art. 7 *partim*).

L'article 123, deuxième alinéa, 2^o, des mêmes lois coordonnées, modifié par la loi du 6 mars 1973, est abrogé.

Art. 6 (*nouveau*).

A l'article 126 des mêmes lois coordonnées sont apportées les modifications suivantes :

- 1) Au premier alinéa, *in fine*, les mots « et pour autant que de ce fait le nombre des associés ne dépasse pas la limite fixée ci-dessus » sont supprimés.
- 2) L'article est complété par l'alinéa suivant :
« Les règles applicables en cas de cession entre vifs s'appliquent en cas de cession par et en faveur d'une personne morale ».

Art. 7 (ancien art. 2).

Un article 128bis, rédigé comme suit, est inséré dans les mêmes lois coordonnées :

« Art. 128bis. — § 1. Nonobstant toutes dispositions contraires des statuts, la société ne peut acquérir ses propres parts par voie d'achat ou d'échange, directement ou par personnes agissant en leur nom propre mais pour compte de la société, qu'à la suite d'une décision de l'assemblée générale des associés.

» Sauf dispositions plus restrictives des statuts, la décision de l'assemblée générale n'est acquise que si elle recueille l'agrément de la moitié au moins des associés possédant les trois quarts au moins du capital, déduction faite des droits dont l'acquisition est proposée.

» De algemene vergadering bepaalt met name het maximum aantal te verkrijgen aandelen, de duur waarvoor de toestemming tot verkrijging is verleend, welke achttien maanden niet te boven mag gaan, alsmede de minimum- en maximumwaarde van de vergoeding.

» De verkrijging kan enkel plaatsvinden indien de volgende voorwaarden zijn in acht genomen :

» 1^o de nominale waarde van de verkregen aandelen, met inbegrip van die welke de vennootschap eerder heeft verkregen en in portefeuille houdt, alsmede van die welke zijn verkregen door een persoon die in eigen naam maar voor rekening van de vennootschap handelt, mag niet meer dan 10 % van het geplaatste kapitaal bedragen;

» 2^o de verkrijging van aandelen kan slechts geschieden voor zover de voor die verkrijging bestemde bedragen overeenkomstig artikel 77bis uitgekeerd kunnen worden;

» 3^o alleen volgestorte aandelen komen voor verkrijging door de vennootschap in aanmerking;

» 4^o het aanbod tot verkrijging van de aandelen moet onder dezelfde voorwaarden worden gedaan aan alle vennoten, tenzij dat tot de verkrijging eenparig is besloten door een algemene vergadering waarop alle vennoten aanwezig of vertegenwoordigd waren en onder de door die vergadering eenparig vastgestelde voorwaarden.

» Aandelen die in strijd met het voorschrift van deze paragraaf zijn verkregen, zijn rechtens van onwaarde. Het college van zaakvoerders of de zaakvoerder, indien er slechts één is, maakt van deze nietigheid uitdrukkelijk melding in het register van vennoten.

» § 2. Zolang de verkregen aandelen opgenomen zijn in het actief van de balans, moet een onbeschikbare reserve worden gevormd, gelijk aan de waarde waarvoor de aandelen in de inventaris zijn ingeschreven.

» § 3. De vennootschap moet de aldus verkregen aandelen binnen twee jaar na de verkrijging vervreemden op grond van een besluit van een algemene vergadering die beslist met inachtneming van de in § 1 bepaalde voorschriften. De vervreemding heeft plaats op de door diezelfde vergadering bepaalde wijze.

» De aandelen die niet binnen de hierboven gestelde termijn zijn vervreemd, zijn rechtens van onwaarde. Het college van zaakvoerders of de zaakvoerder, indien er slechts één is, maakt van deze nietigheid uitdrukkelijk melding in het register van vennoten.

» De aan deze aandelen verbonden rechten blijven geschorst totdat ze vervreemd zijn of rechtens van onwaarde zijn.

» Zolang deze aandelen tot het vermogen van de vennootschap behoren, deelt deze de uitkeerbare winst onverkort uit ten behoeve van de aandelen waarvan de rechten niet zijn geschorst.

» § 4. De §§ 1 en 3, eerste lid, zijn niet van toepassing :

» 1^o op aandelen verkregen met het oog op hun onmiddellijke vernietiging ter uitvoering van een besluit van de algemene vergadering tot kapitaalvermindering overeenkomstig artikel 122ter;

» 2^o op aandelen die op de vennootschap overgaan onder algemene titel;

» 3^o op volgestorte aandelen verkregen bij een verkoop die overeenkomstig artikel 1494 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek plaatsvindt ter voldoening van een schuld van de eigenaar van die aandelen aan de vennootschap;

» Aandelen die verkregen zijn in de gevallen bedoeld in 2^o en 3^o, moeten binnen een termijn van twaalf maanden te rekenen van hun verkrijging worden vervreemd ten belope van het aantal aandelen dat nodig is opdat de nominale waarde van de verkregen aandelen, met inbegrip van de aandelen die de vennootschap kan hebben verkregen door een persoon die in eigen naam maar voor rekening van de vennootschap handelt, niet meer dan 10 % van het bij het verstrijken van die termijn van 12 maanden geplaatste kapitaal bedraagt.

» L'assemblée fixe notamment le nombre maximum de parts à acquérir, la durée pour laquelle l'autorisation est accordée et qui ne peut excéder dix-huit mois, ainsi que les contrevaleurs minimales et maximales.

» L'acquisition ne peut avoir lieu qu'aux conditions suivantes :

» 1^o la valeur nominale des parts acquises, y compris celles que la société aurait acquises antérieurement et qu'elle aurait en portefeuille, ainsi que celles acquises par une personne agissant en son propre nom mais pour le compte de cette société, ne peut dépasser 10 % du capital souscrit;

» 2^o l'acquisition des parts ne peut avoir lieu que dans la mesure où les sommes affectées à cette acquisition sont susceptibles d'être distribuées conformément à l'article 77bis;

» 3^o l'opération ne peut porter que sur des parts entièrement libérées;

» 4^o l'offre d'acquisition des parts doit être faite aux mêmes conditions à tous les associés sauf si l'acquisition a été décidée à l'unanimité par une assemblée générale à laquelle tous les associés étaient présents ou représentés et aux conditions arrêtées à l'unanimité par cette assemblée.

» Les parts acquises en violation du présent paragraphe sont nulles de plein droit. le collège de gestion ou le gérant, s'il n'y en a qu'un, fait mention expresse de cette nullité dans le registre des associés.

» § 2. Aussi longtemps que les parts sont comptabilisées à l'actif du bilan, une réserve indisponible dont le montant est égal à la valeur à laquelle les parts acquises sont portées à l'inventaire, doit être constituée.

» § 3. Les parts ainsi acquises doivent être aliénées par la société dans les deux ans de l'acquisition en vertu d'une décision d'une assemblée générale statuant aux conditions prévues au § 1^{er}. L'aliénation se fait selon les modalités arrêtées par cette même assemblée.

» A défaut d'aliénation régulière dans les délais prescrits ci-dessus, les parts sont nulles de plein droit. Le collège de gestion ou le gérant, s'il n'y en a qu'un, fait mention expresse de cette nullité dans le registre des associés.

» Tous les droits afférents à ces parts sont suspendus jusqu'à ce qu'elles aient été aliénées ou que leur nullité soit de droit.

» Aussi longtemps que ces parts demeurent dans le patrimoine de la société, celle-ci répartit tout le bénéfice distribuable entre les parts dont l'exercice des droits n'est pas suspendu.

» § 4. Les §§ 1^{er} et 3, premier alinéa, ne s'appliquent pas :

» 1^o aux parts acquises en vue de leur destruction immédiate, en exécution d'une décision de l'assemblée générale de réduire le capital conformément à l'article 122ter;

» 2^o aux parts acquises à la suite d'une transmission de patrimoine à titre universel;

» 3^o aux parts entièrement libérées acquises lors d'une vente faite conformément aux articles 1494 et suivants du Code judiciaire en vue de recouvrer une créance de la société sur le propriétaire de ces parts.

» Les parts acquises dans les cas visés aux 2^o et 3^o ci-dessus doivent être aliénées dans un délai de douze mois à compter de leur acquisition, à concurrence du nombre de parts nécessaires pour que la valeur nominale des parts ainsi acquises, y compris, le cas échéant, les parts acquises par une personne agissant en son nom mais pour compte de la société, ne dépasse pas 10 % du capital souscrit à l'expiration de ce délai de douze mois.

» Aandelen die krachtens het tweede lid moesten worden vervreemd en die niet vervreemd zijn binnen de gestelde termijn, zijn rechte van onwaarde. Het college van zaakvoerders of de zaakvoerder, indien er slechts één is, maakt van deze nietigheid uitdrukkelijk melding in het register van vennoten.

» § 5. Wanneer een vennootschap om niet eigenaar wordt van eigen aandelen, zijn die aandelen rechte van onwaarde. Het college van zaakvoerders of de zaakvoerder, indien er slechts één is, maakt van deze nietigheid uitdrukkelijk melding in het register van vennoten.

» § 6. In geval van intrekking van aandelen wordt de in paragraaf 2 bedoelde onbeschikbare reserve afgeschaft. Indien met overtreding van paragraaf 2, geen onbeschikbare reserve was aangelegd, moeten de beschikbare reserves ten belope van dat bedrag worden verminderd en, bij gebreke van dergelijke reserves, wordt het kapitaal verminderd door de algemene vergadering die uiterlijk voor de sluiting van het boekjaar wordt bijeengeroepen. »

Art. 8 (vroeger art. 3).

Een artikel 128ter, luidend als volgt, wordt in dezelfde gecoördineerde wetten ingevoegd :

« Art. 128ter. — Een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid der vennoten mag geen middelen voorschieten, leningen toestaan of zekerheden stellen met het oog op de verkrijging van haar aandelen door derden ».

Art. 9 (vroeger art. 4).

Een artikel 128quater, luidend als volgt, wordt in dezelfde gecoördineerde wetten ingevoegd :

« Art. 128quater. — Het in pand nemen van haar aandelen door de vennootschap zelf of door een persoon die in eigen naam maar voor rekening van de vennootschap handelt, wordt met een verkrijging gelijkgesteld voor de toepassing van artikel 128bis, § 1, leden 1, 2, 3 en 4, 1^o en 2^o, § 4, eerste lid, 2^o, en van artikel 77, vijfde lid.

» Niettegenstaande elke andersluidende bepaling kunnen de vennootschap noch de in eigen naam maar voor rekening van de vennootschap optredende persoon het stemrecht uitoefenen dat is verbonden aan de aandelen die hen in pand zijn gegeven. »

Art. 10 (nieuw).

Artikel 129, eerste lid, van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen door wat volgt :

« De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid wordt beheerd door één of meer bezoldigde of onbezoldigde lasthebbers, natuurlijke personen, al dan niet vennoten ».

Art. 11 (vroeger art. 5).

Artikel 136 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt met de volgende bepaling aangevuld :

« Artikel 76 is echter niet toepasselijk op de algemene vergadering van de vennoten die beraadslaagt en besluit over de verkrijging van de aandelen van vennootschap overeenkomstig artikel 128bis, § 1 ».

Art. 12 (nieuw).

In artikel 140, derde lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wet van 5 december 1984, worden de woorden « het bedrag bepaald in artikel 120 » vervangen door het bedrag van « 250 000 frank ».

» Les parts qui devraient être aliénées en vertu de l'alinéa 2 et qui ne l'ont pas été dans le délai prescrit, sont nulles de plein droit. Le collège de gestion ou le gérant, s'il n'y en a qu'un, fait mention expresse de cette nullité dans le registre des associés.

» § 5. Lorsqu'une société devient propriétaire de ses propres parts à titre gratuit, ces parts sont nulles de plein droit. Le collège de gestion ou le gérant, s'il n'y en a qu'un, fait mention expresse de cette nullité dans le registre des associés.

» § 6. En cas de nullité des parts, la réserve indisponible visée au § 2 est supprimée. Si, par infraction au § 2, la réserve indisponible n'avait pas été constituée les réserves disponibles doivent être diminuées à due concurrence et, à défaut de pareilles réserves, le capital sera réduit par l'assemblée générale convoquée au plus tard avant la clôture de l'exercice en cours. »

Art. 8 (ancien art. 3).

Un article 128ter, rédigé comme suit, est inséré dans les mêmes lois coordonnées :

« Art. 128ter. — Une société privée à responsabilité limitée ne peut avancer des fonds, ni accorder des prêts, ni donner des sûretés en vue de l'acquisition de ses parts par un tiers ».

Art. 9 (ancien art. 4).

Un article 128quater, rédigé comme suit est inséré dans les mêmes lois coordonnées :

« Art. 128quater. — La prise en gage par une société de ses parts soit par elle-même, soit par une personne agissant en son nom propre mais pour compte de la société, est assimilée à une acquisition pour l'application de l'article 128bis, § 1^{er}, premier, deuxième, troisième et quatrième alinéas, 1^o et 2^o, § 4, premier alinéa, 2^o, et de l'article 77, cinquième alinéa.

» Nonobstant toute disposition contraire, la société ou la personne agissant en son nom propre mais pour compte de la société ne peuvent exercer le droit de vote attaché aux parts qui leur ont été remises en gage. »

Art. 10 (nouveau).

L'article 129, premier alinéa, des mêmes lois coordonnées est remplacé par ce qui suit :

« La société privée à responsabilité limitée est gérée par un ou plusieurs mandataires, personnes physiques, associés ou non, rémunérés ou non ».

Art. 11 (ancien art. 5).

L'article 136 des mêmes lois coordonnées est complété par la disposition suivante :

« Toutefois, l'article 76 n'est pas applicable à l'assemblée générale des associés qui délibère de l'acquisition des parts de la société conformément à l'article 128bis, § 1^{er} ».

Art. 12 (nouveau).

Dans l'article 140, troisième alinéa, des mêmes lois coordonnées, modifié par la loi du 5 décembre 1984, les mots « inférieur au montant visé à l'article 120 » sont remplacés par les mots « inférieur à 250 000 francs ».

Art. 13 (vroeger art. 7 *partim*).

Artikel 172, 3^o, van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wet van 6 maart 1973, wordt opgeheven.

Art. 14 (vroeger art. 6).

In artikel 206 van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wet van 5 december 1984, worden de woorden « of die het voorschrift overtreden van artikel 128*bis* en van artikel 128*quater*, in zover dit naar artikel 128*bis* verwijst » ingevoegd na de woorden « die het voorschrift overtreden van artikel 52*bis* en artikel 52*quater*, in zover dit naar artikel 52*bis* verwijst ».

Art. 15 (*nieuw*).

In artikel 2, § 1, van de wet van 2 april 1962 tot oprichting van een Nationale Investeringsmaatschappij en van erkende gewestelijke investeringsmaatschappijen worden tussen de woorden « privé-bedrijven die de vorm hebben van een kapitaalvennootschap » en de woorden « of een coöperatieve vennootschap » de woorden, « de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid » ingevoegd.

Overgangsbepalingen

Art. 16 (*nieuw*).

De personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid die bij de inwerkingtreding van deze wet reeds waren opgericht, beschikken over een termijn van vijf jaar na de inwerkingtreding van deze wet om hun maatschappelijke benaming aan de bepalingen van artikel 1 aan te passen. Indien na het verstrijken van deze termijn de vennootschap haar benaming niet in overeenstemming met deze bepaling heeft gebracht, is elke hoofdeis, tegeneis of eis tot tussenkomst, uitgaande van de vennootschap, onontvankelijk. Deze onontvankelijkheid is gedekt indien zij niet voor iedere andere exceptie of vermeerderd middel wordt voorgelegd.

Art. 17 (*nieuw*).

Artikel 120, 3^o en 5^o, van de gecoördineerde wetten betreffende de handelsvennootschappen, zoals gewijzigd bij deze wet, is evenwel slechts vijf jaar na de inwerkingtreding toepasselijk op de vennootschappen die op dat tijdstip bestonden, behalve wanneer hun duur wordt verlengd of hun kapitaal wordt gewijzigd.

Indien bij het verstrijken van die termijn het kapitaal van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid het in artikel 120, bepaalde minimumbedrag niet bereikt, zijn de zaakvoerders, niettegenstaande enige andersluidende bepaling, jegens de betrokkenen hoofdelijk gehouden tot betaling van het verschil tussen het geplaatste kapitaal en het in artikel 120 bepaalde minimumkapitaal. Zij zijn van die aansprakelijkheid ontslagen indien zij binnen die termijn aan de algemene vergadering voorstellen het kapitaal dienovereenkomstig te verhogen dan wel de vennootschap om te zetten of te ontbinden. De vennootschap die de vereiste maatregelen binnen de gestelde termijn niet heeft genomen, kan op verzoek van enige belanghebbende gerechtelijk worden ontbonden. »

Art. 13 (ancien art. 7 *partim*).

L'article 172, 3^o, des mêmes lois coordonnées, modifiées par la loi du 6 mars 1973, est abrogé.

Art. 14 (ancien art. 6).

Dans l'article 206 des mêmes lois coordonnées, modifié par la loi du 5 décembre 1984, les mots « ou auront contrevenu à l'article 128*bis* et à l'article 128*quater*, ce dernier en tant qu'il se réfère à l'article 128*bis* » sont ajoutés après les mots « auront contrevenu à l'article 52*bis*, ce dernier en tant qu'il se réfère à l'article 52*bis* ».

Art. 15 (*nouveau*).

Dans l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 2 avril 1962 constituant une Société Nationale d'Investissement et des sociétés régionales d'investissement agréées, les mots, « de sociétés privées à responsabilité limitée » sont insérés entre les mots « d'entreprises privées ayant la forme de sociétés de capitaux » et les mots « ou de sociétés coopératives ».

Dispositions transitoires

Art. 16 (*nouveau*).

Les sociétés de personnes à responsabilité limitée existant à la date d'entrée en vigueur de la présente loi disposent d'un délai de cinq ans à partir de cette date pour adapter leur raison sociale conformément aux dispositions de l'article 1. Si, à l'expiration de ce délai, la société n'a pas modifié sa raison sociale conformément à cette disposition, toute demande principale, reconventionnelle ou d'intervention émanant de la société est irrecevable. Cette irrecevabilité est couverte si elle n'est pas soulevée avant tout autre moyen de défense ou exception.

Art. 17 (*nouveau*).

L'article 120, 3^o et 5^o, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, tel qu'il est modifié par la présente loi, ne s'applique toutefois que cinq ans après l'entrée en vigueur de celle-ci aux sociétés qui existaient à ce moment, sauf en cas de prolongation de leur durée ou de modification de leur capital.

Si, à l'expiration de ce délai, le capital d'une société privée à responsabilité limitée n'atteint pas le montant minimum fixé à l'article 120, les gérants sont solidairement tenus envers les intéressés, malgré toute stipulation contraire, au paiement de la différence entre le capital souscrit et le capital minimum fixé à l'article 120. Ils sont déchargés de cette responsabilité si, dans ce délai, ils proposent à l'assemblée générale soit d'augmenter le capital à due concurrence, soit de transformer ou de dissoudre la société. Si la société n'a pas pris la mesure prescrite dans le délai fixé, sa dissolution peut être ordonnée par le tribunal à la demande de tout intéressé. »