

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

1 FEBRUARI 1985

WETSONTWERP op de gemeentepolitie

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN HENRY,
J.-B. DELHAYE, M. HARMEGNIES EN ONKELINX

Artikel 1

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 1. — Iedere gemeente beschikt over een gemeentelijk politiekorps. De opdrachten van de gemeentepolitie hebben zowel een preventief als een repressief karakter. »

VERANTWOORDING

Het lijkt niet onnuttig er vanaf de inleiding van deze wet aan te herinneren dat de gemeente niet gewoon een geografische entiteit is, waarin « een politiekorps » te midden van andere zijn taak uitoefent.

De gemeentepolitie is in de allereerste plaats een uitvloeisel van de gemeente, die haar bovendien betaalt.

Daarom moet met klem worden gewezen op het principe dat de gemeentepolitie in de eerste plaats ten dienste van de ingezetenen en van de gemeenteverheid moet blijven.

De autonomie van de gemeentepolitie en het feit dat ze dicht bij de burgers staat is één van de meest markante kenmerken van de Belgische democratie. Dat moet in stand worden gehouden. De door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten voorgestelde formulering geeft dit beter weer.

Art. 2

A. In hoofdde :

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2. — De gemeentepolitie is stads- of veldpolitie. »

Zie :

1009 (1984-1985) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N°s 2 tot 6 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

1^{er} FÉVRIER 1985

PROJET DE LOI sur la police communale

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. HENRY, J.-B. DELHAYE,
M. HARMEGNIES ET ONKELINX

Article 1^{er}

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. — Chaque commune dispose d'une police communale. Les missions de la police communale ont un caractère à la fois préventif et répressif. »

JUSTIFICATION

Il ne paraît pas inopportun de rappeler, dès l'introduction de la loi, que la commune ne constitue pas une simple entité géographique dans laquelle « un corps de police », parmi d'autres, exerce ses fonctions.

La police communale est, avant toute chose, une émanation de la commune qui, par ailleurs, la rétribue.

Par conséquent, il importe d'exprimer avec force le principe selon lequel la police communale doit rester, en premier lieu, au service des citoyens de la commune et des autorités communales.

L'autonomie de la police communale, sa proximité vis-à-vis du citoyen, constituent un des traits les plus originaux de la démocratie belge. Ce système doit être conservé. La formulation proposée par l'Union des Villes et des Communes belges reflète mieux cette conception.

Art. 2

A. En ordre principal :

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 2. — La police communale est urbaine ou rurale. »

Voir :

1009 (1984-1985) :

— N° 1 : Projet de loi.

— N°s 2 à 6 : Amendements.

VERANTWOORDING

Het ontwerp van de Regering is een flagrante miskenning van de gemeentelijke realiteit. Bovendien voert het een erg onzekere procedure in.

Het miskent de gemeentelijke realiteit omdat het veel te strakke regels invoert. Er zijn gemeenten met 10 000 inwoners die bestaan uit één enkele centrale agglomeratie. Er zijn ook gemeenten van 10 000 tot 20 000 inwoners die bestaan uit verschillende landelijke gehelen. Ten slotte zijn er ook grote gemeenten waarbinnen landelijke gehelen blijven bestaan. Het ontwerp maakt een dergelijk onderscheid niet meer mogelijk.

Voorts sluit het ontwerp elke overgangsregeling uit, zodat de gemeentepolitie haar « gemengd » statuut niet kan behouden, hoewel een dergelijk statuut objectief gezien soms nodig kan zijn.

Tot slot zij erop gewezen dat de voorgestelde tekst bepaalde gemeenten zal verplichten te kiezen tussen twee statuten, terwijl de gevolgen van die keuze nog niet duidelijk zijn, aangezien ze bij koninklijk besluit zullen moeten worden bepaald.

B. In eerste bijkomende orde :

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« De bovenstaande alinea's treden in werking wanneer de statuten en de bevoegdheden van de leden van de diverse gemeentelijke politiekorpsen en de gevolgen van een wijziging van het karakter van stads- of veldpolitie van het politiekorps bij wet zullen zijn bepaald. »

VERANTWOORDING

Het lijkt niet erg logisch een wetsbepaling aan te nemen die bepaalde gemeenten ertoe zal verplichten de organisatie van hun politiekorps te wijzigen, zolang de gemeenten, evenmin als de wetgever, in het geheel niet weten wat de eventuele gevolgen van die wijzigingen zullen zijn.

C. In tweede bijkomende orde :

In het eerste lid, de derde zin vervangen door wat volgt :

« In gemeenten met een bevolkingscijfer tussen 5 000 en 15 000 inwoners beslist de gemeenteraad, binnen een termijn van twee jaar te rekenen van de inwerkingtreding van alle in artikel 48 bedoelde uitvoeringsbesluiten, over het karakter van stads- of veldpolitie. »

VERANTWOORDING

Indien het in de tekst geponeerde beginsel wordt gehandhaafd, moeten de gemeenten ten minste de statutaire en financiële gevolgen van de te nemen beslissingen kennen.

Art. 3

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De burgemeester is het hoofd van de gemeentepolitie, behalve voor de uitoefening van de gerechtelijke opdrachten ervan. »

VERANTWOORDING

Het feit dat de gemeenteverheid belast is met de leiding van de gemeentepolitie, een essentieel kenmerk van de gemeentelijke autonomie, moet het beginsel blijven dat aan deze materie ten grondslag ligt. Bijgevolg moeten de uitzonderingen beperkt en strikt tot de gerechtelijke opdrachten begrensd blijven.

De tekst van het regeringsontwerp zou erop neerkomen dat de bevoegdheden van de burgemeesters restrictief worden omschreven en niet verder gaan dan de opdrachten van administratieve politie. Voor louter gerechtelijke opdrachten zou de gemeentepolitie, paradoxaal genoeg, afhangen van een externe overheid.

JUSTIFICATION

Le projet gouvernemental méconnaît de façon tout à fait frappante les réalités communales. Par ailleurs, il instaure une procédure extrêmement aléatoire.

Le projet méconnaît les réalités communales parce qu'il instaure des règles beaucoup trop rigides. Il existe des communes de 10 000 habitants formées d'une seule localité principale. Il existe aussi des communes de 10 000 ou 20 000 habitants composées de plusieurs entités rurales. Il existe enfin de grandes communes au sein desquelles subsistent des entités rurales. Le projet ne permet aucune distinction entre ces cas.

Ensuite, le projet empêchera toute solution de transition et tout maintien d'un statut « mixte » de la police communale, alors que pareil statut peut objectivement constituer une nécessité.

Enfin, il convient de noter que le texte prévu contraint certaines communes à choisir entre deux statuts alors que les conséquences de ce choix n'apparaîtront pas clairement, puisqu'elles devront être déterminées par arrêté royal.

B. En premier ordre subsidiaire :

Compléter cet article par un troisième alinéa, rédigé comme suit :

« Les alinéas ci-dessus entreront en vigueur lorsqu'une loi aura spécifié les statuts et compétences des membres appartenant aux divers corps de police communale ainsi que les conséquences de la modification du caractère urbain ou rural des corps de police. »

JUSTIFICATION

Il paraît peu logique d'adopter une disposition législative contraignant certaines communes à modifier l'organisation de leurs corps de police alors que ces communes, comme le législateur, ignorent complètement les conséquences éventuelles desdites modifications.

C. En second ordre subsidiaire :

A l'alinéa premier, remplacer la troisième phrase par ce qui suit :

« Dans les communes dont le chiffre de population est compris entre 5 000 et 15 000 habitants, le conseil communal décide, dans un délai de deux ans à compter de l'entrée en vigueur de tous les arrêtés d'exécution prévus à l'article 48, du caractère urbain ou rural de la police. »

JUSTIFICATION

Il importe, si le principe du texte est maintenu, que les communes concernées puissent au moins connaître les conséquences statutaires et financières des décisions à prendre.

Art. 3

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Le bourgmestre est le chef de la police communale, sauf en ce qui concerne l'exercice des missions judiciaires de celle-ci. »

JUSTIFICATION

La direction de la police communale par les autorités communales, caractéristique fondamentale de l'autonomie communale, doit demeurer le principe de cette matière. Les exceptions doivent donc revêtir un caractère restrictif et se limiter strictement aux missions judiciaires.

Le texte du projet gouvernemental aboutirait à définir restrictivement les pouvoirs des bourgmestres, à les limiter aux missions de police administrative. Paradoxalement, dans les missions purement judiciaires, la police communale dépendrait d'une autorité extérieure.

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — De gemeentepolitie heeft tot opdracht de openbare orde, zindelijkheid, gezondheid, rust en veiligheid te handhaven op het grondgebied van de gemeente. Zij ziet toe op de naleving van de wetten en verordeningen van politie. Zij beschermt de personen en de goederen. »

VERANTWOORDING

De door de Vereniging van Belgische steden en gemeenten voorgestelde tekst geeft een vollediger omschrijving van de taken van de gemeente politie en legt meer de klemtoon op hun specificiteit.

Art. 5

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. — Op het grondgebied van de gemeente of eventueel op het grondgebied van een aangrenzende gemeente, moet de gemeentepolitie bijstand verlenen aan ieder in gevaar verkerende persoon die om hulp verzoekt. »

VERANTWOORDING

De omschrijving van de opdrachten van de gemeentepolitie biedt geen grond voor haar optreden over het hele Belgische grondgebied, een bevoegdheidsuitbreiding die door een andere tekst wordt beheerst en waarvoor aan bepaalde voorwaarden moet worden voldaan.

Art. 6

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 6. — In geval van oproer, kwaadwillige samenscholing of ernstige verstoring van de openbare rust, kan de burgemeester of degene die hem vervangt, rechtstreeks de tussenkomst de gewapende macht vorderen; deze is verplicht aan zijn vordering te voldoen. »

VERANTWOORDING

Het thans van kracht zijnde artikel 105 van de gemeentewet verleent aan de gemeenteoverheid een ruimere beoordelingsbevoegdheid voor de ordehandhaving. Die beoordelingsbevoegdheid stemt beter overeen met het begrip gemeentelijke autonomie en maakt een pragmatischer en soepeler benadering mogelijk van de bij openbare demonstraties rijzende problemen.

Art. 7

A. In hoofddeorde :

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 7. — Om de openbare rust te handhaven en de in artikel 6 bedoelde samenscholingen uiteen te drijven, kunnen de leden van de gemeentepolitie de rustverstoorders vatten en ze van de plaats van de samenscholing verwijderen. Zij mogen ze niet langer dan noodzakelijk is en ten hoogste gedurende vierentwintig uur, gevangen houden. »

De korpschef brengt de burgemeester zo spoedig mogelijk op de hoogte van elke maatregel van die aard. Er wordt een register gehouden waarin de administratieve aanhouding, het uur ervan en de redenen ervoor worden genoteerd. Niet nakoming van die twee verplichtingen geeft aanleiding tot tuchtstraffen. »

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — La police communale est chargée du maintien de l'ordre, de la propreté, de la salubrité, de la tranquillité et de la sécurité publics sur le territoire de la commune. Elle veille au respect des lois et des règlements de police. Elle assure la protection des personnes et des biens. »

JUSTIFICATION

Le texte proposé par l'Union des Villes et Communes belges décrit de façon plus complète les fonctions de la police communale et il met davantage l'accent sur leur spécificité.

Art. 5

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 5. — La police communale doit assistance à toute personne se trouvant en danger sur le territoire de la commune, ou éventuellement sur le territoire d'une commune limitrophe, et réclamant du secours. »

JUSTIFICATION

La définition des missions de la police communale ne peut justifier son intervention sur l'ensemble du territoire belge, extension de compétence qui relève d'un autre texte et qui requiert certaines conditions.

Art. 6

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 6. — En cas d'émeutes, d'attroupements hostiles ou d'atteintes graves portées à la paix publique, le bourgmestre, ou celui qui le remplace, pourra requérir directement l'intervention de la force publique, qui sera tenue de se conformer à sa réquisition. »

JUSTIFICATION

L'article 105 de la loi communale, texte en vigueur à l'heure actuelle, accorde une faculté d'appréciation plus large aux responsables communaux dans le maintien de l'ordre. Cette faculté d'appréciation correspond davantage au concept d'autonomie communale et elle permet une approche plus pragmatique et flexible des problèmes posés par les manifestations publiques.

Art. 7

A. En ordre principal :

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 7. — Afin de maintenir la paix publique et de dispenser les attroupements visés à l'article 6, les membres de la police communale peuvent se saisir des perturbateurs et les éloigner des lieux d'attroupement. La police communale ne pourra les retenir que pendant le temps nécessaire, et au maximum pendant vingt-quatre heures. »

Le chef de corps informera le bourgmestre, dans le plus bref délai, de toute mesure de cet ordre. Un registre est tenu mentionnant l'arrestation administrative, son heure et ses motifs. Tout manquement à ces deux obligations expose à des sanctions disciplinaires. »

VERANTWOORDING

Enerzijds is het van belang dat, zoals de Raad van State schrijft, « de aanhouding van de verstoorde van de openbare orde wordt gekoppeld aan het bestaan van samenscholingen of van volkstoelopen ». De door de Regering voorgestelde tekst zou tot een groeiend aantal willekeurige arrestaties kunnen leiden.

Anderzijds schaft het ontwerp de waarborg inzake openbaarheid van de voorwaarden en van de redenen van de administratieve aanhouding af, een waarborg die volstrekt fundamenteel is bij de controle op de politieactiviteit.

B. In bijkomende orde :

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« Er wordt een register bijgehouden waarin de administratieve aanhoudingen, het uur ervan en de redenen ervoor worden genoteerd. »

VERANTWOORDING

Dit amendement wil op zijn minst terugkomen tot de aanvaardbare formulering van het voorstel dat door de Vereniging van Belgische steden en gemeenten werd ingediend.

Art. 8

1) Het vijfde lid aanvullen met de volgende twee zinnen :

« De gevorderde macht blijft in nauw contact met de vorderende overheid en met de korpschef om op een gecoördineerde wijze en in gemeen overleg op te treden. Deze gezagsinstanties wisselen alle inlichtingen uit die voor de uitvoering van hun opdracht nuttig zijn. »

VERANTWOORDING

De door de Vereniging van Belgische steden en gemeenten voorgestelde tekst lijkt beter een minimum aan samenhang en coördinatie tussen de verschillende korpsen die met de handhaving van de openbare orde zijn belast, te bieden.

2) Dit artikel aanvullen met een zesde lid, luidend als volgt :

« Wanneer de rijksmacht op het grondgebied van een gemeente, zelfs zonder gevorderd te zijn, optreedt op grond van de wet op de rijksmacht, geeft zij daarvan vooraf of, indien dat niet kan, zo spoedig mogelijk kennis aan de burgemeester of aan de korpschef en blijft naar aanleiding van dergelijke interventies in voortdurend contact met hen. »

VERANTWOORDING

Deze door de Vereniging van Belgische steden en gemeenten voorgestelde bepaling stelt de burgemeester, die als eerste verantwoordelijk is voor de handhaving van de orde in zijn gemeente, in staat de operaties te volgen en een minimum aan coördinatie tussen de activiteiten van de ordestrijdkrachten tot stand te brengen.

Art. 9

Dit artikel vervangen met de volgende bepaling :

« Art. 9. — De gemeentepolitie neemt ten aanzien van de gevaarlijke krankzinnigen en van degenen die haar zijn gemeld als zijnde ontsnapt uit inrichtingen voor krankzinnigen, alle nodige maatregelen bepaald door de wet. »

VERANTWOORDING

De hiervoor gestelde tekst is beknopter.

JUSTIFICATION

D'une part, il importe, comme l'explique le Conseil d'Etat, de lier « l'arrestation des perturbateurs de l'ordre public à l'existence d'attroupements ou de rassemblement ». Le texte présenté par le Gouvernement risque de permettre la multiplication des arrestations arbitraires.

D'autre part, le projet supprime la garantie de publicité des conditions et des motifs de l'arrestation administrative, garantie absolument fondamentale dans le contrôle des activités de la police.

B. En ordre subsidiaire :

Compléter cet article par un troisième alinéa, rédigé comme suit :

« Un registre est tenu mentionnant l'arrestation administrative, son heure et ses motifs. »

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à revenir au moins à la formulation initiale de la proposition présentée par l'Union des Villes et des Communes belges.

Art. 8

1) Compléter le cinquième alinéa par les deux phrases suivantes :

« Les forces requises restent en contact étroit avec l'autorité requérante et le chef de corps pour intervenir de manière coordonnée et de commun accord. Ces autorités se transmettent réciproquement tous les renseignements utiles à l'accomplissement de leur mission. »

JUSTIFICATION

Le texte proposé par l'Union des Villes et des Communes belges apparaît plus susceptible d'assurer un minimum de cohésion et de coordination entre les différents corps chargés du maintien de la paix publique.

2) Compléter cet article par un sixième alinéa, rédigé comme suit :

« Lorsque la gendarmerie intervient sur le territoire d'une commune, même sans réquisition, sur base de la loi sur la gendarmerie, elle en informe au préalable ou, si ce n'est pas possible, dans les plus brefs délais, le bourgmestre ou le chef de corps et maintient avec ceux-ci un contact permanent à l'occasion de telles interventions. »

JUSTIFICATION

Cette disposition proposée par l'Union des Villes et des Communes belges permet au bourgmestre, premier responsable du maintien de l'ordre public dans la commune, de suivre les opérations et d'assurer un minimum de coordination entre les activités des forces de l'ordre.

Art. 9

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 9. — La police communale prend, à l'égard des aliénés dangereux et de ceux qui lui seraient signalés comme évadés des établissements d'aliénés, toutes les mesures nécessaires prévues par la loi. »

JUSTIFICATION

Ce texte est plus concis.

Art. 10

Het derde lid vervangen door wat volgt :

« Art. 10. — De korpschef brengt de burgemeester zo spoedig mogelijk op de hoogte van elke maatregel genomen op grond van het tweede lid. »

VERANTWOORDING

Het ware beter in dit artikel de precieze bewoordingen van artikel 7 van het ontwerp over te nemen, aangezien het in beide gevallen om dezelfde maatregelen en waarborgen gaat.

Art. 11

1) Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 11. — De gemeentepolitie kan ieder persoon ophouden wiens gedraging haar verdracht voorkomt en wiens identiteit twijfelachtig is, gedurende de tijd die strikt noodzakelijk is voor de verificatie van zijn identiteit. In geen geval mag de betrokkene meer dan vierentwintig uren worden vastgehouden. »

VERANTWOORDING

In de tekst wordt uitdrukkelijk de identiteitscontrole bedoeld. Alleen die personen mogen worden opgehouden wier identiteit niet kan worden vastgesteld. Een administratieve aanhouding van « ieder persoon wiens gedraging verdacht voorkomt » kan, wanneer geen andere voorwaarden worden gesteld, tot de ergste misbruiken leiden.

Overeenkomstig de suggestie van de Raad van State wil dit amendement dus het voegwoord « of » vervangen door het voegwoord « en ». Zoals de Raad van State opmerkt, wijst « het gebruik van het woord "of" erop dat de bepaling twee gevallen op het oog heeft, waarvan het eerste geen verband zou houden met het bestaan van twijfel omtrent de identiteit van de betrokkene. Zulks is niet overeen te brengen met het gestelde doel, namelijk de controle van de identiteit ».

2) Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« De korpschef stelt de burgemeester in kennis van die maatregelen. Het uur en de redenen van de genomen maatregel worden in een register genoteerd. »

VERANTWOORDING

In de Memorie van toelichting wordt terecht een verband gelegd tussen de hier bedoelde maatregel en die waarvan sprake is in de artikelen 7 en 10. Ook al stoelt die maatregel op andere beschouwingen, toch is het hoogst wenselijk er dezelfde waarborgen aan te verbinden.

Art. 12

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Bij een ramp of een schadegeval, zoals bij voorbeeld een overstroming, een dijkbreuk of een brand, begeeft de gemeentepolitie zich ter plaatse en verwittigt de bevoegde administratieve en gerechtelijke overheden. »

VERANTWOORDING

De formulering van het voorstel van de Vereniging van Belgische steden en gemeenten, die ter illustratie enige voorbeelden aanhaalde, komt ons correcter voor.

Art. 10

Remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« Le chef de corps informe le bourgmestre, dans le plus bref délai, de toute mesure prise en vertu du deuxième alinéa. »

JUSTIFICATION

Il paraît judicieux de reprendre dans cet article les termes précis utilisés dans l'article 7 du projet de loi, compte tenu du fait que, dans les deux cas, les mesures envisagées et les garanties requises sont identiques.

Art. 11

1) Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 11. — La police communale peut retenir toute personne dont le comportement lui paraît suspect et dont l'identité est douteuse, pendant le temps strictement indispensable à la vérification de son identité. En aucun cas, l'intéressé ne pourra être retenu plus de vingt-quatre heures. »

JUSTIFICATION

Le texte vise explicitement les contrôles d'identité. Il importe de ne retenir les personnes que lorsque leur identité ne se trouve pas établie. Une arrestation administrative de « toute personne dont le comportement paraît suspect », sans autre condition, justifiera les pires excès.

En conséquence, conformément à la proposition du Conseil d'Etat, le présent amendement vise à remplacer la conjonction « ou » par la conjonction « et ». Comme le remarque le Conseil d'Etat, « l'utilisation du mot "ou" révèle que la disposition envisage deux hypothèses dont la première serait étrangère à l'existence de doute quant à l'identité de la personne en cause. Cette hypothèse est incompatible avec le but assigné, à savoir la vérification de l'identité ».

2) Compléter cet article par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Le chef de corps donnera connaissance de ces mesures au bourgmestre. Un registre est tenu mentionnant l'heure et les motifs de la mesure. »

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs du projet établit justement un parallèle entre la mesure envisagée et celles prévues par les articles 7 et 10. Même si la mesure se justifie ici par d'autres considérations, il importe au plus haut point de l'entourer des mêmes garanties.

Art. 12

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« En cas de catastrophe ou de sinistre tels, par exemple, une inondation, une rupture de digue ou un incendie, la police communale se rend sur les lieux et avertit les autorités administratives et judiciaires compétentes. »

JUSTIFICATION

La formulation de la proposition de l'Union des Villes et des Communes belges, reprenant à titre d'exemple quelques illustrations, nous paraît plus correcte.

Art. 13

1) Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De gemeentepolitie betreedt altijd de plaatsen waar iedereen zonder uitzondering is toegelaten, zolang het publiek er toegelaten is en zoals het publiek zelf, ten einde toe te zien op de toepassing van de wetten en de verordeningen. »

VERANTWOORDING

Het komt ons nuttig voor dat in de tekst de volledige formulering weergegeven wordt van de rechtspraak voortvloeiend uit artikel 9 van het decreet van 19-22 juli 1791 om te voorkomen dat de enigszins dubbelzinnige tekst de mening ingang doet vinden dat de leden van de gemeentepolitie onder om het even welke voorwaarde openbare plaatsen mogen betreden, zelfs wanneer die gesloten zijn.

2) Het tweede lid aanvullen met de volgende zin :

« Die inspecties mogen alleen overdag plaatsvinden en niet geschieden in de kamers die door de gasten betrokken worden. »

VERANTWOORDING

Deze belangrijke precisering is terug te vinden in de memorie van toelichting, die door de leden van de gemeentepolitie ongetwijfeld veel minder geraadpleegd wordt dan de wet zelf.

Art. 14

A. In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Als de Regering niet alleen de gemeenten, en meer bepaald de gemeentepolitie, met een groot aantal niet bezoldigde taken belast, maar die gemeenten bovendien verhindert bepaalde administratieve taken aan hun eigen ambtenaren toe te vertrouwen, kan men zich afvragen hoe zij de gemeentelijke autonomie eigenlijk opvat. Op paradoxale wijze zou de Staat aldus naar eigen goedvinden over de door de gemeenten bezoldigde ambtenaren beschikken, terwijl de gemeenten zelf niet langer enig toezicht op de activiteiten van die ambtenaren zouden kunnen uitoefenen.

B. In bijkomende orde :

Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« De burgemeester oordeelt souverain of de door de leden van de gemeentepolitie volbrachte administratieve taken verenigbaar zijn met haar politieopdrachten. »

VERANTWOORDING

Met de huidige tekst van dit artikel zullen voortdurend allerhande betwistingen rijzen.

Art. 13

1) Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« La police communale pénètre toujours dans les lieux où chacun est admis indistinctement, tant que le public s'y trouve admis et comme le public lui-même, à l'effet de veiller à l'application des lois et des règlements. »

JUSTIFICATION

Il nous paraît utile de faire apparaître dans le texte la formulation complète de la jurisprudence issue de l'article 9 du décret des 19-22 juillet 1791, afin que le texte proposé, un peu ambigu, ne laisse croire que les membres de la police communale peuvent pénétrer à n'importe quelle condition dans les lieux publics, même lorsque ces derniers sont fermés.

2) Compléter le deuxième alinéa par la phrase suivante :

« Ces visites n'auront lieu que de jour et ne pourront s'étendre aux chambres occupées par les hôtes. »

JUSTIFICATION

Cette importante précision se trouve reléguée dans l'exposé des motifs de la loi, certainement beaucoup moins consulté que la loi elle-même par les membres de la police communale.

Art. 14

A. En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Si le Gouvernement, non content de faire peser sur les communes, et plus particulièrement sur la police communale, quantité de tâches non rétribuées, empêche en plus les communes de confier certaines fonctions administratives à leurs propres agents, on peut se demander quelle véritable conception il a de l'autonomie communale. Ainsi, paradoxalement, l'Etat disposerait à sa guise des agents rétribués par les communes, alors que ces dernières perdraient tout contrôle sur les activités de ces agents.

B. En ordre subsidiaire :

Compléter cet article par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Le bourgmestre apprécie souverainement la compatibilité des tâches administratives avec les tâches de police accomplies par les membres de la police communale. »

JUSTIFICATION

L'article, dans son état actuel, va multiplier à l'envi les contestations de toutes sortes.

J. P. HENRY
J.-B. DELHAYE
M. HARMEGNIES
G. ONKELINX