

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

13 JUNI 1985

WETSONTWERP op de gemeentepolitie

WETSVOORSTEL

tot invoeging van een artikel 128bis in de gemeentewet om de gemeentepolitie te machtigen tot optreden op het grondgebied van andere gemeenten, met het doel er de vermoedelijke dader van een misdrijf of een wegens een misdrijf veroordeelde persoon te achtervolgen

WETSVOORSTEL betreffende de gemeentepolitie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER BREYNE

DAMES EN HEREN,

I. — Uiteenzetting van de heer Cardoen met betrekking tot zijn wetsvoorstel

Het voorstel is het resultaat van drie jaar studie en voorbereiding in twee gespecialiseerde commissies van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, namelijk de Commissie « Ge-

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer J.-B. Delhay.

A. — Leden: de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhay, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Henry, Lafosse, Temmerman. — Daems, Evers, Huylebroeck, Klein, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — De heren De Beul, Desseyn.

B. — Plaatsvervangers: de heren Beerden, Coppieters, Desutter, Grafé, Marchand, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mevr. Brenez, de heren M. Colla, Laridon, Onkelinx, Perdieu, Ramaekers, Rigo, Urbain, R. Van Steenkiste. — Cortois, Denys, Flamant, Militis, Mundeeler, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Biervliet.

Zie:

1009 (1984-1985):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 28: Amendementen.

389 (1982-1983):

- Nr. 1: Wetsvoorstel.

750 (1983-1984):

- Nr. 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

13 JUIN 1985

PROJET DE LOI sur la police communale

PROPOSITION DE LOI

insérant un article 128bis dans la loi communale en vue d'autoriser l'intervention des polices communales sur le territoire d'autres communes pour poursuivre l'auteur présumé d'une infraction ou un individu condamné du chef d'une infraction

PROPOSITION DE LOI sur la police communale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ⁽¹⁾
PAR M. BREYNE

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé de M. Cardoen concernant sa proposition de loi

Cette proposition de loi est le résultat de trois années d'étude et de préparation au sein de deux commissions spécialisées de l'Union des villes et communes belges. La première de ces com-

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. J.-B. Delhay.

A. — Membres: MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhay, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Henry, Lafosse, Temmerman. — Daems, Evers, Huylebroeck, Klein, Van Belle, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, Desseyn.

B. — Suppléants: MM. Beerden, Coppieters, Desutter, Grafé, Marchand, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mme Brenez, MM. M. Colla, Laridon, Onkelinx, Perdieu, Ramaekers, Rigo, Urbain, R. Van Steenkiste. — Cortois, Denys, Flamant, Militis, Mundeeler, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Biervliet.

Voir:

1009 (1984-1985):

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 à 28: Amendements.

389 (1982-1983):

- N° 1: Proposition de loi.

750 (1983-1984):

- N° 1: Proposition de loi.

meentepolitie», welke bestaat uit commissarissen van politie en adjunct-commissarissen van politie en hierover een dertigtal keren bijeenkwam, en de Commissie «Landelijke politie», bestaande uit afgevaardigden van de landelijke politie en burgemeesters, welke aan de studie van het voorstel een zestiental vergaderingen wijdde.

1. *Bedoeling van het wetsvoorstel.*

Het voorstel beoogt in de eerste plaats het opvullen van een leemte.

Naast de wet van 7 april 1919 op de gerechtelijke politie en de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht moet de gemeentepolitie die ook de landelijke politie omvat, het nog steeds stellen met bepalingen verspreid in verschillende teksten, namelijk het decreet van 14 december 1789 houdende inrichting der municipaliteiten, het decreet van 16/24 augustus 1790 op de rechterlijke organisatie en andere decreten uit die tijd, de gemeentewet, het Wetboek van Strafvordering en het Veldwetboek.

De gemeentepolitie — en dat zijn zeventienduizend politiemannen en veldwachters — heeft dus nog steeds geen eigen wet.

Het is dan ook aangewezen in één enkele organieke wet de verschillende wetsbepalingen onder te brengen welke de gemeentepolitie regelen. Die wet zou dan de tegenhanger kunnen zijn van de bestaande wet op de rijkswacht. Het wetsvoorstel wil die leemte opvullen; het heeft inspiratie geput uit voormelde wet op de rijkswacht, met name inzake de opdrachten van de politie, maar met de nodige aanpassingen aan de eigen aard van de organisatie van de Belgische gemeenten.

Het voorstel wil aan de ene kant het essentiële van de huidige organisatie van de gemeentepolitie behouden, doch aan de andere kant een betere bepaling geven van de organisatie, de opdrachten en verantwoordelijkheden van de gemeentepolitiekorpsen, alsook van de rol en de verantwoordelijkheden van de politieke organen in de gemeente die bevoegd zijn op het gebied van de politie.

Het voorstel wil met andere woorden het juridisch statuut van de gemeentepolitie nauwkeurig vaststellen, het aanpassen aan de huidige sociologische evolutie en derhalve de gemeentepolitie revaloriseren.

Rekening houdend met de steeds groeiende misdadigheid in België en met de toename van het subjectieve onveiligheidsgevoel, verduidelijkt het voorstel opnieuw de essentiële rol van de gemeentepolitie inzake bescherming van personen en goederen.

In het voorstel is met opzet geen enkele bepaling opgenomen inzake bezoldiging en tuchtregeling met betrekking tot de leden van de gemeentepolitie. Die materies horen thuis in de gemeentewet en zouden het voorwerp moeten uitmaken van besprekingen tussen de Regering, de gemeenten en/of de vakorganisaties.

2. *Basisprincipes van het voorstel.*

- Uitbouwen van een sterke, gerevaloriseerde en goed gestructureerde autonome gemeentepolitie.
- Eerbiediging van de gemeentelijke autonomie ter zake, doch anderzijds vastlegging van algemene wettelijke voorschriften, waarvan de toepassing op bepaalde punten aan de Koning overgelaten wordt via algemene verordeningen, inzonderheid wat het administratief, geldelijk en specifiek statuut van het personeel betreft.
- Vastlegging van het beginsel dat elke gemeente moet beschikken over een politiekorps, hetzij stedelijk, hetzij landelijk. De keuze, het onderscheid wordt in principe overgelaten aan de gemeenteraad. Gemengde korpsen moeten dus in alle geval mettertijd, na een overgangperiode, verdwijnen.

Het voorstel spreekt van stedelijke en landelijke politie.

missions, la Commission «Police communale», est composée de commissaires de police et de commissaires de police adjoints et s'est réunie une trentaine de fois; la seconde, la Commission «Police rurale», rassemble des délégués de la police rurale et des bourgmestres et a consacré quelque seize réunions à l'étude de la proposition.

1. *Objectif de la proposition de loi.*

La proposition vise en premier lieu à combler une lacune.

Alors que la police judiciaire et la gendarmerie ont chacune leur loi (la loi du 7 avril 1919 pour la première, la loi du 2 décembre 1957 pour la seconde), il n'existe, en ce qui concerne la police communale, qu'une série de dispositions dispersées dans divers textes, à savoir le décret du 14 décembre 1789 relatif à la constitution des municipalités, le décret des 16/24 août 1790 sur l'organisation judiciaire, d'autres décrets de la même époque, la loi communale, le Code d'instruction criminelle et le Code rural.

La police communale — qui ne compte pas moins de dix-sept mille policiers et gardes champêtres — n'est donc toujours pas régie par une loi propre.

Il convient dès lors de regrouper les diverses dispositions qui régissent la police communale dans une même loi organique, qui pourrait être le pendant de la loi sur la gendarmerie. La présente proposition, qui vise à combler cette lacune, s'inspire, certes, de la loi précitée sur la gendarmerie, notamment en ce qui concerne les missions de la police, mais les adaptations nécessaires ont été apportées afin de tenir compte de l'organisation spécifique des communes belges.

Sans toucher à l'essentiel de l'organisation actuelle de la police communale, la proposition de loi vise à mieux définir l'organisation, les missions et les responsabilités des corps de police communaux ainsi que le rôle et les responsabilités des organes politiques communaux compétents en matière de police.

En d'autres termes, la proposition vise à mieux définir le statut juridique de la police communale, à l'adapter à l'évolution sociologique actuelle et, partant, à revaloriser la police communale.

Face à l'augmentation incessante de la criminalité en Belgique et au développement d'un sentiment d'insécurité, la proposition redéfinit le rôle essentiel de la police communale en matière de protection des personnes et des biens.

Il n'a pas été jugé souhaitable de prévoir, dans la présente proposition, des dispositions relatives à la rémunération et au statut disciplinaire des membres de la police communale. Ces matières devraient en effet être réglées dans la loi communale et faire l'objet de négociations entre le Gouvernement, les communes et/ou les organisations syndicales.

2. *Principes de base de la proposition.*

- Création d'une police communale forte, revalorisée, bien structurée et autonome.
- Respect de l'autonomie communale en la matière, mais également fixation de règles légales générales dont l'application, en ce qui concerne certains points, devra faire l'objet de règlements généraux établis par le Roi, notamment pour ce qui est du statut administratif, pécuniaire et spécifique du personnel.
- Affirmation du principe selon lequel chaque commune doit disposer d'un corps de police, urbain ou rural. Le choix, la distinction sont en principe laissés à l'appréciation du conseil communal. A terme, les corps mixtes sont donc appelés à disparaître après une période transitoire.

Il est donc question dans la proposition d'une police urbaine et d'une police rurale.

De auteurs van het voorstel opteren voor volledige gemeentelijke autonomie inzake de keuze van de aard van het lokale politiekorps. In gemeenten waar door de Koning een betrekking van commissaris van politie werd of wordt ingesteld is de politie van stedelijke aard.

Zij opteren voor het behoud van artikel 125 van de huidige gemeentewet, maar in een gewijzigde vorm. De betrekking van commissaris van politie wordt op voorstel van de gemeenteraad door de Koning ingesteld of opgeheven.

De rol en de opdrachten van de gemeentepolitie zijn beter omschreven, alsook het beheer en meer bepaald de taak van de korpschef, welke evenwel onder het gezag blijft van de burgemeester, hoofd van de stedelijke of landelijke politie. In het voorstel worden evenwel aan de burgemeester alle bevoegdheden op gebied van gerechtelijke politie ontnomen, wat eigenlijk neerkomt op een bevestiging van de feitelijke toestand.

De burgemeester zou tevens zijn bevoegdheden inzake politie niet meer geheel of gedeeltelijk kunnen overdragen aan één der schepenen (opheffing van art. 90, tweede lid, *in fine*, van de gemeentewet).

Het voorstel wil de landelijke politie op gelijke voet stellen met de stedelijke, zowel op gebied van bevoegdheid opdrachten als organisatie, en wat de organisatie betreft, door in analoge benoemingsprocedures voor commissaris, brigadechef, hoofdveldwachter en veldwachter te voorzien.

Inzake de gerechtelijke bevoegdheden van de leden van het politiekorps neemt het voorstel de gelegenheid te baat om bepaalde andere leden van het stedelijke politiekorps dan de officieren de bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie toe te kennen.

Inzake de landelijke politie voorziet het voorstel in de toekenning van de algemeenheid van bevoegdheid op het gerechtelijke vlak aan de hoofdveldwachters. De veldwachter behoudt in het voorstel zijn hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie met beperkte bevoegdheid voor veld- en bospolitie.

Op dit laatste punt kan het wetsvoorstel nog verbeterd worden. Bij de bespreking van de artikelen zijn de auteurs bereid om via amendementen verbeteringen te aanvaarden.

Het gebruik van de wapens — en andere hulpmiddelen — wordt geregeld, zowel bij individuele taakuitvoering als bij de ordehandhaving. In het laatste geval wordt de verantwoordelijkheid van de burgemeester inzake het gebruik van vuurwapens behouden.

Het voorstel deelt het stedelijk politiekorps in een hoger, midden- en basiskader in. De algemene regels hiervoor worden door de Koning vastgesteld.

De landelijke politie omvat de brigadechefs en de landelijke politiekorpsen, terwijl een landelijk korps ofwel uit een hoofdveldwachter en één of meer veldwachters bestaat, ofwel uit één veldwachter.

De brigadechef verkrijgt een vernieuwde nuttige taak in de werking van de landelijke korpsen.

Inzake bevoegdheid buiten de gemeente van aanstelling voorziet het voorstel in belangrijke wijzigingen.

Voor de gerechtelijke taakuitvoering wordt de bevoegdheid uitgebreid tot het hele land (voorbeeld : vluchtmisdrijven). Beperkingen zijn ingebouwd.

Voor de administratieve taakuitvoering wordt voorzien in de instemming van de betrokken gemeenteraden, of, bij gebreke hiervan en voor uitzonderlijke gevallen, in de instemming van de betrokken burgemeesters.

Soucieux de respecter l'autonomie communale, les auteurs de la proposition ont jugé préférable de laisser les communes entièrement libres de choisir la nature du corps de police locale. Dans les communes où le Roi a créé ou crée un poste de commissaire de police, la police est urbaine.

Les auteurs ont opté pour le maintien de l'article 125 de la loi communale, mais sous une forme modifiée. C'est le Roi qui crée ou supprime le poste de commissaire de police sur proposition du conseil communal.

Le rôle et les missions de la police communale sont mieux définis, de même que la gestion des corps de police, et en particulier la mission du chef de corps, qui reste cependant sous l'autorité du bourgmestre, chef de la police urbaine ou rurale. La proposition ôte toutefois au bourgmestre toute compétence en matière de police judiciaire, ce qui revient en fait à confirmer la situation existante.

Par ailleurs, le bourgmestre ne pourrait plus déléguer tout ou partie de ses attributions en matière de police à l'un des échevins (abrogation de l'art. 90, deuxième alinéa, *in fine*, de la loi communale).

La proposition de loi vise à mettre la police urbaine et la police rurale sur un pied d'égalité tant sur le plan des compétences et des missions que sur celui de l'organisation, et notamment, en ce qui concerne cette organisation, en prévoyant des procédures de nomination analogues pour les grades de commissaire, de chef de brigade, de garde champêtre en chef et de garde champêtre.

En ce qui concerne les compétences judiciaires des membres du corps de police, les auteurs profitent de l'occasion pour conférer la qualité d'officier de police judiciaire à certains membres de la police urbaine autres que les officiers.

Pour ce qui est de la police rurale, la proposition prévoit d'attribuer la compétence générale en matière judiciaire au garde champêtre en chef. Il est prévu que le garde champêtre conserve sa qualité d'officier de police judiciaire à compétence restreinte en matière de police rurale et forestière.

Ce dernier point est encore susceptible d'amélioration, les auteurs étant disposés à accepter des amendements en ce sens lors de la discussion des articles.

La proposition de loi fixe les règles relatives à l'usage des armes — et d'autres moyens — tant à l'occasion d'interventions individuelles que dans le cadre du maintien de l'ordre. Dans ce dernier cas, la responsabilité du bourgmestre, pour ce qui est de l'usage des armes à feu, est maintenue.

La proposition répartit les membres des corps de police urbaine en un cadre supérieur, un cadre intermédiaire et un cadre de base, les règles générales qui président à cette répartition étant fixées par le Roi.

La police rurale se compose des chefs de brigade et des corps de police rurale, lesquels sont composés soit d'un garde champêtre en chef et d'un ou plusieurs gardes champêtres, soit d'un garde champêtre unique.

Le chef de brigade se voit confier une mission nouvelle et utile dans le cadre du fonctionnement des corps de police rurale.

La proposition introduit certaines modifications importantes en ce qui concerne la compétence en dehors de la commune de désignation.

Pour l'exercice des missions de police judiciaire, la compétence de la police communale est étendue à l'ensemble du territoire du Royaume (par exemple en cas de délit de fuite). Des restrictions sont toutefois prévues.

Pour l'exercice des missions de police administrative, la proposition prescrit l'accord des conseils communaux intéressés ou, à défaut et en cas de circonstances exceptionnelles, celui des bourgmestres concernés.

Tevens wordt voorzien in het ambtshalve optreden op het grondgebied van een andere gemeente in welbepaalde uitzonderingsgevallen.

Belangrijk is de regeling welke in eerste instantie de gemeente burgerlijk aansprakelijk stelt voor de daden van het politiepersoneel. Voor de daden gesteld in de uitoefening van de taken van gerechtelijke politie kan de gemeente zich verhalen op de Staat.

Ook belangrijk is de oprichting van nationale en provinciale commissies voor de gemeentepolitie.

De nationale commissie onderzoekt op verzoek of op eigen initiatief de algemene politieproblemen, en brengt advies uit. De provinciale commissies bestuderen de provinciale problemen en de middelen om de coördinatie onder alle politie-overheden te verbeteren.

Die commissies zouden het probleem kunnen aanpakken inzake betrekkingen tussen gemeentepolitie en rijkswacht, het probleem van het beperken of afschaffen van allerhande administratieve taken toevertrouwd aan de gemeentepolitie, alsook het probleem van het overnemen door de Staat van uitgaven die de gemeentepolitie voor zijn rekening doet, zulks naar analogie van hetgeen omgekeerd wel gebeurt, namelijk dat de Staat de gemeente laat betalen voor de diensten die hij presteert (briefpost, B.T.W., gebruik van telefoon, telex, radiofrequenties, de kosten van dienstverlening bij het innen van de gemeentelijke opcentiemen, enz.).

Er wordt nog voorzien in de erkenning of oprichting van vormings-, bijscholings- en vervolmakingscentra voor alle leden van de gemeentepolitie. De werkingskosten komen ten laste van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

II. — Uiteenzetting van de heer Detremmerie betreffende zijn wetsvoorstel

Het is bekend dat de gemeentepolitie slechts binnen de grenzen van de eigen gemeente mag optreden. Die bevoegdheidsbeperking heeft nadelige gevolgen, met name wanneer de politie « op heterdaad » betrapte misdadigers moet achtervolgen. Wanneer zij de gemeentegrenzen heeft bereikt, is zij verplicht haar achtervolging te staken en de misdadigers ongestraft te laten « ontglippen ».

Het probleem is des te scherper, daar misdadigers over snelle middelen beschikken om te ontvluchten en de criminaliteit zich thans op het regionale en zelfs interregionale vlak ontwikkelt. In feite kent de criminaliteit geen grens.

De situatie is nog ernstiger in grensstreken waar een specifieke criminaliteit tot ontwikkeling komt (zwarte diefstallen, diefstallen van voertuigen en aanrandingen op de openbare weg).

Ten einde de korpsen van de gemeentepolitie doeltreffender te maken, zouden deze elkaar moeten kunnen helpen. Het zou derhalve bijzonder waardevol zijn de commissarissen van politie, de adjunct-commissarissen van politie, de politiebeambten en de leden van de veldpolitie van een gemeente toe te staan om als hulpmansschappen hun gerechtelijke opdracht (met uitzondering van elke administratieve taak) uit te oefenen in aangrenzende gemeenten.

III. — Uiteenzetting van de Minister

De rechtsregelen betreffende de gemeentepolitie liggen over verschillende teksten verspreid.

De fundamente, de taken, de organisatie en het statuut van de gemeentepolitie zijn immers gelegen in het decreet van 14 de-

L'intervention d'office sur le territoire d'une autre commune est également prévue dans des cas exceptionnels bien déterminés.

Un aspect important est la proposition d'attribuer en premier lieu à la commune, la responsabilité civile des actes du personnel de police. La commune peut exercer un recours contre l'Etat pour les actes commis par un membre de la police dans l'exercice de ses fonctions de police judiciaire.

Un autre aspect important réside dans la constitution d'une commission nationale et de commissions provinciales de la police communale.

Cette commission nationale est chargée d'examiner les problèmes généraux intéressant la police et d'émettre des avis de sa propre initiative ou sur demande. Les commissions provinciales ont pour mission d'étudier les problèmes provinciaux et les moyens d'améliorer la coordination entre toutes les autorités de police.

Ces commissions pourraient examiner le problème des relations entre la police communale et la gendarmerie, celui de la limitation ou de la suppression d'une série de missions administratives confiées à la police communale, ainsi que celui de la prise en charge par l'Etat de dépenses que la police communale effectue pour le compte de ce dernier, cette prise en charge ne constituant qu'une inversion de la pratique habituelle en vertu de laquelle l'Etat fait payer aux communes les prestations qu'il effectue pour leur compte (port des lettres, T.V.A., utilisation du téléphone, du télex, des fréquences radio, frais de perception des centimes additionnels, etc.).

Il est également prévu d'agréer ou de créer des centres de formation, de recyclage et de perfectionnement pour tous les membres de la police communale. Les frais de fonctionnement de ces centres seraient à charge du Ministère de l'Intérieur.

II. — Exposé de M. Detremmerie concernant sa proposition de loi

Les polices communales, on le sait, ne peuvent évoluer que dans les limites de leurs communes respectives. Cette limitation de compétences a des conséquences néfastes, notamment lorsque les polices doivent poursuivre des malfaiteurs surpris en « flagrant délit ». Arrivées aux limites de leur commune, elles se voient obligées de cesser leur poursuite et de laisser « filer » les malfaiteurs, en toute impunité.

Le problème se pose avec d'autant plus d'acuité que les malfaiteurs disposent de moyens rapides pour prendre la fuite et que la criminalité se développe désormais à un niveau régional, voire interrégional. En fait, la criminalité ne connaît pas de frontière.

La situation est encore plus grave en région frontalière et transfrontalière, où se développe une criminalité spécifique (vols qualifiés, vols de véhicules et agressions sur la voie publique).

Afin d'augmenter l'efficacité des polices communales, celles-ci devraient pouvoir s'aider mutuellement. Il serait donc particulièrement intéressant de permettre aux commissaires de police, aux commissaires de police adjoints, aux agents de police et aux membres de la police rurale d'une commune d'exercer, à titre d'auxiliaires, leurs fonctions judiciaires (à l'exclusion de toute fonction administrative) dans les communes limitrophes.

III. — Exposé du Ministre

Actuellement, les règles de droit relatives à la police communale sont disséminées dans plusieurs textes.

En effet, la police communale trouve ses fondements, ses tâches, son organisation et son statut principalement dans le

cember 1789 houdende inrichting der municipaliteiten, in het decreet van 16-24 augustus 1790 over de rechterlijke organisatie, in de gemeentewet, in het Wetboek van Strafvordering en in het Veldwetboek.

Reeds vóór de fusie der gemeenten bleek dat er dringend behoefte was aan een politiewet.

De gemeentewet werd toen aangevuld met artikelen *bis* en *ter* die tot doel hadden de politiediensten doeltreffender te maken. Thans blijkt dat dit niet meer volstaat.

Het is dan ook aangewezen in één enkele organieke wet de verschillende wetsbepalingen onder te brengen welke de gemeentepolitie regelen om, naar het voorbeeld van wat sinds de wet van 2 december 1957, voor de rijkswacht bestaat te beschikken over één enkele tekst betreffende een instelling die een belangrijke rol speelt in de administratieve en gerechtelijke organisatie van België.

Een politiewet kan niet alle facetten van de werkwijze van die dienst regelen. Het is zelfs goed dat dit niet kan en dat derhalve geen te gedetailleerde wet wordt aangenomen.

De politiewet van Quebec van 1977 bevat 101 artikelen, de Nederlandse politiewet 54, de wet op de rijkswacht 72 en het voorliggende ontwerp 49.

Door verscheidene koninklijke uitvoeringsbesluiten moeten bepaalde punten nader worden uitgewerkt, normen worden vastgesteld en overgangssituaties worden geregeld. Het ligt in ons voornemen die besluiten zo spoedig mogelijk bekend te maken.

Het u voorgelegde wetsontwerp heeft dus tot doel het juridisch statuut van de gemeentepolitie nauwkeurig vast te stellen en het in overeenstemming te brengen met de huidige sociologische evolutie.

Dergelijke tekst is evenwel de weergave van een visie op de opdrachten van de politie, geeft een benadering van die opdrachten, alsmede van de structuur waarbinnen ze worden uitgevoerd.

Rekening houdend met de steeds groeiende kleine misdadigheid in België en met de toename van het gevoel van onveiligheid, benadrukt en verduidelijkt het ontwerp van wet opnieuw de essentiële rol van de gemeentepolitie inzake de bescherming van personen en goederen.

Die bescherming moet zowel preventief als bestraffend zijn en steeds doelmatigheid en openbare dienstverlening voor ogen houden.

In politionele en gemeentelijke kringen wordt reeds lang op wetgevend optreden aangedrongen.

De aanbevelingen die het Hoger Politie-Instituut aan het slot van zijn eerste colloquium op 29 november 1984 heeft gedaan, zijn duidelijk: de opleiding en tal van andere aangelegenheden kunnen niet worden verbeterd indien de voorliggende wet niet spoedig wordt goedgekeurd.

∴

In de commissie worden twee teksten besproken. De ene is ingediend door de heer Cardoen c.s. en werd uitgewerkt binnen de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten.

De andere tekst is door de Regering voorbereid in overleg met de betrokken korpsen en hun afgevaardigden.

Tussen beide teksten bestaat een historische band die de bij een eerste lezing blijvende verschillen in benaderingswijze aanzienlijk vermindert.

Het ontwerp is het resultaat van dat overleg en vloeit voort uit een onderlinge roeping van ideeën en uit de onontbeerlijke samenwerking die er een samenhangend geheel van maakt. Derhalve kon niet met alle adviezen rekening worden gehouden.

décret du 14 décembre 1789 relatif à la constitution des municipalités, dans le décret des 16-24 août 1790 sur l'organisation judiciaire, dans la loi communale, dans le Code d'Instruction criminelle et dans le Code rural.

Déjà avant la fusion des communes, la question d'une loi de police était apparue comme étant une nécessité impérieuse.

La loi communale s'était alors vue enrichie d'articles *bis* ou *ter* destinés à améliorer l'efficacité des services de police. Toutefois, il s'avère que cela n'est plus suffisant.

Il est dès lors apparu indiqué de rassembler dans une seule loi à caractère organique les différentes dispositions légales qui régissent la police communale afin de disposer, à l'instar de ce qui existe pour la gendarmerie depuis la loi du 2 décembre 1957, d'un texte unique sur une institution qui joue un rôle important dans l'organisation administrative et judiciaire de la Belgique.

Une loi sur la police ne peut régler toutes les modalités de fonctionnement de ce service. Il est même bon qu'il en soit ainsi et que ne soit pas votée une loi trop détaillée.

Si la loi de police du Québec de 1977 compte 101 articles, la « politiewet » hollandaise en compte 54. La loi de la gendarmerie en comprend 72 et le projet 49 qui vous est présenté.

Plusieurs arrêtés royaux d'exécution doivent déterminer certains points, fixer des normes et régler des situations transitoires. Notre intention est de les publier dans un délai le plus rapproché possible.

Le projet de loi qui vous est soumis a donc pour but d'établir de manière précise le statut juridique de l'institution de la police communale et de le mettre en concordance avec l'évolution sociologique actuelle.

Cependant, un texte pareil reflète une vision, une approche des missions de la police et de la structure dans laquelle elles s'exécutent.

Compte tenu de la recrudescence de la petite délinquance en Belgique et du développement d'un sentiment d'insécurité qui s'ensuit, la loi en projet réaffirme et précise le rôle essentiel de la police communale en matière de protection des personnes et des biens.

Cette protection doit s'exercer autant sur le plan préventif que répressif, dans un souci d'efficacité et de service public.

Le monde des polices et des communes demande qu'il soit légiféré depuis longtemps.

Les recommandations faites par l'Institut supérieur de Police à l'issue de son premier colloque le 29 novembre 1984 sont claires: la question de la formation, comme tant d'autres, ne pourra être améliorée sans le vote rapide de la loi qui nous occupe.

∴

Deux textes sont en discussion devant la commission. L'un est déposé par M. Cardoen et, d'autres députés et a été élaboré au sein de l'Union des villes et communes belges.

L'autre texte est celui du Gouvernement, préparé en concertation avec les corps concernés et leurs délégués.

Des liens historiques existent entre ces textes et réduisent l'écart entre les différences de perception et d'approche qu'on remarque dans une première lecture.

Le projet est le résultat de cette concertation, d'une confrontation d'idées et de l'indispensable arbitrage final qui en fait un tout cohérent. Il n'a donc pas pu être tenu compte de tous les avis.

Die omvangrijke poging tot analyse van en onderzoek naar de taken van de gemeentepolitie en haar plaats in de samenleving is een beslissende en nuttige stap in de ontwikkeling van dat korps.

Talrijke politiemensen met de meest uiteenlopende graden en behorend tot politiediensten uit alle hoeken des lands hebben vanaf 1975 hun medewerking verleend aan het overleg.

Dat ontwerp vormt dus geenszins een breuk met het verleden. Het laat zich integendeel inspireren door de fundamentele principes waardoor de wetgever zich sinds nagenoeg twee eeuwen heeft laten leiden en die aan de behoeften van onze tijd zijn aangepast.

Eerste beginsel: om de gemeentelijke autonomie te handhaven is een verbetering van de doeltreffendheid van de gemeentepolitie noodzakelijk.

Die gedachtengang stoelt op een evident gegeven: de gemeentelijke autonomie mag geen keurslijf zijn en evenmin de volle uitoefening van de opdrachten van de gemeentepolitie in de weg staan of verhinderen.

De burgemeesters, die hoofd van de gemeentepolitie blijven, moeten in hun gemeente beschikken over een degelijk hulpmiddel om de veiligheid van de ingezetenen te waarborgen.

Ter zake merkt de Raad van State in zijn advies op dat het onderhavige ontwerp het beginsel van de gemeentelijke autonomie in genedele wijzigt. De centrale overheid treedt slechts op om minimale voorwaarden vast te stellen, die de kwaliteit en de doeltreffendheid van de gemeentepolitie moeten verbeteren.

Zo is naar harmonie gestreefd tussen de eerbiediging van de gemeentelijke autonomie en de noodwendigheden van een bepaalde eenvormigheid in de rechtstoestand van de gemeentepolitie; die eenvormigheid wordt verzekerd door de bevoegdheid van de Koning om het algemeen administratief en geldelijk kader van de gemeentepolitie vast te stellen.

De coördinatie van de diensten van de gemeentepolitie wordt ook vergemakkelijkt wanneer de gemeentelijke autonomie wordt gerespecteerd.

Tweede beginsel: de opdrachten van de gemeentepolitie omschrijven.

De taken van de gemeentepolitie blijven onderverdeeld in taken van administratieve en in taken van gerechtelijke politie. Dienaangaande werden de taken inzake organisatie en beheer van de gemeentepolitie beter omschreven, meer bepaald de rol van de korpschef, terwijl de burgemeester uiteraard aan het hoofd van de administratieve politie blijft.

Aangezien hun taken daarenboven in bepaalde gevallen identiek zijn, is het trouwens voor de uitoefening van sommige taken, aangewezen gebleken de wet op de rijkswacht als verwijzing te nemen, meer bepaald met betrekking tot de taken van ordehandhaving en tot het gebruik van wapens.

Derde beginsel: het behoud van de veldpolitie.

Volgens sommigen moet de veldpolitie worden afgeschreven omdat ze vaak niet over de nodige middelen en kaderindeling beschikt en dus minder operationeel is dan andere politiekorpsen.

Het ontwerp verleent haar de middelen om zo goed als mogelijk is in te staan voor alle opdrachten die in stedelijke gebieden door de gemeentepolitie worden uitgeoefend. Daarvoor zijn toezicht en een inhaalopleiding vereist.

Het ontwerp stelt het beginsel dat elke gemeente moet beschikken over een politiekorps dat stadspolitie dan wel veldpolitie zal zijn, volgens het bevolkingscijfer en haar eigen aard. Dat onderscheid tussen stadspolitie en veldpolitie wordt overgelaten aan het oordeel van de gemeenteoverheid voor zover het ontwerp zulks mogelijk maakt, dat wil zeggen in de gemeenten die tussen 5 000 en 15 000 inwoners tellen.

Cette importante démarche d'analyse et d'étude des fonctions de la police communale et de sa place dans la société, constitue un moment crucial et profitable dans l'évolution de ces corps.

De nombreux policiers, de tous grades et appartenant à des services de police de tous les coins du pays, ont participé à cette réflexion depuis 1975.

Ce projet ne constitue en aucun cas une rupture avec le passé. Il s'inspire au contraire des principes fondamentaux qui ont guidé le législateur depuis bientôt deux siècles, adaptés cependant aux nécessités de notre temps.

Premier principe: pour sauvegarder l'autonomie communale, une amélioration de l'efficacité des polices communales est nécessaire.

La réflexion repose sur une évidence: l'autonomie communale ne doit pas être un carcan ni entraver ou éviter le plein accomplissement des missions de la police communale.

Les bourgmestres, qui restent les chefs de la police communale, doivent avoir, dans leur commune, un outil performant pour assurer la sécurité de leurs citoyens.

A cet égard le Conseil d'Etat relève dans son avis que ce projet ne modifie en rien le principe de l'autonomie communale. Les interventions du Pouvoir central n'ont pour but que de fixer des conditions minimales permettant d'améliorer la qualité et l'efficacité des polices communales.

C'est ainsi qu'une harmonie a été recherchée entre, d'une part, le respect de l'autonomie communale et, d'autre part, les exigences d'une certaine uniformité dans le régime statutaire de la police communale. Cette uniformité est assurée par l'habilitation donnée au Roi de fixer le cadre général administratif et pécuniaire de la police communale.

La coordination entre services de police communale est aussi facilitée dans le respect de l'autonomie communale.

Deuxième principe: définir les missions de la police communale.

Les missions de la police communale continuent à se subdiviser en attributions de police administrative et de police judiciaire. A cet égard, les tâches d'organisation et de gestion de la police communale ont été mieux précisées, notamment le rôle du chef de corps, le bourgmestre restant bien entendu à la tête de la police administrative.

Il a d'ailleurs paru indiqué, en ce qui concerne l'exercice de certaines missions qui sont dans certains cas identiques, de prendre comme référence la loi sur la gendarmerie, notamment quant au maintien de l'ordre et quant à l'usage des armes.

Troisième principe: le maintien de la police rurale.

Selon certains, la police rurale était condamnée parce que souvent dépourvue de moyens et d'encadrement et donc moins opérationnelle que d'autres corps de police.

Dans le projet, il lui est conféré les moyens d'assurer au mieux l'entière des missions assumées dans le cadre urbain par les polices communales. Cela ne se fera pas sans contrôle ni sans formation de rattrapage.

Le projet pose le principe que chaque commune doit disposer d'un corps de police qui sera soit urbain, soit rural, selon le chiffre de la population et son caractère propre. Cette distinction entre police urbaine et police rurale est laissée à l'appréciation de l'autorité communale dans la mesure où le projet de loi le permet, c'est-à-dire dans les communes qui comptent entre 5 000 et 15 000 habitants.

Het ontwerp handhaaft het onderscheid tussen veldpolitie en stadspolitie en betracht zoveel mogelijk een parallelisme tussen de bevoegdheden, de taken en de statuten van deze twee korpsen die de gemeentepolitie uitmaken.

IV. — Algemene bespreking

Volgens verscheidene leden is de organisatie van de politie een kiese aangelegenheid. Vandaar de noodzaak van een goede wet omdat de openbare orde en de veiligheid er onrechtstreeks van afhangen. Deze materie moet worden onttrokken aan elke politieke polemiek.

Een lid vestigt de aandacht van de commissieleden erop dat, ondanks de techniciteit van het probleem, moet worden voorkomen dat louter theoretische beschouwingen naar voren worden gebracht.

Verscheidene sprekers vragen of het niet wenselijk is de burgemeesters uit te nodigen ten einde hen aan het woord te laten over hun praktische ervaring.

Een lid acht die suggestie interessant, maar herinnert eraan dat het voorstel van de heer Cardoen betreffende de gemeentepolitie uitvoerig is besproken binnen de Vereniging van Steden en Gemeenten, nadat tal van burgemeesters waren gehoord. Bovendien zijn verscheidene leden van de commissie burgemeester of schepenen. Derhalve zou de commissie wellicht tijd verliezen indien zij opnieuw het advies van de gemeentelijke mandatarissen zou willen horen.

Een lid vraagt of overleg is gepleegd met de beroeps- en vakorganisaties.

De Minister preciseert dat reeds vóór de redactie van het ontwerp voeling is genomen met de verenigingen van de commissarissen van politie en van de veldpolitie en met de vakbonden.

Een ander lid constateert dat met het ontwerp bepaalde bevoegdheden opnieuw worden gecentraliseerd ten voordele van de Minister van Binnenlandse Zaken. Derhalve vraagt hij of de gemeentelijke autonomie niet wordt aangetast. Bovendien betreurt hij dat het gewest geen medezeggenschap heeft bij de goedkeuring van de beslissingen. Aldus blijkt dat de Minister van Binnenlandse Zaken er een exclusief nationale aangelegenheid wenst van te maken.

Een andere spreker betreurt dat de Regering het probleem is gaan behandelen en een ontwerp heeft ingediend, terwijl reeds een goed bestudeerd voorstel bestond. Hij maakt zich zorgen over de in het ontwerp vervatte filosofie.

Het houdt immers in dat de rol van de burgemeester als gemachtigde van de centrale overheid op het stuk van de gerechtelijke politie opnieuw op de helling wordt gezet. Indien deze specifieke opdracht op losse schroeven wordt gezet, waarom wordt de Koning dan het recht gelaten de burgemeester te benoemen?

Volgens spreker bevat het ontwerp bepalingen die politiek gezien gevaarlijk zijn (bijvoorbeeld de rol van de gemeentepolitie bij sociale conflicten). Voorts tast het ontwerp de gemeentelijke autonomie aan doordat het de gemeente niet vrij laat kiezen voor veldpolitie of stadspolitie.

Een ander lid heeft de indruk dat deze wet het geesteskind is van degenen die een nationale politie voorstaan. Het blijft in de eerste plaats een centralistisch ontwerp. De wet heeft een centralistische strekking en is strijdig met de wetten tot hervorming der instellingen van 1980.

Wat bijvoorbeeld de werving en de bevorderingen betreft, kende het voorontwerp het toezicht op die beslissingen aan de Koning toe. In zijn besluiten ter zake heeft de Raad van State voorbehoud gemaakt.

Enfin, si le projet maintient la distinction entre police rurale et police urbaine, il établit, autant que possible, un parallélisme entre les compétences, les missions et les statuts de ces deux corps qui constituent la police communale.

IV. — Discussion générale

Plusieurs membres estiment que l'organisation de la police est chose délicate. Dès lors, il est nécessaire d'élaborer une bonne loi puisqu'indirectement, l'ordre public et la sécurité en dépendent. Cette matière doit être traitée en dehors de toute polémique politique.

D'autre part, un membre attire l'attention des membres de la commission sur le fait que, malgré la technicité du problème, il faut éviter de rester sur le plan théorique.

Plusieurs orateurs se demandent s'il ne serait pas souhaitable d'inviter les bourgmestres afin de les interroger sur leur expérience pratique.

Un membre est d'avis que la suggestion est intéressante mais il rappelle que la proposition de M. Cardoen sur la police communale a fait l'objet de nombreuses discussions à l'Union des villes et des communes, après que de nombreux bourgmestres aient été entendus. De plus, parmi les membres de la commission, plusieurs sont bourgmestres ou échevins. Dès lors, ce serait peut-être une perte de temps pour la commission si celle-ci voulait à nouveau entendre l'avis de mandataires communaux.

Un membre demande s'il y a eu concertation avec les organisations professionnelles et syndicales.

Le Ministre précise que, déjà avant la rédaction du projet, des contacts ont eu lieu avec les organisations de commissaires de police, de policiers ruraux et avec les syndicats.

Un autre membre constate que le projet recentralise certaines compétences en faveur du Ministre de l'Intérieur. Dès lors, il pose la question de savoir s'il n'est pas porté atteinte à l'autonomie communale. De plus, il regrette qu'en ce qui concerne l'approbation des décisions, il n'y ait aucune intervention de la région. Il apparaît ainsi que le Ministre de l'Intérieur veut que la compétence en la matière soit exclusivement nationale.

Un autre orateur regrette que le Gouvernement se soit saisi du problème et ait déposé un projet, alors qu'il existait une proposition bien étudiée. Il s'inquiète de la philosophie cachée contenue dans ce projet.

En effet, celui-ci comporte une remise en cause du rôle du bourgmestre en tant que délégué du pouvoir central sur le plan de la police judiciaire. Si l'on remet en cause cette mission spécifique, pourquoi conserver au Roi le droit de nommer le bourgmestre?

Selon l'orateur, le projet contient des dispositions qui, politiquement, sont dangereuses (par exemple : rôle de la police communale en cas de conflits sociaux). De plus, le projet constitue une atteinte à l'autonomie communale en ce qu'il enlève à la commune la liberté d'opter pour une police rurale ou pour une police urbaine.

Selon un autre membre, cette loi donne l'impression d'être le fruit du travail de ceux qui soutiennent le point de vue d'une police nationale. Il reste cependant qu'il s'agit avant tout d'un projet centraliste. Cette loi est de tendance centraliste et est contraire aux lois de 1980 sur la réforme des institutions.

Par exemple, en ce qui concerne le recrutement et l'avancement, l'avant-projet conférerait au Roi la tutelle sur ces décisions. Les conclusions du Conseil d'Etat étaient réservées sur ce point.

Nu moet worden uitgemaakt of het toezicht volkomen aan het gewest wordt onttrokken. De tekst van het voorontwerp is gewijzigd, maar volgens spreker komt het huidige artikel 21 niet tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State. Derhalve zou de tekst zelf of de toelichting erbij meer duidelijkheid moeten brengen.

Inzake de benoeming van de commissarissen en adjunct-commissarissen heeft de Regering de procedure gewijzigd ten gunste van de centrale overheid. Ten slotte oefent de centrale overheid tevens de tuchtrechtelijke bevoegdheid uit over de commissarissen en adjunct-commissarissen.

Die inmenging leidt ertoe dat de burgemeester, al is hij verantwoordelijk in de ogen van de bevolking, alle gezag verliest. Derhalve zet die bepaling, doordat zij aan de burgemeester elke tuchtrechtelijke bevoegdheid ontnemt, volgens spreker de hele filosofie van de gemeentepolitie op de helling.

Daardoor wordt de rol van de burgemeester als hoofd van de gemeentepolitie ontwaard. Het ontwerp verlaagt de burgemeester tot administratief hoofd van de gemeentepolitie. In strafzaken wordt de verantwoordelijkheid ofwel bij de procureur, ofwel bij de gouverneur gelegd.

Een lid merkt op dat het ontwerp tevens aan de burgemeester de beoordelingsbevoegdheid ontnemt inzake het optreden van de politie tijdens demonstraties. Met betrekking tot de administratieve taken van de gemeentepolitie, heeft de Vereniging van Steden en Gemeenten aangetoond dat de gemeentepolitie meer voor rekening van de Staat werkt dan voor rekening van de gemeente.

Volgens spreker is artikel 14 van het ontwerp zorgwekkend doordat het het recht van de Staat om de gemeentepolitie te exploiteren nog blijkt te verstevigen. Het ontwerp biedt helemaal geen oplossing voor de overbelasting van de gemeentepolitie met administratieve aangelegenheden.

Een ander lid wenst te vernemen of artikel 14 niet zou kunnen preciseren dat de burgemeester het recht heeft te weigeren dat de politie bepaalde taken verricht.

Een lid vertolkt de algemene mening van de burgemeesters van grote steden dat de authenticiteit van de gemeentepolitie, die moet blijken uit lokale specificiteiten, moet worden behouden.

Tot slot kan het dualisme tussen politie en rijkswacht uitmonden in lijdzaam toezien.

Spreker hoopt dat de filosofie van de gemeentepolitie behouden blijft want zij is onontbeerlijk op het stuk van preventie. Anderzijds beoogt een ontwerp van het Ministerie van Justitie betreffende de deurwaardersexploiten de gemeentepolitie te ontlasten.

De Staat mag de gemeentepolitie niet met administratieve taken overstelpen. De politie moet werken in harmonie met de gemeentelijke sfeer; zij moet het vertrouwen van de burgers genieten en preventief optreden.

Een ander spreker is van oordeel dat een bepaalde centralisatie nuttig kan zijn om al te grote verschillen tussen gemeenten weg te werken, maar hij vindt dat de verantwoordelijkheid van de burgemeester niet mag worden aangetast.

Een ander lid meent dat het ontwerp de huidige structuur van de politie op de helling zet. Er is bovendien in geen enkele overgangsmaatregel voorzien voor het personeel dat van de veldpolitie naar de stadspolitie overgaat. Het ontwerp is een kopie van het statuut van de rijkswacht en gaat zelfs nog verder (bijvoorbeeld art. 19 dat kan aanleiding geven tot eisen vanwege de rijkswacht).

Een lid stelt vast dat het ontwerp de afhankelijkheid van de commissarissen en de adjunct-commissarissen tegenover de burgemeester wil verminderen.

L'enjeu de ce point est de savoir si la tutelle échappe totalement à la région. Le texte de l'avant-projet a été modifié mais l'article 21 tel qu'il est libellé aujourd'hui ne rencontre pas les observations du Conseil d'Etat, estime l'orateur. Il faudrait donc apporter des précisions au texte même du projet ou dans l'exposé des motifs.

De même, en ce qui concerne la nomination des commissaires et commissaires adjoints, le Gouvernement a modifié la procédure en faveur du pouvoir central. Enfin, le pouvoir disciplinaire sur les commissaires et commissaires adjoints revient également au pouvoir central.

Cette immixtion aboutit à ce que le bourgmestre, tout en étant le responsable devant la population, perd toute autorité. Dès lors, cette disposition prive le bourgmestre du pouvoir disciplinaire et, selon l'orateur, remet en cause toute la philosophie des polices communales.

Le rôle du bourgmestre est aussi dévalorisé car il est ramené à celui de chef administratif de la police communale. En matières pénales, la responsabilité est reportée, soit sur le procureur, soit sur le gouverneur.

Un membre fait observer que le projet enlève également au bourgmestre le pouvoir d'appréciation en ce qui concerne les interventions de la police lors des manifestations. Quant aux tâches administratives des polices communales, l'Union des villes et des communes a démontré que la police communale travaillait davantage pour le compte de l'Etat que pour celui de la commune.

Selon l'orateur, l'article 14 du projet est inquiétant en ce qu'il semble qu'il renforce encore davantage le droit pour l'Etat d'exploiter la police communale. Le projet ne résout pas du tout le problème de la surcharge en matière administrative des polices communales.

Un autre membre aimerait savoir si l'article 14 ne devrait pas préciser que le bourgmestre a le droit de refuser que la police assume certaines tâches.

Un membre traduit l'opinion générale de bourgmestres de grandes villes en estimant qu'il faut préserver le caractère d'authenticité de la police communale qui doit ressortir des spécificités locales.

Enfin, en ce qui concerne la dualité des polices et de la gendarmerie, elle peut déboucher sur l'inaction.

L'orateur souhaite que la philosophie de la police communale soit gardée car elle est nécessaire en matière préventive. D'autre part, un projet du Ministère de la Justice relatif aux exploits d'huissiers prévoit un système qui est de nature à décharger la police communale.

L'Etat ne peut pas encombrer la police communale de tâches administratives. La police doit être en symbiose avec le terrain communal; elle doit avoir la confiance des citoyens et mener une action préventive.

Selon un autre orateur, une certaine centralisation peut être bénéfique si elle atténue les différences trop sensibles entre les communes mais il estime néanmoins que la responsabilité des bourgmestres doit être préservée.

Un autre membre reproche au projet de compromettre les structures actuelles de la police. En outre, aucune mesure transitoire n'est prévue pour le personnel qui passera de la police rurale à la police urbaine. Ce projet est une copie du statut de la gendarmerie et va même au-delà. (exemple article 19 : cet article peut faire l'objet d'une revendication de la gendarmerie).

Un membre constate que le projet vise à rendre moins dépendants les commissaires et commissaires adjoints vis-à-vis du bourgmestre.

Een lid wenst dat een aantal beginselen in de wet worden ingeschreven :

- de gemeentepolitie is een burgerlijke dienst, geen militair orgaan;
- de nadruk moet liggen op de signaalfunctie en op preventief optreden;
- het optreden van de gemeentepolitie moet kaderen in een eerbiediging van de mensenrechten;
- er moet een einde gemaakt worden aan de veelheid van korpsen.

Als mogelijke alternatieven stelt dit lid voor :

- een algemene politiewet met integratie van de drie korpsen (gemeentelijke politie, rijkswacht, gerechtelijke politie);
- een integrale inschakeling in de gemeentewet, zodat de gemeentepolitie een onderdeel van het gemeentelijk systeem vormt en de gemeentelijke autonomie en het democratisch functioneren gewaarborgd blijven.

Hetzelfde lid wijst op een te grote « militarisering » van het ontwerp en op een te grote centralisering. Hij pleit ook voor een opheffing van het onderscheid stadspolitie-veldpolitie. Hij wijst op bepaalde personeelsproblemen (o.m. de garantie van de weddeschalen van de politieofficieren die niet meer weerhouden is).

Een spreker wijst erop dat de Regering er beter aan gedaan had respect op te brengen voor het initiatief van de parlementsleden, met name voor het voorstel van de heer Cardoen.

Verschillende leden zien in het advies van de Raad van State een bevestiging van hun vaststelling dat het ontwerp de gemeentelijke autonomie aantast.

De Minister herinnert eraan dat de Regering zich bij het opstellen van het ontwerp op de werkzaamheden van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten heeft gebaseerd. De Ministers van Justitie en van Landsverdediging hebben er hun advies over gegeven.

De Minister is zelfs van oordeel dat de wet op de rijkswacht kan worden herzien als de wet op de gemeentepolitie wordt aangenomen. Volgens de Minister is het ontwerp noch radicaal centraliserend noch radicaal tegen een overkoepelende vorm van toezicht gekant.

De wetten tot hervorming der instellingen van 1980 hebben de openbare orde en de veiligheid van de burgers niet aan de bevoegdheid van de nationale overheid onttrokken. Het ontwerp voert evenwel geen specifiek toezicht in dat het gewone toezicht zou vervangen.

Het ontwerp wil de hele materie betreffende de gemeentepolitie niet opnieuw centraliseren. De Minister verwijst naar artikel 21 dat het toezicht over de personeelsformatie aan de gewesten opdraagt. Er is slechts sprake van centralisatie in de gevallen waarin de Minister algemene normen oplegt die op alle politiediensten toepasselijk zijn. Dat geldt met name voor de bewapening, het uniform en de opleiding.

De Minister herinnert eraan en bevestigt nogmaals dat het ontwerp 589 politiekorpsen wil behouden en voorwaarden wil creëren die de kwaliteit ervan garanderen.

In dit verband wijst een lid erop dat de gouverneur en de minister bevoegd zijn om sancties te treffen. Hij vreest dat dit de goede werking van de gemeentepolitie in de weg kan staan.

De Minister herinnert eraan dat op advies van de Raad van State bepaald wordt dat de Koning de adjunct-commissarissen benoemt. Hij moet derhalve ook de disciplinaire bevoegdheid hebben.

Een spreker wijst erop dat er in ons land drie verschillende politiekorpsen zijn. Die situatie komt noch de veiligheid, noch de

Un membre estime que les principes suivants devraient être énoncés dans la loi :

- la police communale est un service civil et non un organe militaire;
- les missions essentielles de la police communale sont la communication et la prévention;
- les interventions de la police communale doivent être effectuées dans le respect des droits de l'homme;
- il faut mettre un terme à la multiplicité des corps.

L'intervenant propose les mesures suivantes :

- l'instauration d'une loi générale sur la police prévoyant l'intégration des trois corps (police communale, gendarmerie, police judiciaire);
- l'intégration complète dans la loi communale, de telle sorte que la police communale soit un corps communal et que l'autonomie communale ainsi que le caractère démocratique du fonctionnement soient garantis.

Le même membre estime que le projet prévoit une militarisation et une centralisation excessives. Il demande en outre que soit supprimée la distinction entre la police urbaine et la police rurale et il attire l'attention sur certains problèmes de personnel (le projet ne prévoit notamment aucune garantie en ce qui concerne les barèmes des officiers de police).

Il est fait observer par un orateur que le Gouvernement aurait pu mieux respecter l'initiative parlementaire, à savoir la proposition de M. Cardoen.

Plusieurs membres voient dans l'avis du Conseil d'Etat la confirmation de leur constatation selon laquelle le projet constitue une atteinte à l'autonomie communale.

Le Ministre rappelle que le Gouvernement s'est inspiré des travaux de l'Union des villes et communes pour l'élaboration de ce projet. Les Ministres de la Justice et de la Défense nationale ont donné leur avis.

Le Ministre estime même que si la loi sur la police communale était adoptée, la loi sur la gendarmerie pourrait être revue. Le projet, selon le Ministre, n'est ni radicalement centralisateur, ni radicalement sans tutelle.

Les lois de réformes institutionnelles de 1980 n'ont pas ôté des compétences nationales l'ordre public et la sécurité des citoyens. Cependant, le projet n'instaure pas de tutelle spécifique qui remplacerait la tutelle ordinaire.

Le projet ne vise pas à recentraliser toute la matière relative à la police communale. Le Ministre cite l'article 21 qui prévoit que la tutelle sur le cadre relève de la région. Il n'y a centralisation que là où le Ministre institue des normes générales applicables à l'ensemble des polices communales. C'est le cas, par exemple, en matière d'armement, d'uniforme et de formation.

Le Ministre rappelle et confirme que le projet vise à garder 589 polices communales et à créer des conditions qui garantissent leur qualité.

A ce propos, un membre constate qu'en matière de sanctions, c'est le gouverneur et le ministre qui sont compétents. Il craint que cela ne soit défavorable au bon fonctionnement de la police communale.

Le Ministre rappelle qu'à la suite de l'avis du Conseil d'Etat, il a été prévu que le Roi nomme les commissaires adjoints. Dès lors, c'est à lui que revient le pouvoir disciplinaire.

Un orateur fait observer que dans notre pays il y a trois corps de police distincts. Cette situation ne favorise ni la sécurité ni

efficiëntie ten goede. Er is geen coördinatie tussen de korpsen en vaak doen ze dubbel werk. Die situatie geeft aanleiding tot verspilling van mankracht en financiële middelen. Het ontwerp moet die overlappingen juist wegwerken.

Het ontwerp kiest voor de vorming van een apart gemeentepolitiekorps, naar het voorbeeld van de rijkswacht. Zulks doet twee problemen rijzen:

1° terugkeer naar de centralisatie: veel van de in het ontwerp opgenomen materies behoren tot de bevoegdheid van de Koning;

2° hoewel de wet op zichzelf geen militaristische wet is, sluit zij wel die mogelijkheid in.

De Raad van State wijst er trouwens op dat het ontwerp niet tegemoet komt aan de redenen die aan de opgenomen wijzigingen ten grondslag liggen. Een van die redenen is de coördinatie van alles wat met de gemeentepolitie te maken heeft, maar spreker is van oordeel dat dit doel niet is bereikt want bepalingen van het strafwetboek en van de gemeentewet moeten nog worden herzien.

De Minister bevestigt dat hij een organieke wet wil, wat via wijziging van de bestaande wetten niet mogelijk zou zijn. Een wet voor alle politiekorpsen maken is evenwel onmogelijk, gezien hun verschillende bevoegdheden en statuut. De gemeentepolitie wenste zelf een organieke wet te krijgen als bekrachtiging van de rol die zij speelt.

Als men die wil coördineren met de ter zake reeds bestaande wetten, zal dat in een volgende fase moeten gebeuren. Het ontwerp bezegelt de rol van de gemeentepolitie en probeert het systeem te moderniseren. Het is een uiting van de wil van de Regering om de gemeentepolitie te behouden.

De Minister is van oordeel dat de rol van de gemeentepolitie opnieuw moet worden beklemtoond. Als er geen wet is die de algemene voorwaarden bepaalt, blijft het vermoeden bestaan dat de gemeentepolitie zwakker is dan de andere politiekorpsen, waarvoor wel een organieke wet bestaat.

De gemeentepolitie heeft niet alleen belang op het gemeentelijke vlak, zij heeft ook nationale en gemengde taken. Zij moet zich derhalve aan de ontwikkeling aanpassen. De wet mag geen dwangbuis of rem worden. Zo ziet men de campagne van de vakbonden van politie en rijkswacht, die de aandacht van het publiek op de problemen van de politie vestigen.

Een lid vindt dat de gerechtelijke politie, de rijkswacht en de gemeentepolitie beter op elkaar moeten worden afgestemd. Het ontwerp lost dit probleem klaarblijkelijk niet op.

De Minister herinnert eraan dat de coördinatie van de verschillende politiekorpsen een volgende stap is. Het ontwerp beoogt de gemeentepolitie te herwaarderen en ze op gelijke voet te brengen met de andere politiekorpsen. De coördinatie zal derhalve op het terrein zelf moeten gebeuren.

Hetzelfde lid vindt dat het ontwerp de taakverdeling tussen de verschillende politiekorpsen moet regelen door een lijst van taken op te stellen en voor ieder ervan aan te geven welk korps ermee belast is. Hij pleit voor de oprichting van één enkel gemeentepolitiekorps.

Voor het platteland denkt hij aan een regeling naar Engels model waarbij verscheidene kleine gemeenten door eenzelfde politiekorps worden bediend, het onderscheid tussen stads- en veldpolitie verdwijnt en de veldpolitie in het enige politiekorps wordt opgenomen.

In de steden maken de wijkagenten ook deel uit van het politiekorps en verrichten administratieve taken, hetgeen hun de mogelijkheid tot sociaal contact met de bevolking biedt. Het voordeel van de voorgestelde regeling is dat men slechts één politiekorps behoudt, waarbinnen de verschillende taken worden verdeeld.

l'efficacité. Il n'y a pas de coordination entre les corps et souvent, il y a double emploi. Cette situation crée des gaspillages tant sur le plan du personnel que sur le plan des moyens financiers. Ce projet a justement pour but de mettre fin à ce double emploi.

L'option du projet est de constituer une police communale à part, calquée sur le système de la gendarmerie, ce qui crée deux problèmes:

1° recentralisation: beaucoup de matières contenues dans ce projet relèvent de la compétence du Roi;

2° bien que cette loi ne soit pas militariste, elle contient en elle une possibilité de militarisation.

Le Conseil d'Etat fait observer par ailleurs que ce projet ne rencontre pas les motifs qui ont présidé aux modifications contenues. Un de ces motifs est de coordonner tout ce qui concerne la police communale et l'orateur estime que ce but n'est pas atteint car des dispositions du Code pénal et de la loi communale restent à revoir.

Le Ministre confirme que le but est d'obtenir une loi organique, ce qui n'aurait pas été possible en modifiant la législation existante. Elaborer une loi pour toutes les polices est une tâche impossible en raison de leurs attributions et de leurs statuts différents. La police communale souhaitait elle-même que son rôle soit consacré dans une loi organique.

Une coordination des textes avec toutes les autres lois existantes en la matière devra faire l'objet d'une étape ultérieure. Ce projet joue un rôle de consécration et tâche de moderniser le système. Il est déjà une manifestation de volonté du Gouvernement de maintenir la police communale.

Le Ministre estime qu'il faut réaffirmer le rôle de la police communale. En l'absence d'une loi fixant les conditions générales, ce rôle sera considéré comme étant plus faible que celui des autres corps de police, dotés d'une loi organique.

La police communale ne s'exerce pas seulement au niveau de la commune; elle doit assumer des tâches d'intérêt national ou mixte. Elle doit en outre s'adapter à l'évolution. La loi ne peut être ni un carcan ni un frein. On remarque par exemple la campagne des syndicats du personnel de la police et de la gendarmerie qui attirent l'attention du public sur les problèmes de la police.

Un membre est d'avis qu'une meilleure coordination est souhaitable entre la police judiciaire, la gendarmerie et la police communale. Le projet ne règle apparemment pas ce problème.

Le Ministre rappelle que le problème qui se pose en matière de coordination des différentes polices fera l'objet d'une étape postérieure. Le projet juste à revaloriser la police communale et à la mettre sur le même pied que les autres polices. La coordination se fera dès lors sur le terrain.

Le même membre estime que le projet devrait régler les problèmes de la répartition des tâches entre les différents corps de police en établissant une liste de celles-ci et en indiquant pour chacune la police concernée. Il plaide pour l'instauration d'un seul corps de police communale.

Dans les campagnes, il envisage l'adoption d'un système semblable au système anglais dans lequel plusieurs petites communes sont desservies par un même corps de police. La distinction entre la police urbaine et la police rurale disparaît, celle-ci est incorporée dans le corps de police unique.

Dans les villes, les agents de quartier sont intégrés dans le corps de police et assument des tâches administratives, ce qui leur permet de retrouver un contact social avec la population. Le système proposé a pour avantage de ne garder qu'un seul corps de police au sein duquel les diverses tâches sont réparties.

Een ander lid gelooft dat het nefast zou zijn een zo groot onderscheid tussen de taken van de verschillende politiediensten te maken. Dat druist in tegen samenwerking en coördinatie.

Een ander lid vindt dat men bij de spreiding van de kredieten uit het Veiligheidsfonds de verschillende betrokken korpsen moet raadplegen om hun behoeften inzake materieel vast te stellen. Ook daar blijkt een betere coördinatie tussen rijkswacht en politie noodzakelijk om verspillingen te voorkomen.

De Minister vindt het inderdaad wenselijk dat de gouverneurs in contact treden met de gemeentelijke politiediensten alvorens het Veiligheidsfonds wordt verdeeld.

Daarentegen ziet hij niet in waarom men op het wettelijke vlak een onderscheid tussen de verschillende taken van elk politiekorps dient te maken. Het opzet van het wetsontwerp is dat de gemeentelijke politie wettelijk moet worden geregeld. Het probleem van de coördinatie tussen de politiediensten zal in een volgend stadium worden opgelost.

Het ontwerp wil de gemeentepolitie herwaarderen en op gelijke voet met de overige politiediensten plaatsen. Bijgevolg moet de coördinatie te velde geschieden. Het is overigens in die geest, aldus de Minister, dat artikel 46 in een commissie voor overleg en coördinatie tussen de gemeentelijke politiediensten voorziet.

De Minister vindt dat de politie alle politionele opdrachten op haar grondgebied moet aankunnen.

Spreeker is voorstander van een onderscheid tussen de taken en hij preciseert dat hij geen welbepaald territorium aan de politie of aan de rijkswacht wil toekennen. Beide korpsen moeten hun bevoegdheden behouden, maar tussen hun taken moet een onderscheid worden gemaakt. Dat houdt een overeenkomst in die op het nationale vlak moet worden gesloten.

Een lid is het niet eens met de idee van een nationale overeenkomst voor de gemeentelijke politiediensten. Indien er een overeenkomst komt, dan moet dat op plaatselijk vlak blijven. De integratie van de verschillende veldpolitiediensten in één enkel politiekorps zou indruisen tegen de gemeentelijke autonomie.

De Minister meent dat de taken de facto verdeeld moeten worden. Bijgevolg moet men het zo schikken dat de coördinatie op het plaatselijke vlak gebeurt. In de Engelse regeling bestaan er geen gemeentepolitiediensten. Het zijn politiediensten per graafschap.

Hergroepering van de plaatselijke politiediensten is mogelijk, maar dat moet dan wel vrijwillig gebeuren. De specialisering van de taken moet « te velde » gebeuren. Het ontwerp stelt elk politiekorps in staat in de lokale behoeften te voorzien (jeugdbrigades, wijkagenten, gemotoriseerde brigades, enz.).

Een lid vindt dat de politie in de eerste plaats een schakel in het democratiseringsproces van onze samenleving moet vormen. Voor een wet moet van een basisfilosofie over het politiewezen worden uitgegaan. Het ontwerp heeft tot doel politiediensten in verhouding tot de sociologische toestand te vormen.

Volgens een lid is het onderscheid tussen stads- en veldpolitie niet al te gelukkig. Waarom wordt dat onderscheid gehandhaafd? De sociologische realiteit doet vaak blijken dat andere criteria dan het aantal inwoners worden gehanteerd om te bepalen of het om stadspolitie dan wel om veldpolitie gaat. Er zullen altijd gemeenschappen blijven bestaan die zowel stedelijke als landelijke karakteristieken hebben.

Een tot het uiterste doorgedreven onderscheid zal de problemen van die gemeenten niet oplossen.

Het criterium van het aantal inwoners biedt op zichzelf geen oplossing voor het probleem dat kan rijzen wegens de aangroei of de daling van het bevolkingscijfer. Ten slotte zou de keuze van de soort van politie moeilijkheden kunnen veroorzaken in verband met het reeds in dienst zijnde personeel.

Een ander lid is de mening toegedaan dat de beste oplossing erin zou bestaan de gemeenten niet te verplichten voor

Un autre membre croit qu'il serait néfaste de distinguer à ce point les tâches des différentes polices. Cela va à l'encontre de la collaboration et de la coordination.

Un autre membre est d'avis que, par exemple, lors de la répartition des crédits provenant du Fonds de sécurité, il faudrait consulter les différents corps concernés pour déterminer leurs besoins en matériel. Là encore, une meilleure coordination entre la gendarmerie et la police s'avère indispensable afin d'éviter des gaspillages.

Le Ministre estime en effet qu'il est souhaitable que le gouverneur prenne contact avec les polices communales avant de répartir le Fonds de sécurité.

Par contre, le Ministre ne peut suivre l'avis selon lequel il faudrait distinguer légalement les tâches de chacun des corps de police. La philosophie du projet est qu'il faut donner une loi à la police communale. Le problème qui se pose quant à la coordination entre les polices est une étape postérieure.

Le projet vise à revaloriser la police communale et à la mettre sur le même pied que les autres polices. Dès lors, la coordination doit se faire sur le terrain. C'est d'ailleurs dans cet esprit, poursuit le Ministre, que l'article 46 prévoit une commission de coordination des polices communales.

Le Ministre estime que la police doit pouvoir assumer toutes les tâches de la police sur tout le territoire.

L'orateur qui plaide en faveur de la distinction des tâches, précise qu'il ne veut pas réserver certains territoires, soit pour la police, soit pour la gendarmerie. Ces deux corps doivent conserver leurs compétences mais il faut distinguer leurs tâches. Une convention devrait être conclue à ce sujet au niveau national.

Un membre n'est pas d'accord avec l'idée d'une convention nationale au niveau des polices communales. S'il y a convention, il faut que cela reste au niveau local. L'incorporation des différentes polices rurales dans un seul corps de police serait contraire à l'autonomie communale.

Le Ministre estime qu'il faut une répartition des tâches de facto. Dès lors, il faut faire en sorte que cette coordination se fasse au niveau local. Dans le système anglais, il n'existe pas de polices communales. Ce sont des polices de comtés.

Le regroupement des polices locales est possible mais doit se faire sur une base volontaire. La spécialisation des tâches doit intervenir sur le terrain. Le projet permet à chaque police de répondre aux besoins locaux (brigades de la jeunesse, agents de quartier, brigades motorisées, etc.).

Un membre estime que la police doit avant tout constituer un maillon de la démocratisation de la vie en société. Une loi doit être élaborée dans l'optique d'une philosophie fondamentale de la police. Le but du projet est de constituer une police en rapport avec une situation sociologique.

Selon un autre membre, la distinction entre la police urbaine et la police rurale n'est pas tellement heureuse. Pourquoi maintenir cette différence? La réalité sociologique fait souvent apparaître que d'autres critères que le nombre d'habitants interviennent pour déterminer s'il faut une police urbaine ou une police rurale. Il restera toujours des entités qui ont les deux caractères.

Cette distinction à l'extrême ne résoudra pas les problèmes de ces communes.

Le critère lui-même du nombre d'habitants ne rencontre pas le problème que pourrait poser une évolution croissante ou décroissante de la population. Enfin, le choix du genre de police pourrait entraîner des difficultés quant au personnel en place.

Un autre membre est d'avis que la meilleure solution aurait été de ne pas obliger les communes à opter pour tel ou tel type de

een bepaald type van politie te kiezen. Elke situatie dient afzonderlijk te worden onderzocht. Bovendien zullen in bepaalde gemeenten personeelsleden moeten worden bijgeschoold en zou in overgangsmatregelen moeten worden voorzien.

Een lid acht het ontwerp gevaarlijk, omdat een aantal gemeenten om financiële redenen de voorkeur zal geven aan veldpolitie die hen minder zal kosten. Steeds volgens hetzelfde lid dient men op het vlak van de politie naar uniformiteit te streven.

In kleine gemeenten zou men kunnen denken aan een districts-politie waarvan de taken onder het personeel verdeeld zouden worden. Op die wijze zouden de voordelen van de beide politiekorpsen het best ten nutte worden gemaakt; die politie zou ook een afdeling jeugdpolitie kunnen omvatten, die eerder preventief dan repressief zou optreden. Al die problemen zouden kunnen worden opgelost via een organieke wet en het resultaat ervan zou een meer moderne politie zijn.

Een lid meent dat men het erover eens is dat de politie behoefte heeft aan een specifiek statuut dat met haar specifieke taken overeenstemt. Volgens hem is het Franse systeem van toezicht op de politie een goed voorbeeld. Niettemin dient te worden gewezen op het nut van onze gemeentepolitie, vooral op het preventieve vlak.

Anderzijds kan de gemeentepolitie in tijden van crisis bijvoorbeeld de burgers helpen. De opvoedende rol van de gemeentepolitie dient te worden beklemtoond.

Over de grond van het voorstel van de heer Cardoen is iedereen het eens. Dat voorstel is bovendien het resultaat van langdurig overleg en de Regering had meer respect moeten opbrengen voor het parlementaire initiatief. Waarom is de Regering afgeweken van fundamentele beleidslijnen zoals de politieke aansprakelijkheid van de burgemeester?

De Minister beweert de steun te hebben van de Regering. Wil dat zeggen dat de amendementen automatisch zullen worden verworpen omdat de Regering er niet van wil horen? Waarom week het ontwerp af van het voorstel van de heer Cardoen?

Een lid vraagt nogmaals of de Minister amendementen wil aanvaarden. Hij merkt daarbij op dat reeds een groot aantal amendementen werden.

In verband met het institutionele aspect van het ontwerp werd reeds veel kritiek uitgebracht op het beleid van de Minister met betrekking tot de gemeentelijke autonomie. Het optreden van de Minister van Binnenlandse Zaken is sedert de goedkeuring van de wetten van 1980 over de hele lijn gekenmerkt door een versterking van het centrale gezag. Spreker wenst dus dat de Minister aantoont dat de diverse sprekers in dat verband tegenstrijdigheden zijn komen vertellen.

Dat is trouwens de mening van de Raad van State in verband met de artikelen 22, 24, 27, 32, 36, 39 enz. Het gehele advies van de Raad van State bewijst dat het ontwerp bevoegdheden ontnemt aan de gemeenten en aan de gewesten.

De Minister verklaart dat de Regering bereid is om het even welke verbetering van het ontwerp in overweging te nemen. Anderzijds zijn de ingediende wetsvoorstellen noodzakelijk. Het ontwerp wordt trouwens ingegeven door de werkzaamheden van de Vereniging van Steden en Gemeenten en de Ministers van Justitie en van Landsverdediging hebben advies uitgebracht.

De Minister van Landsverdediging heeft trouwens onderstreept dat wanneer de wet op de gemeentepolitie wordt goedgekeurd, ook de wet op de rijkswacht zal kunnen worden herzien.

Het ontwerp werd aangepast aan het advies van de Raad van State en het is noch radikaal centraliserend, noch radikaal tegen een overkoepelende vorm van toezicht gekant. Het werd gedeeltelijk gewijzigd conform het advies van de Raad van State.

Het gaat hier om een organieke wet en men had inderdaad de bestaande wetten kunnen amenderen. Een enkele wet maken die voor alle politiediensten zou gelden, zou veel moeilijker geweest zijn.

police. Chaque situation doit être examinée séparément. En outre, dans certaines communes, des membres du personnel devront être recyclés. Des mesures transitoires devraient être prévues.

Un orateur estime que le projet présente le danger qu'un certain nombre de communes veulent opter, pour des raisons financières, pour une police rurale qui coûte moins cher. Selon lui, une uniformité de la police est nécessaire.

Pour les petites communes on pourrait instaurer une police de district dont les tâches seraient réparties parmi le personnel. On optimiserait ainsi les avantages des deux corps de police. Cette police pourrait également comporter une police de la jeunesse tournée vers des tâches plus préventives que répressives. Une loi organique devrait rencontrer tous ces problèmes afin d'aboutir à l'instauration d'une police plus moderne.

Un membre estime que l'on est d'accord sur le fait que la police doit être dotée d'un statut spécifique correspondant à ses tâches spécifiques. Selon lui, le système de tutelle sur la police en France est un exemple. Toutefois, il faut souligner l'avantage de notre police communale, particulièrement dans le domaine de la prévention.

Par ailleurs, dans un contexte de crise et en période de froid, la police communale peut venir en aide. Le caractère éducatif de la police communale doit être mis en exergue.

La proposition de M. Cardoen rencontre l'unanimité quant au fond. En outre, elle est le résultat de longues concertations. Le Gouvernement aurait dû respecter davantage l'initiative parlementaire. Pourquoi s'est-il écarté d'options fondamentales telles que, par exemple la responsabilité politique du bourgmestre?

Le Ministre dit qu'il a eu l'aval du Gouvernement. Cela veut-il dire que les amendements seront d'office rejetés parce que le Gouvernement n'en veut pas? Pourquoi le projet s'est-il écarté de la proposition de M. Cardoen?

Un membre pose la question de savoir si le Ministre acceptait la possibilité de l'adoption d'amendements dont un grand nombre sont déjà déposés.

Quant à l'aspect institutionnel du projet, la politique du Ministre en ce qui concerne l'autonomie communale a été très critiquée. Après le vote des lois de 1980, toute l'action du Ministre de l'Intérieur est marquée par un renforcement du pouvoir central. L'orateur souhaite donc que le Ministre fasse une démonstration de la contradiction des divers orateurs intervenus à ce sujet.

C'est d'ailleurs ce qu'en pense le Conseil d'Etat à propos des articles 22, 24, 27, 32, 36, 39 etc. La lecture de l'avis du Conseil d'Etat démontre que le projet enlève des compétences aux communes et aux régions.

Le Ministre déclare que le Gouvernement est ouvert à toute amélioration du projet. Quant aux propositions déposées, elles sont nécessaires. Le projet s'inspire d'ailleurs des travaux de l'Union des villes et communes. Les Ministres de la Justice et de la Défense nationale ont donné leur avis.

Celui-ci a d'ailleurs souligné que si la loi sur la police est adoptée, la loi sur la gendarmerie pourrait être revue.

Le projet a été adapté à l'avis du Conseil d'Etat. Il n'est ni radicalement centralisateur, ni radicalement sans tutelle. Il a été partiellement changé en fonction de l'avis du Conseil d'Etat.

Il s'agit d'une loi organique et il est vrai qu'il eût été possible d'amender les lois existantes. Elaborer une seule loi pour toutes les polices aurait été beaucoup plus difficile.

Het ontwerp tracht al wat samengebracht kan worden, samen te brengen door het systeem te moderniseren en de rol van de gemeentepolitie opnieuw te bevestigen.

De tekst van artikel 21 « Binnen de perken van de door de Koning vastgestelde algemene bepalingen... » is overgenomen uit artikel 84, § 1, van de Gemeentewet. Hetzelfde geldt voor de benoeming van de politiecommissarissen door de Koning, die geregeld is in de artikelen 123 en 126 van de Gemeentewet.

Op andere gebieden wordt de gemeentelijke autonomie gevoelig uitgebreid: artikel 2 geeft aan de gemeenteraad de mogelijkheid om aan de politie een landelijk of een stedelijk karakter te verlenen en dus ook om een plaats van commissaris te creëren hetgeen nu tot de bevoegdheid van de Koning behoort (artikel 125, tweede lid, van de gemeentewet).

Zo ook benoemt de gemeenteraad de veldwachters, terwijl zulks thans tot de bevoegdheid van de gouverneur behoort (artikel 129).

Nog in verband met artikel 21 van de Grondwet zij aangestipt dat de gemeenteraad waakt over de toepassing van dit artikel en in een zekere mate mag bepalen hoe haar politiekorps er zal uitzien. Hij kan bijvoorbeeld hondenbrigades oprichten, gespecialiseerde secties voor jeugdbescherming of preventie of nog een afdeling beurt- of wijkagenten. Artikel 21 vormt dus een « kader-artikel ».

De commissarissen en de adjunct-commissarissen hebben de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Bijgevolg moet de Koning ze kunnen benoemen. Overigens speelt ook de Minister van Justitie via de procureurs-generaal daarbij een rol. Uiteraard zullen de opleidingscriteria worden versterkt.

Op tuchtrechtelijk vlak krijgt de benoemende overheid ook de bevoegdheid om nadien tuchtmaatregelen te treffen. Sommigen zien daarin een beperking van de bevoegdheden van de burgemeester op politiegebied. Nochtans blijven de beoordeling en het gezag over de politie tot de bevoegdheden van de burgemeester behoren. Bijgevolg moet de politie de bevelen van de burgemeester uitvoeren, zelfs wanneer de rijkswacht is opgeroepen, zoals in geval van oproer. De houding van de korpschef wordt door de wet gepreciseerd.

De veldpolitie heeft momenteel een geringere gerechtelijke bevoegdheid, maar toch plaatst het ontwerp ze op hetzelfde niveau als de gemeentepolitie. Ze kan immers geen « subpolitie » zijn.

Op de vraag wat er zal gebeuren wanneer de gemeenten binnen twee jaar geen keuze hebben gemaakt, antwoordt de Minister dat zulks deel uitmaakt van het gewone toezicht.

In een antwoord op een andere vraag preciseert hij tevens dat onder « bijzondere veldwachters » de beëdigde wachters op eigendommen bedoeld worden.

Ten slotte hoeft men er niet voor te vrezen dat sommige gemeenten voor een minder dure veldpolitie gaan kiezen, want de voorwaarden die bij koninklijk besluit zullen worden gesteld, zullen het verschil in uitgaven tussen veld- en stadspolitie afschaffen.

Maar de oplossing van een gemengd politiekorps (veld- en stadspolitie) werd bij de samenvoeging van de gemeenten afgeraden. De gemeenten moeten zelf dat vraagstuk oplossen. De aanwervingsvoorwaarden zullen alleszins, ongeacht de opdrachten, dezelfde zijn.

Le projet s'efforce de coordonner tout ce qui peut l'être en modernisant le système, le rôle de la police communale.

Le texte de l'article 21 qui mentionne tout en réaffirmant que « Dans la limite des dispositions arrêtées par le Roi, le conseil communal fixe... », reprend la formule de l'actuel article 84, § 1, de la loi communale. Il en est de même pour la nomination des commissaires de police par le Roi, texte repris des articles 123 et 126 de la loi communale.

Dans d'autres domaines, l'autonomie communale est fortement étendue: l'article 2 donne au conseil communal la possibilité de choisir le caractère urbain ou rural de la police, donc de créer une place de commissaire, ce qui est actuellement une compétence du Roi (article 125, alinéa 2 de la loi communale).

De même, c'est au conseil communal de nommer les gardes champêtres tandis que cette compétence appartient actuellement au gouverneur (art. 129).

Selon l'article 21, ce sera le conseil communal qui décidera d'une certaine manière de l'allure que prendra la police. Il peut, par exemple, opter pour des brigades canines, des sections spécialisées dans la protection de la jeunesse ou la prévention, des groupes d'ilotiers ou d'agents de quartier. L'article 21 est un article « cadre ».

Les commissaires et les commissaires adjoints sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dès lors, le Roi doit pouvoir les nommer. Par ailleurs, le Ministre de la Justice intervient lui aussi, via les procureurs généraux. Les critères de formation seront évidemment renforcés.

En matière disciplinaire, le pouvoir qui nomme est compétent par la suite pour exercer les procédures disciplinaires. D'aucuns y voient une limitation des compétences du bourgmestre en matière de police. Toutefois, l'appréciation et le pouvoir restent du domaine des compétences du bourgmestre. Dès lors, la police doit suivre les ordres du bourgmestre, même si la gendarmerie est appelée, par exemple, en cas d'émeute. L'attitude du chef de corps est précisée par la loi.

La police rurale a actuellement une compétence judiciaire limitée; cependant, le projet la place au même niveau que la police communale. Elle ne peut être une sous-police.

A la question de savoir ce qui arrivera si les communes n'ont pas fait leur choix dans les deux ans, le Ministre estime que ce problème est du domaine de la tutelle ordinaire.

Il précise également, en réponse à une question posée, que l'on entend par « gardes champêtres particuliers », les gardes champêtres assermentés qui veillent sur des biens privés.

Enfin, il n'est pas à craindre que certaines communes optent pour une police rurale moins chère car les conditions qui seront fixées par arrêté royal supprimeront la différence quant aux dépenses qu'entraînent la police rurale et la police urbaine.

La solution de la mixité des corps de police (rurale - urbaine) a été déconseillée lors de la fusion des communes. Celles-ci doivent répondre elles-mêmes de ce problème. De toute façon, les conditions de recrutement seront les mêmes, quelles que soient les tâches.

V. — Bespreking van de artikelen

Artikel 1 en artikel 1¹.

De heren Henry, J.-B. Delhay, M. Harmegnies en Onkelinx stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/7). Zij achten het verkieslijk dat er vanaf de inleiding van de wet aan wordt herinnerd dat de gemeente niet gewoon een geografische entiteit is, waarin een « politiekorps » te midden van andere zijn taak uitoefent. De gemeentepolitie is in de eerste plaats een uitvloeisel van de gemeente.

Zij stellen bijgevolg voor de eerste zin te vervangen door « Iedere gemeente beschikt over een gemeentelijk politiekorps ».

De heer Jérôme stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/5-II). Hij wil het woord « politiekorps » vervangen door het woord « gemeentepolitie ». Bovendien wil hij in de tweede zin de woorden « zowel een preventief als een repressief karakter » vervangen door de woorden « hetzij van administratieve of preventieve politie, hetzij van gerechtelijke of repressieve politie ».

De heer Desseyn stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/13-III) ten einde het onderscheid in de taken van preventieve en repressieve aard weg te laten en voor de gemeentelijke politie alleen nog te spreken van opdrachten van administratieve en van gerechtelijke politie.

Met hetzelfde doel stellen de heren De Loor, Temmerman, Bogaerts en M. Colla een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/9-II). Zij vinden eveneens dat de woorden « bestuurlijk » en « gerechtelijk » de voorkeur verdienen.

Bovendien stelt het amendement voor artikel 1 aan te vullen met een lid waarin de begrippen « bestuurspolitie » en « gerechtelijke politie » worden omschreven.

Dezelfde auteurs stellen nog een tweede amendement voor om artikel 1 te doen voorafgaan door een nieuw artikel 1¹ (*Stuk* nr. 1009/9-III) dat preciseert wat onder het woord « politie » moet worden verstaan en wat de doelstellingen en de taak ervan zijn.

De heren Colla, Bogaerts, Temmerman en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/9-V) dat in hoofddorde artikel 1 wil invoegen in de gemeentewet en aldus een nieuw artikel 122^{quater} moet worden en, in bijkomende orde, artikel 1 wil vervangen door een tekst die duidelijk preciseert dat de gemeentepolitie een emanatie van de gemeentelijke administratie is.

De Minister herinnert eraan dat hij een wet op de gemeentepolitie gewild heeft om deze juist op voet van gelijkheid met de overige vormen van politie te plaatsen. Bijgevolg kan hij niet instemmen met het amendement, dat bepaalde gedeelten van deze wet in de gemeentewet wil invoegen.

Hij is tevens van oordeel dat men moet trachten een eenvoudige wet met een coherente structuur te maken. Daarom zijn amendementen die omschrijvingen van de gehanteerde begrippen willen invoegen, niet wenselijk.

Hij is bereid het amendement van de heer Jérôme te aanvaarden, waarin deze voorstelt dat de gemeente « beschikt » over een gemeentepolitie. Daarentegen geeft hij de voorkeur aan de term « politiekorps » veeleer dan aan « gemeentepolitie ». Ten slotte wil het amendement van de heer Jérôme de term « preventief » vervangen door « administratieve of preventieve politie » en « repressief » door « gerechtelijke of repressieve politie ».

Volgens de Minister is het beter slechts één term te handhaven. Zijns inziens is de term « administratieve politie » veel ruimer dan de term « preventieve politie » (deze laatste is slechts een onderdeel van de administratieve politie).

Verscheidene leden menen dat een omschrijving van wat de politie is en waaruit haar opdrachten bestaan, wel wenselijk zou zijn. Zij vinden dat de in het artikel gehanteerde termen niet zo goed door de bevolking worden begrepen.

V. — Discussion des articles

Article 1^{er} et article 1¹.

MM. Henry, J.-B. Delhay, M. Harmegnies et Onkelinx déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7). Les auteurs estiment qu'il est préférable, dès l'introduction de la loi, de rappeler que la commune ne constitue pas une simple entité géographique dans laquelle un corps de police, parmi d'autres, exerce ses fonctions. La police communale est, avant toute chose, une émanation de la commune.

Dès lors, ils proposent de remplacer la première phrase par « Chaque commune dispose d'une police communale ».

M. Jérôme dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/5-II). Il tend à remplacer les mots « corps de police » par les mots « police communale ». En outre, dans la seconde phrase, les mots « un caractère à la fois préventif et répressif » sont remplacés par les mots « un caractère soit de police administrative ou préventive, soit de police judiciaire ou répressive ».

M. Desseyn dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/13-III) tendant à supprimer la distinction entre les missions préventives et les missions répressives en ne faisant état que de missions de police administrative et de missions de police judiciaire de la police communale.

C'est dans le même but que MM. De Loor, Temmerman, Bogaerts et M. Colla déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/9-II). Ils estiment également qu'il est préférable d'utiliser les mots « administratif » et « judiciaire ».

En outre, l'amendement propose également de compléter l'article 1^{er} par un alinéa dans lequel les notions « police administrative » et « police judiciaire » sont définies.

Les mêmes auteurs déposent par ailleurs un second amendement par lequel ils proposent de faire précéder l'article 1^{er} par un nouvel article 1¹ (*Doc.* n° 1009/9-III) qui précise ce qu'il faut entendre par la « police » et quels en sont les buts et la fonction.

MM. Colla, Bogaerts, Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/9-V) qui, en ordre principal, tend à reprendre le texte de l'article 1^{er} dans la loi communale en y insérant un nouvel article 122^{quater}, et, en ordre subsidiaire, à remplacer l'article 1^{er} par un texte qui précise clairement que la police communale est une émanation de l'institution communale.

Le Ministre rappelle que la loi sur la police communale, doit la mettre sur le même pied que les autres polices. Il ne peut donner son accord à l'amendement qui tend à insérer des parties de cette loi dans la loi communale.

Il est d'avis également qu'il faut s'efforcer d'élaborer une loi sobre ayant une structure cohérente. C'est pourquoi, les amendements tendant à insérer des définitions des notions utilisées ne sont pas souhaitables.

Il est disposé à admettre l'amendement de M. Jérôme en ce qu'il propose de mentionner que la commune « dispose ». Par contre, il préfère maintenir le terme « corps de police » plutôt que « police communale ». Enfin, l'amendement de M. Jérôme tend à remplacer « préventif » par « police administrative ou préventive » et « répressif » par « police judiciaire ou répressive ». Le Ministre préfère ne garder qu'un seul terme.

Selon lui, le terme « police administrative » est plus large que le terme « police préventive »; cette dernière n'est qu'une fraction de la police administrative.

Plusieurs membres sont d'avis que définir ce qu'est la police et en quoi consistent ses missions serait souhaitable. Selon eux, les termes employés dans cet article ne sont pas si bien compris par la population.

Die omschrijvingen zouden meer duidelijkheid brengen en in de wet geen enkele twijfel meer laten bestaan. Daarom wordt erop aangedrongen het amendement van de heer Temmerman c.s. tot invoeging van een artikel 1¹ (*Stuk* nr. 1009/9-III) in stemming te brengen.

Het amendement wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

∴

De Minister stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/13-IV) ten einde artikel 1 te vervangen door de volgende tekst:

« Elke gemeente heeft een politiekorps. De opdrachten ervan zijn van administratieve en preventieve dan wel van gerechtelijke en repressieve aard ».

Verschillende leden vinden dat men de term « gemeentelijk » bij de term « politiekorps » zou moeten voegen.

De Minister acht dat overbodig, aangezien het opschrift van de wet juist « wet op de gemeentepolitie » luidt.

De heer Desseyn (*Stuk* nr. 1009/13-V) en de heer Henry (*Stuk* nr. 1009/13-VI) stellen elk een subamendement op het amendement van de Regering voor ten einde het woord « gemeentelijk » in te voegen vóór het woord « politiekorps ».

Beide subamendementen worden aangenomen met 17 tegen 1 stem.

Ingevolge het amendement van de Regering trekken de heren Desseyn en Jérôme hun respectieve amendementen (*Stuk* nr. 1009/13-III en *Stuk* nr. 1009/5-II) in.

Het amendement van de heer Colla c.s. (*Stuk* nr. 1009/9-V) ten einde in hoofddorde artikel 1 in te voegen in de gemeentewet, wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

De heer Colla verzoekt om een gesplitste stemming over de laatste twee leden van zijn amendement in hoofddorde.

Het voorlaatste lid « De gemeentepolitie vormt... de gemeentelijke administratie » wordt verworpen met 12 tegen 6 stemmen.

Het laatste lid wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

In dat verband geeft de Minister als zijn mening te kennen, dat dit lid overbodig is, aangezien de gemeentepolitie ambtshalve onder het bevel van de burgemeester is geplaatst.

De heer Temmerman trekt het eerste gedeelte van zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/9-II) in, maar vindt dat het tweede gedeelte, mocht het aanvaard worden, preciseringen aan de hand zou doen voor de interpretatie van de tekst.

Het tweede gedeelte van het amendement van de heer Temmerman wordt evenwel verworpen met 13 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 1, zoals het is gewijzigd door de Regering en gesubamendeerd door de heren Henry en Desseyn, wordt aangenomen met 16 stemmen en 2 onthoudingen.

∴

a) Tweede lezing van artikel 1¹.

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor ten einde dit artikel 1¹ weg te laten.

Een lid verbaast zich erover dat niet uitdrukkelijk wordt vermeld dat de politie de rechten van de mens moet eerbiedigen.

Volgens verscheidene leden is de tekst van het artikel in bedenkelijk Nederlands gesteld.

Volgens een ander lid is die tekst niet duidelijk. Bepaald wordt bijvoorbeeld dat de politie de sociale verworvenheden moet beschermen. Betekent zulks dat de politie de zijde moet kiezen van degenen die betogen om hun sociale verworvenheden te behouden?

Ces définitions éclairciraient la loi et ne laisseraient plus aucun doute subsister. C'est pourquoi il est insisté pour que l'on vote sur l'amendement de MM. Temmerman et consorts tendant à insérer l'article 1¹ (*Doc.* n° 1009/9-III).

Cet amendement est adopté par 9 voix contre 8.

∴

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/13-IV) tendant à remplacer l'article 1^{er} par le texte suivant:

« Chaque commune dispose d'un corps de police. Ses missions ont un caractère soit de police administrative et répressive, soit de police judiciaire et répressive ».

Plusieurs membres estiment qu'il faudrait ajouter au terme « police » le mot « communale ».

Le Ministre estime que c'est superflu puisque l'intitulé de la loi est justement « loi sur la police communale ».

M. Desseyn (*Doc.* n° 1009/13-V) ainsi que M. Henry (*Doc.* n° 1009/13-VI) déposent chacun un sous-amendement à l'amendement du Gouvernement tendant à insérer le mot « communal » après le mot « corps de police ».

Ces deux sous-amendements sont adoptés par 17 voix contre 1.

Par suite du dépôt de l'amendement du Gouvernement, M. Desseyn retire son amendement (*Doc.* n° 1009/13-III) ainsi que M. Jérôme (*Doc.* n° 1009/5-II).

L'amendement de MM. Colla et consorts (*Doc.* n° 1009/9-V) tendant en ordre principal à insérer l'article 1^{er} dans la loi communale est rejeté par 12 voix contre 4 et 2 abstentions.

M. Colla demande un vote en deux parties sur les deux derniers alinéas de son amendement en ordre principal.

Un avant-dernier alinéa est rejeté par 12 voix contre 6.

Le dernier alinéa est rejeté par 12 voix contre 5 et 1 abstention.

A ce propos, le Ministre estime cet alinéa superflu puisque la police communale est d'office mise sous le commandement du bourgmestre.

M. Temmerman retire la première partie de son amendement (*Doc.* n° 1009/9-II) mais estime que la seconde partie, si elle était adoptée, apporterait des précisions pour l'interprétation du texte.

La seconde partie de l'amendement de M. Temmerman est cependant rejetée par 13 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 1^{er}, tel qu'il est amendé par le Gouvernement et sous-amendé par MM. Henry et Desseyn est adopté par 16 voix et 2 abstentions.

∴

a) Seconde lecture de l'article 1¹.

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à supprimer cet article 1¹.

Un membre s'étonne de ce qu'il ne soit pas expressément mentionné que la police doit respecter les droits de l'homme.

Plusieurs membres estiment que la rédaction néerlandaise du texte est nécessaire.

Un autre membre considère que ce texte n'est pas clair. Par exemple, le fait que la police doit protéger les acquis sociaux signifie-t-il que la police doive se mettre du côté de ceux qui manifestent pour maintenir leurs acquis sociaux?

Een lid vraagt met aandring het amendement van de Regering aan te nemen.

Die filosofische beginselen worden in de andere artikelen voldoende geconcretiseerd.

De heer De Beul stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-II) voor dat tot doel heeft de tekst van het artikel te vervangen door een nieuwe tekst, waarin onder meer wordt gepreciseerd dat de gemeentepolitie altijd de mensenrechten eerbiedigt.

Een lid verklaart dat de tekst, zoals hij thans is opgesteld, wil bevestigen dat de politie noch leger, noch rijkswacht is. Hij dringt erop aan dat die tekst wordt gehandhaafd.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/26) tot weglating van dit artikel, wordt aangenomen met 12 tegen 6 stemmen.

Bijgevolg vervalt het doel van het amendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/25).

∴

b) Tweede lezing van artikel 1.

In tweede lezing stellen de heren Temmerman, Bogaerts en De Loor een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor tot wijziging van de Nederlandse tekst.

Volgens een lid zou uit de lezing van de Nederlandse tekst, zoals hij is opgesteld, kunnen worden opgemaakt dat de politie alleen hetzij preventieve taken, hetzij repressieve taken uitoefent.

Volgens de heer Tant biedt de door de heer Temmerman voorgestelde tekst geen enkele oplossing en zou vóór de woorden « van administratieve », het woord « zowel » moeten worden geschreven en vóór de woorden « van gerechtelijke en repressieve aard » het woord « als » (*Stuk* nr. 1009/25-III).

De Minister is het met dit voorstel eens en volgens een lid wordt aldus niets veranderd.

Een andere spreker merkt op dat zelfs in administratieve aangelegenheden een repressief element kan schuilen.

Volgens een lid zijn de taken van de politie ofwel administratief ofwel gerechtelijk; beide taken hebben evenwel hetzij een preventief, hetzij een repressief karakter.

Een spreker vindt de voorgestelde tekst (« ... zowel ... als ») niet slecht aangezien hij een verband legt tussen het administratieve en het repressieve.

De Minister acht een verwarring van die begrippen gevaarlijk, aangezien de taken met een repressief karakter onder de bevoegdheid van het parket ressorteren. Indien de begrippen door elkaar worden gehaald, zal men op een gegeven ogenblik niet meer weten wie nu eigenlijk bevoegd is.

Een voorbeeld : iemand komt de verplichting van een bouwvergunning niet na; de zaak gaat tot de gerechtelijke sfeer behoren en is niet langer een administratieve aangelegenheid.

De heer De Beul stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-II) voor ten einde aan het artikel een nieuwe redactie te geven.

De Minister kan het met dit amendement niet eens zijn, daar het tot gevolg dreigt te hebben dat de procureur de burgemeester passeert, zelfs inzake administratieve taken. Tussen het gerechtelijke en het administratieve moet een onderscheid worden gemaakt.

De Minister wil daarentegen wel hetzij het amendement van de heer Tant, hetzij dat van de heer Temmerman aanvaarden.

Een lid stelt voor de tekst van de Regering over te nemen.

Het amendement van de heer Tant (*Stuk* nr. 1009/25-III) wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De heer De Beul trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/25-II) in.

Un membre insiste pour que l'amendement du Gouvernement soit adopté.

Les autres articles concrétisent suffisamment ces principes philosophiques.

M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-II) qui tend à remplacer le texte de l'article par un nouveau texte qui précise, entre autres, que la police communale respecte toujours les droits de l'homme.

Un membre déclare que ce texte, tel qu'il est rédigé, veut confirmer que la police n'est ni une armée ni une gendarmerie. Il insiste pour que ce texte soit maintenu.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à la suppression de cet article est adopté par 12 voix contre 6.

L'amendement de M. De Beul (*Doc.* n° 1009/25) devient donc sans objet.

∴

b) Seconde lecture de l'article 1^{er}.

En seconde lecture, MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) par lequel ils proposent une modification du texte néerlandais.

Selon un membre, en effet, la lecture du texte néerlandais, tel qu'il est rédigé, pourrait donner à croire que la police n'assume soit que des tâches préventives, soit que des tâches répressives.

M. Tant est d'avis que le texte proposé par M. Temmerman n'apporte aucune solution et qu'il faudrait inscrire « zowel » devant « van administratieve » et « als » devant « van gerechtelijke en repressieve aard » (*Doc.* n° 1009/25-III).

Le Ministre marque son accord avec cette proposition et un membre estime que cette modification n'apporte aucun changement.

Un autre orateur fait remarquer que, même en matière administrative, il peut y avoir un élément répressif.

Selon un membre, les missions de la police sont soit administratives, soit judiciaires; les unes comme les autres comportent des caractères soit préventifs, soit répressifs.

Un orateur considère que le texte proposé (« ... zowel ... als ») n'est pas mauvais parce qu'il crée une liaison entre l'administratif et le répressif.

Le Ministre estime que le mélange de ces notions est dangereux car les tâches à caractère répressif sont sous l'autorité du parquet. Toute confusion empêchera de distinguer où se situe l'autorité.

Par exemple, le non-respect d'un permis de bâtir ressort du domaine judiciaire et n'est plus d'ordre administratif.

M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-II) par lequel il propose une nouvelle rédaction.

Le Ministre ne peut marquer son accord avec cet amendement car il risque d'avoir pour conséquence que le procureur prenne le pas sur le bourgmestre, même en matière de tâches administratives. Il faut distinguer le judiciaire de l'administratif.

Le Ministre, par contre, est disposé à accepter soit l'amendement de M. Tant, soit celui de M. Temmerman.

Un membre propose de reprendre le texte du Gouvernement.

L'amendement de M. Tant (*Doc.* n° 1009/25-III) est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

M. De Beul retire son amendement (*Doc.* n° 1009/25-II).

Het amendement van de heren Temmerman, Bogaerts en De Loor vervalt.

Het aldus gewijzigde artikel 1 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2.

De heer Jérôme stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/5-II) voor ten einde te preciseren dat de gemeentepolitie behoort tot de openbare macht. Bovendien stelt hij voor haar een stedelijk of landelijk karakter te verlenen, niet op grond van het aantal inwoners, maar op grond van een vrije keuze van de gemeenteraad.

De heren Henry, J.-B. Delhay, M. Harmegnies en Onkelinx stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/7) in hoofdorde voor dat er eveneens toe strekt de gemeentelijke autonomie ten aanzien van de keuze inzake de stedelijke of de landelijke aard van de gemeentepolitie te respecteren.

Volgens de auteurs van het amendement is het ontwerp een miskening van de gemeentelijke realiteit, omdat het veel te strakke regels invoert. Er zijn gemeenten met 10 000 inwoners die bestaan uit één enkele centrale agglomeratie. Er zijn ook gemeenten met 10 000 of 20 000 inwoners die bestaan uit verschillende landelijke gehelen. Ten slotte zijn er ook grote gemeenten waarbinnen landelijke gehelen blijven bestaan. Het ontwerp maakt een dergelijk onderscheid niet meer mogelijk.

Voorts stellen dezelfde auteurs amendementen in eerste bijkomende orde (*Stuk* nr. 1009/7) voor, die bepalen dat de betrokken gemeenten de statutaire en financiële gevolgen van een wijziging van het statuut moeten kennen alvorens zij hun beslissing nemen of dat een termijn van twee jaar toestaat aan de gemeenteraden om een keuze te doen vanaf de uitvoeringsbesluiten.

Verscheidene leden pleiten voor het behoud van een veldpolitie in bepaalde gemeenten zonder dat het aantal inwoners in aanmerking wordt genomen.

Een lid vraagt zich af wat zou worden beslist indien een gemeente binnen de gestelde termijn geen keuze zou hebben gemaakt.

De heren De Loor, Temmerman en M. Colla stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/9-IV) in hoofdorde voor ten einde dit artikel weg te laten. De auteurs van het amendement zijn van mening dat geen onderscheid mag worden gemaakt tussen veld- en stadspolitie. Volgens hen zou er slechts één soort gemeentepolitie moeten bestaan.

In bijkomende orde stellen zij voor, in de tweede zin, de woorden « zij is veldpolitie in gemeenten met minder dan 5 000 inwoners » weg te laten en de derde zin te vervangen door een bepaling luidens welke in de gemeenten met een bevolkingscijfer tussen 5 000 en 15 000 inwoners de gemeenteraad beslist of de politie het karakter van veldpolitie behoudt dan wel stadspolitie wordt.

Zij schaffen derhalve de termijn van twee jaar af omdat ze van mening zijn dat de gemeenteraad te allen tijde moet kunnen beslissen veldpolitie in stadspolitie te wijzigen. Dit amendement laat de gemeenteraad evenwel enkel de beslissingsmacht om over te schakelen van veld- naar stadspolitie, en niet omgekeerd, zoals in het ontwerp wordt toegestaan.

De heer J.-B. Delhay stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/3) voor dat tot doel heeft artikel 2 te vervangen door een nieuwe tekst, waarin andere criteria dan het aantal inwoners in aanmerking worden genomen om uit te maken of een gemeente een stedelijk dan wel een landelijk karakter heeft.

De heer De Beul stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/9-I) voor tot oprichting van één enkel politiekorps, hetzij gemeentelijk, hetzij tussengemeentelijk. Die gemeentepolitie kan landelijk, bijzondere, wijk- of jeugdafdelingen omvatten.

L'amendement de MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor devient sans objet.

L'article 1, ainsi amendé, est adopté par 16 voix et 1 abstention.

Art. 2.

M. Jérôme dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/5-II) tendant à préciser que la police communale appartient à la force publique. En outre, il propose de lui donner le caractère urbain ou rural non pas sur base du nombre d'habitants mais en fonction du libre choix du conseil communal.

MM. Henry, J.-B. Delhay, M. Harmegnies et Onkelinx déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7) qui tend également, en ordre principal, à laisser intacte l'autonomie communale quant au choix du caractère urbain ou rural de la police communale.

Selon les auteurs de l'amendement, le projet méconnaît les réalités communales parce qu'il instaure des règles beaucoup trop rigides. Il existe des communes de 10 000 habitants formées d'une seule localité principale. Il existe aussi des communes de 10 000 ou 20 000 habitants composées de plusieurs entités rurales. Il existe enfin de grandes communes au sein desquelles subsistent des entités rurales. Le projet ne permet aucune distinction entre ces cas.

D'autre part, les mêmes auteurs déposent des amendements (*Doc.* n° 1009/7) prévoyant en premier ordre subsidiaire que les communes concernées connaîtront les conséquences statutaires et financières d'une modification de statut avant de prendre leur décision ou prévoyant en second ordre subsidiaire d'accorder un délai de deux ans aux conseils communaux à partir des arrêtés d'exécution pour opérer un choix.

Plusieurs membres plaident pour que certaines communes puissent garder une police rurale, indépendamment du nombre d'habitants.

Un membre se demande ce qui serait décidé dans le cas où une commune n'aurait pas fait le choix dans le délai imparti.

MM. De Loor, Temmerman et M. Colla déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/9-IV) tendant, en ordre principal, à supprimer cet article. Les auteurs de l'amendement estiment qu'il ne convient pas d'établir une distinction entre la police rurale et la seule forme de police communale.

En ordre subsidiaire, ils proposent de supprimer dans la deuxième phrase les mots « elle est rurale dans les communes de moins de 5 000 habitants » et de remplacer la troisième phrase par une disposition prévoyant que dans les communes dont le chiffre de population est compris entre 5 000 et 15 000 habitants, le conseil communal décide si la police garde son caractère rural ou si elle devient urbaine.

Ils suppriment ainsi le délai de deux ans, considérant que le conseil communal doit pouvoir décider à tout moment de transformer une police rurale en une police urbaine. Toutefois, cet amendement ne laisse au conseil communal que la faculté de transformer une police rurale en une police urbaine et non plus l'inverse, ainsi qu'il est autorisé dans le projet.

M. J.-B. Delhay dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/3) tendant à remplacer l'article 2 par un nouveau texte présentant d'autres critères que le nombre d'habitants pour déterminer si une commune est urbaine ou rurale.

M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/9-I) par lequel il propose de créer un seul corps de police communale, soit communale, soit intercommunale. Cette police communale peut comporter des divisions rurales ou spéciales ainsi que des divisions de quartier ou de la jeunesse.

Een lid vraagt de Minister wat moet worden gedaan wanneer een gemeente die reeds een politiecommissaris heeft, voor een veldpolitiekorps kiest.

Verschillende leden zijn van oordeel dat het onderscheid tussen veldpolitie en stadspolitie moet verdwijnen, niet enkel omdat het inwonertal geen betrouwbaar criterium is, maar ook omdat de coördinatie tussen de twee politiekorpsen vaak een probleem is. Er kan slechts één politie zijn: de gemeentepolitie.

Een lid is het daar niet mee eens. Hij wil het onderscheid bewaren tussen de twee soorten politie. Gemeenten kunnen volgens hem erg verschillend zijn. Vaak zijn veldwachters onmisbaar, b.v. voor de natuurbescherming.

Een spreker die voorstander is van de afschaffing van het onderscheid, merkt in dat verband op dat niets belet dat een veldwachter die politieagent wordt, de taak van veldwachter blijft uitoefenen. Eén enkel politiekorps kan alle taken van de politie waarnemen.

De Minister verklaart dat hij niet kan instemmen met de amendementen die de gemeenten geheel vrij laten bij de keuze van het door hen gewenste politiekorps. Sommige gemeenten zouden geneigd kunnen zijn automatisch voor de veldpolitie te kiezen, omdat die minder geld kost dan de stadspolitie.

Sommige leden zien hierin een argument ten gunste van het amendement van de heren De Loor en Temmerman, dat het onderscheid tussen veldpolitie en stadspolitie wil afschaffen.

Een spreker merkt op dat de toepassing van artikel 2 van het ontwerp psychologische problemen zal doen rijzen als een gemeente van stadspolitie op veldpolitie wil overschakelen. De politieagenten zullen moeilijk aanvaarden dat ze van een stadspolitiekorps op een korps van veldwachters moeten overstappen, omdat zij dat als een degradatie zullen ervaren.

De Minister dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/14-I) dat preciseert dat de gemeentepolitie tot de openbare macht behoort.

In de door de hem voorgestelde nieuwe tekst wordt ook niet meer uitsluitend met het inwonertal rekening gehouden om uit te maken of de gemeentepolitie stads- dan wel veldpolitie is.

Derhalve trekt de heer Jérôme zijn amendement in.

De heren Henry, Cools en Harmegnies stellen een subamendement voor (*Stuk* nr. 1009/14-III) op het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/14-I) dat er in de eerste plaats toe strekt in het eerste lid de woorden « De gemeentepolitie behoort tot de openbare macht » weg te laten.

De indieners van het amendement zijn immers van oordeel dat de opnemings van de gemeentepolitie in de openbare macht de afhankelijkheid ervan ten opzichte van de rechterlijke macht nog zal versterken. Die zou daar een middel kunnen in zien om nog vaker een beroep te doen op de gemeentepolitie om haar taken uit te voeren (b.v. het afgeven van deurwaardersexploaten).

In de tweede plaats strekt het amendement van de heren Henry, Cools en Harmegnies ertoe de woorden « behoort tot » te vervangen door de woorden « maakt deel uit van ».

Verschillende leden zijn het niet eens met de rest van het amendement van de Regering. Het onderscheid tussen stadspolitie en veldpolitie blijft daarin immers behouden.

Een lid merkt op dat het moeilijk denkbaar is een veldwachter te doen samenwerken met een politiecommissaris. Een veldwachter heeft een erg onafhankelijke mentaliteit en bekijkt de zaken vaak anders. Het ware eenvoudiger als er slechts één politiekorps zou zijn, dat ook de politietaken in landelijke aangelegenheden waarneemt.

Un membre demande au Ministre quelle est la solution proposée si une commune opte pour une police rurale alors qu'il y a déjà un commissaire en place.

Plusieurs membres sont d'avis que la distinction entre police rurale et police urbaine doit disparaître non seulement parce que le critère du nombre d'habitants est inadéquat mais aussi parce qu'un problème de coordination entre les deux polices se pose souvent. Il ne peut y avoir qu'une seule police: la police communale.

Un membre n'accepte pas cet avis et estime qu'il faut garder les deux polices et les différencier. Selon lui, les communes peuvent être très différentes sur le plan social. Souvent, les gardes champêtres sont indispensables, par exemple pour protéger la nature.

Un autre orateur, partisan de la suppression de la distinction, fait observer, à ce propos, que rien n'empêche un garde champêtre qui devient policier de continuer à remplir ses fonctions de garde champêtre. Un seul corps de police peut assurer tous les aspects de la police.

Le Ministre déclare qu'il ne peut marquer son accord avec les amendements qui laissent les communes totalement libres de choisir le genre de police qu'elles adoptent. Certaines communes pourraient être tentées d'opter d'office pour une police rurale, vu que celle-ci coûte moins cher qu'une police urbaine.

Certains membres voient là une argumentation qui plaide en faveur de l'amendement de MM. De Loor et Temmerman, tendant à supprimer la distinction entre police rurale et police urbaine.

Un orateur fait observer que l'application de l'article 2 du projet posera des problèmes psychologiques là où une commune désirera passer d'une police urbaine à une police rurale. Les policiers accepteront difficilement de passer d'un corps de police urbaine à un corps de gardes champêtres. Ils considéreront une telle évolution comme une dégradation.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/14-I) par lequel il précise que la police communale appartient à la force publique.

D'autre part, dans le nouveau texte proposé par le Ministre, il n'est plus tenu compte uniquement du critère du nombre d'habitants pour déterminer si la police est urbaine ou rurale.

M. Jérôme retire dès lors son amendement.

MM. Henry, Cools et M. Harmegnies déposent un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/14-III) à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/14-I) tendant, en premier lieu, à supprimer au premier alinéa les mots « La police communale appartient à la force publique ».

Les auteurs de l'amendement estiment en effet que l'intégration de la police communale dans la force publique renforce sa dépendance vis-à-vis du pouvoir judiciaire qui pourrait voir là l'occasion de faire encore plus appel à la police communale pour accomplir ses propres tâches (p. ex. porter des exploits d'huissier).

En second point, l'amendement de MM. Henry, Cools et M. Harmegnies tend à remplacer les mots « appartient à » par « fait partie de ».

Toutefois, plusieurs membres ne peuvent marquer leur accord avec la suite du texte de l'amendement du Gouvernement. En effet, celui-ci maintient la distinction entre police urbaine et police rurale.

Un membre fait observer qu'il est difficile de faire collaborer un garde champêtre avec un commissaire de police. Le garde champêtre a une mentalité fort indépendante et voit les choses souvent différemment. Il serait plus simple de ne plus avoir qu'un seul corps de police, qui assume également la police des matières rurales.

Een lid meent daarentegen dat het amendement van de Regering wetstechnisch een goed compromis is tussen de verschillende opvattingen. Het is belangrijk dat de gemeentepolitie wordt opgenomen in de openbare macht, want er bestaat reeds rechtspraak in die zin.

Het amendement van de Regering biedt een evenwichtige oplossing voor het probleem van de keuze van de aard van de politie door de gemeenten, want het vrijwaart enerzijds zoveel mogelijk de gemeentelijke autonomie en doet anderzijds een beroep op duidelijke en precieze mathematische criteria.

Een ander lid herinnert eraan dat men bij de fusies van gemeenten in 1976 de veldpolitie heeft willen in stand houden. Het zou dan ook niet logisch zijn ze nu af te schaffen.

Een spreker vraagt wat er zal gebeuren met de veldwachters in de gemeenten die van de veldpolitie op de stadspolitie overstappen.

De Minister antwoordt dat de veldwachters onder het gezag van de politiecommissaris zullen worden geplaatst.

Er worden in elk geval overgangsmaatregelen genomen om de leden van de veldpolitie in staat te stellen zich in de stadspolitie in te schakelen. De gemeenten zullen van de overgangsmaatregelen op de hoogte worden gebracht vóór ze een keuze moeten maken. Ze zullen de gevolgen van hun keuze ten volle kennen.

Een lid betwijfelt of de keuze in alle gemeenten objectief zal gebeuren. Hij vreest dat bepaalde gemeenten voor een veldpolitie zullen kiezen omdat die minder geld kost.

De samenwerking tussen de gemeenten op het vlak van de politie zal ertoe leiden dat politiecommissarissen moeten samenwerken met hoofdveldwachters. Dat zal aanleiding geven tot spanningen.

Ten slotte worden de agenten van de veldpolitie geheel anders opgeleid dan de agenten van de stadspolitie.

Dezelfde spreker acht het geen goede zaak dat de gemeentepolitie in de openbare macht wordt opgenomen. Hij vindt het niet normaal dat de magistraten over de gemeentepolitie kunnen beschikken, hoewel zij die niet betalen. Zulks gaat in tegen de belangen van de gemeenten en tegen de wil van de Minister om de controle over de gemeentepolitie aan de gemeenten op te dragen. De gemeentepolitie moet in de eerste plaats ten dienste staan van de inwoners van de gemeenten en aandacht hebben voor wat bij hen leeft.

Een ander lid merkt op dat het niet zover mag komen dat politieagenten maatschappelijke assistenten worden. Ofschoon hij dus ermede akkoord gaat dat de politie minder belast wordt met taken die niet van gemeentelijk belang zijn, maakt hij toch enig voorbehoud. Het is met name een feit dat politieagenten die in opdracht van het Rijk formuleren rondragen bij de burgers, tot op zekere hoogte het contact tussen de bevolking en de politie in stand houden. Worden die taken aan de gemeentelijke politieagenten onttrokken, dan bestaat het gevaar dat dit contact verdwijnt.

Bovendien wil men dat de openbare macht zich zelf van haar taken kwijt. Nu heeft de openbare macht geen andere taak dan de handhaving van de openbare orde en dat geldt ook in de gemeenten. Het is derhalve niet zo vanzelfsprekend dat de gemeentepolitie niet van de openbare macht mag afhangen.

Een ander lid wijst erop dat een gemeentelijk politieagent pas dan een goed inzicht in de sociale structuur van zijn gemeente kan krijgen wanneer hij ontlast wordt van de bureaucratische rompslomp die hem door de rechterlijke macht wordt opgelegd.

Dan rijst echter de vraag in hoeverre de burgemeester of de Minister bevoegd zijn om controle uit te oefenen op de magistraten die aan de gemeentepolitie taken zullen blijven toevertrouwen en om hen op dat gebied tot matiging aan te zetten.

Spreker herinnert eraan dat na de samenvoegingen van gemeenten geconstateerd werd dat taken van de rijkswacht naar de

Par contre, un orateur estime que l'amendement du Gouvernement est un bon compromis entre les diverses opinions émises sur le plan légistique. L'intégration de la police communale dans la force publique est intéressante car la jurisprudence a déjà considéré qu'il en était ainsi.

Quant à l'organisation du choix du genre de police par les communes, l'amendement du Gouvernement est équilibré car, d'une part, il protège dans la mesure du possible l'autonomie communale et, d'autre part, il fait appel à des critères mathématiques clairs et précis.

Un autre membre rappelle qu'à l'époque des fusions de communes, en 1976, on a voulu maintenir la police rurale. Il ne serait dès lors pas conséquent de la supprimer aujourd'hui.

Un orateur se demande ce que deviendront les gardes champêtres dans les communes où l'on passera d'une police rurale vers une police urbaine.

Le Ministre précise que les gardes champêtres seront alors mis sous l'autorité du commissaire de police.

De toute façon, des mesures transitoires seront prises afin de permettre aux agents de la police rurale de s'intégrer à la police urbaine. Les communes seront mises au courant des dispositions transitoires avant qu'elles ne doivent opter. Elles connaîtront exactement les conséquences de leur choix.

Un membre doute que dans toutes les communes le choix sera fait objectivement. Il craint que des communes n'optent pour une police rurale car celle-ci coûte moins cher.

D'autre part, la collaboration entre les communes en matière de police va amener des commissaires de police à travailler avec des gardes champêtres en chef. Cela va poser des difficultés dans les rapports entre les hommes.

Enfin, en ce qui concerne la formation, il y a une nette différence entre celle des agents ruraux et celles des agents urbains.

Le même orateur n'apprécie pas que l'on intègre la police communale à la force publique. Il estime qu'il n'est pas normal que les magistrats puissent disposer de la police communale alors qu'ils ne la paient pas. C'est contraire à l'intérêt des communes et à la volonté du Ministre de rendre la police communale aux communes. Les policiers communaux doivent être avant tout au service et à l'écoute des citoyens de la commune.

Un autre membre fait observer qu'il ne faudrait pas en arriver à faire des policiers des assistants sociaux. Il est d'accord certes avec un allègement des tâches de la police qui ne relèvent pas de l'intérêt communal. Toutefois, le fait, pour les policiers communaux, de porter des papiers pour compte de l'Etat aux citoyens, permet de maintenir un certain contact entre la police et la population. Si ces tâches sont retirées aux policiers communaux, ce contact risque de disparaître.

En outre, on veut que la force publique assume ses tâches elle-même. Or, quelles sont les tâches de la force publique sinon de maintenir l'ordre public aussi dans les communes. Il n'est donc pas si évident de dire que les policiers communaux ne doivent pas dépendre de la force publique.

Un autre orateur fait remarquer qu'un policier communal ne pourra avoir une bonne connaissance du tissu social de sa commune que s'il est libéré des tâches bureaucratiques qui lui sont imposées par le pouvoir judiciaire.

Cependant, quel pouvoir auront le bourgmestre ou le Ministre pour aller contrôler et modérer les magistrats qui, eux, continueront à confier des tâches à la police communale.

L'orateur rappelle qu'au lendemain des fusions de communes, on a constaté un transfert des tâches de la gendarmerie vers la

gemeentepolitie werden overgeheveld. Dat de gemeentepolitie met werk overstelpt is, volgt enerzijds uit de schaalvergroting van de gemeenten en anderzijds uit de toename van de administratieve taken.

Tot besluit kan worden gesteld dat de politieagenten van die administratieve taken moeten worden ontlast en opnieuw wijkgagenten moeten kunnen worden. Daarom vraagt het lid andermaal dat de gemeentepolitie niet in de openbare macht opgenomen zou worden.

Het amendement van de heren De Loor, Temmerman en Colla (*Stuk* nr. 1009/9-IV) dat in hoofddorde tot doel heeft dit artikel weg te laten, wordt met 13 tegen 8 stemmen verworpen.

Het amendement in bijkomende orde van dezelfde auteurs (*Stuk* nr. 1009/9-IV) wordt ingetrokken.

Het amendement van de heer Henry c.s. (*Stuk* nr. 1009/7) wordt ingetrokken.

Het amendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/9-I) wordt verworpen met 20 tegen 1 stem.

Sommigen menen dat dit amendement indruist tegen de gemeentelijke autonomie, aangezien het aan de Koning de bevoegdheid verleent om die gemeenten aan te wijzen waar de politie op tussengemeentelijk vlak moet worden georganiseerd.

Het amendement van de heren Cardoen en Breyne (*Stuk* nr. 1009/5-I), hetwelk beoogt de woorden « stadspolitie » en « veldpolitie » overal waar zij in het ontwerp voorkomen, respectievelijk te vervangen door de woorden « stedelijke politie » en « landelijke politie », wordt door de indieners ingetrokken aangezien die bewoordingen in het amendement van de Regering zijn overgenomen.

Ook de heren J.-B. Delhaye en Jérôme trekken hun amendementen in (*Stukken* nrs. 1009/3 en 1009/5-II).

Het eerste punt van het subamendement van de heren Henry, Cools en M. Harmegnies op het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/14-III), dat beoogt het eerste lid weg te laten aangezien de gemeentepolitie daardoor in de openbare macht wordt opgenomen, wordt met 12 tegen 9 stemmen verworpen.

Het tweede punt van het subamendement, hetwelk tot doel heeft de woorden « behoort tot » te vervangen door de woorden « maakt deel uit van », wordt eenparig aangenomen.

De heren Temmerman en De Loor dienen op het amendement van de Regering een subamendement in (*Stuk* nr. 1009/14-II), hetwelk tot doel heeft de gemeenten waar bij een nieuwe volkstelling blijkt dat zij meer dan 5 000 inwoners tellen, in staat te stellen te kiezen voor een stadspolitie en zulks binnen een termijn van één jaar die ingaat op de dag waarop de resultaten van de volkstelling officieel bekendgemaakt worden.

De Minister is de mening toegedaan dat nu reeds dient te worden gekozen en dat de wet eventueel zal kunnen worden herzien als bij een volgende volkstelling blijkt dat het aantal inwoners wijzigingen heeft ondergaan.

De Minister wijst erop dat overeenkomstig het vierde lid van het regeringsamendement de termijn waarbinnen de gemeenten moeten kiezen, pas begint te lopen wanneer de uitvoeringsbesluiten in werking treden. Het ligt overigens in zijn bedoeling om de wet en de uitvoeringsbesluiten op hetzelfde ogenblik bekend te maken.

Het subamendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/14-II) wordt verworpen met 12 tegen 9 stemmen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/14-I), zoals dat door de heren Henry, Cools en M. Harmegnies gesubamendeerd werd (*Stuk* nr. 1009/14-III), wordt aangenomen met 12 stemmen en 9 onthoudingen.

∴

police communale. L'encombrement de la police communale provient, d'une part, de l'accroissement des territoires communaux et, d'autre part, de l'augmentation des tâches administratives.

En conclusion, il faut que les policiers soient déchargés et qu'ils puissent redevenir des agents de quartier. C'est pourquoi l'orateur plaide encore pour que l'on n'intègre pas la police communale à la force publique.

L'amendement de MM. De Loor, Temmerman et M. Colla (*Doc.* n° 1009/9-IV) tendant, en ordre principal, à supprimer cet article est rejeté par 13 voix contre 8.

L'amendement des mêmes auteurs en ordre subsidiaire (*Doc.* n° 1009/9-IV) est retiré.

L'amendement de MM. Henry et consorts (*Doc.* n° 1009/7) est retiré.

L'amendement de M. De Beul (*Doc.* n° 1009/9-I) est rejeté par 20 voix contre 1.

D'aucuns estiment qu'il va à l'encontre de l'autonomie communale car il donne au Roi le pouvoir de désigner les communes où la police doit être organisée au niveau intercommunal.

L'amendement de MM. Cardoen et Breyne (*Doc.* n° 1009/5-I) tendant à remplacer les mots « stadspolitie » et veldpolitie » partout où ils apparaissent dans le projet, respectivement par les mots « stedelijke politie » et « landelijke politie », est retiré par ses auteurs puisque l'amendement du Gouvernement a repris cette terminologie.

MM. J.-B. Delhaye et Jérôme retirent également leurs amendements (*Doc.* n°s 1009/3 et 1009/5-II).

Le premier point du sous-amendement de MM. Henry, Cools, M. Harmegnies à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/14-III) tendant à supprimer le premier alinéa en ce qu'il intègre la police communale dans la force publique est rejeté par 12 voix contre 9.

Le second point du même sous-amendement tendant à remplacer les mots « appartient à » par les mots « fait partie de » est adopté à l'unanimité.

MM. Temmerman et De Loor déposent un sous-amendement à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1004/14-II) tendant à permettre aux communes dont la population, lors d'un nouveau recensement, dépasse 5 000 habitants, d'opter pour une police urbaine dans le délai d'un an à partir de la publication officielle des résultats du recensement.

Le Ministre estime que le choix doit être fait aujourd'hui et que, si le prochain recensement révèle des changements dans la population, la loi pourra éventuellement être revue.

Le Ministre précise que, conformément au quatrième alinéa de son amendement, ce n'est qu'à partir de l'entrée en vigueur des arrêtés d'exécution que le délai imparti aux communes pour opter, commence à courir. Son intention est d'ailleurs de publier la loi en même temps que les arrêtés royaux d'exécution.

Le sous-amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/14-II) est rejeté par 12 voix contre 9.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/14-I), tel que sous-amendé par MM. Henry, Cools et M. Harmegnies (*Doc.* n° 1009/14-III) est adopté par 12 voix et 9 abstentions.

∴

In tweede lezing oordeelt een lid dat het gevaarlijk is definitief te bepalen of een politie stedelijk dan wel landelijk is. Het aantal inwoners kan immers veranderen.

Een ander lid herinnert eraan dat het karakter van de politie kan worden herzien onder meer naar aanleiding van een volkstelling, krachtens een tijdelijke wet ad hoc.

Een spreker vraagt wat er gebeurt wanneer het aantal inwoners van een gemeente 5 000 of 10 000 overschrijdt.

De Minister wijst erop dat de grens van 10 000 inwoners in de aangenomen tekst niet langer bestaat, maar alleen in acht wordt genomen wanneer de gemeenteraad tekortschiet. Er kan slechts sprake zijn van stedelijke politie in gemeenten met een politiecommissaris of indien de gemeenteraad daartoe beslist (wanneer er meer dan 5 000 inwoners zijn).

De heer Temmerman stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-IV) voor ten einde in het vierde lid, de woorden « over het karakter van de stedelijke of landelijke politie » te vervangen door de woorden « of zij het karakter van de veldpolitie wijzigt in dat van stadspolitie ». Tevens wil hij dit artikel aanvullen met een nieuw lid, ten einde de gemeenten met meer dan 5 000 inwoners in staat te stellen binnen één jaar na de volkstelling een keuze te bepalen.

Volgens de Minister is het verstandiger het karakter eventueel te wijzigen na afloop van een volgende volkstelling. Het gemeentepersoneel mag niet in een situatie van rechtsonzekerheid worden gebracht.

De heer De Beul stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-II) voor dat ertoe strekt tussen het voorlaatste en het laatste lid, een nieuw lid toe te voegen dat bepaalt dat, wanneer het bevolkingscijfer de 10 000 inwoners overschrijdt, de gemeenteraad binnen een termijn van één jaar beslist of de gemeentepolitie al dan niet landelijk blijft.

Een lid merkt op dat dit amendement geen regeling treft voor een gemeente waarvan het aantal inwoners daalt.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/26) dat ertoe strekt in het derde lid, de woorden « in het vorige lid » te vervangen door de woorden « in het tweede lid », wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/25-IV) wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/25-II) wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3.

De heer De Beul stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/9-I) voor dat de gemeentepolitie onder het gezag plaatst van de burgemeester, zoals hij reeds had voorgesteld in zijn amendement op artikel 2 (*Stuk* nr. 1009/9-I).

De heer De Beul trekt zijn amendement op artikel 3 in, aangezien zijn amendement op artikel 2 door de commissie niet is aangenomen.

De heer Defosset stelt eveneens een amendement (*Stuk* nr. 1009/5-III) voor, dat een verbetering naar de vorm wil aanbrengen in de tekst van het ontwerp.

De heer Henry c.s. stelt een meer inhoudelijk amendement voor (*Stuk* nr. 1009/7). Dit amendement sluit nauwer aan bij het principe van de verantwoordelijkheid van de gemeentelijke overheid. Het beperkt de uitzondering op het beginsel dat de gemeentepolitie moet worden geleid door de gemeentelijke overheid, strikt tot de gerechtelijke opdrachten. Het ontwerp daarentegen beperkt de bevoegdheden van de burgemeester tot opdrachten van administratieve politie. De commissie beslist eenparig dit amendement te beschouwen als een subamendement op het amendement van de heer Defosset.

En seconde lecture, un membre est d'avis qu'il est dangereux de fixer définitivement si une police est urbaine ou rurale. Des changements dans le nombre d'habitants peuvent se produire.

Un autre membre rappelle que le caractère de la police pourrait être revu notamment lors d'un recensement, par le biais d'une loi temporaire ad hoc.

Un orateur demande ce qu'il arrive si une commune dont la population dépasse 5 000 ou 10 000 habitants.

Le Ministre rappelle que la limite de 10 000 habitants n'existe plus dans le texte adopté, sauf lorsqu'il y a carence du conseil communal. Il n'y a police urbaine que là où il y a un commissaire de police ou là où le conseil communal le décide (au-delà de 5 000 habitants).

M. Temmerman dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-IV) tendant à remplacer au quatrième alinéa les mots « du caractère urbain ou rural de la police » par les mots « de transformer ou non la police rurale en une police urbaine ». Il tend également à compléter cet article par un nouvel alinéa pour permettre aux communes dont la population dépasse 5 000 habitants de choisir dans l'année qui suit le recensement.

Le Ministre est d'avis qu'il serait plus sage de faire éventuellement la modification à l'issue d'un prochain recensement. On ne peut soumettre le personnel communal à une situation d'insécurité juridique.

M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-II) tendant à insérer entre l'avant-dernier et le dernier alinéas, un nouvel alinéa prévoyant que lorsqu'une commune dont la population dépasse 10 000 habitants, le conseil communal décide, dans un délai d'un an, si la police communale reste ou non rurale.

Un membre fait observer que cet amendement ne règle pas le problème d'une commune dont le nombre d'habitants diminue.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à remplacer au troisième alinéa les mots « l'alinéa précédent » par les mots « l'alinéa 2 » est adopté à l'unanimité.

L'amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/25-IV) est rejeté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement de M. De Beul (*Doc.* n° 1009/25-II) est rejeté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'article 2, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 3.

M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/9-I) qui place la police communale sous l'autorité du bourgmestre telle qu'il le proposait dans son amendement à l'article 2 (*Doc.* n° 1009/9-I).

M. De Beul retire son amendement à l'article 3, vu que celui à l'article 2 n'a pas été adopté par la commission.

M. Defosset dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/5-III) tendant à apporter une amélioration formelle au texte du projet.

MM. Henry en consorts proposent un amendement qu'ils estiment plus fondamental (*Doc.* n° 1009/7). Cet amendement respecte davantage l'idée de la responsabilité des autorités communales. Il limite strictement aux missions judiciaires l'exception au principe que la police communale doit être dirigée par les autorités communales. Le projet, par contre, limite les pouvoirs du bourgmestre aux missions de police administrative. La commission décide à l'unanimité de considérer cet amendement comme un sous-amendement à l'amendement de M. Defosset.

De heren De Loor, Temmerman, Bogaerts en Colla stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/9-II) voor waarbij aan de burgemeester elke bevoegdheid inzake gerechtelijke opdrachten wordt ontnomen en de gemeentepolitie voor de uitvoering van haar gerechtelijke opdrachten onder het gezag van de Minister van Justitie wordt geplaatst.

Diezelfde auteurs stellen evenwel een subamendement op hun amendement (*Stuk* nr. 1009/15-II) voor tot aanvulling van de eerste zin van het derde lid met de woorden « , dan wel van hoofdveldwachter ».

Aangezien de commissie hun amendement op artikel 2 heeft verworpen, besluit zij het onderscheid tussen de veld- en de stedelijke politie te handhaven. Derhalve moet men consequent blijven met wat is beslist.

De heren Colla, Temmerman en De Loor stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/10-IV) in hoofdorde voor ten einde in de gemeentewet een nieuw artikel 90bis in te voegen, waarbij het gezag van de burgemeester over de gemeentepolitie in de uitoefening van haar opdrachten van administratieve politie wordt bevestigd.

In bijkomende orde stellen zij voor het eerste lid van artikel 3 te vervangen door dezelfde tekst als die welke zij in hoofdorde in de gemeentewet willen invoegen.

De Minister stemt ermee in de eerste zin van het amendement van de heer Defosset aan te nemen, maar alleen voor de Nederlandse tekst. Hij vraagt daarentegen de rest van het amendement te verwerpen.

In antwoord op het amendement van de heer De Loor c.s. is hij anderzijds van oordeel dat de burgemeester zowel voor de organisatie als voor de verdeling van de administratieve en gerechtelijke opdrachten het gezag moet hebben over de korpschef.

Indien men de gemeentepolitie voor gerechtelijke opdrachten onder het gezag plaatst van de Minister van Justitie, ressorteert de commissaris onder twee gezagslichamen, wat ten nadele van de overheid zelf uitvalt. Geschillen moeten worden beslecht tussen de burgemeester en de procureur des Koning.

Volgens een lid is de tekst van de Minister niet duidelijk genoeg. Is de ordehandhaving bij voorbeeld een taak van administratieve politie dan wel van gerechtelijke politie?

Het amendement van de heer De Loor c.s. (*Stuk* nr. 1009/9-II) wordt verworpen met 10 tegen 7 stemmen. Bijgevolg vervalt het subamendement van diezelfde auteurs (*Stuk* nr. 1009/15-II).

Het amendement van de heer Colla c.s. (*Stuk* nr. 1009/10-IV) wordt eveneens verworpen met 10 tegen 7 stemmen.

Het amendement van de heer Henry c.s. (*Stuk* nr. 1009/7) wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

De heer Cools c.s. stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/15-I) voor tot aanvulling van het eerste lid met de uitdrukkelijke bepaling: « Hij (de burgemeester) staat in voor de ordehandhaving ». Dit betekent dat de burgemeester, zelfs al moet hij een beroep doen op de rijkswacht, in alle omstandigheden alleen instaat voor de ordehandhaving.

Volgens verschillende sprekers moet de burgemeester in alle situaties het hoofd van de politie blijven, zelfs wanneer de rijkswacht zich op het grondgebied van zijn gemeente bevindt.

Een lid merkt op dat het soms tot een ware mededinging tussen politie en rijkswacht komt. De korpschef van de rijkswacht zou er steeds moeten op toezien dat met de burgemeester een coördinatie tot stand komt.

Volgens de Minister is coördinatie inderdaad noodzakelijk en moet de burgemeester de eerste verantwoordelijke blijven. De verantwoordelijkheid van de gouverneur en van de Minister is slechts aanvullend.

Krachtens de artikelen 51, 52 en 53 van de wet betreffende de rijkswacht wordt aan de burgemeester een zeer ruime beoorde-

MM. De Loor, Temmerman, Bogaerts en Colla déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/9-II) tendant à supprimer toute compétence du bourgmestre à l'égard des tâches judiciaires et à placer la police communale sous l'autorité du Ministre de la Justice pour l'exercice de ses missions de police judiciaire.

Toutefois, les mêmes auteurs déposent un sous-amendement à leur amendement (*Doc.* n° 1009/15-II) tendant à compléter la première phrase du troisième alinéa par les mots « ou de garde champêtre en chef ».

En effet, par le rejet de leur amendement à l'article 2, la commission a décidé de maintenir la distinction entre la police rurale et la police urbaine. Il faut donc rester dans la logique de ce qui a été décidé.

MM. Colla, Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/10-IV) tendant, en ordre principal, à insérer un nouvel article 90bis dans la loi communale, confirmant l'autorité du bourgmestre sur la police communale dans l'exercice de ses missions de police administrative.

En ordre subsidiaire, ils proposent de remplacer le premier alinéa de l'article 3 par le même texte que celui qu'ils veulent, en ordre principal, insérer dans la loi communale.

Le Ministre est d'accord pour adopter la première phrase de l'amendement de M. Defosset, mais seulement pour le texte néerlandais. Par contre, il demande le rejet de la suite de l'amendement.

D'autre part, au sujet de l'amendement de MM. De Loor et cs., il estime qu'il faut, aussi bien pour l'organisation et la répartition des tâches administratives que judiciaires, que ce soit le bourgmestre qui ait l'autorité sur le chef de corps.

Si l'on met la police communale sous l'autorité du Ministre de la Justice pour ce qui est des tâches de police judiciaire, le commissaire se trouve alors sous deux autorités, ce qui est en défaveur des autorités elles-mêmes. S'il y a un conflit, il doit se régler entre le bourgmestre et le procureur du Roi.

Un membre est d'avis que le texte du Ministre n'est pas assez précis. Par exemple, le maintien de l'ordre relève-t-il de la police administrative ou de la police judiciaire?

L'amendement de MM. De Loor et cs. (*Doc.* n° 1009/9-II) est rejeté par 10 voix contre 7. Dès lors, le sous-amendement des mêmes auteurs (*Doc.* n° 1009/15-II) devient sans objet.

L'amendement de MM. Colla et cs. (*Doc.* n° 1009/10-IV) est également rejeté par 10 voix contre 7.

L'amendement de MM. Henry et cs. (*Doc.* n° 1009/7) est rejeté par 8 voix contre 6.

MM. Cools et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/15-I) tendant à compléter le premier alinéa en stipulant expressément que « Il (le bourgmestre) est le responsable du maintien de l'ordre ». Cela implique que, même s'il doit faire appel à la gendarmerie, le bourgmestre est seul responsable du maintien de l'ordre, en toute circonstance.

Selon plusieurs orateurs, le bourgmestre doit rester le chef dans toutes les situations, même si la gendarmerie se trouve sur le territoire de sa commune.

Un membre fait observer que, parfois, il y a une véritable concurrence entre la police et la gendarmerie. Le chef de corps de la gendarmerie devrait toujours veiller à ce qu'il y ait une coordination avec le bourgmestre.

Le Ministre estime, qu'en effet, la coordination est nécessaire et que le bourgmestre doit rester le premier responsable. La responsabilité du gouverneur et du Ministre n'intervient qu'à titre supplétif.

La loi sur la gendarmerie, en ses articles 51, 52 et 53, donne au bourgmestre un très large pouvoir d'appréciation pour décider

lingsbevoegdheid verleend om te beslissen of de rijkswacht al dan niet moet worden opgevorderd. Het is een evenwichtig stelsel.

Artikel 3 van het onderhavige ontwerp bevestigt nogmaals dat de burgemeester instaat voor de ordehandhaving.

Een lid herinnert eraan dat de rijkswacht in sommige gevallen op eigen initiatief is opgetreden en daarbij overmacht inniep.

Hij memoreert het bestaan van een vaste rechtspraak volgens welke de burgemeester aansprakelijk is voor schade die door ongeregeldeheden wordt veroorzaakt.

Hij herinnert eraan dat in het amendement van de heer Henry c.s. (*Stuk* nr. 1009/7) een algemeen beginsel wordt voorgesteld, met name dat de burgemeester het hoogste gezag is, zelfs ten aanzien van de rijkswacht indien deze optreedt op het grondgebied van de gemeente.

Bij de lezing van artikel 8 van het ontwerp zijn verscheidene leden evenwel van mening dat artikel 3 niet hoeft te worden geamendeerd, gelet op de bevoegdheid inzake ordehandhaving die bij artikel 8 aan de burgemeester wordt verleend.

De herwaardering van het gezag van de burgemeester inzake politie en het beginsel van de gemeentelijke autonomie worden, aldus een spreker, bevestigd door artikel 8.

Een lid merkt op dat indien de ordehandhaving alleen van de burgemeester afhangt, het kan gebeuren dat hij de rijkswacht niet opvordert in situaties waar zulks wel noodzakelijk blijkt te zijn. Men mag er niet toe komen dat het de burgemeester vrij staat niet op te treden of te weigeren op te treden.

Volgens een ander lid preciseert artikel 8 de gevallen waarin de burgemeester de gewapende macht mag opvorderen.

Het probleem dat zou rijzen ingeval een burgemeester niet optreedt bij oproer, kan worden geregeld door te bepalen dat de rijkswacht in uitzonderlijke omstandigheden autonoom mag optreden.

De Minister herinnert eraan dat zij in ieder geval door de gouverneur of door de Minister moet worden opgevorderd. Hij is het ermee eens om dit beginsel in artikel 8 op te nemen.

Een spreker is van mening dat de situatie van de burgemeester moeilijk is, vooral wanneer men hem wil belasten met de verdeling van de taken tussen de verschillende politiekorpsen. Volgens hem zou die taakverdeling in een nationale overeenkomst tussen de twee korpsen moeten worden vastgelegd.

De burgemeester moet evenwel zijn verantwoordelijkheid kunnen opnemen ingeval de rijkswacht wordt opgevorderd. Hij weet beter dan wie ook wat er op het grondgebied van zijn gemeente gebeurt. Hij mag nochtans niet de mogelijkheid hebben de bevelen van de gouverneur of van de Minister te weigeren.

Volgens een lid dient het amendement van de heer Cools c.s. te worden gewijzigd door te bepalen dat de burgemeester als eerste instaat voor de ordehandhaving (*Stuk* nr. 1009/15-I). Dat zou alle problemen oplossen.

Volgens de Minister is het inderdaad raadzaam de burgemeester een aantal pressiemiddelen te geven, maar men mag daarin niet te ver gaan en men moet misbruiken voorkomen. Een evenwicht is noodzakelijk.

Aan het lid dat een nationale overeenkomst voorstaat waarin de taakverdeling tussen de gemeentepolitie en de rijkswacht wordt vastgelegd, vraagt de Minister wie de gemeentepolitie zou vertegenwoordigen.

Volgens een spreker kan in bepaalde gevallen de burgemeester worden gepasseerd door het optreden van de rijkswacht. Het zou een goede zaak zijn in artikel 3 te preciseren dat hij als eerste instaat voor de ordehandhaving. Daardoor zou dit beginsel op de voorgrond worden geplaatst. Voorts loopt die toevoeging aan artikel 3 niet vooruit op artikel 8.

Een spreker vraagt evenwel of, mocht het amendement van de heer Cools c.s. worden aangenomen, zulks het optreden van de gouverneur of van de Minister zou uitsluiten ingeval de burgemeester nalatig is.

s'il faut réquisitionner ou pas la gendarmerie. Il s'agit d'un système équilibré.

L'article 3 du présent projet réaffirme que le bourgmestre est le responsable du maintien de l'ordre.

Un membre rappelle que dans certains cas, la gendarmerie est intervenue d'elle-même, arguant de la force majeure.

Il rappelle qu'il y a une jurisprudence constante qui rend le bourgmestre responsable des dégâts occasionnés par des troubles.

Il rappelle que l'amendement de MM. Henry et cs. (*Doc.* n° 1009/7) présente un principe général, à savoir que le bourgmestre est la plus haute autorité, même à l'égard de la gendarmerie lorsque celle-ci intervient sur le territoire de la commune.

Toutefois, plusieurs membres, à la lecture de l'article 8 du projet, estiment qu'il est inutile d'amender l'article 3, étant donné les pouvoirs en matière de maintien de l'ordre, donnés au bourgmestre par cet article 8.

La valorisation du pouvoir de police du bourgmestre et le principe de l'autonomie communale sont, selon un orateur, confirmés par l'article 8.

Un membre fait observer que si c'est du bourgmestre uniquement que dépend le maintien de l'ordre, il pourrait arriver que celui-ci ne fasse pas appel à la gendarmerie dans des situations où cela serait nécessaire. Il ne faudrait pas en arriver à ce que le bourgmestre puisse ne pas agir ou refuser d'agir.

Un autre membre estime que l'article 8 précise des cas où le bourgmestre peut requérir la force publique.

Le problème que poserait l'inaction d'un bourgmestre en cas d'émeutes pourrait être réglé en disant que, dans des circonstances exceptionnelles, la gendarmerie peut intervenir de manière autonome.

Le Ministre rappelle qu'elle doit de toute façon être appelée par le gouverneur ou par le Ministre. Il est d'accord pour que l'on inscrive ce principe à l'article 8.

Un orateur est d'avis que la situation du bourgmestre est difficile, surtout si l'on veut le charger de la répartition des tâches entre les différents corps de police. Il faudrait selon lui que celle-ci soit fixée par une convention nationale entre les deux corps.

Toutefois, le bourgmestre doit pouvoir faire face à ses responsabilités lors de réquisitions de la gendarmerie. Il sait mieux que personne ce qui se passe sur le territoire de sa commune. Mais il ne faudrait pas qu'il ait la possibilité de refuser les ordres du gouverneur ou du Ministre.

Un membre est d'avis qu'il faudrait modifier l'amendement de MM. Cools et cs. en mentionnant qu'il est le premier responsable du maintien de l'ordre (*Doc.* n° 1009/15-I). Cela réglerait tous les problèmes.

Le Ministre est d'avis qu'il est bon en effet de donner des moyens de pression aux bourgmestres mais qu'il ne faut pas aller trop loin et éviter que des abus soient possibles. Un équilibre est nécessaire.

Au membre qui est partisan d'une convention nationale fixant la répartition des tâches entre la police communale et la gendarmerie, le Ministre pose la question de savoir qui représenterait la police communale.

Un orateur estime que, dans certains cas, l'intervention de la gendarmerie peut court-circuiter l'action du bourgmestre. Préciser à l'article 3 qu'il est le premier responsable du maintien de l'ordre serait efficace. Cela remettrait en avant le principe selon lequel le bourgmestre est le premier responsable du maintien de l'ordre. D'autre part, cet ajout à l'article 3 ne préjuge rien pour l'article 8.

Un orateur pose cependant la question de savoir, au cas où l'amendement de MM. Cools et cs. serait adopté, si cela excluerait que le gouverneur ou le Ministre intervienne lorsqu'il y a négligence du bourgmestre.

De heer Temmerman herinnert eraan dat het vaststaat dat de burgemeester verantwoordelijk is. Hij staat aan het hoofd van de gemeentepolitie en blijft de leiding behouden, zelfs als de rijkswacht tussenkomt. Spreker stelt dan ook een subamendement voor (*Stuk* nr. 1009/15-VII) op het amendement van de heer Henry c.s. (*Stuk* nr. 1009/7). Het strekt ertoe het eerste lid te vervangen door de volgende zin : « Afgezien van de bevoegdheden van de toeziende overheid is de burgemeester verantwoordelijk voor de ordehandhaving in zijn gemeente ».

Een andere spreker is van oordeel dat de burgemeester niet kan instaan voor de coördinatie van de gemeentepolitie en de rijkswacht.

Nog een ander lid is daarentegen van mening dat de burgemeester de aangewezen persoon is om de coördinatie op het administratieve vlak te verzekeren. Voor de gerechtelijke taken ligt dat natuurlijk anders.

Een lid merkt op dat het de bedoeling is de burgemeester het recht te geven in geval van interventie van de rijkswacht, als coördinator van de operaties op te treden.

De verantwoordelijkheid van de burgemeester en die van het hoofd van de rijkswacht moeten dus worden afgebakend.

Er moet een oplossing worden gevonden, maar de burgemeester blijft de hoofdverantwoordelijkheid dragen.

De Minister is het hiermee eens. Hij herinnert eraan dat de burgemeester de eerste magistraat van de gemeente is. Om zijn verantwoordelijkheid op te nemen beschikt hij over de gemeentepolitie.

De rijkswacht moet de burgemeester vóór iedere manifestatie op mogelijke gevaren wijzen.

De burgemeester heeft een dubbele rol. Enerzijds is hij hoofd van de gemeentepolitie en draagt er dus de verantwoordelijkheid voor. Dit betekent dat hij een beroep moet doen op de rijkswacht als hij ernstige incidenten verwacht. Anderzijds is de burgemeester de vertegenwoordiger van de Koning.

Wat gebeurt er in geval van oproer ? Als hoofd van de gemeentepolitie kan de burgemeester haar opdracht geven niet tussen te komen. Als er incidenten zijn, kan de Minister de burgemeester die in gebreke blijft tot de orde roepen en bestraffen. Bij incidenten treedt de Minister of de gouverneur automatisch op als de burgemeester in gebreke blijft of nalatig is.

De Minister of de gouverneur komt ook ambtshalve tussen als de gebeurtenissen zich afspelen op het grondgebied van verschillende gemeenten. Hieruit blijkt dat, hoewel de burgemeester verantwoordelijk is voor de ordehandhaving op het grondgebied van zijn gemeente, de Minister en de gouverneur een eigen aanvullende interventiebevoegdheid hebben.

De artikelen 105 en 107 van de gemeentewet regelen het probleem van de vervanging van de burgemeester in geval van afwezigheid.

De Minister besluit dat niet te nauwkeurig in de wet moet worden omschreven waarin de coördinatiebevoegdheid van de burgemeester bestaat. De commissie wil de rol van de burgemeester bij de ordehandhaving beklemtonen.

Een lid vraagt of men niet zou kunnen stellen dat « de gewapende macht onder het gezag van de burgemeester blijft ».

De Minister herinnert eraan dat de rijkswacht in alle geval onder het gezag van de Minister blijft. De voorgestelde uitdrukking is dus niet geschikt.

Een lid wijst erop dat het vraagstuk van het gezag van de burgemeester vooral rijst wanneer de rijkswacht tussenbeide komt. Dat gebeurt op bevel van de Minister of van de gouverneur en, zoals bekend, verliest de burgemeester dan alle gezag. Ofwel doet hij zelf een beroep op de rijkswacht — en juist hier klemmt het schoentje — want ook in dat geval verliest hij alle gezag. Spreker vindt dat de burgemeester, wanneer hij zelf een beroep op de rijkswacht doet, zijn gezag zou moeten behouden.

M. Temmerman rappelle qu'il est établi que le bourgmestre est responsable. Dès lors, il est à la tête de la police communale. Il doit donc rester le chef, même si la gendarmerie intervient. C'est dans ce but qu'il dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/15-VII) à l'amendement de MM. Henry et cs. (*Doc.* n° 1009/7) remplaçant le premier alinéa par la phrase : « Indépendamment des compétences des autorités de tutelle, le bourgmestre est responsable du maintien de l'ordre sur le territoire de sa commune ».

Un autre orateur est d'avis qu'il n'est pas possible pour un bourgmestre d'assurer la coordination entre la police communale et la gendarmerie.

Par contre, un autre membre estime que le bourgmestre est justement la personne la plus indiquée pour assurer cette coordination pour les tâches administratives. Pour les tâches judiciaires, il en va naturellement autrement.

Un commissaire fait observer que le propos est de donner au bourgmestre le droit d'être le coordinateur des opérations en cas d'intervention de la gendarmerie.

On met dans la balance la responsabilité du bourgmestre et celle du chef de la gendarmerie.

Il faut trouver une solution mais le tout premier responsable reste quand même le bourgmestre.

Le Ministre marque son accord avec cet avis et rappelle que le bourgmestre est le premier magistrat de la commune. Pour assumer ses responsabilités, il dispose d'une police communale.

La gendarmerie doit, avant toute manifestation, expliquer au bourgmestre les dangers possibles.

Le bourgmestre a deux rôles à jouer. Tout d'abord, il est le chef de la police communale. Il doit donc en assumer la responsabilité. Cela veut dire que s'il prévoit de graves incidents, il doit faire appel à la gendarmerie. Ensuite, il est l'homme du Roi.

Que se passe-t-il en cas d'émeutes ? Le bourgmestre, étant chef de sa police communale, peut très bien lui ordonner de ne pas intervenir. S'il y a des incidents, le Ministre peut interpellé et sanctionner le bourgmestre négligent. Quand il y a des incidents, le Ministre ou le gouverneur intervient d'office en cas de carence ou de négligence.

D'autre part, le Ministre ou le gouverneur intervient d'office si les événements couvrent le territoire de plusieurs communes. Tout ceci prouve que, bien que le bourgmestre soit responsable du maintien de l'ordre sur le territoire de sa commune, le Ministre et le gouverneur ont leur propre pouvoir d'intervention mais de manière supplétive.

Les articles 105 et 107 de la loi communale règlent le problème du remplacement du bourgmestre, en cas d'absence.

Le Ministre conclut qu'il ne faut pas trop préciser dans la loi en quoi consiste le pouvoir de coordination du bourgmestre. Le désir de la commission est de souligner le rôle du bourgmestre dans le maintien de l'ordre.

Un membre demande si l'on ne pourrait pas dire que « la force publique reste sous l'autorité du bourgmestre ».

Le Ministre rappelle que la gendarmerie reste sous l'autorité du Ministre de toute façon et que cette mention ne convient pas.

Un membre rappelle que le problème du pouvoir du bourgmestre se pose surtout lorsque la gendarmerie intervient sur ordre du Ministre ou du gouverneur et alors chacun sait que le bourgmestre perd toute autorité. Ou bien, il fait appel à la gendarmerie, et c'est là que le bât blesse, car il perd aussi toute autorité. Lorsqu'il fait appel à la gendarmerie, l'orateur estime qu'il devrait garder son autorité.

De Minister preciseert dat de burgemeester de rijkswacht kan opvorderen om een reeks problemen op te lossen, maar evengoed voor een welbepaalde opdracht.

De Minister dient een amendement (*Stuk* nr. 1009/15-X) in om het eerste lid van artikel 3 te vervangen door een bepaling die preciseert waaruit de opdrachten van administratieve politie van de gemeentelijke politiediensten bestaan en waarvoor de burgemeester het hoofd van de gemeentepolitie is. Het amendement voegt de inhoud van de artikelen 4 en 5 eveneens samen met artikel 3. Bijgevolg worden die artikelen weggelaten. Daarenboven stelt de Minister bij wege van dat amendement tevens voor artikel 8 te amenderen door in het eerste lid de woorden « die voor de ordehandhaving instaat » in te voegen tussen de woorden « de burgemeester » en de woorden « of de persoon die hem vervangt ».

Verschillende leden vinden dat dat amendement niets oplost. Het versterkt geenszins het gezag van de burgemeester wanneer hij een beroep op de rijkswacht doet. In de nieuwe, door de Minister voorgestelde tekst zal niets de rijkswacht beletten op te treden zonder daartoe bevel van de burgemeester te hebben gekregen, zelfs wanneer hij het is die de rijkswacht heeft opgevorderd. Bovendien verandert het niets aan het feit dat de burgemeester zonder meer buiten de operaties wordt gehouden wanneer de rijkswacht op bevel van de gouverneur of van de Minister op het grondgebied van een andere gemeente optreedt.

De Minister herinnert eraan dat de eerste prioriteit de verantwoordelijkheid van de burgemeester is. Die van de gouverneur en van de betrokken Minister is slechts van ondergeschikt belang. Wanneer op het grondgebied van een gemeente een manifestatie plaatsheeft, is de burgemeester verantwoordelijk voor de ordehandhaving. Wanneer hij de rijkswacht opvordert, kan hij dat op een algemene manier, dan wel met een precieze opdracht doen (zoals het ontruimen van het stadhuis b.v.). Dat recht om voor een precieze opdracht op te vorderen blijft gehandhaafd. De Minister verklaart zich bereid in artikel 8 een aantal elementen betreffende de informatie, het overleg en de coördinatie te preciseren.

Een lid vindt inderdaad dat in artikel 8 duidelijk moet worden gesteld wat onder « verantwoordelijkheid van de burgemeester » wordt verstaan. Hij ziet echter niet in waarom dat niet reeds in artikel 3 zou kunnen gebeuren.

Andere leden treden die zienswijze bij. In die zin dient de heer De Beul dan ook een amendement in (*Stuk* nr. 1009/15-IX).

Een spreker meent dat de rijkswacht, wanneer in de wet wordt gesteld dat de burgemeester als eerste verantwoordelijk is, zich verplicht zal zien hem beter op de hoogte te houden van de inlichtingen waarover zij beschikt.

Verschillende leden stemmen in met het amendement van de heer De Beul.

De Minister vindt dat de bespreking te zeer wordt toegespitst op de opdracht van de ordehandhaving. Hij wijst erop dat er nog tal van andere opdrachten van administratieve politie bestaan. Zijns inziens ware het beter de verantwoordelijkheid van de burgemeester inzake ordehandhaving te vermelden in artikel 8, waar juist over de ordehandhaving wordt gehandeld.

Een lid stelt dan voor het amendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/15-IX) in stemming te brengen vooraleer de bespreking van artikel 8 wordt aangevat.

In zijn repliek op het amendement van de heer Cools (*Stuk* nr. 1009/15-I) stelt de Minister dat die toevoeging overbodig is. Artikel 4 bepaalt immers dat de gemeentepolitie tot taak heeft toe te zien op de handhaving van de openbare orde en dat bedoeld artikel 4 geplaatst is in afdeling I met als opschrift « Opdrachten van administratieve politie ».

De Minister vindt dat die toevoeging, indien ze toch gebeurt, beter op haar plaats zou zijn in artikel 8, dat op de ordehandhaving betrekking heeft. Indien men de toevoeging in artikel 3 plaatst, moet men ook de andere opdrachten van de gemeentepolitie erbij voegen.

Le Ministre précise que quand le bourgmestre requiert la gendarmerie, il peut la requérir pour régler tout un ensemble de problèmes ou pour un mission précise.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/15-X) remplaçant le premier alinéa de l'article 3 par une disposition précisant en quoi consistent les missions de police administrative de la police communale, pour lesquelles le bourgmestre est le chef de la police communale. L'amendement fusionne également avec l'article 3 le contenu des articles 4 et 5. Dès lors, ceux-ci sont supprimés. En outre, le Ministre, par cet amendement, propose également d'amender l'article 8 en insérant au premier alinéa, entre les mots « le bourgmestre » et les mots « ou celui qui le remplace », les mots « responsable du maintien de l'ordre ».

Plusieurs membres estiment que cet amendement ne règle rien. Il ne renforce aucunement le pouvoir du bourgmestre lorsque celui-ci fait appel à la gendarmerie. Rien, dans le nouveau texte proposé par le Ministre, n'empêchera la gendarmerie de pouvoir agir sans avoir reçu d'ordre du bourgmestre, même quand ce sera lui qui y aura fait appel. En outre, il reste toujours que si la gendarmerie intervient sur le territoire d'une autre commune sur ordre du gouverneur ou du Ministre, le bourgmestre est carrément tenu à l'écart des opérations.

Le Ministre rappelle que la première priorité c'est la responsabilité du bourgmestre, celle du gouverneur ou du Ministre n'intervenant qu'à titre subsidiaire. Si une manifestation se déroule sur le territoire d'une commune, c'est le bourgmestre qui est responsable du maintien de l'ordre. S'il requiert la gendarmerie, il peut le faire de manière générale ou de manière plus précise (par exemple: évacuer l'hôtel de ville). Ce droit de requérir de manière précise est maintenu. Le Ministre déclare qu'il est prêt à préciser un certain nombre d'éléments relatifs à l'information, la concertation et la coordination, à l'article 8.

Un membre estime, en effet, qu'il faudrait à l'article 8 expliciter ce que l'on entend par « responsabilité du bourgmestre ». Toutefois, il ne voit pas pourquoi on ne pourrait pas déjà le faire à l'article 3.

Il est rejoint en cela par d'autres membres. C'est en ce sens que M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/15-IX).

Un orateur estime que, s'il est indiqué dans la loi que le bourgmestre est le premier responsable, la gendarmerie se verra obligée de mieux l'informer sur les informations qu'elle possède.

Plusieurs membres marquent leur accord avec l'amendement de M. De Beul.

Le Ministre estime que la discussion est trop axée sur la tâche du maintien de l'ordre public. Il rappelle qu'il y a encore beaucoup d'autres tâches de police administrative. Il croit qu'il serait préférable de mentionner la responsabilité du bourgmestre en matière du maintien de l'ordre à l'article 8, là où il est question justement du maintien de l'ordre public.

Un membre propose alors qu'il soit voté sur l'amendement de M. De Beul (*Doc.* n° 1009/15-IX) préalablement à la discussion de l'article 8.

Au sujet de l'amendement de M. Cools (*Doc.* n° 1009/15-I), le Ministre estime l'ajout inutile car, à l'article 4, il est prévu que la police communale a pour mission de veiller au maintien de l'ordre public et cet article 4 figure dans la section I intitulée « Missions de police administrative ».

Le Ministre estime que cet ajout serait préférable à l'article 8, qui concerne le maintien de l'ordre. Si l'on place l'ajout à l'article 3, il faut ajouter aussi les autres missions de la police communale.

Een van de medeondertekenaars van het amendement is van oordeel dat de ordehandhaving een specifieke taak van de burgemeester is.

De indiener van het amendement meent dat het amendement beter op artikel 3 wordt voorgesteld, want de politie is slechts het middel om de orde te handhaven en zij komt ter sprake in artikel 4. Artikel 3 heeft betrekking op de burgemeester. In de artikelen 4 tot 14 wordt hij slechts eenmaal vermeld, namelijk in artikel 8.

De Minister antwoordt dat het opschrift « Opdrachten van administratieve politie » en ook de andere opschriften kunnen worden weggelaten.

Een lid suggereert om « in fine » van het eerste lid de woorden « zoals omschreven in de artikelen 4 tot 14 » toe te voegen. Dit omvat de ordehandhaving.

Een andere spreker vindt het juridisch niet aangewezen een bepaalde opdracht van de burgemeester nader te omschrijven. Een wet moet algemeen zijn.

De Regering stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/15-X) voor om artikel 3 in te voegen onder het opschrift van afdeling I « Opdrachten van administratieve politie » en het eerste lid aan te vullen met de woorden : « te weten het toezien op de naleving van de politiewetten en -verordeningen en op de handhaving van de openbare orde, alsmede het beschermen van de personen en de goederen en het bijstaan van iedereen die in gevaar verkeert ». De Minister trekt dit amendement in.

Het tweede deel van het amendement wordt overgenomen door de heer Lafosse (*Stuk* nr. 1009/17-I).

De Minister is het eens met de inhoud daarvan, maar volgens hem hoort die verduidelijking bij artikel 8 thuis.

De kwestie van de omvang van de bevoegdheid van de burgemeester op het vlak van ordehandhaving maakt het voorwerp uit van artikel 4.

De heer De Beul stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/15-IX) om tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid in te voegen, luidend als volgt : « Ongeacht de hiërarchische bevoegdheid van de daartoe gestelde overheden is de burgemeester verantwoordelijk voor de ordehandhaving op het grondgebied van zijn gemeente ».

De heer Desseyn stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/16) voor om artikel 3 te vervangen door een tekst waarin wordt gesteld dat de burgemeester het hoofd is van de gemeentepolitie, behalve wanneer zij opdrachten van gerechtelijke aard uitvoert. Het amendement wil eveneens het tweede lid van artikel 3 lichtjes wijzigen.

Een lid is van oordeel dat bij de bespreking van het wetsontwerp nog van gedachten dient te worden gewisseld over het tweede lid van dit amendement, dat betrekking heeft op de respectieve bevoegdheden van de burgemeester en van de korpschef. Er kan zich immers een bevoegdheidsconflict tussen hen voordoen.

Het amendement van de heer Cools (*Stuk* nr. 1009/15-I) wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/15-IX) wordt verworpen met 9 tegen 9 stemmen.

De heer Temmerman stelt een subamendement voor (*Stuk* nr. 1009/17-II) op het amendement van de heer Lafosse (*Stuk* nr. 1009/17-I), dat de woorden « de bescherming van de personen en de goederen » wil vervangen door « de bescherming van de personen, de dieren, de goederen en het leefmilieu ».

Twee leden merken op dat, als dit amendement wordt aangenomen, de artikelen 4 en 5 moeten vervallen.

Het amendement van de heer Lafosse (*Stuk* nr. 1009/17-I) wordt eenparig aangenomen.

L'un des cosignataires de l'amendement estime que le maintien de l'ordre constitue une tâche spécifique du bourgmestre.

L'auteur de l'amendement estime que l'ajout serait mieux à sa place à l'article 3 car la police ne constitue que le moyen pour assurer le maintien de l'ordre public et c'est elle qui fait l'objet de l'article 4. Tandis que le bourgmestre est cité à l'article 3 et dans les articles 4 à 14, il n'est cité qu'une seule fois à l'article 8.

Le Ministre répond que l'on peut biffer le titre « Missions de police administrative » et les titres suivants.

Un membre suggère que l'on ajoute « in fine » du premier alinéa les mots « telles que décrites dans les articles 4 à 14 ». Cela comprend le maintien de l'ordre.

Un autre intervenant estime mal venu sur le plan juridique de spécifier une tâche particulière du bourgmestre. Une loi doit être générale.

Le Gouvernement dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/15-X) tendant à insérer l'article 3 dans l'intitulé de la section I « Missions de police administrative » et à compléter comme suit le premier alinéa : « à savoir veiller au respect des lois et règlements de police ainsi qu'au maintien de l'ordre public, assurer la protection des personnes et des biens et porter assistance à toute personne en danger ». Le Ministre retire cet amendement.

La deuxième partie de l'amendement est reprise par M. Lafosse (*Doc.* n° 1009/17-I).

Le Ministre se déclare d'accord sur le fond mais préfère que la spécification se fasse à l'article 8.

La question de l'étendue de la compétence du bourgmestre en ce qui concerne le maintien de l'ordre public fait l'objet de l'article 4.

M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/15-IX) tendant à insérer entre les premier et deuxième alinéas un alinéa prévoyant que nonobstant la compétence hiérarchique des autorités commises à cet effet, le bourgmestre est responsable du maintien de l'ordre sur le territoire de sa commune.

M. Desseyn a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/16) tendant à remplacer l'article 3 par un texte prévoyant essentiellement que le bourgmestre est le chef de la police communale, sauf lorsque celle-ci accomplit des missions de police judiciaire. L'amendement tend également à modifier légèrement le deuxième alinéa de l'article 3.

Un membre estime que le contenu du deuxième alinéa de cet amendement qui porte sur la compétence respective du bourgmestre et du chef de corps, doit encore faire l'objet d'un débat à l'occasion de l'examen du présent projet. Il peut en effet y avoir entre eux conflit de compétence.

L'amendement de M. Cools (*Doc.* n° 1009/15-I) est rejeté par 9 voix contre 8 et 1 abstention.

L'amendement de M. De Beul (*Doc.* n° 1009/15-IX) est rejeté par 9 voix contre 9.

M. Temmerman introduit à l'amendement de M. Lafosse (*Doc.* n° 1109/17-I) un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/17-II) tendant à remplacer les mots « la protection des personnes et des biens » par les mots « la protection des personnes, des animaux, des biens et de l'environnement ».

Deux membres font remarquer qu'en cas d'adoption de cet amendement, les articles 4 et 5 devraient disparaître.

L'amendement de M. Lafosse (*Doc.* n° 1009/17-I) est adopté à l'unanimité.

Twee leden merken in verband met het subamendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/17-II) op dat dieren goederen zijn en dat de woorden « de bescherming van de personen en de goederen » hen ruim genoeg lijken om eveneens het milieu te omvatten.

Een andere spreker vindt dat, als de goederen ook de dieren omvatten, er geen reden is om het woord « dieren » aan de tekst toe te voegen.

De indiener van het subamendement vraagt dat nader wordt bepaald dat het woord « goederen » ook het milieu in de meest ruime betekenis omvat, want op dat vlak valt nog veel te doen.

Een spreker verwijst naar de strijd tegen de geluidshinder.

De Minister antwoordt dat de voorliggende wet waarschijnlijk gedurende lange tijd zal worden toegepast. Hij wenst niet af te wijken van de begrippen die door de rechtspraak sedert de decreten van 1790 aanvaard zijn, namelijk dat de openbare orde de openbare rust, veiligheid en hygiëne omvat.

Het subamendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/17-II) op het amendement van de heer Lafosse wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 6 onthoudingen.

Het amendement van de heer Defosset (*Stuk* nr. 1009/5-III) en dat van de heer Desseyn (*Stuk* nr. 1009/16) zijn zonder voorwerp aangezien het amendement van de heer Lafosse is aangenomen.

In verband met het tweede lid van artikel 3 vraagt een lid hoe de burgemeester zijn gezag ten aanzien van de korpschef zal uitoefenen op het gebied van de opdrachten van administratieve en gerechtelijke politie.

De Minister antwoordt dat de korpschef, onder het gezag van de burgemeester, belast is met de verdeling van alle administratieve en gerechtelijke taken van het politiekorps.

Het gewijzigde artikel 3 wordt op twee onthoudingen na eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing stelt de heer Breyne een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VI) voor dat verbeteringen aanbrengt in de Nederlandse tekst.

De heer Temmerman stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor dat tot doel heeft de Nederlandse tekst beter in overeenstemming te brengen met de Franse tekst.

De heer De Loor stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor ten einde in de Nederlandse tekst, de woorden « aan al wie in gevaar verkeert » te vervangen door de woorden « aan al wie daaraan nood heeft ». Volgens hem is deze formulering ruimer. De Minister vraagt de in eerste lezing aangenomen tekst te behouden.

Dit amendement van de heer De Loor wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/25-VI) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

En ce qui concerne le sous-amendement de M. Temmerman (*Doc.* n° 1009/17-II) deux membres font remarquer que les animaux sont des biens et que les termes « la protection des personnes et des biens » leur semblent suffisamment larges pour couvrir également le milieu.

Un autre intervenant estime que, si les biens comprennent les animaux, il n'y a pas d'obligation à ajouter le mot « animaux » dans le texte.

L'auteur du sous-amendement demande qu'il soit spécifié que le mot « biens » comprend l'environnement au sens le plus large car il y a beaucoup à faire sur ce plan.

Un intervenant soulève le problème de la lutte contre le bruit.

Le Ministre répond que la loi dont il est question ici devra très probablement s'appliquer pendant une longue période et qu'il ne désire pas s'écarter des mots qui font jurisprudence depuis les décrets révolutionnaires de 1790, à savoir que l'ordre public comprend la tranquillité, la sécurité et la salubrité publiques.

Le sous-amendement de M. Temmerman (*Doc.* n° 1009/17-II) à l'amendement de M. Lafosse est rejeté par 10 voix contre 3 et 6 abstentions.

L'amendement de M. Defosset (*Doc.* n° 1009/5-III) et celui de M. Desseyn (*Doc.* n° 1009/16) deviennent sans objet par suite de l'adoption de l'amendement de M. Lafosse.

En ce qui concerne le second alinéa de l'article 3, un membre demande comment l'autorité du bourgmestre s'exercera vis-à-vis du chef de corps, au point de vue des missions de police administrative et judiciaire.

Le Ministre répond que, comme le prévoit l'alinéa 2, le chef de corps est chargé, sous l'autorité du bourgmestre, de la répartition de toutes les tâches administratives et judiciaires du corps de police.

L'article 3, tel qu'il a été amendé, est adopté à l'unanimité moins 2 abstentions.

∴

En seconde lecture, M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) apportant des améliorations au texte néerlandais.

M. Temmerman dépose un amendement (*Doc.* 1009/25-I) apportant également des améliorations au texte néerlandais, pour le mettre plus en concordance avec le texte français.

M. De Loor dépose un amendement (*Doc.* 1009/25-I) tendant à remplacer les mots « aan al wie in gevaar verkeert » par les mots « aan al wie daaraan nood heeft ». Il estime que cette formulation est plus large. Le Ministre demande que l'on maintienne le texte voté en première lecture.

Cet amendement de M. De Loor est rejeté par 8 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* 1009/25-VI) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Temmerman (*Doc.* 1009/25-I) est adopté à l'unanimité.

L'article 3, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 4 en 5.

Die beide artikelen omschrijven de opdrachten van administratieve politie van de gemeentepolitie.

Een lid vraagt waarom de handhaving van de openbare orde voorkomt onder de opdrachten van administratieve politie. Hoe ver reikt de bevoegdheid van de burgemeester bij de uitoefening van die opdracht? Kan hij de middelen bepalen die moeten worden gebezigd wanneer de zaken uit de hand lopen en hij de rijkswacht moet vorderen om de openbare orde te handhaven? Wie is aansprakelijk als er iets misloopt?

Nog andere leden delen die bezorgdheid.

De Minister verwijst naar artikel 8 waarin bepaald wordt op welke wijze de rijkswacht kan worden opgevorderd. Hij voegt eraan toe dat de opvordering nauwkeurig dient te worden omschreven, ofschoon de rijkswacht uiteraard niet onder het gezag van de burgemeester kan worden geplaatst.

Een lid vraagt meer in het bijzonder of de burgemeester de door hem opgevorderde rijkswacht bijvoorbeeld kan vragen hem vóór ieder optreden te verwittigen en in hoever kan worden opgetreden zonder de instemming van de burgemeester.

Een lid merkt op dat artikel 53 van de wet op de rijkswacht bepaalt dat de rijkswachtoverheid gedurende de uitvoering van een opvordering in verbinding moet blijven met de opvorderende administratieve instantie en haar, behoudens in geval van overmacht, kennis dient te geven van de actiemiddelen welke zij overweegt.

Een ander lid is de mening toegedaan dat de burgemeester bij de handhaving van de openbare orde ook als ambtenaar van het centraal gezag optreedt. Het gaat hier niet uitsluitend om een kwestie van plaatselijk belang. De burgemeester wordt trouwens door de Koning benoemd.

De Minister antwoordt dat het recht van opvordering voorkomt in artikel 105 van de gemeentewet en dat die wet, evenmin als die op de rijkswacht, in geen geval kan worden gewijzigd. Als het ontwerp eenmaal is goedgekeurd, zal de wet op de rijkswacht er evenwel aan kunnen worden aangepast.

De Minister voegt eraan toe dat de burgemeester bij de uitoefening van zijn opdracht inzake handhaving van de openbare orde zelfstandig optreedt ten aanzien van de Minister van Binnenlandse Zaken.

Voor het overige zal de Minister antwoord verstrekken bij de bespreking van artikel 8.

∴

De heer Henry c.s. dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/7) waarbij een uitvoeriger tekst voorgesteld wordt en waarin, volgens de auteurs, de door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten gesuggereerde tekst is overgenomen en waarin ook de artikelen 2 en 3 van het wetsvoorstel van de heer Cardoen c.s. op de gemeentepolitie (*Stuk* nr. 750/1) voorkomen.

Een lid wijst erop dat het amendement bekende begrippen hanteert die teruggaan tot de decreten uit de tijd van de Franse revolutie en dat het hem voorkomt dat de bevoegdheden van de gemeentepolitie er vollediger in verwoord zijn.

De Minister herhaalt, zich daarbij steunend op de erkende publikaties op het stuk van administratief recht (J. Dembour), dat het begrip openbare orde traditioneel de openbare veiligheid, rust en hygiëne omvat en dat het niet aangewezen is ze in dit ontwerp nauwkeurig te omschrijven, aangezien dat in andere wetten evenmin gebeurt. Bovendien zijn die drie begrippen vermeld in de memorie van toelichting.

De Minister stelt voor de artikelen 4 en 5 weg te laten aangezien de inhoud ervan overgenomen werd in het gewijzigde artikel 3 zoals dat is aangenomen.

Art. 4 et 5.

Ces deux articles déterminent quelles sont les missions de police administrative de la police communale.

Un membre s'inquiète du fait que le maintien de l'ordre public figure dans les missions de police administrative. Dans l'exercice de cette mission de maintien de l'ordre public, quelle est l'étendue de la compétence du bourgmestre? Peut-il fixer les moyens nécessaires au cas où débordé, il requiert la gendarmerie pour maintenir l'ordre public? Qui est responsable en cas de lacunes?

D'autres membres partagent cette préoccupation.

Le Ministre renvoie à l'article 8 qui précise les modalités de la réquisition. Il ajoute que celle-ci doit être précise mais que la gendarmerie ne peut évidemment pas être placée sous les ordres du bourgmestre.

Un membre demande plus précisément si le bourgmestre peut, par exemple, demander à la gendarmerie qu'il a réquisitionnée de le prévenir avant toute action et dans quelle mesure des actions peuvent être entreprises sans l'accord des bourgmestres.

Un membre signale que l'article 53 de la loi sur la gendarmerie dispose qu'au cours de l'exécution d'une réquisition, l'autorité de la gendarmerie doit se maintenir en liaison avec l'autorité administrative requérante et l'informer, à moins de force majeure, des moyens d'action qu'elle se propose de mettre en œuvre.

Un autre membre estime que dans le maintien de l'ordre public, le bourgmestre intervient également comme agent de pouvoir central. Il ne s'agit là pas uniquement d'un problème d'intérêt local. Le bourgmestre est d'ailleurs nommé par le Roi.

Le Ministre répond que le droit de réquisition est prévu dans la loi communale, à l'article 105, et qu'il ne peut être question de modifier celle-ci, ni la loi sur la gendarmerie. Cependant, une fois ce projet adopté, la loi sur la gendarmerie pourra y être adaptée.

Le Ministre ajoute que le bourgmestre est autonome par rapport au Ministre de l'Intérieur dans sa mission de maintien de l'ordre.

Le Ministre répondra pour le surplus à l'article 8.

∴

MM. Henry et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7) présentant un texte plus circonstanciel et reprenant, selon l'auteur, le texte proposé par l'Union des villes et communes belges et les articles 2 et 3 de la proposition de loi de M. Cardoen et cs. sur la police communale (*Doc.* n° 750/1).

Un membre signale que le libellé de l'amendement fait appel à des notions connues relevant des décrets révolutionnaires et lui semble reprendre plus complètement les compétences de la police communale.

Le Ministre, s'appuyant sur les publications reconnues en droit administratif (J. Dembour), répète que la notion d'ordre public comprend traditionnellement la sécurité, la tranquillité et la salubrité publiques et qu'il n'est pas indiqué de le préciser dans le présent projet, alors qu'il ne l'est pas dans d'autres lois. De plus, ces trois notions sont reprises dans l'exposé des motifs.

Le Ministre propose de supprimer les articles 4 et 5 puisque le contenu en est repris dans l'article 3 amendé tel qu'il a été adopté.

Hij stelt tevens voor het opschrift « Afdeling I - Opdrachten van administratieve politie » te schrappen. Dit laatste punt zal bij artikel 15 onderzocht worden.

De commissie beslist de artikelen 4 en 5 weg te laten.

Art. 6.

Dit artikel heeft tot doel de gemeentepolitie in staat te stellen in haar ambtsgebied de openbare orde te handhaven en te herstellen.

De tekst ervan is ingegeven door artikel 33 van de wet op de rijkswacht. Op twee punten verschilt hij er echter van :

1) de uitdrukking « het plegen van aanslagen op het leven van personen » werd aangevuld met de uitdrukking « plegen van aanslagen op de lichamelijke gaafheid »;

2) het onderscheid tussen « ongewapende samenscholingen » en « woelige samenscholingen » werd weggelaten, aangezien het ondoeltreffend geacht werd.

Een lid vraagt of de aanslagen op de lichamelijke gaafheid ook de opsluiting omvatten.

De Minister antwoordt dat het hier om feitelijkheden gaat.

Een lid wenst dat de Franse en de Nederlandse tekst van het artikel in overeenstemming worden gebracht; zo is de vertaling in het Frans van « in nabijheid van elke grote volkstoeleop » onnauwkeurig. De uitdrukking « à portée des grands rassemblements » is meer onbepaald.

Het lid stipt ook aan dat de vertaling in het Frans van « Zij drijft elke ongewapende samenschooling uiteen gevormd ter bevrijding van gevangenen en veroordeelden », met name « la délivrance des prisonniers et condamnés » wijst op de bevrijding van al de gevangenen en veroordeelden, wat niet de bedoeling is. De Nederlandstalige formulering geniet hier de voorkeur.

Een lid vraagt wat moet worden verstaan onder de uitdrukking « besluit van algemeen bestuur » zoals dat in het vierde lid voorkomt.

De Minister antwoordt dat de besluiten van algemeen bestuur vooral koninklijke besluiten zijn.

Een lid meent dat in de tekst ook naar de decreten moet worden verwezen.

Een lid merkt een tegenstrijdigheid op met artikel 3. Hij stelt de vraag of de aanwezigheid van de politie steeds bevolen moet worden door de burgemeester, die volgens artikel 3 als hoofd van de politie fungeert. Uit artikel 3 komt inderdaad naar voren dat de gemeentepolitie, aangevoerd door de korpschef, de bevelen van de burgemeester — die politiek verantwoordelijk is — dient uit te voeren. In dat geval geniet de politie geen autonomie. Men kan zich afvragen of de eis van de voortdurende aanwezigheid van de politie dan vervuld kan worden.

De Minister antwoordt dat de aanwezigheid van de politie in de nabijheid van elke grote volkstoeleop door de wet verplicht wordt gesteld. De politiecommissaris moet daarover waken.

In de rechtspraak wordt bepaald wat onder « grote volkstoeleop » moet worden verstaan.

Deze verplichting vloeit enerzijds voort uit de noodzaak om aan de burger steeds voldoende bescherming te kunnen bieden en anderzijds uit de bezorgdheid om de politie op gelijke voet te plaatsen met de rijkswacht.

Maar de tussenkomst van de politie valt onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester.

Een lid stelt vast dat dit eerste lid zodanig zou moeten worden gewijzigd, dat de verantwoordelijkheid van de burgemeester voor de aanwezigheid van de politie tot uiting komt.

Nadat de voorwaarden voor de aanwezigheid van de politie ter sprake kwamen, onderzoekt de commissie de omstandigheden waarin de politie moet optreden.

Il propose aussi de biffer le sous-titre « Section I - Missions de police administrative ». Ce dernier point sera examiné à l'article 15.

La commission décide de supprimer les articles 4 et 5.

Art. 6.

Cet article a pour but de permettre à la police communale de maintenir et de rétablir l'ordre public dans son ressort territorial.

Le texte est inspiré de l'article 33 de la loi sur la gendarmerie. Il en diffère toutefois sur deux points :

1) l'expression « atteinte à la vie des personnes » a été complétée par l'expression « atteinte à l'intégrité physique »;

2) la distinction entre « attroupement non armé » et « attroupement tumultueux » est supprimée car elle a été jugée inopérante.

Un membre demande si l'atteinte à l'intégrité physique couvre aussi la séquestration.

Le Ministre répond que cela vise des voies de fait.

Un membre souhaite que les textes français et néerlandais de l'article soient harmonisés. Il fait observer que la traduction française de « in nabijheid van elke grote volkstoeleop » est imprécise. L'expression « à portée des grands rassemblements » est plus indéterminée.

Le membre souligne également que la traduction française de « ter bevrijding van gevangenen en veroordeelden », à savoir « pour la délivrance des prisonniers et condamnés », donne à penser qu'il s'agit de la délivrance de tous les prisonniers et condamnés, ce qui n'est pourtant pas le cas. La formulation du texte néerlandais est en l'occurrence plus adéquate.

Un membre demande ce qu'on entend par les mots « arrêté d'administration générale » tel qu'ils sont prévus au quatrième alinéa.

Le Ministre répond que les arrêtés d'administration générale sont notamment les arrêtés royaux.

Un membre estime que dans le texte, il faut également renvoyer aux décrets.

Un membre relève une contradiction avec l'article 3. Il demande si la présence de la police doit toujours être ordonnée par le bourgmestre qui, aux termes de l'article 3, est le chef de la police. Il ressort, en effet, de l'article 3 que la police communale, commandée par le chef de corps, doit exécuter les ordres du bourgmestre qui est politiquement responsable. La police ne jouit dans ce cas d'aucune autonomie. On peut se demander s'il peut, dès lors, être satisfait à l'exigence de la présence permanente de la police.

Le Ministre répond que la loi oblige la police à se tenir à portée des grands rassemblements. Il appartient au commissaire de police de veiller à ce que cette obligation soit respectée.

Il y a une jurisprudence qui détermine ce qu'est un « grand rassemblement ».

Cette obligation procède à la fois de la nécessité de pouvoir assurer la protection des personnes en toutes circonstances et du souci de placer la police et la gendarmerie sur un même pied.

Quant à l'intervention de la police, elle relève de la compétence du bourgmestre.

Un membre constate qu'il faudrait modifier ce premier alinéa de telle sorte qu'il apparaisse que le bourgmestre est responsable de la présence de la police.

Après avoir abordé les conditions de la présence de la police, la commission examine les circonstances dans lesquelles la police doit intervenir.

Een lid merkt op dat het artikel de nadruk legt op het automatisme van het uiteendrijven van samenscholingen. Dit automatisme wordt niet in vraag gesteld wanneer het om het uiteendrijven van gewapende samenscholingen gaat.

In de twee andere gevallen, waarbij het om ongewapende samenscholingen gaat, kunnen er echter wel degelijk moeilijkheden ontstaan. Het lid is van oordeel dat de korpschef in de gelegenheid moet worden gesteld de toestand te beoordelen, waarna hij kan beslissen al of niet tot de uiteendrijving over te gaan.

Tevens dient, indien de omstandigheden dit althans toelaten, er een overleg plaats te vinden tussen de korpschef en de burgemeester. De burgemeester moet erop kunnen toezien dat de politie op een efficiënte en redelijke wijze zou optreden. Indien dit niet het geval is, bestaat er een gevaar dat de politie fouten maakt, waarvoor de burgemeester nadien, als hoofd van de politie, verantwoordelijk wordt gesteld. De burgemeester moet tegen dergelijke toestanden beschermd worden.

Een ander lid wijst erop dat bepaalde omstandigheden vereisen dat de burgemeester slechts a posteriori door de korpschef van het optreden op de hoogte wordt gesteld. In dergelijke gevallen moet de korpschef de toestand psychologisch kunnen doorlichten. Ook zou de term « uiteendrijven » beter vervangen worden door « optreden ».

De heer Henry c.s. stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/7) dat beoogt aan de burgemeester een ruimere beoordelingsbevoegdheid toe te kennen met betrekking tot de opportuniteit van een vordering.

De heer Cools stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/17-V) om artikel 6 te vervangen door een tekst waarin wordt bepaald dat de gemeentepolitie onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester of diens plaatsvervanger alle maatregelen neemt die nodig zijn : tegen ongewapende samenscholingen, tegen ongewapende samenscholingen die zich verzetten, enz.

Volgens de indiener van het amendement zou die tekst de burgemeester in de gelegenheid stellen zich ervan te vergewissen of de maatregelen voldoende soepel zijn en een einde maken aan de tegenstrijdigheid van de tekst van het ontwerp ten opzichte van artikel 3, waarin wordt bepaald dat de burgemeester het hoofd van de gemeentepolitie is in de uitoefening van dezer opdrachten van administratieve politie.

Een lid vindt het beter de tekst van dit amendement als volgt te vervangen : « Bij ontstentenis van algemene maatregelen die in onderling overleg tussen de burgemeester en de korpschef worden genomen, treft de politie de maatregelen die nodig zijn, ... ».

De Minister acht dat overleg tussen de burgemeester en de korpschef overbodig aangezien de burgemeester het hoofd van de politie is.

De heren Temmerman en De Loor stellen eveneens een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/17-IV) ter vervanging van het vierde lid.

Een lid is ongerust over de wijze waarop de gemeentepolitie haar opdracht zal uitvoeren aangezien de preventieve maatregelen die in artikel 41 van de wet op de rijkswacht worden omschreven, in dit geval niet bestaan.

De Minister stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/18-I) dat aan de wens van de indieners der overige amendementen tegemoet komt.

De heer Henry trekt zijn amendement in.

De Minister merkt op dat de uitdrukking « besluit van algemeen bestuur » waarvan in het amendement gewag gemaakt wordt, ook de besluiten van de gewest- en gemeenschapsexecutieven omvat. Wanneer de Minister het woord « samensholing » gebruikt bedoelt hij daarmee om het even welke georganiseerde groep en niet de al of niet toegelaten betogingen.

Un membre fait observer que l'article met l'accent sur le caractère automatique de l'intervention de la police en vue de disperser les attroupements. Cette automaticité n'est pas critiquée lorsqu'il s'agit de disperser des attroupements armés.

Dans les deux autres cas, c'est-à-dire lorsqu'il s'agit d'attroupements non armés, de réelles difficultés pourraient surgir. Le membre estime qu'il devrait être possible au chef de corps d'apprécier la situation avant de décider s'il convient ou non de disperser l'attroupement.

Il conviendrait, par ailleurs, dans la mesure où les circonstances le permettent, que le chef de corps et le bourgmestre se concertent. Le bourgmestre doit être en mesure de veiller à ce que l'intervention de la police soit efficace et raisonnable. Si tel n'était pas le cas, la police risquerait de commettre des erreurs dont le bourgmestre serait rendu responsable par la suite, en sa qualité de chef de la police. Il faut que le bourgmestre soit à l'abri d'un tel risque.

Un autre membre fait observer qu'il se peut que, dans certaines circonstances, le chef de corps ne puisse informer le bourgmestre de l'intervention qu'*a posteriori*. Dans de tels cas, le chef de corps doit pouvoir analyser la situation avec toute la psychologie requise. Il serait également préférable de remplacer le terme « disperser » par le terme « intervenir ».

MM. Henry et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7) tendant à accorder au bourgmestre une faculté d'appréciation plus longue quant à l'opportunité d'une réquisition.

M. Cools dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/17-V) tendant à remplacer l'article 6 par un texte prévoyant que la police communale prend sous la responsabilité du bourgmestre ou de son remplaçant, toutes les mesures que nécessitent : tout attroupement non armé, tout attroupement non armé s'opposant, etc.

Ce texte, selon son auteur, assurerait au bourgmestre l'appréciation de la souplesse des mesures et mettrait fin à la contradiction que le texte du projet contient vis-à-vis de l'article 3, qui dit que le bourgmestre est le chef de la police communale dans l'exercice des missions de police administrative de celle-ci.

Un membre estime préférable de modifier le texte de cet amendement comme suit : « En l'absence de mesures générales prises en accord entre le bourgmestre et le chef de corps, la police prend, ... ».

Le Ministre estime superflu de prévoir cette concertation entre le bourgmestre et le chef de corps puisque le bourgmestre est le chef de la police.

MM. Temmerman et De Loor déposent également un amendement (*Doc.* n° 1009/17-IV) tendant à modifier le quatrième alinéa.

Un membre s'inquiète de la façon dont la police communale va exécuter sa mission étant donné que le dispositif préventif établi par l'article 41 de la loi sur la gendarmerie n'existe pas ici.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/18-I) dont le texte rencontre les préoccupations des auteurs des autres amendements.

M. Henry retire son amendement.

Le Ministre précise que le terme « arrêté d'administration générale » dont question dans son amendement, comprend aussi les arrêtés des exécutifs régionaux et communautaires. Quand il emploie le mot « attroupement », le Ministre rappelle qu'il entend par là tout groupe organisé et non pas les manifestations autorisées ou pas.

De heer De Loor acht de zinsnede die voorkomt in het laatste lid van het amendement « De burgemeester kan de uitvoeringsmodaliteiten... bepalen » te zwak. De burgemeester dient wettelijk te worden verplicht de wijze te bepalen waarop de in uitzicht gestelde maatregelen uitgevoerd worden.

De heren De Loor en Temmerman stellen derhalve een subamendement voor (*Stuk* nr. 1009/18-III) op het amendement van de Regering waarbij die tekst wordt vervangen door « De burgemeester bepaalt de uitvoeringsmodaliteiten van ... ».

Volgens de Minister is een dergelijke verplichting gevaarlijk voor de burgemeester zelf, aangezien die wel eens voor een onmogelijke taak zou kunnen komen te staan.

De heren Desseyn en De Beul stellen een subamendement (*Stuk* nr. 1009/18-II) voor op het amendement van de heer Cools, waarin echter wordt bepaald dat alle maatregelen onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester genomen worden.

De heer Cools trekt evenwel zijn amendement in en de heren Desseyn en De Beul maken van hun subamendement een subamendement op het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/18-I).

Het subamendement tot invoeging van de woorden « een decreet » van de heren De Beul en Desseyn (*Stuk* nr. 1009/18-II) wordt eenparig aangenomen.

Het subamendement van de heren De Loor en Temmerman (*Stuk* nr. 1009/18-III) wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/18-I) wordt aangenomen met 17 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt zoals het door de Regering geamendeerd is en rekening houdend met het subamendement van de heer De Beul, aangenomen met 17 stemmen en 2 onthoudingen.

∴

In tweede lezing stelt de heer Temmerman een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor ten einde het woord « tegen » te vervangen door de woorden « voor het uiteendrijven van » en aldus de Nederlandse tekst beter in overeenstemming te brengen met de Franse tekst.

Ook de heer Breyne stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VI) voor dat ertoe strekt de Nederlandse tekst te verbeteren.

De amendementen van de heren Temmerman en Breyne worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7.

De heer Henry c.s. stelt een amendement in hoofddoel voor (*Stuk* nr. 1009/7) tot invoering van een register waarin de administratieve aanhouding, het uur ervan en de redenen ervoor worden genoteerd, een waarborg die volstrekt fundamenteel is bij de controle op de politieactiviteit.

De heer Cardoen stelt eveneens een amendement (*Stuk* nr. 1009/5-IV) voor, dat een tekstverbetering inhoudt.

De heer M. Harmegnies stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/17-III) tot weglating van het tweede lid van het artikel aangezien het de inhoud beperkt van het begrip gezag en verantwoordelijkheid van de burgemeester over zijn politiekorps, zoals dat bij artikel 3 wordt vastgesteld.

De heren Temmerman en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/18-III) tot vervanging van het eerste lid door een nieuwe tekst en tot beperking van de mogelijke duur van de gevangenhouding tot acht uur.

M. De Loor estime qu'au dernier alinéa de l'amendement, la mention selon laquelle « le bourgmestre peut déterminer ... », est trop faible. Il faut obliger légalement le bourgmestre à déterminer les modalités d'exécution des mesures prévues.

MM. De Loor et Temmerman déposent donc un sous-amendement à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/18-III) remplaçant ce texte par « le bourgmestre détermine ... ».

Le Ministre estime qu'une telle obligation est dangereuse pour le bourgmestre lui-même, il peut être placé devant une tâche impossible.

MM. Desseyn et De Beul déposent un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/18-II) à l'amendement de M. Cools tendant à prévoir cependant que toutes les mesures sont prises sous la responsabilité du bourgmestre.

Toutefois, M. Cools retire son amendement et MM. Desseyn et De Beul font de leur sous-amendement un sous-amendement à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/18-I).

Le sous-amendement de MM. De Beul et Desseyn tendant à insérer les mots « d'un décret » (*Doc.* n° 1009/18-II) est adopté à l'unanimité.

Le sous-amendement de MM. De Loor et Temmerman (*Doc.* n° 1009/18-III) est rejeté par 14 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/18-I) est adopté par 17 voix et 2 abstentions.

L'article 6, amendé par le Gouvernement et sous-amendé par M. De Beul est adopté par 17 voix et 2 abstentions.

∴

En deuxième lecture, MM. Temmerman et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) par lequel ils proposent une meilleure concordance du texte néerlandais avec le texte français en remplaçant le mot « tegen » par les mots « voor het uiteendrijven van ».

M. Breyne dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) tendant à améliorer le texte néerlandais.

Les amendements de MM. Temmerman et Breyne sont adoptés à l'unanimité.

L'article 6, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 7.

MM. Henry et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7) en ordre principal instaurant un système de registre dans lequel seraient mentionnés l'arrestation administrative, son heure et ses motifs, garantie absolument fondamentale dans le contrôle des activités de la police.

M. Cardoen dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/5-IV) consistant en une amélioration du texte.

M. M. Harmegnies dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/17-III) tendant à supprimer le second alinéa de l'article car il limite la notion d'autorité et de responsabilité du bourgmestre à l'égard de son corps de police, telle qu'elle a été fixée par l'article 3.

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/18-III) tendant à remplacer le premier alinéa par un nouveau texte et à limiter à huit heures la durée possible de détention.

De Minister stemt in met het amendement van de heer Cardoen en met het amendement van de heer Henry, op voorwaarde dat de redenen voor de aanhouding niet in het register moeten worden opgetekend.

De Regering stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/18-I) voor tot invoering van een register waarin de administratieve aanhouding en het uur ervan worden vermeld.

De heren De Loor en Temmerman stellen een subamendement (*Stuk* nr. 1009/18-III) voor op het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/18-I) ten einde *in fine* van het derde lid, de woorden « het uur ervan » te vervangen door de woorden « het uur van aanvang en einde ervan ».

Volgens de Minister kunnen in een circulaire de woorden « en het uur ervan » worden omschreven met de toelichting dat het gaat om het uur van aankomst en het uur van ontslag. Onder uur van aankomst moet het uur worden verstaan waarop de persoon van zijn vrijheid is beroofd en niet het uur waarop hij het commissariaat fysiek is binnengetrokken.

Een lid vraagt wie het register zal houden.

De Minister antwoordt dat de gemeentepolitie daarmee is belast en dat zij het beroepsgeheim moet naleven.

Een lid merkt op dat het parket in sommige arrondissementen het bevel geeft op de hoogte te worden gebracht zodra een aanhouding is verricht. Door de invoering van het register zal zelfs iemand die gedurende twee uren wordt aangehouden wegens dronkenschap op de openbare weg bijvoorbeeld, in een kennisgeving aan het parket worden vermeld. Bovendien acht spreker een aanhouding van maximum 24 uur te lang.

De amendementen van de heer Henry c.s. (*Stuk* nr. 1009/7), van de heer Cardoen (*Stuk* nr. 1009/5-IV) en van de heer M. Harmegnies (*Stuk* nr. 1009/17-III) worden ingetrokken.

Het amendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/18-III) wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 5 onthoudingen.

Het subamendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/18-III) op het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/18-I) wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 5 onthoudingen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/18-I) wordt aangenomen met 17 stemmen en 2 onthoudingen.

..

In tweede lezing stelt de Regering een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/26) dat ertoe strekt een register in te voeren waarin de administratieve aanhouding en de duur ervan worden genoteerd. Als het uur van aankomst en de duur worden ingeschreven, kan ook het uur van vertrek gemakkelijk worden nagegaan.

De Minister bevestigt dat in voornoemde circulaire ook zal worden bepaald dat het wetsartikel (art. 157, 162 of 163), waarop de administratieve aanhouding is gebaseerd in het register, moet worden vermeld.

Het amendement wordt eenparig aangenomen mits het begrip « en het uur » erin opgenomen wordt.

De heer Temmerman stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor waarbij vóór de woorden « ten hoogste » het woord « en » wordt ingevoegd. Dat amendement wordt eenparig aangenomen.

De heer Henry trekt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-V) in dat ertoe strekte het laatste lid te vervangen door een tekst die in het bijhouden van een register voorzag.

Het aldus gewijzigde artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Le Ministre marque son accord avec l'amendement de M. Cardoen ainsi qu'avec l'amendement de M. Henry, à condition que les motifs de l'arrestation ne doivent pas être consignés dans le registre.

Le Gouvernement dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/18-I) instaurant un registre dans lequel sont mentionnées l'arrestation administrative et son heure.

MM. De Loor et Temmerman déposent un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/18-III) à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/18-I) tendant à remplacer au troisième alinéa *in fine* les mots « et son heure » par les mots « et les heures auxquelles celle-ci commence et prend fin ».

Le Ministre est d'avis qu'une circulaire peut définir les mots « et son heure » en précisant qu'il s'agit de l'heure d'entrée et de sortie. Par heure d'entrée, il faut entendre l'heure à laquelle l'individu a été privé de sa liberté et non celle de son entrée physique dans le commissariat.

Un membre demande qui va tenir ce registre.

Le Ministre précise que c'est à la police communale que revient la charge de tenir ce registre et qu'elle est tenue au secret professionnel.

Un membre fait remarquer que dans certains arrondissements, le parquet ordonne d'être prévenu dès qu'il y a une arrestation. Avec ce registre, même quelqu'un qui sera arrêté durant deux heures pour ivresse sur la voie publique, par exemple, fera l'objet d'un message du parquet. En outre, l'orateur estime qu'un maximum de 24 heures d'arrestation est trop long.

Les amendements de MM. Henry et cs. (*Doc.* n° 1009/7), de M. Cardoen (*Doc.* n° 1009/5-IV) et de M. M. Harmegnies (*Doc.* n° 1009/17-III) sont retirés.

L'amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/18-III) est rejeté par 10 voix contre 4 et 5 abstentions.

Le sous-amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/18-III) à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/18-I) est rejeté par 10 voix contre 4 et 5 abstentions.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/18-I) est adopté par 17 voix et 2 abstentions.

..

En deuxième lecture, le Gouvernement dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à introduire la tenue d'un registre dans lequel l'arrestation administrative serait mentionnée. Si l'heure d'entrée et la durée sont inscrites, le moment de la sortie pourra ainsi parfaitement être vérifié.

Le Ministre confirme que dans la circulaire susmentionnée il sera stipulé que l'article de la loi (art. 157, 162 ou 163) sur lequel l'arrestation administrative est basée doit être mentionné dans le registre.

Cet amendement est adopté à l'unanimité à condition d'y insérer la notion « et l'heure ».

MM. Temmerman et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) insérant le mot « et » avant les mots « au maximum... ». Cet amendement est adopté à l'unanimité.

M. Henry retire un amendement (*Doc.* n° 1009/25-V) qui tendait à remplacer le dernier alinéa par un texte qui prévoyait l'instauration d'un registre.

L'article 7, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 8 (art. 159 van de gemeentewet).

De heer Jérôme stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/5-II) om in de Franse tekst de woorden « force publique » te vervangen door de woorden « force armée ».

De vervanging van het begrip « la force publique » door « la force armée » toont duidelijk aan dat de burgemeester slechts de rijkswacht en de andere onderdelen der gewapende macht kan opvorderen, met uitsluiting van de politiemacht van andere gemeenten.

De heer Jérôme is bovendien van oordeel dat de woorden « of de persoon die hem vervangt » in het eerste lid overbodig zijn omdat bij afwezigheid of verhindering van de burgemeester deze, overeenkomstig artikel 107 van de gemeentewet, wordt vervangen door de eerstgekozen schepen, tenzij hij zijn bevoegdheid aan een andere schepen heeft opgedragen.

In het laatste lid is o.m. het woord « en » vóór « ingrijpen » vervangen door « of ». Krachtens haar organieke wet kan de rijkswacht immers ook zonder opvordering optreden.

Het voorgestelde aanvullend lid is ingegeven door artikel 7, 1), vijfde lid, van het wetsvoorstel van de heer Cardoen c.s. (*Stuk* nr. 750, 1983-1984).

De heer Henry c.s. stelt eveneens een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/7), dat de opgevorderde macht wil verplichten in nauw contact te blijven met de opvorderende overheid.

De heer Cardoen stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/5-IV) om een artikel 8bis in te voegen, dat de rijkswacht ertoe verplicht de burgemeester of de korpschef op de hoogte te brengen van iedere actie op het grondgebied van een gemeente.

De heer Desseyn stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/16) dat artikel 8 wil vervangen door een nieuwe versie.

In verband met het amendement van de heer Jérôme pleit de Minister voor het behoud van de woorden « of de persoon die hem vervangt ».

Hij preciseert dat dit essentieel is in het huidige artikel 105 van de gemeentewet. Deze toestand dient vergeleken te worden met deze in de artikelen 90 en 107 van deze wet. Artikel 90 bepaalt dat de burgemeester, onder zijn verantwoordelijkheid, zijn bevoegdheden aan een schepen kan overdragen. Als hij zijn bevoegdheden inzake tenuitvoerlegging van wetten en reglementen delegeert, lijkt het conform de rechtsleer te denken dat deze schepen mag opvorderen. Anderzijds beoogt artikel 107 de hypothese van afwezigheid van de burgemeester of diegene aan wie hij zijn ambt heeft overgedragen. Deze twee artikelen organiseren het gemeentelijke gezag om elk machtsvacuüm te voorkomen. Dit systeem mag niet gewijzigd worden.

De Minister is het echter wel eens met de rest van het amendement van de heer Jérôme.

De heer Henry trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/7) in.

De heer Vankeirsbilck acht het niet nodig dat de arrondissementscommissaris eveneens wordt ingelicht over de opvordering omdat hijzelf onder het gezag van de gouverneur staat. Hij dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/18-IV) dat ertoe strekt de woorden « en de arrondissementscommissaris » weg te laten.

De Minister is van oordeel dat in de huidige situatie de arrondissementscommissaris moet worden ingelicht.

De heer Vankeirsbilck meent dat de burgemeester op die manier verplicht wordt tweemaal hetzelfde te doen.

De Minister herinnert eraan dat de arrondissementscommissaris autonoom kan optreden.

Het amendement van de heer Vankeirsbilck (*Stuk* nr. 1009/18-IV) wordt verworpen met 12 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8 (art. 159 de la loi communale).

M. Jérôme dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/5-II) tendant tout d'abord à remplacer la notion de « force publique » par celle de « force armée ».

Cela précise clairement que le bourgmestre ne peut requérir que la gendarmerie et les autres unités de la force publique et ne peut faire appel aux forces de police d'une autre commune.

En outre, il estime que les mots « ou celui qui le remplace » figurant au premier alinéa, sont superflus, étant donné que l'article 107 de la loi communale prévoit qu'en cas d'absence ou d'empêchement du bourgmestre, celui-ci est remplacé par l'échevin qui est le premier dans l'ordre des scrutins, à moins qu'il n'ait délégué un autre échevin.

Dans le dernier alinéa, le mot « et » précédant les mots « d'intervention » est remplacé par le mot « ou ». La loi organique de la gendarmerie permet en effet à celle-ci d'intervenir sans réquisition.

L'alinéa qu'il est proposé d'ajouter s'inspire de l'article 7, 1), cinquième alinéa, de la proposition de MM. Cardoen et cs. (*Doc.* n° 750, 1983-1984).

MM. Henry et cs. déposent également un amendement (*Doc.* n° 1009/7) tendant à obliger les forces requises à rester en contact avec l'autorité requérante.

M. Cardoen dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/5-IV) tendant à insérer un article 8bis imposant à la gendarmerie d'informer le bourgmestre ou le chef de corps de toutes les interventions qu'elle ferait sur le territoire d'une commune.

M. Desseyn dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/16) remplaçant le texte de l'article 8 par une nouvelle rédaction.

Au sujet de l'amendement de M. Jérôme, le Ministre plaide pour que l'on maintienne les mots « ou celui qui le remplace ».

Il précise que c'est l'essence de l'actuel article 105 de la loi communale. Il faut comparer cette situation avec les articles 90 et 107 de cette loi. L'article 90 prévoit que le bourgmestre peut déléguer, sous sa responsabilité, ses attributions à un échevin. S'il délègue ses attributions en matière d'exécution des lois et règlements, il semble conforme à la doctrine de penser que cet échevin peut requérir. D'autre part, l'art. 107 vise l'hypothèse d'absence du bourgmestre ou de celui à qui il a délégué ces fonctions. Ces deux articles organisent l'autorité communale pour éviter toute vacance de pouvoir. Il convient de ne pas modifier ce système.

Toutefois, le Ministre marque son accord avec le reste de l'amendement de M. Jérôme.

M. Henry retire son amendement (*Doc.* n° 1009/7).

M. Vankeirsbilck estime qu'il n'est pas nécessaire que le commissaire d'arrondissement soit également informé de la réquisition, car il dépend lui-même du gouverneur. Il dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/18-IV) supprimant les mots « et le commissaire d'arrondissement ».

Le Ministre est d'avis que, dans l'état actuel des choses, le commissaire d'arrondissement doit être informé.

M. Vankeirsbilck estime que c'est obliger le bourgmestre à faire deux fois la même chose.

Le Ministre rappelle que le commissaire d'arrondissement peut agir de façon autonome.

L'amendement de M. Vankeirsbilck (*Doc.* n° 1009/18-IV) est rejeté par 12 voix contre 8 et 1 abstention.

De heren Temmerman en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/18-III) om na de eerste zin een nieuwe bepaling in te voegen waarin aan de burgemeester de mogelijkheid wordt gegeven richtlijnen te geven in verband met de vraag in welk geval, op welke wijze en met welke middelen de rijks-wacht werkelijk kan optreden.

Zij stellen ook een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/15-III) dat het eerste lid aanvult met een bepaling die de burgemeester belast met de verantwoordelijkheid en de coördinatie van de opvordering.

De Regering stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/18-I) waardoor de in het amendement geformuleerde bezwaren worden ondervangen.

Het tweede lid verplicht bijvoorbeeld de opvorderende overheid het voorwerp van de opvordering te vermelden. De rijks-wacht moet in nauw contact met de opvorderende overheid blijven, maar ze bepaalt zelf op welke wijze ze intervenieert. De opvorderende overheid mag niet overhaast een einde aan de opvordering maken.

De heren Desseyn en De Beul stellen een subamendement (*Stuk* nr. 1009/18-II) op het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/18-I) voor om te bepalen dat de schriftelijke opvordering niet alleen het « voorwerp » van de opvordering, maar tevens de « draagwijdte en de duur » ervan moet vermelden.

De Minister acht het niet opportuun in de wet alle preciserin-gen te vermelden die een opvordering moet bevatten.

Een lid vindt dat de term « voorwerp » te beperkt is. Artikel 44 van de wet op de rijks-wacht is preciezer. De burgemeester moet voorstellen kunnen doen betreffende de praktische uitvoering van een opvordering.

Een ander lid verklaart dat het niet aan de burgemeester toekomt te zeggen hoe de opvordering tot een goed einde moet worden gebracht. Het volstaat wanneer hij kan preciseren waar en wanneer de opvordering plaatsheeft. De burgemeester moet kunnen preciseren tot welk uur de ordestrijdkrachten moeten optreden.

De Minister gaat met die zienswijze akkoord. Wanneer de burgemeester geen tijdstip vaststelt, dan bepaalt de rijks-wacht zelf het uur waarop zij haar optreden beëindigt. De burgemees-ters hebben er geen belang bij een tijds-limiet vast te stellen, maar zij kunnen het wel doen. Na het door de burgemeester bepaalde uur, handelt de rijks-wacht alsof er geen opvordering was.

Het subamendement van de heren Desseyn en De Beul (*Stuk* nr. 1009/18-II) en het amendement van de heer Desseyn (*Stuk* nr. 1009/16) worden met 11 tegen 4 stemmen en 4 onthou-dingen verworpen.

Het amendement van de heren Temmerman, De Loor en M. Colla (*Stuk* nr. 1009/15-III) wordt verworpen met 11 tegen 8 stemmen.

Het amendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/18-III) wordt met 11 tegen 4 stemmen en 4 onthou-dingen verworpen.

De heren M. Colla, Temmerman en De Loor hebben een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/15-V) waarvan zij al-leen de eerste zin van het derde lid in stemming willen zien brengen. Die zin luidt als volgt : « De vordering neemt een einde zodra ze wordt ingetrokken door de vorderende overheid ». Zij vragen dat die zin *in fine* van het eerste lid wordt toegevoegd.

Het amendement wordt met 11 tegen 4 stemmen en 4 onthou-dingen verworpen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/18-I) wordt met 17 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

De heer Jérôme trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/5-II) in.

MM. Temmerman en De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/18-III) tendant à insérer après la première phrase une disposition donnant au bourgmestre la possibilité de donner des directives indiquant dans quels cas, de quelle manière et avec quels moyens la gendarmerie peut intervenir effectivement.

Les mêmes auteurs déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/15-III) complétant le premier alinéa par une disposition qui impose au bourgmestre la responsabilité et la coordination de la réquisition.

Le Gouvernement dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/18-I) par lequel il rencontre les amendements déposés.

Le second alinéa, par exemple, oblige l'autorité requérante à préciser l'endroit et l'objet de la réquisition. La gendarmerie doit rester en contact étroit avec l'autorité requérante mais elle déter-mine elle-même la manière d'agir.

MM. Desseyn et De Beul déposent un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/18-II) à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/18-I) tendant à indiquer que la réquisition écrite men-tionne non seulement l'objet de la réquisition mais aussi sa portée et sa durée.

Le Ministre estime qu'il n'est pas opportun d'indiquer dans la loi toutes les précisions que doit comporter une réquisition.

Un membre est d'avis que le terme « objet » est trop limité. L'article 44 de la loi sur la gendarmerie est plus précis. Il faut que le bourgmestre puisse apporter des suggestions quant à la mise en pratique d'une réquisition.

Un autre membre déclare qu'il n'appartient pas au bourgmestre de dire comment il faut mener à bien la réquisition. S'il peut préciser l'espace et le temps, c'est suffisant. Le bourgmestre doit pouvoir préciser jusqu'à quelle heure l'intervention de la force publique doit avoir lieu.

Le Ministre marque son accord avec ce point de vue et précise que si le bourgmestre ne fixe pas d'heure, c'est la gendarmerie qui est responsable de déterminer l'heure à laquelle elle cesse son intervention. Les bourgmestres n'ont pas intérêt à fixer une heure limite mais ils peuvent le faire. Après l'heure fixée par le bourg-mestre, la gendarmerie agit comme s'il n'y avait pas de réquisi-tion.

Le sous-amendement de MM. Desseyn et De Beul (*Doc.* n° 1009/18-II) et l'amendement de M. Desseyn (*Doc.* n° 1009/16) sont rejetés par 11 voix contre 4 et 4 abstentions.

L'amendement de MM. Temmerman, De Loor et M. Colla (*Doc.* n° 1009/15-III) est rejeté par 11 voix contre 8.

L'amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/18-III) est rejeté par 11 voix contre 4 et 4 abstentions.

MM. M. Colla, Temmerman et De Loor avaient déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/15-V) pour lequel ils demandent de voter sur la seule phrase du troisième alinéa, libellée comme suit : « La réquisition prend fin dès qu'elle est levée par l'autorité requérante ». Ils demandent qu'elle soit ajoutée *in fine* du premier alinéa.

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 4 et 4 absten-tions.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/18-I) est adopté par 17 voix et 2 abstentions.

M. Jérôme retire son amendement (*Doc.* n° 1009/5-II).

De heer Cardoen trekt zijn amendement tot invoeging van een artikel 8bis (*Stuk* nr. 1009-5-IV) in.

∴

In tweede lezing verklaart de Minister dat de artikelen 27 en 33 van de wet op de rijkswacht aan deze de toelating verlenen om op te treden zonder evenwel opgevorderd te zijn. De rijkswacht dient de burgemeester of de korpschef daarvan echter onverwijld op de hoogte te brengen. De verwijzing naar artikel 27 van de wet op de rijkswacht geldt slechts voor de tweede zin van dat artikel.

Een lid stelt vragen omtrent het optreden van de rijkswacht in de nabijheid van de grens van twee provincies. Sommige rijkswachters vertonen de neiging om meer in een bepaalde provincie op te treden dan in een andere.

De Minister stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/26) dat in het vierde lid van de Franse tekst de woorden « deuxième alinéa » wil vervangen door de woorden « alinéa 2 ».

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

De Commissie is het er ook eenparig mee eens om het laatste lid van dit artikel af te splitsen en er een afzonderlijk artikel 8bis van te maken.

De heer Temmerman c.s. stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-I) om in de Nederlandse tekst de woorden « nakende bedreiging » weg te laten. Volgens hem zijn die woorden hier niet op hun plaats aangezien beide veronderstellingen elkaar overlappen. Het begrip « nakende bedreiging » is ten andere alles behalve duidelijk.

De Minister geeft als zijn mening te kennen dat iedere opvoeding een dringend karakter heeft. Anderzijds verklaart hij dat de Raad van State tegen de voorgestelde formulering geen enkel bezwaar heeft. Het verdient bovendien geen aanbeveling de opvoederingsbevoegdheid van de burgemeester te beperken.

Verscheidene leden wensen meer duidelijkheid betreffende het in de Nederlandse tekst voorkomende begrip « nakende bedreiging ». Bovendien schijnen de Nederlandse en de Franse tekst niet volledig naar dezelfde idee te verwijzen. Er worden een aantal wijzigingen voorgesteld, onder meer « dreigende verstoringen van de openbare orde » of nog « ernstige verstoringen ».

Na bespreking beslist de Commissie eenparig de woorden « of ernstige en nakende bedreigingen van de openbare orde » te vervangen door de woorden « of bij ernstig en dreigend gevaar voor de openbare orde ».

Ook de heer Temmerman c.s. stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-I) met het oog op de verbetering van de Nederlandse tekst van de 3de en de 7de paragraaf.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

De door de heer Colla ingediende amendementen (*Stuk* nr. 1009/25-VII) worden met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

De aldus geamendeerde artikelen 8 en 8bis worden eenparig aangenomen.

Art. 9 en 9bis

(artikelen 160 en 161 van de gemeentewet).

De heer Henry c.s. trekt een amendement in (*Stuk* nr. 1009/7) dat hij ingediend had om een beknoptere tekst voor die bepaling voor te stellen.

De heer Cardoen dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/5-IV) ten einde het woord « krankzinnigen » te vervangen door het woord « geesteszieken » en in de tweede zin, tussen de woorden « ontsnapt uit » en het woord « inrichtingen » het woord « gesloten » in te voegen. Hij vindt met name dat alleen geesteszieken die in gesloten inrichtingen zijn geplaatst, werkelijk gevaarlijk zijn voor de maatschappij.

M. Cardoen retire son amendement tendant à insérer un article 8bis (*Doc.* n° 1009/5-IV).

∴

En deuxième lecture, le Ministre déclare que les articles 27 et 33 de la loi sur la gendarmerie donnent à celle-ci l'autorisation d'intervenir sans pour autant avoir été requise. La gendarmerie doit cependant en informer dans les plus brefs délais le bourgmestre ou le chef de corps. La référence à l'article 27 de la loi sur la gendarmerie ne concerne que la deuxième phrase de cet article.

Un membre se pose des questions au sujet de l'intervention de la gendarmerie aux confins de deux provinces. Certains gendarmes ont tendance à intervenir davantage dans telle province que dans telle autre.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) qui tend à remplacer à l'alinéa 4 les mots « deuxième alinéa » par les mots « alinéa 2 ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

La Commission se déclare aussi unanimement d'accord à détacher le dernier alinéa de cet article pour en faire un article 8bis distinct.

MM. Temmerman et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) tendant à supprimer dans le texte néerlandais les mots « nakende bedreiging ». Selon eux, ces termes sont inadéquats puisqu'aussi bien ils entendent une superposition de deux suppositions. La notion « nakende bedreiging » revêt par ailleurs le caractère d'imprécision totale.

Le Ministre estime que toute réquisition comporte le caractère d'urgence. Il déclare par ailleurs que le Conseil d'Etat n'a fait aucune objection au sujet de la formulation proposée. Il serait en outre inopportun de limiter la capacité de réquisition des bourgmestres.

Plusieurs membres interviennent afin de clarifier dans le texte néerlandais la notion « nakende bedreiging ». Il semble également que les textes néerlandais et français ne recouvrent pas complètement la même idée. Diverses modifications ont été proposées : notamment « dreigende verstoringen van de openbare orde » ou encore « ernstige verstoringen ».

Après discussion, la Commission décide à l'unanimité de modifier les mots « of ernstige en nakende bedreigingen van de openbare orde » par les mots « of bij ernstig en dreigend gevaar voor de openbare orde ».

MM. Temmerman et cs. déposent également un amendement (*Doc.* 1009/25-I) qui tend à améliorer la rédaction néerlandaise des 3^e et 7^e paragraphes.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Les amendements déposés par M. M. Colla (*Doc.* n° 1009/25-VII) sont rejetés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les articles 8 et 8bis nouveaux ainsi amendés, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 9 et 9bis

(articles 160 et 161 de la loi communale).

MM. Henry et cs. retirent un amendement qu'ils avaient déposé (*Doc.* n° 1009/7) tendant à proposer un texte plus concis pour cette disposition.

M. Cardoen dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/5-IV) tendant à remplacer le mot « aliénés » par les mots « malades mentaux » et à insérer à la quatrième ligne, entre les mots « d'établissements » et les mots « d'aliénés » le mot « fermés ». Il estime, en effet, que ne sont réellement dangereux pour la société que les aliénés placés dans les établissements fermés.

Een lid vindt het overbodig te preciseren dat de uit gesloten inrichtingen ontsnapte geesteszieken moeten achtervolgd worden.

Reeds de eerste zin van artikel 9 belast de gemeentepolitie met maatregelen ten opzichte van de gevaarlijke geesteszieken. Wanneer een geesteszieke bijgevolg gevaarlijk is, al is hij ontsnapt uit een gesloten dan wel een open inrichting, moet de gemeentepolitie passende maatregelen nemen.

Een ander lid stelt vast dat men onder « gevaarlijk » verstaat iemand die gevaarlijk is voor de anderen. Nochtans betekenen sommige zieken dikwijls een gevaar voor zichzelf. Hij geeft het voorbeeld van depressieve mensen. Het gebeurt vaak dat depressieve personen ter verpleging in een open inrichting worden geplaatst. Wanneer een van die depressieve personen ontsnapt, vormt hij vaak een gevaar voor zichzelf en moet hij tegen zichzelf worden beschermd. Wanneer men het vraagstuk vanuit dat gezichtspunt bekijkt, zou het geen goede zaak zijn het woord « gesloten » vóór het woord « inrichtingen » in te voegen. De politie moet passende maatregelen kunnen nemen, ook al is dat om iemand tegen zichzelf te kunnen beschermen.

Dezelfde spreker haalt ook het geval aan van een dronkzuchtige of van een verslaafde die uit een inrichting ontsnapt waar hij voor een desintoxicatiekuur is ondergebracht.

De Minister is van oordeel dat zodra een directeur van een inrichting een « ontsnapping » ter kennis brengt, zulks wil zeggen dat iemand een plaats heeft verlaten die hij helemaal niet mocht verlaten, ofwel op een tijdstip waarop hij zulks niet mocht doen. In alle geval wil « ontsnapping » altijd zeggen « vertrek tegen de regels in ». Zodra de bepaling in artikel 9 bijgevolg de term « ontsnappen » hanteert, wordt de directeur van de inrichting een beoordelingsbevoegdheid gelaten. Hij beslist of de ontsnapping een gevaar betekent of niet.

Wanneer voorts de term « gesloten » wordt toegevoegd, wordt duidelijk een onderscheid gemaakt tussen open en gesloten inrichtingen. Het kan echter gebeuren dat de Minister van Volksgezondheid beslist dat er open inrichtingen met gesloten afdelingen bestaan en dat er problemen rijzen aangaande de interpretatie van de wet. De Minister vindt de bepaling zonder precisering soepeler, omdat elk geval dan apart kan worden beoordeeld.

In verband met het voorstel van de heer Cardoen (*Stuk* nr. 1009/5-IV) om in de tekst van artikel 9 het woord « krankzinnigen » te vervangen door het woord « geesteszieken » herinnert de Minister eraan dat het woord « krankzinnig » traditioneel het idee van gevaar inhoudt en dus misschien gepaster is.

De heer Cardoen trekt zijn amendement in.

Hij stelt echter een ander amendement voor (*Stuk* nr. 1009/5-IV) om een artikel 9bis in te voegen dat de gemeentepolitie de opdracht geeft ten aanzien van gevaarlijke of verlaten dieren alle nodige maatregelen te nemen om een einde te maken aan hun ronddolen.

Een lid is van oordeel dat die bepaling overbodig is omdat artikel 4 van het ontwerp reeds bepaalt dat de gemeentepolitie de personen en de goederen beschermt. De rechtsleer is het erover eens dat dieren begrepen zijn in de goederen.

De Minister is van oordeel dat de in het door de heer Cardoen voorgestelde artikel 9bis vervatte precisering niet onnuttig is en hij aanvaardt ze.

De heren De Loor en Temmerman stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/19-II) om de tekst van artikel 9 te vervangen door een nieuwe tekst. Zij vinden dat de door de Minister voorgestelde tekst niet duidelijk genoeg is. Zij stellen voor een onderscheid te maken tussen de geesteszieken die in een gesloten inrichting geplaatst zijn en de geesteszieken in het algemeen die zich in open of gesloten inrichting bevinden. Op die manier wordt vermeden dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen diegenen die gevaarlijk zijn en diegenen die dat niet zijn.

Un membre est d'avis qu'il serait inutile de préciser qu'il faut poursuivre les aliénés évadés des établissements fermés.

Déjà la première phrase de l'article 9 charge la police communale de prendre des mesures à l'égard des aliénés dangereux. Dès lors qu'un aliéné est dangereux, qu'il soit évadé d'un établissement fermé ou d'un établissement ouvert, la police doit prendre les mesures adéquates.

Un autre membre constate que l'on entend par « dangereux » celui qui constitue un danger pour les autres. Or, souvent, des personnes constituent un danger pour elles-mêmes. Il cite par exemple les déprimés. Souvent, il arrive que des gens, atteints de dépression soient placés pour être soignés en établissements ouverts. Si un de ces déprimés s'évade, souvent il constitue un danger pour lui-même, et il faut le protéger contre lui-même. Si l'on examine le problème sous cet angle, ajouter le mot « fermés » après le mot « établissements » ne serait pas heureux. Il faut que la police puisse prendre les mesures adéquates, même si c'est pour protéger une personne contre elle-même.

Le même orateur cite aussi le cas d'un alcoolique ou d'un drogué qui s'évade d'un établissement où il est placé pour subir une désintoxication.

Le Ministre est d'avis que dès lors qu'un directeur d'établissement signale une « évasion », cela veut dire que quelqu'un est sorti soit d'un lieu qu'il ne pouvait pas quitter, soit à une heure où il ne pouvait pas sortir; en tout cas, « évasion » signifie toujours « sortie en dehors des normes ». Donc, dès lors que la disposition de l'article 9 parle de « évadés », on laisse un pouvoir d'appréciation au directeur de l'établissement qui décide si l'évasion constitue un danger ou pas.

D'autre part, en mentionnant le mot « fermés », on distingue très clairement les établissements ouverts à sections fermées. Toutefois, il se peut qu'un jour, le Ministre de la Santé publique décide qu'il y a des établissements ouverts avec des sections fermées et que des problèmes d'interprétation de la loi surgissent. Le Ministre estime qu'en ne précisant pas on laisse plus de souplesse dans l'appréciation cas par cas.

Quant à la proposition de M. Cardoen tendant à amender le texte de l'article 9 en remplaçant le mot « aliénés » par les mots « malades mentaux », le Ministre rappelle que traditionnellement le mot « aliéné » comprend la notion de danger et donc est peut-être plus opportun.

M. Cardoen retire son amendement.

Toutefois, il propose également par un autre amendement (*Doc.* n° 1009/5-IV) d'insérer un article 9bis chargeant la police communale de prendre à l'égard des animaux dangereux ou abandonnés toutes mesures nécessaires pour mettre fin à leur divagation.

Un membre estime que cette disposition est superfétatoire car l'article 4 du projet dispose déjà que la police communale assure la protection des personnes et des biens. La doctrine est d'accord sur le fait que les animaux sont compris dans les biens.

Le Ministre estime que la précision apportée par l'article 9bis proposé par M. Cardoen n'est pas inopportune et il l'accepte.

MM. De Loor et Temmerman déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/19-II) tendant à remplacer le texte de l'article 9 par un nouveau texte. Ils estiment que le texte proposé par le Ministre n'est pas assez précis. Ils proposent de distinguer les malades mentaux colloqués, qui, eux, sont placés en établissements fermés et les malades mentaux en général, placés en établissements fermés ou ouverts. Cela évite de devoir distinguer ceux qui sont dangereux et ceux qui ne le sont pas.

Een lid doet opmerken dat geneesheren steeds vaker de « collocatie » vermijden om plaatsing in een gesloten inrichting te voorkomen zodat vele gevaarlijke krankzinnigen in een open inrichting worden geplaatst.

Ook heeft de tekst van de heer De Loor geen betrekking op een ontsnapte die een gevaar voor zichzelf betekent.

De Minister herinnert eraan dat de politie zich moet bezighouden met de gevaarlijke krankzinnigen, of ze gecollocerd zijn of niet. Hij vraagt dat zijn tekst zou worden aangenomen.

Het amendement van de heren De Loor en Temmerman (*Stuk* nr. 1009/19-II) wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 7 onthoudingen.

Artikel 9, zoals het wordt voorgesteld door het ontwerp, wordt aangenomen met 17 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement van de heer Cardoen dat een artikel *9bis* (*nieuw*) wil invoegen (*Stuk* nr. 1009/5-IV) wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing wordt artikel 9 ongewijzigd aangenomen.

Artikel *9bis* (*nieuw*), dat ten gevolge van de stemming over het amendement van de heer Cardoen (*Stuk* nr. 1009/5-IV) was aangenomen, wordt opnieuw onderzocht in tweede lezing.

De heer Temmerman c.s. stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor ten einde na het woord « ronddolen », de woorden « of bedreiging » toe te voegen.

De heer De Beul stelt eveneens een amendement (*Stuk* nr. 1009/...) voor ertoe strekkend in de Nederlandse tekst het woord « ronddolen » te laten voorafgaan door de woorden « ... aan het gevaar of aan hun... ».

Dit amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

De heer Temmerman trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) in.

Artikel *9bis* (*nieuw*) wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10 (art. 162 van de gemeentewet).

De heer Henry c.s. stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/7) dat de korpschef verplicht de burgemeester zo spoedig mogelijk in kennis te stellen van elke maatregel die op grond van het tweede lid is genomen. Het ontwerp legt de korpschef immers geen enkele termijn op om de burgemeester op de hoogte te brengen.

De heer Temmerman vraagt of de Minister in het eerste lid de vrije doorgang of de vrijheid van verkeer bedoelt. Zijns inziens hebben de Franse woorden « liberté du passage » een andere betekenis dan de woorden « een vrijgehouden doorgang ». Bijgevolg dient hij een amendement in (*Stuk* nr. 1009/12) ten einde de tweede zin van het eerste lid te vervangen door « zij verzekert te allen tijde de vrijheid van doorgang op de verkeerswegen ».

De heer Henry c.s. dient eveneens een amendement in (*Stuk* nr. 1009/19-III) ten einde in de tweede zin van het eerste lid de woorden « de doorgangen en » weg te laten.

De Minister is het met deze nieuwe formulering eens en de heer Temmerman trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/12) in.

De heer Cardoen dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/5-IV) dat eveneens een tekstwijziging beoogt. Hij stelt in de eerste plaats voor in het eerste lid de woorden « inzonderheid in de bebouwde kommen » weg te laten en voorts in het tweede lid de woorden « gevangen houden » te vervangen door het woord « vastgehouden ».

Un membre fait observer que, de plus en plus souvent, les médecins évitent la collocation pour éviter le placement en établissement fermé et que beaucoup d'aliénés dangereux sont ainsi placés en établissement ouvert.

De même, le texte, tel que libellé par M. De Loor ne vise pas l'évasion de quelqu'un qui est dangereux pour lui-même.

Le Ministre rappelle que la police doit s'occuper des aliénés dangereux, colloqués ou pas. Il demande que son texte soit adopté.

L'amendement de MM. De Loor et Temmerman (*Doc.* n° 1009/19-II) est rejeté par 9 voix contre 2 et 7 abstentions.

L'article 9, tel que proposé par le projet est adopté par 17 voix et 2 abstentions.

L'amendement de M. Cardoen tendant à insérer un article *9bis* (*nouveau*) (*Doc.* 1009/5-IV) est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, l'article 9 est adopté sans modification.

Toutefois, l'article *9bis* (*nouveau*), adopté en première lecture, suite au vote de l'amendement de M. Cardoen (*Doc.* n° 1009/5-IV) est à nouveau examiné en seconde lecture.

MM. Temmerman et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) qui tend à ajouter les mots « ou menace » après le mot « dérogation ».

M. De Beul dépose également un amendement qui tend à faire précéder le mot « ronddolen » par les mots « ... aan het gevaar of aan hun... ».

Cet amendement est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

M. Temmerman retire son amendement (*Doc.* n° 1009/25-I).

L'article *9bis* (*nouveau*) est ainsi adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 10 (art. 162 de la loi communale).

MM. Henry et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7) par lequel ils imposent au chef de corps d'informer le bourgmestre de toute mesure prise en vertu du deuxième alinéa dans le plus bref délai. En effet, le projet n'impose aucun délai au chef de corps pour informer le bourgmestre.

M. Temmerman pose la question de savoir si le Ministre, dans le premier alinéa, vise le « libre passage » ou « la liberté de passage ». Selon lui, les termes « liberté du passage » ont en effet une autre signification que les termes néerlandais « een vrijgehouden doorgang ». Il dépose dès lors un amendement (*Doc.* n° 1009/12) tendant à remplacer la deuxième phrase du premier alinéa du texte néerlandais par « zij verzekert te allen tijde de vrijheid van doorgang op de verkeerswegen ».

MM. Henry et c.s. déposent eux aussi un amendement (*Doc.* n° 1009/19-III) tendant à remplacer dans la seconde phrase du premier alinéa les mots « la liberté du passage et des voies de communication » par « la liberté de circulation ».

Le Ministre marque son accord avec cette nouvelle formulation et M. Temmerman retire son amendement (*Doc.* n° 1009/12).

M. Cardoen dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/5-IV) consistant aussi en une modification du texte. Il propose, tout d'abord, de supprimer au premier alinéa les mots « spécialement dans les agglomérations ». D'autre part, il propose de remplacer dans le texte néerlandais, au deuxième alinéa, les mots « gevangen gehouden » par le mot « vastgehouden ».

De heer Cardoen trekt evenwel het eerste gedeelte van zijn amendement in; het tweede gedeelte wordt wel eenparig aangenomen.

De heren Lafosse en J.-B. Delhayé dienen een amendement in (*Stuk* nr. 1009/13-II) ten einde het eerste lid weg te laten en de tweede zin te doen voorafgaan door de woorden « onder het gezag van de burgemeester » en de volgorde van beide volgende woorden om te keren.

De heren De Loor en Temmerman achten het overdreven de politie de mogelijkheid te bieden iemand gedurende vierentwintig uur vast te houden. Een zo lange hechtenis kan een totaal onschuldige persoon schade berokkenen. Wanneer die persoon werkt, zal hij zijn werkgever moeten verwittigen, en dat is in dergelijke omstandigheden niet zo aangenaam.

Zij dienen dan ook een amendement in (*Stuk* nr. 1009/18-III) ten einde de mogelijkheid van hechtenis tot acht uur te beperken.

De Minister kan het daar niet mee eens zijn. Op het amendement van de heren Lafosse en J.-B. Delhayé repliceert hij dat het niet de taak van de burgemeester is toezicht te houden over de wijze waarop de gemeentepolitie het verkeer regelt.

De heer Lafosse trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/13-II) in.

De heer Henry trekt tevens zijn eerste amendement (*Stuk* nr. 1009/7) in.

Het tweede gedeelte van het amendement van de heer Cardoen (*Stuk* nr. 1009/5-IV) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heren De Loor en Temmerman (*Stuk* nr. 1009/18-III) wordt met 10 tegen 2 stemmen en 6 onthoudingen verworpen.

Het amendement van de heer Henry cs. (*Stuk* nr. 1009/19-III) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt met 13 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

..

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor dat verschillende wijzigingen in de tekst, alsmede de invoeging van een vierde lid beoogt.

De heer Cardoen stelt eveneens een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-IX) voor dat ertoe strekt in het eerste lid, de woorden « inzonderheid, in de bebouwde kommen, » weg te laten.

Volgens de auteur is het zo dat de gemeentelijke politie soms de neiging vertoont om zich aan deze taak te onttrekken. Zulks geldt ook voor de veldwachters. Het ware opportuun de grootste organisatiebevoegdheid inzake verkeer aan de burgemeester over te laten.

Enkele leden betwisten deze stelling. De Minister vindt dat de algemene politiemacht van de burgemeester ter zake ruimschoots volstaat.

Een ander lid vindt de Nederlandse bepaling van « agglomération », nl. « bebouwde kommen » onjuist omdat zij te restrictief is.

De Minister verklaart nog dat de wet op de Rijkswacht uitdrukkelijk bepaalt dat de Rijkswacht het wegverkeer buiten de bebouwde kommen regelt. Om een goed evenwicht ter zake te verzekeren is het aangewezen dat de politie het verkeer binnen de bebouwde kommen zou regelen.

Uit hoofde van de hem bij wet opgedragen politiemacht kan de burgemeester ter zake met veel autonomie optreden. Hij kan dus zelf best ieder concreet geval beoordelen.

M. Cardoen retire cependant son amendement tendant à supprimer les mots « spécialement dans les agglomérations »; la seconde partie de son amendement est adoptée à l'unanimité.

MM. Lafosse et J.-B. Delhayé déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/13-II) tendant au premier alinéa, à faire précéder la deuxième phrase par les mots « Sous l'autorité du bourgmestre ».

MM. De Loor et Temmerman estiment qu'il est exagéré de permettre à la police de retenir quelqu'un pendant vingt-quatre heures. Une détention aussi longue peut nuire à une personne tout à fait innocente. Par exemple, si cette personne travaille, il faut qu'elle avertisse son employeur, ce qui n'est pas agréable dans de telles circonstances.

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/18-III) tendant à limiter cette possibilité de détention à huit heures.

Le Ministre ne peut marquer son accord avec cette proposition. D'autre part, en réponse à l'amendement de MM. Lafosse et J.-B. Delhayé, il estime que ce n'est pas au bourgmestre à surveiller la manière dont la police communale règle la circulation.

M. Lafosse retire son amendement (*Doc.* n° 1009/13-II).

M. Henry retire également son premier amendement (*Doc.* n° 1009/7).

L'amendement de M. Cardoen dans sa seconde partie (*Doc.* n° 1009/5-IV) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de MM. De Loor et Temmerman (*Doc.* n° 1009/18-III) est rejeté par 10 voix contre 2 et 6 abstentions.

L'amendement de MM. Henry et c.s. (*Doc.* n° 1009/19-III) est adopté à l'unanimité.

L'article 10, ainsi amendé, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

..

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) qui propose une modification de texte et l'ajout d'un alinéa 4.

M. Cardoen dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/25-IX) qui tend à supprimer les mots « spécialement dans les agglomérations » au premier alinéa.

L'auteur estime que la police communale a parfois tendance à se soustraire à cette tâche. Cette remarque vaut également pour les gardes champêtres. Il comprendrait de réserver au bourgmestre les plus larges compétences en ce qui concerne la police de la circulation.

Quelques membres contestent ce point de vue. Le Ministre estime que la compétence générale du bourgmestre en matière de police suffit amplement en la matière.

Un autre membre estime que le terme néerlandais correspondant à « agglomération » à savoir « bebouwde kommen », est inexact parce que trop restrictif.

Le Ministre déclare en outre que la loi sur la gendarmerie dispose explicitement que la gendarmerie règle la circulation en dehors des agglomérations. Dans un souci d'équilibre, il serait indiqué que la police règle la circulation à l'intérieur des agglomérations.

En vertu de la compétence générale en matière de police que lui confère la loi, le bourgmestre est en mesure d'intervenir en la matière avec une large autonomie et, par conséquent, d'apprécier lui-même chaque cas concret qui se présente.

Tenslotte weze herhaald dat de burgemeester behoudens het beschikken over de agenten van de plaatselijke politie steeds de hulp mag vorderen van de rijkswacht.

De heer Breyne stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-VI) dat een betere Nederlandse tekst voorstelt « ... om de vrijheid van verkeer te verzekeren... ». Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Cardoen (*Stuk* nr. 1009/25-IX) wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Het Regeringsamendement (*Stuk* nr. 1009/26) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigd artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11 (art. 163 van de gemeentewet).

De heer Henry herinnert eraan dat met dit artikel de identiteitscontrole wordt bedoeld. Volgens hem laat het woord « of » tussen de woorden « verdacht voorkomt » en de woorden « wiens identiteit » de politie een te ruime beoordelingsbevoegdheid. Een administratieve aanhouding van « ieder persoon wiens gedraging verdacht voorkomt », kan, wanneer geen andere voorwaarden worden gesteld, tot de ergste misbruiken leiden.

Daarom stelt hij een amendement (*Stuk* nr. 1009/7) voor tot vervanging van het woord « of » door het woord « en ». In dat opzicht sluit hij zich trouwens aan bij het advies van de Raad van State.

Hij stelt tevens voor het artikel aan te vullen met een tweede lid dat de korpschef verplicht de burgemeester in kennis te stellen van de getroffen maatregelen en er voorts toe strekt het uur en de redenen van de genomen maatregelen in een register te doen noteren.

De heren De Loor en Temmerman stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/10-III) voor dat er eveneens toe strekt op de tweede regel het woord « of » te vervangen door het woord « en ».

Een lid merkt op dat de identiteit van een persoon duidelijk kan zijn, hoewel zijn gedraging verdacht lijkt. Het bestaan van een van de voorwaarden is vastgesteld en derhalve moet het woord « of » gehandhaafd worden indien men die persoon wil kunnen ophouden om na te gaan of zijn gedrag al dan niet schuldig is.

In antwoord op verscheidene leden preciseert een lid dat het niet gaat om een « verdacht voorkomen » maar wel om een « verdachte gedraging ».

De Minister merkt op dat in het tweede lid van artikel 24 van de wet betreffende de rijkswacht het woord « en » wordt gebruikt. Hij pleit voor het behoud van een zekere eenvormigheid tussen de teksten.

De heer Defosset c.s. stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/5-III) voor waarin in de eerste plaats een wijziging van de Nederlandse tekst wordt voorgesteld.

De Minister kan niet instemmen met de voorgestelde terminologische wijziging.

Het amendement van de heer Defosset strekt er in de tweede plaats toe het einde van de eerste zin te vervangen door de woorden « het nazicht van zijn identiteit of de verantwoording van zijn gedragingen ». Ten slotte stelt hij de invoering voor van een lid dat tot doel heeft de gecontroleerde personen te verplichten hun identiteitskaart af te geven.

De Minister vestigt er de aandacht van de leden op dat de woorden « de verantwoording van zijn gedragingen » vrij vaag zijn. Anderzijds preciseert hij dat het nieuwe door de heer Defosset voorgestelde lid slechts doelt op de tijd die strikt noodzakelijk is voor een technische controle. Hij is niet gekant tegen het tweede en derde punt van het amendement van de heer Defosset, op voorwaarde dat het woord « of » behouden wordt.

Enfin, il convient de rappeler qu'indépendamment des agents de la police locale dont il dispose, le bourgmestre peut toujours requérir l'aide de la gendarmerie.

M. Breyne présente un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) proposant une traduction néerlandaise plus adéquate : « ... om de vrijheid van verkeer te verzekeren... ». Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Cardoen (*Doc.* n° 1009/25-IX) est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/26) est adopté à l'unanimité.

L'article 10 ainsi modifié est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 11 (art. 163 de la loi communale).

M. Henry rappelle que le texte cet article vise la vérification de l'identité. Il estime que le mot « ou » entre le mot « suspect » et les mots « dont l'identité » laisse un trop large pouvoir d'appréciation à la police. Une arrestation administrative de « toute personne dont le comportement paraît suspect » sans autre condition, justifiera les pires excès.

C'est pourquoi, il dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/7) tendant à remplacer le mot « ou » par « et ». Il rejoint d'ailleurs en cela l'avis du Conseil d'Etat.

Il propose également de compléter l'article par un deuxième alinéa imposant la communication au bourgmestre des mesures prises et la tenue d'un registre mentionnant l'heure et les motifs de la mesure.

MM. et Temmerman et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/10-III) tendant également à remplacer le mot « ou » par le mot « et », à la deuxième ligne.

Un membre fait observer que parfois l'identité d'une personne est claire mais son comportement paraît suspect. Une des conditions est reconnue et donc il faut maintenir le « ou » si l'on veut pouvoir retenir cette personne pour vérifier si son comportement est coupable ou pas.

En réponse à plusieurs collègues, un membre précise qu'il ne s'agit pas d'une « apparence suspecte » mais bien d'un « comportement suspect ».

Le Ministre fait remarquer qu'à l'article 24, deuxième alinéa, de la loi sur la gendarmerie, c'est le mot « et » qui est employé. Il plaide pour que l'on préserve une certaine uniformité des textes.

MM. Defosset et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/5-III) proposant tout d'abord une modification au texte néerlandais.

Le Ministre ne peut accepter la modification de vocabulaire proposée.

L'amendement de M. Defosset tend en second lieu à compléter la première phrase par les mots « ou la justification de son comportement ». Enfin, il propose d'insérer un alinéa, visant à obliger les personnes contrôlées à remettre leur carte d'identité.

Le Ministre attire l'attention des membres sur le fait que les mots « justification du comportement » sont assez vagues. D'autre part, il précise que le nouvel alinéa proposé par M. Defosset ne vise que le temps strictement nécessaire aux vérifications techniques. Il ne s'oppose pas à l'amendement de M. Defosset en ses second et troisième points, à condition que l'on maintienne le mot « ou ».

Een lid merkt op dat de politie een identiteitskaart mag controleren, maar dat zij die niet mag meenemen.

De heer Defosset trekt het eerste gedeelte van zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/5-III) in.

Het tweede en het derde punt van het amendement van de heer Defosset worden aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Het amendement van de heer Henry c.s. (*Stuk* nr. 1009/7) wordt verworpen met 12 tegen 6 stemmen.

Het amendement van de heer Temmerman c.s. (*Stuk* nr. 1009/10-III) wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 6 onthoudingen.

Het door de heer Defosset gewijzigde artikel 11 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

∴

Bij een tweede lezing stellen de heren Temmerman en De Loor een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-IV).

De Regering dient een amendement in dat gedeeltelijk dezelfde draagwijdte heeft. De Regering heeft volgens de Minister inzake het controlerecht door de gemeentepolitie een tekst uitgewerkt die deze delicate aangelegenheid zo correct mogelijk tracht te regelen en ieder misbruik wil voorkomen.

Vele leden dringen erop aan dat de tijd die nodig is voor identificatie zou worden geïnterpreteerd als de kortst mogelijke tijd. Ook zou het begrip «verdacht voorkomen» zo limitatief mogelijk moeten blijven en slechts toepasselijk mogen zijn op personen die van een strafbaar feit verdacht worden.

De heer Henry heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr. 1009/25-V) dat hij intrekt ingevolge het regeringsamendement. Ook de heer Temmerman trekt zijn amendement in.

Uit bepaalde door leden aangehaalde voorbeelden blijkt dat bij sommige controles van de burgers het afgeven van de identiteitskaart wordt gevraagd daar waar enkel een «tonen» ervan moet bestaan.

Vanzelfsprekend moet de controlerende overheid de tijd krijgen om de identiteit van een persoon aan de nieuwe nazichtmethodes (zoals computers enz.) te toetsen.

De Regering stelt voor de eerste zin van het eerste lid van het amendement te behouden en de zin «Hiertoe laat zij zich...» weg te laten.

Dit voorstel tot weglating wordt eenparig aangenomen.

Op verzoek van verscheidene leden preciseert de Regering voorts dat bij identiteitscontroles alle bepalingen van het koninklijk besluit *ad hoc* van 26 januari 1967 volstrekt zullen worden nageleefd. Tevens zal rekening worden gehouden met de krachtens dit koninklijk besluit bestaande rechtspraak.

Artikel 11, zoals het is geamendeerd bij het gewijzigde amendement van de Regering, wordt eenparig aangenomen.

Art. 12 (art. 164 van de gemeentewet).

De heer Henry c.s. stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/7) voor ter vervanging van het eerste lid van het ontwerp door een nieuwe tekst, die wellicht beter tegemoetkomt aan de bedoelde situaties.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/12) voor dat er in de eerste plaats toe strekt het woord «catastrofe» overal in de bepaling weg te laten. Volgens sprekers is «ramp» synoniem van «catastrofe» en is die herhaling overbodig.

Un membre fait observer que la police peut contrôler une carte d'identité mais qu'elle ne peut pas l'emporter.

M. Defosset retire son amendement, en sa première partie (*Doc.* n° 1009/5-III).

L'amendement de M. Defosset, en ses deuxième et troisième points est adopté par 14 voix contre 2.

L'amendement de MM. Henry et cs. (*Doc.* n° 1009/7) est rejeté par 12 voix contre 6.

L'amendement de MM. Temmerman et consorts (*Doc.* n° 1009/10-III) est rejeté par 10 voix contre 2 et 6 abstentions.

L'article 11, amendé par M. Defosset est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

∴

En deuxième lecture, MM. Temmerman et De Loor présentent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-IV).

Le Gouvernement dépose un amendement dont la portée est en partie identique. Selon le Ministre, le Gouvernement a, en ce qui concerne le droit de contrôle de la police communale, élaboré un texte qui vise à régler cette matière délicate aussi correctement que possible et à éviter tout abus.

Plusieurs membres insistent pour qu'il soit entendu que les termes «le temps indispensable à la vérification» signifient le temps le plus court possible. Les termes «comportement suspect» devraient également s'interpréter de la manière la plus restrictive possible et ne s'appliquer qu'à des personnes soupçonnées d'un acte punissable.

M. Henry présente un amendement (*Doc.* n° 1009/25-V) qu'il retire à la suite de l'amendement du Gouvernement. M. Temmerman retire également son amendement.

Il ressort d'exemples cités par des membres que lors de certains contrôles policiers, des citoyens se voient contraints de remettre leur carte d'identité, alors qu'ils ne devraient que la «montrer».

Il est bien entendu que l'autorité intervenante doit disposer du temps nécessaire pour vérifier l'authenticité de l'identité de la personne contrôlée au moyen des nouvelles méthodes de vérification (ordinateurs, etc.).

Le Gouvernement propose de s'en tenir à la première phrase du premier alinéa de l'amendement et de supprimer la phrase «... à cette fin elle se fait remettre...».

Cette proposition de suppression est unanimement adoptée.

A la demande de plusieurs membres, le Gouvernement précise encore que lors de contrôles d'identité toutes les dispositions prévues par l'arrêté royal du 26 janvier 1967 *ad hoc* seront pleinement respectées. Il sera aussi tenu compte de la jurisprudence existant en vertu de cet arrêté royal.

L'article 11, tel qu'il a été amendé par l'amendement du Gouvernement modifié, a été adopté à l'unanimité.

Art. 12 (art. 164 de la loi communale).

MM. Henry et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7) tendant à remplacer le premier alinéa du projet par un nouveau texte qui, peut-être, rencontre mieux les situations visées.

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/12) tendant tout d'abord à supprimer le mot «catastrofe» partout où il est mentionné dans la disposition. En effet, selon l'orateur, en néerlandais «ramp» et «catastrofe» sont synonymes et leur répétition constitue une redite.

Zij stellen tevens voor het derde lid te vervangen door een tekst die de bescherming van de dieren en van het leefmilieu opneemt in de taken van de gemeentepolitie.

De heer Temmerman trekt dit voorstel evenwel in, aangezien het door de Commissie reeds verworpen is bij andere artikelen.

De Minister herinnert eraan dat in de wet betreffende de rijkswacht wordt bepaald « in geval van catastrofe of van ramp... ». In het uitvoeringsbesluit van 23 juni 1971 van de wet op de civiele bescherming van 21 december 1963 wordt het woord « ramp » verstaan als betrekking hebbend op onder meer « de wervelstorm, de orkaan, de vloedgolf, de aardbeving, de overstroming, de min of meer ernstige watersnood ». Het woord « onheil » werd omschreven als betrekking hebbend op ongevallen zoals « spoorwegongevallen, het neerstorten van een luchtvaartuig, dijkbreuk, besmetting, accidentele vervuiling... » en, meer in het algemeen, elk ongeval dat het verlies van talrijke mensenlevens of aanzienlijke materiële schade tot gevolg heeft of kan hebben.

Het woord « schadegeval » daarentegen bestrijkt onder meer « brand, ontploffing, instorting, grondverzakking of -verschuiving, de breuk van leidingen of reservoirs, alsmede het verkeersongeval dat de aanwending van gespecialiseerde middelen noodzakelijk maakt ».

De Minister preciseert derhalve dat de termen « schadegeval » en « catastrofe » in het ontwerp zijn opgenomen omdat de auteurs zich hebben laten leiden door de wet van 21 december 1963 op de civiele bescherming.

Hij herinnert eraan dat in de Nederlandse tekst van het uitvoeringsbesluit van de wet op de civiele bescherming de term « événement calamiteux » vertaald wordt door « rampspoedige gebeurtenis », « catastrophe » door « catastrofe » en « sinistre » door « schadegevallen ». De Minister staat evenwel open voor een verbetering van de tekst.

Een lid merkt op dat het woord « ramp » blijkbaar doelt op natuurverschijnselen, het woord « onheil » op gebeurtenissen waarin de mens optreedt en het woord « schadegeval » op een mengeling van beiden.

Een ander lid merkt op dat die tekst voor de politie de verplichting meebrengt op te treden zodra zich een verkeersongeval voordoet met alleen materiële schade. Zoals de Minister heeft gepreciseerd, omvat het woord « schadegevallen », « de verkeersongevallen die de aanwending van gespecialiseerde middelen noodzakelijk maken ».

Volgens spreker wordt het woord « sinistre » best niet vertaald door « schadegeval ».

Een lid merkt op dat in het voorstel van de heer Cardoen, in het eerste lid van artikel 15, het woord « onheil » vertaald is door het woord « catastrofe ».

De Minister wijst erop dat die vertaling strookt met de tekst van de wet betreffende de rijkswacht.

Een lid vreest dat bedoeld artikel voor de slachtoffers het recht zal doen ontstaan de gemeentepolitie te verwijten te laat op de plaats van een ongeval te zijn aangekomen omdat de rijkswacht door de dienst 900 was opgeroepen.

De heer Henry trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/7) in.

De Minister herinnert eraan dat deze wet de opdrachten van de gemeentepolitie wil vastleggen. Waarom moet de politie worden verplicht zich op de plaats van een onheil te begeven? Hij onderstreept dat de gemeentepolitie zich ter plaatse moet begeven voor de handhaving van de orde, die in geval van onheil steeds bedreigd is (plunderingen b.v.), en niet om de taak van de civiele bescherming of de brandweer op zich te nemen. De Minister vraagt het bij de term « schadegeval » te houden.

Ils proposent également de remplacer le troisième alinéa par un texte qui inclut la protection des animaux et de l'environnement dans les missions de la police communale.

M. Temmerman retire cependant cette proposition, vu qu'elle a déjà été rejetée par la commission à d'autres articles.

Le Ministre rappelle que dans la loi sur la gendarmerie, il est stipulé « en cas de catastrophe ou de sinistre... ». Dans l'arrêté d'application de 23 juin 1971 de la loi sur la protection civile du 21 décembre 1963 le terme « calamité » a été compris comme visant notamment « le cyclone, l'ouragan, le raz-de-marée, le tremblement de terre, l'inondation, la pénurie d'eau d'une certaine gravité »; le mot « catastrophe » a été précisé comme visant les accidents, tels que « l'accident de chemin de fer, la chute d'aéronef, la rupture de digues, la contamination, la pollution accidentelle... » et d'une manière générale tout accident qui entraîne ou peut entraîner la perte de nombreuses vies humaines ou des dégâts matériels considérables.

Le mot « sinistre », par contre, consiste en notamment « l'incendie, l'explosion, l'éboulement, l'affaissement ou le glissement de terrain, la rupture de conduites ou de réservoirs ainsi que l'accident de la route nécessitant la mise en œuvre de moyens spécialisés ».

Le Ministre précise que, dès lors, les termes « sinistre » et « catastrophe » ont été repris au projet suite au fait que les auteurs se sont référés à la loi du 21 décembre 1963 sur la protection civile.

Il rappelle qu'en néerlandais, dans le texte de l'arrêté royal d'application de la loi sur la protection civile le mot « événement calamiteux » est traduit par le mot « rampspoedige gebeurtenis », « catastrophe » est traduit par « catastrofe » et « sinistre », par « schadegevallen ». Toutefois, le Ministre est ouvert à une amélioration de texte.

Un membre fait observer qu'il semble que le mot « calamité » vise les éléments naturels, le mot catastrophe vise les événements dans lesquels l'homme intervient et le mot « sinistre » comprend un mélange des deux éléments.

Un membre fait observer que ce texte entraîne l'obligation pour la police d'intervenir dès que l'on se trouve dans un cas où il n'y a que des dommages matériels lors d'un accident de la route. En effet « schadegevallen » comprend ainsi que l'a précisé le Ministre, « les accidents de la route nécessitant la mise en œuvre de moyens spécialisés ».

Selon l'orateur, le mot « sinistre » ne devrait pas être traduit pas « schadegeval ».

Un membre fait observer que dans la proposition de M. Cardoen, au premier alinéa de l'article 15, le mot « catastrophe » est traduit par le mot « onheil ».

Le Ministre rappelle que cette traduction est celle de la loi sur la gendarmerie.

Un membre craint que cet article ne crée un droit pour les victimes de reprocher à la police communale de n'être pas venue sur les lieux d'un accident parce que la gendarmerie y avait été appelée par le service 900.

M. Henry retire son amendement (*Doc.* n° 1009/7).

Le Ministre rappelle que cette loi vise à déterminer les missions de la police communale. Pourquoi obliger celle-ci à se rendre sur les lieux d'une catastrophe? Le Ministre insiste sur le fait que la police communale doit s'y rendre, non pas pour assurer les fonctions de la protection civile ou des pompiers mais bien pour maintenir l'ordre public qui est toujours menacé en cas de catastrophe (pillages, p. ex.) Le Ministre plaide pour que l'on s'en tienne au terme « sinistre ».

Verschillende leden dringen er eveneens op aan om het bij die tekst te houden en te verwijzen naar de wet op de civiele bescherming en de uitvoeringsbesluiten daarvan.

De Minister dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/20-IV) ten einde tussen het woord « schadegeval » en de woorden « be geeft de gemeentepolitie » de woorden « in de zin van de wet op de civiele bescherming » in te voegen.

Een lid vindt dat de Minister aan de dienst 900 duidelijke instructies zal moeten geven opdat die onmiddellijk de gemeentepolitie verwittigt wanneer er een ramp gebeurt. De politie is immers wettelijk verplicht zich ter plaatse te begeven. Op voorstel van een lid wordt het woord « catastrofe » in de Nederlandse tekst vervangen door het woord « onheil ».

Het amendement van de heren Temmerman, Bogaerts en De Loor (*Stuk* nr. 1009/12) wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 6 onthoudingen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/20-IV) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

∴

Bij een tweede lezing stelt de heer Temmerman een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor dat ertoe strekt in § 2 het woord « beschermen » te vervangen door « verzekeren ». Volgens de auteur is dat begrip « beschermen » ter zake veel te restrictief.

Een ander lid vindt het woord « begeleiden » nog beter. Hij pleit ervoor dat de tekst gewag zou maken van « te beschermen en te begeleiden ».

Na een discussie hieromtrent is de commissie het er tenslotte over eens dat het woord « beveiligen » wordt behouden.

De heer Temmerman stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor dat ertoe strekt in § 3 vóór het woord « onheil » de woorden « de ramp » in te voegen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13 (art. 165 van de gemeentewet).

De commissie onderzoekt in de eerste plaats het eerste lid.

De heer Henry c.s. dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/7) ten einde in 1) het eerste lid te vervangen door een tekst die beter dan het ontwerp preciseert onder welke voorwaarden de gemeentepolitie openbare plaatsen mag betreden. Hij vindt dat het ontwerp de politie al te veel armslag geeft.

De heer Cardoen dient eveneens een amendement in (*Stuk* nr. 1009/5-IV) waarin hij voorstelt het woord « betreedt » te vervangen door de woorden « kan betreden » en de woorden « zonder uitzondering » weg te laten.

De heren De Loor, Temmerman en Colla dienen een amendement in (*Stuk* nr. 1009/10-I) waarin zij in de eerste plaats voorstellen de woorden « betreedt altijd de plaatsen » te vervangen door « kan te allen tijde de plaatsen betreden ».

Op het amendement van de heer De Loor, althans wat de vervanging van het woord « altijd » door « te allen tijde » betreft, repliceert de Minister dat « altijd » wil zeggen « dag en nacht, gedurende de hele tijd waarin het publiek toegelaten is en onder dezelfde voorwaarden als het publiek ». Dat is trouwens de betekenis die door de rechtspraak van het Hof van Cassatie aan het woord « altijd » wordt gegeven (Cass. 14 maart 1932).

Een lid merkt op dat de gemeentepolitie op eender welk ogenblik openbare plaatsen zoals drank- en dansgelegenheden, moet kunnen inspecteren om na te gaan of de verordeningen

Plusieurs membres interviennent dans le même sens et insistent pour que l'on s'en réfère à la loi sur la protection civile et à ses arrêtés d'exécution.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/20-IV) tendant à insérer entre les mots « sinistre » et les mots « la police communale » les mots « au sens de la législation sur la protection civile ».

Un membre estime que le Ministre devra donner des instructions claires au service 900 pour qu'il avertisse immédiatement la police communale en cas de catastrophe puisqu'il y a obligation légale pour la police de s'y rendre. Sur proposition d'un membre, le mot « catastrophe » en néerlandais est remplacé par le mot « onheil ».

L'amendement de MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor (*Doc.* n° 1009/12) est rejeté par 9 voix contre 2 et 6 abstentions.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/20-IV) est adopté à l'unanimité.

L'article 12, ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

∴

Lors d'une seconde lecture, MM. Temmerman et cs. présentent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) tendant à remplacer le mot « protéger » par le mot « assurer ». Il estime que le mot « protéger » est beaucoup trop restrictif en l'espèce.

Un autre membre estime que le mot « encadrer » serait encore préférable. Il préconise d'utiliser les termes « à protéger et à encadrer ».

Après discussion à ce sujet, la commission décide finalement de retenir le mot « protéger ».

M. Temmerman présente au troisième alinéa un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) visant à insérer les mots « la calamité » entre les mots « ou indirectement » et les mots « la catastrophe ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 12 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 13 (art. 165 de la loi communale).

La commission examine tout d'abord le premier alinéa.

MM. Henry et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7) tendant en son premier point à remplacer le premier alinéa par un texte précisant davantage dans quelles conditions la police communale peut pénétrer dans les lieux publics. Il estime que le projet donne une faculté trop large à la police.

M. Cardoen dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/5-IV) par lequel il propose de remplacer au premier alinéa le mot « pénètre » par les mots « peut pénétrer » et les mots « où chacun est admis indistinctement » par les mots « où tout le monde est admis ».

MM. De Loor, Temmerman et Colla déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/10-I) par lequel, en premier lieu, ils proposent de remplacer les mots « pénètre toujours dans les lieux » par les mots « peut pénétrer à tout moment dans les lieux ».

Au sujet de l'amendement de M. De Loor en ce qu'il veut remplacer le mot « toujours » par les mots « à tout moment »; le Ministre rappelle que le mot « toujours » signifie « de jour comme de nuit, pendant tout le temps que le public est admis et comme le public lui-même ». Cette définition du mot « toujours » est d'ailleurs celle de la jurisprudence de la Cour de cassation (Cass. 14 mars 1943).

Un membre fait remarquer que la police communale doit pouvoir visiter à tout moment les endroits publics tels que les cafés, les dancings, afin d'examiner si la réglementation sur la

inzake brandbeveiliging wel worden nageleefd. Overigens valt die materie onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester.

De Minister is het eens met het amendement van de heer Cardoen voor zover het de weglating van de woorden « zonder uitzondering » beoogt. Hij meent dat die woorden moeten worden weggelaten omdat anders de politie de lunaparken b.v., waar minderjarigen niet toegelaten worden, niet zou mogen betreden. Voorts heeft hij geen bezwaar tegen de vervanging van « betreedt » door « kan betreden ». Daarentegen geeft hij er de voorkeur aan in de Franse tekst de woorden « où chacun est admis » te handhaven, in plaats van ze door « où tout le monde est admis » te vervangen. Deze wijzigingen worden aangenomen.

De heer Henry trekt het eerste punt van zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/7) in aangezien de Minister de door de rechtspraak van het Hof van Cassatie gegeven omschrijving van het woord « altijd » overneemt.

De heer Cardoen trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/5-IV) in rekening houdend met de wijzigingen die werden aangenomen.

De heer De Loor trekt het eerste punt van zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/10-I) in.

Het aldus gewijzigde eerste lid wordt eenparig aangenomen.

De wijzigingen zijn met name « kan betreden » in de plaats van « betreedt » en de weglating van de woorden « zonder uitzondering ». Er wordt bevestigd dat dank zij de weglating van de woorden « zonder uitzondering » de politie steeds plaatsen mag betreden waarvan de toegang is beperkt tot bijvoorbeeld minderjarigen of personen die toegangsgeld hebben betaald.

Aangaande het tweede lid vraagt een lid wat de Minister onder « logementen » verstaat. Kunnen studentenkamers b.v. als « logementen » worden beschouwd?

De heer Henry c.s. dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/7) ten einde het tweede lid aan te vullen met een zin die het inspectierecht van de gemeentepolitie beperkt.

De heer De Loor c.s. dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/10-I) ten einde het woord « herbergen » weg te laten. Hij vindt dat het woord « herberg » niet slaat op een logement, maar op een drankgelegheid.

Een lid meent dat men de Franse termen « auberges et maisons de logement » zou moeten vertalen door « logiesverstrekkende bedrijven ». Dat zou alle begrippen dekken. Daar zouden dan zelfs de rusthuizen onder vallen waar ouden van dagen tijdelijk verblijven.

Een lid acht het eerste lid duidelijk aangezien het alle instellingen beoogt die voor het publiek toegankelijk zijn. Het tweede lid slaat alleen op de controle van de personen die blijven overnachten.

De Minister stelt voor de woorden « hotels, herbergen en logementen » te vervangen door « hotelinrichtingen en andere logiesverstrekkende bedrijven », zoals in de wet van 19 februari 1963 op de hotelinrichtingen. Die slaat op de inrichtingen die verplicht zijn een register bij te houden.

Een lid merkt op dat die materie geregionaliseerd is en dat het Vlaamse Gewest reeds een decreet betreffende de « logiesverstrekkende bedrijven » heeft aangenomen. Daar is geen sprake meer van hotels. De term slaat eveneens op verhueringen per maand, enz...

Een ander lid stipt aan dat sommige huizen voor een lange termijn zijn verhuurd en dat ook die door de politie zouden kunnen worden geïnspecteerd.

De Minister stelt dan voor de woorden « en andere logiesverstrekkende bedrijven » te gebruiken, hetgeen de per maand, verhuurde woningen zou uitsluiten. Hij stelt een amendement in die zin voor (*Stuk* nr. 1009/20-IV).

prévention contre l'incendie est bien respectée. Cela relève d'ailleurs de la responsabilité du bourgmestre.

Le Ministre marque son accord avec l'amendement de M. Cardoen en ce qu'il veut supprimer le mot « indistinctement ». Cette suppression se justifie si l'on veut éviter que par exemple, dans les lunaparc où les mineurs ne peuvent pas entrer, la police ne puisse également pas entrer. Quant au fait de remplacer le mot « pénétrer » par les mots « peut pénétrer », il n'y voit aucun inconvénient. Par contre, il préfère que l'on maintienne « où chacun est admis » plutôt que « où tout le monde est admis ». Ces modifications sont adoptées.

M. Henry retire son amendement (*Doc.* n° 1009/7) en son premier point, étant donné que le Ministre fait sienne la définition du mot « toujours » donnée par la Cour de cassation.

M. Cardoen retire son amendement (*Doc.* n° 1009/5-IV) en tenant compte des modifications adoptées.

M. De Loor retire le premier point de son amendement (*Doc.* n° 1009/10-I).

Le premier alinéa, ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Les modifications apportées sont, tout d'abord, « peut pénétrer » au lieu de « pénètre » et la suppression du mot « indistinctement ». Il est confirmé que par la suppression du mot « indistinctement », la police peut toujours pénétrer dans les lieux à accès limité, par exemple aux mineurs et aux personnes ayant acquitté un droit d'entrée.

A propos du second alinéa, un membre demande ce que le Ministre entend par « maisons de logement ». Les chambres pour étudiants, par exemple, sont-elles comprises comme « maisons de logement »?

MM. Henry et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/7) tendant à compléter le second alinéa par une phrase limitant le droit de visite par la police communale.

MM. De Loor et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/10-I) par lequel ils proposent de supprimer le mot « auberges ». Ils estiment, en effet, qu'en néerlandais le mot « herberg » ne signifie pas une maison de logement mais plutôt un café.

Un membre estime qu'il faudrait traduire les mots français « auberges et maisons de logement » par les mots « logiesverstrekkende bedrijven ». Cela couvrirait toutes les notions. Par exemple, par ces termes, même les maisons de repos où séjournent temporairement des vieilles personnes seraient visées.

Un membre estime que le premier alinéa est déjà clair puisqu'il vise tous les établissements ouverts au public. Le second alinéa ne vise que le contrôle des gens qui passent la nuit.

Le Ministre propose les mots « et autres maisons de logement », se référant à la loi du 19 février 1963 sur les établissements hôteliers. Il s'agit d'établissements obligés de tenir un registre.

Un membre fait observer que cette matière est régionalisée et la Région flamande a déjà voté un décret concernant les « logiesverstrekkende bedrijven ». Il n'y est plus question d'hôtels. Ce terme concerne également les locations au mois, etc...

Un autre membre fait remarquer que certaines maisons sont louées à long terme et que celles-ci pourraient faire l'objet de contrôles par la police.

Le Ministre propose alors de mentionner « et autres établissements de logement », ce qui excluerait les maisons louées au mois et il dépose un amendement en ce sens (*Doc.* n° 1009/20-IV).

Bij wijze van antwoord op het amendement van de heer Henry c.s. (*Stuk* nr. 1009/7), dat het tweede lid wil aanvullen met een tekst die het inspectierecht van de politie beperkt, verwijst de Minister naar de tekst van de memorie van toelichting betreffende artikel 13. Daarin worden de waarborgen omschreven betreffende de bescherming van de reizigers die bij een inspectie in logiesverstrekkende bedrijven zijn betrokken.

Een lid merkt op dat het amendement van de heer Henry qua redactie strookt met het Vlaamse decreet op de logiesverstrekkende bedrijven.

Een andere spreker vindt dat de politie vierentwintig uur op vierentwintig de logiesverstrekkende bedrijven moet kunnen inspecteren, zonder evenwel slapende personen te mogen storen, tenzij ze in het bezit is van een huiszoekingsbevel.

Een spreker stelt een tekst voor luidens welke de politie zonder huiszoekingsbevel alleen tijdens de dag mag inspecteren en dat zij zonder huiszoekingsbevel de kamers niet mag betreden.

De Minister meent dat die bepaling onder het Wetboek van Strafvordering ressorteert en dat er geen sprake van is daaraan te raken binnen het bestek van dit ontwerp.

Een lid stelt voor het tweede lid te laten voorafgaan door de bepaling « Met inachtneming van de onschendbaarheid van de woning ».

De Minister is het daarmee eens omdat dan helemaal niet verwezen wordt naar de wet van 19 februari 1963. Hij dient derhalve een amendement in die zin in (*Stuk* nr. 1009/20-IV).

Ingaand op een opmerking van een lid stelt hij tevens voor het woord « inspecteren » te vervangen door het woord « bezoeken ».

Het amendement waardoor die drie tekstwijzigingen worden aangebracht in artikel 13, wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing dient de Minister een amendement in (*Stuk* nr. 1009/26) ten einde in het eerste lid tussen het woord « wetten » en de woorden « en de verordeningen » het woord « decreten » in te voegen.

De Commissie neemt dit amendement eenparig aan.

De heer Temmerman c.s. stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-I) om in het eerste lid het woord « altijd » te vervangen door de woorden « te allen tijde ».

Een lid meent dat de woorden « waar iedereen is toegelaten » zouden moeten worden vervangen door de woorden « daar waar het publiek toegang heeft ».

De Minister wijst erop dat hij de termen heeft overgenomen uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie in verband met het artikel 8 van het decreet van 1791 betreffende de uitzonderingen op het beginsel van de onschendbaarheid van de woning.

Het amendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus in tweede lezing gewijzigde artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14 (art. 166 van de gemeentewet).

De Minister is van oordeel dat de gemeentepolitie moet worden beschermd tegen een overdreven aantal opdrachten, niet alleen vanwege de burgemeester maar vanwege welke overheidsinstantie ook. Daarom dient hij een amendement in ten einde de tekst van het ontwerp door een nieuwe tekst te vervangen.

De heer Jérôme c.s. dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/5-II) dat verder reikt dan de door de Minister voorgestelde tekst. Hij wil met name de gemeentepolitie ontlasten van andere administratieve opdrachten dan die welke tot de normale uitoefening van de politiefunctie behoren.

En réponse à l'amendement de MM. Henry et cs. (*Doc.* n° 1009/7) tendant à compléter le deuxième alinéa par un texte délimitant le pouvoir d'investigation de la police, le Ministre renvoie au texte de l'exposé des motifs de l'article 13 dans lequel des garanties sont données quant à la sécurité des voyageurs concernés par les contrôles dans les établissements de logement.

Un membre fait observer que l'amendement de M. Henry présente la même rédaction que celle du décret flamand sur les établissements de logement.

Un autre orateur estime que la police doit pouvoir visiter les établissements de logement vingt-quatre heures sur vingt-quatre mais sans pouvoir déranger les dormeurs, à moins d'être en possession d'un mandat de perquisition.

Un orateur propose un texte disposant que la police ne peut contrôler que pendant la journée et qu'elle ne peut pas pénétrer dans les chambres sans mandat de perquisition.

Le Ministre estime qu'il s'agit d'une disposition qui relève du Code d'Instruction criminelle qui ne peut être modifiée dans le cadre de ce projet.

Un membre propose de faire précéder le second alinéa de la disposition suivante « Dans le respect de l'inviolabilité du domicile... ».

Le Ministre marque son accord avec cette proposition qui ne fait aucune référence à la loi du 19 février 1963 et dépose un amendement en ce sens (*Doc.* n° 1009/20-IV).

Il propose également, à la suite d'une observation d'un membre, de remplacer dans le texte néerlandais le mot « inspecteren » par le mot « bezoeken ».

L'amendement apportant trois modifications du texte de l'article 13 est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à insérer au premier alinéa entre les mots « des lois » et les mots « et règlements » le mot « décrets ».

La Commission adopte cet amendement à l'unanimité.

MM. Temmerman et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) tendant à remplacer dans le texte néerlandais au premier alinéa le mot « altijd » par les mots « te allen tijde ».

Un membre estime que le mot « chacun » au premier alinéa devrait être remplacé par les termes « là où le public a accès ».

Le Ministre rappelle qu'il a repris les termes tirés de la jurisprudence de la Cour de cassation sur l'article 8 du décret de 1791 relatif aux exceptions au principe de l'inviolabilité du domicile.

L'amendement de M. Temmerman (*Doc.* 1009/25-I) est adopté à l'unanimité.

L'article 13 ainsi amendé en seconde lecture est adopté à l'unanimité.

Art. 14 (art. 166 de la loi communale).

Le Ministre estime que la police communale doit être protégée contre un surcroît de charges non seulement venant du bourgmestre mais aussi venant de toute autre autorité, quelle qu'elle soit. C'est pourquoi il dépose un amendement tendant à remplacer par un nouveau texte le texte du projet.

MM. Jérôme et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/5-II) allant plus loin que le nouveau texte proposé par le Ministre. En effet, il vise à décharger totalement la police communale de services administratifs autres que ceux relevant de l'exercice des fonctions de police.

De heren Temmerman, De Loor en M. Colla dienen een amendement in (*Stuk* nr. 1009/10-II) ten einde de burgemeester de mogelijkheid te bieden te oordelen of bepaalde diensten op administratief vlak aan een hogere overheidsinstantie kunnen worden verleend.

De heer Henry c.s. stelt eveneens een amendement in die zin voor (*Stuk* nr. 1009/7); dat gebeurt evenwel in bijkomende orde. In hoofdorde stellen zij voor het artikel weg te laten omdat het ertoe kan leiden dat de gemeenten belet worden bepaalde administratieve opdrachten aan hun personeel te geven en dat de Staat naar eigen goeddunken over het door de gemeenten bezoldigde personeel kan beschikken.

Een lid herinnert er in dat verband aan dat er, toen de gemeenten op vergeldingsmaatregelen zonnen tegen de beslissing om het gemeentefonds in te krimpen, verklaard is dat geen enkele overheidsinstantie, de burgemeester uitgezonderd, bevoegd kan zijn om de gemeentepolitie bevelen te geven. Zijns inziens druist de invoering van een dergelijk artikel tegen dat beginsel in. Degene die de bezoldiging verleent moet ook de bevoegdheid hebben om te bevelen.

Een lid merkt op dat de gerechtelijke overheid er eveneens moet voor waken dat de plaatselijke verordeningen in acht worden genomen.

Een ander lid is het daarmee eens, maar vindt toch dat de politie tevens moet worden beschermd tegen overdrijvingen vanwege de burgemeester, die van het korps misbruik kan maken om administratieve opdrachten te doen uitvoeren welke onder de bevoegdheid van het gemeentepersoneel vallen (zoals de stempelcontrole van de werklozen).

De Minister meent dat de nieuwe tekst die hij voorstelt, aan al die opmerkingen tegemoetkomt. Hij is wel bereid de redactie in dezer voege te wijzigen: « De gemeentepolitie kan niet worden belast met administratieve taken die onverenigbaar zijn met haar opdrachten, zoals ze bij deze wet zijn omschreven ».

De auteurs van de verschillende amendementen trekken deze in en het aldus gewijzigde amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/19-I) wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing dient de heer Temmerman een amendement in (*Stuk* nr. 1009/25-I) waarvan de tekst zijns inziens nader aansluit bij wat de commissie in eerste lezing heeft gewild. Zij wilde immers dat de politie niet mag worden belast met administratieve taken die haar normale opdrachten kunnen belemmeren, zelfs wanneer die taken door een hogere overheidsinstantie zijn opgelegd.

De Minister herinnert eraan dat zijn amendement in eerste lezing eenparig werd aangenomen en dat de tekst ervan duidelijk is. Hij vraagt het daarbij te houden.

Een ander lid treedt de vorige spreker bij en vindt dat de Nederlandse tekst geen zin heeft. Hij vraagt de Minister te preciseren of een burgemeester op grond van die tekst kan weigeren een bevel van de Minister uit te voeren indien hij van oordeel is dat die taak onverenigbaar is met de normale uitoefening van de politieopdrachten zoals die bij de wet zijn omschreven.

De Minister wijst erop dat hijzelf verplicht is de wet in acht te nemen.

Indien hij een bevel geeft dat de gemeente, gelet op haar middelen, niet kan uitvoeren, maakt hij misbruik van zijn macht. Dat mag hij dan ook niet doen.

Een lid vraagt of de burgemeester b.v. zou kunnen opdracht geven geen deurwaardersexploaten meer te bezorgen.

De Minister wijst erop dat de artikelen 37 en 38 van het Gerechtelijk Wetboek die taak aan de politie opdragen.

MM. Temmerman, De Loor et M. Colla déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/10-II) tendant à permettre au bourgmestre de juger de la recevabilité de services administratifs en faveur de l'autorité supérieure.

MM. Henry et consorts déposent eux aussi un amendement allant dans ce sens (*Doc.* n° 1009/7); toutefois, ils le présentent en ordre subsidiaire. En ordre principal, ils proposent de supprimer cet article parce qu'il va jusqu'à empêcher les communes de confier certaines fonctions administratives à leurs propres agents et à permettre à l'Etat de disposer à sa guise des agents rétribués par les communes.

Un membre rappelle à ce propos que lorsque les communes avaient envisagé des mesures de rétorsion contre la décision de diminuer le Fonds des communes, il avait été dit qu'aucune autorité, sauf le bourgmestre, ne pouvait avoir compétence pour donner des ordres à la police communale. Selon l'orateur, l'introduction de cet article va à l'encontre de ce principe. Il faut que ce soit celui qui rétribue qui ait le pouvoir de donner des ordres.

Un membre fait observer que les autorités judiciaires doivent aussi veiller à ce que les règlements locaux soient protégés.

Un autre membre marque son accord avec ce qui vient d'être dit mais est d'avis qu'il faut protéger la police également contre les exagérations du bourgmestre qui peut en abuser pour assurer des tâches administratives relevant de la compétence du personnel communal (p. e. : contrôle du pointage des chômeurs).

Le Ministre estime que le nouveau texte qu'il propose rencontre toutes ces observations; toutefois il veut bien modifier son texte comme suit: « La police communale ne peut être chargée de tâches administratives incompatibles avec l'exercice de ses missions telles que définies par la présente loi ».

Les auteurs des amendements retirent leurs amendements et l'amendement du Gouvernement ainsi modifié (*Doc.* n° 1009/19-I) est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, M. Temmerman dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) qui, selon l'auteur, propose un texte plus proche de ce qu'a voulu la commission en première lecture. Elle voulait que le texte dispose que la police ne peut être chargée de tâches administratives de nature à entraver ses missions normales, même lorsque ces tâches lui sont confiées par une autorité supérieure.

Le Ministre rappelle que son amendement a été adopté à l'unanimité en première lecture et que le texte en est clair. Il demande que l'on s'en tienne à ce texte.

Un autre membre appuie l'orateur précédent et estime que le texte ne veut rien dire en néerlandais. Il demande au Ministre de préciser si un bourgmestre pourrait, sur base de ce texte, refuser d'exécuter un ordre du Ministre s'il estime que cette tâche est incompatible avec l'exercice des missions de la police communale telles que définies par la loi.

Le Ministre rappelle qu'il est lui-même obligé de respecter la loi.

S'il donne un ordre irréalisable par la commune, vu ses moyens, il abuse de son pouvoir.

Un membre demande si le bourgmestre pourrait, par exemple, ordonner à sa police de ne plus porter les exploits d'huissiers.

Le Ministre rappelle que les articles 37 et 38 du Code judiciaire imposent cette tâche à la police.

Een lid vraagt om de Nederlandse tekst in overeenstemming met de Franse tekst te brengen en de woorden « avec l'exercice de ses missions » te vertalen door « met de uitvoering van ».

De commissie is het met dat voorstel eens.

Het amendement van de heer Temmerman c.s. (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 14, in het Nederlands verbeterd door de invoeging van de woorden « met de uitoefening van », wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artt. 15 en 16 (art. 167 nieuw van de gemeentewet).

De Minister stipt aan dat de artikelen 15 en 16 de verschillende taken van gerechtelijke politie bevatten die door de gemeentepolitie moeten worden verricht. Die bepalingen moeten in verband worden gebracht met artikel 22 van de wet op de rijkswacht en op grond van artikel 15 wordt de bevoegdheid van de veldpolitie inzake gerechtelijke politie uitgebreid tot de opsporing van misdaden. Die uitbreiding heeft geen betrekking op de bijzondere veldwachters.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/12) om de tekst van het ontwerp te vervangen door een tekst die volgens de auteurs beter geformuleerd is.

De Minister wijst erop dat het ontwerp uitgaat van artikel 8 van de Wetboek van Strafvordering. Bijgevolg vraagt hij zijn tekst te behouden.

De heer Defosset stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/5-III) dat een verband legt met artikel 49. Hij trekt zijn amendement in en voegt het bij artikel 49.

Een lid merkt op dat de artikelen 15 en 16 in overeenstemming moeten worden gebracht met artikel 3. Artikel 15 moet worden samengevoegd met artikel 16, waardoor een bepaling tot stand komt die alle taken van gerechtelijke politie opsomt, terwijl artikel 3 alle taken van administratieve politie bevat.

De Minister vindt inderdaad dat beide artikelen moeten worden samengevoegd en hij stelt een amendement in die zin voor (*Stuk* nr. 1009/20-IV).

De heer De Loor stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/20-I) waarin hij voorstelt in artikel 15 de taken van gerechtelijke politie alleen maar te omschrijven. Hij steunt daarvoor op artikel 8 van het Wetboek van Strafvordering. In artikel 16 zouden dan de gevallen worden bepaald waarin de politie iemand kan aanhouden, en hoelang.

De Minister herinnert eraan dat de artikelen 15 en 16 overeenstemmen met de artikelen 8 en 106 van het Wetboek van Strafvordering. Hij vindt dat dat parallelisme moet gehandhaafd worden.

Hij wijst erop dat zijn amendement de artikelen 15 en 16 samenvoegt, zodat artikel 15 de taken van gerechtelijke politie opsomt.

Een lid merkt op dat een formule die de woorden « op te sporen » vervangt door de woorden « op te sporen en vast te stellen » aan het amendement van de heer De Loor tegemoet zou komen.

De Minister preciseert dat het « vaststellen » alleen kan worden verricht door politiemannen die de hoedanigheid van ambtenaar van de gerechtelijke politie bezitten; « opsporen » kan daarentegen om het even welke politiemann.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor dienen een amendement op artikel 16 in (*Stuk* nr. 1009/12) om de tekst ervan te vervangen door een meer moderne redactie, waarin vooral de als ouderwets ervaren termen « openbaar gerucht » zijn weggelaten.

Un membre demande que le texte néerlandais soit mis en concordance avec le texte français et que les mots « avec l'exercice de ses missions » soient traduits par « met de uitvoering van ».

La commission accepte cette proposition.

L'amendement de MM. Temmerman et consorts (*Doc.* n° 1009/25-I) est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 14, corrigé en néerlandais par l'insertion des mots « met de uitoefening van » est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 15 et 16 (art. 167 nouveau de la loi communale).

Le Ministre rappelle que les articles 15 et 16 reprennent les diverses tâches de police judiciaire qui doivent être assumées par la police communale. Ces dispositions sont à mettre en relation avec l'article 22 de la loi sur la gendarmerie et en application de l'article 15, la compétence de la police rurale en matière de police judiciaire est étendue à la recherche des crimes. Cette extension ne vise par les gardes champêtres particuliers.

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/12) remplaçant le texte du projet par un texte qui, selon les auteurs, présente une meilleure formulation.

Le Ministre rappelle que le projet s'est inspiré de l'article 8 du Code d'Instruction criminelle. Il plaide donc pour le maintien de son texte.

M. Defosset dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/5-III) qui se retrouve à l'article 49. M. Defosset retire son amendement et le reporte à l'article 49.

Un membre fait remarquer que les articles 15 et 16 devraient être mis en concordance avec l'article 3. L'article 15 devrait être fusionné avec l'article 16, ce qui créerait une disposition qui énumérerait toutes les tâches de police judiciaire tandis que l'article 3 énumère toutes les tâches de police administrative.

Le Ministre estime que l'on devrait, en effet, fusionner les deux articles et dépose un amendement en ce sens (*Doc.* n° 1009/20-IV).

M. De Loor dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/20-I) par lequel il propose de ne définir, à l'article 15, que les missions de police judiciaire. Il s'inspire de l'article 8 du Code d'Instruction criminelle. Ce sera dès lors l'article 16 qui déterminera les cas dans lesquels la police peut arrêter une personne et la durée de cette arrestation.

Le Ministre rappelle que les articles 15 et 16 correspondent aux articles 8 et 106 du Code d'Instruction criminelle. Il lui semble qu'il faut maintenir ce parallélisme.

Il rappelle que son amendement fusionne les articles 15 et 16, de façon à ce que l'article 15 énumère les missions de police judiciaire.

Un membre fait observer qu'une formule qui remplacerait le mot « rechercher » par « rechercher et constater » rencontrerait l'amendement de M. De Loor.

Le Ministre précise que l'acte de « constater » ne peut être commis que par les policiers revêtus de la qualité d'agents de la police judiciaire; par contre, l'acte de « rechercher » peut être le fait de n'importe quel policier.

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement à l'article 16 (*Doc.* n° 1009/12) qui tend à remplacer le texte de cet article par une rédaction plus moderne, avant tout en supprimant les termes « clameur publique », qu'il estime archaïques.

De Minister merkt op dat hij is uitgegaan van artikel 106 van het Wetboek van Strafvordering en dat de wet op de rijkswacht eveneens die termen overneemt.

Hij verwijst nog naar het werk van professor Laffineur « Gemeentepolitie, rijkswacht, gerechtelijke politie » die het « openbaar gerucht » omschrijft als « de aanklacht van het volk tegen een individu dat schuldig geacht wordt aan een zopas gepleegd misdrijf ». Het « openbaar gerucht » ontstaat als het ware op het ogenblik van het misdrijf. Het mag niet worden verward met « geruchten », die niet meer zijn dan praatjes die de ronde doen over voorafgaande gebeurtenissen.

De Minister verzoekt dan ook de tekst van zijn amendement aan te nemen.

Een lid merkt overigens op dat die termen een precieze juridische betekenis hebben die stoelt op het eeuwenlange gebruik ervan.

Een ander lid daarentegen meent dat de Nederlandse tekst nog archaischer overkomt wanneer men de woorden « openbaar gerucht » hanteert.

Er wordt andermaal onderstreept dat die termen in het Wetboek van Strafvordering voorkomen.

Het amendement van de heer Temmerman c.s. op artikel 15 (*Stuk* nr. 1009/12) wordt met 8 tegen 1 stem en 6 onthoudingen verworpen.

Het amendement van de heer Temmerman c.s. op artikel 16 (*Stuk* nr. 1009/12) wordt met een zelfde stemresultaat verworpen.

Het amendement van de Regering tot samenvoeging van de artikelen 15 en 16 wordt met 14 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

De heren Temmerman, De Loor en Colla dienen een amendement in (*Stuk* nr. 1009/15-III) om een artikel 16bis in te voegen dat bepaalt dat iemand slechts staande gehouden en gefouilleerd kan worden wanneer de politie een ernstige reden heeft om hem te verdenken en waarbij een auto op dezelfde voet wordt geplaatst als de woning uit het oogpunt van de huisvrede.

Een lid merkt op dat politiemannen weliswaar soms overdrijven, maar dat men het toch niet zover mag drijven delinquenten te gaan verdedigen. Voorts zou het feit dat de politie een « ernstige reden » moet hebben om een « persoon staande te houden » tot eindeloze palabers over de inhoud van dat begrip « ernstige reden » kunnen leiden. Hoe dan ook, de politieagent zal daarover moeten oordelen.

Het amendement wordt met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding verworpen.

De heer Temmerman c.s. dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/15-III) ten einde een artikel 16ter in te voegen, waarin de politie wordt verplicht vooraleer een verdachte te ondervragen, een verklaring voor te lezen waarin hij op al zijn rechten wordt gewezen.

Een lid vindt dat die tekst thuishoort in het Wetboek van Strafvordering.

Het amendement wordt met 8 tegen 1 stem en 5 onthoudingen verworpen.

..

In tweede lezing dient de heer Temmerman een amendement in (*Stuk* nr. 1009/25-I) waarin hij sub primo voorstelt de woorden « op te sporen » te vervangen door « vast te stellen » en de woorden « de daders ervan te vatten » te vervangen door « de daders ervan op te sporen en te vatten ». Hij vindt dat misdaden moeten worden vastgesteld en niet opgespoord. Het zijn de daders van de misdaden die moeten worden opgespoord.

Le Ministre fait observer qu'il s'est inspiré de l'article 106 du Code d'Instruction criminelle et que la loi sur la gendarmerie reprend également ces termes.

Il se réfère encore à l'ouvrage du professeur Laffineur intitulé « Police communale, gendarmerie, police judiciaire » qui définit la clameur publique comme étant « l'accusation populaire contre un individu reconnu coupable d'un crime qui vient de se commettre ». La clameur publique naît pour ainsi dire au moment du crime. Elle n'est pas à confondre avec la rumeur publique qui consiste plutôt en un bruit qui court sur des événements antérieurs.

Le Ministre plaide pour que l'on s'en tienne au texte de son amendement.

Un membre fait par ailleurs remarquer que ces mots ont un contenu juridique précis provenant de leur emploi pendant des décennies.

Par contre, un autre membre estime que le texte est encore plus archaïque en néerlandais lorsque l'on utilise les mots « openbaar gerucht ».

Toutefois il est insisté sur le fait que ces mots figurent dans le Code d'Instruction criminelle.

L'amendement de MM. Temmerman et cs. à l'article 15 (*Doc.* n° 1009/12) est rejeté par 8 voix contre 1 et 6 abstentions.

L'amendement de MM. Temmerman et cs. à l'article 16 (*Doc.* n° 1009/12) est également rejeté par un même vote.

L'amendement du Gouvernement fusionnant les articles 15 et 16 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

MM. Temmerman, De Loor et M. Colla déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/15-III) tendant à insérer un article 16bis présentant un texte qui ne permet d'appréhender et de fouiller une personne qu'au cas où la police a de sérieux motifs de suspicion et qui assimile le véhicule au domicile en ce qui concerne la garantie d'inviolabilité.

Un membre fait observer que s'il est vrai que les policiers exagèrent parfois, il n'en est pas moins vrai qu'il ne faut pas pour autant aller jusqu'à défendre les délinquants. D'autre part, le fait de prévoir que la police doit avoir un motif sérieux pour appréhender une personne risque d'entraîner des plaidoiries interminables à propos du contenu de cette notion de « motif sérieux ». De toute façon, c'est le policier qui en jugera.

L'amendement est rejeté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

MM. Temmerman et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/15-III) tendant à insérer un article 16ter imposant à la police, avant d'interroger un inculpé, de lui donner lecture d'une déclaration lui rappelant tous ses droits.

Un membre estime que ce texte devrait être inséré dans le Code d'Instruction criminelle.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre 1 et 5 abstentions.

..

En seconde lecture, M. Temmerman dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) par lequel il propose de remplacer au 1° le mot « rechercher » par le mot « constater » et d'insérer entre les mots « compétences, en » et le mot « saisir » le mot « rechercher ». Il estime que les crimes doivent être constatés et non recherchés. Ce sont les auteurs des infractions qui doivent être recherchés.

De Minister herinnert eraan dat hij zich wil houden aan de bepaling in het Wetboek van Strafvordering en dat men geen verrassing mag zaaien door andersluidende rechtstermen te gebruiken.

Een lid wenst te vernemen wat er gebeurt in geval van conflict tussen een bevel van de burgemeester en een bevel van het parket.

De Minister preciseert dat een dergelijk conflict zich slechts kan voordoen naar aanleiding van de taakverdeling. Hetzelfde probleem rijst voor de rijkswacht. Artikel 3 van de wet bepaalt dat de burgemeester de taken verdeelt.

Wanneer zich in de praktijk een conflict voordoet tussen de burgemeester en de procureur, neemt de burgemeester contact op met de procureur met de melding dat er wat fout loopt, aldus nog de Minister. Indien ze niet tot een vergelijk kunnen komen, wordt een beroep gedaan op een hogere instantie.

De heer De Loor stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/27-III) voor dat strekt tot een betere redactie van artikel 15.

Het amendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement van de heer De Loor (*Stuk* nr. 1009/27-III) wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 15 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 17 (art. 168 van de gemeentewet).

Een lid vraagt zich af wie burgerrechtelijk aansprakelijk is, zo de opgevorderde personen, wanneer zij de sterke hand bieden, gedood of gekwetst worden of hen andere schade wordt toegebracht.

Volgens een ander lid kan moeilijk worden aanvaard dat mensen moeten gaan vechten.

De Minister merkt op dat in de wet betreffende de rijkswacht dezelfde bepaling voorkomt (art. 18). Hij preciseert dat in geval aan de opgevorderde personen schade wordt toegebracht, de gemeente dan wel de Staat aansprakelijk is.

Anderzijds straft artikel 422*bis* van het Strafwetboek degene die nalaat een persoon in gevaar ter hulp te komen. Krachtens die bepaling worden de mensen bijgevolg eveneens verplicht hulp te verlenen aan een politiemans in gevaar.

Ten slotte meent de Minister dat men de gemeentepolitie ontmoedigt indien men de burgers niet verplicht hen hulp te verlenen.

Een lid merkt op dat thans een collectieve lafheid kan worden waargenomen.

Een ander lid vraagt zich af hoever de aan de burger opgelegde verplichting gaat. Kan de politie een burger bijvoorbeeld verplichten met zijn voertuig een dief achterna te zitten?

Een lid wenst dat de Minister voeling neemt met de verzekeringsinstellingen, ten einde te vernemen welke extra premie aan de gemeenten zou worden gevraagd om de burgers in die gevallen te verzekeren.

De Minister pleit voor het behoud van een tekst die parallel is aan die van artikel 18 van de wet betreffende de rijkswacht, aangezien terzake reeds een uitgebreide rechtspraak en rechtsleer bestaat.

Verscheidene leden kunnen het met dit artikel eens zijn, op voorwaarde dat de gemeenten een verzekering aangaan tegen de schade die wordt berokkend aan personen die hulp verlenen aan politieagenten.

Artikel 17 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Le Ministre rappelle qu'il veut s'en tenir à ce qui est inscrit dans le Code d'Instruction criminelle et que l'on ne doit pas semer la confusion entre les textes juridiques.

Un membre pose la question de savoir ce qui se passe en cas de conflit entre un ordre du bourgmestre et un ordre du parquet.

Le Ministre précise qu'un tel conflit ne peut survenir qu'au niveau de la priorité des tâches. Le même problème se pose pour la gendarmerie. La loi mentionne en son article 3 que c'est le bourgmestre qui répartit les tâches.

Pratiquement, précise le Ministre, si un conflit surgit entre le bourgmestre et le procureur, le bourgmestre prend contact avec le procureur pour lui faire part de ses observations. S'ils n'aboutissent pas à un accord, il est fait appel à une instance supérieure.

M. De Loor dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-III) améliorant la rédaction du texte de l'article 15.

L'amendement de M. Temmerman (*Doc.* n° 1009/25-I) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement de M. De Loor (*Doc.* n° 1009/27-III) est rejeté par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 15, non modifié, est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 17 (art. 168 de la loi communale).

Un membre se demande qui est civilement responsable si les personnes requises sont tuées, blessées ou subissent d'autres dommages lorsqu'elles prêteront main forte.

Un autre membre estime que l'on peut difficilement accepter que des gens doivent aller se battre.

Le Ministre fait remarquer que la même disposition figure dans la loi sur la gendarmerie (art. 18). Il précise qu'en cas de dommages causés aux personnes requises, c'est la responsabilité soit de la commune, soit de l'Etat qui est engagée.

D'autre part, l'article 422*bis* du Code pénal punit celui qui s'abstient de venir en aide à une personne en danger. Les gens sont donc également obligés par cette disposition de venir en aide à un policier qui serait en danger.

Enfin le Ministre est d'avis que l'on déforce la police communale si l'on n'oblige pas les citoyens à l'aider.

Un membre fait observer qu'actuellement on assiste à une lâcheté collective.

Un autre membre se demande jusqu'où va l'obligation du citoyen. La police peut-elle, par exemple, obliger un citoyen à poursuivre un voleur avec sa voiture?

Un membre souhaiterait que le Ministre prenne contact avec les organismes assureurs afin de connaître la surprime qui serait demandée aux communes pour assurer les citoyens dans ces cas.

Le Ministre plaide pour que l'on maintienne un texte parallèle au texte de l'article 18 de la loi sur la gendarmerie car il existe déjà toute une jurisprudence et une doctrine à ce propos.

Plusieurs membres s'estiment d'accord avec cet article, à condition que les communes s'assurent contre les dommages qui seraient causés à des personnes venant en aide aux policiers.

L'article 17 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 18 (art. 169 van de gemeentewet).

De heer Defosset c.s. stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/5-III) voor om de woorden « en om de belemmeringen op te heffen die hun opdracht mochten hinderen » weg te laten. Die weglating houdt in dat een gerechtsdeurwaarder de gemeentepolitie niet meer zou kunnen verplichten om bijvoorbeeld een deur te forceren of een slotenmaker op te vorderen.

Volgens verscheidene leden maken advocaten, magistraten en gerechtsdeurwaarders immers vaak misbruik van de politieagenten.

De Minister stelt voor het woord « belemmeringen » te vervangen door het woord « moeilijkheden ».

Hij wordt daarin gesteund door een lid, dat van mening is dat een misbruik is ontstaan doordat de termen « openbare macht » voorkomen in het Strafwetboek en men in feite de gemeentepolitie in de openbare macht heeft opgenomen, terwijl men onder « openbare macht » de rijkswacht verstaat.

Spreker is van mening dat het feit dat de tekst van de wet betreffende de rijkswacht wordt overgenomen, niet mag betekenen dat de politieagenten in dienst van de gerechtsdeurwaarders staan. Zij zijn er om de gerechtsdeurwaarder te beschermen en hem in staat te stellen zijn ambt uit te oefenen, maar niet om zijn werk te doen. Wanneer het woord « belemmeringen » wordt vervangen door het woord « moeilijkheden » worden de gemeenten ontheven van de verplichting om bij voorbeeld een slotenmaker, enz. te vinden.

De Minister stemt er mee in die formulering over te nemen, welke die is van de tekst van de wet betreffende de rijkswacht.

Een lid merkt op dat de rijkswacht slechts hulp moet verlenen aan de officieren van de gerechtelijke politie, terwijl de gemeentepolitie bij dit ontwerp wordt verplicht tevens de ministeriële ambtenaren ter hulp te komen.

De Minister herinnert eraan dat de vonnissen krachtens artikel 30 van de Grondwet, artikel 1386 van het Gerechtelijk Wetboek, het koninklijk besluit van 27 mei 1971 en de wet van 25 ventôse jaar XI op het notariaat worden voorafgegaan door een formulier van tenuitvoerlegging, dat de commandanten en officieren van de openbare macht opdraagt de sterke hand te bieden wanneer zij daartoe wettelijk worden opgevorderd. Krachtens dat formulier legt de rijkswacht de vonnissen ten uitvoer.

Een lid vestigt er de aandacht op dat in de praktijk vrijwel nooit rijkswacht wordt opgevorderd, maar wel gemeentepolitie.

Hij herinnert eraan dat artikel 30 van de Grondwet bepaalt dat de uitvoerende macht de rechterlijke macht bijstaat; men is de openbare macht met de gemeentepolitie gaan assimileren.

De Minister preciseert dat het koninklijk besluit tot vaststelling van het formulier van tenuitvoerlegging dat aan de vonnissen voorafgaat, van 1971 dateert en dat het na de wet betreffende de rijkswacht is genomen. Hij erkent evenwel dat het bepalen van de hulp die de gemeentepolitie aan de ministeriële ambtenaren moet verlenen moeilijkheden doet rijzen.

Voor de officieren van gerechtelijke politie is er daarentegen niet het minste probleem, aangezien de gemeentepolitie thans deel uitmaakt van de openbare macht. De artikelen 30 van de Grondwet en 1386 van het Gerechtelijk Wetboek zijn dus wel degelijk op de gemeentepolitie van toepassing.

De heer Cardoen c.s. stelt in een amendement (*Stuk* nr. 1009/20-III) voor artikel 18 te vervangen door een nieuwe tekst, die artikel 42 van de wet betreffende de rijkswacht groten-deels overneemt.

De heer Cardoen stelt een ander amendement (*Stuk* nr. 1009/5-IV) voor ten einde een nieuw artikel 18bis in te

Art. 18 (art. 169 de la loi communale).

MM. Defosset et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/5-III) tendant à supprimer les mots « et de lever les obstacles qui entraveraient leur mission ». Cette suppression implique qu'un huissier de justice, par exemple, ne pourrait plus obliger la police communale à forcer une porte ou à réquisitionner un serrurier.

Plusieurs membres estiment en effet que, souvent, les avocats, les magistrats et les huissiers de justice abusent des policiers.

Le Ministre propose de remplacer le mot « obstacles » par le mot « difficultés ».

Il est appuyé en cela par un membre. Selon celui-ci, il y a eu un abus constitué par le fait que les termes « force publique » sont repris dans le code pénal et que l'on a inclu en pratique la police communale dans la force publique alors que par « la force publique » on entend la gendarmerie.

L'orateur estime que le fait d'adopter le texte de la loi sur la gendarmerie ne peut signifier que les policiers sont au service des huissiers. Ils sont là pour protéger et permettre l'exercice de la fonction d'huissier mais ne doivent pas faire leur travail. Le fait de remplacer le mot « obstacles » par le mot « difficultés » libère les communes de devoir par exemple trouver un serrurier, etc.

Le Ministre est d'accord pour adopter cette formulation qui est celle du texte de la loi sur la gendarmerie.

Un membre fait observer que la gendarmerie ne doit aider que les officiers de la police judiciaire alors que par ce projet, la police communale est tenue d'aider également les officiers ministériels.

Le Ministre rappelle qu'en vertu de l'article 30 de la Constitution, de l'article 1386 du Code judiciaire, de l'arrêté royal du 27 mai 1971, de la loi du 25 ventôse an XI sur le notariat, les jugements sont précédés d'une formule exécutoire qui ordonne aux commandants et officiers de la force publique de prêter main-forte lorsqu'ils en seront légalement requis. C'est en vertu de cette formule que la gendarmerie exécute les jugements.

Un membre attire l'attention sur le fait que ce n'est pratiquement jamais la gendarmerie qui est requise mais bien la police communale.

Il rappelle que l'article 30 de la Constitution prévoit que le pouvoir exécutif participe au pouvoir judiciaire; on a fini par assimiler à la force publique la police communale.

Le Ministre précise que l'arrêté royal fixant la formule exécutoire précédant les jugements date de 1971 et qu'elle est postérieure à la loi sur la gendarmerie. Toutefois, il reconnaît que l'indexation de l'aide à apporter par la police communale aux officiers ministériels entraîne des difficultés.

Par contre, il ne se pose pas de problème pour les officiers de police judiciaire puisque la police communale fait maintenant partie de la force publique. Les articles 30 de la Constitution et 1386 du Code judiciaire s'appliquent donc bien à la police communale.

MM. Cardoen et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/20-III) dans lequel ils proposent de remplacer l'article 18 par un nouveau texte repris de l'article 42 de la loi sur la gendarmerie.

M. Cardoen dépose un autre amendement (*Doc.* n° 1009/5-IV) tendant à insérer un nouvel article 18bis. Il déclare qu'il veut

voegen. Hij verklaart dat hij de gemeentepolitie de mogelijkheid wil geven in uitzonderlijke gevallen de hulp van de rijkswacht in te roepen.

Verscheidene leden willen artikel 18bis (*nieuw*) opnemen als tweede lid van het eveneens door de heer Cardoen geamendeerde artikel 18, een wijziging waarmee de Minister het eens kan zijn.

De heer Defosset trekt zijn amendement in.

De Minister stelt een subamendement voor (*Stuk* nr. 1009/20-IV) op het amendement van de heer Cardoen tot invoeging van een nieuw artikel 18bis, waarin hij voorstelt artikel 18bis (*nieuw*) te laten voorafgaan van de woorden « Daartoe staat ».

Het amendement van de heer Cardoen houdende vervanging van de tekst van artikel 18 door de tekst van artikel 42 van de wet betreffende de rijkswacht wordt eenparig aangenomen als eerste lid van artikel 18.

Het amendement van de heer Cardoen tot invoeging van een artikel 18bis, gesubamendeerd door de Regering, wordt eenparig aangenomen als tweede lid van artikel 18.

∴

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/27-VII) voor dat ertoe strekt in het vierde lid van de Nederlandse tekst de woorden « daartoe staat » weg te laten en tussen het woord « lenen » en het woord « dezen » het woord « staat » in te voegen.

De heer Henry stelt eveneens een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-V) voor om in het tweede lid op de voorlaatste regel tussen de woorden « of om » en de woorden « de moeilijkheden », de woorden « hen in staat te stellen » in te voegen.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor dat er in de eerste plaats toe strekt in het tweede lid, op de tweede regel, het woord « dezen » te vervangen door de woorden « deze laatsten ».

Ten tweede stellen zij voor om op de vijfde regel van hetzelfde tweede lid, tussen de woorden « zij » en « belet » het woord « zouden » in te voegen.

Op deze wijze is de Nederlandse tekst beter in overeenstemming met de Franse tekst.

De heer Breyne stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VI) voor dat er in de eerste plaats toe strekt in het eerste lid, na de woorden « aan de officieren van gerechtelijke politie » de woorden « en de ministeriële ambtenaren » toe te voegen.

Zoals het amendement van de heer Henry, heeft dit amendement eveneens tot doel tussen de woorden « om hen » en de woorden « om de moeilijkheden » de woorden « in staat te stellen » in te voegen.

Volgens een lid zou de tekst beter verwoord zijn indien men schreef « wanneer de gemeentepolitie opgevorderd wordt... ». De commissie is het met die redactie eenparig eens.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/25-VI) dat ertoe strekt na de woorden « de officieren van gerechtelijke politie » de woorden « en de ministeriële ambtenaren » toe te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Het eerste punt van het amendement van de heren Temmerman, Bogaerts en De Loor (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt eenparig aangenomen maar als volgt gewijzigd: in het eerste lid, het woord « dezen » vervangen door de woorden « staat zij hen bij om ze te beschermen... ».

Het tweede punt van het amendement dat ertoe strekt in de Nederlandse tekst het werkwoord in de voorwaardelijke wijs te zetten zoals dat in de Franse tekst het geval is, wordt eenparig aangenomen.

permettre à la police communale de faire appel à la gendarmerie en cas de circonstances exceptionnelles.

Plusieurs membres sont partisans de reprendre cet article 18bis (*nouveau*) comme second alinéa de l'article 18, amendé par M. Cardoen, modification avec laquelle le Ministre se dit d'accord.

M. Defosset retire son amendement.

Le Ministre dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/20-IV) à l'amendement de M. Cardoen tendant à insérer un nouvel article 18bis par lequel il propose de faire précéder l'article 18bis (*nouveau*) des mots « A cette fin, ».

L'amendement de M. Cardoen remplaçant le texte de l'article 18 par le texte de l'article 42 de la loi sur la gendarmerie est adopté à l'unanimité comme premier alinéa de l'article 18.

L'amendement de M. Cardoen insérant un article 18bis, sous-amendé par le Gouvernement, est adopté à l'unanimité comme second alinéa de l'article 18.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-VII) tendant à supprimer dans le texte néerlandais du premier alinéa les mots « daartoe staat » et à insérer le mot « staat » entre le mot « lenen » et le mot « dezen ».

M. Henry dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/25-V) tendant, au premier alinéa, quatrième ligne, à insérer les mots « leur permettre » entre les mots « et de » et les mots « de lever les difficultés ».

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) tendant tout d'abord à remplacer dans le texte néerlandais, au premier alinéa, le mot « dezen » par les mots « deze laatsten ».

Il propose en second point, à la cinquième ligne du premier alinéa, d'insérer entre le mot « zij » et le mot « belet » le mot « zouden ».

Ces modifications mettent le texte néerlandais en concordance avec le texte français.

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) tendant tout d'abord à ajouter au premier alinéa, après « officiers de police judiciaire », les mots « et aux officiers ministériels ».

L'amendement tend également, comme celui de M. Henry, à insérer les mots « leur permettre » entre les mots « et de » et les mots « de lever les difficultés ».

Un membre estime que le texte serait mieux formulé si l'on disait « Lorsque la police communale est requise... ». La commission marque son accord unanime pour cette rédaction.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 1009/25-VI) tendant à ajouter « et les officiers ministériels » après les « officiers de police judiciaire » est adopté à l'unanimité.

L'amendement de MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor (*Doc.* n° 1009/25-I) en son premier point est adopté à l'unanimité avec la modification suivante: au premier alinéa du texte néerlandais le mot « dezen » est remplacé par « staat zij hen bij om ze te beschermen... ».

L'amendement en son second point, mettant en néerlandais le verbe au conditionnel, comme en français, est adopté à l'unanimité.

De amendementen van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/25-VI) en de heer Henry (*Stuk* nr. 1009/25-V) die ertoe strekken de woorden « in staat te stellen » in te voegen, worden eenparig aangenomen.

Volgens een lid moet de burgemeester worden ingelicht indien de politie een beroep doet op de rijkswacht en zou zulks in de wet moeten worden bepaald.

Volgens een lid is dit een loutere wijziging naar de vorm, aangezien dit in de praktijk altijd zo gebeurt.

De Minister herinnert eraan dat dit artikel binnen de sfeer van de problemen inzake onderhandhaving valt en dat krachtens de wet de burgemeester verantwoordelijk is. De tekst mag niet met nodeloze herhalingen worden verzaamd.

Het aldus gewijzigde artikel 18 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 19 (art. 170 van de gemeentewet).

De heer M. Harmegnies stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/11) om t.o.v. het ontwerp de gevallen waarin de politie gebruik mag maken van vuurwapens, te beperken.

De heer De Loor stelt eveneens een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/20-I), dat dezelfde richting uitgaat.

De heer Jérôme stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/5-II) waarin hij voorstelt de woorden « hen toegewezen afweermiddelen » te vervangen door de woorden « afweermiddelen, waarover zij beschikken ».

Daarnaast stelt hij voor het gebruik van vuurwapens te beperken door een meer restrictieve tekst.

De heer Lafosse c.s. stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/13-II) dat ertoe strekt het gebruik van vuurwapens door de politie te beperken tot de gevallen van wettige zelfverdediging. Voorts stelt hij voor om in het 2° de woorden « of de te vervoeren of te beschermen fondsen, documenten, materieel of materiaal, wapens, gevaarlijke stoffen of produkten » weg te laten.

Een lid vraagt of in de hondenbrigades een hond moet worden beschouwd als een wapen dan wel als een interventiemiddel.

De Minister herinnert eraan dat de tekst van deze bepaling in de lijn ligt van de tekst van de wet op de rijkswacht, die enigszins werd vervolledigd. In verband met de kwalificatie van de honden in de hondenbrigades, meent de Minister dat het hier om interventiemiddelen gaat, maar volgens de rechtsleer wordt een hond een wapen wanneer hij losgelaten wordt.

Een lid meent dat het gebruik van vuurwapens door de gemeentepolitie, ook het probleem van hun training doet rijzen. Tot nog toe werd niets gedaan om die training te verbeteren.

Een ander lid is van oordeel dat voortaan strengere normen zullen moeten gelden voor de aanwerving van politieagenten.

De Minister is het daarmee eens en wijst erop dat dit ontwerp de revalorisatie van de gemeentepolitie op het oog heeft. Artikel 21 biedt aan de Minister de mogelijkheid de aanwervingsvoorwaarden te bepalen en artikel 47 machtigt hem de opleidingsvoorwaarden vast te stellen.

De Minister herinnert eraan dat er twee soorten wapens bestaan: 1° de normale bewapening, waarover elk politiekorps mag beschikken; 2° de speciale bewapening, waarvoor een ministeriële toelating nodig is.

De Minister herinnert eraan dat hij in 1983 een koninklijk besluit heeft ondertekend betreffende de minimum-opleiding van politieagenten. Die opleiding bedraagt minstens 300 uren en voorziet in verplichte schietoefeningen.

Een lid vraagt of het niet mogelijk is een overgangperiode vast te stellen voor de toepassing van de koninklijke besluiten.

Les amendements de M. Breyne (*Doc.* n° 1009-25-VI) et de M. Henry (*Doc.* n° 1009/25-V) tendant à insérer « leur permettre » sont adoptés à l'unanimité.

Un membre estime que le bourgmestre devrait être informé si la police fait appel à la gendarmerie et qu'il faudrait le stipuler dans la loi.

Un membre est d'avis que ce serait pur formalisme parce que, en pratique, il en est ainsi.

Le Ministre rappelle que cet article rentre dans le cadre des problèmes du maintien de l'ordre et que, en vertu de la loi, c'est le bourgmestre qui est responsable. Il ne faut pas alourdir le texte en y introduisant des redites.

L'article 18, ainsi amendé, est adopté par 13 voix contre 3.

Art. 19 (art. 170 de la loi communale).

M. M. Harmegnies dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/11) tendant à restreindre par rapport au projet les cas où la police peut utiliser des armes à feu.

M. De Loor dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/20-I) dans le même sens.

M. Jérôme dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/5-II) par lequel il propose de remplacer les mots « qui leur sont attribués » par les mots « dont ils disposent ».

En second point, il propose de limiter l'emploi des armes à feu par un texte plus restrictif.

MM. Lafosse et cs. déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/13-II) tendant à restreindre l'emploi d'armes par la police aux cas de légitime défense. D'autre part, ils proposent de supprimer au 2° les mots « ou les fonds, documents, matériel ou matériaux, armes, substances ou produits dangereux à transporter ou à protéger ».

Un membre demande si le chien, dans les brigades canines, peut être considéré comme une arme ou un moyen d'intervention.

Le Ministre rappelle que le texte de cette disposition s'inspire du texte de la loi sur la gendarmerie, quelque peu complété. Quant à situer les chiens de la brigade canine, il s'agit de moyens d'intervention mais la doctrine considère que lorsqu'ils sont lâchés, ils deviennent des armes.

Un membre estime que le problème de l'emploi des armes à feu par les agents de la police communale pose le problème de leur entraînement. Jusqu'à présent, rien n'a été fait pour améliorer cet entraînement.

Un autre orateur estime qu'il faudra dorénavant être plus sévère lors du recrutement des policiers communaux.

Le Ministre confirme cette position et n'en veut pour preuve que le dépôt de ce projet visant à une revalorisation de la police communale. L'article 21 donne au Ministre la possibilité de fixer les conditions de recrutement et l'article 47 celles de fixer les conditions de formation.

Le Ministre rappelle qu'il y a deux types d'armement: 1° l'armement normal dont chaque corps de police peut disposer; 2° l'armement spécial pour lequel une autorisation ministérielle est nécessaire.

Le Ministre rappelle qu'il a signé un arrêté royal en 1983 sur la formation minimum des agents de police. Cette formation impose un minimum de 300 heures et des exercices de tir obligatoires.

Un membre demande s'il n'est pas possible de prévoir une période de transition dans les arrêtés royaux d'application.

De Minister betoogt dat er een omzendbrief in de maak is betreffende de schietoefeningen. Anderzijds is voorzien in veiligheidsmaatregelen, aangezien de korpsoversten zelf beslissen over de toekenning van een normale dan wel van een speciale bewapening.

De heer Lafosse vraagt of het ontwerp niet te ver gaat wanneer het bepaalt dat de politie « materieel of materiaal » moet beschermen.

Hij stelt een subamendement voor (*Stuk* nr. 1009/20-II) op het amendement van de heer Jérôme (*Stuk* nr. 1009/5-II) dat ertoe strekt de woorden « materieel of materiaal » weg te laten.

Een lid vraagt aan de Minister wat hij bedoelt met de uitdrukking « wanneer zij het door hen bezette terrein op geen andere wijze kunnen verdedigen ». Waarin bestaan de andere afweermiddelen?

De Minister herinnert eraan dat deze uitdrukking overgenomen is uit de wet op de Rijkswacht. Hij is van mening dat artikel 19 limitatief is, aangezien de woorden « in geval van volstrekte noodzakelijkheid » de mogelijkheid van het gebruik van vuurwapens beperkt, met name in geval van wettige zelfverdediging of in geval van bescherming van bepaalde voorwerpen.

Volgens een lid machtigt dit artikel een politieagent die bijvoorbeeld door een steen wordt getroffen, gebruik te maken van zijn wapen. Bovendien wordt in dit artikel geen enkel onderscheid gemaakt tussen vuurwapens en blanke wapens.

De Minister preciseert dat artikel 19 alleen slaat op het geval van wettige zelfverdediging.

Een lid stelt voor zulks te vermelden in dat artikel.

De Minister betoogt dat het begrip « wettige zelfverdediging » bepaald is in de artikelen 416 en 417 van het Strafwetboek. Alleszins zijn in artikel 19 beperkingen ingebouwd, aangezien dat artikel stelt dat er eerst sprake moet zijn van volstrekte noodzakelijkheid en vervolgens van wettige zelfverdediging.

Het amendement van de heer De Loor (*Stuk* nr. 1009/20-I) wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Het amendement van de heer M. Harmegnies (*Stuk* nr. 1009/11) wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement van de heer Lafosse (*Stuk* nr. 1009/13-II) wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Het 1° van het amendement van de heer Jérôme (*Stuk* nr. 1009/5-II) wordt ingetrokken.

Het subamendement van de heer Lafosse (*Stuk* nr. 1009/20-II) op het 2° van het amendement van de heer Jérôme (*Stuk* nr. 1009/20-II) wordt eenparig aangenomen.

Het 2° van het amendement van de heer Jérôme (*Stuk* nr. 1009/5-II) wordt eenparig aangenomen.

De geamendeerde tekst van artikel 19 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 6 onthoudingen.

..

De heer M. Colla stelt, in tweede lezing, een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-VII) om de woorden « de hen toegewezen afweermiddelen » te vervangen door de woorden « de afweermiddelen waarover zij beschikken ».

Een lid meent dat dit amendement verder reikt dan de in eerste lezing aangenomen tekst. Het woord « toegewezen » heeft niet dezelfde betekenis als het woord « beschikken ».

Een ander lid meent dat de tekst als volgt moet luiden: « die hen op reglementaire wijze zijn toegewezen ».

De Minister preciseert dat wapens aan de gemeentepolitie uitsluitend bij koninklijk besluit worden « toegewezen » en niet « ter beschikking gesteld ». De Minister kan eveneens aan de gemeentepolitie die erom verzoekt en in welbepaalde voorwaar-

Le Ministre rappelle qu'il existe une circulaire en préparation à propos des exercices de tir. D'autre part, une sécurité est prévue car l'autorité du corps attribue elle-même soit l'armement normal, soit l'armement spécial.

M. Lafosse demande si le projet ne va pas trop loin lorsqu'il mentionne que la police doit défendre « matériel ou matériaux ».

Il dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/20-II) à l'amendement de M. Jérôme (*Doc.* n° 1009/5-II) tendant à supprimer les mots « matériel ou matériaux ».

Un membre demande au Ministre ce qu'il entend par les mots « lorsqu'ils ne peuvent défendre autrement le terrain ... ». Quels sont les autres moyens de défense?

Le Ministre rappelle que cette limite est reprise du texte de la loi sur la gendarmerie. Il estime que l'article 19 est limitatif puisqu'il restreint au cas « d'absolue nécessité » la possibilité d'employer des armes notamment ou bien en cas de légitime défense ou bien en cas de protection de certains objets.

Un membre estime que tel qu'il est libellé dès le moment où un policier est, par exemple, atteint par un pavé, cet article va permettre aux policiers de sortir leurs armes. De plus, cet article n'introduit aucune nuance entre les armes à feu et les armes blanches.

Le Ministre précise que l'article 19 ne vise que la légitime défense.

Un membre suggère de l'inscrire dans l'article.

Le Ministre rappelle que ce sont les articles 416 et 417 du Code pénal qui définissent la légitime défense. De toute façon l'article 19 contient en soi des limites puisqu'il impose qu'il y ait tout d'abord absolue nécessité et ensuite, légitime défense.

L'amendement de M. De Loor (*Doc.* n° 1009/20-I) est rejeté par 11 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'amendement de M. M. Harmegnies (*Doc.* n° 1009/11) est rejeté par 11 voix contre 6 et 1 abstention.

L'amendement de M. Lafosse (*Doc.* n° 1009/13-II) est rejeté par 11 voix contre 6 et 1 abstention.

L'amendement de M. Jérôme (*Doc.* n° 1009/5-II) en son 1° est retiré.

Le sous-amendement de M. Lafosse (*Doc.* n° 1009/20-II) à l'amendement de M. Jérôme en son 2° (*Doc.* n° 1009/5-II) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Jérôme en son 2° (*Doc.* n° 1009/5-II) est adopté à l'unanimité.

L'article 19, ainsi amendé est adopté par 11 voix contre 1 et 6 abstentions.

..

En seconde lecture, M. M. Colla dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VII) tendant à remplacer les mots « des moyens de défense qui leur sont attribués » par les mots « des moyens de défense dont ils disposent ».

Un membre estime que cet amendement va plus loin que le texte adopté en première lecture. Le mot « attribuer » ne veut pas dire la même chose que le mot « disposer ».

Un autre membre est d'avis que le texte devrait être libellé comme suit: « qui lui sont attribuées réglementairement ».

Le Ministre précise que l'armement est « attribué » (et non pas « mis à la disposition ») à la police communale par voie d'arrêté royal uniquement. Le Ministre peut aussi permettre à des polices communales qui en font la demande et à des conditions très

den machtiging verlenen om speciale wapens te gebruiken die in het koninklijk besluit van 30 juli 1981 over de bewapening zijn vermeld. Maar artikel 41 van het ontwerp bepaalt duidelijk dat de bewapening van de politie door de wet wordt geregeld.

De heer Temmerman meent dat het woord « toegewezen » een verkeerde vertaling is van het Frans « attribué » en beter vertaald wordt door het woord « toekennen ». Hij stelt daartoe een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/27-V) ter vervanging van het amendement van de heer Colla (*Stuk* nr. 1009/125-VII).

Een lid vraagt of de politie een combi als afweermiddel mag gebruiken. Mag ze ook paarden als afweermiddel gebruiken?

De Minister herinnert eaan dat artikel 41 een duidelijk onderscheid maakt tussen uitrusting en bewapening.

Het amendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 19 wordt, zoals het in eerste lezing is aangenomen, goedgekeurd met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 20 (art. 171 van de gemeentewet).

De heer De Loor stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/20-I) om de tekst van dit artikel te vervangen door een nieuwe tekst, die in bepaalde gevallen de territoriale bevoegdheid van de gemeentepolitie afschaft. De gemeentepolitie zal in drie gevallen buiten het grondgebied van de gemeente mogen optreden.

Volgens de Minister gaat het hier om een aangelegenheid die geregeld is in artikel 45. Hij vraagt aan de heer De Loor dit amendement opnieuw voor te stellen bij de bespreking van dat artikel.

De heer M. Harmegnies stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/11) ten einde in § 1 het tweede lid te vervangen door een tekst die het recht van de gemeentepolitie om vuurwapens te gebruiken aan strengere beperkingen onderwerpt dan het ontwerp en dat de bewoordingen van de aanmaning preciseert.

De heer Cardoen c.s. stelt eveneens een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/5-V), dat dezelfde richting uitgaat.

De Minister erkent dat dit amendement een modernere versie is van de aanmaning.

Een lid vraagt wat gebeurt wanneer de aanmaning niet in dezelfde bewoordingen als die van de wet wordt gedaan.

Een lid merkt op dat de voorgestelde aanmaning eenvoudig is en gemakkelijk te onthouden.

De heer M. Harmegnies trekt zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/11).

De heer De Loor stelt opnieuw het amendement voor dat hij bij artikel 19 had ingediend (*Stuk* nr. 1009/20-I).

De Minister meent dat de in de eerste paragraaf vermelde waarborgen voldoende duidelijk zijn en dat dit amendement verworpen werd bij de bespreking van artikel 19.

Tevens meent hij dat punt 4 van het amendement van de heer Cardoen (*Stuk* nr. 1009/5-V) om dezelfde redenen moet worden verworpen. Hij herinnert eraan dat punt 3 een amendement is dat reeds bij de bespreking van artikel 19 werd verworpen.

De heer Cardoen trekt punt 3 van zijn amendement in.

De punten 1, 2 en 4 van het amendement van de heer Cardoen worden aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement van de heer De Loor op artikel 19 (*Stuk* nr. 1009/20-I), dat opnieuw voorgesteld werd op artikel 20, wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De heer M. Harmegnies trekt zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/11), waarin werd voorgesteld het tweede lid van de eerste paragraaf te vervangen.

strictes, d'utiliser des armes spéciales prévues par l'arrêté royal du 30 juillet 1981 leur attribuant des armes. Mais le texte du projet précise bien à l'article 41 que c'est la loi qui règle l'armement des polices.

M. Temmerman estime que le mot « attribué » est mal traduit et qu'il faudrait remplacer « toegewezen » par « toegekende ». Il dépose un amendement en ce sens (*Doc.* n° 1009/27-V) en remplacement de l'amendement de M. Colla (*Doc.* n° 1009/25-VII).

Un membre demande si la police peut employer sa camionnette comme moyen de défense. En est-il de même pour ses chevaux?

Le Ministre rappelle que l'article 41 distingue bien l'équipement de l'armement.

L'amendement de M. Temmerman (*Doc.* n° 1009/25-I) est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 19, tel qu'adopté en première lecture, est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 20 (art. 171 de la loi communale)

M. De Loor dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/20-I) tendant à remplacer le texte de l'article par un nouveau texte qui supprime dans certains cas la compétence territoriale de la police communale. Celle-ci pourra intervenir en dehors du territoire de sa commune dans trois cas.

Le Ministre estime qu'il s'agit d'une matière contenue à l'article 45 et propose à M. De Loor de reporter cet amendement à l'article 45.

M. M. Harmegnies dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/11) tendant à remplacer au § 1 le second alinéa par un texte qui restreint davantage le droit pour la police communale de faire usage des armes à feu et qui précise les termes de la sommation.

MM. Cardoen et consorts déposent également un amendement (*Doc.* n° 1009/5-V) dans le même sens.

Le Ministre reconnaît que cet amendement propose une version plus moderne de la sommation.

Un membre demande ce qui arriverait si la sommation faite ne reprenait pas les termes exacts prévus par la loi.

Un membre fait remarquer que cette sommation est simple et facile à retenir.

M. M. Harmegnies retire son amendement (*Doc.* n° 1009/11).

M. De Loor redépose l'amendement qu'il avait déposé à l'article 19 (*Doc.* n° 1009/20-I).

Le Ministre estime que les garanties données au paragraphe premier sont assez précises et que cet amendement a été rejeté lors de l'étude de l'article 19.

De même, il est d'avis que le point 4 de l'amendement de M. Cardoen (*Doc.* n° 1009/5-V) ne devrait pas être retenu pour les mêmes raisons. Il rappelle également que le point 3 est un amendement qui a déjà été rejeté à l'article 19.

M. Cardoen retire le point 3 de son amendement.

L'amendement de M. Cardoen, en ses points 1, 2 et 4 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'amendement de M. De Loor à l'article 19 (*Doc.* n° 1009/20-I), redéposé à l'article 20 est rejeté par 13 voix contre 2 et 1 abstention.

M. M. Harmegnies retire son amendement (*Doc.* n° 1009/11) en ce qu'il tend à remplacer le second alinéa du paragraphe 1^{er}.

Het gedeelte van zijn amendement waarin hij voorstelt § 2 weg te laten, draagt evenwel de goedkeuring van de Minister weg en wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

∴

De heer M. Colla stelt, in tweede lezing, een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-VII) waarin hij voorstelt in het voorlaatste lid het woord « tweemaal » te vervangen door het woord « drie-maal ».

De heer Henry stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/27-II) voor, ertoe strekkend de tekst van het tweede lid te vervangen door een tekst die de politie verplicht een aanmaning met luide stem drie keer te herhalen.

In antwoord op dit amendement preciseert de Minister dat in de in eerste lezing aangenomen tekst wordt bepaald « twee keer herhalen », wat er in feite op neerkomt dat een aanmaning drie keer wordt gedaan.

Het amendement van de heer Colla (*Stuk* nr. 1009/25-VII) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Het amendement van de heer Henry (*Stuk* nr. 1009/27-II) wordt eveneens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

De heer Temmerman c.s. stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor dat ertoe strekt in het tweede lid de woorden « en na de waarschuwing » gaat uiteen, men gaat schieten » te vervangen door de woorden « en na met luider stem of met enig ander middel de waarschuwing » gaat uiteen, men gaat schieten ».

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 21 (art. 172 van de gemeentewet).

De heer M. Harmegnies stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/11) voor dat er in hoofddeel toe strekt dit artikel weg te laten, aangezien de auteur van oordeel is dat het de gemeentelijke autonomie aantast.

In bijkomende orde stelt hij voor op de laatste regel, het woord « politiekorps » te vervangen door het woord « gemeentepolitiekorps ».

De Minister is van oordeel dat dit artikel belangrijk is, aangezien het de strekking van het ontwerp aangeeft. De voorwaarden voor een goed functioneren van de politie moeten nader worden bepaald.

De koninklijke besluiten zullen tegelijkertijd met de wet worden bekendgemaakt. Aangezien die besluiten belangrijk zijn, zal overleg op ruime schaal plaatsvinden. Ten einde een garantie in te bouwen, neemt de Minister zich voor aan de commissie alle voorontwerpen van koninklijk besluit voor te leggen.

De commissie is het met dit voorstel eenparig eens.

Een lid vraagt of de Gewestministers van Binnenlandse Zaken bevoegd blijven inzake het administratief toezicht op de in deze bepaling bedoelde beslissingen.

De Minister bevestigt dat het hier om een gewoon toezicht gaat, met name het toezicht dat de gewesten uitoefenen op de beslissing van de gemeenteraad.

Als algemene regel geldt in de eerste plaats de gemeentelijke autonomie en hier treedt dus het gewone toezicht op. Het gewone toezicht is gelast erop toe te zien dat de gemeenten het algemeen belang en de wettelijkheid bij hun beslissingen in acht nemen. Hier komt een kaderwet bij te pas en de gemeenten zullen de uitvoeringsbesluiten moeten naleven.

Par contre, son amendement en ce qu'il propose de supprimer le § 2 rencontre l'accord du Ministre et il est adopté à l'unanimité.

L'article 20, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, M. M. Colla dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VII) par lequel il propose à l'avant-dernière ligne, de remplacer les mots « deux fois répété » par les mots « trois fois répété ».

M. Henry dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/27-II) tendant à remplacer le texte du second alinéa par un texte qui impose à la police la répétition à trois reprises d'une sommation à haute voix.

En réponse à ces amendements, le Ministre précise que dans le texte adopté en première lecture, on dit « répéter deux fois », ce qui veut dire en fait faire trois fois une sommation.

L'amendement de M. Colla (*Doc.* n° 1009/25-VII) est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement de M. Henry (*Doc.* n° 1009/27-II) est également rejeté par 10 voix contre 5.

MM. Temmerman et cs. déposent alors un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) par lequel ils proposent d'insérer entre les mots « deux fois répété » et les mots « par lui » les mots « à haute voix ou par tout autre moyen disponible ».

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 20 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 21 (art. 172 de la loi communale).

M. M. Harmegnies dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/11) par lequel il propose, en ordre principal, la suppression de cet article, estimant qu'il constitue une atteinte à l'autonomie communale.

En ordre subsidiaire, il propose de compléter cet article par le mot « communale ».

Il est d'avis que cet article est important puisqu'il détermine la philosophie du projet. Il faut déterminer les conditions dans lesquelles une bonne police doit fonctionner.

Les arrêtés royaux qui seront pris seront publiés en même temps que la loi. Vu que ces arrêtés royaux sont importants, une large consultation sera prévue. Afin de donner une garantie, le Ministre envisage soumettre à la commission tous les avant-projets d'arrêtés royaux.

La commission marque son accord unanime avec cette proposition.

Un membre demande si la tutelle administrative sur les décisions visées à cet article reste de la compétence des ministres régionaux de l'Intérieur.

Le Ministre confirme qu'il s'agit là de la tutelle ordinaire et donc de la tutelle des régions sur la décision du conseil communal.

La règle générale est d'abord l'autonomie communale et c'est donc la tutelle ordinaire qui intervient. La tutelle ordinaire est chargée de veiller à ce que les communes respectent l'intérêt général et la légalité dans leurs décisions. Nous sommes dans le domaine d'une loi-cadre et les communes devront respecter les arrêtés d'application.

Hij herinnert er bijvoorbeeld aan dat in gemeenten met een bijzonder taalstatuut waar de Minister van Binnenlandse Zaken toezicht uitoefent, laatstgenoemde in het gewest waarin die gemeenten gelegen zijn, de wet moet toepassen.

De geest van het wetsontwerp en de in uitzicht gestelde tekst stelt geen bijzonder toezicht vast. Artikel 21 vermeldt dat « binnen de perken van de door de Koning vastgestelde algemene bepalingen, de gemeenteraad bepaalt ... ». De algemene bepalingen worden vastgesteld door de Koning maar de beslissing berust bij de gemeenteraad; het toezicht over die beslissing ressorteert onder de bevoegdheid van de gewesten.

Wat de aanwerving betreft, is een lid van oordeel dat in faciliteiten moet worden voorzien om de gegadigden in staat te stellen een opleiding te volgen.

De heer Desseyn stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/21-I) voor tot toevoeging van een tweede lid waarin wordt gepreciseerd dat het wel degelijk om het gewoon toezicht gaat. Volgens de indiener van het amendement kan niet worden volstaan met een eenvoudige verklaring in het verslag.

De Minister memoreert dat in het advies van de Raad van State uitdrukkelijk wordt aangegeven dat het een gewoon toezicht betreft.

Een lid vraagt zich af of dit advies niet in een artikel moet worden opgenomen.

Een ander lid vreest dat in de praktijk zal worden beweerd dat bepaalde beslissingen onder het bijzonder toezicht ressorteren. Het advies van de Raad van State biedt geen enkele bescherming. Zelfs al is het overbodig het in de tekst van de wet in te voegen, toch heeft die vermelding enig nut.

De Minister herinnert eraan dat het ontwerp tot doel heeft een verbetering aan te brengen in alle aangelegenheden die de gemeentepolitie aangaan, inclusief de opleiding van de agenten van gemeentepolitie. De koninklijke besluiten die ter zake zullen worden ingediend, zullen zeer gedetailleerd zijn.

Er zal in een betere opleiding worden voorzien en de niveaus zullen worden gehervormd. Ook zullen voorschriften inzake bevordering worden opgesteld.

Een lid wenst dat men zich niet beperkt tot het Hoger Politie-instituut.

De Minister preciseert dat het instituut een orgaan is van de hogere politieofficieren waar over tal van aangelegenheden wordt gedebatteerd. Dat instituut verleent geen enkel brevet.

Tal van kleine scholen verlenen daarentegen wel brevetten. Het bestaan van die scholen zal in geen geval op de helling worden gezet. Het minimum aantal uren opleiding (300 uren) zal worden opgetrokken. Dit minimum wordt overigens nu reeds overschreden in 7 van de 9 provinciale scholen.

De heren Temmerman en De Loor stellen twee amendementen (*Stuk* nr. 1009/21-II) voor waarin zij pleiten voor de toevoeging van een artikel 21bis en een artikel 21ter.

Het voorgestelde artikel 21bis heeft tot doel in de wet het nauwkeurige organigram van de gemeentepolitie nader te bepalen.

Het voorgestelde artikel 21ter heeft tot doel in de wet te bepalen dat de gemeenteraad aan de door de Koning vastgestelde benoemings- en bevorderingsvoorwaarden bijkomende voorwaarden kan toevoegen.

Volgens een lid gaat dit artikel 21ter minder ver dan het artikel van het ontwerp.

Een ander lid vreest dat de deur wordt opgezet voor een hele reeks verplichtingen die niet bij de wet worden geëist. Bovendien merkt hij op dat de gemeenteraad, krachtens het artikel zoals het in het ontwerp is verwoord, steeds bijkomende voorwaarden kan opleggen binnen het raam van de wet en van de koninklijke uitvoeringsbesluiten.

Il rappelle, par exemple, que dans les communes à régime linguistique spécial où il y a une tutelle, par le Ministre de l'Intérieur, celui-ci doit appliquer la légalité de la région dans laquelle elles se trouvent.

L'esprit du projet de loi et le texte tel qu'il est prévu n'établir pas de tutelle spéciale. L'article 21, mentionne que « dans les dispositions générales arrêtées par le Roi, le conseil communal détermine ... ». Les dispositions générales sont fixées par le Roi, mais la décision ressortit au conseil communal; la tutelle de ces décisions est de la compétence des régions.

Un membre estime qu'en ce qui concerne le recrutement, il faudrait prévoir des facilités pour permettre aux candidats de suivre des cours de formation.

M. Desseyn dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/21-I) par lequel il propose d'ajouter un second alinéa précisant qu'il s'agit bien de la tutelle ordinaire. Selon l'auteur de l'amendement, une simple déclaration dans le rapport ne suffit pas.

Le Ministre rappelle que dans l'avis du Conseil d'Etat, il est bien précisé qu'il s'agit d'une tutelle ordinaire.

Un membre se demande s'il ne faudrait pas reprendre cet avis dans un article.

Un autre membre craint qu'en pratique l'on ne prétende que certaines décisions relèvent de la tutelle spéciale. L'avis du Conseil d'Etat n'offre aucune protection. Même, s'il est superflu de l'inscrire dans le texte de la loi, cette mention n'est pas inutile.

Le Ministre rappelle que la philosophie du projet vise à améliorer tout ce qui concerne la police communale, y compris la formation des agents de la police communale. Les arrêtés royaux qui seront déposés seront très fouillés.

Il sera prévu une meilleure formation et les niveaux seront revalorisés. Des règles d'avancement seront également établies.

Un membre souhaite que l'on ne se limite pas à l'Institut supérieur de police.

Le Ministre précise que cet institut est un organe des officiers supérieurs de police où sont débattus de nombreux sujets. Cet institut ne délivre aucun brevet.

Par contre, de multiples petites écoles délivrent des brevets. Celles-ci ne seront aucunement remises en question. Le minimum de heures de formation exigé (300 h) sera relevé. De toute façon, ce minimum est déjà dépassé dans sept écoles provinciales sur neuf.

MM. Temmerman et De Loor déposent deux amendements (*Doc.* n° 1009/21-II) par lesquels ils proposent d'ajouter un article 20bis et un article 21ter.

L'article 21bis proposé vise à préciser dans la loi l'organigramme précis de la police communale.

Quant à l'article 21ter proposé, il vise à prévoir dans la loi que le conseil communal peut établir des conditions de nomination et d'avancement supplémentaires à celles arrêtées par le Roi.

Un membre est d'avis que cet article 21ter va moins loin que l'article du projet.

Un autre membre craint que l'on ouvre la porte à une avalanche d'obligations qui ne sont pas exigées par la loi. Il est en outre fait observer qu'avec l'article, tel qu'il est libellé dans le projet, le conseil communal peut toujours apporter des conditions supplémentaires dans le cadre de la loi et des arrêtés royaux d'application.

Volgens verscheidene leden zou de tekst preciezer zijn indien die aangelegenheid daarin uitdrukkelijk wordt vermeld.

De Minister herinnert eraan dat, wanneer de gemeente voorwaarden vaststelt die buiten het kader van de wet treden, de toezichthoudende overheid mag optreden en die beslissing vernietigen.

Volgens verscheidene leden zouden de woorden « binnen de grens » moeten worden vervangen door de woorden « binnen het kader ». Zij achten het woord « grens » niet nauwkeurig genoeg (er is immers een bovenste en een onderste grens).

Aangezien de Minister heeft bevestigd dat het toezicht op de bij artikel 21 bepaalde handelingen van de gemeenteraad wel degelijk het gewone toezicht is, trekt de heer Desseyn zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/21-I).

Het amendement in bijkomende orde van de heer Harmegnies (*Stuk* nr. 1009/11) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 21 wordt eveneens eenparig aangenomen.

De amendementen van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/21-II) tot toevoeging van een artikel 21bis en een artikel 21ter worden verworpen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

∴

In tweede lezing stellen de heren Temmerman en De Loor een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) voor dat ertoe strekt dit artikel te laten voorafgaan door de titel « Hoofdstuk III — Personeel van de gemeentepolitie ».

De Minister stelt eveneens een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor ten einde de afdelingen opnieuw in te voeren.

Die twee amendementen worden eenparig aangenomen.

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

Art. 22 (art. 173 van de gemeentewet).

De heren Jérôme en Vankeirsbilck stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-I) voor ter vervanging van de tekst van dit artikel door een bepaling betreffende de instelling of de afschaffing van de betrekking van commissaris van politie.

De heer Harmegnies stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/11) voor dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door een nieuwe tekst waarin alle benoemingen in alle graden van de gemeentepolitie worden geregeld. Anderzijds wil de indiener de toegang tot het ambt van politiecommissaris beperken tot de leden van de gemeentepolitie.

De Minister herinnert eraan dat hij de gemeentelijke autonomie heeft willen vrijwaren. De gemeenteraad neemt het initiatief om twee kandidaat-commissarissen voor te dragen. De burgemeester kan een derde kandidaat aanwijzen. De benoeming geschiedt door de Koning, maar in de meeste gevallen wordt de eerste door de gemeenteraad voorgedragen kandidaat benoemd. Soms beslist een gemeenteraad een kandidaat voor te dragen die geen lid is van een politiekorps (b.v. een inspecteur van de gerechtelijke politie of een rijkswachter). Hier speelt duidelijk de gemeentelijke autonomie.

Volgens een ander lid zouden steeds leden van een politiekorps moeten worden benoemd. Zijns inziens is het in ieders belang dat politiekorps en rijkswacht gescheiden blijven.

Bovendien gebeurt de overgang van een korps naar een ander steeds in de richting rijkswacht-politie en nooit omgekeerd.

Een ander lid herinnert eraan dat degenen die carrière bij de politie hopen te maken en wie het gras voor de voeten wordt weggemaaid door de benoeming van een buitenstaander van die handelwijze het slachtoffer zijn. Zulks komt het beheer van een politiekorps niet ten goede.

Plusieurs membres estiment que le texte serait plus précis s'il prévoyait explicitement.

Le Ministre rappelle que si la commune fixe des conditions qui sortent du cadre de la loi, la tutelle peut intervenir et annuler cette décision.

Plusieurs membres sont d'avis qu'il faudrait remplacer les mots « dans la limite » par les mots « dans le cadre ». Le mot « limite » est selon eux trop imprécis. (il y a une limite supérieure et une limite inférieure).

Etant donné que le Ministre a bien confirmé que la tutelle sur les actes du conseil communal visés à l'article 21 relevait bien de la tutelle ordinaire, M. Desseyn retire son amendement (*Doc.* n° 1009/21-I).

L'amendement de M. Harmegnies, en ordre subsidiaire (*Doc.* n° 1009/11) est adopté à l'unanimité.

L'article 21, ainsi amendé, est adopté également à l'unanimité.

Les amendements de MM. Temmerman et De Loor tendant à ajouter un article 21bis et un article 21ter (*Doc.* n° 1009/21-II) sont rejetés par 9 voix et 5 abstentions.

∴

En seconde lecture, MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VIII) faisant précéder cet article par le titre: « Chapitre III. Du personnel de la police communale ».

Le Ministre dépose également un amendement (*Doc.* n° 1009/26) réintroduisant les sections.

Ces deux amendements sont adoptés à l'unanimité.

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

Art. 22. (art. 173 de la loi communale).

MM. Jérôme et Vankeirsbilck déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-I) proposant de remplacer le texte de cet article par un texte traitant de la création ou de la suppression de l'emploi de commissaire de police.

M. M. Harmegnies dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/11) tendant à remplacer cet article par un nouveau texte visant à régler toutes les nominations à tous les grades dans la police communale. D'autre part, il veut limiter l'accès à la fonction de commissaire de police aux membres de la police communale.

Le Ministre rappelle qu'il a voulu préserver l'autonomie communale. C'est le conseil communal qui prend l'initiative pour présenter deux candidats-commissaires. Le bourgmestre peut désigner un troisième candidat. Le Roi nomme mais dans la plupart des cas, c'est le premier candidat présenté par le conseil communal qui est nommé. Parfois même, un conseil décide de présenter un candidat qui n'est pas membre d'un corps de police (ex: inspecteur de police judiciaire ou gendarme.) C'est l'autonomie communale qui prédomine.

Un autre membre estime que l'on devrait toujours nommer des membres d'un corps de police. Il y va, selon lui, de l'intérêt de tous de séparer les corps de police et de la gendarmerie.

En outre, le passage d'un corps dans un autre se fait toujours dans le sens de la gendarmerie vers la police et jamais en sens inverse.

Un autre membre rappelle que les victimes sont ceux qui espèrent faire une carrière dans la police et qui se voient devancés par la nomination d'une personne extérieure. Cette situation est préjudiciable à la gestion d'un corps de police.

De heren Temmerman en De Loor stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/21-II) voor dat tot doel heeft het tweede lid te vervangen door een tekst die bepaalt dat de kandidaat-commissarissen lid moeten zijn van een gemeentelijk politiekorps. Bovendien kreeg de burgemeester door die bepaling niet het voorrecht om een derde kandidaat voor te dragen.

Het tweede punt van het amendement van de heren Temmerman en De Loor strekt ertoe het derde lid weg te laten, dat, volgens de auteurs, de gouverneur de mogelijkheid geeft een opportuniteitscontrole uit te oefenen, wat een inmenging is in de gemeentelijke aangelegenheden.

Volgens een lid is dit corporatistisch en wordt de gemeentelijke bevoegdheid beperkt.

Een andere spreker verwijst naar de andere administraties, waar de bevorderingen binnen het eigen personeel worden toegekend.

Diezelfde spreker is voorts van oordeel dat het juist is dat soms jonge universitaires benoemd worden, hoewel ze niet de minste ervaring hebben. Ten slotte zou het voor het personeel van de gemeentepolitie een aanmoediging betekenen mocht het vermenen dat het voor bevorderingen in aanmerking komt.

De Minister herinnert eraan dat hij slechts bij hoge uitzondering een commissaris benoemt die geen lid is van de gemeentepolitie. In vijf jaar tijds zijn er slechts enkele gevallen geweest. Telkens is de beslissing van de gemeentelijke overheid met redenen omkleed geweest. Hij pleit ervoor dat de gemeentelijke autonomie wordt gehandhaafd.

Een lid preciseert dat vrijwel nooit wordt afgeweken van de regel dat de eerste door de gemeenteraad voorgedragen kandidaat wordt benoemd. Hij haalt het voorbeeld aan van een gemeente met een coalitie waar elke coalitiepartner een kandidaat voordraagt. De burgemeester kan dan een derde kandidaat voordragen.

Ook kan het gebeuren dat een gemeenteraad twee kandidaten voordraagt die niet aan de voorwaarden voldoen of tegen wie een gerechtelijke vervolging is ingesteld. Die problemen worden geregeld door het bestaande systeem dat bovendien goed functioneert. Waarom zou het dan worden gewijzigd?

Ook volgens de Minister doet de regeling geen problemen rijzen. De burgemeester behoudt aldus een mogelijkheid om druk uit te oefenen op de raad ingeval deze een onbevoegde zou willen benoemen.

Een lid is van mening dat in de koninklijke besluiten in een aanvullende voorwaarde zou moeten worden voorzien, met name dat de kandidaten ervaring moeten hebben in een politiekorps, bij de rijkswacht of bij de gerechtelijke politie.

De heer Harmegnies trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/11) in.

De heren Jérôme en Vankeirsbilck trekken hun amendement (*Stuk* nr. 1009/8-I) in, aangezien het opgenomen wordt in de nieuwe tekst van artikel 3.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/12) voor dat er in de eerste plaats toe strekt in het derde lid, na de woorden « geen voldoende waarborgen », de woorden « op gebied van de moraliteit of de eerbaarheid » in te voegen.

In het tweede punt van het amendement wordt voorgesteld in hetzelfde derde lid te bepalen dat de gouverneur over een maand beschikt in plaats van over veertien dagen om de raad te verzoecken de uitgeschakelde kandidaten te vervangen.

De Minister stemt in met het tweede deel van het amendement, maar stelt voor de woorden « dertig dagen te gebruiken in plaats van « één maand ».

De heer Breyne stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-III) voor tot invoeging van een artikel 22quater (*nieuw*) dat in feite

MM. Temmerman en De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/21-II) tendant à remplacer le deuxième alinéa par un texte prévoyant que les candidats commissaires doivent être membres d'un corps de police communale. De plus, ce texte n'accorde pas au bourgmestre la prérogative de pouvoir présenter un troisième candidat.

En second point, l'amendement de MM. Temmerman et De Loor propose de supprimer le troisième alinéa, qui, selon les auteurs, donne au gouverneur la possibilité d'un contrôle d'opportunité, ce qui constitue une ingérence dans les affaires communales.

Un membre estime que l'amendement relève du corporatisme et qu'il s'agit d'une limitation du pouvoir communal.

Un autre orateur s'en réfère aux autres administrations où les promotions sont faites parmi le personnel.

D'autre part, estime l'orateur, il est vrai que parfois de jeunes universitaires sont nommés alors qu'ils n'ont aucune expérience. Enfin, ce serait un encouragement pour le personnel de la police communale de savoir qu'ils ont des chances de promotions.

Le Ministre rappelle qu'il est tout à fait exceptionnel que le Ministre nomme un commissaire non membre de la police communale. Il n'y a eu que quelques cas en cinq ans. Chaque fois, la décision de l'autorité communale a été motivée. Il plaide pour le maintien de l'autonomie communale.

Un membre précise qu'il y a en général très peu de dérogation à la nomination du premier candidat présenté par le conseil communal. Il cite par exemple le cas où il existe une coalition où chacun a un candidat. Le bourgmestre peut alors présenter un troisième candidat.

Il peut également arriver qu'un conseil communal présente deux candidats qui ne remplissent pas les conditions ou qui ont fait l'objet de poursuites judiciaires. Le système existant règle ces problèmes et il fonctionne bien. Pourquoi le modifier?

Le mécanisme ne pose pas de problèmes estime également le Ministre. Le bourgmestre garde ainsi une possibilité de pression sur le conseil au cas où celui-ci voudrait nommer quelqu'un qui n'est pas compétent.

Un membre estime que dans les arrêtés royaux, il faudrait prévoir une condition supplémentaire, à savoir que les candidats doivent avoir une certaine expérience dans un corps de police, dans la gendarmerie ou dans la police judiciaire.

M. Harmegnies retire son amendement (*Doc.* n° 1009/11).

MM. Jérôme et Vankeirsbilck retirent l'amendement (*Doc.* n° 1009/8-I) qu'ils avaient déposé puisqu'il est inclus dans le nouveau texte de l'article 3.

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/12) tendant tout d'abord à insérer au troisième alinéa les mots « de moralité ou d'honorabilité » après les mots « garanties suffisantes ».

En sa deuxième partie, l'amendement propose au troisième alinéa de prévoir que le gouverneur dispose d'un délai d'un mois pour inviter le conseil à remplacer les candidats éliminés, au lieu de quinze jours.

Le Ministre marque son accord avec la seconde partie de l'amendement, mais propose de mentionner « 30 jours » au lieu de « un mois ».

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/8-III) tendant à insérer un article 22quater (*nouveau*) mais qui est en

een andere redactie is van artikel 22. Ook hij stelt voor aan de gouverneur een termijn van zestig dagen toe te kennen.

Volgens de Minister is de termijn van dertig dagen een goed gemiddelde tussen zestig dagen en vijftien dagen.

De heer Breyne voorziet in zijn amendement tevens in de mogelijkheid dat de bestendige deputatie kandidaten voordraagt ingeval de gemeenteraad daarin tekortschiet.

Een lid oordeelt negatief over het feit dat de burgemeester een derde kandidaat kan voorstellen. Volgens hem is de gemeenteraad het enige democratische orgaan.

Door in die mogelijkheid te voorzien, wordt volgens de Minister de democratische geest beschermd. De burgemeester wordt krachtens de Grondwet benoemd. Slechts in uitzonderlijke gevallen overschrijdt hij zijn bevoegdheden, te meer daar hij bovendien verantwoordelijk is voor zijn politiecommissaris.

De heer De Beul stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/21-V) voor dat ertoe strekt de definitieve beslissing pas dan aan de Koning te laten wanneer de gemeenteraad of de burgemeester bij voortdurend nalatig zijn.

De heer Cardoen stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/21-VI) voor ten einde in het derde lid de eerste zin te vervangen door een bepaling die de gouverneur in staat stelt ook de burgemeester te verzoeken een kandidaat voor te dragen, indien de reeds voorgedragen kandidaten geen voldoende waarborgen geven.

De heer Desseyn stelt op dit amendement van de heer Cardoen een subamendement (*Stuk* nr. 1009/21-VII) voor ertoe strekkend de gouverneur in staat te stellen de burgemeester of de gemeenteraad te verzoeken een nieuwe kandidaat voor te dragen indien hij vindt dat de reeds voorgedragen kandidaten geen voldoende waarborg geven of niet aan de benoemingsvereisten voldoen.

De auteur van het amendement is van oordeel dat de tekst van het ontwerp ter zake niet duidelijk is. Nergens wordt vermeld dat bij een tweede voordrachtronde de burgemeester zijn kandidaat kan voordragen.

Dit standpunt wordt door verscheidene leden gedeeld.

De Minister herinnert eraan dat de Koning over een ernstige lijst van kandidaten moet kunnen beschikken. De voordracht van een kandidaat door de burgemeester is de meest verstandige uitlaatklep. Ter zake is er geen politiek probleem, aldus de Minister.

De heren Breyne en Van Belle stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-II) voor tot invoeging van een artikel 22^{ter}, dat in feite het eerste lid overneemt. Het bepaalt dat naast de commissarissen ook de hoofdcommissarissen worden benoemd en dat moet worden vermeld dat zij magistraten zijn van de administratieve orde.

Dezelfde leden stellen tevens een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-II) voor tot invoeging van een artikel 22^{bis} (*nieuw*) dat het beginsel vastlegt van de verdeling van de graden bij de stedelijke politie in drie kaders.

De heren Temmerman en De Loor stellen in dat verband opnieuw hun amendement (*Stuk* nr. 1009/21-II) voor dat de invoeging beoogt van een artikel 21^{bis} (*nieuw*) dat, mocht het worden aangenomen, artikel 22^{bis} zou worden en ook voorziet in een organigram voor de gemeentepolitie.

De heer Breyne trekt zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/8-III) dat ertoe strekt een nieuw artikel 22^{quater} in te voegen, (dat in feite een nieuwe redactie is van artikel 22).

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/8-II) tot invoeging van een nieuw artikel 22^{ter} (dat in feite een nieuwe redactie is van het eerste lid) wordt eenparig aangenomen, maar alleen wat betreft de eerste zin van het amendement.

fait une autre rédaction de l'article 22. Il propose d'accorder au gouverneur un délai de soixante jours.

Le Ministre est d'avis que le délai de 30 jours est une bonne moyenne entre 60 jours et 15 jours.

M. Breyne propose également dans cet amendement la possibilité pour la députation permanente de présenter des candidats en cas de carence du conseil communal.

Un membre estime qu'il n'est pas bon qu'un troisième candidat puisse être présenté par le bourgmestre. Selon lui, le conseil communal est le seul organe démocratique.

Le Ministre est d'avis qu'en prévoyant cette possibilité, l'esprit démocratique est protégé. Le bourgmestre est nommé constitutionnellement. Il est rare qu'il outre passe ses droits, d'autant plus qu'il est responsable de son commissaire de police.

M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/21-V) visant à ne laisser au Roi la décision finale qu'en cas d'incurie prolongée du conseil communal ou du bourgmestre.

M. Cardoen dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/21-VI) par lequel il propose de formuler autrement la première phrase du troisième alinéa en permettant au gouverneur de demander également au bourgmestre de présenter un candidat si les candidats proposés n'offrent pas de garanties suffisantes.

M. Desseyn dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/21-VII) à cet amendement de M. Cardoen, qui tend à permettre au gouverneur de demander au bourgmestre ou au conseil de présenter un nouveau candidat s'il se trouve que les candidats présentés n'offrent pas de garanties suffisantes ou qu'ils ne remplissent pas les conditions de nomination.

L'auteur de l'amendement est d'avis que le texte du projet n'est pas clair sur ce point. Il n'est mentionné nulle part que le bourgmestre peut présenter son candidat lorsqu'il y a une seconde présentation de candidats.

Il est rejoint en cela par plusieurs membres.

Le Ministre rappelle que le Roi doit pouvoir disposer d'une présentation sérieuse. La soupape la plus intelligente est la présentation d'un candidat par le bourgmestre. Le Ministre estime qu'il n'y a pas de problème politique sur ce point.

MM. Breyne et Van Belle déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-II) tendant à insérer un article 22^{ter} mais qui en fait remplace le premier alinéa. Il prévoit que les commissaires en chef sont nommés tout comme les commissaires et qu'ils sont magistrats de l'ordre administratif.

Les mêmes auteurs déposent également un amendement (*Doc.* n° 1009/8-II) tendant à insérer un article 22^{bis} (*nouveau*) établissant le principe de la répartition des grades de la police urbaine en trois cadres.

MM. Temmerman et De Loor, à ce propos, redéposent leur amendement (*Doc.* n° 1009/21-II) tendant à insérer un article 21^{bis} (*nouveau*) qui deviendrait 22^{bis}, s'il devait être adopté et qui précise également un organigramme de la police communale.

M. Breyne retire son amendement (*Doc.* n° 1009/8-III) tendant à insérer un nouvel article 22^{quater} (qui est en fait une nouvelle rédaction de l'article 22).

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 1009/8-II) tendant à insérer un nouvel article 22^{ter} (qui est en fait une nouvelle rédaction du premier alinéa) est adopté à l'unanimité, mais uniquement en ce qui concerne la première phrase de l'amendement.

Het eerste punt van het amendement van de heren Temmerman, Bogaerts en De Loor (*Stuk* nr. 1009/12) wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 5 onthoudingen.

Het tweede punt van hetzelfde amendement, waardoor met name de termijn voor de gouverneur op één maand wordt gebracht, wordt eenparig aangenomen, echter nadat de woorden « één maand » zijn vervangen door de woorden « dertig dagen ».

Het amendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/21-II) tot invoeging van een nieuw artikel 22bis wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen.

Het amendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/21-II), dat de kandidaten de verplichting oplegt lid te zijn van een gemeentepolitiekorps en waarvan het tweede punt de weglating van het derde lid beoogt, wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen.

Dit amendement nam de burgemeester tevens het voorrecht uit handen om persoonlijk een derde kandidaat voor te dragen.

Door de verwerping van dit amendement vervalt het doel van het eerste punt van het amendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/21-V).

Het tweede punt van hetzelfde amendement wordt verworpen met 15 tegen 3 stemmen.

Het subamendement van de heer Desseyn (*Stuk* nr. 1009/21-VII) op het amendement van de heer Cardoen (*Stuk* nr. 1009/21-VI) wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement van de heer Cardoen (*Stuk* nr. 1009/21-VI) wordt eenparig aangenomen, met dien verstande dat de gouverneur een termijn krijgt van dertig dagen.

De Minister wil een subamendement op het amendement van de heer Cardoen voorstellen, waardoor het aldus gewijzigde derde lid wordt aangevuld met de zin: « Wanneer daaraan niet wordt voldaan, benoemt de Koning de politiecommissaris ».

Het door de Minister aangevuld amendement van de heer Cardoen wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 22 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

∴

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor ertoe strekkend dit artikel te laten voorafgaan door het nieuwe opschrift: « Afdeling II - Stadspolitie ».

Het tweede punt van het amendement beoogt de weglating van het eerste lid en in het derde punt wordt voorgesteld het tweede lid te vervangen door de volgende bepaling: « De commissarissen van politie zijn bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings; zij zijn magistraten van de administratieve orde ».

Aangezien het amendement van de Regering aan het amendement van de heer Breynne (*Stuk* nr. 1009/25-VI) tegemoetkomt, trekt de auteur het in, op voorwaarde dat men eraan toevoegt: « De hoofdcommissarissen en... ».

De Minister preciseert dat de hoofdcommissarissen ambtshalve politiecommissarissen zijn.

De heren De Loor en Temmerman stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) voor dat tot doel heeft in het eerste lid, de woorden « zijn magistraten van de administratieve orde » te vervangen door de woorden « hebben de hoedanigheid van officier van administratieve politie ». Bovendien stellen zij voor het vierde en het vijfde lid telkens aan te vullen met de woorden « de procureur-generaal bij het Hof van beroep gehoord ».

L'amendement de MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor (*Doc.* n° 1009/12) en son premier point est rejeté par 8 voix contre 4 et 5 abstentions.

Le même amendement, en son second point, c'est-à-dire en ce qu'il porte le délai pour le gouverneur à un mois est adopté à l'unanimité mais après remplacement des mots « un mois » par les mots « trente jours ».

L'amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/21-II) tendant à insérer un nouvel article 22bis est rejeté par 8 voix contre 5 et 5 abstentions.

L'amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/21-II) imposant que les candidats soient membres d'un corps de police communale et en son second point à supprimer le troisième alinéa est rejeté par 8 voix contre 5 et 5 abstentions.

Cet amendement supprimait également la prérogative du bourgmestre de pouvoir présenter personnellement un troisième candidat.

Par le rejet de cet amendement, l'amendement de M. De Beul (*Doc.* n° 1009/21-V) en son premier point devient sans objet.

Le même amendement, en son second point est rejeté par 15 voix contre 3.

Le sous-amendement de M. Desseyn (*Doc.* n° 1009/21-VII) à l'amendement de M. Cardoen (*Doc.* n° 1009/21-VI) est rejeté par 14 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement de M. Cardoen (*Doc.* n° 1009/21-VI) est adopté à l'unanimité, mais avec un délai pour le gouverneur de trente jours.

Le Ministre propose de sous-amender l'amendement de M. Cardoen, en complétant le troisième alinéa ainsi amendé par cette phrase: « A défaut d'y satisfaire, le Roi nomme le commissaire de police ».

L'amendement de M. Cardoen, complété par le Ministre, est adopté par 14 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 22, ainsi amendé, est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) par lequel, il fait précéder cet article par le nouvel intitulé: « Section II - De la police urbaine ».

Dans son second point, il vise à supprimer le premier alinéa et dans le troisième point, il propose de remplacer le deuxième alinéa par le texte suivant: « Les commissaires de police sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi; ils sont magistrats de l'ordre administratif ».

M. Breynne retire son amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) vu que l'amendement du gouvernement rencontre le sien, à cette condition qu'on y ajoute « Les commissaires en chef et... ».

Le Ministre précise que les commissaires en chef sont d'office des commissaires de police.

MM. De Loor et Temmerman déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VIII) tendant à remplacer les mots « sont magistrats de l'ordre administratif » par les mots « ont la qualité d'officier de police administrative ». En outre, ils proposent de compléter les quatrième et cinquième alinéas par les mots « le procureur général près la Cour d'appel entendu ».

De Minister herinnert eraan dat de procureur-generaal altijd wordt gehoord. Hij preciseert dat de in het derde lid vervatte regel op alle mogelijke gevallen toepasselijk is (vierde en vijfde lid).

Een lid vraagt of de benaming « magistraten van de administratieve orde » de politiecommissarissen niet de gelegenheid zou bieden het emeritaat aan te vragen. De Minister herinnert eraan dat die regeling niet meer bestaat.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor om het laatste en het voorlaatste lid met elkaar van plaats te verwisselen, waardoor het artikel volgens hen logischer wordt gestructureerd.

Volgens de Minister is de bestaande tekst logischer. Eerst zal het probleem van de voordracht van de kandidaten worden behandeld en pas daarna de ontstentenis van voordracht.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/26) dat ertoe strekt de afdeling opnieuw in te voeren, wordt eenparig aangenomen, evenwel met de volgende wijziging: « stadspolitie » wordt « stedelijke politie » in de Nederlandse tekst.

Het tweede punt (weglating van het eerste lid) en het derde punt (het tweede lid vervangen) van datzelfde amendement worden eenparig aangenomen.

De heer Breyne stelt een subamendement voor op het amendement van de Regering, waarin het tweede gedeelte wordt overgenomen van zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VI) dat ertoe strekt de woorden « De commissarissen van politie » te vervangen door het woord « Zij ».

Dit subamendement wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Uiteindelijk beslist de commissie het artikel 22 te splitsen en het derde lid en de volgende leden te vervangen door een nieuw artikel 22bis, waarbij het eerste woord « Zij » wordt vervangen door de woorden « De commissarissen van politie ».

Het amendement van de heren De Loor en Temmerman (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement van de heren Temmerman, Bogaerts en De Loor (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 22 en het tweede nieuwe artikel 22bis worden aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 23 (art. 174 van de gemeentewet).

De heer Breyne dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/8-III) waarin hij voorstelt een artikel 23bis in te voegen om de vervanging van de korpsoverste te regelen.

De heren Cardoen en Vankeirsbilck stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/8-IV) dat de burgemeester de mogelijkheid biedt een tweede kandidaat voor te stellen voor het ambt van hoofdpolitiecommissaris.

Volgens de Minister verleent het amendement al te veel bevoegdheden aan de burgemeester. Hij is het eens met de grond van het amendement van de heer Breyne, maar meent dat deze materie geregeld moet worden door de uitvoeringsbesluiten.

Het amendement van de heren Cardoen en Vankeirsbilck wordt aangenomen met 12 tegen 6 stemmen. Na de verklaring van de Minister trekt de heer Breyne zijn amendement in.

Het aldus geamendeerde artikel 23 wordt aangenomen met 15 stemmen en een onthouding.

..

In tweede lezing wordt artikel 23, zoals het in eerste lezing was goedgekeurd, eenparig aangenomen.

Le Ministre rappelle que le procureur général est toujours entendu. Il précise que la règle du troisième alinéa vaut pour toutes les éventualités (quatrième et cinquième alinéas).

Un membre demande si la dénomination « magistrats de l'ordre administratif » ne leur permettrait pas de demander l'éméritat. Le Ministre rappelle que celui-ci n'existe plus.

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) par lequel ils proposent de permuter les avant-dernier et dernier paragraphes, ce qui leur semble donner une structure plus logique à l'article.

Le Ministre est d'avis que le texte est plus logique tel qu'il est rédigé. On aborde d'abord le problème de la présentation des candidats et seulement ensuite le défaut de présentation.

L'amendement du Gouvernement rétablissant la section (*Doc.* n° 1009/26) est adopté à l'unanimité mais avec la modification suivante dans le texte néerlandais: « stadspolitie » devient « stedelijke politie ».

Le même amendement en son second point (supprimer le 1^{er} alinéa) et en son troisième point (remplacer le second alinéa) est adopté à l'unanimité.

M. Breyne dépose un sous-amendement à l'amendement du Gouvernement reprenant la seconde partie de son amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) tendant à remplacer les mots « les commissaires de police » par le mot « ils ».

Ce sous-amendement est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Finalement, la commission se met d'accord de scinder l'article 22 et de remplacer le troisième alinéa et les suivants par un nouvel article 22bis avec le remplacement du premier mot « Ils » par les mots « Les commissaires de police ».

L'amendement de MM. De Loor et Temmerman (*Doc.* n° 1009/25-VIII) est rejeté par 11 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement de MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor (*Doc.* n° 1009/25-I) est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 22 ainsi amendé et le nouvel article 22bis sont adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 23 (art. 174 de la loi communale).

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/8-III) par lequel il propose d'insérer un article 23bis réglant le remplacement du chef de corps.

MM. Cardoen et Vankeirsbilck déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-IV) permettant au bourgmestre de présenter un deuxième candidat aux fonctions de commissaire en chef.

Le Ministre estime que l'effet de cet amendement est que le pouvoir du bourgmestre est ainsi trop renforcé. Il est d'accord avec le fond de l'amendement de M. Breyne, mais estime que cette matière doit être réglée par les arrêtés d'exécution.

L'amendement de MM. Cardoen et Vankeirsbilck est adopté par 12 voix contre 6. M. Breyne retire son amendement, après la déclaration du Ministre.

L'article 23, ainsi amendé, est adopté par 15 voix et 1 abstention.

..

En seconde lecture, l'article 23 est adopté à l'unanimité tel qu'il a été adopté en première lecture.

Art. 24 (art. 175 van de gemeentewet).

De heer Henry stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/21-VIII) dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door een tekst die aan de gemeenteraad en niet meer aan de Koning de bevoegdheid verleent adjunct-commissarissen te benoemen.

De heren Temmerman en De Loor stellen een amendement in dezelfde zin voor (*Stuk* nr. 1009/21-II).

De heer Petitjean stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/2) waardoor de procureur-generaal bij het Hof van beroep in gemeenten met 15 000 tot 30 000 inwoners eerst aanwezig inspecteurs kan aanwijzen om de taken van gerechtelijke politie uit te voeren.

De heren Defosset en Vankeirsbilck stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/8-V) dat ertoe strekt artikel 24 te vervangen door een tekst die het eerste gedeelte van het tweede lid van artikel 24 overneemt.

De heer M. Harmegnies stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/11) om de tekst van dit artikel te vervangen door een bepaling die de wedde regelt van de commissarissen.

De heer Defosset stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/8-VI) dat ertoe strekt een artikel 24bis en een artikel 24ter in te voegen met betrekking tot het statuut van de adjunct-commissarissen.

De heer M. Harmegnies stelt een subamendement voor (*Stuk* nr. 1009/21-IV) op het amendement van de heer Henry (*Stuk* nr. 1009/21-VIII) dat ertoe strekt na de woorden « hulpofficier van de procureur des Konings » de woorden in te voegen « officieren van de gerechtelijke politie ».

De Minister stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/24) om de tekst van het artikel van het ontwerp min of meer in overeenstemming te brengen met de voorgestelde amendementen. Overeenkomstig die nieuwe tekst worden de adjunct-commissarissen van politie door de provinciegouverneur benoemd uit een door de gemeenteraad voorgedragen lijst van twee kandidaten waarvan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen.

Heel wat leden zijn de mening toegedaan dat een dergelijk systeem het toezicht van de nationale overheid op de gemeenten nog versterkt.

De Minister herinnert eraan dat de adjunct-commissarissen volgens de huidige tekst van de gemeentewet de opdrachten vervullen waarmee de commissarissen hen belasten. In vergelijking met de thans bestaande toestand wordt hun functie gerevalueerd. De adjunct-commissarissen zullen eveneens officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings worden en zij moeten derhalve worden benoemd door een instantie die op een hoger niveau dan de gemeenteraad staat.

Een lid meent dat de gemeentelijke autonomie met voeten getreden wordt, aangezien de gouverneur zelf onder het toezicht staat van de Minister van Binnenlandse Zaken.

Een ander lid daarentegen meent dat het regeringsamendement de wens van de Regering om de gemeentelijke autonomie veilig te stellen vertolkt. Het feit dat de adjunct-commissarissen op een andere wijze worden aangewezen dan de gewone politieagenten, moet hun bevoegdheid ten goede komen. Het lid voegt eraan toe dat een dergelijke revalorisatie is aanvaard voor de commissarissen.

Een ander lid daarentegen meent dat zulks de deur opent voor de afschaffing van het gewone toezicht, d.w.z. het toezicht van de gewesten.

De Minister herinnert eraan dat een wetsontwerp met betrekking tot de verlichting van het toezicht op de beslissingen van de gemeentelijke autoriteiten werd aangenomen. Volgens hem moet de gemeentepolitie versterkt worden door meer gezag te verlenen aan de politieofficiëren. Er bestaan vrij weinig problemen in verband met de benoeming van adjunct-commissarissen.

Art. 24 (art. 175 de la loi communale).

M. Henry dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/21-VIII) tendant à remplacer cet article par un texte qui donne au conseil communal le pouvoir de nommer des adjoints au commissaire et non pas au Roi, ainsi que le prévoit le projet.

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/21-II) dans le même sens.

M. Petitjean dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/2) tendant à permettre aux inspecteurs principaux dans les communes de 15 000 à 30 000 habitants d'être commissionnés par le procureur général près la cour d'appel pour exercer des missions de police judiciaire.

MM. Defosset et Vankeirsbilck déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-V) tendant à remplacer l'article 24 par un texte reprenant la première partie du deuxième alinéa de l'article 24.

M. M. Harmegnies dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/11) remplaçant le texte cet article par un disposition réglant la matière des traitements des commissaires.

M. Defosset dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/8-VI) tendant à insérer un article 24bis et un article 24ter, réglant le statut des commissaires adjoints.

M. M. Harmegnies dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/21-IV) à l'amendement de M. Henry (*Doc.* n° 1009/21-VIII) insérant les mots « auxiliaires du procureur du Roi » après les mots « officiers de police judiciaire ».

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/24) par lequel il modifie le texte de l'article de manière à rencontrer plus ou moins les amendements déposés. Selon ce nouveau texte, les commissaires adjoints sont nommés par le gouverneur de province sur une liste de deux candidats présentés par le conseil communal auxquels le bourgmestre peut en ajouter un troisième.

Plusieurs membres estiment que ce système renforce le pouvoir de tutelle du pouvoir national sur les communes.

Le Ministre rappelle que dans la loi communale actuelle, les commissaires adjoints exercent les fonctions que les commissaires leur ont déléguées. L'amendement du Gouvernement revalorise leur fonction par rapport à ce qui existe actuellement. Les commissaires adjoints deviendront aussi des officiers de police judiciaire, auxiliaires du procureur du Roi et dès lors, ils doivent être nommés par une instance de niveau supérieur au conseil communal.

Un membre estime que l'autonomie communale est bafouée, d'autant plus que le gouverneur lui-même est aussi sous l'autorité du Ministre de l'Intérieur.

Un membre est d'avis, pour sa part, que l'amendement du Gouvernement rencontre la volonté de préserver l'autonomie communale. Il faut renforcer l'autorité du commissaire adjoint en le désignant d'une autre façon que les simples agents de police. Il ajoute que cette revalorisation a été acceptée pour les commissaires.

Un membre estime que la porte est aussi ouverte à la suppression de la tutelle ordinaire, c'est-à-dire de la tutelle des régions.

Le Ministre rappelle que le projet de loi allégeant la tutelle sur les actes des autorités communales a été adopté. Il estime qu'il faut renforcer la police communale en renforçant l'autorité de ses officiers. Les problèmes en ce qui concerne les nominations de commissaires adjoints sont, en général, très rares.

Een lid meent dat wanneer de voorgestelde tekst geïntegreerd wordt in de gemeentewet het toezicht hoe dan ook onder de regels valt van het gewone toezicht. De Minister gaat akkoord met die suggestie.

Na de verklaringen van de Minister worden alle amendementen ingetrokken.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/24) en derhalve ook het nieuwe artikel 24 worden aangenomen met 18 stemmen en 1 onthouding.

∴

In tweede lezing stelt de heer Henry een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-V) dat ertoe strekt het tweede lid te vervangen door de tekst « Zij worden benoemd door de gemeenteraad ».

Daarop volgt een subamendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/27-VI) dat ertoe strekt de woorden toe te voegen « de procureur-generaal bij het hof van beroep gehoord ». Volgens de auteur verleent de benoeming door de gouverneur aan de adjunct-commissaris geen enkel bijkomend prestige. Indien men de procedure handhaaft zoals zij in eerste lezing is aangenomen, bestaat volgens hem het gevaar dat manoeuvres en politieke afspraken een rol gaan spelen. De voorgestelde tekst biedt geen enkele waarborg in verband met de benoeming van adjunct-commissarissen.

De heer Desseyn stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/27-IV) dat identiek is aan dat van de heer Henry.

De heer M. Colla stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) dat eveneens aan de gemeenteraad de bevoegdheid wil verlenen om de adjunct-commissarissen te benoemen.

De Minister herinnert eraan dat het zijn bedoeling was, in eerste lezing, om van adjunct-commissarissen en hoofdveldwachters en de enige veldwachters, officieren van gerechtelijke politie, hulpofficieren van de procureur des Konings te maken. Indien de procureur er zich niet tegen verzet, kan de gouverneur dus de door de gemeenteraad voorgestelde kandidaat benoemen.

Een lid meent dat de benoeming, door welke overheid ook, geen afbreuk doet aan de kwalificaties van de kandidaat.

De heer Breyne stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/27-I) dat ertoe strekt, na de woorden « provinciegouverneur » de woorden in te voegen « de procureur-generaal van het hof van beroep gehoord ».

Een lid vraagt zich af over welk verhaal de door de gemeenteraad voorgedragen kandidaat beschikt wanneer hij niet wordt benoemd. De Minister preciseert dat hij enkel in beroep kan gaan bij de Raad van State, maar dat dit beroep niet schorsend is.

Een lid vraagt of het niet mogelijk is de benoeming toe te vertrouwen aan de gemeenteraad na advies van de procureur-generaal.

De Minister pleit voor een goede samenhang van de teksten zoals die thans voorliggen.

De heer De Beul trekt zijn subamendement (*Stuk* nr. 1009/27-VI) op het amendement van de heer Henry (*Stuk* nr. 1009/25-V) in.

Het amendement van de heer Henry (*Stuk* nr. 1009/25-V) evenals het amendement van de heer Desseyn (*Stuk* nr. 1009/27-IV) worden verworpen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Na de verklaring van de Minister dat de procureur-generaal steeds zal worden gehoord, trekt de heer Breyne zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/27-I).

De Minister stelt een amendement voor dat ertoe strekt in het tweede lid de woorden « officieren » te vervangen door de woorden « bekleed met de hoedanigheid van officier ». Het voorgestelde amendement wordt eenparig aangenomen.

Un membre est d'avis que si la loi est intégrée dans la loi communale la tutelle redevient de toute façon ordinaire. Le Ministre se déclare d'accord avec cette suggestion.

Tous les amendement sont retirés après les déclarations du Ministre.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/24) et dès lors le nouvel article 24 est adopté par 18 voix et 1 abstention.

∴

En seconde lecture, M. Henry dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-V) tendant à remplacer le deuxième alinéa par le texte « Ils sont nommés par le conseil communal ».

M. De Beul sous-amende (*Doc.* n° 1009/27-VI) en proposant d'ajouter les mots « Le procureur général près la cour d'appel entendu. Il estime, en effet, que le fait d'être nommé par le gouverneur ne donne aucun prestige supplémentaire au commissaire adjoint. Il craint que si l'on maintient la procédure, telle qu'adoptée en première lecture, on n'aboutisse à des manoeuvres et des échanges politiques. Il y a là un manque de garantie total quant aux nominations des commissaires adjoints.

M. Desseyn dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-IV) qui est le même que celui de M. Henry (*Doc.* n° 1009/25-V).

M. M. Colla dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VII) tendant également à rendre au conseil communal le pouvoir de nommer le commissaire adjoint.

Le Ministre rappelle qu'en première lecture son but était de faire des commissaires adjoints et des gardes champêtres en chef et des champêtres uniques des officiers de police judiciaire, auxiliaires du procureur du Roi. Le gouverneur peut donc nommer le candidat présenté par le conseil communal, s'il n'y a pas de contre-indication du procureur.

Un membre estime que, de toute façon le fait d'être nommé par l'une ou par l'autre autorité, n'a rien à voir avec les qualités de la personne nommée.

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) tendant à insérer au deuxième alinéa, après les mots « le gouverneur de province » les mots « le procureur général près de la cour d'appel entendu ».

Un membre pose la question de savoir de quel recours dispose le candidat présenté par le conseil communal s'il n'est pas nommé. Le Ministre précise qu'il peut uniquement recourir au Conseil d'Etat mais que celui-ci n'est pas suspensif.

Un membre se demande si l'on ne pourrait donner au conseil communal le droit de nommer, le procureur général entendu.

Le Ministre plaide en faveur de la cohérence, des textes tels qu'ils sont proposés.

M. De Beul retire son sous-amendement (*Doc.* n° 1009/27-VI) à l'amendement de M. Henry (*Doc.* n° 1009/25-V).

L'amendement de M. Henry (*Doc.* n° 1009/25-V) et l'amendement de M. Desseyn (*Doc.* n° 1009/27-IV) sont rejetés par 10 voix contre 6 et 1 abstention.

Après la déclaration du Ministre que le procureur général sera toujours entendu M. Breyne retire son amendement (*Doc.* n° 1009/27-I).

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à remplacer au second alinéa les mots « sont officiers » par les mots « sont revêtus de la qualité d'officiers ». Cet amendement est adopté à l'unanimité.

De heer Henry stelt vervolgens een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/27-II) dat ertoe strekt aan de Koning en niet aan de gouverneur de bevoegdheid te verlenen om de adjunct-commissarissen te benoemen.

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-I) dat ertoe strekt de voorlaatste en de laatste paragraaf van plaats te verwisselen.

Het amendement wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus door de Regering geamendeerde artikel wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Art. 25 (art. 176 van de gemeentewet).

De Minister stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/21-X) om dit artikel aan te vullen met een tweede lid dat bepaalt dat de hoofdinspecteurs van eerste klasse officier van gerechtelijke politie zijn. Op die manier wil hij tegemoetkomen aan het amendement van de heer Petitjean.

Derhalve trekt de heer M. Harmegnies zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/11), dat het zelfde doel beoogde als het amendement van de Regering, in.

De heren Jérôme en Van Belle trekken eveneens hun amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VII), dat eenzelfde draagwijdte had, in.

De heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/21-II) stellen een amendement voor om het in feite bestaande middenkader ook wettelijk te erkennen om aan de leden ervan het statuut van officier van de gerechtelijke politie, hulpofficieren van de procureur des Konings te verlenen.

De Minister herinnert eraan dat de politie-inspecteurs van eerste klasse krachtens de onderhavige wet de ambtsbevoegdheden uitoefenen die hen door de commissaris of de adjunct-commissaris zijn overgedragen. Hij plaatst de inspecteurs van eerste klasse dan ook op het niveau van de huidige adjunct-commissarissen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/21-X) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/21-II) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 5 onthoudingen.

Het aldus door de Regering gewijzigde artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

De heren Temmerman en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/21-II) dat ertoe strekt een nieuw artikel 25bis in te voegen. De Minister meent dat die materie bij uitvoeringsbesluiten geregeld moet worden. Dit amendement wordt verworpen met 12 stemmen tegen 3 en 2 onthoudingen.

De heer Jérôme trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) om een artikel 25bis in te voegen in.

De heer Defosset trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VII) om een nieuw artikel 25ter in te voegen in.

∴

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor om in het tweede lid het woord « officieren » te vervangen door de woorden « bekleed met de hoedanigheid van officier ». De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-I) om op de laatste regel het woord « dezen » te vervangen door de woorden « deze laatsten ».

De heer Breyne stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-VI) om in de Nederlandse tekst de woorden « stadspolitie » en « veldpolitie » te vervangen door respectievelijk « stedelijke politie » en « landelijke politie ».

M. Henry dépose alors un amendement (*Doc.* n° 1009/27-II) tendant à donner au Roi le pouvoir de nommer le commissaire adjoint, plutôt qu'au gouverneur.

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 1 et 5 abstentions.

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) tendant à permuter les avant-dernier et dernier paragraphes.

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'article 24, tel qu'amendé par le Gouvernement est adopté par 12 voix contre 5.

Art. 25 (art. 176 de la loi communale).

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/21-X) tendant à compléter cet article par un deuxième alinéa stipulant que les inspecteurs principaux de première classe sont officiers de police judiciaire. De cette façon, il veut rencontrer l'amendement de M. Petitjean.

M. M. Harmegnies retire, dès lors, son amendement (*Doc.* n° 1009/11) qui avait le même but que l'amendement du Gouvernement.

MM. Jérôme et Van Belle retirent également leur amendement (*Doc.* n° 1009/8-VII) qui allait dans le même sens.

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/21-II) par lequel ils proposent que le cadre moyen, qui existe dans la pratique, soit aussi reconnu légalement et que ses membres soient revêtus de la qualité d'officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi.

Le Ministre rappelle que, en vertu de la présente loi, les inspecteurs de police de première classe exercent les fonctions qui leurs sont déléguées par le commissaire ou le commissaire-adjoint. Il place donc les inspecteurs de première classe au niveau des commissaires adjoints actuellement.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/21-X) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/21-II) est rejeté par 10 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'article 25, ainsi amendé par le Gouvernement, est adopté à l'unanimité.

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/21-II) tendant à insérer un nouvel article 25bis. Le Ministre estime que cette matière doit être réglée par les arrêtés d'exécution. Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

M. Jérôme retire son amendement (*Doc.* n° 1009/8-VIII) par lequel il proposait d'insérer un article 25bis.

M. Defosset retire l'amendement (*Doc.* n° 1009/8-VI) tendant à insérer un article 25ter (nouveau).

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à remplacer au second alinéa les mots « sont officiers » par les mots « sont revêtus de la qualité d'officier ». MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) tendant à remplacer à la dernière ligne le mot « ceux-ci » par les mots « ces derniers ».

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) tendant, dans le texte néerlandais, à remplacer les mots « stadspolitie » et « veldpolitie » respectivement par les mots « stedelijke politie » et « landelijke politie ».

De heer Breyne stelt een ander amendement voor (*Stuk* nr. 1009/27-I) dat ertoe strekt een nieuw lid toe te voegen waarin wordt bepaald dat de procureur-generaal, binnen de perken van artikel 20, andere leden van de stedelijke politie kan aanstellen als officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

De Minister is van oordeel dat men de kans loopt het gezag van de burgemeester te ondergraven als de functie van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van gerechtelijke politie te sterk wordt veralgemeend. Zijns inziens bestaat er geen reden om een parallelisme te handhaven met wat voor de veldwachters is bepaald.

De heren De Loor en Temmerman stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) voor om het tweede lid te vervangen door een tekst waarin wordt bepaald dat de politie-inspecteurs de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings hebben en dat de politiebrigadiers en de politieagenten de hoedanigheid van agent van gerechtelijke politie hebben.

De heer Temmerman trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) in en dient een nieuw amendement (*Stuk* nr. 1009/27-V) in om op de laatste regel de woorden « hen door dezen overgedragen » te vervangen door de woorden « die ze hen overdragen ».

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/26) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/25-VI) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/27-I) om een nieuw lid toe te voegen wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het nieuwe amendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/27-V), voorgesteld ter vervanging van zijn vorig amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heren De Loor en Temmerman (*Stuk* nr. 1009/25/VIII) om het tweede lid te vervangen wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 25 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 26 (art. 178 van de gemeentewet).

De heer Jérôme c.s. stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) om de artikelen 26 tot 29 weg te laten. Zij zijn van oordeel dat die artikelen een nieuw tuchtrechtelijk statuut invoeren voor het personeel van de gemeentepolitie, zonder rekening te houden met andere artikelen die niet opgeheven of gewijzigd worden.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen een identiek amendement voor (*Stuk* nr. 1009/21-XI).

Een lid is van oordeel dat de burgemeester een tuchtrechtelijke bevoegdheid over de politie moet behouden, zoniet verliest hij alle gezag. Hij vraagt dat de minister een nieuw amendement zou voorstellen om aan dit bezwaar tegemoet te komen.

De heer Vankeirsbilck stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/9-VI) om het tweede lid te vervangen door een tekst die de burgemeester het recht geeft om de politiecommissaris te schorsen.

De heren De Loor, Temmerman en Bogaerts stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/13-I) voor dat hetzelfde doel beoogt.

Dezelfde auteurs stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/12) voor dat de formulering van de tekst wil verbeteren. In het eerste lid worden de woorden « afzetten of schorsen voor ten hoogste zes maanden » vervangen door de woorden « schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten ».

M. Breyne dépose un second amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) tendant à ajouter un nouvel alinéa qui prévoit que le procureur général peut, dans les limites de l'article 20, nommer d'autres membres de la police urbaine à la fonction d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi.

Le Ministre estime que, à vouloir trop généraliser la fonction d'officier de police judiciaire, auxiliaire de police judiciaire, on risque de battre en brèche l'autorité du bourgmestre. Selon lui, il n'y a pas de motif de maintenir un parallélisme avec ce qui est prévu pour les gardes champêtres.

MM. De Loor et Temmerman déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VIII) tendant à remplacer le deuxième alinéa par un texte qui stipule que les inspecteurs de police ont la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi et que les brigadiers de police et ces agents de police ont la qualité d'agent de police judiciaire.

M. Temmerman retire son amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) et dépose un nouvel amendement (*Doc.* n° 1009/27-V) tendant à remplacer aux deux dernières lignes les mots « que ceux-ci leur ont déléguées » par les mots « que ceux-ci leur délèguent ».

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/26) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 1009/25-VI) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 1009/27-I) tendant à ajouter un nouvel alinéa est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Le nouvel amendement de M. Temmerman (*Doc.* n° 1009/27-V), déposé en remplacement de l'amendement précédent (*Doc.* n° 1009/25-I) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de MM. De Loor et Temmerman (*Doc.* n° 1009/25-VIII) tendant à remplacer le deuxième alinéa est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 25, ainsi amendé, est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 26 (art. 178 de la loi communale).

MM. Jérôme et consorts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-VIII) tendant à supprimer les articles 26 à 29, car ils estiment qu'ils instaurent un nouveau statut disciplinaire pour le personnel de la police locale, sans tenir compte d'autres articles qui ne sont ni abrogés ni modifiés.

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement identique (*Doc.* n° 1009/21-XI).

Un membre estime que le bourgmestre doit conserver un pouvoir de discipline sur la police, au risque de perdre toute autorité. Il demande que le Ministre dépose un nouveau texte rencontrant cette observation.

M. Vankeirsbilck dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/9-VI) tendant à remplacer le deuxième alinéa par un texte donnant au bourgmestre le droit de suspendre le commissaire de police.

MM. De Loor, Temmerman et Bogaerts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/13-I) dans le même sens.

Les mêmes auteurs déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/12) tendant à apporter une correction dans la rédaction du texte en remplaçant au premier alinéa les mots « révoquer ou suspendre pour six mois au plus » par les mots « suspendre pour six mois au plus ou révoquer ».

De heer M. Harmegnies stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/15-VI) om het eerste en het tweede lid te vervangen. Hij wil tot op zekere hoogte aan de burgemeester een tuchtrechtelijk gezag over het hele politiekorps verlenen.

De heer Cools stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/19-V) om in het derde lid de woorden « bij de Koning » te vervangen door de woorden « bij de toezichthoudende overheid ». Hij is immers van oordeel dat, aangezien de uitoefening van het gewone toezicht op de gemeenten aan de gewesten is opgedragen, enkel de gewestelijke instanties bevoegd zijn.

Om aan al deze opmerkingen tegemoet te komen stelt de Minister een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/22-I) om de artikelen 26 en 27 te vervangen door een nieuw artikel 26 dat aan de burgemeester een plaats toekent in de tuchtrechtelijke procedure.

Een lid vraagt of de burgemeester, wanneer hij optreedt op grond van het tweede lid van § 2, alleen kan handelen en de Minister van Binnenlandse Zaken en van Justitie achteraf in kennis mag stellen.

De Minister bevestigt dat hij dit zowel voor de commissarissen als voor de hulp-commissarissen en voor alle andere niveaus mag doen.

De Minister preciseert dat het woord « en » tussen de woorden « de provinciegouverneur » en de woorden « de burgemeester » geen nevenschikkend voegwoord is. Deze « en » betekent « of ».

Een lid verwondert zich erover dat artikel 26 niet voorziet in een beroep tegen de beslissing van de Koning. De Minister herinnert eraan dat iedere beslissing van de Koning altijd voor de Raad van State kan worden aangevochten.

Alle amendementen worden ingetrokken en het amendement van de Regering dat een nieuw artikel 26 voorstelt wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing wordt het amendement van de heer M. Colla (*Stuk* nr. 1009/25-VII) ingetrokken want het is ten gevolge van de indiening van het amendement van de Minister in eerste lezing overbodig geworden.

Artikel 26 zoals het werd aangenomen in eerste lezing wordt eenparig aangenomen.

Art. 27.

Dit artikel wordt weggelaten en vervangen door het nieuwe artikel 26.

Art. 28 (art. 179 van de gemeentewet).

De Minister dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/22-I) ten einde dit artikel door een nieuwe bepaling te vervangen, die in het verlengde ligt van dit artikel 26 zoals dat werd geamendeerd.

Een lid vraagt of er een beroep tegen de beslissing van de procureur mogelijk is.

De Minister preciseert dat het hier slechts gaat om een voorstel of akkoord van de procureur. Buiten de artikelen 279 e.v. van het Wetboek van Strafvordering heeft hij geen enkele beslissingsmacht in tuchtzaken. De burgemeester, de gouverneur of de Koning spreken de straf uit en artikel 26 is dan van toepassing. De Minister zet uiteen dat deze bepaling de leden van de gemeentepolitie die officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings zijn, wil beschermen: zij kunnen niet worden gestraft als de procureur-generaal zijn toestemming niet geeft. Maar de procureur-generaal kan krachtens zijn macht van toezicht op de officieren van gerechtelijke politie zelf straffen voorstellen. Hij heeft dus een recht van initiatief in de tuchtprocedure. Er is evenwel een nieuwigheid: hij bezit niet het monopolie

M. M. Harmegnies dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/15-VI) tendant à remplacer le premier et le second alinéa, établissant dans une mesure relative une autorité disciplinaire du bourgmestre sur l'ensemble du corps de police.

M. Cools dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/19-V) tendant à remplacer au troisième alinéa les mots « auprès du Roi » par les mots « auprès de l'autorité de tutelle ». Il estime, en effet, que, vu que l'exercice de la tutelle ordinaire sur les communes relève des régions, ce sont seulement les instances régionales qui sont compétentes.

En vue de rencontrer toutes ces observations, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) remplaçant les articles 26 et 27 par un nouvel article 26 introduisant le bourgmestre dans la procédure disciplinaire.

Un membre demande si le bourgmestre, agissant sur base du deuxième alinéa du § 2, peut agir seul et informer ensuite les Ministres de l'Intérieur et de la Justice.

Le Ministre confirme qu'il peut le faire aussi bien pour les commissaires que pour les commissaires adjoints et pour tous les autres niveaux.

Le Ministre précise que le mot « et » entre les mots « le gouverneur de province » et les mots « le bourgmestre » n'est pas un « et » de coordination. Il signifie « ou ».

Un membre s'étonne de ce que l'article 26 ne prévoit aucun recours contre la décision du Roi. Le Ministre rappelle que toute décision du Roi peut toujours être attaquée devant le Conseil d'Etat.

Tous les amendements sont retirés et l'amendement du Gouvernement proposant un nouvel article 26 est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, l'amendement de M. M. Colla (*Doc.* n° 1009/25-VII) est retiré car il est devenu sans objet, vu l'amendement déposé par le Ministre en première lecture.

L'article 26, tel qu'il a été adopté en première lecture, est adopté à l'unanimité.

Art. 27.

Cet article est supprimé et remplacé par le nouvel article 26.

Art. 28 (art. 179 de la loi communale).

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) remplaçant cet article par une nouvelle disposition, allant dans la logique de l'article 26, tel qu'il a été amendé.

Un membre demande s'il y a un recours contre la décision du procureur.

Le Ministre précise qu'il ne s'agit en l'occurrence que d'une proposition ou de l'accord du procureur. Il n'a, en dehors des articles 279 et suivants du Code d'Instruction criminelle, aucun pouvoir de décision en matière disciplinaire. C'est le bourgmestre, le gouverneur ou le Roi qui punit et c'est l'article 26 qui est d'application. Le Ministre explique que le but de cette disposition est d'assurer une protection aux membres de la police communale qui sont officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi: ils ne peuvent être punis sans l'accord du procureur général. Cependant, le procureur général peut lui-même, en vertu de son pouvoir de surveillance des officiers de police judiciaire, proposer des sanctions. Il a donc un pouvoir d'initiative dans la procédure disciplinaire. Il y a cependant une nouveauté: il ne possède pas

om tuchtstraffen tegen politiemannen die officier van gerechtelijke politie zijn, uit te spreken. Dat komt immers toe aan de besturende overheid, te weten de burgemeester, vervolgens de gemeenteraad, daarna de gouverneur en, ten slotte, de Koning.

Het amendement van de Regering en bijgevolg het nieuwe artikel 28 worden eenparig aangenomen.

De amendement van de heer Jérôme (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) en de twee amendementen van de heer Temmerman c.s. (*Stuk* nr. 1009/12 en 1009/21-XI) worden alle ingetrokken.

∴

In tweede lezing vervalt het amendement van de heer M. Colla (*Stuk* nr. 1009/25-VII) gezien de samenvoeging van de artikelen 26 en 27 in eerste lezing.

De heer Breyne stelt een eerste amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-VI) waarin hij voorstelt de woorden « de commissaris » te vervangen door « de hoofdcommissaris, de commissaris... ».

Hij dient een tweede amendement in (*Stuk* nr. 1009/27-I) waarin hij voorstelt na de woorden « eerste klasse », de woorden « alsmede de andere leden van de stedelijke politie » in te voegen.

De Minister vindt dat dit laatste amendement geen reden van bestaan meer heeft, vanaf het ogenblik waarop men alle leden van een politiekorps onder eenzelfde tuchtstatuut brengt.

Het eerste amendement van de heer Breyne, die voorstelt « de hoofdcommissaris » in te voegen, wordt eenparig aangenomen. Het tweede amendement wordt door de indiener ingetrokken.

Artikel 28 wordt eenparig aangenomen, zoals dat in eerste lezing geschiedde.

Art. 29 (art. 180 van de gemeentewet).

De Minister dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/22-I) om te bepalen dat de gemeenteraad of de burgemeester de andere leden van de stadspolitie kunnen schorsen of afzetten. Met zijn amendement geeft hij aan de burgemeester opnieuw tuchtrechtelijke bevoegdheid over de gemeentepolitie die hem volgens sommige leden op grond van de tekst van het ontwerp is afgenomen.

De amendementen van de heer M. Harmegnies, c.s. (*Stuk* nr. 1009/11), van de heer Temmerman c.s. (*Stuk* nr. 1009/12) en van de heer Cools (*Stuk* nr. 1009/19-V) worden, gezien het door de Minister ingediende amendement, alle ingetrokken.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/22-I) wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing vervalt het amendement van de heer M. Colla (*Stuk* nr. 1009/25-VII), gezien het amendement van de Regering.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/25-VI) teneinde « stadspolitie » te vervangen door « stedelijke politie » werd reeds aangenomen en is hier opnieuw van toepassing.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/25-VI) om in het tweede lid, na het woord « eveneens » de woorden « wegens dezelfde redenen » in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Het tweede gedeelte van zijn amendement dat ertoe strekte in hetzelfde tweede lid het woord « dient » te vervangen door het woord « duurt », wordt eveneens eenparig aangenomen. Een amendement van de heer De Loor, die voorstelt de woorden « na de kennisgeving ervan » te vervangen door de woorden « na de hen gedane betekening » wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 29 wordt eenparig aangenomen.

un monopole des sanctions disciplinaires contre des policiers officiers de police judiciaire. Ce sont en effet les autorités administratives, à savoir le bourgmestre, puis le conseil communal, puis le gouverneur, enfin le Roi, qui ont cette responsabilité.

L'amendement du Gouvernement et, dès lors, le nouvel article 28, est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Jérôme (*Doc.* n° 1009/8-VIII) et les deux amendements de MM. Temmerman et consorts (*Doc.* n° 1009/12) et (*Doc.* n° 1009/21-XI) sont tous retirés.

∴

En seconde lecture, l'amendement de M. M. Colla (*Doc.* n° 1009/25-VII) devient sans objet, en raison de la fusion des articles 26 et 27 en première lecture.

M. Breyne dépose un premier amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) par lequel il propose de remplacer les mots « le commissaire » par les mots « le commissaire en chef, le commissaire... ».

Il dépose un second amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) par lequel il propose d'insérer après les mots « de première classe » les mots « ainsi que les autres membres de la police urbaine ».

Le Ministre estime que ce dernier amendement est devenu sans objet, à partir du moment où l'on met l'ensemble des membres d'un corps de police sous le même statut disciplinaire.

Le premier amendement de M. Breyne tendant à insérer « le commissaire en chef » est adopté à l'unanimité. Le second amendement est retiré par son auteur.

L'article 28, tel qu'adopté en première lecture, est adopté à l'unanimité.

Art. 29 (art. 180 de la loi communale).

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) tendant à prévoir que le conseil ou le bourgmestre peuvent suspendre ou révoquer les autres membres de la police urbaine. Il rend au bourgmestre, par son amendement, le pouvoir de discipline sur la police communale qui, selon certains membres, lui échappait, en vertu du texte du projet.

Les amendements de MM. M. Harmegnies et consorts (*Doc.* n° 1009/11), de MM. Temmerman et consorts (*Doc.* n° 1009/12) et de M. Cools (*Doc.* n° 1009/19-V) sont tous retirés, vu l'amendement déposé par le Ministre.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/22-I) est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, l'amendement de M. M. Colla (*Doc.* n° 1009/25-VII) devient sans objet, vu l'amendement du Gouvernement.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 1009/25-VI) tendant à remplacer « stadspolitie » par « stedelijke politie » a déjà été adopté et est ici à nouveau d'application.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 1009/25-VI) tendant à insérer au deuxième alinéa, après le mot « suspendre », les mots « pour les mêmes raisons », est adopté à l'unanimité.

La seconde partie de son amendement tendant à remplacer dans le texte néerlandais de ce même alinéa le mot « dient » par le mot « duurt » est également adopté à l'unanimité. Un amendement de M. De Loor tendant à remplacer les mots « na de kennisgeving ervan » par les mots « na de hen gedane betekening » est adopté à l'unanimité.

L'article 29, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 30 (art. 181 van de gemeentewet).

De heer De Beul stelt in een amendement (*Stuk* nr. 1009/22-II) voor de veldpolitie waarin artikel 3 van deze wet voorziet, alleen in het Waalse gewest in te richten.

De heren Breyne en Cardoen stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-IX) voor dat ertoe strekt het eerste lid te vervangen door een tekst waarin wordt bepaald wat onder « veldpolitie » wordt verstaan.

De heer J.-B. Delhayé stelt in een amendement (*Stuk* nr. 1009/3) voor om in het derde lid de woorden « kan de procureur-generaal bij het Hof van beroep één van hen aanstellen » te vervangen door de woorden « stelt de procureur-generaal bij het Hof van beroep een van hen aan », en het artikel aan te vullen met wat volgt: « op voordracht van de korpschef en na gunstig advies van de procureur des Konings ».

De Minister wijst erop dat aan dit amendement min of meer tegemoet wordt gekomen met het door de Regering voorgestelde amendement op artikel 21. Voor de aangestelde veldwachters zullen opleidingscursussen worden gegeven. Er dient eveneens te worden voorzien in overgangsmaatregelen voor de enige veldwachters die hulpofficier van de procureur des Konings worden.

De heer J.-B. Delhayé trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/3) in met de wens dat de hoedanigheid in de koninklijke besluiten een fundamentele voorwaarde zal zijn voor elke geldelijke of andere bevordering.

De heer M. Harmegnies brengt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/15-VI) over naar artikel 49 waar het inderdaad beter op zijn plaats is aangezien het ertoe strekt te verhinderen dat particuliere veldwachters de hoedanigheid van officier van de gerechtelijke politie krijgen.

De Minister is het met het amendement van de heren Breyne en Cardoen (*Stuk* nr. 1009/8-IX) eens wat de wijziging van het eerste lid betreft, maar hij wenst het tweede en derde lid van het artikel te handhaven.

Het amendement van de heren Breyne en Cardoen (*Stuk* nr. 1009/8-IX) wordt eenparig aangenomen.

De Minister stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/22-I) dat ertoe strekt het laatste lid te vervangen zodat de mogelijkheid om als officier van de gerechtelijke politie tot hulpofficier van de procureur des Konings te worden aangesteld tot alle veldwachters wordt uitgebreid.

Dat amendement wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/22-II) wordt met 13 tegen 8 stemmen verworpen.

Het aldus gewijzigde artikel 30 wordt eenparig aangenomen.

..

De Minister stelt in tweede lezing een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor dat ertoe strekt het artikel te laten voorafgaan door het nieuwe opschrift: « Afdeling III — Landelijke politie ».

Hij stelt ook voor aan het eerste lid de woorden « enige veldwachter genaamd » toe te voegen en het tweede lid te vervangen door de volgende bepaling: « De hoofdveldwachter en de enige veldwachter zijn bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings ».

De heer Temmerman stelt voor in het tweede lid de woorden « de veldwachter, indien er slechts één in de gemeente is, » te vervangen door de woorden « de enige veldwachter ».

De commissie stemt met die tekstwijziging in.

Het regeringsamendement (*Stuk* nr. 1009/26) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 30 wordt eenparig aangenomen.

Art. 30 (art. 181 de la loi communale).

M. De Beul dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-II) par lequel il propose que la police rurale, telle qu'elle est prévue à l'article 3 de la présente loi, n'est organisée que dans la Région wallonne.

MM. Breyne et Cardoen déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-IX) tendant à remplacer le premier alinéa par un texte définissant ce que l'on entend par « police rurale ».

M. J.-B. Delhayé dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/3) tendant à remplacer au troisième alinéa, les mots « peut commissionner » par le mot « commissionne » et de compléter cet article par « sur proposition du chef de corps et avis favorable du procureur du Roi ».

Le Ministre rappelle que l'amendement du Gouvernement déposé à l'article 21 rencontre plus ou moins cet amendement. Des cycles de formation seront prévus pour les gardes champêtres commissionnés. Il faudra également prévoir des mesures transitoires pour les gardes champêtres uniques qui deviennent auxiliaires du procureur du Roi.

M. J.-B. Delhayé retire son amendement (*Doc.* n° 1009/3) en souhaitant que dans les arrêtés royaux, la qualité soit une condition fondamentale pour toute promotion pécuniaire ou autre.

M. M. Harmegnies reporte son amendement (*Doc.* n° 1009/15-VI) à l'article 49. Cet amendement relève en effet plutôt de cette disposition puisqu'il vise à empêcher que les gardes champêtres particuliers ne puissent recevoir la qualité d'officiers de police judiciaire.

Le Ministre marque son accord avec l'amendement de MM. Breyne et Cardoen (*Doc.* n° 1009/8-IX) pour ce qui est de la modification du premier alinéa mais il veut maintenir le second et le troisième alinéas de l'article du projet.

L'amendement de MM. Breyne et Cardoen (*Doc.* n° 1009/8-IX) est adopté à l'unanimité.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) tendant à remplacer le dernier alinéa en étendant à tous les gardes champêtres la possibilité d'être commissionnés en qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. De Beul (*Doc.* n° 1009/22-II) est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 30, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

..

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à faire précéder cet article par le nouvel intitulé: « Section III — De la police rurale ».

Il propose également de compléter le premier alinéa par les mots « dénommé garde champêtre unique » et de remplacer le deuxième alinéa par la disposition suivante: « Le garde champêtre en chef et le garde champêtre unique sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi ».

M. Temmerman propose d'inscrire le mot « unique » à la place des mots « lorsqu'il n'y en a qu'un dans la commune », au deuxième alinéa.

La commission marque son accord avec cette modification de texte.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/26) est adopté à l'unanimité.

L'article 30, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 31 (art. 182 van de gemeentewet).

De heer M. Harmegnies trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/15-VI), ertoe strekkend dit artikel weg te laten, in. Hij vindt dat de veldwachters de bevoegdheden die zij vóór de invoering van deze wet hadden, moeten behouden.

De heren Breyne, Cardoen en Van Belle stellen bij amendement (*Stuk* nr. 1009/8-X) twee andere teksten voor het artikel voor waarbij in hoofdorde de hoofdveldwachter en de veldwachter tot officieren van de gerechtelijke politie, hulpofficieren van de procureur des Konings, worden gemaakt.

In bijkomende orde verlenen zij hun ten minste de hoedanigheid van officier van de gerechtelijke politie, zonder die hoedanigheid tot de bij de wet bepaalde gevallen te beperken.

De heer J.-B. Delhayé trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/3) in. Hij is het eens met het amendement van de heren Breyne c.s.

De Minister wijst er in verband met dat amendement op dat hij met het ontwerp aan de veldwachters slechts de hoedanigheid van officier van de gerechtelijke politie wenst te geven voor de met name in het Veldwetboek bepaalde gevallen. Daaraan moet het nieuwe artikel 30, 3de lid worden toegevoegd, dat men zal kunnen toepassen zodra de veldwachters de vereiste vorming zullen hebben verworven.

De heer Breyne trekt daarom zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-X) in.

Hij trekt ook zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-IX) in dat ertoe strekte een artikel 31bis in te voegen, zoals hij voor de gemeentepolitie een amendement tot invoeging van een artikel 25ter indiende, dat echter werd verworpen.

Artikel 31 wordt dan eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor dat ertoe strekt op de eerste regel de woorden « de hoedanigheid bezitten » te vervangen door de woorden « bekleed zijn met de hoedanigheid » en de woorden « voor de wetten » door de woorden « door de wetten ».

Dat amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 31 wordt eenparig aangenomen.

Art. 32 (art. 183 van de gemeentewet).

De Minister stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/22-I) voor dat ertoe strekt dit artikel door een andere bepaling te vervangen.

De heer Desseyn dient op het regeringsamendement een subamendement (*Stuk* nr. 1009/22-V) in waarin hij voorstelt in het tweede lid, na de woorden « geen voldoende waarborgen bieden », de woorden « of niet aan de benoemingsvoorwaarden voldoen » in te voegen.

Hij vreest dat het de gouverneur anders niet mogelijk zal zijn een door de gemeenteraad voorgestelde kandidaat niet te benoemen, alleen omdat hij « geen voldoende waarborgen biedt ».

De heer Harmegnies trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/15-X) in, gezien het regeringsamendement.

De heer Breyne dient een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-X) in waarin een aantal wijzigingen in de regeringstekst worden voorgesteld.

Verscheidene leden oordelen dat de bevoegdheid van de gouverneur inzake de beoordeling van de door een kandidaat-veldwachter geboden waarborgen dient te worden begrensd.

Een lid wijst erop dat die waarborgen in de koninklijke uitvoeringsbesluiten zullen worden vastgelegd.

Art. 31 (art. 182 de la loi communale).

M. M. Harmegnies retire son amendement (*Doc.* n° 1009/15-VI) tendant à supprimer cet article. Il estime qu'il convient de conserver aux gardes champêtres les compétences qu'ils avaient avant la présente loi.

MM. Breyne, Cardoen et Van Belle déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-X) par lequel ils proposent deux autres rédactions de l'article qui, en ordre principal, font du garde champêtre en chef et du garde champêtre des officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi.

En ordre subsidiaire, ils leur confèrent au moins la qualité d'officiers de police judiciaire, sans restreindre cette qualité aux cas prévus par la loi.

M. J.-B. Delhayé retire son amendement (*Doc.* n° 1009/3), estimant qu'il est d'accord avec l'amendement de MM. Breyne et consorts.

Au sujet de ces amendements, le Ministre précise qu'il veut, par le projet, ne donner aux gardes champêtres la qualité d'officiers de police judiciaire que pour les matières contenues notamment dans le Code rural. Il faut y ajouter le nouvel article 30, 3^e alinéa qu'on pourra appliquer dès que les gardes champêtres auront la formation requise.

M. Breyne retire dès lors son amendement (*Doc.* n° 1009/8-X)

Il retire également son amendement (*Doc.* n° 1009/8-IX) tendant à insérer un article 31bis, parallèlement à l'amendement tendant à insérer un article 25ter pour la police communale qui a été rejeté.

L'article 31 est donc adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à remplacer à la première ligne les mots « n'ont pas » par les mots « ne sont pas revêtus de » et dans le texte néerlandais les mots « voor de wetten » par « door de wetten ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 31, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 32 (art. 183 de la loi communale).

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) tendant à remplacer cet article par une autre disposition.

M. Desseyn dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/22-V) à l'amendement du Gouvernement et propose d'ajouter au deuxième alinéa, après les mots « qui n'offrent pas de garanties suffisantes » les mots « ou qui ne remplissent pas les conditions de nomination ».

Il craint que si l'on n'ajoute pas ces mots, le gouverneur ne puisse pas nommer un candidat présenté par le conseil communal uniquement sur base de ce qu'il n'offre pas de garanties suffisantes ».

M. Harmegnies retire son amendement (*Doc.* n° 1009/15-VI), vu l'amendement du Gouvernement.

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/8-X) présentant un certain nombre de modifications au texte du Gouvernement.

Plusieurs membres sont d'avis qu'il faudrait fixer des limites au pouvoir d'appréciation du gouverneur quant aux garanties offertes par un candidat garde champêtre.

Un membre fait observer que ces garanties seront fixées par les arrêtés royaux d'exécution.

Voor een ander lid is het minste dat van de overheid (Koning of gouverneur) mag worden verwacht wanneer iemand bij gebrek aan waarborgen niet wordt benoemd, dat die beslissing met redenen wordt omkleed zodat op grond van die motivering beroep bij de Raad van State mogelijk is.

De Minister pleit voor het behoud van het parallelisme met artikel 24 en van de woorden « voldoende waarborgen ». Het is volgens hem onmogelijk alle wervingsvoorwaarden vast te leggen. Wat de van de overheid, die niet benoemt, geëiste motivering betreft, kan dat voor de beambte zelf heel wat gevaarlijker zijn.

De Minister vestigt er de aandacht op dat de gouverneur in elk geval welbepaalde redenen moet hebben als hij door de Raad van State zou worden opgeroepen om uitleg te geven.

De heren Temmerman en De Loor trekken hun amendement (*Stuk* nr. 1009/22-III) in waarmee zij wilden verduidelijken dat de « voldoende waarborgen » betrekking hebben op « moraliteit en eerbaarheid ».

Zij stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/22-IV) dat ertoe strekt *in fine* van het eerste lid, de woorden « waaraan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen » weg te laten.

Het amendement wordt bij 13 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Het subamendement van de heer Desseyn (*Stuk* nr. 1009/22-V) op het regeringsamendement (*Stuk* nr. 1009/22-I) wordt met 13 tegen 4 stemmen verworpen.

De heer Breyne trekt zijn amendement in.

Het amendement van de Regering en het nieuwe artikel 32 worden met 14 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

..

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor dat ertoe strekt in het eerste lid de woorden « en de veldwachter, indien er slechts één in de gemeente is » te vervangen door de woorden « en de enige veldwachter ».

Op de vraag van een lid verklaart de Minister dat, als er na de tweede oproep geen kandidaat meer is die de voorwaarden vervult, met die feitelijke toestand rekening gehouden zal worden.

De heren De Loor en Temmerman stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) waarbij voor de benoeming van de hoofdveldwachter de procureur-generaal moet worden gehoord, zoals voor de benoeming van de commissaris van politie.

De heer Breyne stelt een identiek amendement voor (*Stuk* nr. 1009/27-I). De Minister zegt dat telkens als de gouverneur benoemt, hij het advies van de procureur-generaal vraagt en moet vragen.

De heer Henry dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/27-II) waarin hij een tekst voorstelt waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid krijgt om de hoofdveldwachter en de enige veldwachter te benoemen, zoals dat ook voor de benoeming van de adjunct-politiecommissaris het geval is.

De heren Temmerman, Bogaerts en De Loor stellen in een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor in de laatste regel van het eerste lid, de woorden « waarvan » en « toevoegen » respectievelijk te vervangen door de woorden « waaraan » en « bijvoegen ».

Dat amendement wordt door de commissie eenparig aangenomen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/26) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Henry (*Stuk* nr. 1009/27-II) wordt met 11 tegen 5 stemmen verworpen.

Un autre membre estime que le minimum que l'on pourrait attendre de l'autorité (Roi ou gouverneur) lorsqu'elle ne nomme pas quelqu'un du fait du manque de garanties, c'est qu'elle motive sa décision, motivation sur base de laquelle un recours au Conseil d'Etat est possible.

Le Ministre plaide pour que l'on maintienne un parallélisme avec l'article 24 et que l'on reprenne les mots « garanties suffisantes ». Il est impossible, selon lui, de fixer toutes les conditions de recrutement. Quant à exiger une motivation de l'autorité qui ne nomme pas, cela peut être beaucoup plus dangereux pour l'agent lui-même.

Le Ministre rappelle que le gouverneur doit de toute façon avoir des motifs précis pour le cas où il serait appelé à s'expliquer devant le Conseil d'Etat.

MM. Temmerman et De Loor retirent leur amendement (*Doc.* n° 1009/22-III) par lequel ils voulaient préciser que « les garanties suffisantes » se situaient « en matière de moralité ou d'honorabilité ».

Les mêmes auteurs déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/22-IV) par lequel ils veulent supprimer au premier alinéa les mots « auxquels le bourgmestre peut ajouter un troisième ».

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le sous-amendement de M. Desseyn (*Doc.* n° 1009/22-V) à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/22-I) est rejeté par 13 voix contre 4.

M. Breyne retire son amendement.

L'amendement du Gouvernement et dès lors le nouvel article 32 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

..

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à remplacer au premier alinéa les mots « lorsqu'il n'y en a qu'un dans la commune » par le mot « unique ».

A la demande d'un membre, le Ministre déclare que, si après le deuxième appel, il n'y a plus de candidat remplissant les conditions, il sera tenu compte de cette situation de fait.

MM. De Loor et Temmerman déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VIII) tendant à faire en sorte que le procureur général soit entendu pour la nomination du garde champêtre en chef, tout comme pour celle du commissaire de police.

M. Breyne dépose un amendement identique (*Doc.* n° 1009/27-I). Le Ministre déclare que chaque fois que le gouverneur nomme, il demande et demandera l'avis du procureur général.

M. Henry dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-II) par lequel il propose un texte qui donne au conseil communal la compétence pour nommer le garde champêtre en chef et le garde champêtre unique. Il convient, selon l'auteur de l'amendement, de maintenir la même logique que pour la nomination du commissaire de police adjoint.

MM. Temmerman, Bogaerts et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) par lequel ils proposent de remplacer, à la dernière ligne du premier alinéa, dans le texte néerlandais, les mots « waarvan » et « toevoegen » respectivement par les mots « waaraan » et « bijvoegen ».

La commission adopte cet amendement à l'unanimité.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/26) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Henry (*Doc.* n° 1009/27-II) est rejeté par 11 voix contre 5.

De heer De Loor trekt het tweede punt van zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) in; het eerste punt wordt met 11 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding verworpen.

Het aldus door de Regering gewijzigde artikel 32 wordt met 11 tegen 5 stemmen aangenomen.

Art. 33 (art. 184 van de gemeentewet).

Aangezien het nieuwe artikel 4 is aangenomen, trekt de heer Cardoen zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-XI) in.

De Minister stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/22-I) voor tot weglating van de woorden « de procureur des Konings gehoord ». Hij bevestigt dat de in dit artikel besproken beslissing van de gemeenteraad op grond van de algemene voorwaarden die bij koninklijk besluit zijn vastgelegd, onder het gewoon toezicht ressorteert en derhalve onder het toezicht van het Gewest.

Het amendement van de Regering wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 33 wordt eenparig aangenomen.

Art. 34 (art. 185 van de gemeentewet).

De Minister stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/22-I) voor ter vervanging van het artikel door een nieuwe bepaling, overeenkomstig de beslissingen die in de vorige artikelen zijn genomen. Hij is van oordeel dat de gemeentelijke overheid met dit afgerond geheel kan worden gerustgesteld over de goede werking van de veldwachterskorpsen.

De heren Breyne en Tant stellen twee amendementen (*Stuk* nr. 1009/22-VI) voor die er in de eerste plaats toe strekken in het derde lid, het woord « alleenstaande » weg te laten en in het laatste lid, het woord « behoudt » te vervangen door het woord « heeft ».

De heren Tant en Bogaerts stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/22-VII) voor dat tot doel heeft, in alle artikelen waarin het voorkomt, het woord « brigadefchef » telkens te vervangen door het woord « brigadecommissaris ». Volgens de twee auteurs betreft het hier een verbetering inzake woordgebruik.

Een lid is van mening dat de indeling van de veldwachters in brigades in overleg met de betrokken burgemeesters dient te geschieden. Hij is bovendien van mening dat in de door de Regering voorgestelde tekst een discriminatie wordt toegepast ten gunste van de alleenstaande veldwachter.

Een lid vraagt zich af of de brigadier-veldwachter moet blijven bestaan. Indien die functie wordt behouden, moet de brigadier-veldwachter andere opdrachten krijgen dan die welke hem vandaag zijn toegewezen. Hij mag de goede werking van de gemeentepolitie niet in de weg staan.

Volgens een ander lid moet het gezag van de burgemeester en van de politiecommissaris worden behouden.

De Minister herinnert eraan dat reeds gepoogd werd de brigadefchefs af te schaffen, maar in sommige landelijke gemeenten blijken ze nog een vrij grote rol op het stuk van de coördinatie, bezieling en opleiding te spelen. Zij komen ten laste van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

In antwoord op het amendement van de heer Tant, maakt hij voorbehoud bij het voorstel ze « commissarissen » te noemen. Aangezien ze door het Ministerie worden betaald, zouden sommigen zichzelf kunnen beschouwen als commissarissen van het Rijk.

Volgens een lid zouden de taken van de brigadiers-veldwachters door koninklijke uitvoeringsbesluiten moeten worden vastgesteld.

M. De Loor retire le second point de son amendement (*Doc.* n° 1009/25-VIII) et le premier point est rejeté par 11 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 32, ainsi amendé par le Gouvernement est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 33 (art. 184 de la loi communale).

M. Cardoen retire son amendement (*Doc.* n° 1009/8-XI) vu l'adoption du nouvel article 4.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) tendant à supprimer les mots « le procureur du Roi entendu ». Il confirme que la décision du conseil communal dans le cadre des conditions générales fixées par arrêté royal dont question à cet article relève de la tutelle ordinaire et donc, de la tutelle de la région.

L'amendement du Gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'article 33, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 34 (art. 185 de la loi communale).

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) remplaçant l'article par un nouveau texte conforme aux décisions prises aux articles antérieurs. Il estime que l'ensemble permet de rassurer les autorités communales sur le bon fonctionnement des corps de gardes champêtres.

MM. Breyne et Tant déposent deux amendements (*Doc.* n° 1009/22-VI) tendant tout d'abord, à supprimer le mot « uniques » au troisième alinéa et à remplacer le mot « conserve » par le mot « a » au dernier alinéa.

MM. Tant et Bogaerts déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/22-VII) par lequel ils proposent de remplacer les mots « chef de brigade » par les mots « commissaire de brigade » partout où ils figurent. Il semble aux auteurs qu'il s'agit là d'une amélioration de vocabulaire.

Un membre est d'avis que la répartition des gardes champêtres en brigades doit se faire en concertation avec les bourgmestres concernés. De plus, il est d'avis que le texte proposé par le Gouvernement est une discrimination en faveur du garde champêtre unique.

Un membre se demande si un brigadier garde champêtre doit encore exister. Si on le maintient, il faudrait qu'il ait d'autres missions que celles qui lui sont dévolues aujourd'hui. Il ne peut constituer un obstacle à une bonne police communale.

Un autre membre est d'avis qu'il faut conserver l'autorité du bourgmestre et du commissaire de police.

Le Ministre rappelle qu'il a déjà été tenté de supprimer les chefs de brigades mais il semble que dans certaines communes rurales, ils aient encore leur rôle à jouer qui est un rôle de coordination, d'animation et d'inspection. Ils sont à charge du Ministère de l'Intérieur.

Au sujet de l'amendement de M. Tant, il émet des réserves sur le point de les dénommer « commissaires ... ». En effet, étant donné qu'ils sont payés par le Ministre, d'aucuns pourraient se considérer comme étant des commissaires de l'Etat.

Un membre estime qu'il faudrait que les arrêtés royaux d'exécution fixent les tâches des brigadiers-gardes champêtres.

De Minister is het ermee eens dat dit gebeurt en hij verwijst naar artikel 35.

De heer Jérôme trekt zijn amendementen in (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) die tot doel hadden artikel 34 te vervangen en de artikelen 34*bis*, 34*ter* en 34*quater* in te voegen.

Het amendement van de heer J.-B. Delhaye (*Stuk* nr. 1009/3) tot weglating van dit artikel wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

Het amendement van de heer Harmegnies (*Stuk* nr. 1009/15-VI) ertoe strekkend het derde lid te vervangen, wordt ingetrokken.

Het amendement van de heren Tant en Bogaerts (*Stuk* nr. 1009/22-VII) wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Het amendement van de heren Breyne et Tant (*Stuk* nr. 1009/22-VI) wordt eenparig aangenomen.

Door de aanneming van dit amendement kan een al dan niet enige veldwachter derhalve brigadechef worden.

Het amendement van de heer J.-B. Delhaye (*Stuk* nr. 1009/3) tot invoeging van een artikel 34*bis* wordt door de indiener ingetrokken.

Ook zijn subamendement (*Stuk* nr. 1009/22-VIII) op het amendement van de Regering, tot weglating van de woorden « de hoofdveldwachters en/of », wordt door de heer J.-B. Delhaye ingetrokken.

De Minister stelt een subamendement (*Stuk* nr. 1009/22-XI) voor op het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/22-I), dat ertoe strekt in het tweede lid, na de woorden « Hij wordt door de provinciegouverneur » de woorden « de betrokken burgemeesters gehoord » in te voegen.

Dit subamendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 34 wordt eenparig aangenomen.

..

In tweede lezing stelt de heer Breyne een amendement (*Stuk* nr. 1009/27-I) voor dat er in de eerste plaats toe strekt in het eerste lid van de Nederlandse tekst, na het woord « veldwachters » het woord « zijn » in te voegen.

Vervolgens stelt hij voor in het tweede lid, na het woord « burgemeesters », de woorden « en de procureur-generaal bij het Hof van beroep » in te voegen.

Ten slotte stelt hij voor na het tweede lid, de volgende zin in te voegen: « de benoeming geschiedt overeenkomstig de door de Koning vastgestelde voorwaarden ».

De heer Breyne trekt na de uitleg van de Minister aangaande de voorgaande artikelen het tweede punt in van zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/27-I) waarin hij de invoeging vraagt van de woorden « en de procureur-generaal bij het Hof van beroep ».

De heren De Loor en Temmerman stellen evenwel een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) voor dat in dezelfde lijn ligt, aangezien volgens hen de brigadecommissaris instaat voor de coördinatie die vereist is voor de gerechtelijke opdrachten en hij dus een belangrijke gerechtelijke opdracht uitoefent. Het is dus logisch dat vóór zijn benoeming de procureur-generaal wordt gehoord.

De Minister stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor dat tot doel heeft in het eerste lid, de woorden « De hoofdveldwachters en de veldwachters » te vervangen door de woorden « De landelijke politiekorpsen ». Bovendien wil hij, zoals reeds voordien is gebeurd, in het derde lid, het woord « heeft » vervangen door de woorden « is bekleed met ».

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/26) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/27-I) wordt, wat de punten 1 en 3 betreft, eenparig aangenomen.

Le Ministre marque son accord pour qu'il en soit ainsi et il se réfère à l'article 35.

M. Jérôme retire ses amendements (*Doc.* n° 1009/8-VIII) remplaçant l'article 34, et introduisant les articles 34*bis*, 34*ter* et 34*quater*.

L'amendement de M. J.-B. Delhaye (*Doc.* n° 1009/3) tendant à supprimer cet article est rejeté par 10 voix contre 1 et 5 abstentions.

L'amendement de M. Harmegnies (*Doc.* n° 1009/15-VI) tendant à remplacer le troisième alinéa est retiré.

L'amendement de MM. Tant et Bogaerts (*Doc.* n° 1009/22-VII) est adopté par 10 voix contre 6.

L'amendement de MM. Breyne et Tant (*Doc.* n° 1009/22-VI) est adopté à l'unanimité.

L'adoption de cet amendement permet donc qu'un garde champêtre unique ou pas puisse devenir chef de brigade.

L'amendement de M. J.-B. Delhaye (*Doc.* n° 1009/3) tendant à insérer un article 34*bis* est retiré par son auteur.

M. J.-B. Delhaye retire de même son sous-amendement (*Doc.* n° 1009/22-VIII) à l'amendement du Gouvernement tendant à supprimer les mots « les gardes champêtres en chef et/ou ».

Le Ministre dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/22-XI) à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/22-I) et propose d'insérer après les mots « nommé par le gouverneur de province » les mots « les bourgmestres concernés entendus ».

Ce sous-amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 34, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

..

En seconde lecture, M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) tendant tout d'abord dans le texte néerlandais du premier alinéa, à insérer après le mot « veldwachters » le mot « zijn ».

Il propose ensuite au deuxième alinéa de remplacer le mot « entendu » par les mots « et le procureur général près la Cour d'appel entendu ».

Enfin, il propose d'insérer après le deuxième alinéa la phrase « la nomination a lieu conformément aux conditions fixées par le Roi ».

M. Breyne retire le second point de son amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) par lequel il demande l'insertion des mots « et le procureur général près la Cour d'appel entendu », après l'explication du Ministre concernant les articles antérieurs.

MM. De Loor et Temmerman déposent toutefois un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VIII) allant dans le même sens car ils estiment que le commissaire de brigade assure la coordination des missions judiciaires et qu'il assume donc une importante mission judiciaire. Il est donc logique que le procureur général soit entendu pour sa nomination.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) par lequel il propose de remplacer les mots « les gardes champêtres en chef et les gardes champêtres » par les mots « les corps de police rurale ». En outre, il tend à remplacer, comme cela a déjà été fait antérieurement, le mot « a » par les mots « est revêtu de ».

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/26) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 1009/27-I) en ce qui concerne les points 1 et 3 est adopté à l'unanimité.

Het tweede punt van het amendement wordt ingetrokken.

Het eerste gedeelte van het amendement van de heer De Loor (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) wordt eenparig aangenomen; het tweede gedeelte wordt door de indiener ingetrokken.

Het aldus geamendeerde artikel 34 wordt eenparig aangenomen.

Art. 35 (art. 186 van de gemeentewet).

De heer J.-B. Delhayé trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/4) tot weglating van dit artikel in; doordat artikel 34 is aangenomen, blijft het behoud van artikel 35 noodzakelijk.

De heer Jérôme stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) voor dat ertoe strekt artikel 35 geheel te vervangen door een tekst die verschillende wijzigingen bevat.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Minister stelt hij op zijn vroeger amendement een subamendement (*Stuk* nr. 1009/22-X) voor dat aan de wensen van de Minister tegemoetkomt.

Het subamendement van de heer Jérôme (*Stuk* nr. 1009/22-X) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Jérôme (*Stuk* nr. 1009/8-VIII), zoals het is gesubamendeerd, wordt eenparig aangenomen; het woord « brigadechef » wordt, overal waar het in het artikel voorkomt, vervangen door het woord « brigadecommissaris ».

Het aldus gewijzigde artikel 35 wordt eenparig aangenomen.

..

In tweede lezing stelt de heer Breyne een amendement (*Stuk* nr. 1009/27-I) voor ten einde in het derde lid, na het woord « toestemming » de woorden « of op vraag » in te voegen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

De heren Temmerman en De Loor zijn van oordeel dat de vroeger aangenomen terminologie moet worden overgenomen en dat in het vijfde lid, op de tweede regel, de woorden « hoofdveldwachters en veldwachters » (*Stuk* nr. 1009/28-I) moeten worden vervangen door het woord « leden ».

De commissie is het met die wijziging eenparig eens.

De heren Temmerman en De Loor stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/28-I) voor om in de Nederlandse tekst, in het eerste lid, de woorden « die van belang zijn voor de landelijke politie » te vervangen door de woorden « die de landelijke politie betreffen ».

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

De heer Temmerman trekt het vervolg van zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/28-I) in.

Het aldus geamendeerde artikel 35 wordt eenparig aangenomen.

Art. 36 (art. 187 en 188 van de gemeentewet).

De heer Jérôme trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) in dat tot doel had dit artikel weg te laten, aangezien het voor het personeel van de plaatselijke politie een nieuw tuchtrechtelijk statuut invoerde zonder rekening te houden met de andere artikelen, die noch gewijzigd, noch opgeheven worden.

In zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/22-I) stelt de Minister voor dit artikel een geheel nieuwe tekst voor, ten gevolge van wat is aangenomen voor de artikelen 26 en 29.

In een subamendement (*Stuk* nr. 1009/22-XI) stelt hij voor in § 4, op de eerste regel, de woorden « de veldwachters » te vervangen door de woorden « de andere leden van de landelijke politie ».

En ce qui concerne le point 2, il est retiré.

La première partie de l'amendement de M. De Loor (*Doc.* n° 1009/25-VIII) est adoptée à l'unanimité; la seconde partie est retirée par son auteur.

L'article 34, ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

Art. 35 (art. 186 de la loi communale).

M. J.-B. Delhayé retire son amendement (*Doc.* n° 1009/4) tendant à supprimer cet article; du fait que l'article 34 est adopté, l'article 35 est nécessaire.

M. Jérôme dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/8-VIII) tendant à remplacer totalement l'article 35 par un texte qui comporte diverses modifications.

A la suite des remarques du Ministre, il dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/22-X) à son amendement antérieur qui rencontre ses vœux.

Le sous-amendement de M. Jérôme (*Doc.* n° 1009/22-X) est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Jérôme (*Doc.* n° 1009/8-VIII) tel que sous-amendé est adopté à l'unanimité; toutefois les mots « chef de brigade » sont remplacés par « commissaire de brigade » partout où ils sont mentionnés.

L'article 35, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

..

En seconde lecture, M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) dans lequel il propose d'insérer au troisième alinéa, après les mots « avec l'accord », les mots « ou à la demande ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

MM. Temmerman et De Loor estiment que l'on doit reprendre la terminologie qui a été adoptée antérieurement et qu'il faut remplacer le mot « gardes » par le mot « membres » (*Doc.* n° 1009/28-I).

La commission marque son accord unanime avec cette modification.

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/28-I) par lequel ils proposent de remplacer au premier alinéa les mots « die van belang zijn voor de landelijke politie » par les mots « die de landelijke politie betreffen ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

M. Temmerman retire la suite de son amendement (*Doc.* n° 1009/28-I).

L'article 35, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 36 (art. 187 et 188 de la loi communale).

M. Jérôme retire l'amendement (*Doc.* n° 1009/8-VIII) qu'il avait déposé tendant à supprimer cet article du fait qu'il crée un nouveau statut disciplinaire pour le personnel de la police locale sans tenir compte d'autres articles qui ne sont ni modifiés ni abrogés.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) par lequel il présente un nouveau texte de l'article, conséquence de ce qui a été adopté aux articles 26 et 29.

Il sous-amende (*Doc.* n° 1009/22-XI) en proposant au § 4, deuxième ligne, de remplacer les mots « les gardes champêtres » par les mots « les autres membres de la police rurale ».

De heer Cools trekt, gelet op wat is aangenomen bij artikel 26, eveneens het amendement (*Stuk* nr. 1009/19-V) in dat hij had voorgesteld.

Het subamendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/22-XI) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/22-I) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 36 wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor ten einde in § 1, de woorden « de veldwachters, indien er slechts één in de gemeente is, en » te vervangen door de woorden « de enige veldwachter ».

Tevens stelt hij voor § 3 om te zetten in een artikel 36bis (*nieuw*).

De heer Breyne stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/27-I) voor dat ertoe strekt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 36, zoals het is aangenomen in eerste lezing, met name om een bijzondere regeling te treffen voor de brigadecommissaris.

De Minister is het met die tekstverbeteringen eens.

Volgens verscheidene leden zou de beslissing van de gouverneur tot schorsing of afzetting ter informatie moeten worden medegegeeld aan de Minister van Binnenlandse Zaken, de arrondissementscommissaris en de burgemeester.

De Minister is het met die zienswijze eens en stelt een nieuw amendement (*Stuk* nr. 1009/28-III) voor ter vervanging van zijn vroegere amendementen (*Stuk* nr. 1009/26).

De heren De Loor en Temmerman stellen een amendement (*Stuk* nr. 1009/28-I) voor waarbij zij in de eerste plaats verbeteringen aanbrengen in de Nederlandse tekst. Zij stellen voor in § 1 en § 3, de woorden « afzetten of schorsen voor ten hoogste zes maanden » te vervangen door de woorden « schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten ». Dit amendement beoogt, volgens de auteurs, een logischer structuur van de tekst en brengt hem in overeenstemming met artikel 27.

Vervolgens stellen zij voor § 1 aan te vullen met een bepaling die de gouverneur oplegt de arrondissementscommissaris en de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie in kennis te stellen van zijn beslissing.

In § 2 stellen zij een bepaling voor die de burgemeester in staat stelt de veldwachters te schorsen; tevens moet hij de brigadecommissaris, de arrondissementscommissaris, de gouverneur en de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie in kennis stellen van zijn beslissing. Ten slotte brengen zij in de tekst nog een aantal wijzigingen aan.

De heer Temmerman stelt een subamendement (*Stuk* nr. 1009/28-IV) voor op het amendement van de Regering, waarbij de gouverneur een termijn van 24 uren wordt opgelegd om de betrokken autoriteiten in te lichten en waarbij in § 2, de woorden « en van het Openbaar Ambt » worden weggelaten.

De heer De Loor trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/28-I) in.

Het subamendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/28-IV) op het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/28-III) wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/28-III) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 36 en het nieuwe artikel 36bis (naar aanleiding van een amendement van de Regering om de oude § 3 te vervangen) worden eenparig aangenomen.

M. Cools retire également l'amendement qu'il avait déposé (*Doc.* n° 1009/19-V), en conséquence de ce qui a été adopté à l'article 26.

Le sous-amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/22-XI) est adopté à l'unanimité.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/22-I) est adopté à l'unanimité.

L'article 36, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) dans lequel il propose au § 1^{er} de remplacer les mots « lorsqu'il n'y en a qu'un dans la commune » par le mot « unique ».

Il propose également de convertir le § 3 en un article 36bis (*nouveau*).

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) tendant à apporter diverses modifications à l'article 36, tel qu'adopté en première lecture, notamment pour prévoir un régime spécifique pour le commissaire de brigade.

Le Ministre marque son accord avec ces améliorations de texte.

Plusieurs membres sont d'avis que la décision du gouverneur de suspendre ou de révoquer devrait être communiquée pour information au Ministre de l'Intérieur, au commissaire d'arrondissement et au bourgmestre.

Le Ministre se rallie à cette optique et dépose un nouvel amendement (*Doc.* n° 1009/28-III) en remplacement de ses amendements antérieurs (*Doc.* n° 1009/26).

MM. De Loor et Temmerman déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/28-I) par lequel ils apportent tout d'abord des améliorations du texte néerlandais. Ils proposent de remplacer les mots « afzetten of schorsen voor ten hoogste zes maanden » par les mots « schorsen voor hen hoogste zes maanden of afzetten ». Selon les auteurs, cet amendement confère au texte une structure plus logique et le met en concordance avec l'article 27.

Ensuite, ils proposent de compléter le § 1 par un texte qui impose au gouverneur d'informer de sa décision le commissaire d'arrondissement et les Ministres de l'Intérieur et de la Justice.

Au § 2, ils proposent un texte qui permet au bourgmestre de suspendre les gardes champêtres; il doit également informer de sa décision le commissaire de brigade, le commissaire d'arrondissement, le gouverneur et les Ministres de l'Intérieur et de la Justice. Enfin, ils apportent encore quelques modifications de texte.

M. Temmerman dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/28-IV) à l'amendement du Gouvernement imposant au gouverneur un délai de 24 heures pour informer les autorités concernées et supprimant « et de la Fonction publique » lorsque l'on parle du « Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique ».

M. De Loor retire son amendement (*Doc.* n° 1009/28-I).

Le sous-amendement de M. Temmerman (*Doc.* n° 1009/28-IV) à l'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/28-III) est adopté à l'unanimité.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/28-III) est adopté à l'unanimité.

L'article 36 ainsi amendé et le nouvel article 36bis (suite à l'amendement du Gouvernement de remplacer l'ancien § 3), sont adoptés à l'unanimité.

Art. 37.

De commissie oordeelt dat dit artikel beter thuishoort op de plaats van artikel 40 en dat het hierin in een andere redactie zal worden opgenomen.

Art. 38 (art. 189 van de gemeentewet).

Volgens een lid wordt andermaal een discriminatie toegelaten ten gunste van de alleenstaande veldwachter, aangezien deze niet mag geschorst of afgezet worden dan op voorstel van de procureur-generaal bij het Hof van beroep.

De Minister stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/22-I) voor ten einde het eerste lid van dit artikel te vervangen door een andere tekst.

Hij subamendeert (*Stuk* nr. 1009/22-XI) zijn amendement door na de woorden « indien er slechts één in de gemeente is » de woorden « en de overeenkomstig artikel 30, derde lid, aangestelde veldwachter » in te voegen.

Volgens verscheidene leden zouden alle leden van de gemeentepolitie die belast zijn met opdrachten van gerechtelijk politie, van die tuchtrechtelijke procedure moeten kunnen genieten.

De Minister is van mening dat het gezag van de burgemeester moet worden gehandhaafd, maar stelt ter vervanging van zijn vroeger amendement en subamendement (*Stuk* nr. 1009/22-I en XI) evenwel een nieuw amendement (*Stuk* nr. 1009/23-I) voor dat tegemoet komt aan de wens van de commissie dat alle leden van de gemeentepolitie die bekleed zijn met de hoedanigheid van officier van gerechtelijk politie, hulpofficier van de procureur des Konings, onder die procedure vallen.

Dit nieuwe amendement ter vervanging van het oorspronkelijke eerste lid (*Stuk* nr. 1009/23-I) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 38 wordt eenparig aangenomen.

∴

Op voorstel van een lid beslist de commissie in tweede lezing eenparig op de vijfde regel, het woord « geschorst » vóór het woord « afgezet » te plaatsen, zoals voordien is beslist.

Artikel 38 wordt, zoals het is aangenomen in eerste lezing, en met de bovenvermelde wijziging eenparig aangenomen.

Art. 39 (art. 190 van de gemeentewet).

De heer Jérôme stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) voor dat slechts een vormverbetering van de Nederlandse tekst inhoudt.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 39, zoals het is aangenomen in eerste lezing, wordt eenparig aangenomen.

Art. 40 (art. 192 van de gemeentewet).

De heer Jérôme trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) dat ertoe strekte de artikelen 40 tot 42 weg te laten, in.

De Minister stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/22-I) waarbij dit artikel wordt vervangen door een andere bepaling die in overeenstemming is met de inhoud van artikel 37 en van het vierde lid van artikel 26. Een lid vraagt of artikel 40 niet beter samengevoegd wordt met artikel 42. De Minister stelt daarop een nieuwe nummering voor (artikel 42 wordt artikel 40, artikel 40 wordt artikel 41 en artikel 41 wordt artikel 42).

Ook de heren Temmerman en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/22-III) dat ertoe strekt de artikelen 40 tot 42 weg te laten.

Art. 37.

La commission estime que cet article trouve mieux sa place à l'article 40 et qu'il y sera repris dans une autre formulation.

Art. 38 (art. 189 de la loi communale).

Un membre estime que l'on crée à nouveau une discrimination en faveur du garde champêtre unique puisque ce dernier ne peut être suspendu ou révoqué que sur proposition du procureur général près la Cour d'appel.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) tendant à remplacer le premier alinéa de cet article par un autre texte.

Il sous-amende (*Doc.* n° 1009/22-XI) son amendement en insérant après les mots « lorsqu'il n'y en a qu'un dans la commune » les mots « et le garde champêtre commissionné conformément à l'article 30, troisième alinéa ».

Plusieurs membres estiment que tous les membres de la police rurale, chargés de missions de police judiciaire, devraient bénéficier de cette procédure disciplinaire.

Le Ministre est d'avis qu'il faut maintenir l'autorité du bourgmestre mais il dépose cependant un nouvel amendement (*Doc.* n° 1009/23-I) en remplacement de son amendement et de son sous-amendement antérieurs (*Doc.* n° 1009/22-I et XI) qui tend à rencontrer le vœu émis par la commission de voir tous les membres de la police rurale qui sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi bénéficier de cette procédure.

Ce nouvel amendement en remplacement du premier alinéa initial (*Doc.* n° 1009/23-I) est adopté à l'unanimité.

L'article 38, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, la commission décide sur proposition d'un membre et à l'unanimité de placer à la cinquième ligne le mot « suspendu » avant le mot « révoqué », ainsi qu'il en a été décidé antérieurement.

L'article 38 est adopté à l'unanimité, tel qu'adopté en première lecture, moyennant la modification susmentionnée.

Art. 39 (art. 190 de la loi communale).

M. Jérôme dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/8-VIII) qui n'est qu'une amélioration formelle du texte néerlandais.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 39, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 40 (art. 192 de la loi communale).

M. Jérôme retire son amendement (*Doc.* n° 1009/8-VIII) tendant à supprimer les articles 40 à 42.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/22-I) par lequel il remplace cet article par une autre disposition qui est mise en conformité avec ce qui est prévu à l'article 37 et à l'article 26, quatrième alinéa. Un membre se demande si l'on ne devrait pas fusionner l'article 40 avec l'article 42. Le Ministre propose dès lors une nouvelle numérotation (l'article 42 devient l'article 40; l'article 40 devient l'article 41; l'article 41 devient l'article 42).

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/22-III) qui tend à supprimer les articles 40 à 42.

Dit amendement wordt met 13 tegen 1 stem verworpen. In antwoord op de vraag van een lid bevestigt de Minister dat het beroep tegen de maatregel die de schorsing voorstelt niet schorsend is. (zie art. 85, 2de lid, van de gemeentewet). In verband met een andere opmerking bevestigt de Minister dat een agent die geschorst wordt voor bepaalde opdrachten, automatisch geschorst wordt voor zijn andere opdrachten.

De heer De Loor stelt in een tweede amendement (*Stuk* nr. 1009/23-II) voor het eerste lid te vervangen door een tekst waarin wordt gezegd dat de geschorste politiemann steeds recht heeft op een deel van zijn wedde ten belope van het gewaarborgden bestaansminimum.

Een lid doet opmerken dat voor de andere leden van het gemeentepersoneel geen gelijkaardige bepaling bestaat.

Een ander lid vindt dat de gemeenteraad toch met sociale gevallen rekening zou moeten houden. Men mag niemand onder het bestaansminimum terecht doen komen.

De Minister zou de burgemeesters ten minste in een rondschriven moeten vragen in die zin te handelen.

Een lid is van mening dat niet in regels mag worden voorzien die voor sommige gemeentebeambten gelden en voor andere niet. In de praktijk wordt de sanctie gekozen in functie van de gevolgen.

Er zijn ook gevallen waar de ernst van de sociale gevallen door de sociale dienst is beoordeeld. De gemeente mag niet bij wet worden verplicht het gewaarborgde bestaansminimum te geven, want daarvoor geldt de wet op de O.C.M.W.'s.

Het amendement van de heer De Loor (*Stuk* nr. 1009/23-II) wordt met 10 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding verworpen.

De Minister stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/23-I) voor ter vervanging van een vorig amendement (*Stuk* nr. 1009/22-I) en stelt een tekst voor waarin de overheid die schorst of afzet meer ruimte wordt gelaten.

Dat amendement wordt met 14 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

Een lid stelt vragen over de verplichte domiciliëring van de politieagenten in de gemeente. Hij stelt voor in de wet een bepaling op te nemen volgens welke de gemeenteraad die verplichting kan opleggen, met dien verstande evenwel dat de verkregen rechten worden geëerbiedigd.

De commissie is het daarmee eens en beslist die aangelegenheid te regelen in een afzonderlijk artikel (zie artikel 46).

Het aldus gewijzigde artikel 40 wordt met 14 stemmen bij 1 onthouding aangenomen en komt in de plaats van artikel 42.

∴

In tweede lezing stellen de heren Temmerman en De Loor in een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-IV) voor het laatste lid te vervangen door een tekst die bepaalt dat de sanctie slechts onmiddellijk uitvoerbaar is wanneer dat noodzakelijk blijkt te zijn.

De Minister zegt binnen het kader van artikel 85 van de gemeentewet te zijn willen blijven.

Een lid vraagt of de schorsende overheid niet kan beslissen wanneer de schorsing ingaat.

De Minister antwoordt dat steeds dient bepaald te worden wanneer de schorsing ingaat.

Het amendement van de heren Temmerman en De Loor (*Stuk* nr. 1009/25-IV) wordt met 10 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen verworpen.

Artikel 40 wordt met 12 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 1. En réponse à une question, le Ministre affirme qu'une appel contre une mesure de suspension n'est pas suspensif (cf. art. 85, 2^e alinéa, de la loi communale). En réponse à une autre remarque, le Ministre affirme qu'un agent qui est suspendu pour une partie de ses missions est automatiquement suspendu pour ses autres missions.

M. De Loor dépose un second amendement (*Doc.* n° 1009/23-II) par lequel il propose de remplacer le premier alinéa par un texte prévoyant que le policier suspendu conserve le droit à une partie de son traitement. Le montant de celle-ci est fixée au minimum vital garanti.

Un membre fait observer qu'il n'y a aucune disposition semblable pour les autres membres du personnel communal.

Un autre membre estime qu'il faudrait cependant que le conseil communal tienne compte des cas sociaux. Les moyens d'existence ne peuvent être ramenés en dessous du minimum vital.

Le Ministre devrait au moins demander aux bourgmestres, par une circulaire, de respecter cette disposition.

Un membre est d'avis que l'on ne peut prévoir des règles pour certains agents communaux et pas pour d'autres. Pratiquement, la sanction est choisie en fonction des conséquences.

Il y a aussi des cas où, par le service social, on a estimé la gravité du cas social. On ne peut par la loi obliger la commune à donner le minimum vital car cette procédure est du domaine de la loi sur les C.P.A.S.

L'amendement de M. De Loor (*Doc.* n° 1009/23-II) est rejeté par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/23-I) en remplacement de son amendement antérieur (*Doc.* n° 1009/22-I) et propose un texte qui laisse plus de pouvoir d'appréciation aux autorités qui suspendent ou qui révoquent.

Cet amendement est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Un membre pose le problème de la domiciliation obligatoire de l'agent de police dans la commune. Il propose qu'on stipule dans la loi que le conseil communal peut préciser cette obligation, bien entendu en respectant les droits acquis.

La commission se déclare d'accord avec cette suggestion et décide de régler ce problème dans un article spécifique (voir l'article 46).

L'article 40, ainsi amendé, est adopté par 14 voix et 1 abstention et il prend la place de l'article 42.

∴

En seconde lecture, MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-IV) par lequel ils proposent de remplacer le dernier alinéa par un texte qui prévoit que la sanction n'est exécutoire immédiatement que si cela s'avère nécessaire.

Le Ministre rappelle qu'il a voulu rester dans le cadre de l'article 85 de la loi communale.

Un membre demande si l'autorité qui suspend ne peut pas décider de la date à laquelle commence la suspension.

Le Ministre rappelle qu'il faut toujours indiquer à partir de quelle date la suspension commence.

L'amendement de MM. Temmerman et De Loor (*Doc.* n° 1009/25-IV) est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 40 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Art. 41 (art. 191 van de gemeentewet).

Artikel 41 komt op de plaats van artikel 40 (dat op de plaats van artikel 42 komt).

De heer Jérôme heeft bij de bespreking van artikel 40 zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) dat ertoe strekte de artikelen 40 tot 42 weg te laten, ingetrokken.

Ook de heren Temmerman en De Loor trekken hun amendement (*Stuk* nr. 1009/22-III) tot weglating van die artikelen in.

Een lid stelt voor in de Nederlandse tekst de woorden « te hebben » te vervangen door de woorden « uit te oefenen », wat door de commissie eenparig wordt aangenomen.

Een lid vraagt welke soorten van handel hier bedoeld worden.

De Minister antwoordt dat hier is uitgegaan van verscheidene bestaande artikelen (b.v. art. 127^{quater} van de gemeentewet en artikel 60 van het Veldwetboek). De echtgenote is niet automatisch een « tussenpersoon », maar zij kan dat zijn, als zij in deze hoedanigheid optreedt voor enige handel of betrekking van de agent zelf. De gemeenteraad oordeelt en beslist wat een « met het ambt van lid van de gemeentepolitie onverenigbare handel » is.

Artikel 41 dat op de plaats van artikel 40 komt, wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor om dit artikel te laten voorafgaan van het nieuwe opschrift « Afdeling IV — Gemeenschappelijke bepalingen voor de leden van de stedelijke en de landelijke politie ».

De commissie stemt daarmee eenparig in.

De heer Temmerman stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/25-I) voor ten einde de woorden « of enige betrekking uit te oefenen » te vervangen door de woorden « of enige betrekking te bekleden ».

Een lid vraagt of er bij overtreding van dat verbod in geen tussensanctie voorzien is.

De Minister verwijst naar artikel 39, 3^e lid. Sommige leden zijn het niet eens met dit denkbeeld: artikel 37 heeft een zeer specifieke strekking en doel en is automatisch van toepassing (de sanctie is verplicht).

Het amendement van de heer Temmerman (*Stuk* nr. 1009/25-I) wordt eenparig aangenomen.

Artikel 41 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 42 (art. 193 van de gemeentewet).

Artikel 42 wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Cools (*Stuk* nr. 1009/23-VI) tot invoeging van een artikel 42^{bis} zal worden behandeld in het raam van de « diverse bepalingen ».

Art. 43 (art. 194 van de gemeentewet).

De heren Breyne, Cardoen en Van Belle stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/8-X) dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door een nieuwe tekst die uitgaat van artikel 46 van het wetsvoorstel van de heer Cardoen.

De Minister is bereid zijn tekst (*Stuk* nr. 1009/23-I) in de gewenste zin te wijzigen er vervangt in het eerste lid het woord « personeelsleden » door « leden ».

Hij vult het artikel aan met het volgende lid: « De brigadecommissaris legt dezelfde eed af in handen van de gouverneur ».

Art. 41 (art. 191 de la loi communale).

L'article 41 prend la place de l'article 40 (qui, lui, prend celle de l'article 42).

M. Jérôme a retiré son amendement (*Doc.* n° 1009/8-VIII) tendant à supprimer les articles 40 à 42 lors de la discussion de l'article 40.

MM. Temmerman et De Loor retirent également leur amendement (*Doc.* n° 1009/22-III) tendant à supprimer ces articles.

Un membre propose de remplacer dans le texte néerlandais les mots « te hebben » par les mots « uit te oefenen », ce qui est accepté à l'unanimité par la commission.

Un membre demande quels sont les commerces visés par cette disposition.

Le Ministre rappelle que cette disposition s'inspire de divers articles existants (par exemple art. 127^{quater} de la loi communale et art. 60 du code rural). L'épouse n'est pas automatiquement une « personne interposée », mais elle peut l'être quand elle agit en cette qualité pour un commerce ou un emploi de l'agent lui-même. C'est le conseil communal qui juge et décide de ce qu'est un commerce « incompatible avec les fonctions des membres de la police communale ».

L'article 41 est adopté à l'unanimité et prend la place de l'article 40.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) faisant précéder cet article par le nouvel intitulé: « Section IV — Dispositions communes aux membres de la police urbaine et de la police rurale ».

La commission marque son accord unanime.

M. Temmerman dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-I) par lequel il propose de remplacer les mots « remplir tout emploi » par les mots « occuper tout emploi ».

Un membre demande s'il n'y a pas de sanction intermédiaire, s'il y a infraction à ces interdictions.

Le Ministre renvoie à l'article 39, 3^e alinéa. Certains membres ne sont pas d'accord avec cette façon de voir: l'article 37 a une portée et un objectif bien spécifiques, et est automatiquement d'application (la sanction est obligatoire).

L'amendement de M. Temmerman (*Doc.* n° 1009/25-I) est adopté à l'unanimité.

L'article 41 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 42 (art. 193 de la loi communale).

L'article 42 est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Cools (*Doc.* n° 1009/23-VI) tendant à insérer un article 42^{bis} sera discuté dans le cadre des « dispositions diverses ».

Art. 43 (art. 194 de la loi communale).

MM. Breyne, Cardoen et Van Belle déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-X) tendant à remplacer cet article par un nouveau texte qui s'inspire de l'article 46 de la proposition de loi de M. Cardoen.

Le Ministre accepte d'amender son texte (*Doc.* n° 1009/23-I) dans le sens souhaité et supprime au premier alinéa les mots « du personnel ».

Il complète cet article par un alinéa: « Le commissaire de brigade prête le même serment entre les mains du gouverneur ».

Een lid vraagt of in de eed na de woorden «aan de wetten» niet de woorden «en decreten» kunnen worden ingevoegd.

De Minister wijst erop dat de wetten ook de decreten, de internationale verdragen, enz. omvatten.

Het amendement van de heer Breyne c.s. (*Stuk* nr. 1009/8-X) wordt ingetrokken, ingevolge de indiening van het Regeringsamendement.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1009/23-I) wordt eenparig aangenomen).

Het aldus gewijzigde artikel 43 wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing dient de Minister een amendement in (*Stuk* nr. 1009/26) waarin hij voorstelt dit artikel te laten voorafgaan van het nieuwe opschrift: «Hoofdstuk IV — Diverse bepalingen».

Dat amendement wordt eenparig aangenomen.

In antwoord op de vraag van een lid verklaart de Minister dat de voorgestelde eedformule in diverse wetten bevestigd werd en dat zij niet mag gewijzigd worden in een specifiek ontwerp als het voorliggende.

De commissie beslist eenparig dat de leden van de gemeentelijke politiekorpsen in het Duitstalige Gewest de eed in hun taal moeten kunnen afleggen.

De Minister antwoordt dat de ambtenaren in het Duitstalige Gewest reeds thans op grond van de bestaande wetgeving de eed in het Duits mogen afleggen.

Mocht de huidige tekst toch een probleem vormen, dan zal in openbare vergadering een amendement worden voorgesteld.

Artikel 43 wordt met 12 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.

Art. 44.

De heer Jérôme stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) voor ten einde na de woorden «legitimatiekaarten» de woorden «en -bewijzen» in te voegen. Daarmee wil hij dat dit artikel de armbanden bedoelt die de politie draagt in geval van optreden in burger.

Volgens de Minister zijn de armbanden vervat in de term «kentekens».

Een lid vraagt of het artikel ook de wijze bedoelt waarop de politievoertuigen er uitzien. Zou de Koning aldus bijvoorbeeld de kleuren kunnen uniformiseren?

De Minister preciseert dat de wijze waarop de politievoertuigen worden voorgesteld, vervat is in de term «de uitrustingsnormen».

De heer De Loor stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/23-II) voor dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door een bepaling die stelt dat de Koning de graden regelt overeenkomstig de bepalingen van artikel 21bis en dat de leden van de gemeentepolitie steeds een badge dragen als identificatiemiddel.

Volgens de Minister kan het feit dat de politieagent een badge draagt waarop zijn naam voorkomt gevaarlijk zijn voor hemzelf en voor zijn gezin. Hij stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/23-I) voor ten einde op de tweede regel, tussen het woord «legitimatiekaarten» en de woorden «alsook de uitrustings- en bewapeningsnormen», de woorden «en andere legitimatiemiddelen» in te voegen.

De heer Jérôme trekt zijn amendement in.

Het amendement van de heer De Loor wordt verworpen: het eerste lid met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen, het derde lid met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Un membre demande si l'on ne pourrait ajouter dans le serment après les mots «aux lois» les mots «, aux décrets,».

Le Ministre précise que les lois comprennent les décrets, les conventions internationales, etc.

L'amendement de MM. Breyne et cs. (*Doc.* n° 1009/8-X) est retiré, suite à l'amendement du Gouvernement.

L'amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 1009/23-I) est adopté à l'unanimité.

L'article 43, ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement faisant précéder cet article par le nouvel intitulé «Chapitre IV — Dispositions diverses».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre déclare que la formule du serment est une formule consacrée dans plusieurs lois qui ne peut être modifiée à l'occasion de ce projet spécifique.

La commission décide à l'unanimité que les membres des polices communales de la région de langue allemande doivent pouvoir prêter serment dans leur langue.

Le Ministre répond que la législation actuelle permet déjà aux fonctionnaires de la région de langue allemande de prêter serment en allemand.

Si jamais le texte actuel posait quand même un problème, un amendement sera introduit en séance publique.

L'article 43 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 44.

M. Jérôme dépose un amendement (*Doc.* 1009/8-VIII) tendant à insérer après les mots «les cartes», les mots «et autres moyens». Il veut par là que soient visés par cet article les brassards que portent les policiers lorsqu'ils interviennent en civil.

Le Ministre est d'avis que les brassards sont compris dans les termes «les insignes».

Un membre demande si l'article vise aussi la façon dont les véhicules de police sont présentés. Par exemple, le Roi pourrait-il ainsi uniformiser les couleurs?

Le Ministre précise que la manière de présenter les véhicules de police est englobée dans les termes «les normes d'équipement».

M. De Loor dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/23-II) tendant à remplacer cet article par une disposition qui stipule que le Roi règle les grades conformément aux dispositions de l'article 21bis et que les membres de la police doivent toujours porter un badge comme moyen d'identification.

Le Ministre déclare que le fait que l'agent doit porter un badge mentionnant son nom peut être dangereux pour lui-même et pour sa famille. Il dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/23-I) par lequel il propose d'insérer à la deuxième ligne, entre les mots «de service» et les mots «ainsi que les normes», les mots «et les autres moyens d'identification».

M. Jérôme retire son amendement.

L'amendement de M. De Loor est rejeté: le premier alinéa par 9 voix contre 2 et 4 abstentions; le troisième alinéa par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Het amendement van de Regering wordt eenparig aangenomen.

Artikel 44 wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing wordt het artikel eenparig aangenomen.

Art. 45.

De heer Breyne heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/8-X) dat er hoofdzakelijk toe strekt een duidelijk onderscheid te maken inzake de bevoegdheid van de leden van de gemeentepolitie bij het uitoefenen van enerzijds hun functies van gerechtelijke politie en anderzijds hun functies van administratieve politie.

Vanzelfsprekend wordt de tussenkomst van gouverneur of gemeenteraad i.v.m. de uitoefening van de functies van gerechtelijke politie in casu overbodig.

Volgens een lid is de formulering van § 1 van het amendement te systematisch en te scherp gesteld, ook al wordt zij door het § 2 getemperd.

Een ander lid wenst meer duidelijkheid i.v.m. het optreden van de leden van de gemeentepolitie buiten de gemeentegrenzen. De vraag wordt gesteld of b.v. ook huiszoekingsrecht buiten de grenzen van de gemeente wettelijk kan worden toegelaten.

Enkele leden dringen erop aan dat de verantwoordelijkheid van de gemeente bij het begaan van een misstap of een onrechtmatige daad van een lid van de politie waardoor aan een andere persoon schade wordt veroorzaakt, duidelijk zou worden afgelijnd.

Op wie berust de vergoedingsverplichting?

Tot hoever reikt deze aansprakelijkheid?

Wat gebeurt er als deze misstap op het grondgebied van een andere gemeente wordt begaan?

Moet hierbij een onderscheid worden gemaakt tussen een foutieve en een niet foutieve handeling?

De heer De Loor heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/23/II) dat ertoe strekt de territoriale bevoegdheidsbeperking van de leden van de gemeentepolitie ongedaan te maken. Zulks lijkt hem alleszins gewettigd in geval van noodzaak en bij iedere omstandigheid die als onvermijdelijk en echt dringend moet worden beschouwd voor het bereiken van een onmisbaar doel.

De Minister is van oordeel dat uitbreiding van de territoriale bevoegdheid slechts op voorstel van de bevoegde gemeenteraden en mits bijzondere toelating van de provinciegouverneur kan geschieden. De ondervinding heeft uitgewezen dat deze voorwaarden nuttig zijn.

Volgens enkele leden hebben reeds heel wat gemeenteraden overeenkomsten inzake politionele coördinatie met andere gemeenteraden afgesloten. Soms hebben deze overeenkomsten zelfs verstrekkende gevolgen. Een algehele territoriale bevoegdheid aan de leden van de gemeentepolitie geven lijkt hen evenwel gevaarlijk. Bovendien dient terzake de gemeentelijke autonomie gerespecteerd. Ingrijpende tussenkomsten van het centraal gezag is in dezen ongewenst. De praktijk toont aan dat op het vlak van de verhoudingen van de plaatselijke besturen actieve en doelmatige optredens meestal heel snel kunnen tot stand worden gebracht. In enkele gevallen zijn overeenkomsten tussen gemeenten evenwel moeilijk te verwezenlijken. Zulks kan o.m. het geval zijn met gemeenten die aan verschillende provincies aanpalen.

Een lid dringt er terloops op aan dat heel spoedig met de R.T.T. afspraken worden gemaakt inzake de golfengete waarvan zowel de nationale als de gemeentelijke politiezenders zich bedienen. Er heerst op dit vlak de grootste wanorde. Die ongeordende toestand moet vlug worden verholpen.

L'amendement du Gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'article 44 est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, l'article est adopté à l'unanimité.

Art. 45.

M. Breyne présente un amendement (*Doc.* n° 1009/8-X) visant essentiellement à faire une nette distinction en ce qui concerne la compétence que possèdent les membres de la police communale, d'une part, dans l'exercice de leurs missions de police judiciaire et, d'autre part, dans l'exercice de leurs missions de police administrative.

Il est évident que l'intervention du gouverneur ou du conseil communal dans l'exercice des fonctions de police judiciaire devient superflue.

Un membre estime que la formulation du § 1^{er} de l'amendement est trop systématique et catégorique, même si elle est nuancée par le § 2.

Un autre membre voudrait plus de précision en ce qui concerne l'intervention des membres de la police communale en dehors des limites de la commune. Il se demande s'il serait, par exemple, légal d'autoriser une perquisition en dehors des limites de la commune.

Quelques membres insistent pour qu'on définisse clairement la responsabilité de la commune au cas où un membre de la police commettrait une faute ou un acte illicite qui causerait un dommage à une autre personne.

Qui serait alors tenu de dédommager cette personne?

Quelles sont les limites de cette responsabilité?

Que se passerait-il si cette faute était commise sur le territoire d'une autre commune?

Faudrait-il faire une distinction selon que l'acte commis constitue ou non une faute?

M. De Loor présente un amendement (*Doc.* n° 1009/23/II) tendant à supprimer la limitation de la compétence territoriale des membres de la police communale. Il estime qu'il convient en tout cas de supprimer cette limitation en cas de nécessité absolue.

Le Ministre estime que la compétence territoriale ne peut être étendue que sur proposition des conseils communaux intéressés et moyennant une autorisation spéciale du gouverneur de province. L'expérience a prouvé qu'il était utile de prévoir ces conditions.

Plusieurs membres croient savoir que de nombreux conseils communaux ont déjà conclu des accords avec d'autres conseils communaux en matière de coordination policière. Les implications de ces accords sont parfois considérables. Les intervenants estiment qu'il est dangereux d'accorder une compétence territoriale illimitée aux membres de la police communale. Il faut par ailleurs respecter l'autonomie communale. Il serait inopportun que le pouvoir central intervienne outre mesure sur ce plan. En ce qui concerne les rapports entre les administrations locales, la pratique prouve qu'il est possible d'organiser très rapidement des interventions actives et efficaces. Certaines communes éprouvent cependant des difficultés à conclure un accord, notamment celles qui ont des limites communes avec plusieurs provinces.

Un membre insiste incidemment pour que des dispositions soient prises très rapidement avec la R.T.T. en ce qui concerne des longueurs d'onde utilisées par les émetteurs de la police nationale et ceux de la police communale. La plus grande confusion règne dans ce domaine. Il y a lieu de remédier rapidement à cette situation.

Volgens een ander lid is de huidige reglementering ontoereikend in geval van b.v. een onverwacht oproer of een catastrofe in een landelijke gemeente. Zelfs als bepaalde gemeenten akkoorden hebben afgesloten, kan het voorkomen dat de naburige gemeenten helemaal geen of te laat hulp verstrekken. Kan de verantwoordelijkheid van de burgemeester wiens politie geen hulp verstrekke in het gedrang worden gebracht en zo ja, welke gevolgen zal zulks voor hem meebrengen?

De Minister antwoordt dat zulks van de omstandigheden zal afhangen. Hoe dan ook, de burgemeester kan steeds, uit hoofde van de hem bij wet opgedragen politiemacht optreden. In bepaalde gevallen kan hij de Rijkswacht opvorderen. Dit zal gebeuren als b.v. de gemeentelijke politie van een gemeente waarmee akkoorden werden gesloten onvoldoende bemand is om aan bepaalde feiten het hoofd te bieden. Hij verwijst naar artikel 94 van de gemeentewet.

De heer Breyne trekt zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/8-X).

Het amendement van de heer De Loor (*Stuk* nr. 1009/23-II) wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 45 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 45bis (nieuw).

De heer Breyne stelt een nieuw art. 45bis voor (*Stuk* nr. 1009/8-X) waardoor de gemeente burgerlijk aansprakelijk zou zijn voor iedere daad gesteld door een lid van de gemeentepolitie in de uitoefening van zijn functies.

Volgens de indiener is de toestand op dat vlak thans niet erg duidelijk en kan een en ander aanleiding geven tot veel betwistingen.

Volgens de Minister gaat het om een kwestie van gemeen recht en zij dient dan ook als dusdanig te worden benaderd.

De hoven en rechtbanken zullen ieder geval afzonderlijk beoordelen en de politieagent dus in bepaalde gevallen tot schadevergoeding kunnen veroordelen.

De rechterlijke macht, die van die betwistingen kennis dient te nemen, is alleen bevoegd om voor ieder apart geval degene die de schade veroorzaakt heeft tot vergoeding van die schade te veroordelen wanneer het om een lid van de gemeentepolitie gaat. Er bestaat een complete rechtspraak met betrekking tot de aansprakelijkheid van de overheid en het zou wijs zijn om daar rekening mee te houden.

De Minister is het eens met een lid volgens wie op dat vlak de juiste middenweg moet worden gekozen, waarbij de bescherming waarop de politiebeambten rechtmatig aanspraak kunnen maken verenigbaar moet zijn met de belangen van de burger die het slachtoffer is van een fout die door een politieagent in de uitoefening van zijn functies werd begaan.

Een lid herinnert daaromtrent aan de theorie van het « gecreëerde risico ». Zijns inziens dient de politieagent volledig te worden beschermd, al was het maar om hem aan te moedigen zijn taken onbeperkt en zo gewetensvol mogelijk te volbrengen.

Een ander lid is het daarmee eens, ofschoon het naar zijn gevoelen geen aanbeveling verdient dat de wet in alle mogelijke maatregelen voorziet op het stuk van verzekering der risico's waaraan een lid van de politie blootstaat.

Een lid stelt voor in het amendement van de heer Breyne de woorden « tijdens of buiten de diensttijd » weg te laten, welke woorden volgens hem overdreven zijn. Alle andere leden zijn het met die weglating eens.

Volgens een ander lid is het duidelijk dat de gemeente nu reeds aansprakelijk is voor de daden van haar agenten die tijdens de dienst een fout begaan. Bovendien moet de gemeente aansprakelijk blijven zelfs indien het om een persoonlijke fout gaat, behalve wanneer van de zijde van de agent kwaad opzet of de wens iemand anders schade te berokkenen, bewezen zijn.

Un autre membre estime que la réglementation actuelle serait insuffisante en cas d'émeute inattendue ou de catastrophe dans une commune rurale. Même si certaines communes ont conclu des accords, il se peut que les communes voisines ne fournissent aucune assistance ou qu'elles interviennent trop tard. La responsabilité du bourgmestre dont la police n'est pas intervenue peut-elle être mise en cause ? Dans l'affirmative, quelles conséquences cela aura-t-il pour ce bourgmestre ?

Le Ministre répond que tout dépendra des circonstances. Quoi qu'il en soit, le bourgmestre peut toujours intervenir en vertu du pouvoir de police que lui confère la loi. Dans certains cas, il peut requérir la gendarmerie, par exemple, si la police d'une commune avec laquelle des accords ont été conclus ne dispose pas d'effectifs suffisants pour faire face à certaines situations. Il renvoie à l'article 94 de la loi communale.

M. Breyne retire son amendement (*Doc.* no 1009/8-X).

L'amendement de M. De Loor (*Doc.* n° 1009/23-II) est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 45 est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 45bis (nouveau).

M. Breyne a déposé un nouvel art. 45bis (*Doc.* n° 1009/8-X) qui introduit la responsabilité civile de la commune pour tout acte commis par un membre de la police communale dans l'exercice de ses fonctions.

Selon l'auteur, il existe actuellement à ce propos une situation peu claire qui risque d'engendrer beaucoup de contestations.

Selon le Ministre, ce problème est un problème de droit commun. Il doit donc être traité comme tel.

Les cours et tribunaux jugeront cas par cas et pourront donc dans certains cas condamner le policier au paiement d'une indemnité.

Le pouvoir judiciaire doit connaître de ces contestations et est seul qualifié pour ordonner, cas par cas, la réparation du préjudice lorsque l'auteur de cet acte dommageable serait un membre de la police communale. Il existe toute une jurisprudence à propos de la responsabilité de la puissance publique et il est sage d'en tenir compte.

Le Ministre se déclare d'accord avec un membre qui estime qu'il faut trouver une juste mesure à ce propos et concilier à la fois la protection due légitimement aux policiers et les intérêts du citoyen victime d'une faute commise par un policier dans l'exécution de ses tâches.

Un membre rappelle à ce propos la théorie du « risque créé ». Selon lui, il convient de protéger complètement le policier, ne fût-ce que pour l'encourager à accomplir ses tâches sans restrictions et le plus consciencieusement possible.

Un autre membre se déclare d'accord avec ce propos; il estime cependant inopportun de prévoir dans la loi toutes les dispositions possibles en matière d'assurance des risques courus par un membre de la police.

Un membre propose de supprimer dans cet amendement de M. Breyne les mots « qu'il soit en service ou non ». Selon lui, ces mots sont exagérés. La commission est unanimement d'accord pour supprimer ces mots.

Selon un autre membre, il est clair que, déjà à l'heure actuelle, il incombe à la commune d'être responsable des actes de ses agents, s'il s'agit d'une faute de service. Ce qui plus est, même s'il s'agit d'une faute personnelle — hormis le cas où la malveillance volontaire ou le désir de nuire à autrui sont prouvés dans le chef de l'agent — la commune doit rester responsable.

De tekst van het amendement komt het lid dan ook overbodig voor. Men mag er evenmin toe komen dat de agent altijd gedekt is, wat hij ook moge uitrusten. Voor een uiterst ernstige handeling waarmee kwaad opzet gemoeid is, is het toch normaal dat ook degene die ze stelt, aansprakelijk is, en in die gevallen moet de gemeente zich uiteraard op die agent kunnen verhalen.

Volgens een ander lid dient men aan de politieagenten psychologische garanties te geven die door een in de teksten goedgekeurde wettelijke waarborg bekrachtigd worden, want anders wordt de agent er systematisch van afgebracht om enig initiatief te nemen en zijn functie nauwgezet uit te oefenen.

Bovendien verdient het aanbeveling dat derden die schade of een nadeel hebben geleden er zeker van kunnen zijn dat zij zullen worden vergoed.

De heer M. Harmegnies stelt een subamendement (*Stuk* nr. 1009/23-V) voor waarbij de Staat aansprakelijk zou worden gesteld wanneer een lid van de politie op bevel van de procureur des Konings gerechtelijke opdrachten vervult.

De Minister acht de bestaande regels in dit geval toereikend en het zou onvoorzichtig zijn om die door het indienen van amendementen omver te halen.

Een lid is de mening toegedaan dat dit subamendement bij analogie eveneens toepassing zou kunnen vinden op de brandweerlieden en andere gemeentekorpsen die door een andere autoriteit worden opgevorderd om bepaalde taken uit te voeren.

Het subamendement van de heer M. Harmegnies (*Stuk* nr. 1009/23-V) wordt met 10 tegen 4 stemmen verworpen.

Artikel 45bis (*nieuw*), dat door het weglaten van de woorden « tijdens of buiten de diensttijd » enigszins gewijzigd werd, wordt met 10 tegen 5 stemmen aangenomen.

∴

In tweede lezing wordt artikel 45bis ongewijzigd aangenomen.

Art. 46.

De heer Henry stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/22-IX) tot instelling in elke provincie van een commissie voor overleg tussen de gemeentepolitie. De burgemeesters mogen de vergaderingen van die commissie uiteraard bijwonen mits zij daarom verzoeken.

De heer De Loor stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/23-II) hetwelk in de oprichting van een commissie voor coördinatie tussen de gemeentelijke politiekorpsen voorziet. Bovendien verdient het aanbeveling op landelijk en op gewestelijk vlak een commissie voor overleg tussen de gemeentepolitie op te richten.

De heer Detremmerie stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/23-IV) waarbij de burgemeesters van die gemeentelijke politiediensten geraadpleegd zouden worden. Hij merkt op dat de burgemeesters moeilijk zouden kunnen verdragen dat een gouverneur een beroep zou doen op de diensten van politiecommissarissen zonder hen daarin te kennen.

De Minister is de mening toegedaan dat die commissie vooral bestemd is om het overleg tussen de gemeentelijke politiediensten te bevorderen en hij meent overigens dat het gewest niet de beste instantie is om dat overleg te vergemakkelijken.

Een lid merkt op dat iedereen de noodzakelijkheid van een betere coördinatie tussen de politiediensten aanvoelt. De belangen van de burgers zijn met de bestaande situatie niet altijd goed gediend.

Een commissie voor overleg tussen de gouverneur en de burgemeesters lijkt dan ook gewenst.

Men kan zich echter afvragen of in alle provincies dezelfde structuren moeten worden opgezet en of de raadpleging overal op dezelfde wijze dient te gebeuren.

Dès lors, le texte de l'amendement paraît à ce membre superflu. Il ne faut pas non plus faire en sorte que l'agent soit toujours couvert, quels que puissent être ses agissements. Un acte intentionnellement fautif et d'une exceptionnelle gravité doit tout de même engager la responsabilité du commettant. Dans ces cas, la commune doit de toute évidence pouvoir se retourner contre lui.

Selon un autre membre, il faut donner aux agents de police une garantie psychologique corroborée d'une garantie légale approuvée dans des textes. Autrement, tout esprit d'initiative et tout zèle de la part de l'agent seraient systématiquement découragés.

Il convient aussi que les tierces personnes qui auraient subi des dommages ou un préjudice aient leurs apaisements quant à la réparation de celui-ci.

M. M. Harmegnies a déposé un sous-amendement (*Doc.* n° 1009/23-V) qui prévoit la responsabilité de l'Etat lorsqu'un membre de la police accomplit des tâches judiciaires sur instruction du procureur du Roi.

Le Ministre estime que les règles existantes peuvent suffire en l'occurrence et qu'il serait imprudent de les bouleverser par l'introduction d'amendements.

Un membre est d'avis que, par analogie, ce sous-amendement pourrait être également applicable aux pompiers et autres corps communaux requis par une autre autorité pour accomplir certaines tâches.

Le sous-amendement de M. M. Harmegnies (*Doc.* n° 1009/23-V) est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 45bis (*nouveau*) légèrement modifié par la suppression des mots « qu'il soit en service ou non » est adopté par 10 voix contre 5.

∴

En seconde lecture, l'article 45bis est adopté non modifié.

Art. 46.

M. Henry a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/22-IX) qui prévoit l'instauration d'une commission de concertation des polices communales par province. La présence des bourgmestres aux réunions de cette commission doit, bien entendu, être autorisée, pour autant qu'ils la sollicitent.

M. De Loor a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/23-II) prévoyant la création d'une commission de coordination par province entre les corps de police communaux. En outre, il y a lieu d'instituer au niveau national et au niveau régional une commission de concertation au sujet de la police communale.

M. Detremmerie a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/23-IV) qui prévoit la consultation des bourgmestres de ces polices communales. Il fait observer que les bourgmestres supporteraient mal qu'un gouverneur dispose de commissaires de police à ce propos sans les consulter.

Le Ministre estime que cette commission est avant tout destinée à favoriser la concertation entre les polices communales. Par ailleurs, il ne croit pas que la région soit l'entité la meilleure pour favoriser cette concertation.

Un membre souligne que chacun ressent la nécessité d'une meilleure coordination des polices. L'intérêt des citoyens n'est pas toujours bien servi par la situation existante.

Une commission de concertation entre le gouverneur et les bourgmestres s'avère dès lors utile.

On peut cependant se poser la question de savoir s'il faut nécessairement avoir dans chaque province la même structure et des modalités de consultation uniformes.

De heer Henry trekt zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/22-IX).

De heer Breyne trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-X) in.

Het amendement van de heer De Loor (*Stuk* nr. 1009/23-II) wordt met 8 tegen 1 stem en 4 onthoudingen verworpen.

De heer Detremmerie trekt zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/23-IV) in.

De Regering heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/23-I) ter vervanging van de oorspronkelijke tekst van artikel 46.

De Minister verklaart dat de door sommigen geopperde idee een nationale commissie van advies in te stellen, wordt overgenomen. Er is immers nood aan een instantie die advies kan verstrekken en problemen die het kader van een provincie overschrijden kan onderzoeken. De bevoegdheden van die commissie en de wijze waarop zij werkt ten dienste van alle administratieve overheden van de gemeentepolitie zullen bij koninklijk besluit worden bepaald.

Dit amendement wordt met 13 stemmen en één onthouding aangenomen.

..

In tweede lezing dienen de heren Temmerman en De Loor een amendement in (*Stuk* nr. 1009/25-VIII) ten einde de woorden «en Openbaar Ambt» weg te laten. Zij achten het feit dat de Minister van Binnenlandse Zaken tevens Minister van Openbaar Ambt is, een tijdelijke toestand van voorbijgaande aard.

De Minister wijst erop dat beide departementen sedert de maand juni 1984 zijn gehergroepeerd. Er bestaat geen verschil meer tussen beide.

Verschillende leden zijn het eens met het amendement van de heer Temmerman en het wordt eenparig aangenomen.

De heer Breyne dient een amendement in (*Stuk* nr. 1009/27-I) ten einde § 2 aan te vullen met de volgende zin: «De koning bepaalt de samenstelling en de werkingswijze ervan».

De Minister preciseert dat de gouverneurs precieze richtlijnen via circulaire ontvangen.

De heer Breyne trekt zijn amendement in.

Artikel 46 wordt, zoals het door het amendement van de heren Temmerman en De Loor werd gewijzigd, eenparig aangenomen.

Art. 47.

De heer Jérôme stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/8-VIII) voor dat een wijziging naar de vorm beoogt in de Nederlandse tekst.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Een lid vraagt of het dienstig is aan de Koning de opleiding van de leden van de gemeentepolitie toe te vertrouwen. Zou die taak niet beter door andere instanties worden vervuld?

De Minister geeft toe dat hij onlangs nog een aantal plaatselijke politiescholen heeft erkend. Hij wil hiermee rekening houden met een bestaande realiteit.

Een recent koninklijk besluit (7 november 1983) voorziet in de erkenning van één centrum per provincie. Die maatregel wordt ingegeven zowel door een streven naar doeltreffendheid als door economische redenen.

Volgens een lid blijken de steden in bepaalde gevallen het best te kunnen instaan voor de organisatie van die opleidingscentra. Zij zouden moeten worden gemachtigd bekwaamheidsgetuigschriften af te geven.

Het lijkt in ieder geval niet raadzaam die centra te beperken tot één per provincie.

M. Henry retire son amendement (*Doc.* n° 1009/22-IX).

M. Breyne retire son amendement (*Doc.* n° 1009/8-X).

L'amendement de M. De Loor (*Doc.* n° 1009/23-II) est rejeté par 8 voix contre 1 et 4 abstentions.

M. Detremmerie retire son amendement (*Doc.* n° 1009/23-IV).

Le Gouvernement a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/23-I) en remplacement du texte initial de l'article 46.

Le Ministre explique qu'il s'agit de reprendre l'idée avancée par certains, de créer une commission nationale consultative. Il faut, en effet, reconnaître le besoin d'une instance capable de donner des conseils, des avis, d'étudier des problèmes qui dépassent le cadre d'une province. Un arrêté royal déterminera les compétences et la manière dont cette commission travaillera au service de toutes les autorités administratives de la police communale.

Cet amendement est adopté par 13 voix et 1 abstention.

..

En seconde lecture, MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VIII) qui tend à supprimer les mots «ou de la fonction publique». Ils estiment que le fait que le Ministre de l'Intérieur est aussi Ministre de la Fonction publique est une situation momentanée qui peut évoluer.

Le Ministre rappelle que depuis le mois de juin 1984, les deux départements ont été regroupés. Il n'y a plus de différence entre eux.

Plusieurs membres sont d'accord avec l'amendement de M. Temmerman et celui-ci est adopté à l'unanimité.

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) par lequel il complète le § 2 par la phrase suivante: «Le Roi en détermine la composition et le fonctionnement».

Le Ministre précise que les gouverneurs reçoivent des instructions précises par voie de circulaire.

M. Breyne retire son amendement.

L'article 46 est adopté à l'unanimité, tel que modifié par l'amendement de MM. Temmerman et De Loor.

Art. 47.

M. Jérôme a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/8-VIII) qui prévoit une modification de forme dans le texte néerlandais.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Un membre se demande s'il est utile de conférer au Roi la formation des membres de la police communale. D'autres instances ne seraient-elles pas mieux habilitées à remplir cette tâche?

Le Ministre reconnaît qu'il a récemment encore reconnu quelques écoles de police locales, et ce, afin de tenir compte d'une situation de fait.

Un récent arrêté royal (7 novembre 1983) prévoit la reconnaissance d'un centre par province. Cette mesure est dictée à la fois par des motifs d'efficacité et par des motifs économiques.

Un autre membre estime que, dans certains cas, les villes s'avèrent être les meilleurs pouvoirs organisateurs de ces centres de formation. Elles devraient être autorisées à décerner les brevets de capacité.

En tout cas, il ne paraît pas opportun de limiter les centres à un seul par province.

De heer De Beul stelt een amendement (*Stuk* nr. 1009/23-III) voor tot oprichting van één of meer opleidingscentra per provincie.

Het amendement van de heer De Beul (*Stuk* nr. 1009/23-III) wordt verworpen met 7 tegen 7 stemmen.

Artikel 47, zoals het is gewijzigd door het amendement van de heer Jérôme (*Stuk* nr. 1009/8-VIII), wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

∴

In tweede lezing stelt de heer M. Colla een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/25-VII) ten einde de tweede zin aan te vullen met de woorden « per provincie ».

Een lid wijst erop dat men desgewenst twee of drie centra per provincie kan oprichten.

De heer Colla trekt zijn amendement in en artikel 47 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 47bis (artikel 197 van de gemeentewet).

De heren Cools, Cardoen en Jérôme hebben een amendement (*Stuk* nr. 1009/23-VI), voorgesteld dat bepaalt dat de gemeenteraad kan beslissen dat de leden van de gemeentepolitie op het grondgebied van hun gemeente moeten wonen. Diezelfde personen kan een telefoonaansluiting worden opgelegd.

Volgens sprekers, moet de gemeenteraad de keuze worden gelaten die beslissing al dan niet op te leggen. Hetzelfde geldt trouwens met betrekking tot de telefoonaansluiting.

Een lid dringt aan opdat de verworvenheden in verband met de woonplaatskeuze volstrekt worden geëerbiedigd.

De commissie stemt hiermee in en neemt artikel 47bis, zoals het is bepaald door het amendement van de heren Cools, Cardoen en Jérôme (*Stuk* nr. 1009/23-VI), eenparig aan.

∴

In tweede lezing stelt de heer Breyne een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/27-I) waarmee hij de Nederlandsetekst in overeenstemming wil brengen met de Franse, door na de woorden « de gemeente » het woord « effectief » in te voegen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 47bis wordt eenparig aangenomen.

Art. 48.

De heren Cardoen en Van Belle hebben een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/8-XII) dat de toestand van de gemengde politiekorpsen regelt.

Gevraagd wordt of het al dan niet aangewezen is alle korpsen (inclusief de veldwachters b.v.) op te nemen in één stedelijk politiekorps.

De Minister verklaart dat het ontwerp het oprichten van één enkele gemeentelijke politie beoogt. Maar zulks kan bezwaarlijk in de wet voorkomen. Daarom moet de Koning gemachtigd worden om bij besluit de passende maatregelen te treffen. Aldus kan een vlotte overgang naar homogene politiekorpsen worden verwezenlijkt.

Enkele leden zijn van oordeel dat men de veldwachters ter zake de vrije keuze moet laten. Anderen vinden dat zij sowieso in het korps van de stadspolitie moeten worden ingelijfd. Nog anderen menen dat voor hen bij koninklijk besluit een soort « uitdovingskader » moet worden voorzien.

M. De Beul a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/23-III) prévoyant la création d'un ou de plusieurs centres de formation par province.

L'amendement de M. De Beul (*Doc.* n° 1009/23-III) a été repoussé par 7 voix contre 7.

L'article 47, tel qu'il a été modifié par l'amendement de M. Jérôme (*Doc.* n° 1009/8-VIII) est adopté par 8 voix et 6 abstentions.

∴

En seconde lecture, M. M. Colla dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VII) par lequel il propose de compléter la deuxième phrase par les mots « par province ».

Un membre rappelle que l'on peut créer deux ou trois centres par province.

M. Colla retire son amendement et l'article 47 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 47bis (article 197 de la loi communale)

MM. Cools, Cardoen et Jérôme ont déposé un amendement prévoyant (*Doc.* n° 1009/23-VI) que le conseil communal peut décider que les membres de la police communale soient effectivement domiciliés sur le territoire de leur commune. Un raccordement téléphonique peut être imposé à ces mêmes personnes.

Selon les auteurs, il faut laisser au conseil communal le loisir d'imposer ou de ne pas imposer une telle décision. Il en est d'ailleurs de même en ce qui concerne le raccordement téléphonique.

Un membre insiste pour que les situations acquises en ce qui concerne les domiciliations, soient pleinement respectées.

La commission se rallie à ce point de vue et adopte à l'unanimité l'article 47bis tel que prévu par l'amendement de MM. Cools, Cardoen et Jérôme (*Doc.* n° 1009/23-VI).

∴

En seconde lecture, M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) par lequel il tend à mettre le texte néerlandais en concordance avec le texte français en insérant après les mots « de gemeente », le mot « effectief ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 47bis est ainsi adopté à l'unanimité.

Art. 48.

MM. Cardoen et Van Belle présentent un amendement (*Doc.* n° 1009/8-XII) visant à régler la situation des corps de police mixtes.

Un membre demande s'il est indiqué d'intégrer tous les corps de police (y compris les gardes champêtres, p.ex.) dans un corps de police urbaine unique.

Le Ministre déclare que le projet tend à créer un corps de police communale unique mais qu'il serait inopportun de formuler cet objectif dans la loi. Dès lors, il convient d'habiliter le Roi à prendre, par arrêté, les mesures adéquates, afin que l'homogénéisation des corps de police s'effectue avec toute la souplesse requise.

Certains membres estiment qu'il faut laisser le libre choix aux gardes champêtres. D'autres considèrent qu'ils doivent être intégrés automatiquement dans le corps de police urbaine. D'autres encore estiment qu'il faudrait les intégrer par arrêté royal dans un cadre d'extinction.

De Regering heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/23-I) dat ertoe strekt het artikel 48 aan te vullen als volgt: « evenals de overgangsmatregelen welke door de inwerkingtreding van deze wet worden gegeven. »

Het amendement wil voornamelijk de tijdelijke toestand regelen, bijvoorbeeld leden van het politiekorps die de hoedanigheid krijgen van hulpofficier van gerechtelijke politie en die tot nog toe die hoedanigheid niet hadden. De wijze waarop de herscholing, de examens of de gespecialiseerde opleiding zullen gebeuren, zal later worden onderzocht.

De heer Desseyn heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr. 1009/15-VIII) dat ertoe strekt art. 48 aan te vullen met de bepaling dat dit besluit van kracht wordt 1 jaar na de bekendmaking in het *Staatsblad*. Volgens de auteur zullen aldus alle controverse toestanden uit de weg zijn geruimd.

De Minister antwoordt dat elke rechtsonzekerheid moet worden voorkomen en dat hij zich bijgevolg ertoe verbindt de uitvoeringsbesluiten bekend te maken op dezelfde dag als de wet in het *Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De heer Desseyn neemt nota van die verbintenis en trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/15-VIII) in.

De heer Cardoen trekt zijn amendement (*Stuk* nr. 1009/8-XII) in na nota te hebben genomen van de bevestiging van het principe van de verworven rechten.

Artikel 48, zoals het werd geamendeerd door de Regering, wordt aangenomen met 13 stemmen en één onthouding.

∴

In tweede lezing stelt de Minister een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/26) dat dit artikel wil laten voorafgaan door het volgende nieuw opschrift: « Hoofdstuk V - Slotbepalingen ».

De commissie stemt daar eenparig mee in.

De heer Breyne herinnert eraan dat hij in tweede lezing een amendement heeft voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/25-VI) op artikel 25 om in de Nederlandse tekst de woorden « stadspolitie » en « veldpolitie » respectievelijk te vervangen door de woorden « stedelijke politie » en « landelijke politie ».

De heren Temmerman en De Loor stellen een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/28-I) om de Nederlandse tekst in overeenstemming te brengen met de Franse.

De heer Desseyn stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/28-II) om de tekst van het artikel te vervangen door een nieuwe tekst waarin eveneens in door de Koning te bepalen overgangsmatregelen worden voorzien.

De heer Breyne stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/27-I). Hij wijzigt de tekst van het ontwerp en vervangt de woorden « stads- of veldpolitie » door de woorden « landelijke naar stedelijke politie ».

De Minister geeft de voorkeur aan een tekst die in principe eventuele wijzigingen in de twee richtingen toelaat.

Verscheidene leden zouden liever de benaming « gemeentepolitie » behouden dan « politiekorps ».

Een lid is van oordeel dat men met het woord « politiekorps » de mogelijkheid laat bestaan om gemengde korpsen te creëren.

De Minister herinnert eraan dat het woord « gemeentepolitie » in de onderhavige wet zowel de veldpolitie als de stadspolitie omvat.

Naar aanleiding van de bespreking stelt de Regering ten slotte de volgende tekst voor: « De Koning regelt bij in Ministerraad overlegd besluit de gevolgen van de wijziging van het landelijk of stedelijk karakter van de politiekorpsen met betrekking tot de statuten en de bevoegdheden van de leden. Hij bepaalt eveneens de overgangsmatregelen die als gevolg van de inwerkingtreding van deze wet noodzakelijk zijn ».

Le Gouvernement présente un amendement (*Doc.* nr. 1009/23-I) tendant à compléter l'article 48 par ce qui suit: « ainsi que les mesures transitoires rendues nécessaires par l'entrée en vigueur de la présente loi. »

Il s'agira essentiellement de viser les situations temporaires que créent, par exemple, l'accession à la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire des membres de la police qui, jusqu'à présent n'en étaient pas revêtus. Des modalités de recyclage, d'examens ou de formation spécialisée seront étudiées.

M. Desseyn présente un amendement (*Doc.* n° 1009/15-VIII) tendant à prévoir à l'article 48 que l'arrêté entrera en vigueur un an après sa publication au *Moniteur*. L'auteur estime que cet ajout mettra fin à toutes les controverses.

Le Ministre répond qu'il veut éviter toute situation d'insécurité juridique et que dès lors, il s'engage à publier les arrêtés d'exécution le jour même de la publication de la loi au *Moniteur*.

M. Desseyn prend note de cet engagement et retire son amendement (*Doc.* n° 1009/15-VIII).

M. Cardoen retire son amendement (*Doc.* n° 1009/8-XII) après avoir pris note de la confirmation du principe des droits acquis.

L'article 48, tel qu'il a été amendé par le Gouvernement est adopté par 13 voix et 1 abstention.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) par lequel il propose de faire précéder cet article par le nouvel intitulé: « Chapitre V - Dispositions finales ».

La commission marque son accord unanime.

M. Breyne rappelle qu'en deuxième lecture il a introduit un amendement (*Doc.* n° 1009/25-VI) par lequel il proposait de remplacer les mots « stadspolitie » et « veldpolitie » respectivement par les mots « stedelijke politie » et « landelijke politie ».

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/28-I) tendant à mettre le texte néerlandais en concordance avec le texte français.

M. Desseyn dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/28-II) par lequel il veut remplacer le texte par un nouveau libellé, prévoyant également des mesures transitoires à fixer par le Roi.

M. Breyne dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/27-I) remplaçant le texte à partir des mots « les conséquences » par ce qui suit: « les conséquences de la transformation d'une police rurale en police urbaine quant aux statuts et aux compétences de ses membres ».

Le Ministre préfère un texte qui prévoit en principe des transformations éventuelles dans les deux sens.

Plusieurs membres préféreraient que l'on garde la dénomination « police communale » plutôt que celle de « corps de police ».

Un membre est d'avis que par les mots « corps de police », la possibilité subsiste de créer des corps mixtes.

Le Ministre rappelle que le vocable « police communale » comprendra, après le vote de cette loi, aussi bien la police rurale que la police urbaine.

La discussion amène le Gouvernement à proposer finalement le texte suivant: « Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conséquences de la modification du caractère urbain ou rural des corps de police quant aux statuts et aux compétences de leurs membres. Il détermine également les mesures transitoires rendues nécessaires par l'entrée en vigueur de la présente loi ».

Alle andere amendementen worden ingetrokken en de aldus door de Regering gewijzigde tekst wordt eenparig aangenomen.

Art. 49.

De heer M. Harmegnies heeft een amendement (*Stuk* nr. 1009/23-V) voorgesteld. Het lijkt hem niet raadzaam het begrip « bijzondere veldwachters » zoals het voorkomt in dit artikel in te voegen of te behouden.

Volgens hem wordt de bescherming van de privé-eigendom reeds voldoende gewaarborgd door de bestaande wetgeving.

Het gevaar is niet uitgesloten dat die bijzondere veldwachters flaters slaan of misdrijven plegen onder voorwendsel van de achtenswaardigheid die hen door de wet wordt verleend.

De heer Breyne heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr. 1009/8-III) dat een ganse reeks wijzigingen in het wetboek van strafvordering aanbrengt.

De heer De Loor heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr. 1009/23-II) dat ertoe strekt de gerechtelijke bevoegdheden aan de burgemeester of de schepenen te onttrekken. Volgens hem zijn deze personen niet aangewezen om deze taken op zich te nemen.

De Minister acht het niet raadzaam via het voorliggende ontwerp in het Wetboek van strafvordering wijzigingen aan te brengen die betrekking hebben op concepten die niet in het onderhavige ontwerp worden behandeld.

Bepaalde begrippen, die overigens bij de Grondwet zijn vastgelegd, moeten hier niet worden gewijzigd.

Voorts verbindt de Minister zich ertoe de wijzigingen die door de heer Breyne zijn voorgesteld door zijn diensten te laten onderzoeken.

Onder voorbehoud van dit onderzoek trekken de heren Breyne, De Loor en Harmegnies hun amendementen (*Stuk* nrs. 1009/8-III, 1009/23-II en 1009/23-V) in.

Artikel 49 wordt eenparig aangenomen.

∴

In tweede lezing dient de Minister een amendement in (*Stuk* nr. 1009/26) waarmee hij dit artikel wil laten voorafgaan door een nieuw opschrift « Hoofdstuk VI - Wijzigings- en opheffingsbepalingen ».

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Voorts wil dat amendement in het 4^o van het eerste lid, de woorden « de andere dan in artikel 30, tweede lid » vervangen door de woorden « De in artikel 29 ». Ten slotte wil het in het 5^o, de woorden « de andere dan in artikel 30, » vervangen door de woorden « De in artikel 29 ».

De heren Temmerman en De Loor stellen een amendement in twee delen voor (*Stuk* nr. 1009/28-I). Zij trekken het tweede gedeelte in, dat vervalt ingevolge een amendement van de Regering dat voordien werd aangenomen.

Daarentegen willen zij de redactie van de Nederlandse tekst verbeteren en de woorden « de tijd wanneer en de plaats waar » vervangen door de woorden « het tijdstip waarop en de plaats waar » in het 2^o, voorlaatste lid.

De Minister herinnert eraan dat de voorgestelde teksten overgenomen zijn uit het Wetboek van Strafvordering. Hij verzet zich evenwel niet tegen een tekstcorrectie.

Na een gedachtenwisseling beslist de commissie de eerste zin van het voorlaatste lid van het 2^o te vervangen door de woorden: « Zij vermelden in de processen-verbaal die zij te dien einde opmaken, de aard, de omstandigheden en de plaats van de misdrijven evenals het tijdstip waarop ze begaan zijn, alsook ... »

Tous les autres amendements sont retirés et le texte, tel qu'amendé par le Gouvernement, est adopté à l'unanimité.

Art. 49.

M. M. Harmegnies a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/23-V). L'introduction ou le maintien de la notion « gardes champêtres particuliers » lui paraît inopportune.

D'après lui, la protection de la propriété privée est déjà suffisamment garantie par la législation existante.

Le danger n'est pas exclu que ces gardes champêtres particuliers puissent commettre des bévues ou des délits sous le couvert de la respectabilité que leur octroie la loi.

M. Breyne a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/8-III) introduisant toute une série de modifications au Code d'instruction criminelle.

M. De Loor a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/23-II) tendant à soustraire les compétences judiciaires aux bourgmestre ou échevins. Il estime que ces personnes ne sont pas indiquées pour assumer ces tâches.

Le Ministre estime inopportun d'apporter par le biais du présent projet de loi, des modifications au Code d'instruction criminelle qui concernent des concepts dont ce projet ne traite pas.

D'autre part certaines notions par ailleurs établies par la Constitution, ne doivent pas non plus être modifiées.

Le Ministre s'engage par ailleurs à faire examiner par ses services les modifications proposées par M. Breyne.

Sous réserve de cet examen, MM. Breyne, De Loor et Harmegnies retirent leurs amendements (*Doc.* n°s 1009/8-III, 1009/23-II et 1009/23-V).

L'article 49 est adopté à l'unanimité.

∴

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) par lequel il fait précéder cet article du nouvel intitulé « Chapitre VI - Dispositions modificatives et abrogatoires ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

D'autre part, cet amendement tend à remplacer au 4^o du premier alinéa les mots « autres que ceux visés à l'article 30, deuxième alinéa » par les mots « visés à l'article 29 ». Enfin, au 5^o, il veut remplacer les mots « autres que ceux visés à l'article 30, deuxième alinéa » par les mots « visés à l'article 29 ».

MM. Temmerman et De Loor déposent un amendement (*Doc.* n° 1009/28-I) en deux parties. Ils retirent la seconde partie, qui devient sans objet, par suite de l'adoption antérieure d'un amendement du Gouvernement.

Par contre, ils proposent d'améliorer la rédaction du texte néerlandais en remplaçant les mots « de tijd wanneer en de plaats waar » par les mots « het tijdstip waarop en de plaats waar » au 2^o, avant dernier alinéa.

Le Ministre rappelle que les textes présentés sont ceux du Code d'Instruction criminelle. Toutefois, il n'est pas hostile à toute amélioration de texte.

Après discussion, la commission décide de remplacer le 2^o, avant-dernier alinéa, première phrase, par: « Ils consigneront dans les procès-verbaux qu'ils rédigeront à cet effet, la nature et les circonstances des infractions, le temps et le lieu où elles auront été commises, ainsi que ... »

De heren Temmerman en De Loor trekken hun amendement in en artikel 49, zoals gewijzigd volgens voornoemde amendementen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 50.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr. 1009/8-III) wordt door de indiener ervan ingetrokken.

Artikel 50 wordt eenparig aangenomen.

Art. 51.

De heer Breyne heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/8-III) dat ertoe strekt de bevoegde instanties aan te wijzen die belast zijn om de overtredingen op deze wet vast te stellen.

De heer J.-B. Delhay heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/23-VII) hetwelk beoogt dit artikel, dat mettertijd zijn uitwerking verloren, heeft weg te laten.

Artikel 51 wordt eenparig weggelaten en het amendement van de heer Breyne wordt derhalve overbodig.

∴

Bij de tweede lezing wordt de weglating van artikel 51 gehandhaafd.

Art. 52.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 53.

De heer Breyne heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/8-III).

De heer De Loor heeft eveneens een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/23-II).

De Minister wijst erop dat de wijzigings- en opheffingsbepalingen tot doel hebben het Veldwetboek en het Wetboek van Strafvordering in overeenstemming te brengen met het voorliggende wetsontwerp, in hoofdzaak op basis van het beginsel luidens hetwelk elke gemeente voortaan beschikt over een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Dat beginsel heeft voor de veldpolitie tot gevolg dat de brigadecommissaris, de hoofdveldwachter en de enige veldwachter de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings bekleden.

Aangezien het wetsontwerp de eigenlijk gemeentepolitie wil organiseren, mag de opzet van het Wetboek van Strafvordering en van het Veldwetboek niet worden gewijzigd. Bijgevolg mag niet worden geraakt aan de materie betreffende de bijzondere veldwachters, waarvan sprake in de artikelen 61 en volgende van het Veldwetboek.

Ingevolge het antwoord van de Minister trekken de heren Breyne en De Loor hun amendement in.

De Minister stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1009/26) om de volgende wijzigingen van te brengen:

1) In het 1^o, 3^o en 4^o, de woorden « de andere dan in artikel 30, tweede lid » vervangen door de woorden « de in artikel 29 ».

2) In het 6^o, de tekst van artikel 69 door een andere bepaling vervangen.

3) In het 7^o, de tekst van artikel 71 door een nieuwe bepaling vervangen.

Het amendement, evenal het gewijzigde artikel 53, worden eenparig aangenomen.

∴

MM. Temmerman et De Loor retirent leur amendement, et l'article 49, modifié par les amendements susmentionnés, est adopté à l'unanimité.

Art. 50.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 1009/8-III) a été retiré par son auteur.

L'article 50 est adopté à l'unanimité.

Art. 51.

M. Breyne a présenté un amendement (*Doc.* n° 1009/8-III) tendant à désigner les instances habilitées à constater les infractions à la présente loi.

M. J.-B. Delhay a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/23-VII) qui tend à supprimer cet article dont le temps a effacé les effets.

L'article 51 est supprimé à l'unanimité. Dès lors, l'amendement de M. Breyne est sans objet.

∴

En deuxième lecture, la suppression de l'article 51 est maintenue.

Art. 52.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 53.

M. Breyne a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/8-III).

M. De Loor a également déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/23-II).

Le Ministre rappelle que les dispositions modificatives et abrogatoires ont pour but de mettre le Code rural et le Code d'instruction criminelle en concordance avec l'actuel projet de loi, principalement en fonction du principe selon lequel chaque commune dispose désormais d'un officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. Ce principe a pour conséquence, en ce qui concerne la police rurale, que le commissaire de brigade, le garde champêtre en chef et le garde champêtre unique sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire du procureur du Roi.

Le projet de loi visant à organiser la police communale proprement dite, il convient de ne modifier en rien l'économie du Code d'instruction criminelle et du Code rural. Par conséquent, la matière relative aux gardes champêtres particuliers, dont question aux articles 61 et suivants du Code rural, ne doit pas faire l'objet de modification.

La réponse du Ministre amène MM. Breyne et De Loor à retirer leur amendement.

Le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) par lequel il propose les modifications suivantes:

1) Aux 1^o, 3^o et 4^o, remplacer les mots « autres que ceux visés à l'article 30, deuxième alinéa » par les mots « visés à l'article 29 ».

2) Au 6^o, remplacer le texte de l'article 69 par une autre disposition.

3) Au 7^o, remplacer le texte de l'article 71 par une nouvelle disposition.

L'amendement ainsi que l'article 53, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

∴

In tweede lezing wordt artikel 53 in gewijzigde vorm, eenparig aangenomen.

Art. 54.

De heer Breyne trekt zijn amendement in (*Stuk* nr. 1009/8-III) rekening houdend met het antwoord dat de Minister tijdens het onderzoek van artikel 53 heeft verstrekt.

Artikel 54 wordt eenparig aangenomen.

Art. 55 en 55bis.

De heer Breyne heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/8-III) tot weglating van de punten 3° en 5° van artikel 53 en tot invoeging van een artikel 55bis.

Rekening houdend met het door de Minister verstrekte antwoord bij de bespreking van artikel 53, trekt de heer Breyne zijn amendement op artikel 55 in, dat een artikel 55bis wilde invoegen.

In tweede lezing dient de Regering een amendement in (*Stuk* nr. 1009/26) ten einde de nodige wijzigingen aan te brengen om deze tekst in overeenstemming te brengen met de wet van 3 december 1984 betreffende het toezicht op de handelingen van de gemeentelijke autoriteiten.

Een lid stelt een vraag betreffende het 3°, littera *i*. Deze bepaling houdt een afschaffing in van artikel 127bis van de gemeentewet dat de minimumwedden van de commissarissen en adjunct-commissarissen vastlegt.

Dit lid, hierin gevolgd door verscheidene andere leden, wenst van de Minister de verzekering te krijgen dat de betrokkenen hiervan geen nadeel zullen ondervinden.

De Minister bevestigt dat deze materie voortaan bij uitvoeringsbesluit zal geregeld worden (op basis van art. 21), en dat ook het uitvoeringsbesluit aan de commissie zal voorgelegd worden. Men zal zich hierbij houden aan de beginselen vervat in het huidige artikel 127bis van de gemeentewet, dus een regeling gebaseerd op een percentage van de wedde van de gemeentesecretaris. Wel kunnen hier en daar lichte correcties aangebracht worden uit billijkheidsoverwegingen.

Een lid merkt op dat deze regeling bij koninklijk besluit aan de betrokkenen minder waarborgen biedt, vermits zij steeds zal kunnen gewijzigd worden in gunstige maar ook in ongunstige zin.

Een ander lid vraagt of de Minister kan beloven dat de wedde van de politiecommissaris dezelfde zal zijn als die van de gemeentesecretaris.

De Minister herinnert eraan dat artikel 127bis van de gemeentewet zulks reeds bepaalt voor de gemeenten met minder dan 4 000 inwoners.

Het amendement van de Regering, evenals het aldus gewijzigde artikel 55, worden met 10 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

Art. 55ter (nieuw).

De heer Breyne heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/8-III) tot invoeging van een artikel 55ter (nieuw). Dit artikel beoogt te voorkomen dat onder de wijzigings- en opheffingsbepalingen andere wetten worden vergeten.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

..

In tweede lezing stelt de Minister een amendement (*Stuk* nr. 1009/26) voor ten einde de redactie van dit artikel te vervangen door de door de Raad van State voorgestelde tekst.

Dit amendement alsmede artikel 55ter worden eenparig aangenomen.

En seconde lecture, l'article 53 tel qu'il a été modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 54.

M. Breyne retire son amendement (*Doc.* n° 1009/8-III), compte tenu de la réponse fournie par le Ministre lors de l'examen de l'article 53.

L'article 54 est adopté à l'unanimité.

Art. 55 et 55bis.

M. Breyne a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/8-III) tendant à supprimer les 3° et 5° de l'article 55 et à insérer un article 55bis.

Compte tenu de la réponse fournie par le Ministre lors de l'examen de l'article 53, M. Breyne retire son amendement à l'article 55 et tendant à insérer un article 55bis.

Le Gouvernement dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) tendant à apporter les modifications nécessaires pour mettre ce texte en concordance avec la loi du 3 décembre 1984 sur la tutelle sur les actes des autorités communales.

Un membre pose une question au sujet du 3°, littera *i*. Cette disposition prévoit l'abrogation de l'article 127bis de la loi communale, qui fixe le traitement minimum des commissaires de police et des commissaires adjoints.

Le membre, qui est suivi en cela par plusieurs autres membres, souhaite obtenir du Ministre l'assurance que cette disposition ne portera pas préjudice aux intéressés.

Le Ministre répond que cette matière sera désormais réglée par arrêté d'exécution (sur la base de l'art. 21), et que cet arrêté d'exécution sera également soumis à la commission. Cet arrêté reprendra les principes contenu dans l'article 127bis actuel de la loi communale et prévoira donc une réglementation basée sur un pourcentage du traitement du secrétaire communal. Il se peut toutefois que, dans un souci d'équité, de légères corrections soient apportées ici et là.

Un membre fait observer que cette réglementation par arrêté royal offre moins de garanties aux intéressés, étant donné qu'il sera toujours possible de la modifier, dans le bon comme dans le mauvais sens.

Un autre membre demande au Ministre s'il peut promettre que le traitement du commissaire de police sera le même que celui du secrétaire communal.

Le Ministre rappelle que l'article 127bis de la loi communale comprend déjà cette disposition pour les communes de moins de 4 000 habitants.

L'amendement du Gouvernement ainsi que l'article 55, ainsi modifié, sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 55ter (nouveau).

M. Breyne a déposé un amendement (*Doc.* n° 1009/8-III) insérant un article 55ter (nouveau). Cet article permet de réparer les oublis éventuels parmi les dispositions abrogatoires et modificatives.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

..

En seconde lecture, le Ministre dépose un amendement (*Doc.* n° 1009/26) par lequel il remplace la rédaction de cet article par le texte proposé par le Conseil d'Etat.

Cet amendement ainsi que l'article 55ter sont adoptés à l'unanimité.

Art. 56 (*nieuw*).

De heer Desseyn heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/15-VIII) dat hij echter achteraf intrekt.

De heer De Beul heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr. 1009/23-III) hetwelk een artikel 56 (*nieuw*) toevoegt en in de gemeentewet een hoofdstuk IX invoegt.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikel 56 (*nieuw*) wordt eenparig aangenomen.

∴

Tijdens de tweede lezing wordt beslist dat de invoeging in de gemeentewet gebeurt door de artikelen 1 tot 48 van de oorspronkelijk tekst van het ontwerp te groeperen onder een artikel 1, dat een titel III in de gemeentewet invoegt. Derhalve vervalt artikel 56 (*nieuw*).

Eindstemming

Het gehele ontwerp, zoals het hierna voorkomt, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het onderhavige verslag wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
P. BREYNE.

De Voorzitter,
J.-B. DELHAYE.

Art. 56 (*nouveau*).

M. Desseyn a déposé un amendement (*Doc. n° 1009/15-VIII*) qu'il retire.

M. De Beul a déposé un amendement (*Doc. n° 1009/23-III*) qui ajoute un article 56 (*nouveau*) et qui prévoit l'insertion d'un chapitre IX dans la loi communale.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 56 (*nouveau*) est adopté à l'unanimité.

∴

Lors de la deuxième lecture, la commission décide de procéder à l'insertion dans la loi communale en groupant les articles 1^{er} à 48 du projet initial dans un article 1^{er}, insérant un titre III dans la loi communale. L'article 56 (*nouveau*) devient, dès lors, sans objet.

Vote final

L'ensemble du projet, tel qu'il figure ci-après, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
P. BREYNE.

Le Président,
J.-B. DELHAYE.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

WIJZIGINGEN AAN DE GEMEENTEWET

Artikel 1.

De gemeentewet wordt aangevuld met een titel III met als opschrift: « over de gemeentepolitie » en bestaande uit de artikelen 153 tot 201.

HOOFDSTUK I

ALGEMENE BEPALINGEN

Art. 153 (vroeger art. 1 van het ontwerp).

Elke gemeente heeft een gemeentelijk politiekorps. De opdrachten ervan zijn zowel van administratieve en preventieve als van gerechtelijke en repressieve aard.

Art. 154 (vroeger art. 2 van het ontwerp).

De gemeentepolitie maakt deel uit van de openbare macht; zij is stedelijk of landelijk.

Zij is stedelijk wanneer zij op de datum van de inwerkingtreding van de wet van op de gemeentepolitie, een betrekking van commissaris van politie telt.

Zij is landelijk in de gemeenten die niet bedoeld worden in het tweede lid en die minder dan vijfduizend inwoners tellen.

In de andere gemeenten beslist de gemeenteraad binnen een termijn van één jaar, te rekenen van de inwerkingtreding van de in artikel 201 bedoelde uitvoeringsbesluiten, over het karakter van stedelijke of landelijke politie.

Wanneer geen beslissing werd genomen binnen de termijn bepaald in het voorgaande lid, is de politie landelijk als het bevolkingscijfer lager ligt dan 10 000 inwoners en stedelijk als het gelijk is aan of boven dit cijfer ligt.

Het bevolkingscijfer dat in aanmerking dient te worden genomen voor de toepassing van de vorige leden is dat van de jongste algemene volkstelling.

HOOFDSTUK II

OPDRACHTEN VAN DE GEMEENTEPOLITIE

AFDELING I

Opdrachten van administratieve politie

Art. 155 (vroegere artt. 3, 4 en 5 van het ontwerp).

De burgemeester is het hoofd van de gemeentepolitie in de uitoefening van haar opdrachten van administratieve politie, met name het toezien op de naleving van de wetten en politieverordeningen, de handhaving van de openbare orde, de bescherming van de personen en de goederen, en de hulpverlening aan al wie in gevaar verkeert.

Aan het hoofd van elk politiekorps staat een korpschef die de graad heeft van hoofdcommissaris van politie of commissaris van politie, dan wel van hoofdveldwachter of veldwachter. De korpschef is onder het gezag van de burgemeester belast met de leiding, de organisatie en de verdeling van de taken van het politiekorps.

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

CHAPITRE 1^{er}

MODIFICATIONS A LA LOI COMMUNALE

Article 1^{er}.

La loi communale est complétée par un titre III, intitulé « de la police communale » et comprenant les articles 153 à 201.

CHAPITRE 1^{er}

DISPOSITIONS GENERALES

Art. 153 (ancien art. 1^{er} du projet).

Chaque commune dispose d'un corps de police communal. Ses missions ont un caractère tant de police administrative et préventive que de police judiciaire et répressive.

Art. 154 (ancien art. 2 du projet).

La police communale fait partie de la force publique; elle est urbaine ou rurale.

Elle est urbaine quand elle comprend une place de commissaire de police à la date d'entrée en vigueur de la loi du sur la police communale.

Elle est rurale dans les communes de moins de cinq mille habitants qui ne sont pas visées à l'alinéa 2.

Dans les autres communes le conseil communal décide, dans un délai d'un an, à compter de l'entrée en vigueur des arrêtés d'exécution prévus à l'article 201, du caractère urbain ou rural de la police.

Lorsqu'aucune décision n'est intervenue dans le délai fixé à l'alinéa précédent, la police sera rurale si le chiffre de la population est inférieur à 10 000 habitants et urbaine s'il est égal ou supérieur à ce chiffre.

Le chiffre de la population à prendre en considération pour l'application des alinéas précédents est celui qui résulte du dernier recensement général.

CHAPITRE II

DES MISSIONS DE LA POLICE COMMUNALE

SECTION I

Missions de police administrative

Art. 155 (anciens artt. 3, 4 et 5 du projet).

Le bourgmestre est le chef de la police communale dans l'exercice des missions de police administrative de celle-ci, à savoir, veiller au respect des lois et règlements de police, au maintien de l'ordre public, à la protection des personnes et des biens et à porter assistance à toute personne en danger.

Chaque corps de police a à sa tête un chef de corps qui porte le grade soit de commissaire de police en chef ou de commissaire de police, soit de garde champêtre en chef ou de garde champêtre. Le chef de corps est chargé, sous l'autorité du bourgmestre, de la direction, de l'organisation et de la répartition des tâches du corps de police.

Art. 156 (vroeger art. 6 van het ontwerp).

De gemeentepolitie houdt zich op in de nabijheid van elke grote volkstoeloop. Zij drijft alle gewapende samenscholingen uiteen.

Zij neemt de maatregelen om elke ongewapende samenscholing uiteen te drijven gevormd ter bevrijding van gevangenen en veroordeelden, tot het overvallen, plunderen en vernielen van eigendommen of tot het plegen van aanslagen op de lichamelijke gaafheid of het leven van personen.

Eveneens neemt zij de maatregelen om de ongewapende samenscholingen uiteen te drijven die zich verzetten tegen de uitvoering van een politieverordening, een wet, een decreet, een besluit van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur, alsmede de woelige samenscholingen die zich verzetten tegen de uitvoering van een rechterlijke beslissing of een dwangbevel.

De burgemeester kan de uitvoeringsmodaliteiten van de hierboven bedoelde maatregelen bepalen. Wanneer ze geschreven zijn, deelt hij ze mee aan de provinciegouverneur.

Art. 157 (vroeger art. 7 van het ontwerp).

Om de openbare orde te handhaven of de in artikel 156 bedoelde samenscholingen uiteen te drijven, kan de gemeentepolitie de rustverstoorders vatten en ze van de plaats van de samenscholing verwijderen. Zij mag ze niet langer dan noodzakelijk is en ten hoogste gedurende vierentwintig uren vasthouden.

De korpschef brengt de burgemeester zo spoedig mogelijk op de hoogte van elke maatregel van die aard.

Er wordt een register bijgehouden waarin de administratieve aanhouding en het uur en de duur ervan worden genoteerd.

Art. 158 (vroeger art. 8 van het ontwerp)

Bij oproer, kwaadwillige samenscholingen of ernstige en nakende bedreigingen van de openbare orde, kan de burgemeester of de persoon die hem vervangt, met het oog op de handhaving of het herstel van de openbare rust, de gewapende macht opvorderen. Deze moet zich schikken naar de opvolgorder.

De opvolgorder moet schriftelijk geschieden, gedagtekend zijn en naam, hoedanigheid en handtekening van de vorderende overheid dragen; zij moet daarenboven de wetsbepaling vermelden waarop zij steunt alsook het voorwerp van de opvolgorder.

De provinciegouverneur en de arrondissementscommissaris worden door de opvolgorderende overheid onmiddellijk over de vorderende ingelicht.

In dringende gevallen kan de gewapende macht telegrafisch of telefonisch worden opgevorderd. Dergelijke opvolgorder moet zo spoedig mogelijk worden bevestigd in de vormen bepaald in het tweede lid.

Bij opvolgorder van de gewapende macht of ingrijpen van de rijkswacht of andere eenheden van de gewapende macht, blijft de gemeentepolitie onder het gezag van de burgemeester en de leiding van de korpschef.

De opgevorderde machten blijven in nauw contact met de opvolgorderende overheid en de korpschef om op gecoördineerde wijze op te treden.

Art. 159.

Wanneer de rijkswacht op grond van de artikelen 27, tweede en derde zin, en 33 van de wet van 2 december 1957 op de Rijkswacht optreedt op het grondgebied van de gemeente, stelt ze de burgemeester of de korpschef daarvan tevoren, of als dat niet mogelijk is, zo spoedig mogelijk op de hoogte, en blijft ze bij dergelijke interventies bestendig met hen in contact.

Art. 156 (ancien art. 6 du projet).

La police communale se tient à portée des grands rassemblements. Elle disperse tout attroupement armé.

Elle prend les mesures pour disperser tout attroupement non armé formé pour la délivrance de prisonniers et condamnés, pour l'invasion, le pillage et la dévastation des propriétés ou formé pour attenter à l'intégrité physique ou à la vie des personnes.

De même, elle prend les mesures pour disperser les attroupements non armés s'opposant à l'exécution d'une ordonnance de police, d'une loi, d'un décret, d'un arrêté d'administration générale, provinciale ou communale ainsi que les attroupements tumultueux s'opposant à l'exécution d'une décision de justice ou d'une contrainte.

Le bourgmestre peut déterminer les modalités d'exécution des mesures visées ci-dessus. Il les communique au gouverneur de province lorsqu'elles sont écrites.

Art. 157 (ancien art. 7 du projet).

Afin de maintenir l'ordre public ou de disperser les attroupements visés à l'article 156, la police communale peut saisir les perturbateurs et les éloigner des lieux d'attroupement. La police communale ne pourra les retenir que pendant le temps nécessaire, et au maximum pendant vingt-quatre heures.

Le chef de corps informe le bourgmestre, dans le plus bref délai, de toute mesure de cet ordre.

Il est tenu un registre mentionnant l'arrestation administrative et l'heure et la durée de celle-ci.

Art. 158 (ancien art. 8 du projet).

En cas d'émeutes, d'attroupements hostiles ou de menaces graves et imminentes contre l'ordre public, le bourgmestre ou celui qui le remplace peut requérir la force armée aux fins de maintenir ou de rétablir la tranquillité publique. La force armée est tenue de se conformer à la réquisition.

La réquisition doit se faire par écrit, être datée et porter le nom, la qualité et la signature de l'autorité requérante; elle doit en outre mentionner la disposition légale sur laquelle elle se fonde ainsi que l'objet de la réquisition.

Le gouverneur de province et le commissaire d'arrondissement sont immédiatement informés de la réquisition par l'autorité requérante.

En cas d'urgence, la force armée peut être requise par voie télégraphique ou téléphonique. Pareille réquisition doit être confirmée au plus tôt dans les formes prévues à l'alinéa 2.

En cas de réquisition de la force armée ou d'intervention de la gendarmerie ou d'autres unités de la force armée, la police communale reste sous l'autorité du bourgmestre et la direction du chef de corps.

Les forces requises restent en contact étroit avec l'autorité requérante et le chef de corps pour intervenir de manière coordonnée.

Art. 159.

Lorsque la gendarmerie intervient sur le territoire d'une commune sur base des articles 27, deuxième et troisième phrase et 33 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, elle en informe au préalable ou, si ce n'est pas possible, dans les plus brefs délais, le bourgmestre ou le chef de corps et maintient avec ceux-ci un contact permanent à l'occasion de telles interventions.

Art. 160 (vroeger art. 9 van het ontwerp).

De gemeentepolitie neemt ten aanzien van de gevaarlijke krankzinnigen alle nodige maatregelen bepaald bij de wet. Zij handelt op dezelfde wijze ten aanzien van degenen die haar zijn gesignaleerd als ontsnapt uit inrichtingen voor krankzinnigen.

Art. 161.

De gemeentepolitie neemt ten aanzien van gevaarlijke of verlaten dieren alle nodige maatregelen om een einde te maken aan hun rondlopen.

Art. 162 (vroeger art. 10 van het ontwerp).

De gemeentepolitie is belast met de politie van het verkeer. Zij houdt te allen tijde het verkeer vrij.

Zij kan al wie haar in het vervullen van deze opdracht hindert vatten en verwijderen van de plaatsen waar er gevaar is dat het verkeer belemmerd wordt. De betrokkene mag niet langer dan noodzakelijk is, en ten hoogste gedurende vierentwintig uren, vastgehouden worden.

De korpschef stelt de burgemeester in kennis van elke maatregel genomen op grond van het tweede lid.

De administratieve aanhouding wordt vermeld in het register dat overeenkomstig het derde lid van artikel 157 wordt gehouden.

Art. 163 (vroeger art. 11 van het ontwerp).

De gemeentepolitie kan de identiteit van elke persoon controleren. Zij kan elke persoon met een verdacht gedrag zonder identiteitsdokument of wiens identiteit twijfelachtig is, ophouden, gedurende de tijd die strikt noodzakelijk is voor de verificatie van zijn identiteit. In geen geval mag de betrokkene meer dan vierentwintig uur worden vastgehouden.

De korpschef brengt de burgemeester zo spoedig mogelijk op de hoogte van elke maatregel van die aard.

De administratieve aanhouding wordt vermeld in het register dat overeenkomstig het derde lid van artikel 157 wordt gehouden.

Art. 164 (vroeger art. 12 van het ontwerp).

Bij ramp, onheil of schadegeval, in de zin van de wetgeving op de civiele bescherming, begeeft de gemeentepolitie zich ter plaatse en verwittigt de bevoegde administratieve en gerechtelijke overheden.

In afwachting dat die overheden optreden treft zij alle maatregelen om de in gevaar verkerende personen te redden, het evacueren van personen en goederen te beveiligen en plundering te voorkomen. Met dat doel kan zij de medewerking van de bevolking vorderen die hieraan gevolg moet geven en in voorkomend geval de nodige middelen moet verschaffen.

De gemeentepolitie verlaat de plaats van de ramp, het onheil of van het schadegeval pas na er zich van vergewist te hebben dat haar aanwezigheid niet langer vereist is voor de bescherming van de personen en de goederen, de handhaving van de openbare rust en gezondheid en de aanhouding van de vermoedelijke daders van de misdrijven die het onheil of het schadegeval rechtstreeks of onrechtstreeks hebben veroorzaakt.

Art. 165 (vroeger art. 13 van het ontwerp).

De gemeentepolitie kan ten allen tijde de plaatsen betreden waar iedereen is toegelaten, ten einde toe te zien op de toepassing van de wetten, de dekreten en de verordeningen.

Met inachtneming van de onschendbaarheid van de woning

Art. 160 (ancien art. 9 du projet).

La police communale prend à l'égard des aliénés dangereux toutes mesures nécessaires prévues par la loi. Elle agit de même à l'égard de ceux qui lui sont signalés comme étant évadés d'établissement d'aliénés.

Art. 161.

La police communale prend à l'égard des animaux dangereux ou abandonnés toutes mesures nécessaires pour mettre fin à leur divagation.

Art. 162 (ancien art. 10 du projet).

La police communale est chargée d'assurer la police du roulage. Elle veille en tout temps à assurer la liberté de la circulation.

Elle peut se saisir de quiconque fait obstacle à l'accomplissement de cette mission et l'éloigner des lieux où la circulation risque d'être entravée. La personne ne peut être retenue que pendant le temps nécessaire et au maximum vingt-quatre heures.

Le chef de corps informe le bourgmestre de toute mesure prise en vertu de l'alinéa 2.

L'arrestation administrative figure dans le registre tenu conformément à l'alinéa 3 de l'article 157.

Art. 163 (ancien art. 11 du projet).

La police communale peut contrôler l'identité de toute personne. Elle peut retenir toute personne suspecte démunie de document d'identité ou dont l'identité est douteuse, pendant le temps strictement nécessaire à la vérification de son identité. En aucun cas, l'intéressé ne pourra être retenu plus de vingt-quatre heures.

Le chef de corps informe le bourgmestre dans le plus bref délai de toute mesure de cet ordre.

L'arrestation administrative figure dans le registre tenu conformément à l'alinéa 3 de l'article 157.

Art. 164 (ancien art. 12 du projet).

En cas de calamité, de catastrophe ou de sinistre, la police communale se rend sur les lieux et avertit les autorités administratives et judiciaires compétentes.

En attendant l'intervention de ces autorités, elle prend les mesures propres à sauver les individus en danger, à protéger l'évacuation des personnes et des biens et à empêcher le pillage. A cette fin, elle peut requérir le concours de la population qui est tenue d'obtempérer et de fournir, s'il y échet, les moyens nécessaires.

La police communale ne quitte les lieux de la calamité, de la catastrophe ou du sinistre qu'après s'être assurée que sa présence n'est plus nécessaire pour protéger les personnes et les biens, pour maintenir la tranquillité et la salubrité publiques et arrêter les auteurs présumés des infractions qui auraient causé directement ou indirectement la catastrophe ou le sinistre.

Art. 165 (ancien art. 13 du projet).

La police communale peut toujours pénétrer dans les lieux où chacun est admis à l'effet de veiller à l'application des lois, décrets et règlements.

Dans le respect de l'inviolabilité du domicile, elle peut visiter

kan zij hotelinrichtingen en andere logiesverstrekkende bedrijven bezoeken. Zij kan zich door de eigenaars, exploitanten of aangelegden van die inrichtingen de inschrijvingsdocumenten van de reizigers doen overleggen.

Art. 166 (vroeger art. 14 van het ontwerp).

De gemeentepolitie kan niet worden belast met administratieve taken die onverenigbaar zijn met de uitvoering van haar opdrachten zoals die bij deze wet zijn omschreven.

AFDELING 2

Oprachten van gerechtelijke politie

Art. 167 (vroeger art. 15 en 16 van het ontwerp).

De opdrachten van gerechtelijke politie van de gemeentepolitie bestaan erin :

1° de misdaden, de wanbedrijven en de overtredingen op te sporen, daarvan kennis te geven aan de bevoegde overheden, de daders ervan te vatten, aan te houden en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid op de wijze en in de vormen bepaald door de wet;

2° de personen die op heterdaad worden betrapt, alsmede degenen die door het openbaar gerucht worden vervolgd en degenen wier aanhouding wettelijk is gelast, op te sporen en te vatten en hen ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid; op dezelfde wijze te handelen met betrekking tot de voorwerpen waarvan de inbeslagname is gelast.

AFDELING 3

Ambtsverrichtingen van de gemeentepolitie

Onderafdeling 1

Hulp en bijstand

Art. 168 (vroeger art. 17 van het ontwerp).

Ieder lid van de gemeentepolitie kan, wanneer hij in de uitoefening van zijn taak wordt aangevallen, bijstand van de ter plaatse aanwezige personen vorderen, die gehouden zijn er gevolg aan te geven.

Art. 169 (vroeger art. 18 van het ontwerp).

Wanneer de gemeentepolitie gevorderd wordt om aan de officieren van gerechtelijke politie en aan de ministeriële ambtenaren de sterke arm te lenen staat zij hen bij om hen te beschermen tegen geweldsdaden en feitelijkheden die tegen hen kunnen worden gepleegd of om hen toe te laten de moeilijkheden waardoor zij belet zouden worden hun opdracht te vervullen, uit de weg te ruimen.

Te dien einde kan de korpschef wanneer zijn middelen ontoereikend blijken, de bijstand inroepen van de rijkswacht.

Onderafdeling 2

Gebruik van wapens

Art. 170 (vroeger art. 19 van het ontwerp).

Bij het vervullen van hun taak mogen de leden van de gemeentepolitie in geval van volstreekte noodzakelijkheid gebruik maken van de hen toegewezen afweermiddelen, met inbegrip van blanke wapens of vuurwapens :

1° wanneer tegen hen zelf geweldsdaden of feitelijkheden worden gepleegd;

2° wanneer zij het door hen bezette terrein, de posten of personen evenals de fondsen, documenten, wapens, gevaarlijke

les établissements hôteliers et d'autres établissements de logement. Elle peut se faire présenter par les propriétaires, tenanciers, ou préposés de ces établissements, les documents d'inscriptions des voyageurs.

Art. 166 (ancien art. 14 du projet).

La police communale ne peut être chargée de tâches administratives incompatibles avec l'exécution de ses missions telles que définies par la présente loi.

SECTION 2

Missions de police judiciaire

Art. 167 (anciens art. 15 et 16 du projet).

Les missions de police judiciaire de la police communale consistent à :

1° rechercher les crimes, les délits et les contraventions, en donner connaissance aux autorités compétentes, en saisir, arrêter et mettre à la disposition de l'autorité compétente les auteurs de la manière et dans les formes déterminées par la loi;

2° rechercher et saisir les personnes surprises en flagrant délit, celles poursuivies par la clameur publique et celles dont l'arrestation a été légalement ordonnée et les mettre à la disposition de l'autorité compétente; agir de même pour les objets dont la saisie est ordonnée.

SECTION 3

De l'exercice de ses missions par la police communale

Sous-section 1

Aide et assistance

Art. 168 (ancien art. 17 du projet).

Tout membre de la police communale peut, s'il est attaqué dans l'exercice de sa mission, requérir l'assistance des personnes présentes sur les lieux qui sont tenues d'obtempérer.

Art. 169 (ancien art. 18 du projet).

Lorsque la police communale est requise pour prêter main forte aux officiers de police judiciaire et aux officiers ministériels, elle les assiste afin de les protéger contre les violences et les voies de fait qui seraient exercées contre eux et de leur permettre de lever les difficultés qui les empêcheraient de remplir leur mission.

A cette fin, lorsque les moyens se révèlent insuffisants, le chef de corps peut demander l'assistance de la gendarmerie.

Sous-section 2

Utilisation des armes

Art. 170 (ancien art. 19 du projet).

Dans l'exercice de leurs fonctions, les membres de la police communale peuvent, en cas d'absolue nécessité, faire usage des moyens de défense qui leur sont attribués, en ce compris des armes blanches ou des armes à feu :

1° lorsque des actes de violence ou voies de fait sont exercés contre eux-mêmes;

2° lorsqu'ils ne peuvent défendre autrement le terrain qu'ils occupent, les postes ou les personnes ainsi que les fonds, docu-

stoffen of produkten waarvan hen de bescherming werd toevertrouwd, op geen andere wijze kunnen verdedigen.

Art. 171 (vroeger art. 20 van het ontwerp).

Wanneer zij tot opdracht heeft kwaadwillige samenscholingen uiteen te drijven of oproer te onderdrukken, mag de gemeentepolitie na de verstoorde met luide stem of met enig ander middel aangemaand te hebben uiteen te gaan en dezen hieraan geen gevolg hebben gegeven, gebruik maken van blanke wapens of de andere haar toegewezen afweermiddelen.

Vuurwapens mogen in dit geval alleen gebruikt worden op bevel van de burgemeester en na de waarschuwing « gaat uiteen, men gaat schieten », tweemaal door hem, of de korpschef, of door een commissaris van politie herhaald.

HOOFDSTUK III

PERSONEEL VAN DE GEMEENTEPOLITIE

AFDELING 1

Algemene bepaling

Art. 172 (vroeger art. 21 van het ontwerp).

Binnen de perken van de door de Koning vastgestelde algemene bepalingen, bepaalt de gemeenteraad de formatie, de bezoldigingsregeling en het administratief statuut, de weddeschalen, alsook de voorwaarden van werving, benoeming en bevordering van de leden van het gemeentepolitiekorps.

AFDELING 2

Stedelijke politie

Art. 173 (vroeger art. 22 van het ontwerp).

De hoofdcommissarissen en de commissarissen van politie zijn bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Zij zijn magistraten van de administratieve orde.

Art. 174 (vroeger art. 22, tweede lid van het ontwerp).

De politiecommissarissen worden door de Koning benoemd, de procureur-generaal bij het Hof van beroep gehoord, uit een lijst van twee kandidaten, voorgedragen bij de provinciegouverneur door de gemeenteraad, waaraan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen.

Indien één of meer voorgedragen kandidaten geen voldoende waarborgen geven verzoekt de provinciegouverneur de gemeenteraad of de burgemeester die binnen dertig dagen op de lijst te vervangen. Als hieraan geen gevolg gegeven wordt, benoemt de Koning de commissaris van politie.

Indien de gemeenteraad weigert of nalaat de lijst van de kandidaten voor te dragen binnen dertig dagen na de uit de briefwisseling blijkende ontvangst van een verzoek van de Minister van Binnenlandse Zaken, benoemt de Koning de commissaris van politie.

Art. 175 (vroeger art. 23 van het ontwerp).

Als er in een gemeente ten minste twee commissarissen van politie zijn benoemd in de formatie vastgesteld overeenkomstig artikel 172, draagt de gemeenteraad, de procureur-generaal bij het Hof van beroep gehoord, één van hen voor om door de Koning tot hoofdcommissaris van politie te worden benoemd. De burgemeester kan een tweede kandidaat voordragen.

ments, armes, substances ou produits dangereux qui sont confiés à leur protection.

Art. 171 (ancien art. 20 du projet).

Lorsqu'elle est chargée de disperser des attroupements hostiles ou de réprimer des émeutes, la police communale peut, après une sommation faite, à haute voix ou par tout autre moyen disponible, enjoindre aux personnes de se disperser et lorsque celles-ci n'y auront pas obtempéré, faire usage des armes blanches ou des autres moyens de défense qui lui sont attribués.

Il ne peut toutefois être fait usage des armes à feu que sur l'ordre du bourgmestre et après l'avertissement « dispersez-vous, on va tirer » deux fois répété par lui ou par le chef de corps ou par un commissaire de police.

CHAPITRE III

DU PERSONNEL DE LA POLICE COMMUNALE

SECTION 1

Disposition générale

Art. 172 (ancien art. 21 du projet).

Dans la limite des dispositions générales arrêtées par le Roi, le conseil communal détermine le cadre, le statut pécuniaire et administratif, les échelles de traitements ainsi que les conditions de recrutement, de nomination et d'avancement des membres du corps de la police communale.

SECTION 2

De la police urbaine

Art. 173 (ancien art. 22 du projet).

Les commissaires de police en chef et les commissaires de police sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. Ils sont magistrats de l'ordre administratif.

Art. 174 (ancien art. 22, deuxième alinéa, du projet).

Les commissaires de police sont nommés par le Roi, le procureur général près la Cour d'appel entendu, sur une liste de deux candidats présentés au gouverneur de province par le conseil communal auxquels le bourgmestre peut ajouter un troisième.

Si, parmi les candidats présentés il s'en trouve un ou plusieurs qui n'offrent pas de garanties suffisantes, le gouverneur de province invite le conseil communal ou le bourgmestre à les remplacer sur la liste dans les trente jours. A défaut d'y satisfaire, le Roi nomme le commissaire de police.

Si le conseil communal refuse ou reste en défaut de présenter la liste des candidats pendant trente jours à compter de la réception, constatée par la correspondance, d'une invitation faite par le Ministre de l'Intérieur, le Roi nomme le commissaire de police.

Art. 175 (ancien art. 23 du projet).

Lorsque dans une commune il y a au moins deux commissaires de police nommés dans le cadre arrêté conformément à l'article 172, le conseil communal, le procureur général près la Cour d'appel entendu, présente l'un d'eux à la nomination par le Roi en qualité de commissaire de police en chef. Le bourgmestre peut présenter un deuxième candidat.

Art. 176 (vroeger art. 24 van het ontwerp).

De adjunct-commissarissen van politie zijn bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, en oefenen hun ambt in deze hoedanigheid uit onder het gezag van de commissaris van politie.

Ze worden benoemd door de provinciegouverneur uit een lijst van twee kandidaten, voorgedragen door de gemeenteraad, waaraan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen.

Indien één of meer door de gemeenteraad voorgedragen kandidaten geen voldoende waarborgen geven, verzoekt de gouverneur de gemeenteraad of de burgemeester die binnen dertig dagen op de lijst te vervangen. Als hieraan geen gevolg gegeven wordt, benoemt de gouverneur de adjunct-commissaris van politie.

Indien de gemeenteraad weigert of nalaat de lijst van de kandidaten voor te dragen binnen dertig dagen na de uit de briefwisseling blijkende ontvangst van een verzoek van de gouverneur, benoemt deze laatste de adjunct-commissaris van politie.

Art. 177 (vroeger art. 25 van het ontwerp).

De gemeenteraad benoemt de andere leden van de stedelijke politie.

Onder hen zijn de hoofdinspecteurs van eerste klasse bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings en oefenen als zodanig onder het gezag van de commissarissen en adjunct-commissarissen van politie de ambtsbevoegdheden uit, die ze hen hebben overgedragen.

Art. 178 (vroeger art. 26 en 27 van het ontwerp).

§ 1. De Koning kan de commissarissen van politie die tekortkomen in hun beroepsplicht of die de waardigheid van hun ambt in gevaar brengen, schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten.

De provinciegouverneur en de burgemeester kunnen hen, wegens dezelfde redenen, schorsen voor een termijn die niet langer duurt dan één maand. Zij stellen de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie binnen vierentwintig uren in kennis van hun beslissing.

De commissaris van politie kan bij de Koning beroep instellen tegen de beslissing van de gouverneur of de burgemeester binnen veertien dagen te rekenen vanaf de hem gedane betekening.

§ 2. De provinciegouverneur kan de adjunct-commissarissen van politie die tekortkomen in hun beroepsplicht of die de waardigheid van hun ambt in gevaar brengen, schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten.

De burgemeester kan hen, wegens dezelfde redenen, schorsen voor een termijn die niet langer dan één maand duurt. Deze overheden stellen de Minister van Binnenlandse Zaken en van Justitie binnen vierentwintig uren in kennis van hun beslissing.

De adjunct-commissaris van politie kan bij de Koning beroep instellen tegen de beslissing van de gouverneur en de burgemeester binnen veertien dagen te rekenen vanaf de hem gedane betekening.

§ 3. De hoofdcommissaris van politie is aan hetzelfde tuchtstatuut onderworpen als de commissarissen van politie.

Art. 179 (vroeger art. 28 van het ontwerp).

De hoofdcommissaris, de commissaris, de adjunct-commissaris van politie en de hoofdinspecteur van eerste klasse kunnen voor feiten begaan in de uitoefening van hun opdrachten van gerechtelijke politie, niet worden afgezet of geschorst dan op voorstel of met de instemming van de procureur-generaal bij het Hof van beroep.

Art. 176 (ancien art. 24 du projet).

Les commissaires de police adjoints sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi et exercent leur fonction en cette qualité sous l'autorité des commissaires de police.

Ils sont nommés par le gouverneur de province sur une liste de deux candidats présentés par le conseil communal auxquels le bourgmestre peut ajouter un troisième.

Si parmi les candidats présentés par le conseil communal, il s'en trouve un ou plusieurs qui n'offrent pas les garanties suffisantes, le gouverneur invite le conseil communal ou le bourgmestre à les remplacer sur la liste dans les trente jours. A défaut d'y satisfaire, le gouverneur nomme le commissaire de police adjoint.

Si le conseil communal refuse ou reste en défaut de présenter la liste des candidats pendant trente jours à compter de la réception, constatée par la correspondance, d'une invitation faite par le gouverneur celui-ci nomme le commissaire de police adjoint.

Art. 177 (ancien art. 25 du projet).

Le conseil communal nomme les autres membres de la police urbaine.

Parmi ceux-ci, les inspecteurs principaux de première classe sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi et exercent en cette qualité sous l'autorité des commissaires et des commissaires de police adjoints les fonctions que ceux-ci leur délèguent.

Art. 178 (anciens art. 26 et 27 du projet).

§ 1. Le Roi peut suspendre pour six mois au plus ou révoquer les commissaires de police qui manquent à leurs devoirs professionnels ou qui compromettent la dignité de leur fonction.

Le gouverneur de province et le bourgmestre peuvent, pour les mêmes motifs, les suspendre pour un terme n'excédant pas un mois. Ils informent de leur décision les Ministres de l'Intérieur et de la Justice dans les vingt-quatre heures.

Le commissaire de police pourra prendre son recours contre la décision du gouverneur ou du bourgmestre auprès du Roi dans les quinze jours à compter de la notification qui lui en est faite.

§ 2. Le gouverneur de province peut suspendre pour six mois au plus ou révoquer les commissaires de police adjoints qui manquent à leurs devoirs professionnels ou qui compromettent la dignité de leur fonction.

Le bourgmestre peut, pour les mêmes motifs, les suspendre pour un terme n'excédant pas un mois. Ces autorités informent de leur décision les Ministres de l'Intérieur et de la Justice dans les vingt-quatre heures.

Le commissaire de police adjoint peut prendre son recours contre la décision du gouverneur et du bourgmestre auprès du Roi dans les quinze jours à compter de la notification qui lui en est faite.

§ 3. Le commissaire de police en chef est soumis au même statut disciplinaire que les commissaires de police.

Art. 179 (ancien art. 28 du projet).

Le commissaire de police en chef, le commissaire, le commissaire de police adjoint et l'inspecteur principal de première classe ne peuvent être révoqués ou suspendus, pour des faits commis dans l'exercice des missions de police judiciaire, que sur la proposition ou de l'accord du procureur général près la Cour d'appel.

Art. 180 (vroeger art. 29 van het ontwerp).

De gemeenteraad kan de andere leden van de stedelijke politie die tekortkomen in hun beroepsplicht of die de waardigheid van hun ambt in gevaar brengen, schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten.

De burgemeester kan hen wegens dezelfde redenen schorsen voor een termijn die niet langer dan één maand duurt.

De betrokkenen kunnen bij de gouverneur beroep instellen tegen de beslissing van de gemeenteraad of van de burgemeester binnen veertien dagen te rekenen vanaf de hen gedane betekening.

AFDELING 3

Landelijke politie

Art. 181 (vroeger art. 30 van het ontwerp).

Een landelijk politiekorps bestaat ofwel uit een hoofdveldwachter en één of meer veldwachters ofwel uit één enkele veldwachter, hierna enige veldwachter genoemd.

De hoofdveldwachter en de enige veldwachter zijn bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

De procureur-generaal bij het Hof van beroep kan, binnen de perken van de in artikel 172 voorziene bepalingen, de veldwachters aanstellen als officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Art. 182 (vroeger art. 31 van het ontwerp).

De veldwachters die niet bekleed zijn met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, behouden de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie in de gevallen bepaald door de wetten.

Art. 183 (vroeger art. 32 van het ontwerp).

De hoofdveldwachter en de enige veldwachter worden benoemd door de provinciegouverneur uit een lijst van twee kandidaten voorgedragen door de gemeenteraad, waaraan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen.

Indien één of meer voorgedragen kandidaten geen voldoende waarborgen bieden, verzoekt de gouverneur de gemeenteraad of de burgemeester die binnen dertig dagen op de lijst te vervangen. Als hieraan geen gevolg gegeven wordt, benoemt de gouverneur de veldwachter.

Indien de gemeenteraad weigert of nalaat de lijst van de kandidaten voor te dragen binnen dertig dagen na de uit de briefwisseling blijkende ontvangst van een verzoek van de gouverneur, benoemt deze de veldwachter.

Art. 184 (vroeger art. 33 van het ontwerp).

De niet in artikel 183 bedoelde veldwachters worden door de gemeenteraad benoemd.

Art. 185 (vroeger art. 34 van het ontwerp).

De landelijke politiekorpsen worden ingedeeld in brigades overeenkomstig een door de gouverneur vastgestelde tabel.

Elke brigade staat onder toezicht van een brigadecommissaris. Hij wordt benoemd overeenkomstig de door de Koning vastgestelde voorwaarden, door de provinciegouverneur, de betrokken burgemeesters gehoord, onder de hoofdveldwachters of de veldwachters, en oefent zijn taak uit onder het gezag van de arrondissementscommissaris en in overleg met de betrokken burgemeesters.

Art. 180 (ancien art. 29 du projet).

Le conseil communal peut suspendre pour six mois au plus ou révoquer les autres membres de la police urbaine qui manquent à leurs devoirs professionnels ou qui compromettent la dignité de leur fonction.

Le bourgmestre peut pour les mêmes raisons suspendre ces membres de la police pendant un terme n'excédant pas un mois.

Les intéressés peuvent prendre leur recours contre la décision du conseil communal ou du bourgmestre auprès du gouverneur dans les quinze jours de la notification qui leur en est faite.

SECTION 3

De la police rurale

Art. 181 (ancien art. 30 du projet).

Un corps de police rurale est composé soit d'un garde champêtre en chef et d'un ou plusieurs gardes champêtres soit d'un seul garde champêtre, ci-après dénommé garde champêtre unique.

Le garde champêtre en chef et le garde champêtre unique sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.

Le procureur général près la Cour d'appel peut dans les limites des dispositions prévues à l'article 172 commissioner les gardes champêtres en qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi.

Art. 182 (ancien art. 31 du projet).

Les gardes champêtres qui ne sont pas revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi conservent la qualité d'officier de police judiciaire dans les matières déterminées par les lois.

Art. 183 (ancien art. 32 du projet).

Le garde champêtre en chef et le garde champêtre unique sont nommés par le gouverneur de province, sur une liste de deux candidats présentés par le conseil communal auxquels le bourgmestre peut ajouter un troisième.

Si parmi les candidats présentés, il s'en trouve un ou plusieurs qui n'offrent pas de garanties suffisantes, le gouverneur invite le conseil communal ou le bourgmestre à les remplacer sur la liste dans les trente jours. A défaut d'y satisfaire, le gouverneur nomme le garde champêtre.

Si le conseil communal refuse ou reste en défaut de présenter la liste des candidats pendant trente jours à partir de la réception constatée par la correspondance, d'une invitation faite par le gouverneur, celui-ci nomme le garde champêtre.

Art. 184 (ancien art. 33 du projet).

Les gardes champêtres autres que ceux que vise l'article 183 sont nommés par le conseil communal.

Art. 185 (ancien art. 34 du projet).

Les corps de police rurale sont répartis en brigades, conformément à un tableau arrêté par le gouverneur.

Chaque brigade est placée sous la surveillance d'un commissaire de brigade. Il est nommé conformément aux dispositions générales arrêtées par le Roi, par le gouverneur de province, les bourgmestres concernés entendus, parmi les gardes champêtres en chef ou les gardes champêtres et exerce sa mission sous l'autorité du commissaire d'arrondissement et en concertation avec les bourgmestres intéressés.

De brigadecommissaris is bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Art. 186 (vroeger art. 35 van het ontwerp).

De brigadecommissaris staat in voor de verbinding tussen de burgemeesters, de arrondissementscommissaris en de gouverneur voor alle problemen die de landelijke politie betreffen.

Hij zorgt inzonderheid voor de technische coördinatie die vereist is voor de gemeenschappelijke administratieve en gerechtelijke opdrachten.

Hij kan meer bepaald op het grondgebied van zijn brigade, met toestemming of op vraag van de betrokken burgemeesters, opsporingen en patrouilles organiseren met de leden van zijn brigade.

In dit geval blijft de korpschef het bevel voeren over zijn manschappen, maar is hij gehouden de richtlijnen van de brigadecommissaris op te volgen.

De brigadecommissaris vergewist zich van de wijze waarop de leden van zijn brigade hun ambt vervullen. Hij brengt om de drie maanden aan de arrondissementscommissaris verslag uit over de organisatie en de werking van de landelijke politie. Hij stelt in voorkomend geval een onderzoek in betreffende de tuchtstraffen die aan de leden moeten worden opgelegd. De brigadecommissaris inspecteert inzonderheid de uniformen, de uitrusting en de bewapening. Hij signaleert aan de administratieve en gerechtelijke overheden alsook aan de arrondissementscommissaris de tekortkomingen in de werking van de landelijke politie.

De brigadecommissaris verleent zijn medewerking aan de beroepsopleiding van de leden van de landelijke politie.

Art. 187 (vroeger art. 36 van het ontwerp).

§ 1. De gouverneur kan de brigadecommissaris die tekortkomt in zijn beroepsplicht of de waardigheid van zijn ambt in gevaar brengt, schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten.

Binnen de 24 uren stelt hij de betrokken burgemeesters, de arrondissementscommissaris, de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie in kennis van zijn beslissing.

§ 2. De gouverneur kan de hoofdveldwachter of de enige veldwachter die tekortkomen in hun beroepsplicht of de waardigheid van hun ambt in gevaar brengen, schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten.

Binnen de 24 uren stelt hij de brigadecommissaris, de burgemeester, de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie in kennis van zijn beslissing.

§ 3. Om dezelfde redenen kan de burgemeester, de hoofdveldwachters en de enige veldwachter schorsen voor ten hoogste een maand.

Binnen de 24 uren stelt hij de brigadecommissaris, de gouverneur, de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie in kennis van zijn beslissing.

§ 4. De betrokkenen kunnen bij de Koning beroep instellen tegen de beslissing van de gouverneur of van de burgemeester binnen veertien dagen vanaf de hun gedane betekening.

Art. 188 (vroeger art 36, § 3 van het ontwerp).

De gemeenteraad kan de andere leden van de landelijke politie die in hun beroepsplicht tekortkomen of de waardigheid van hun ambt in gevaar brengen, schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten.

De burgemeester kan eveneens wegens dezelfde redenen de veldwachters schorsen voor een termijn die niet langer duurt dan een maand.

Le commissaire de brigade est revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi.

Art. 186 (ancien art. 35 du projet).

Le commissaire de brigade assure la liaison entre les bourgmestres, le commissaire d'arrondissement et le gouverneur pour tous les problèmes qui concernent la police rurale.

Il assure notamment la coordination technique nécessaire en matière de missions administratives et judiciaires communes.

Il peut notamment organiser sur le territoire de sa brigade, avec l'accord ou à la demande des bourgmestres intéressés, des recherches et des patrouilles avec les membres de sa brigade.

Dans un tel cas, le chef de corps garde la direction de ses hommes, mais il est tenu de respecter les instructions du commissaire de brigade.

Le commissaire de brigade s'assure de la façon dont les membres de sa brigade s'acquittent de leurs fonctions. Il adresse trimestriellement un rapport au commissaire d'arrondissement sur l'organisation et le fonctionnement des polices rurales. Il procède le cas échéant à des enquêtes en matière de sanctions disciplinaires à infliger aux membres de la police rurale. Le commissaire de brigade inspecte notamment les uniformes, les équipements et l'armement. Il signale aux autorités administratives et judiciaires ainsi qu'au commissaire d'arrondissement les manquements dans le fonctionnement de la police rurale.

Le commissaire de brigade prête son concours à la formation professionnelle des membres de la police rurale.

Art. 187 (ancien art. 36 du projet).

§ 1. Le gouverneur peut suspendre pour six mois au plus ou révoquer le commissaire de brigade qui manque à ses devoirs professionnels ou qui compromet la dignité de sa fonction.

Il informe de sa décision dans les vingt-quatre heures, les bourgmestres concernés, le commissaire d'arrondissement, le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Justice.

§ 2. Le gouverneur peut suspendre pour six mois au plus ou révoquer le garde champêtre en chef ou le garde champêtre unique qui manquent à leurs devoirs professionnels ou qui compromettent la dignité de leur fonction.

Il informe dans les vingt-quatre heures de sa décision le commissaire de brigade, le bourgmestre, le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Justice.

§ 3. Le bourgmestre peut pour les mêmes motifs suspendre le garde champêtre en chef ou le garde champêtre unique pour un terme n'excédant pas un mois.

Il informe dans les vingt-quatre heures de sa décision le commissaire de brigade, le gouverneur, le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Justice.

§ 4. Les intéressés pourront prendre leur recours contre la décision du gouverneur ou du bourgmestre auprès du Roi dans les quinze jours de la notification qui leur en est faite.

Art. 188 (art. 36, § 3 du projet).

Le conseil communal peut suspendre pour six mois au plus ou révoquer les autres membres de la police rurale qui manquent à leurs devoirs professionnels ou qui compromettent la dignité de leur fonction.

Le bourgmestre peut également pour les mêmes motifs suspendre les gardes champêtres pendant un terme n'excédant pas un mois.

De betrokkenen kunnen tegen de beslissing van de gemeenteraad of van de burgemeester bij de gouverneur beroep instellen binnen veertien dagen vanaf de hun gedane betekening.

Art. 189 (vroeger art. 38 van het ontwerp).

De leden van de landelijke politie die krachtens deze wet met de hoedanigheid van officier van de gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings bekleed zijn, kunnen voor feiten begaan in de uitoefening van hun opdrachten van gerechtelijke politie niet worden geschorst of afgezet, dan op voorstel van of met de instemming van de procureur-generaal bij het Hof van beroep.

De niet in artikel 181 bedoelde veldwachters kunnen, uit hoofde van hun gerechtelijke ambtsverrichtingen niet worden afgezet of geschorst, dan op voorstel of met de instemming van de procureur des Konings.

Art. 190 (vroeger art. 39 van het ontwerp).

De kredieten nodig om de financiële last te dekken verbonden aan de betrekking van brigadecommissaris worden uitgetrokken op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

AFDELING 4

Gemeenschappelijke bepalingen voor de leden van de stedelijke en de landelijke politie

Art. 191 (vroeger art. 41 van het ontwerp).

Het is de leden van de gemeentepolitie verboden, zelfs door een tussenpersoon, enige handel te drijven of enige betrekking uit te oefenen die als onverenigbaar met hun ambtsbezigheden kan beschouwd worden.

Bij overtreding van dit verbod kan de betrokkene geschorst, en in geval van herhaling, afgezet worden.

Art. 192 (vroeger art. 40 van het ontwerp).

Elke ten aanzien van een lid van de gemeentepolitie uitgesproken schorsing, heeft, zolang zij duurt, de schorsing van alle politietaken van de betrokkene tot gevolg.

Zij heeft zolang zij duurt, verlies van wedde tot gevolg tenzij de overheid die ze oplegt anders beslist.

De overheden waaraan deze wet het recht tot schorsing of afzetting toekent, kunnen de straf van de waarschuwing of van de berisping opleggen.

Elke schorsings- of afzettingsmaatregel wordt bij voorraad uitgevoerd.

Art. 193 (vroeger art. 42 van het ontwerp).

Voordat enige tuchtmaatregel kan worden toegepast worden de betrokkenen gehoord. Van hun verhoor wordt proces-verbaal opgemaakt.

HOOFDSTUK IV

DIVERSE BEPALINGEN

Art. 194 (vroeger art. 43 van het ontwerp).

De leden van de gemeentepolitie leggen in handen van de burgemeester de volgende eed af:

« Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk ».

Les intéressés peuvent prendre leurs recours auprès du gouverneur contre la décision du conseil communal ou du bourgmestre dans les quinze jours de la notification qui leur en est faite.

Art. 189 (ancien art. 38 du projet).

Les membres de la police rurale qui en vertu de la présente loi, sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi ne peuvent être suspendus ou révoqués pour des faits commis dans l'exercice des missions de police judiciaire, que sur la proposition ou de l'accord du procureur général près la Cour d'appel.

Les gardes champêtres autres que ceux visés à l'article 181 ne peuvent être révoqués ou suspendus, en raison de leurs fonctions judiciaires, que sur la proposition ou de l'accord du procureur du Roi.

Art. 190 (ancien art. 39 du projet).

Les crédits nécessaires pour couvrir la charge financière inhérente à l'emploi de commissaire de brigade sont inscrits au budget du Ministère de l'Intérieur.

SECTION 4

Dispositions communes aux membres de la police urbaine et de la police rurale

Art. 191 (ancien art. 41 du projet).

Il est interdit aux membres de la police communale d'exercer par eux-mêmes ou par personne interposée un commerce quelconque ou de remplir tout emploi dont l'exercice serait considéré comme incompatible avec leurs fonctions.

En cas d'infraction à ces interdictions, l'intéressé pourra être frappé de suspension et, en cas de récidive, de révocation.

Art. 192 (ancien art. 40 du projet).

Toute suspension prononcée à charge d'un membre de la police entraîne pour sa durée la suspension de toutes les fonctions de police de l'intéressé.

Elle entraîne la privation du traitement pendant sa durée, sauf à l'autorité qui la prononce à en décider autrement.

Les autorités qui, en vertu de la présente loi, sont investies du droit de suspendre ou de révoquer, peuvent infliger la peine de l'avertissement ou celle de la réprimande.

Toute mesure de suspension ou de révocation est exécutée provisoirement.

Art. 193 (ancien art. 42 du projet).

Quelle que soit la mesure disciplinaire dont ils peuvent être l'objet, les intéressés sont préalablement entendus. Il est dressé procès-verbal de leur audition.

CHAPITRE IV

DISPOSITIONS DIVERSES

Art. 194 (ancien art. 43 du projet).

Les membres du personnel de la police communale prêtent, entre les mains du bourgmestre, le serment suivant:

« Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du peuple belge ».

De brigadecommissaris legt dezelfde eed af in handen van de provinciegouverneur.

Art. 195 (vroeger art. 45 van het ontwerp).

De leden van de gemeentepolitie kunnen, op voorstel van de betrokken gemeenteraden, door de provinciegouverneur worden gemachtigd als hulp hun administratieve of gerechtelijke functies in andere gemeenten uit te oefenen.

Wanneer de leden van de politie van een gemeente op hun grondgebied de vermoedelijke dader van een misdrijf of een persoon die wegens een misdrijf veroordeeld is, achtervolgen en de achtervolging op het grondgebied van een andere gemeente wordt voortgezet, kunnen zij zelf de achtervolgde persoon vatten als het wegens het spoedeisend karakter van de verrichtingen onmogelijk is een beroep te doen op de plaatselijke overheden.

Art. 196.

De gemeente is burgerlijk aansprakelijk voor de daden gesteld door een lid van de gemeentepolitie in de uitoefening van zijn functies. De gemeente kan verhaal uitoefenen tegen de Staat voor de daden door het lid gesteld in de uitoefening van zijn plichten van gerechtelijke politie.

Art. 197.

De gemeenteraad kan beslissen dat de leden van de gemeentepolitie effectief op het grondgebied van de gemeente moeten wonen. Hij kan ze verplichten een telefoonaansluiting te nemen.

Art. 198 (vroeger art. 44 van het ontwerp).

De Koning regelt het uniform, de graden, de kentekens, de legitimatiekaarten en andere legitimatiemiddelen alsook de uitrustings- en bewapeningsnormen van de gemeentepolitie.

Art. 199 (vroeger art. 47 van het ontwerp).

De Koning regelt de vorming van de leden van de gemeentepolitie. Te dien einde erkent hij of richt hij één of meer vormingscentra op. De kredieten worden ingeschreven op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Art. 200 (vroeger art. 46 van het ontwerp).

§ 1. De Koning richt een vaste commissie voor de gemeentepolitie op. Op verzoek van de Minister van Binnenlandse Zaken of van andere belanghebbende Ministers, van een gouverneur of van een burgemeester of op eigen initiatief onderzoekt die commissie alle vraagstukken betreffende de gemeentepolitie en zij verstrekt daaromtrent een advies. De Koning bepaalt de samenstelling en de werkwijze ervan.

§ 2. In elke provincie richt de gouverneur, na raadpleging van de burgemeesters, een commissie van overleg en coördinatie tussen de gemeentelijke politiediensten op. De gouverneur stelt jaarlijks een verslag op over de toestand van de gemeentelijke politiediensten en geeft daarvan kennis aan de in § 1 bedoelde vaste commissie en aan de burgemeesters van de provincie.

Art. 201 (vroeger art. 48 van het ontwerp).

De Koning regelt bij in Ministerraad overlegd besluit de gevolgen van de wijziging van het landelijk of stedelijk karakter van de politiekorpsen met betrekking tot de statuten en de bevoegdheden van de leden. Hij bepaalt eveneens de overgangsmaatregelen die als gevolg van de inwerkingtreding van de wet van ... op de gemeentepolitie noodzakelijk zijn.

Le commissaire de brigade prête le même serment entre les mains du gouverneur de province.

Art. 195 (ancien art. 45 du projet).

Les membres de la police communale peuvent, sur proposition des conseils communaux intéressés, être autorisés par le gouverneur de province à exercer à titre d'auxiliaires, leurs fonctions administratives ou judiciaires dans d'autres communes.

Lorsque les membres de la police d'une commune poursuivent sur leur territoire l'auteur présumé d'une infraction ou un individu condamné du chef d'une infraction et que la poursuite continue sur le territoire d'une autre commune, ils peuvent appréhender eux-mêmes la personne poursuivie lorsque l'urgence des opérations rend impossible le recours aux autorités locales.

Art. 196.

La commune est civilement responsable des actes commis par un membre de la police communale dans l'exercice de ses fonctions. La commune peut former un recours contre l'Etat pour les actes commis par ledit membre dans l'exercice de ses devoirs de police judiciaire.

Art. 197.

Le conseil communal peut prévoir que les membres de la police communale sont effectivement domiciliés sur le territoire de la commune. Il peut leur imposer le raccordement téléphonique.

Art. 198 (ancien art. 44 du projet).

Le Roi règle l'uniforme, les grades, les insignes, les cartes d'identité de service et autres moyens d'identification ainsi que les normes d'équipement et d'armement de la police communale.

Art. 199 (ancien art. 47 du projet).

Le Roi règle la formation des membres de la police communale. A cette fin, il crée ou agréé un ou plusieurs centres de formation. Les crédits sont inscrits au Budget du Ministère de l'Intérieur.

Art. 200 (ancien art. 46 du projet).

§ 1^{er}. Le Roi crée une commission permanente de la police communale. A la demande du Ministre de l'Intérieur ou d'autres Ministres intéressés, d'un gouverneur ou d'un bourgmestre, ou d'initiative, cette commission étudie et donne des avis sur tous les problèmes relatifs à la police communale. Le Roi détermine sa composition et ses modalités de fonctionnement.

§ 2. Dans chaque province, le gouverneur institue une commission de concertation et de coordination des polices communales, après consultation des bourgmestres. Le gouverneur établit annuellement un rapport sur la situation des polices communales et le communique à la commission permanente visée au § 1^{er} et aux bourgmestres de la province.

Art. 201 (ancien art. 48 du projet).

Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conséquences de la modification du caractère urbain ou rural des corps de police quant aux statuts et aux compétences de leurs membres. Il détermine également les mesures transitoires rendues nécessaires par l'entrée en vigueur de la loi du ... sur la police communale.

HOOFDSTUK II OPHEFFINGS-, WIJZIGINGS EN SLOTBEPALINGEN

Art. 2 (art. 49 van het ontwerp).

In het Wetboek van Strafvordering worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in artikel 9, gewijzigd bij de wetten van 10 juli 1967 en van 10 oktober 1967 worden de woorden « Door de veldwachters en de boswachters; door de politiecommissarissen » vervangen door de woorden « Door de leden van het personeel van de gemeentepolitie bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, door de bijzondere veldwachters en door de boswachters »;

2° artikel 11, gewijzigd bij de wet van 10 juli 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 11. — De leden van de gemeentepolitie bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, sporen de politieovertredingen op, zelfs deze die tot het bijzonder toezicht van de boswachters en de veldwachters behoren, ten opzichte van wie zij gelijke bevoegdheid en zelfs voorrang hebben.

» Zij ontvangen de verslagen, aangiften of klachten betreffende die misdrijven.

» Zij vermelden in de processen-verbaal die zij te dien einde opmaken, de aard, de omstandigheden en de plaats van de misdrijven, evenals het tijdstip waarop deze begaan zijn alsook de identiteit van de personen ten laste van wie er bewijzen of aanwijzingen bestaan.

» In de gemeenten waar er tijdelijk geen leden van de gemeentepolitie zijn, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, worden de in de voorgaande alinea's bedoelde bevoegdheden en plichten toegekend aan de burgemeesters of bij gebreke van deze, aan de schepenen »;

3° artikel 14, gewijzigd bij de wet van 10 juli 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 14. — In gemeenten waar de leden van de gemeentepolitie bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, wettig verhinderd zijn, worden deze, zolang de verhindering duurt, vervangen door de burgemeester of bij gebreke van deze, door een schepen »;

4° in artikel 16, eerste lid, gewijzigd door de wet van 1 oktober 1967, worden de woorden « De veldwachters en de boswachters zijn, als officier van gerechtelijke politie » vervangen door de woorden « De in artikel 182 van de gemeentewet bedoelde veldwachters, de boswachters en de bijzondere veldwachters zijn ».

In het derde lid van hetzelfde artikel, worden de woorden « of van de politiecommissaris » vervangen door de woorden « of van een lid van de gemeentepolitie, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings »;

5° in artikel 17, worden de woorden « De veldwachters en boswachters » vervangen door de woorden « De in artikel 182 van de gemeentewet bedoelde veldwachters, de boswachters en de bijzondere veldwachters »;

6° artikel 20, gewijzigd door de wet van 10 juli 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 20. — De boswachters en de bijzondere veldwachters doen, wanneer het politieovertredingen betreft, hun processen-verbaal binnen de bij artikel 15 bepaalde termijn toekomen aan

CHAPITRE II DISPOSITIONS ABROGATOIRES, MODIFICATIVES ET FINALES

Art. 2 (art. 49 du projet).

Au Code d'Instruction criminelle sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'article 9, modifié par les lois du 10 juillet 1967 et du 10 octobre 1967, les mots « Par les gardes champêtres et les gardes forestiers, par les commissaires de police » sont remplacés par les mots « Par les membres du personnel de la police communale revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, par les gardes champêtres particuliers et par les gardes forestiers »;

2° l'article 11, modifié par la loi du 10 juillet 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 11. — Les membres de la police communale revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi, rechercheront les contraventions de police, même celles qui sont sous la surveillance spéciale des gardes forestiers et champêtres, à l'égard desquels ils auront concurrence et même prévention.

» Ils recevront les rapports, dénonciations ou plaintes qui sont relatifs à ces infractions.

» Ils consigneront dans les procès-verbaux qu'ils rédigeront à cet effet, la nature et les circonstances des infractions, le temps et le lieu où elles auront été commises, ainsi que l'identité des personnes à la charge desquelles il existera des preuves ou des indices.

» Dans les communes où il n'y a temporairement point de membres de la police communale revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi, les bourgmestres ou à défaut de ceux-ci, les échevins, se verront attribuer les compétences et devoirs visés aux alinéas précédents »;

3° l'article 14, modifié par la loi du 10 juillet 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 14. — Dans les communes où les membres de la police communale revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi se trouvent légitimement empêchés, le bourgmestre, ou à défaut de celui-ci, un échevin, les remplacera tant que durera l'empêchement »;

4° dans l'article 16, alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 1^{er} octobre 1967, les mots « Les gardes champêtres et les gardes forestiers, considérés comme officiers de police judiciaire » sont remplacés par les mots « Les gardes champêtres visés à l'article 182 de la loi communale, les gardes forestiers et les gardes champêtres particuliers ».

Dans le troisième alinéa du même article, les mots « soit du commissaire de police » sont remplacés par les mots « soit d'un membre de la police communale revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi »;

5° dans l'article 17, les mots « Les gardes champêtres et forestiers » sont remplacés par les mots « Les gardes champêtres visés à l'article 182 de la loi communale, les gardes forestiers et les gardes champêtres particuliers »;

6° l'article 20, modifié par la loi du 10 juillet 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 20. — Les procès-verbaux des gardes forestiers et des gardes champêtres particuliers seront, lorsqu'il s'agira de contraventions de police, remis par eux, dans le délai fixé par l'arti-

een lid van de gemeentepolitie, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings; wanneer het een misdrijf betreft dat strafbaar is met een correctionele straf, doen zij de processen-verbaal toekomen aan de procureur des Konings »;

7° in artikel 21, gewijzigd bij de wet van 10 juli 1967, worden de woorden « de politiecommissaris van de gemeente, hoofdplaats van het vrederecht » vervangen door de woorden « een lid van de gemeentepolitie, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings ».

Art. 3 (vroeger art. 50 van het ontwerp).

In artikel 2 van de wet van 29 floréal jaar X « relative aux contraventions en matière de grande voirie » worden de woorden « les commissaires de police » vervangen door de woorden : « les membres de la police communale, revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi ».

Art. 4 (vroeger art. 52 van het ontwerp).

In artikel 5 van het koninklijk besluit van 25 november 1914 betreffende de beteugeling van het verspreiden van valse tijdingen over de krijgsvieringen » worden de woorden « politieagenten en veldwachters » vervangen door de woorden « de leden van de gemeentepolitie ».

Art. 5 (vroeger art. 53 van het ontwerp).

In het Veldwetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in artikel 61, tweede lid, gewijzigd bij de wet van 30 januari 1924, wordt het woord « gemeenteveldwachters » vervangen door de woorden « de in artikel 182 van de wet op de gemeentepolitie bedoelde veldwachters »;

2° in artikel 63, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 30 januari 1924, worden de woorden « de eed te hebben afgelegd die voor gemeenteveldwachters is voorgeschreven » vervangen door de woorden « de eed te hebben afgelegd die door de leden van het personeel van de gemeentepolitie wordt afgelegd »;

3° in artikel 66, wordt het woord « gemeenteveldwachters » vervangen door de woorden « de in artikel 182 van de wet op de gemeentepolitie bedoelde veldwachters »;

4° in artikel 67 wordt het woord « gemeenteveldwachters » vervangen door de woorden « De in artikel 182 van de wet op de gemeentepolitie bedoelde veldwachters »;

5° in artikel 68 worden de woorden « hetzij van de politieofficier » vervangen door de woorden « hetzij van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings »;

6° artikel 69 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 69. — In de gevallen voorzien in artikel 68 mogen de boswachters van de Staat, de gemeenten en de openbare instellingen, niet weigeren, op straffe van geldboete van 25 frank, de in artikel 67, eerste lid, bedoelde veldwachter, de andere leden van de gemeentepolitie of de leden van de rijkswacht, die hun aanwezigheid vorderen, te vergezellen.

» Ze zijn bovendien gehouden de in hun aanwezigheid opge maakte processen-verbaal te ondertekenen; ingeval zij weigeren, wordt hiervan melding gemaakt in deze processen-verbaal »;

7° artikel 71 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 71. — Wanneer hun middelen ontoereikend blijken, hebben de leden van de gemeentepolitie, als officier van gerechtelijke politie, en de bijzondere veldwachters, het recht om de rijkswacht rechtstreeks te vorderen tot beteugeling van wanbedrijven en overtredingen inzake veld- of bospolitie, alsook tot opsporing en inbeslagneming van de voortbrengselen van de

cle 15, à un membre de la police communale revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi; lorsqu'il s'agira d'un délit de nature à mériter une peine correctionnelle, la remise sera faite au procureur du Roi »;

7° dans l'article 21, modifié par la loi du 10 juillet 1967, les mots « le commissaire de police de la commune chef-lieu de la justice de paix » sont remplacés par les mots : « un membre de la police communale revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi ».

Art. 3 (ancien art. 50 du projet).

Dans l'article 2 de la loi du 29 floréal an X relative aux contraventions en matière de grande voirie, les mots « les commissaires de police » sont remplacés par les mots : « les membres de la police communale revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi ».

Art. 4 (ancien art. 52 du projet).

Dans l'article 5 de l'arrêté royal du 25 novembre 1914 qui est relatif à la répression de la diffusion de nouvelles fausses relatives aux opérations de guerre, les mots « agents de police et gardes champêtres » sont remplacés par les mots « les membres de la police communale ».

Art. 5 (ancien art. 53 du projet).

Au code rural, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'article 61, deuxième alinéa, modifié par la loi du 30 janvier 1924, les mots « de communes » sont remplacés par les mots « visés à l'article 182 de la loi communale »;

2° dans l'article 63, premier alinéa, modifié par la loi du 30 janvier 1924, les mots « Le serment prescrit aux gardes champêtres des communes » sont remplacés par les mots « Le serment prêté par les membres du personnel de la police communale »;

3° dans l'article 66, les mots « les gardes champêtres des communes » sont remplacés par les mots « les gardes champêtres des communes visés à l'article 182 de la loi communale »;

4° dans l'article 67, les mots « les gardes champêtres des communes » sont remplacés par les mots « Les gardes champêtres visés à l'article 182 de la loi communale »;

5° dans l'article 68, les mots « soit de l'officier de police » sont remplacés par les mots « soit d'un officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi »;

6° l'article 69 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 69. — Dans les cas prévus par l'article 68, les gardes forestiers de l'Etat, des communes et des établissements publics ne pourront, sous peine d'une amende de 25 francs, se refuser à accompagner les gardes champêtres visés à l'article 67, premier alinéa, les autres membres de la police communale ou les membres de la gendarmerie qui requièrent leur présence.

» Ils sont tenus, en outre, de signer les procès-verbaux établis en leur présence; en cas de refus, ces procès-verbaux en feront état »;

7° l'article 71 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 71. — Lorsque leurs moyens se révèlent insuffisants, les membres de la police communale, considérés comme officier de police judiciaire et les gardes champêtres particuliers » ont le droit de requérir ~~directement la gendarmerie~~ pour la répression des délits et contraventions ~~en matière rurale et en matière forestière,~~ ainsi que pour la recherche et la saisie des produits du sol volés

boden die gestolen of wederrechtelijk afgesneden dan wel bedrieglijk verkocht of gekocht zijn.»;

8° in artikel 76 wordt het woord «gemeenten» geschrapt;

9° in artikel 84, eerste lid, worden de woorden «door veldwachters van gemeenten, openbare instellingen en bijzondere personen» vervangen door de woorden «door de leden van het personeel van de gemeentepolitie en door veldwachters van openbare instellingen of bijzondere personen».

Art. 6 (vroeger art. 54 van de ontwerp).

In artikel 24, eerste lid, van de jachtwet van 28 februari 1882, worden de woorden «commissarissen van politie» vervangen door de woorden «leden van de gemeentepolitie, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie» en wordt het woord «veldwachters» geschrapt.

Art. 7 (vroeger art. 55 van het ontwerp).

Opgeheven worden:

1° het besluit van het uitvoerend Directoire van 2 germinal jaar IV «contenant des mesures relatives à l'exécution des lois»;

2° het koninklijk besluit van 19 augustus 1819 dat bepalingen bevat aangaande de uitoefening van de gerechtelijke politie door de gemeenteverhuden;

3° in de gemeentewet:

a) artikel 105, gewijzigd bij de wet van 27 mei 1975;

b) artikel 106;

c) artikel 123, gewijzigd bij de wetten van 30 januari 1924 en 14 februari 1961;

d) artikel 124, gewijzigd bij de wetten van 30 januari 1924 en 3 december 1984;

e) artikel 125, gewijzigd bij de wetten van 30 januari 1924 en 14 februari 1961, 27 mei 1975 en 29 juni 1976 en van 3 december 1984;

f) artikel 125bis, aldaar ingevoegd bij de wet van 30 januari 1924;

g) artikel 126, gewijzigd bij de wet van 29 juni 1976;

h) artikel 127, gewijzigd bij de wet van 30 juni 1842;

i) artikel 127bis, aldaar ingevoegd bij de wet van 18 oktober 1921 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 augustus 1933 en bij de wetten van 3 juni 1957 en 27 mei 1975;

j) artikel 127ter, en artikel 127quater, ingevoegd bij de wet van 18 oktober 1921 en gewijzigd bij de wet van 27 mei 1975;

k) artikel 128, gewijzigd bij de wet van 25 juni 1969;

l) artikel 129, gewijzigd bij de wetten van 29 juni 1976 en 3 december 1984;

m) artikel 129bis, aldaar ingevoegd bij de wet van 30 januari 1924;

n) artikel 129ter, aldaar ingevoegd bij de wet van 29 juni 1976;

4° Het koninklijk besluit van 31 mei 1845 houdende aanwijzing van de overheid in wier handen de agenten van de politie de eed afleggen;

5° in het Veldwetboek:

a) artikel 51, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 33 van 10 november 1934 en bij de wet van 20 juli 1973;

b) artikel 52, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 33 van 10 november 1934;

ou coupés en délit, vendus ou achetés en fraude.»;

8° dans l'article 76, les mots «des communes» sont supprimés;

9° dans l'article 84, premier alinéa, les mots «par des gardes champêtres des communes, des établissements publics et des particuliers» sont remplacés par les mots «par les membres du personnel de la police communale et par des gardes champêtres des établissements publics ou des particuliers».

Art. 6 (ancien art. 54 du projet).

Dans l'article 24, premier alinéa, de la loi du 28 février 1882 sur la chasse, les mots «commissaires de police» sont remplacés par les mots «membres de la police communale, revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire» et les mots «gardes champêtres» sont supprimés.

Art. 7 (ancien art. 55 du projet).

Sont abrogés:

1° l'arrêté du Directoire exécutif du 2 germinal an IV contenant des mesures relatives à l'exécution des lois;

2° l'arrêté royal du 19 août 1819 contenant les dispositions sur l'exercice de la police judiciaire par les autorités communales;

3° dans la loi communale:

a) l'article 105, modifié par la loi du 27 mai 1975;

b) l'article 106;

c) l'article 123, modifié par les lois du 30 février 1924 et du 14 février 1961;

d) l'article 124, modifié par les lois du 30 janvier 1924 et du 3 décembre 1984;

e) l'article 125, modifié par les lois du 30 janvier 1924, du 14 février 1961, du 27 mai 1975 et du 29 juin 1976 et du 3 décembre 1984;

f) l'article 125bis, y inséré par la loi du 30 janvier 1924;

g) l'article 126, modifié par la loi du 29 juin 1976;

h) l'article 127, modifié par la loi du 30 juin 1842;

i) l'article 127bis, y inséré par la loi du 18 octobre 1921 et modifié par l'arrêté royal du 14 août 1933 et par les lois du 3 juin 1957 et du 27 mai 1975;

j) l'article 127ter, et l'article 127quater, insérés par la loi du 18 octobre 1921 et modifiés par la loi du 27 mai 1975;

k) l'article 128, modifié par la loi du 25 juin 1969;

l) l'article 129, modifié par les lois du 29 juin 1976 et du 3 décembre 1984;

m) l'article 129bis, y inséré par la loi du 30 janvier 1924;

n) l'article 129ter, y inséré par la loi du 29 juin 1976;

4° l'arrêté royal du 31 mai 1845 désignant l'autorité devant laquelle aura lieu la prestation de serment des agents de la police;

5° dans le Code rural:

a) l'article 51, modifié par l'arrêté royal n° 33 du 10 novembre 1934 et par la loi du 20 juillet 1973;

b) l'article 52, modifié par l'arrêté royal n° 33 du 10 novembre 1934;

c) artikel 55, gewijzigd bij de wetten van 30 januari 1924 en 29 juni 1976;

d) artikel 55*bis*, aldaar ingevoegd bij de wet van 30 januari 1924 en gewijzigd bij de wet van 29 juni 1976;

e) artikel 56;

f) de artikelen 57 tot 59, gewijzigd bij de wet van 29 juni 1976;

g) artikel 60, gewijzigd bij de wetten van 30 januari 1924 en 29 juni 1976;

h) artikel 64, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 33 van 10 november 1934;

i) artikel 65;

j) artikel 70, gewijzigd bij de wet van 10 oktober 1967;

k) de artikelen 77 en 78.

Art. 8.

De Koning kan bij in Ministerraad overlegde besluiten de wetteksten die impliciet opgeheven of gewijzigd zijn door deze wet, ermee in overeenstemming brengen.

c) l'article 55, modifié par les lois du 30 janvier 1924 et du 29 juin 1976;

d) l'article 55*bis*, y inséré par la loi du 30 janvier 1924 et modifié par la loi du 29 juin 1976;

e) l'article 56;

f) les articles 57 à 59, modifiés par la loi du 29 juin 1976;

g) l'article 60, modifié par les lois du 30 janvier 1924 et du 29 juin 1976;

h) l'article 64, modifié par l'arrêté royal n° 33 du 10 novembre 1934;

i) l'article 65;

j) l'article 70, modifié par la loi du 10 octobre 1967;

k) les articles 77 et 78.

Art. 8.

Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, mettre en concordance avec la présente loi les textes légaux qui sont implicitement abrogés ou modifiés par celle-ci.