

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1984-1985

21 DECEMBER 1984

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 524
van het Gerechtelijk Wetboek**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR HEER BOURGEOIS**

DAMES EN HEREN,

Op 9 mei 1979 diende de heer Suykerbuyk een wetsvoorstel in (*Stuk nr. 87/1, B.Z. 1979*) dat beoogde een einde te maken aan de misbruiken waartoe artikel 524 van het Gerechtelijk Wetboek aanleiding gaf.

Dat artikel bepaalt dat een gerechtsdeurwaarder die tijdelijk zijn ambt niet kan uitoefenen, zich door een confrater of een plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder moet laten vervangen. Die bepaling heeft echter tot gevolg dat sommige gerechtsdeurwaarders zich permanent laten vervangen.

Om die misbruiken tegen te gaan stelde de heer Suykerbuyk voor de afwezigheid wegens tijdelijke verhindering tot drie maanden te beperken.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Remacle.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mevr. Detière, de heren D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Mundeleer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Demeester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Mevr. Brenez, de heren Dejardin, Gondry, Mevr. Lefèber, de heren Tobback, Van Elewyck, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Zie :

1033 (1984-1985) — Nr. 1.

— Nr. 2 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1984-1985

21 DÉCEMBRE 1984

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 524
du Code judiciaire**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE⁽¹⁾
PAR M. BOURGEOIS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 9 mai 1979, M. Suykerbuyk déposait une proposition de loi (*Doc. n° 87/1, S.E. 1979*) dont l'objectif était de mettre fin aux abus que permet l'article 524 du Code judiciaire.

Cet article prévoit que l'huissier de justice empêché temporairement d'exercer ses fonctions doit se faire remplacer par un confrère ou par un huissier de justice suppléant. Cette disposition a cependant pour conséquence que certains huissiers se font remplacer de manière permanente.

Afin de remédier à ces abus, M. Suykerbuyk avait proposé de limiter l'absence pour empêchement temporaire à trois mois.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Remacle.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Mme Detière, MM. D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Mundeleer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Suppléants : Mme Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Mme Brenez, MM. Dejardin, Gondry, Mme Lefèber, MM. Tobback, Van Elewyck, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Voir :

1033 (1984-1985) — N° 1.

— N° 1 : Projet amendé par le Sénat.

In de loop van de besprekking werd het evenwel verkieslijk geoordeeld een onderscheid te maken tussen de tijdelijke verhindering en het nemen van vakantie, die eveneens in artikel 524 wordt vermeld.

Te dien einde diende de Regering een amendement in (*Stuk nr. 87/2, B.Z. 1979*) om het enig artikel van het wetsvoorstel te vervangen door een nieuw artikel, waarvan het eerste lid handelt over de vakantie van de gerechtsdeurwaarders en het tweede lid over de tijdelijke verhindering.

In dat amendement werd niet meer gepreciseerd dat de vakantie, behoudens toestemming van de procureur des Konings, niet meer dan één maand « per jaar » mag bedragen, zoals nu reeds is bepaald in artikel 524.

Daarom diende de Regering in de Senaat een nieuw amendement in ten einde de woorden « per jaar » opnieuw toe te voegen. Dit is de enige wijziging die gedurende de behandeling in de Senaat werd aangebracht.

Dat amendement en het gewijzigde enig artikel werden door de Senaatscommissie voor de Justitie eenparig aangenomen. Het aldus gewijzigde ontwerp werd door de Senaat op 8 november 1984 eenparig aangenomen en aan de Kamer overgezonden.

Sommige leden hebben erop gewezen dat de duur van de vakantie voor de gerechtsdeurwaarders aldus wordt beperkt en dat ze niet mag worden verlengd tenzij de procureur des Konings daartoe toestemming verleent. Dienaangaande zij aangestipt dat de betrekkingen tussen gerechtsdeurwaarders en de procureur des Konings niet altijd rimpelloos verlopen en dat aldus aan de deurwaarders wellicht beperkingen zouden kunnen worden opgelegd.

Er wordt evenwel toegegeven dat die bepaling al in het huidige artikel 524 van het Gerechtelijk Wetboek voorkomt zonder dat de regeling aanleiding gaf tot kritiek of moeilijkheden.

Een lid voegt eraan toe dat de door de Senaat aangebrachte precisering aanvaardbaar is, omdat het ontbreken van de woorden « per jaar » zou kunnen impliceren dat de betrokken gedurende zijn hele loopbaan slechts één maand vakantie mag nemen.

Het enige artikel wordt eenparig aangenomen.

*De Rapporteur,
A. BOURGEOIS.*

*De Voorzitter,
L. REMACLE.*

Au cours de la discussion, il a cependant été jugé préférable de faire une distinction entre l'empêchement temporaire et le congé qui fait également l'objet de l'article 524.

Dans ce but, le Gouvernement avait déposé un amendement (*Doc. n° 87/2, S.E. 1979*) ayant pour objet de remplacer l'article unique de la proposition par un nouvel article prévoyant successivement dans un premier alinéa, le cas du congé de l'huissier de justice et, dans un second alinéa, le cas de l'empêchement temporaire.

Dans cet amendement il n'était plus précisé que le congé ne peut, sauf autorisation du procureur du Roi, dépasser un mois « par an ». Cette limitation est cependant prévue par l'article 524.

Dès lors, au Sénat, le Gouvernement déposa un nouvel amendement tendant à réintroduire les mots « par an ». L'adoption de cet amendement constitue la seule modification apportée au cours de la discussion au Sénat.

Cet amendement et l'article unique amendé furent adoptés à l'unanimité par la Commission de la Justice du Sénat. Le projet ainsi amendé fut adopté à l'unanimité et transmis par le Sénat le 8 novembre 1984.

Plusieurs membres observent que la durée du congé des huissiers de justice est ainsi limitée et qu'elle ne peut être prolongée qui si le procureur du Roi en donne l'autorisation. Il y a lieu de souligner à cet égard que les relations entre les huissiers et les procureurs du Roi ne sont pas toujours sereines. Il se peut, dès lors, que des limitations puissent être imposées aux huissiers.

Il faut cependant reconnaître que cette disposition est déjà prévue par l'article 524 tel qu'il figure actuellement au Code judiciaire et que son application n'a pas fait l'objet de critiques, ni entraîné de difficultés.

Un membre ajoute que la précision apportée par le Sénat peut être acceptée dans la mesure où l'absence des mots « par an » pourrait impliquer que l'intéressé ne puisse bénéficier que d'un mois de congé au cours de sa carrière.

L'article unique est adopté à l'unanimité.

*Le Rapporteur,
A. BOURGEOIS.*

*Le Président,
L. REMACLE.*