

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

20 FEBRUARI 1985

WETSONTWERP

betreffende de eenmansonderneming
met beperkte aansprakelijkheid

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Artikel 1.

1) in § 1, het derde lid vervangen door wat volgt:

« Zij heeft ten doel hetzij werkzaamheden waarvoor een inschrijving in het handelsregister dan wel in het ambachtsregister is vereist, hetzij de exploitatie van een landbouw-, tuinbouw- of bosbedrijf of van een onderneming in de ontginningssector. »

VERANTWOORDING

Het amendement is ontstaan uit de beraadslagingen in commissie en volgt op de indiening van amendement nr. 1049/5 van de heer Van den Bossche dat ertoe strekt voornoemd lid weg te laten. Het doel ervan is de werkingssfeer van het ontwerp uit te breiden door bij de werkzaamheden die door middel van of in de vorm van een eenmansonderneming met beperkte aansprakelijkheid kunnen worden uitgeoefend alle activiteiten toe te voegen die verband houden met de exploitatie van de bodem, met inbegrip van de groeven, en met de ontginning van natuurlijke rijkdommen.

Uitgesloten zijn alleen de intellectuele beroepen van niet-handelsrechtelijke aard, waarvan de uitoefening beheerst wordt door een bij wet of bij verordening geregeld statuut, in de zin van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp van wet betreffende de professionele en interprofessionele burgerlijke vennootschap en de burgerlijke vennootschap van middelen, alsook iedere activiteit die uitsluitend het beheer van een roerend of onroerend vermogen inhoudt.

2) In § 3, het tweede lid vervangen door wat volgt:

« Het recht op de onderneming is een roerend recht; het kan niet worden gesplitst. Het kan worden afgestaan of overgedragen aan een ander natuurlijk persoon; het kan worden in beslag genomen of in pand gegeven. In geval van beslag of in pandgeving van het recht op de onderneming kunnen de schuldeisers van de eigenaar geen maatregelen van gedwongen tenuitvoerlegging nemen zolang de vermogenswaarde van dat recht niet te gelde is gemaakt in de vorm van een tegenprestatie die door een verkrijger is verschuldigd. »

Zie:

1049 (1984-1985):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 7: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

20 FÉVRIER 1985

PROJET DE LOI

relatif à l'entreprise d'une personne
à responsabilité limitée

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT

Article 1^{er}.

1) Au § 1, remplacer le troisième alinéa par le texte suivant:

« Elle a pour objet soit une activité pour laquelle est requise une inscription au registre du commerce ou au registre de l'artisanat, soit l'exploitation d'une entreprise agricole, horticole ou forestière ou d'une industrie extractive. »

JUSTIFICATION

Cet amendement est issu de la discussion en commission et fait suite au dépôt de l'amendement n° 1049/5 de M. Van den Bossche tendant à supprimer le même alinéa. L'objectif est d'étendre le champ d'application du projet en y incluant, parmi les activités pouvant être exercées par le truchement ou sous la forme d'une E.P.R.L., toutes celles qui sont liées à l'exploitation du sol, y compris les carrières et l'exploitation de gisements.

Ainsi, ne seront exclues que les professions intellectuelles à caractère non commercial, dont l'exercice est soumis à un statut légal ou réglementaire, au sens des articles 1^{er} et 2 du projet de loi sur les sociétés civiles professionnelles ou interprofessionnelles, ainsi que toute activité qui consiste seulement dans la gestion d'un patrimoine mobilier ou immobilier.

2) Au § 3, remplacer le deuxième alinéa par le texte suivant:

« Le droit sur l'entreprise est mobilier; il ne peut être démembre. Il peut être cédé ou transmis à une autre personne physique; il peut être saisi ou donné en gage. Cependant, en cas de saisie ou de nantissement du droit sur l'entreprise, les créanciers du propriétaire ne pourront procéder à aucune mesure d'exécution forcée aussi longtemps que la valeur patrimoniale de ce droit ne se sera pas matérialisée sous la forme d'une contrepartie due par un acquéreur. »

Voir:

1049 (1984-1985):

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 à 7: Amendements.

VERANTWOORDING

Dit amendement streeft ernaar een beter evenwicht tot stand te brengen tussen de wens om de continuïteit te waarborgen van de onderneming, waarvan de waarde verbonden is met de persoonlijkheid (en de beroepsbekwaamheid) van de eigenaar, en de bescherming van diens schuldeisers.

Het amendement is ook ingegeven door de wens om de eigenaar van de E.B.A. de mogelijkheid te bieden krediet te verkrijgen voor persoonlijke doeleinden die geen betrekking hebben op de bedrijvigheid van zijn onderneming; zulks zou onmogelijk zijn mocht hij in die onderneming het grootste gedeelte van zijn eigen goederen beleggen, waardoor zij, onder voorbehoud van artikel 12, buiten het bereik zouden komen van zijn persoonlijke schuldeisers.

Om te beletten dat op verzoek van een pandhoudend of beslaglegend schuldeiser uitvoeringsmaatregelen worden genomen, wat de gedwongen tekoopstelling van het recht op de onderneming tot gevolg zou hebben, kan door de schuldeiser van de eigenaar geen enkele vordering worden ingesteld zolang het recht op de E.B.A. niet te gelde is gemaakt ingevolge een rechtshandeling waaruit de vermogenswaarde blijkt en deze opeisbaar wordt.

Zulks houdt in dat de eigenaar zijn recht onder bezwarende titel afstaat en dat alleen hij daartoe kan besluiten, met uitzondering van zijn persoonlijke schuldeisers die handelen door middel van een zijdelingse vordering.

Dit amendement is een tussenoplossing die zowel aan het oorspronkelijk ontwerp van wet als aan het amendement nr. 1049/5 van de heer Van den Bossche (art. 1, § 3) tegemoetkomt.

Art. 7.

In § 2, tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid invoegen:

« Op de griffie worden eveneens op verzoek van de schuldeiser neergelegd en gevoegd bij het dossier van de onderneming, naar gelang van het geval:

» — een expeditie van de akte van inpandgeving zo deze authentiek is, of een van de dubbels zo zij onderhands is. De akte moet de volgende vermeldingen bevatten:

» 1° de naam en de voornamen, alsmede de woonplaats en het beroep van de bezwaarde eigenaar;

» 2° de naam, het doel en de zetel van de in pand gegeven onderneming, en, in voorkomend geval, het nummer van inschrijving in het handelsregister of in het ambachtsregister;

» 3° de naam, de voornamen, de woonplaats en het beroep van de schuldeiser;

» 4° het bedrag van het kapitaal en van het toebehoren ten belope waarvan de inschrijving is vereist, en de duur waarvoor het pand is gegeven;

» — een afschrift van het bericht van beslag dat is opgemaakt overeenkomstig artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek. »

VERANTWOORDING

In geval van inbeslagneming of inpandgeving van het recht op de E.B.A. dat, er zij aan herinnerd, een roerend recht is, moeten maatregelen worden getroffen ten einde de derden ervan in kennis te stellen, inzonderheid degene die de E.B.A. verkrijgt aangezien hij de prijs van de overdracht niet op geldige wijze kan betalen in de handen van de overdrager zonder dat de pandhoudende of beslaglegend schuldeiser is voldaan. Een dergelijke betaling kan hun immers niet worden tegengeworpen.

Als meest doeltreffend middel kan worden beschouwd de neerlegging op de griffie van de rechtbank van koophandel van een expeditie of een afschrift van de akte van inpandgeving, zoals in geval van de inpandgeving van een handelszaak (art. 4 van de wet van 25 oktober 1919), of van een afschrift van het bericht van beslag dat is opgemaakt overeenkomstig artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek.

In de praktijk houdt de neerlegging ervan in dat de expeditie of het afschrift gevoegd wordt bij het dossier dat op de griffie moet worden bijgehouden ter uitvoering van de gecoördineerde wetten betreffende het handelsregister (koninklijk besluit van 18 augustus 1964 betreffende het inwerkingstellen en de uitvoering van de wetten op het handelsregister).

Ingevolge de wijzigingen die zijn aangebracht zowel in artikel 6 van de wetten betreffende het handelsregister (art. 82 van het ontwerp) als in artikel 3 van de wet van 19 maart 1965 op het ambachtsregister (art. 83), moet er dus steeds een dossier bestaan met betrekking tot iedere E.B.A., ook al heeft de onderneming een bedrijvigheid tot doel die geen handelswerkzaamheid is.

JUSTIFICATION

L'origine de cet amendement se trouve dans la recherche d'un meilleur équilibre entre le désir d'assurer la continuité de l'entreprise, dont la valeur est liée à la personnalité (et aux aptitudes professionnelles) de son propriétaire, et la protection des créanciers de celui-ci.

L'amendement est motivé aussi par la volonté de permettre au propriétaire de l'E.P.R.L. d'obtenir du crédit à des fins personnelles, étrangères à l'activité de son entreprise, ce qui serait impossible s'il investissait en elle la plus grande partie de ses biens propres et les mettait ainsi hors de portée de ses créanciers personnels, sous réserve de l'article 12.

Toutefois, pour éviter que des mesures d'exécution ne soient prises à la demande d'un créancier gagiste ou saisissant, qui entraîneraient la mise en vente forcée du droit sur l'entreprise, comme tel, aucune poursuite ne pourra être exercée par un créancier du propriétaire tant que son droit sur l'E.P.R.L. ne se sera pas matérialisé par l'effet d'un acte juridique qui en fasse apparaître la valeur patrimoniale et la rendre exigible.

Ceci implique que le propriétaire cède son droit à titre onéreux et qu'il soit seul à pouvoir en décider, à l'exclusion de ses créanciers personnels agissant par la voie de l'action oblique.

Cet amendement se situe à mi-chemin entre le texte initial du projet et l'amendement n° 1049/5 de M. Van den Bossche (art. 1^{er}, § 3).

Art. 7.

Au § 2, entre les premier et deuxième alinéas, insérer l'alinéa suivant:

« Seront également déposés au greffe, à la demande du créancier, et joints au dossier de l'entreprise, selon le cas:

» — une expédition de l'acte de gage si celui-ci est authentique ou l'un des doubles s'il est sous seing privé. Doivent être portées sur cet acte les mentions suivantes:

» 1° les nom et prénoms ainsi que le domicile et la profession du propriétaire grevé;

» 2° la dénomination, l'objet et le siège de l'entreprise donnée en gage et, le cas échéant, le numéro de son inscription au registre du commerce ou de l'artisanat;

» 3° les nom, prénoms, domicile et profession du créancier;

» 4° le montant du capital et des accessoires à concurrence desquels l'inscription est requise et le terme pour lequel le gage est donné;

» — une copie de l'avis de saisie qui aura été établi conformément à l'article 1390 du Code judiciaire. »

JUSTIFICATION

En cas de saisie ou de mise en gage du droit sur l'E.P.R.L., droit mobilier rappelons-le, il s'impose de prendre des dispositions pour que les tiers en soient avertis, et particulièrement l'acquéreur de l'E.P.R.L., puisqu'il ne pourra valablement s'acquitter du prix de la cession entre les mains du cédant sans que le créancier gagiste ou saisissant ait été désintéressé. Un tel paiement ne pourrait en effet lui être opposé.

Le procédé le plus efficace paraît être le dépôt au greffe du tribunal de commerce d'une expédition ou d'une copie de l'acte de gage, comme en cas de mise en gage du fonds de commerce (art. 4 de la loi du 25 octobre 1919), ou d'une copie de l'avis de saisie établi en vertu de l'article 1390 du Code judiciaire.

Ce dépôt se fera, matériellement, en joignant l'expédition ou la copie au dossier qui doit être tenu au greffe en exécution des lois coordonnées relatives au registre du commerce (arrêté royal du 18 août 1964 relatif à la mise en vigueur et à l'exécution des lois relatives au registre du commerce).

Par l'effet des modifications apportées tant à l'article 6 des lois relatives au registre du commerce (art. 82 du projet) qu'à l'article 3 de la loi du 19 mars 1965 sur le registre de l'artisanat (art. 88), il y aura nécessairement un dossier pour toute E.P.R.L., même si elle a pour objet une activité autre que commerciale.

Art. 36.

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« Indien dit recht in beslag genomen of in pand gegeven is, kan de betaling die met benadeling van de rechten van de schuldeisers door de verkrijger aan de overdrager is gedaan, aan hen niet worden tegengeworpen. »

VERANTWOORDING

Verwezen wordt naar de amendering van artikel 1, § 3, waarbij de inbeslagname of de inpandneming van het recht op de E.B.A. mogelijk wordt gemaakt. Indien de verkrijger die het dossier van de onderneming op de griffie heeft kunnen raadplegen, de prijs in de handen van de overdrager betaalt, zal hij daarom nog niet bevrijd zijn van zijn verplichtingen ten aanzien van diens schuldeisers. Deze regel vloeit overigens voort uit het gemeen recht, met name uit artikel 1242 van het Burgerlijk Wetboek.

De Minister van Justitie,

J. GOL.

Art. 36.

Compléter le § 1 par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Si ce droit a été saisi ou mis en gage, le paiement fait par l'acquéreur au cédant au préjudice des droits des créanciers ne pourra être opposé à ceux-ci. »

JUSTIFICATION

Cet amendement est justifié par celui qui est apporté à l'article 1^{er}, § 3, qui autorise la saisie ou la mise en gage du droit sur l'E.P.R.L. Si l'acquéreur, qui a pu consulter le dossier de l'entreprise au greffe, s'acquitte du prix entre les mains du cédant, il ne sera point libéré à l'égard des créanciers de celui-ci. Ceci n'est d'ailleurs qu'une application du droit commun, à savoir l'article 1242 du Code civil.

Le Ministre de la Justice,

J. GOL.