

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

26 MAART 1985

WETSONTWERP

betreffende de eenmansonderneming
met beperkte aansprakelijkheid

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Art. 7.

1) In § 1, eerste lid, op de tweede regel, de woorden « het in art. 4 bedoelde verslag » vervangen door de woorden « de in art. 4 bedoelde verslagen ».

VERANTWOORDING

De tekst wordt aangepast aan de vereiste van de revisionaire controle (art. 4).

2) In dezelfde § 1, tweede lid, het 5° vervangen door wat volgt :

« 5° de naam en de voornamen van de eigenaar, alsmede de plaats waar hij zijn hoofdverblijfplaats heeft en waar hij in de bevolkingsregisters is ingeschreven ».

VERANTWOORDING

Om dezelfde redenen aangaande het amendement tot wijziging van de tekst van artikel 6, 8°, wordt het 5° van artikel 7 in dezelfde zin aangepast.

3) In dezelfde § 1, tweede lid, een 8° toevoegen, luidend als volgt :

8° de specificatie van elke inbreng anders dan in geld, zoals vermeld in het verslag, bedoeld in artikel 6, 5° en 5°bis ».

VERANTWOORDING

Ter bescherming van derden en/of schuldeisers, past het dat de uittreksels ook deze twee zeer belangrijke elementen bevatten.

4) Paragraaf 2, eerste lid, vervangen door wat volgt :

« § 2. De op grond van deze wet neergelegde stukken worden bewaard, naar gelang het geval, in het dossier van de handelsondernemingen dat ter uitvoering van de op 20 juli 1964 gecoördi-

Zie :

1049 (1984-1985) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 9 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

26 MARS 1985

PROJET DE LOI

relatif à l'entreprise d'une personne
à responsabilité limitée

I. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. VAN DEN BOSSCHE

Art. 7.

1) Au § 1^{er}, premier alinéa, deuxième ligne, remplacer les mots « le rapport visé à l'article 4 » par les mots « les rapports visés à l'article 4 ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation du texte en fonction des impératifs du contrôle révisé.

2) Au même § 1^{er}, deuxième alinéa, remplacer le 5° par ce qui suit :

« 5° les nom et prénoms du propriétaire, ainsi que le lieu où il a sa résidence principale et où il est inscrit aux registres de la population ».

JUSTIFICATION

L'adaptation de l'article 7, § 1^{er}, 5°, est identique à celle que nous proposons d'apporter à l'article 6, § 2, 8°, et se justifie pour les mêmes raisons.

3) Au même § 1^{er}, deuxième alinéa, ajouter un 8°, libellé comme suit :

8° la spécification de chaque apport qui n'est pas effectué en numéraire, telle qu'elle figure dans le rapport visé à l'article 6, § 2, 5° et 5°bis ».

JUSTIFICATION

Il importe que ces deux éléments très importants figurent également dans les extraits afin de protéger les tiers et/ou les créanciers.

4) Remplacer le § 2, premier alinéa, par ce qui suit :

« Les documents déposés en exécution de la présente loi sont versés, suivant le cas, dans le dossier des entreprises commerciales tenu au greffe du tribunal de commerce en exécution des lois

Voir :

1049 (1984-1985) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 9 : Amendements.

neer de wetten op het handelsregister, of in toepassing van artikel 3 van de wet van 18 maart 1965 op het Ambachtsregister, ter griffie van de Rechtbank van Koophandel wordt gebouwen en zo het om een burgerlijke onderneming gaat, in het dossier van de burgerlijke vennootschappen.

VERANTWOORDING

Aangezien ook burgerlijke ondernemingen van het statuut van de E.B.A. zouden kunnen genieten, verdient de voorgestelde tekst een aanpassing in de hoger vermelde zin.

Art. 9.

De eerste zin vervangen door wat volgt :

« Iedere wijziging van de oprichtingsakte moet, op straffe van nietigheid, worden vastgesteld bij authentieke akte, op verzoek van de eigenaar, handelend in persoon, of bij authentieke volmacht ».

VERANTWOORDING

Via dit amendement worden wijzigingen aan de oprichtingsakte ook mogelijk indien de eigenaar niet in persoon aanwezig is, op voorwaarde dat zijn toestemming vaststaat via een authentieke volmacht.

Art. 10.

1) Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De oprichtingsakte en de wijzigingen ervan die in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad moeten worden bekendgemaakt, kunnen eerst aan derden worden tegengeworpen vanaf de dag dat zij bij uittreksel of in de vorm van een mededeling in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad zijn bekendgemaakt, tenzij de onderneming aantoonde dat derden er voordien kennis van droegen ».

2) Tussen het eerste lid en het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Derden kunnen zich beroepen op een akte die nog niet bekendgemaakt is ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling is vollediger en biedt een betere bescherming voor derden, die met de onderneming handelen.

Art. 12.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 12. — De eenpersoonsonderneming met beperkte aansprakelijkheid is, samen met de eigenaar, gebonden door de verbintenissen aangegaan door de eigenaar en betrekking hebbend op de door haar gevoerde onderneming, ongeacht of zij werden aangegaan vóór de oprichting, of in naam en voor rekening van de op te richten eenpersoonsonderneming.

» Niettegenstaande enig andersluidend beding kan de uitvoering van deze verbintenissen niet vervolgd worden op het vermoeden van de eigenaar dan nadat de schuldeiser de onderneming tevergeefs in gebreke heeft gesteld. »

VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp betreft de preconstructieve handeling en doet meerdere bezwaren rijzen.

Vooreerst worden de eigenlijke preconstructieve handelingen niet onder de regeling gebracht: men kan verwijzen naar artikel 13bis van de vennootschappenwetgeving, dat in de eerste plaats de niet-verbindende aard van handelingen in naam en voor rekening van een toekomstige rechtspersoon zou regelen. Deze handelingen zijn niet onderworpen aan artikel 12 van het ontwerp, vermits de eigenaar er evenmin door verbonden is.

Verder wijst de bepaling in de richting van de verplichte inbreng van de ganse economische activiteit van de eigenaar in de E.B.A. Deze gedachte kan worden onderschreven, doch blijkt niet geheel te beantwoorden aan de bedoeling van het ontwerp. Ook dient het feit dat de onderneming gebonden is dan voorrang te krijgen. Ten derde dient in de Nederlandse tekst de tegenstelling opgeheven tussen het feit hoofdelijk gebonden te zijn en de bepaling van alinea 2.

relatives au registre de commerce, coordonnées le 20 juillet 1964, ou en application de l'article 3 de la loi du 18 mars 1965 sur le registre de l'artisanat, ou dans le dossier des sociétés civiles s'il s'agit d'une entreprise civile.

JUSTIFICATION

Etant donné que les entreprises civiles pourraient également bénéficier du statut de l'E.P.R.L., il convient d'adapter le texte proposé en fonction de cette possibilité.

Art. 9.

Remplacer la première phrase par ce qui suit :

« Toute modification de l'acte de constitution doit, à peine de nullité, être constatée par acte authentique, à la demande du propriétaire agissant en personne ou par procuration authentique ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à permettre d'apporter des modifications à l'acte de constitution même si le propriétaire ne comparait pas en personne, pour autant qu'il ait donné son accord par procuration authentique.

Art. 10.

1) Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« L'acte de constitution et les modifications qui doivent faire l'objet d'une publication aux annexes du Moniteur belge ne sont opposables aux tiers qu'à partir du jour de leur publication par extrait ou par mention aux annexes du Moniteur belge, à moins que l'entreprise prouve que les tiers en ont eu connaissance auparavant ».

2) Entre le premier et le deuxième alinéa, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les tiers peuvent se prévaloir d'un acte qui n'a pas encore été publié ».

JUSTIFICATION

La réglementation que nous proposons est plus complète et offre une protection plus efficace aux tiers qui traitent avec l'entreprise.

Art. 12.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 12. — L'entreprise d'une personne à responsabilité limitée et le propriétaire sont tenus solidairement des engagements pris par le propriétaire et relatifs à son entreprise, que ceux-ci soient antérieurs à la constitution ou qu'ils aient été pris au nom et pour le compte de la future entreprise d'une personne.

» Nonobstant toute convention contraire, l'exécution de ces engagements ne pourra être poursuivie sur le patrimoine du propriétaire qu'après que le créancier aura vainement mis en demeure l'entreprise. »

JUSTIFICATION

Le texte du projet concerne les actes antérieurs à la constitution et soulève plusieurs objections.

Tout d'abord, les actes antérieurs à la constitution ne sont pas soumis à la réglementation: on peut renvoyer à ce propos à l'article 13bis des lois sur les sociétés commerciales, qui réglerait en premier lieu le caractère non obligatoire des actes faits au nom et pour le compte d'une personne juridique future. Ces actes ne sont pas soumis à l'article 12 du projet, étant donné qu'ils ne lient pas le propriétaire.

D'autre part, cette disposition implique que le propriétaire doit apporter la totalité de son activité économique à l'E.P.R.L. On peut souscrire à cette idée, mais celle-ci ne semble toutefois pas répondre entièrement à l'objectif du projet. Il convient également de mettre en évidence que l'entreprise est liée. Enfin, dans le texte néerlandais, il y a lieu de supprimer la contradiction entre le fait d'être lié solidairement et la disposition du deuxième alinéa.

Art. 13.

1) Het 1^o vervangen door wat volgt :

« 1^o wanneer de oprichtingsakte niet bij authentieke akte is opgesteld;

2) Het 3^o vervangen door wat volgt :

« 3^o wanneer het strijdig is met de bedrijvigheid bedoeld in artikel 1, § 1, derde lid of met de openbare orde ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is een aanpassing in overeenstemming met de voorheen voorgestelde wijzigingen: in het 1^o om de verschijning bij volmacht mogelijk te maken en in het 3^o om de toegelaten activiteiten niet te beperken.

Art. 15.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling beantwoordt niet aan de vereisten van het rechtsverkeer: zo in de artikelen 13 en 14 het wegvallen van de rechtspersoon, op retro-actieve wijze, dient te worden verhinderd, bestaat daartoe geen gevaar meer bij wijzigingen van de oprichtingsakte. Een niet-retroactieve nietigheid zou de belangen van derden kunnen schenden.

Art. 16.

In de Nederlandse tekst van het tweede lid, op de voorlaatste regel, het woord « vennootschap » vervangen door het woord « onderneming ».

VERANTWOORDING

In de Nederlandse tekst dient het woord vennootschap, dat foutief is, vervangen te worden door het woord onderneming.

Art. 17.

In het tweede lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

« Zij die, als vertegenwoordiger van de eigenaar, de oprichtingsakte of de wijziging ervan hebben ondertekend, zijn persoonlijk gebonden door de in deze akten opgelegde verbintenissen, indien geen of onvoldoende vertegenwoordigingsbevoegdheid bestaat, of indien de verbintenis door de eigenaar niet binnen de twee maanden wordt bekrachtigd ».

VERANTWOORDING

Het tweede lid dient aangepast te worden om verwijzing bij volmacht toe te laten. Zoals in artikel 35, 5^o, van de vennootschappenwet wordt de persoonlijke verbintenis van de onbevoegde vertegenwoordiger in de plaats gesteld.

Art. 19.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Bij de omzetting van een vennootschap, waarvan alle aandelen in één hand zijn verenigd, in een eenpersoonsonderneming met beperkte aansprakelijkheid, blijft de enige vennoot slechts hoofdelijk gehouden tot de verbintenissen die dagtekenen van vóór het tijdstip van de bekenmaking bij uittreksel van de akte van omzetting van de vennootschap. »

VERANTWOORDING

Het is verkierslijk deze bepaling op te nemen in het statuut van de E.B.A., eerder dan haar telkens bij elk vennootschapstype te herhalen (art. 78, 79, 80 en 81 van het ontwerp).

Art. 13.

1) Remplacer le 1^o par ce qui suit :

« 1^o si l'acte de constitution n'est pas établi en la forme authentique;

2) Remplacer le 3^o par ce qui suit :

« 3^o si l'objet réel de l'entreprise n'est pas une activité visée à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 3, ou est contraire à l'ordre public ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à adapter le texte de ces dispositions compte tenu des amendements présentés antérieurement: il s'agit, au 1^o, de permettre la délégation de signature et, au 3^o, de ne pas limiter les activités autorisées.

Art. 15.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette disposition n'est pas conforme aux principes qui doivent régir les relations de droit: s'il importe, aux articles 13 et 14, de veiller à ce que la personne morale ne puisse disparaître rétroactivement, ce risque n'existe plus lorsque l'acte constitutif est modifié. Une nullité non rétroactive pourrait léser les intérêts de tiers.

Art. 16.

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 2, à l'avant-dernière ligne, remplacer le mot « vennootschap » par le mot « onderneming ».

JUSTIFICATION

Le mot « vennootschap » est incorrect et doit être remplacé par le mot « onderneming ».

Art. 17.

Remplacer la première phrase de l'alinéa 2 par ce qui suit :

« Celui qui a signé l'acte de constitution ou de modification comme représentant du propriétaire est tenu personnellement des engagements résultant de cet acte s'il n'est pas ou est insuffisamment habilité à représenter le propriétaire ou si l'engagement n'est pas notifié par celui-ci dans les deux mois ».

JUSTIFICATION

Il est nécessaire d'adapter l'alinéa 2 afin de permettre la délégation de signature. Comme à l'article 35, 5^o, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, il y a substitution des engagements personnels du représentant incapable.

Art. 19.

Compléter cet article par ce qui suit :

« En cas de transformation d'une société, dont toutes les actions ou parts sont réunies entre les mains d'une seule personne, en une entreprise d'une personne à responsabilité limitée, l'unique associé n'est solidairement tenu que des obligations de la société nées avant la publication par extrait de l'acte de transformation de celle-ci ».

JUSTIFICATION

Il est préférable d'inscrire cette disposition dans le statut de l'E.P.R.L. au lieu de la répéter pour chaque type d'entreprise (art. 78, 79, 80 et 81 du projet).

Art. 20.

Aan § 1, het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« Hij kan bij authentieke volmacht worden vertegenwoordigd mits de volmacht minstens de in artikel 6, § 2, bedoelde gegevens vermeldt ».

Art. 21.

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De eigenaar is, niettegenstaande enig andersluidend beding, jegens elke belanghebbende aansprakelijk :

» 1^o tot de betaling van het eventueel verschil tussen netto-actief van de onderneming na omzetting en het in artikel 3, lid 1, 2^o, voorgeschreven minimumkapitaal;

» 2^o tot de betaling van het volle gedeelte van het kapitaal waarvoor niet geldig zou zijn ingeschreven, alsmede voor de werkelijke storting van het gehele kapitaal;

» 3^o voor de vergoeding van de schade die het onmiddellijk en rechtstreeks gevolg is van de nietigheid van de omzetting;

» 4^o voor de vergoeding van de schade die het onmiddellijk en rechtstreeks gevolg is van het niet in acht nemen van de bepalingen van artikel 18, 2^o, en van artikel 20, § 1, tweede lid. »

VERANTWOORDING

De verwijzing naar artikel 20, lid twee, is onduidelijk; de verwijzing naar artikel 18, 1^o, is fout, aangezien hier volledige aansprakelijkheden nietschade-aansprakelijkheid, zou moeten treffen.

Geen regeling is in de voorliggende tekst voorzien betreffende eigenaarsaansprakelijkheid voor ondeugdelijke kapitaalvorming (zie art. 172 van de vennootschapswetgeving).

Geen regeling is voorzien betreffende de aansprakelijkheid van de ex-leden van een vennootschap of een firma of gecommanditeerde vennoten (zie art. 173 van de vennootschapswetgeving).

Art. 22.

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Hij vertegenwoordigt de onderneming jegens derden, ten aanzien van alle handelingen die nodig of dienstig zijn tot verwezenlijking van haar doel en dit met inbegrip van de vertegenwoordiging in recht als eiser of als verweerder ».

VERANTWOORDING

Het lijkt nuttig ervoor te zorgen dat de oprichtingsakte geen beperking kan bevatten inzake externe vertegenwoordigingsbevoegdheid.

Art. 23.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 23. — § 1. De zaakvoerder kan het bestuur van de onderneming geheel of gedeeltelijk delegeren aan één of meerdere gemachtigden, al dan niet samen handelend.

» § 2. De delegatie moet blijken uit een door de zaakvoerder ondertekend stuk waarin minstens volgende gegevens voorkomen :

» 1^o de naam en de zetel van de onderneming;

» 2^o de naam en de woonplaats van de zaakvoerder;

» 3^o de naam en voornamen en de woonplaats van de gemachtigde of gemachtigden;

» 4^o de bevoegdheden van de gemachtigde, hetzij individueel, hetzij handelend gezamenlijk met de andere gemachtigden;

» 5^o de duur van de delegatie, bij gebreke waarvan de delegatie geacht wordt voor onbepaalde duur te zijn.

Art. 20.

Au § 1^{er}, compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« Celui-ci peut se faire représenter par un mandataire porteur d'une procuration authentique, à condition que celle-ci comporte au moins les indications prévues à l'article 6, § 2 ».

Art. 21.

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Le propriétaire est tenu envers tout intéressé, nonobstant toute stipulation contraire :

» 1^o du paiement de la différence éventuelle entre l'actif net de l'entreprise après transformation et le capital minimum requis par l'article 3, alinéa 1^{er}, 2^o;

» 2^o du paiement de toute la partie du capital qui ne serait pas valablement souscrite, ainsi que de la libération effective de tout le capital;

» 3^o de la réparation du préjudice qui est une suite immédiate et directe de la nullité de la transformation;

» 4^o de la réparation du préjudice qui est une suite immédiate et directe du non respect des dispositions des articles 18, 2^o, et 20, § 1^{er}, deuxième alinéa. »

JUSTIFICATION

Le renvoi à l'article 20, alinéa 2, manque de clarté. Quant au renvoi à l'article 18, 1^o, il est incorrect, puisque la responsabilité du propriétaire devait être entière et non pas limitée au préjudice.

Le texte du projet ne prévoit rien en ce qui concerne la responsabilité du propriétaire lorsque le capital n'est pas constitué, conformément aux règles prescrites en la matière (voir l'article 172 sur les sociétés commerciales).

Aucune disposition ou règle n'est prévue en ce qui concerne la responsabilité des anciens membres d'une société ou d'une firme ou des associés commandités (voir l'article 173 des lois sur les sociétés commerciales).

Art. 22.

Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :

« Il représente l'entreprise à l'égard des tiers en ce qui concerne tout acte nécessaire ou utile à la réalisation de l'objectif de celle-ci, notamment en justice, soit en demandant, soit en défendant ».

JUSTIFICATION

Il nous paraît utile de veiller à ce que l'acte constitutif ne puisse contenir de restrictions en ce qui concerne le pouvoir de représentation à l'égard des tiers.

Art. 23.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 23. — § 1^{er}. Le gérant peut déléguer tout ou partie de la gestion de l'entreprise à un ou plusieurs délégués agissant collectivement ou non.

» § 2. La délégation doit être constatée par un écrit signé par le gérant et contenant au moins les mentions suivantes :

» 1^o la dénomination et le siège de l'entreprise;

» 2^o le nom et le domicile du gérant;

» 3^o les nom et prénoms ainsi que le domicile des délégués;

» 4^o les pouvoirs des délégués agissant soit à titre individuel, soit collectivement avec les autres délégués;

» 5^o la durée de la délégation qui, en l'absence de cette mention, est censée être indéterminée.

» § 3. Beperkingen aan de bevoegdheden van de gemachtigden kunnen aan derden niet worden tegengeworpen, ook al zijn ze openbaar gemaakt. De delegatie kan nochtans de bevoegdheid verlenen aan de gemachtigden om alleen of gezamenlijk de onderneming te vertegenwoordigen en: zodanige bepaling kan aan derden worden tegengeworpen mits zij overeenkomstig § 5 wordt openbaar gemaakt.

» § 4. De akte van delegatie en de akte houdende vaststelling van de beëindiging ervan worden neergelegd in twee exemplaren, indien zij onderhands zijn en in expeditie op ongezegeld papier indien zij authentiek zijn. Voor het overige is artikel 7 op de neerlegging van die akten toepasselijk.

» § 5. De in § 4 bedoelde akten worden volgens de voorschriften van artikel 3 in hun geheel in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

» § 6. Artikel 10 is van toepassing op de in § 4 bedoelde akten.

» § 7. Na de vervulling van de formaliteiten van de openbaarmaking betreffende personen die overeenkomstig dit artikel bevoegd zijn om de onderneming te verbinden, kan een onregelmatigheid in hun benoeming niet meer aan derden worden tegengeworpen, tenzij de onderneming aantoont dat die derden daarvan kennis droegen. »

VERANTWOORDING

In het voorgestelde artikel van het ontwerp is het onduidelijk of deze gedelegeerden als organen moeten worden gekwalificeerd, of er meerdere kunnen zijn, of hun bevoegdheden kunnen worden beperkt en of deze beperkingen derden tegenwerpelijk zijn na publikatie.

Het ware wenselijk dat voor de E.B.A. dezelfde regeling geldt als voor de P.V.B.A.'s en voor de N.V.'s, met name dat bevoegdheidsbeperkingen een interne aangelegenheid blijven, terwijl aan derden enkel meer-handtekeningsclausules kunnen worden tegengeworpen.

Art. 24.

Een 5° toevoegen, luidend als volgt :

« 5° het bedrag van het geplaatste kapitaal van een eenpersoonsonderneming ».

VERANTWOORDING

Gelet op de risico's die het rechtsverkeer meebrengt, zou het wenselijk zijn dat in de stukken die uitgaan van de vennootschap, het bedrag van het kapitaal wel zou worden vermeld. De sanctie kan aan het gemeenrecht (art. 1382 van het Burgerlijk Wetboek) worden gelaten.

Art. 25.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 25 komt overeen met dezelfde regel in de vennootschapswet en kan wegens onbruik beter achterwege worden gelaten. Te meer daar door de toevoeging van een 5° in artikel 24 het probleem ten gronde geregeld wordt.

Art. 26.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling is overbodig, tenzij men er de sanctie van de persoonlijke verbondenheid van de zaakvoerder aan verbindt, wat overmatig is.

De vraag of de zaakvoerder voor de E.B.A. handelt, zal in de regel uit omstandigheden blijken. Is dit niet het geval, zal de persoonlijke verbondenheid van de zaakvoerder gelden, en dit op grond van het gemeenrecht.

De louter nalatigheid de hoedanigheid als zaakvoerder te vermelden geeft enkel tot schadeplicht aanleiding. Hiervoor is geen afzonderlijk artikel vereist.

» § 3. Les restrictions, même publiées, apportées aux pouvoirs des délégués ne sont pas opposables aux tiers. La délégation peut cependant habilitier les délégués à représenter l'entreprise seuls ou collectivement et une telle disposition est opposable aux tiers si elle a fait l'objet d'une publication conformément au § 5.

» § 4. L'acte de délégation et l'acte constatant la fin de celle-ci sont déposés en double exemplaire s'ils sont sous seing privé ou en une expédition sur papier libre s'ils sont authentiques. Pour le reste, l'article 7 est applicable au dépôt de ces actes.

» § 5. Les actes visés au § 4 sont publiés intégralement selon les modalités prévues à l'article 3 aux annexes du Moniteur belge.

» § 6. L'article 10 est applicable aux actes visés au § 4.

» § 7. L'accomplissement des formalités de publicité relatives aux personnes qui ont le pouvoir d'engager l'entreprise conformément au présent article, rend toute irrégularité dans leur nomination inopposable aux tiers, à moins que l'entreprise ne prouve que ces tiers en avaient connaissance. »

JUSTIFICATION

L'article figurant dans le projet ne précise pas clairement si les délégués doivent être considérés comme des organes, s'il peut y en avoir plusieurs, si leurs pouvoirs peuvent être limités ni si, une fois publiées, ces restrictions sont opposables aux tiers.

Il eût été souhaitable d'appliquer la même règle en ce qui concerne l'E.P.R.L. qu'en ce qui concerne la S.P.R.L. et la S.A., à savoir que les restrictions apportées aux pouvoirs des délégués demeurent une affaire interne et que seules les clauses portant plusieurs signatures peuvent être opposées aux tiers.

Art. 24.

Ajouter un 5°, dont le texte est libellé comme suit :

« 5° le montant du capital souscrit d'une entreprise d'une personne ».

JUSTIFICATION

Compte tenu des risques inhérents au commerce juridique, il serait souhaitable que les documents, émanant de la société, comportent l'indication du montant du capital. L'absence de cette indication pourra être sanctionnée conformément au droit commun (art. 1382 du Code civil).

Art. 25.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La disposition de l'article 25 du projet, qui est analogue à la règle prévue par les lois sur les sociétés commerciales, devrait de préférence être supprimée en raison de l'inapplication de cette règle, d'autant plus que le problème est réglé par l'insertion d'un 5° dans l'article 24.

Art. 26.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette disposition est superflue, à moins qu'elle ne soit assortie de la sanction de l'engagement personnel du gérant, ce qui serait excessif.

Dans la pratique, ce sont généralement les circonstances qui indiqueront si le gérant agit pour le compte de l'E.P.R.L. Si tel n'est pas le cas, la responsabilité personnelle du gérant est engagée, et ce, conformément au droit commun.

L'absence de l'indication de la qualité en laquelle le gérant agit entraîne simplement l'obligation de réparer le préjudice éventuel. Il n'est donc pas nécessaire d'y consacrer un article spécifique.

Art. 27.

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Niettemin, en overminderd de toepassing van het gemeenrecht, is de eigenaar aansprakelijk :

» 1^o voor alle schade die het gevolg is van door hem of door zijn gemachtigden begane overtredingen van de bepalingen van deze wet of van de akte van de onderneming;

» 2^o voor alle schade veroorzaakt door de handelingen met bewuste miskenning van de rechten van derden;

» 3^o voor alle verbintenissen van de onderneming, zo men het persoonlijk vermogen en het vermogen van de onderneming niet duidelijk gescheiden heeft gehouden. »

VERANTWOORDING

De aansprakelijkheid wegens fouten in het beleid werd ten opzichte van het gemeenrechtelijk of vennootschapsrechtelijk regime afgezwakt. Hierdoor worden de rechten van het rechtsverkeer eens te meer in het gedrang gebracht : naast aansprakelijkheidsbeperking kan bezwaarlijk aanvaard worden dat de foutieve zaakvoerder tegen aansprakelijkheid zou worden beschermd. De correctie in artikel 28 ingevoerd voor een « kennelijk grove fout » bij faillissement is belangrijk, doch dekt alleen de zwaarste gevallen af, en niet de gewone beleidsfouten, waardoor het faillissement in de hand gewerkt is.

Vandaar ons amendement dat een dubbel voorstel bevat :

— herstel van het gemeenrecht van de aansprakelijkheid tegenover derden;

— mede-aansprakelijkheid bij niet-eerbiediging van de patrimoniale zelfstandigheid van de onderneming.

Art. 29.

1) In het tweede lid, de woorden « die behoorlijk in de boekhouding moeten worden opgenomen » weglaten.

2) Het derde lid vervangen door wat volgt :

« Wanneer die sommen aan het einde van het boekjaar hoger zijn dan het bedrag van de winst over het afgesloten boekjaar, vermeerderd met de beschikbare reserve en de overgedragen winst, of verminderd met het overgedragen verlies, zal hij het daaropvolgende boekjaar geen voorschotten mogen opnemen die meer bedragen dan het bedrag van de winst, als hierboven omschreven, verminderd met het deel van de voorschotten die in het vorig boekjaar werden opgenomen, en dit bedrag van de winst overschreden ».

VERANTWOORDING

In artikel 29, tweede lid, kunnen de woorden « die behoorlijk in de boekhouding moeten worden opgenomen » weggelaten worden, aangezien ze overbodig zijn, gelet op de verplichting een mer de wet conforme boekhouding te voeren.

In het derde lid dient men een meer aangepaste sanctie te bepalen ten einde te verzekeren dat de opnemingen in het daaropvolgend boekjaar niet evenzeer de bedoelde grens zouden overschrijden, waardoor de terugstortingsplichten dode letter blijft. Tevens moet gelet worden op het feit dat deze voorschotten in de regel in het levensonderhoud van de eigenaar moeten voorzien.

Art. 30.

Een tweede lid toevoegen luidend als volgt :

« Ten aanzien van alle andere verrichtingen waarvan het bedrag of de waarde 10 % van het nominaal kapitaal overschrijdt en die tot stand gekomen zijn tussen de eenpersoonsonderneming enerzijds en diens eigenaar, zijn echtgenote, kinderen of ouders anderzijds, dient de onderneming, in bijlage tot haar jaarverslag, een document te voegen houdende een omstandige beschrijving en waardering van de verrichtingen.

» Deze verplichting geldt tevens voor de verrichtingen gesloten met eenpersoonsondernemingen van de echtgenote, kinderen of

Art. 27.

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Toutefois, et sans préjudice de l'application du droit commun, le propriétaire est responsable :

» 1^o de tous dommages-intérêts résultant d'infractions commises par lui-même ou par ses délégués aux dispositions de la présente loi ou de l'acte de l'entreprise;

» 2^o de tous dommages-intérêts résultant d'actes accomplis en méconnaissance volontaire des droits des tiers;

» 3^o de tous les engagements de l'entreprise, en l'absence de distinction claire entre le patrimoine personnel et le patrimoine de l'entreprise. »

JUSTIFICATION

La responsabilité pour fautes de gestion a été atténuée par rapport au régime du droit commun ou à celui du droit des sociétés. Il est ainsi porté une nouvelle fois atteinte aux droits de commerce juridique : en plus de la limitation de la responsabilité, on peut difficilement accepter que le gérant en faute soit protégé de sa responsabilité. Le correctif, prévu à l'article 28, concernant l'incidence d'une « faute grave et caractérisée » en cas de faillite, est important mais ne couvre que les cas les plus graves et non les fautes ordinaires de gestion qui sont susceptibles de provoquer la faillite.

C'est pourquoi nous déposons le présent amendement qui comporte une double proposition :

— application du droit commun en ce qui concerne la responsabilité envers les tiers;

— coresponsabilité en cas de non-respect de l'autonomie patrimoniale de l'entreprise.

Art. 29.

1) Au deuxième alinéa, supprimer les mots « dûment comptabilisés ».

2) Remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« Lorsqu'à la fin de l'exercice, ces sommes excèdent le montant du bénéfice de l'exercice clôturé, majoré de la réserve disponible et du bénéfice reporté, ou réduit de la perte reportée, il ne pourra pas au cours de l'exercice suivant, prélever d'acomptes supérieurs au montant du bénéfice, tel qu'il a été défini ci-dessus, réduit du montant des acomptes qui ont été prélevés au cours de l'exercice précédent et qui excédaient le montant dudit bénéfice ».

JUSTIFICATION

Compte tenu de l'obligation de tenir une comptabilité conforme à la loi, les mots « dûment comptabilisés » figurant à l'alinéa 2 de l'article 29 sont superflus et peuvent par conséquent être supprimés.

A l'alinéa 3, il faut prévoir une sanction plus appropriée, afin qu'en aucun cas les prélèvements effectués au cours de l'exercice suivant puissent dépasser également la limite prévue, ce qui aurait pour conséquence que l'obligation de restituer le solde resterait lettre morte. En outre, il faut être attentif au fait qu'en général ces acomptes doivent fournir au propriétaire de quoi subvenir à ses besoins.

Art. 30.

Ajouter un alinéa 2, libellé comme suit :

« Pour toutes les autres opérations dont le montant ou la valeur dépasse 10 % du capital nominal et qui ont été effectuées entre, d'une part, l'entreprise d'une personne et, d'autre part, son propriétaire ou l'épouse, les enfants ou les parents de celui-ci, l'entreprise doit joindre, en annexe au rapport de gestion, un document contenant une description et une évaluation détaillées des opérations.

» Cette obligation vaut également pour les opérations effectuées avec des entreprises d'une personne appartenant à l'épouse,

ouders van de eigenaar, of gesloten met vennootschappen waarvan 3/4 van de aandelen eigendom zijn van de eigenaar ».

VERANTWOORDING

In artikel 30 wordt de algemene vraag gesteld hoe men verrichtingen moet benaderen die met strijdigheid van belangen werden gesteld en waarbij het vermogen van de E.B.A. dreigt uitgehold te worden ten nadele van de schuldeisers, doch ten voordele van de eigenaar, zijn familieleden of door hen gecontroleerde vennootschappen.

Ten dele kan men een antwoord aantreffen in de aansprakelijkheidsregeling als bedoeld in artikel 27, mits gewijzigd als hoger gesteld. Daarnaast kan worden voorgesteld dat de E.B.A., in een document in bijlage tot haar jaarrekening, alle verrichtingen zou vermelden die met dusdanig belangenconflict tot stand gekomen zijn en voor zover het bedrag ervan 10 % van het kapitaal bereikt. Aldus kunnen de schuldeisers zich voorafgaandelijk informeren en is het gevaar van al te onevenwichtige operaties beperkt door de zuiverende werking van de informatie.

L. VAN DEN BOSSCHE.

aux enfants ou aux parents du propriétaire, ou encore avec des sociétés dont les trois quarts des actions sont détenus par le propriétaire ».

JUSTIFICATION

L'article 30 pose le problème général des opérations qui ont été effectuées alors qu'il y avait conflit d'intérêts et qui menacent de vider l'E.P.R.L. de son patrimoine au détriment des créanciers mais au profit du propriétaire, des membres de sa famille ou des sociétés qu'ils contrôlent.

Les règles relatives à la responsabilité, prévues à l'article 27 et modifiées par notre amendement, permettent de résoudre ce problème en partie. On peut proposer en outre que l'E.P.R.L. mentionne dans un document annexé aux comptes annuels, toutes les opérations portant sur un montant atteignant au moins 10 % du capital, qui ont été effectuées et qui impliquent un tel conflit d'intérêt. Les créanciers pourront ainsi s'informer préalablement et cette information limitera le risque que soient effectuées des opérations trop déséquilibrées.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Art. 6.

In § 2, het 8° vervangen door wat volgt :

« 8° de naam en de voornamen van de eigenaar, alsmede zijn woonplaats op de dag van het verlijden van de oprichtingsakte. »

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt uit de bespreking ter zake in de commissie van de amendementen van de heer Steverlynck (*Stuk Kamer* nr. 1049/9) op de artikelen 6 en 7 van het ontwerp.

Zoals de tekst van artikel 6, § 2, 8°, thans luidt, moet elke keer dat de eigenaar van woonplaats verandert, deze wijziging worden vastgesteld bij authentieke akte (art. 9, eerste lid) en daar zij betrekking heeft op een vermelding voorgeschreven bij artikel 7, § 1, tweede lid, neergelegd en bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 7 en 8.

Dit kan een zeer zware verplichting zijn die rust op de E.B.A. Dit amendement beoogt dan ook een oplossing te brengen door in de oprichtingsakte nog enkel de vermelding van de woonplaats van de eigenaar op het ogenblik van het verlijden van de akte te voorzien. Een latere wijziging van woonplaats brengt dus geen wijziging van de akte met zich mee.

Een logisch gevolg is dat deze dus ook niet meer moet worden bekendgemaakt zodat de Regering op dit punt volledig kan instemmen met het amendement van de heer Steverlynck op artikel 7.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie,

J. GOL

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR LE GOUVERNEMENT

Art. 6.

Au § 2, remplacer le 8° par ce qui suit :

« 8° les nom et prénoms du propriétaire, ainsi que son domicile au jour de la passation de l'acte de constitution. »

JUSTIFICATION

Cet amendement ressort de la discussion en commission des amendements de M. Steverlynck (*Doc. Chambre* n° 1049/9) au sujet des articles 6 et 7 du projet.

Aux termes de l'article 6, § 2, 8°, chaque fois que le propriétaire change de domicile, cette modification doit être constatée par acte authentique (art. 9, alinéa premier) et, comme elle a trait à une mention prescrite par l'article 7, § 1^{er}, alinéa 2, cette modification doit être déposée et publiée conformément aux articles 7 et 8.

Ceci peut être une obligation très lourde pour l'E.P.R.L. Cet amendement tend à apporter une solution en ne prévoyant plus dans l'acte de constitution que la mention du domicile du propriétaire au jour de la passation de l'acte. Un changement de domicile n'entraînera donc pas de modification de l'acte.

Une suite logique de ce qui précède est le fait que cette modification ne doit plus être publiée de sorte que sur ce point, le Gouvernement peut se rallier à l'amendement proposé par M. Steverlynck à l'article 7.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice,

J. GOL

III. -- AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER DELAHAYE

Art. 12.

Het eerste lid aanvullen met wat volgt:

« , tenzij de onderneming aantoont dat de derden tevoren kennis droegen van de oprichting van de eenpersoonsonderneming. »

VERANTWOORDING

Er bestaat geen reden de schuldeisers van de eigenaar te bevoordelen wanneer zij tijdens de overgangperiode tussen oprichting en publikatie gecontracteerd hebben met de eigenaar, wel wetende dat een E.B.A. met afzonderlijk patrimonium werd opgericht.

Th. DELAHAYE.

III. -- AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. DELAHAYE

Art. 12.

Compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« , à moins que l'entreprise ne prouve que les tiers savaient que l'entreprise d'une personne allait être créée. »

JUSTIFICATION

Il n'y a pas de raison de privilégier les créanciers du propriétaire lorsqu'ils ont conclu un contrat avec celui-ci pendant la période se situant entre la constitution et la publication en sachant bien qu'une entreprise d'une personne à responsabilité limitée avec patrimoine distinct allait être créée.