

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

20 DÉCEMBRE 1985

PROJET DE LOI

de finances pour l'année budgétaire 1986
et portant prorogation de certaines mesures tempo-
raires

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES ⁽¹⁾
PAR M. WAUTHY

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré 3 réunions à l'examen du présent projet de loi : le jeudi 12 décembre (matin) et le lundi 16 décembre 1985 (matin et après-midi).

I. — Débat concernant le calendrier des travaux

Lors de la nomination de son vice-président et de son secrétaire (règlement de la Chambre, art. 13), le mercredi 11 décembre 1985, la Commission a décidé à l'unanimité d'entamer la discussion du projet de loi de finances pour l'année budgétaire 1986 dès le lendemain, soit le jeudi 12 décembre. Une version provisoire (épreuve non révisée) du projet de loi avait d'ailleurs été mise à la disposition des membres de la Commission dans cette perspective.

Ce projet de loi a été examiné en séance publique de commission.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. J. Michel.

A. — Membres : MM. Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy. — W. Burgeon, Busquin, Coëme, Defosset. — Colla, Mme Detiège, MM. Vandenbroucke, Willockx. — Petitjean, Simonet. — Denys, Vermeiren. — J. Michel, Wauthy. — Desaeyere, Schiltz. — Dutry.

B. — Suppléants : MM. Ansoms, Cauwenberghs, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompaey. — Bondroit, Collart, Cools, Harnegnies (M.), Tasset. — Bossuyt, Chevalier, De Weirdt, Leclercq, Van Miert. — Kubla, Neven, Poswick. — Cortois, Sprockeels, Verberckmoes. — du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beaulieu, Lestienne. — Belmans, P. Peeters, F. Vansteenkiste. — Dierickx, Mme Vogels.

Voir :

68 (1985-1986) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

20 DECEMBER 1985

ONTWERP

van financiewet voor het begrotingsjaar 1986
en houdende verlenging van sommige tijdelijke
maatregelen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER WAUTHY

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft 3 vergaderingen gewijd aan het onderzoek van onderhavig wetsontwerp : op donderdag 12 december (ochtend) en op maandag 16 december (voor- en namiddag).

I. — Debat over de regeling der werkzaamheden

Bij de benoeming van haar ondervoorzitter en secretaris (kamerreglement art. 13), op woensdag 11 december 1985, besliste de commissie eenparig om 's anderendaags, op donderdag 12 december, de bespreking van het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 1986 aan te vatten. Met het oog op deze vergadering werd trouwens een voorlopige tekst (een zogenaamde « niet-nageziene drukproef ») van het wetsontwerp ter beschikking van de commissieleden gesteld.

Dit ontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Leden : de heren Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy. — W. Burgeon, Busquin, Coëme, Defosset. — Colla, Mevr. Detiège, de heren Vandenbroucke, Willockx. — Petitjean, Simonet. — Denys, Vermeiren. — J. Michel, Wauthy. — Desaeyere, Schiltz. — Dutry.

B. — Plaatsvervangers : de heren Ansoms, Cauwenberghs, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompaey. — Bondroit, Collart, Cools, M. Harnegnies, Tasset. — Bossuyt, Chevalier, De Weirdt, Leclercq, Van Miert. — Kubla, Neven, Poswick. — Cortois, Sprockeels, Verberckmoes. — du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beaulieu, Lestienne. — Belmans, P. Peeters, F. Vansteenkiste. — Dierickx, Mevr. Vogels.

Zie :

68 (1985-1986) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 : Advies van de Raad van State.
- Nr. 3 : Amendementen.

1) *Proposition d'ajournement de la réunion du jeudi 12 décembre.*

Dès le début de la réunion du 12 décembre, M. Burgeon propose d'ajourner la réunion afin de permettre aux membres de la Commission de prendre connaissance du contenu du projet de loi.

M. Tobback fait remarquer que le texte transmis aux membres de la Commission avant le 12 décembre était incomplet (le chapitre III, articles 34 à 37, manquait) et ne portait donc pas la signature royale.

MM. Tobback, Busquin et Coëme estiment que les articles 34 à 37 n'ont pas leur place dans une loi de finances classique et qu'ils ne peuvent dès lors être examinés sans préparation préalable.

La portée politique de ces articles ressort en outre des considérations suivantes :

a) L'article 34 proroge une fois de plus — cette fois jusqu'au 31 décembre 1986 — la cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public. Cette prorogation a cependant déjà posé de nombreux problèmes dans le passé : le projet de loi déposé à la Chambre fut modifié par le Sénat et renvoyé à la Chambre (Doc. Chambre n° 1104/4 du 1^{er} février 1985). Lors du nouvel examen par la Commission compétente de la Chambre, de nouveaux amendements furent présentés et nécessitèrent un long examen.

Qui plus est, lors de la discussion de la prorogation de la cotisation de solidarité jusqu'au 31 décembre 1985, il fut clairement souligné que cette prorogation serait la dernière. Il est donc évident que la décision de proroger une nouvelle fois cette cotisation a une signification politique.

b) Il ressort de l'exposé des motifs que l'article 37 a pour but de concrétiser un engagement pris par le Gouvernement précédent lors de la concertation du 30 juillet 1985 avec les partenaires sociaux du secteur de la construction ... ». Cette mesure a donc elle aussi une signification politique.

M. Tobback souligne par ailleurs que la réunion de la Commission coïncide avec une réunion plénière du Conseil flamand. Si l'on admettait une telle simultanéité, il faudrait également admettre le principe qu'une Commission de la Chambre puisse, à l'avenir, se réunir en même temps que le Conseil régional wallon à Namur.

∴

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget répond que le texte qui avait été transmis précédemment aux membres de la Commission n'était qu'un avant-projet et que les articles 34 à 37 ont été ajoutés à cet avant-projet par le Conseil des Ministres. Cette éventualité avait d'ailleurs été annoncée dès le 11 décembre.

Le président, M. Michel, ainsi que MM. Wauthy et Dupré estiment que le nouveau Gouvernement a fait preuve de diligence. Quoi qu'il en soit, eu égard à l'impossibilité de voter les budgets avant le 31 décembre prochain, il s'impose d'adopter une loi de finances avant cette date.

Il n'est donc pas étonnant que le président de la Chambre ait exprimé le souhait de voir l'examen en commission du projet de loi de finances se terminer au cours de la semaine du 9 au 13 décembre. Les articles 34 à 37 concernent exclusivement la prorogation de dispositions existantes dont le contenu et la portée sont suffisamment connus.

L'ajournement de la réunion du 12 décembre, proposé par M. Burgeon, est rejeté par 12 voix contre 9.

1) *Voorstel tot verdaging van de vergadering van donderdag 12 december.*

Bij de aanvang van de vergadering van 12 december stelt de heer Burgeon meteen voor de vergadering te verdagen, om het de commissieleden mogelijk te maken vooraf behoorlijk kennis te nemen van de inhoud van het wetsontwerp.

De heer Tobback wijst erop dat de tekst die vóór 12 december werd overgezonden aan de commissieleden onvolledig was (hoofdstuk III — artikelen 34 tot en met 37 — ontbrak) en derhalve ook niet getekend was door de Koning.

De heren Tobback, Busquin en Coëme zijn van mening dat de artikelen 34 tot en met 37 niet thuishoren in een klassieke financiewet en dus zomaar niet meteen, d.w.z. zonder voorbereiding, kunnen worden besproken.

Voorts blijkt het politieke belang van deze artikelen o.m. uit de hiernavolgende overwegingen overduidelijk :

a) Artikel 34 verlengt nogmaals de solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, ditmaal tot 31 december 1986. Bij een vorige verlenging rezen evenwel heel wat problemen : het bij de Kamer ingediende wetsontwerp werd achteraf door de Senaat gewijzigd en dus teruggezonden naar de Kamer (Stuk Kamer nr. 1104/4, dd. 1 februari 1985) en bij het daaropvolgende aanvullende onderzoek werden in de bevoegde kamercommissie dan nog nieuwe amendementen ingediend, waarvan de bespreking heel wat tijd in beslag nam.

Meer nog, bij de besprekingen over de verlenging van de solidariteitsbijdrage tot 31 december 1985 werd duidelijk gesteld dat het de allerlaatste verlenging van deze bijdrage betrof, m.a.w. een nieuwe verlenging tot eind 1986 heeft dus wel degelijk een bijzondere politieke draagwijdte.

b) De memorie van toelichting vermeldt dat artikel 37 tot doel heeft « een verbintenis te concretiseren die door de vorige Regering werd aangegaan tijdens het overleg met de sociale partners uit de bouwsector op 30 juli 1985 ... ». Ook deze maatregel heeft dus wel degelijk een bijzondere politieke draagwijdte.

De heer Tobback wijst er ook nog op dat de commissievergadering samenvalt met een plenaire vergadering van de Vlaamse Raad. Zij die zulks toelaatbaar achten, mogen niet uit het oog verliezen dat in de toekomst het gelijktijdig vergaderen van een kamercommissie te Brussel en van de Waalse Raad te Namen principieel dan ook aanvaardbaar is.

∴

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting repliceert dat de tekst die vooraf werd overgezonden aan de commissieleden, een voorontwerp betrof; de artikelen 34 tot en met 37 werden aan dit voorontwerp toegevoegd door de Ministerraad. Deze mogelijkheid van aanvulling werd op 11 december trouwens reeds in het vooruitzicht gesteld.

De voorzitter, de heer Michel, en de heren Wauthy en Dupré zijn van mening dat de nieuwe Regering met bekwame spoed heeft gehandeld. Hoe dan ook, gelet op het feit dat de begrotingen niet vóór 31 december e.k. kunnen worden goedgekeurd, is er vóór die datum een financiewet vereist.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat de Kamervoorzitter uitdrukkelijk de wens heeft geuit dat het onderzoek van het ontwerp van financiewet in commissie nog zou worden beëindigd tijdens de week van 9-13 december. De artikelen 34 tot en met 37 betreffen uitsluitend verlengingen van bestaande maatregelen; m.a.w. de inhoud en de draagwijdte van deze maatregelen is voldoende gekend.

Het voorstel van de heer Burgeon tot verdaging van de vergadering van 12 december wordt vervolgens verworpen met 12 tegen 9 stemmen.

2) *Calendrier des travaux*

Après un exposé introductif du Vice-Premier Ministre et un exposé du Ministre des Finances, *M. Tobback* propose d'ajourner la réunion et de reprendre les travaux le lundi 16 décembre pour les terminer au plus tard le mardi 17 décembre.

Il propose en outre qu'il soit fait rapport oral en séance plénière (le 18 décembre) au nom de la Commission et que le rapport écrit soit distribué ultérieurement.

M. Tobback estime, en effet, que la Commission ne peut poursuivre ses travaux immédiatement après les exposés qui viennent d'être faits sans enfreindre l'article 63, 1^o, du règlement de la Chambre, qui prévoit que les projets de loi sont imprimés et distribués, sauf si l'urgence a été décidée par la Chambre.

Or, la Chambre n'a pas décidé l'urgence à ce jour et, malgré la convocation de la Commission, le présent projet de loi n'a pas été distribué (aux membres de la Chambre).

M. Tobback précise que, bien qu'ils ne soient pas membre de la Commission des Finances, certains membres de son groupe désirent prendre part à la discussion du présent projet de loi, et plus particulièrement des articles 34 à 37. Etant donné que toutes les réunions de la Commission sont publiques, ce droit ne peut leur être refusé, or, ils risquent de ne pouvoir exercer pleinement le droit précité, du fait que le texte du projet de loi à l'examen n'a pas été distribué.

Bien que *M. Petitjean* ait préalablement proposé de poursuivre, voire de terminer l'examen du projet dans l'après-midi du jeudi 12 décembre, la Commission unanime se rallie finalement à la proposition de *M. Tobback*.

Pour être complet, il convient encore de signaler que, dès le début de la discussion, *M. Willockx* a insisté sur la nécessité d'un échange de vues approfondi sur l'exécution du budget de 1985 (dans le cadre de la discussion générale du présent projet de loi).

II. — Exposé introductif du Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget

« Le dépôt du présent projet de loi trouve sa justification dans le fait qu'il est impossible au Parlement de voter les budgets des Voies et Moyens et de la Dette publique pour 1986 en temps voulu, c'est-à-dire avant le 1^{er} janvier.

Le présent projet tend à ouvrir des crédits provisoires et, en outre, de renouveler certaines dispositions légales de nature financière qui figurent traditionnellement dans le budget des Voies et Moyens.

Ce projet comporte trois chapitres :

- Le chapitre I^{er} prévoit l'ouverture de crédits provisoires pour l'année 1986.
- Le chapitre II contient un certain nombre de dispositions légales qui doivent permettre aux pouvoirs publics de lever les impôts requis en 1986.
- Le chapitre III contient un certain nombre de mesures d'économie qui étaient applicables en 1985 et qui doivent être prorogées pour 1986.

Le chapitre I^{er} accorde aux pouvoirs publics les crédits provisoires nécessaires pour permettre le fonctionnement des services publics en attendant le vote par le Parlement d'un budget définitif pour 1986.

Il est proposé d'accorder trois douzièmes provisoires calculés sur la base des crédits initiaux de 1985.

Cette règle souffre un certain nombre d'exceptions, dont on s'est efforcé de limiter le nombre à un minimum.

Il est proposé de s'en écarter là où des échéances doivent être honorées en vertu de dispositions légales ou réglementaires.

2) *Regeling der werkzaamheden*

Nadat de Commissie een inleidende uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en een toelichting van de Minister van Financiën heeft gehoord, stelt *de heer Tobback* voor de vergadering te verdagen en de werkzaamheden te hervatten op maandag 16 december en ten laatste op dinsdag 17 december te beëindigen.

Zijn voorstel behelst bovendien dat (op 18 december) namens de commissie mondeling verslag wordt uitgebracht aan de plenaire vergadering en dat pas later een schriftelijk verslag volgt.

Na voormelde uiteenzettingen kan de Commissie zijn inziens immers haar werkzaamheden niet meteen voortzetten zonder artikel 63, 1^o, van het kamerreglement te overtreden. Genoemd artikel bepaalt dat de wetsontwerpen worden gedrukt en rondgedeeld, tenzij de Kamer tot urgentie heeft besloten.

Welnu, er werd tot op heden door de Kamer niet tot urgentie besloten en onderhavig wetsontwerp werd — spijt de bijeenroeping van de Commissie — niet (aan de Kamerleden) rondgedeeld.

Het staat volgens *de heer Tobback* vast dat sommige leden van zijn groep, die weliswaar geen lid zijn van de Commissie voor de Financiën, aan de bespreking van onderhavig wetsontwerp en inzonderheid van de artikelen 34 tot en met 37 wensen deel te nemen. Aangezien alle vergaderingen van deze commissie openbaar zijn, kan dit recht hun niet worden ontzegd en toch dreigt de uitoefening van dit recht door de niet-ronddeling van onderhavig wetsontwerp nu te worden aangetast.

Hoewel *de heer Petitjean* aanvankelijk had voorgesteld het onderzoek van onderhavig wetsontwerp donderdagnamiddag 12 december voort te zetten en zelfs te beëindigen, stemt de Commissie ten slotte eenparig in met het hogervermelde voorstel van *de heer Tobback*.

Volledigheidshalve zij ook nog vermeld dat *de heer Willockx* van meetaf aan heeft aangedrongen op een uitvoerige gedachtenwisseling over de uitvoering van de begroting voor 1985 (in het kader van de algemene bespreking van onderhavig wetsontwerp).

II. — Inleidende uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting

« Het ontwerp is het gevolg van het feit dat het Parlement onmogelijk te gepasten tijde — m.a.w. vóór 1 januari — de Rijksmiddelenbegroting en de Rijksschuldbegroting voor 1986 kan goedkeuren.

Onderhavig ontwerp strekt ertoe voorlopige kredieten te openen; bovendien hernieuwt het sommige wetsbepalingen van financiële aard, die traditiegetrouw in de Rijksmiddelenbegroting voorkomen.

Het wetsontwerp bevat drie hoofdstukken :

- Hoofdstuk I beoogt de opening van voorlopige kredieten voor het jaar 1986.
- Hoofdstuk II bevat een aantal wettelijke bepalingen die de overheid moeten toelaten in 1986 de nodige belastingen te heffen.
- Hoofdstuk III bevat een aantal besparingsmaatregelen die in 1985 van toepassing waren en die voor 1986 dienen te worden verlengd.

Hoofdstuk I verleent de overheid de nodige voorlopige kredieten om de werking van de openbare diensten mogelijk te maken, in afwachting dat een definitieve begroting voor 1986 door het Parlement wordt goedgekeurd.

Het voorstel beoogt de toekenning van drie voorlopige twaalfden berekend op basis van de oorspronkelijke kredieten 1985.

Hierop zijn een aantal uitzonderingen voorzien. Er werd naar gestreefd deze uitzonderingen tot een minimum te beperken.

De voorgestelde uitzonderingen zijn deze waarvoor wettelijk of reglementair vervaldagen moeten worden gehonoreerd.

En ce qui concerne les crédits d'engagement, c'est-à-dire essentiellement les crédits pour investissements, il est proposé, à titre de mesure conservatoire, de ne les libérer qu'à concurrence de 80 %. La tradition veut que ces crédits soient libérés intégralement. En 1985, le Conseil des Ministres a déjà décidé de ne libérer les crédits d'investissement qu'à concurrence de 90 % pour cette année. Pour 1986, il est proposé, à titre provisoire, de libérer ces crédits à concurrence de 80 % seulement dans l'attente de la fixation définitive du programme d'investissement. Le Conseil des Ministres libérera ces crédits par tranches (trimestrielles).

L'article 1^{er} fournit un aperçu des crédits provisoires par département :

1. Dette publique :

Il a été tenu compte des besoins réels. Vu la forte concentration d'échéances en début d'année, 44,5 % des crédits doivent être libérés.

2. Fonction publique :

L'article 2 de l'arrêté royal n° 279 du 30 mars 1984 a modifié les modalités de paiement des traitements des fonctionnaires, de sorte que les traitements de décembre 1985 seront versés en janvier. C'est pourquoi quatre douzièmes sont demandés.

3. Pensions :

Le paiement s'effectuera par l'intermédiaire des comptables et non plus par celui de la trésorerie. Le projet prévoit, dès lors, la libération de quatre douzièmes. Pour que les pensions puissent être payées à temps au mois d'avril, il faut, en effet, que les pouvoirs publics transfèrent les fonds nécessaires aux services compétents dès le mois de mars.

4. Services du Premier Ministre :

- Engagement contractuel.
- Les versements à l'Agence européenne de l'Espace se font contractuellement à concurrence de 40 % au cours du mois de janvier.

5. Agriculture :

Trois douzièmes sont demandés, avec quatre exceptions correspondant aux besoins réels contractuels des trois premiers mois :

- Institut national de Crédit agricole : engagement contractuel;
- prime pour la cessation laitière : engagement contractuel;
- amortissements relatifs aux mesures d'économie d'énergie = plan de financement approuvé;
- Fonds d'Investissement agricole (351,5 millions) : aucun crédit n'était prévu à ce titre en 1985. Le financement s'opérerait par l'affectation de recettes. Les Ministres des Finances et du Budget ont décidé, en 1985, de renoncer à ce système de financement à partir de 1986. C'est pourquoi il faut prévoir un article spécifique pour permettre cette dépense.

6. Affaires économiques :

Trois douzièmes, avec deux exceptions :

- réduction pour les charges financières des secteurs nationaux, cette dette étant reprise par l'Etat. Ces charges figurent au budget de la Dette publique;
- besoins réels pour les crédits provisoires au profit des secteurs nationaux — obligations contractuelles.

7. P.T.T. :

Trois douzièmes plus besoins pour les premières semaines d'avril, pour lesquels les ordonnancements doivent être effectués dès la fin mars.

8. Emploi et Travail :

- quatre douzièmes parce que les dépenses à effectuer en avril doivent être ordonnancées dès le mois de mars;

Wat de vastleggingskredieten betreft, d.w.z. hoofdzakelijk kredieten voor investeringen, wordt als vrijwarende maatregel voorgesteld deze slechts voor 80 % vrij te maken. Traditioneel worden deze kredieten volledig vrijgemaakt. In 1985 besliste de Ministerraad reeds de investeringskredieten voor dat jaar slechts voor 90 % vrij te maken. Voor 1986 wordt voorlopig voorgesteld, in afwachting van het vastleggen van het definitief investeringsplan, om slechts 80 % vrij te maken. De Ministerraad zal dan dit plan in tranches (trimestrieel) vrijgeven.

In artikel 1 worden de voorlopige kredieten dan per departement gepreciseerd :

1. Rijksschuld :

Er werd rekening gehouden met de werkelijke behoeften. Ingevolge de sterke concentratie van de vervaldagen in het begin van het jaar moet 44,5 % van de kredieten worden vrijgegeven.

2. Openbaar Ambt :

Door artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 279 van 30 maart 1984 werd de betaling van de wedden van de ambtenaren gewijzigd en wordt de wedde van december 1985 in januari uitbetaald. Daarom worden vier twaalfden gevraagd.

3. Pensioenen :

De betaling gebeurt via rekenplichtigen i.p.v. via de thesaurie. Er worden derhalve vier twaalfden gevraagd. Een tijdige uitbetaling van de pensioenen in april vereist immers dat de transfer van fondsen van de overheid naar de diensten reeds in de maand maart plaatsheeft.

4. Diensten van de Eerste Minister :

- Contractuele verbintenis.
- De stortingen aan het Europees Ruimteagentschap worden contractueel tot een beloop van 40 % in de maand januari uitgevoerd.

5. Landbouw :

Er worden drie twaalfden gevraagd, op vier uitzonderingen na die de werkelijke contractuele behoeften van de eerste drie maanden weergeven :

- N.I.L.K. : contractuele verbintenis;
- stopzetting melkproductie : contractuele verbintenis;
- aflossingen inzake energiebesparende maatregelen = goedgekeurd financieringsplan;
- Landbouwinvesteringsfonds (351,5 miljoen) : hiervoor was geen krediet voorzien in 1985. De financiering gebeurde via geaffecteerde middelen. In 1985 hebben de Ministers van Financiën en Begroting beslist vanaf 1986 af te zien van dergelijke financieringsvorm. Daarom moet een speciaal artikel worden ingeschreven om deze uitgave toe te staan.

6. Economische Zaken :

Drie twaalfden, mits twee uitzonderingen :

- vermindering voor de financiële lasten van de nationale sectoren, aangezien die schuld overgenomen is door de Staat. Deze lasten komen voor op de Rijksschuldbegroting;
- reële behoeften voor de voorlopige kredieten ten voordele van de nationale sectoren — contractuele verplichtingen.

7. P.T.T. :

Drie twaalfden plus behoeften van de eerste weken van april, waarvoor de ordonnancements reeds einde maart moeten gebeuren.

8. Tewerkstelling en Arbeid :

- vier twaalfden, omdat de uitgaven voor april reeds in maart dienen geëordonnanceerd te worden;

— quote-part complémentaire de la Belgique dans les frais de l'Organisation internationale du Travail, à verser en janvier.

9. *Prévoyance sociale :*

- quatre douzièmes parce que les dépenses à effectuer en avril doivent être ordonnancées dès le mois de mars;
- 80 % des subsides en faveur des services d'assurance mutuelle libre : (prévu par la loi).

10. *Education nationale :*

Trois douzièmes, avec une exception : 50 % pour l'enseignement subventionné (prévu par la loi).

L'article 2 prévoit que ces crédits ne peuvent être affectés que dans le cadre de dépenses et programmes existants ayant été approuvés par le législateur.

L'article 3 règle le problème du Fonds d'Investissement agricole. Ainsi qu'il a été expliqué ci-avant (art. 1), un nouvel article budgétaire doit être créé pour permettre les dépenses qui, en 1985, étaient encore financées par l'affectation de recettes. Cet article permet l'ouverture d'un nouvel article budgétaire. Il ne s'agit donc aucunement d'une nouvelle dépense mais seulement d'une modification du mode de financement d'une dépense existante.

Les articles 4 à 22 accordent de nouvelles autorisations d'engagement à charge de divers fonds. Les moyens libérés ne représentent, dans ce cas également, que trois douzièmes.

Le chapitre III contient les mesures devant permettre de proroger en 1986 les mesures d'économie qui étaient en vigueur en 1985. Seules sont reprises les mesures dont la prorogation nécessite une base légale. Les autres mesures, qui peuvent être prorogées par voie d'arrêté royal, ne sont pas reprises.

1) Article 34 : cotisation de solidarité à charge des fonctionnaires.

2) Article 35 : paiement par l'Office national des Pensions pour Travailleurs salariés de 80 % de la prépension de retraite des chômeurs âgés.

3) Article 36 : modération à charge des indépendants.

4) Mesures applicables au secteur de la construction, prévues par la loi du 28 décembre 1983. »

III. — Exposé du Ministre des Finances

Les articles du chapitre II du projet contiennent des dispositions qui figurent pratiquement dans tout projet de loi de finances. Seul l'article 24 se distingue à cet égard, ne fût-ce que par la référence qui est faite à la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres dans la partie de l'exposé des motifs relative à cet article.

Les autres articles concernent le remboursement d'emprunts à leurs échéances respectives; les crédits prévus à cet effet correspondent donc aux besoins réels.

Il est prévu, en outre, un système d'avances qui doit permettre à la Caisse d'amortissement d'intervenir au cas où les cours des obligations viendraient à être inférieurs au pair dans le courant de 1986.

En vue d'assurer la continuité du financement du budget des communautés et des régions, les montants totaux des ristournes sur impôts et perceptions pour l'année budgétaire 1986 sont fixés provisoirement aux montants prévus au budget des Voies et Moyens de 1985 (loi du 27 décembre 1984, art. 7).

La concertation entre le Gouvernement national et les exécutifs communautaires et régionaux, qui est prévue en cette matière par l'article 9, § 2, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du

— bijkomend aandeel van België in de kosten van de Internationale Arbeidsorganisatie, verschuldigd in januari.

9. *Sociale voorzorg :*

- vier twaalfden, omdat de uitgaven voor april reeds in maart dienen geëordonnanceerd te worden;
- 80 % van de toelagen voor de vrije ziekenfondsverzekering : (wettelijk bepaald).

10. *Onderwijs :*

Drie twaalfden, mits één uitzondering : 50 % voor het gesubsidieerd onderwijs (wettelijk bepaald).

In artikel 2 wordt bepaald dat deze kredieten enkel kunnen worden besteed in het kader van bestaande uitgaven en programma's die door de wetgever werden goedgekeurd.

In artikel 3 wordt het probleem van het Landbouwinvestingsfonds geregeld. Zoals hoger reeds vermeld (art. 1), dient een nieuw begrotingsartikel gecreëerd te worden om de uitgaven toe te laten die in 1985 nog door geëffecteerde middelen werden gefinancierd. Dit artikel laat de opening van een nieuw begrotingsartikel toe. Het betreft dus geenszins een nieuwe uitgave, doch enkel een andere financieringswijze van een bestaande uitgave.

De artikelen 4 tot en met 22 geven de toelating tot het aangaan van vastleggingsmachtigingen ten laste van diverse fondsen. Ook hier worden slechts drie twaalfden vrijgegeven.

Hoofdstuk III bevat de bepalingen die moeten toelaten de besparingsmaatregelen die in 1985 van kracht waren te verlengen in 1986. Enkel deze maatregelen zijn opgenomen die een wettelijke basis vereisen voor hun verlenging. De andere maatregelen die per koninklijk besluit kunnen worden verlengd zijn niet opgenomen.

1) Artikel 34 : Solidariteitsbijdrage van de ambtenaren.

2) Artikel 35 : betaling door de Rijksdienst voor Werknemerspensioenen van 80 % van het brugrustpensioen van oudere werklözen.

3) Artikel 36 : matiging van de zelfstandigen.

4) Bouwmaatregel vervat in de wet van 28 december 1983. »

III. — Toelichting van de Minister van Financiën

De in hoofdstuk II van het ontwerp opgenomen artikelen bevatten in hoofdzaak bepalingen die omzeggens in ieder ontwerp van financiewet voorkomen. Alleen artikel 24 valt niet onder deze noemer, al was het maar door de verwijzing in de memorie van toelichting bij dit artikel naar de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen.

De overige artikelen betreffen de terugbetaling van leningen op hun respectieve vervaldagen; de hiertoe ingeschreven bedragen beantwoorden bijgevolg aan de reële behoeften.

Daarenboven is er nog een systeem van voorschotten dat de Amortisatiekas moet toelaten op te treden wanneer de kwoterings van de uitstaande obligaties in de loop van 1986 beneden pari zouden zijn.

Om de continuïteit in de financiering van de begroting van de Gemeenschappen en Gewesten te verzekeren worden de totale bedragen van de geristorneerde belastingen en heffingen van het begrotingsjaar 1986 voorlopig vastgesteld op de bedragen vermeld in de Rijksmiddelenbegroting voor 1985 (wet van 27 december 1984, art. 7).

Het in artikel 9, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen hiertoe voorziene overleg tussen de nationale Regering en de Gemeenschaps- en Gewestex-

9 août 1980, aura lieu à brève échéance. Entre-temps, les ristournes de l'année précédente seront, du moins en principe, entièrement libérées.

La mise à disposition effective de ces ressources dépend toutefois de la perception des impôts spécifiques qui sont ristournés aux communautés et aux régions conformément à l'article 9, § 2, de la loi du 9 août 1980. Il n'est donc pas obligatoire en cette matière de libérer 25 % (3/12).

Il faut, en outre, attirer l'attention sur l'article 37 du chapitre III. Cet article concerne la reconduction de la déduction des intérêts hypothécaires à concurrence de 200 000 francs (100 000 francs la première année, 60 000 francs la deuxième et 40 000 francs la troisième) qui a été instaurée par l'article 38 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires. Le Gouvernement précédent s'était d'ailleurs engagé à reconduire cette mesure (ainsi que la réduction du taux de la T.V.A.) jusqu'au 30 avril 1986, lors de la conférence de la table ronde qu'il avait tenue avec les partenaires sociaux du secteur de la construction le 30 juillet dernier.

IV. — Discussion générale

M. Willockx constate que les deux Ministres n'ont fait dans leur exposé aucune allusion à l'exécution du budget de 1985.

L'intervenant croit savoir que le déficit (solde net à financer) se situerait entre 580 et 585 milliards pour les onze premiers mois de 1985. Bien que les résultats de décembre soient traditionnellement meilleurs et que le déficit précité puisse donc être légèrement inférieur, l'orateur estime néanmoins pouvoir affirmer que les résultats sont très mauvais, surtout si l'on tient compte du fait que le déficit avait été estimé à 495,7 milliards.

Il demande dès lors que les chiffres des onze premiers mois soient communiqués aux membres de la Commission, ce qui permettrait en outre d'apprécier exactement les bases sur lesquelles le nouveau Ministre du Budget bâtira sa politique.

Le Ministre des Finances communique ensuite les données suivantes concernant l'évolution de la Dette publique pour les 11 premiers mois de 1985 :

(En milliards de francs)

	1985	1984
Dette intérieure : — <i>Binnenlandse schuld</i> :		
— Consolidée. — <i>Geconsolideerde</i>	+ 368,3	177,6
— Flottante. — <i>Vlottende</i>	+ 201,4	228,1
	<u>569,7</u>	<u>405,7</u>
Dette extérieure : — <i>Buitenlandse schuld</i> :		
— Consolidée. — <i>Geconsolideerde</i>	- 61,3	+ 197,0
— Flottante. — <i>Vlottende</i>	+ 14,7	- 5,8
	<u>- 46,6</u>	<u>191,2</u>
	523,1	596,9
Bénéfices de change. — <i>Wisselwinst</i>	58,0	—
Pertes de change. — <i>Wisselverlies</i>	—	- 35,2
	<u>581,1</u>	<u>561,7</u>
Variation nette. — <i>Netto variatie</i>		

En ce qui concerne la ventilation de ce montant, il faut tenir compte de la reprise des dettes des secteurs nationaux (132,9), de l'amortissement de la dette du secteur du logement social (17,6) qui a été pris en charge par l'Etat et du F.M.I. (8,7). Compte tenu de ces éléments, la dette a progressé de 682,3 milliards (523,1 + 132,9 + 17,6 + 8,7) depuis le 1^{er} janvier 1985.

cutieven zal spoedig plaatsvinden. Inmiddels worden de *ristorno's* van het vorige jaar, in principe althans, volledig vrijgegeven.

De effectieve terbeschikkingstelling van deze middelen hangt evenwel af van de inning van de specifieke (d.w.z. overeenkomstig artikel 9, § 2, van de wet van 9 augustus 1980 aan de gemeenschappen en gewesten toegewezen) belastingen. Hier is er bijgevolg geen vrijmaking ten belope van 25 % (3/12) vereist.

In hoofdstuk III van het ontwerp is er ten slotte nog het artikel 37. Dit artikel beoogt de verlenging van de bijkomende aftrek van hypotheecaire interesten ten bedrage van 200 000 frank (100 000 frank in het eerste jaar, 60 000 frank in het tweede jaar en 40 000 frank in het derde jaar), ingevoerd bij artikel 38 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen. Op de rondetafelconferentie van 30 juli jl. met de sociale partners uit de bouwsector heeft de vorige regering immers toegezegd dat deze maatregel (net zoals het verlaagde B.T.W.-tarief) zou worden verlengd tot 30 april 1986.

IV. — Algemene bespreking

De heer Willockx stelt vast dat in de uiteenzettingen van de beide Ministers met geen woord wordt gerept over de stand van uitvoering van de begroting van 1985.

Naar hij vernomen heeft, zou het tekort (d.w.z. het netto te financieren saldo) voor de eerste elf maanden van 1985 schommelen tussen de 580 en de 585 miljard frank. Hoewel de resultaten voor de maand december traditioneel iets beter zijn en het bovenvermeld tekort wellicht ietwat zal teruglopen, meent hij toch te mogen stellen dat het resultaat zeer slecht is en dit vooral t.o.v. het geraamde tekort van 495,7 miljard frank.

Hij vraagt dan ook dat de cijfers voor de eerste elf maanden aan de commissieleden zouden worden medegedeeld. Dit zou bovendien toelaten het toekomstig beleid van de nieuwe Minister van Begroting op zijn juiste vertrekbasis te evalueren.

De Minister van Financiën verstrekt vervolgens de hiernavolgende gegevens betreffende de evolutie van de Staatsschuld tijdens de eerste 11 maanden van 1985 :

(In miljarden frank)

	1985	1984
Dette intérieure : — <i>Binnenlandse schuld</i> :		
— Consolidée. — <i>Geconsolideerde</i>	+ 368,3	177,6
— Flottante. — <i>Vlottende</i>	+ 201,4	228,1
	<u>569,7</u>	<u>405,7</u>
Dette extérieure : — <i>Buitenlandse schuld</i> :		
— Consolidée. — <i>Geconsolideerde</i>	- 61,3	+ 197,0
— Flottante. — <i>Vlottende</i>	+ 14,7	- 5,8
	<u>- 46,6</u>	<u>191,2</u>
	523,1	596,9
Bénéfices de change. — <i>Wisselwinst</i>	58,0	—
Pertes de change. — <i>Wisselverlies</i>	—	- 35,2
	<u>581,1</u>	<u>561,7</u>
Variation nette. — <i>Netto variatie</i>		

Bij de samenstelling van dit bedrag wordt geen rekening gehouden met de overname van de schulden van de nationale sectoren (132,9), de schuldaflossing van de sociale huisvesting (17,6) die de Staat op zich heeft genomen en het I.M.F. (8,7). Rekening gehouden met deze elementen steeg de schuld sedert 1 januari 1985 met 682,3 miljard (523,1 + 132,9 + 17,6 + 8,7).

Suivant les premières perspectives, la dette diminuera de 40 milliards en décembre, de sorte que l'accroissement net peut être estimé à 541 milliards pour 1985.

Le Ministre conclut que la situation des finances publiques est très difficile et qu'il est absolument nécessaire de mener une politique budgétaire énergique. Le problème essentiel concerne les recettes fiscales et plus particulièrement la diminution des versements anticipés à l'impôt des personnes physiques par rapport aux années précédentes.

L'écart (0,5 %) par rapport aux prévisions est par contre peu sensible en ce qui concerne les dépenses réelles.

∴

Selon M. Desaeeyere, la prorogation des lois existantes en matière d'impôts directs et indirects, prévue par l'article 24 du projet, équivaldrait, si cette pratique était répétée d'année en année pendant toute la durée de la présente législature, à une application stricte du « blocage fiscal » annoncé dans la déclaration gouvernementale, fût-ce seulement au sens juridique de l'expression.

Cette notion a cependant une signification tant micro-économique que macro-économique.

L'intervenant craint que ce ne soit cette signification micro-économique que le Gouvernement ait précisément à l'esprit. Cette conception implique que, pour un même revenu en termes réels, le contribuable devrait payer le même montant d'impôt que l'année précédente.

L'interprétation macro-économique permet cependant de conclure à la stabilisation des quotas fiscaux, c'est-à-dire de la part de l'impôt (global) dans le produit national brut. En termes d'impôt sur les revenus, cela signifie que la part du revenu des particuliers transférée à l'Etat reste constante.

Un « blocage fiscal » micro-économique (aucune modification des lois fiscales en vigueur) n'engendre pas un « blocage fiscal » macro-économique. Une croissance du P.N.B., qu'elle soit nominale sous l'effet de l'inflation ou réelle, entraîne une augmentation plus que proportionnelle de l'impôt.

Un exemple absurde de ce processus serait une situation dans laquelle tous les Belges finiraient par être imposés au taux maximum (67,5 %) par suite de la croissance de leur revenu.

D'un point de vue macro-économique, les quotas fiscaux peuvent donc croître si le blocage fiscal se limite à un blocage micro-économique. Les chiffres du Bureau du plan dont on dispose laissent d'ailleurs prévoir un accroissement des quotas fiscaux au cours des quatre prochaines années. Ces chiffres devraient du reste figurer dans le rapport de la commission de la Chambre.

En raison de l'inclusion d'un certain nombre de mécanismes dans la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, c'est précisément en 1986 que se produira l'augmentation la plus forte de ces quotas fiscaux; d'où l'importance exceptionnelle de la présente loi de finances.

Compte tenu de la croissance prévue de 1,5 % du P.N.B. en 1986, M. Desaeeyere doute de l'opportunité d'un éventuel « blocage fiscal » macro-économique, eu égard surtout au problème de la distorsion fiscale.

Ce n'est pas tellement la fraude fiscale, mais ce sont plutôt les effets de la trop forte pression fiscale dans le domaine de l'évasion fiscale (la « fuite des loisirs ») qui sont importants à cet égard. Cet « effet de fuite » est en effet réel et n'est pas sujet à l'illusion monétaire.

M. Desaeeyere pose ensuite les quatre questions suivantes :

1. L'accord de gouvernement doit-il être interprété dans un sens macro-économique ou plutôt micro-économique ?

Volgens de eerste vooruitzichten zal tijdens de maand december de schuld dalen met 40 miljard frank, zodat de netto stijging voor 1985 mag geraamd worden op 541 miljard frank.

De Minister besluit dat de toestand van de openbare financiën zeer moeilijk is en dat het absoluut nodig is een krachtadig begrotingsbeleid te voeren. Het probleem situeert zich vooral in de fiscale ontvangsten, vooral in de t.o.v. de vorige jaren geringere voorafbetalingen in de inkomstenbelasting van de fysieke personen.

De reële uitgaven daarentegen vertonen slechts een geringe afwijking (0,5 %) t.o.v. de vooropgestelde ramingen.

∴

Volgens de heer Desaeeyere zou de verlenging van de bestaande wetten inzake directe en indirecte belastingen, als vervat in artikel 24 van het ontwerp, indien men deze praktijk jaar na jaar gedurende de volle duur van de komende regeerperiode moest herhalen neerkomen op de strikte uitvoering van de in de regeringsverklaring aangekondigde « fiscale stop », zij het dan enkel in de juridische betekenis ervan.

Dit begrip heeft echter zowel een micro-economische als een macro-economische betekenis.

Het lid vreest dat de Regering precies deze micro-economische betekenis voor ogen heeft. Deze visie houdt in dat men voor eenzelfde inkomen in reële termen eenzelfde bedrag aan belasting betaalt als tijdens het voorgaande jaar.

De macro-economische interpretatie komt echter neer op de stabilisatie van de fiscale quota, van het aandeel dus van de (globale) belasting binnen het bruto nationaal produkt. Toegepast op de inkomstenbelasting betekent zulks dat het aandeel binnen het inkomen der particulieren dat aan de Staat wordt overgedragen constant blijft.

Een micro-economische fiscale stop (niets wijzigen aan de bestaande belastingwetten) leidt niet tot een macro-economische « fiscale stop ». Wanneer het B.N.P. groeit, hetzij nominaal door inflatie, hetzij reëel, dan veroorzaakt deze groei een meer dan proportionele stijging van de belasting.

Bij wijze van absurd voorbeeld zou op die manier na verloop van tijd iedereen in België tegen het maximale belastingtarief (67,5 %) worden belast ingevolge de groei van zijn inkomen.

Macro-economisch gezien kunnen dus de belastingquota stijgen, wanneer de belastingstop zou worden beperkt tot een micro-economische stop. De beschikbare cijfers van het Planbureau wijzen trouwens op een stijging van de fiscale quota gedurende de komende vier jaar. Deze cijfers zouden ten andere in het verslag van de kamercommissie moeten worden vermeld.

Door een aantal mechanismen die in de fiscale wet van 1 augustus 1985 zijn ingebouwd, zal het leeuwenaandeel van de stijging van deze fiscale quota precies in 1986 geschieden; vandaar het ongemeen groot belang van deze financiewet.

In het licht van de voorspelde groei van het B.N.P. in 1986 met 1,5 %, stelt de heer Desaeeyere de vraag naar de wenselijkheid van een eventuele macro-economische « fiscale stop » vooral gelet op het probleem van de fiscale distorsie.

Niet zozeer de fiscale fraude, doch de evasieëffecten van de té hoge belastingdruk (de zogenaamde vlucht in de « vrije tijd ») zijn in dit verband belangrijk. Dit vluchteffect is immers reëel en niet onderhevig aan monetaire illusie.

De heer Desaeeyere stelt vervolgens de hiernavolgende vier vragen :

1. Dient het regeerakkoord in macro-economische dan wel in micro-economische zin te worden geïnterpreteerd ?

2. S'il doit être compris dans un sens macro-économique, l'intervenant souhaite que le Ministre du Budget explique pourquoi les lois fiscales existantes sont simplement prorogées par l'article 24 du projet.

3. Les nouvelles prévisions du Bureau du Plan pour le mois de décembre sont-elles déjà disponibles et, si non, le Gouvernement dispose-t-il de chiffres provisoires ?

4. Est-il possible de faire figurer dans le rapport les chiffres relatifs à l'élasticité des divers types d'impôts (augmentation des divers impôts, à politique inchangée, au cours de l'année prochaine) ? De tels chiffres ont d'ailleurs déjà été publiés dans des rapports antérieurs concernant les budgets des Voies et Moyens.

M. Desaeyere estime que l'article 33 est contraire, sinon à la lettre, du moins à l'esprit des lois de réformes institutionnelles des 8 et 9 août 1980.

Il souligne à cet égard le caractère irréversible du transfert de ces ristournes. Cette irréversibilité concerne moins les montants que les pourcentages.

Il estime qu'il convient de modifier l'article 33 de telle sorte que les impôts qui sont ristournés intégralement ainsi que le pourcentage des impôts qui sont ristournés en partie, restent acquis aux communautés et aux régions.

Il est selon lui absolument inadmissible que l'élasticité des impôts joue pour les instances nationales mais non pour les communautés et les régions. Cette situation lui paraît absolument contraire à l'autonomie fiscale des communautés et des régions dont certains partis de la majorité se sont dits partisans.

M. Desaeyere constate que l'article 1^{er} du projet transfère une fois de plus les dépenses nécessaires au financement des secteurs économiques nationaux du budget des Affaires économiques à celui de la Dette publique. Une opération identique, à laquelle l'intervenant déclare rester fermement opposé, avait été effectuée pour la première fois par le biais du budget des Affaires économiques pour 1985.

Il estime que le Gouvernement tente ainsi de dissimuler les milliards qui sont consacrés à l'aide à la sidérurgie et il demande que les dépenses en question soient mentionnées distinctement dans le rapport.

En ce qui concerne l'article 3, *M. Desaeyere* demande ce qu'il adviendra du Fonds de Rénovation industrielle.

Il demande également des précisions au sujet des emprunts étrangers dont il est question à l'article 26.

∴

M. Tobback renvoie au discours inaugural du président du Sénat, dans lequel celui-ci a souligné que le recours aux douzièmes provisoires était encore plus grave que la demande de pouvoirs spéciaux.

Il s'attend à ce que l'on recoure à des crédits provisoires pendant peut-être huit mois, pour la plupart des budgets de dépenses.

Ces douzièmes provisoires sont en outre calculés sur la base du budget de 1985, dont on sait à présent qu'il accuse un déficit net d'environ 545 milliards de francs.

Le membre désire dès lors connaître les prévisions du Ministre du Budget à propos du dépôt des budgets de dépenses.

Lorsque le gouvernement précédent, qui s'appuyait sur la même majorité que le gouvernement actuel, a modifié la loi électorale pour avancer la date des élections, le groupe socialiste l'a vainement prévenu que quatre années d'économies risquaient de n'avoir servi à rien s'il ne déposait pas à temps un projet de budget des Voies et Moyens.

2. Indien het in macro-economische zin moet worden opgevat, wenst hij van de Minister van Begroting te vernemen waarom de bestaande belastingwetten dan, krachtens artikel 24 van het ontwerp, gewoon worden verlengd.

3. Is de nieuwe december-projectie van het Planbureau reeds beschikbaar en zo neen, beschikt de Regering over voorlopige cijfers ?

4. Is het mogelijk om in het verslag de cijfers betreffende de elasticiteit van de verschillende vormen van belasting (de stijging van de onderscheiden belastingvormen bij ongewijzigd beleid gedurende het volgende jaar) te doen opnemen ? In vorige verslagen betreffende de Rijksmiddelenbegroting werden trouwens reeds dergelijke cijfers gepubliceerd.

Met betrekking tot artikel 33 stelt *de heer Desaeyere* vast dat het strijdig is zo niet met de letter, dan toch met de geest van de wetten van 8 en 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen.

Hij beklemtoont in dit verband de irreversibiliteit van de overdracht van deze *ristorno's*. Deze irreversibiliteit geldt niet zozeer voor de bedragen dan wel voor de percentages.

Dit artikel 33 moet worden gewijzigd in deze zin dat de reeds volledig geristorneerde belastingen, alsmede het percentage van de gedeeltelijk geristorneerde belastingen verworven blijven voor de gemeenschappen en de gewesten.

Het is volstrekt onaanvaardbaar dat het elasticiteitseffect van de belastingen wel zou spelen voor de nationale instanties, doch niet voor de gewesten en gemeenschappen. Dit lijkt hem volkomen in strijd met de door sommige meerderheidspartijen beleden fiscale autonomie voor de gewesten en gemeenschappen.

Met betrekking tot artikel 1 van het ontwerp, stelt *de heer Desaeyere* vast dat de uitgaven m.b.t. de financiering van de zogenaamde nationale economische sectoren weer eens werden overgeheveld van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken naar de Rijksschuldbegroting. Een dergelijke overheveling, waartegen hij fel gekant is, gebeurde voor het eerst in de van de begroting van Economische Zaken voor 1985.

Volgens hem is het er de Regering om te doen de miljardensteun aan de staalnijverheid weg te moffelen. Hij dringt erop aan dat deze uitgaven afzonderlijk in het verslag zouden worden vermeld.

In verband met artikel 3 wenst *de heer Desaeyere* te vernemen wat er met het Fonds voor Industriële Vernieuwing zal gebeuren.

Ten slotte wenst hij toelichting omtrent de in artikel 26 bedoelde buitenlandse leningen.

∴

De heer Tobback verwijst naar de inaugurale rede van de senaatsvoorzitter, waarin deze het gebruik van voorlopige twaalfden nog erger vond dan dat van bijzondere machten.

Hij verwacht dat voor het merendeel van de uitgavenbegrotingen wellicht gedurende 8 maanden met voorlopige kredieten zal worden gewerkt.

Deze voorlopige twaalfden zijn bovendien berekend op de begroting voor 1985, waarvan intussen geweten is dat ze een netto-tekort zal vertonen van ± 545 miljard frank.

Hij wenst alleszins de vooruitzichten van de Minister van Begroting te kennen betreffende de neerlegging van de uitgavenbegrotingen.

Toen de vorige regering, die op dezelfde meerderheid berustte als de huidige, de kieswet heeft gewijzigd om de verkiezingsdatum te vervroegen, heeft de socialistische groep er tevergeefs voor gewaarschuwd dat de resultaten van vier jaar bezuinigingen verloren dreigden te gaan als niet tijdig een ontwerp van Rijksmiddelenbegroting zou worden ingediend.

Si, comme en 1981, le Gouvernement s'était appuyé sur une nouvelle majorité, M. Tobback aurait pu admettre que le budget des Voies et Moyens n'ait pas pu être déposé avant la fin décembre. Cette excuse n'est pas valable dans les circonstances présentes. Alors qu'il avait été annoncé tout d'abord qu'un budget serait établi dès le mois de juillet, il n'a plus été question ensuite que de définir les grandes options. Finalement, ces options elles-mêmes brillèrent par leur absence. On avait pourtant promis aux électeurs que la politique du précédent gouvernement serait simplement poursuivie.

En ce qui concerne l'avis du Conseil d'Etat (*Doc. Chambre n° 68/2*), M. Tobback s'étonne qu'au moment où il déposait un projet incomplet au Parlement (projet où ne figuraient pas les articles 34 à 37), le Gouvernement ait demandé un avis du Conseil d'Etat sur l'ensemble du projet.

Il constate ensuite qu'en ce qui concerne l'article 34 du projet, toutes les prescriptions légales en la matière n'ont pas été respectées à ce jour. La remise en vigueur de la cotisation de solidarité à charge des fonctionnaires requiert, en effet, selon l'intervenant, l'avis du Comité de consultation syndicale, un avis qui fait toujours défaut en ce moment. Le membre insiste dès lors pour que le Gouvernement fasse le nécessaire à cet égard.

L'article 34 vise apparemment la fonction publique au sens strict, alors que la cotisation de solidarité s'appliquait précédemment sur une échelle plus large, sur la base du critère de la stabilité d'emploi. M. Tobback en conclut qu'il s'agit effectivement d'une nouvelle cotisation. La loi du 12 mars 1985 prévoyait d'ailleurs expressément que la durée de validité de cette cotisation de solidarité expirerait le 31 décembre 1985. L'exposé des motifs de cette même loi invoquait d'ailleurs l'équité pour ne plus proroger cette mesure.

∴

M. Defosset souligne qu'en dehors des dispositions classiques, le projet contient aussi quelques cavaliers budgétaires qui auraient dû faire l'objet de projets de loi distincts. Le Gouvernement invoque l'urgence pour se faciliter la tâche.

M. Defosset souligne, en outre, que tant le groupe de travail mixte (Chambre-Sénat) pour la réforme des méthodes budgétaires que la Délégation générale à la réforme de la comptabilité de l'Etat se sont prononcés clairement pour une plus grande transparence budgétaire qui permettrait d'améliorer, voire de rétablir le contrôle parlementaire.

L'intervenant cite le rapport de M. Wauthy sur les crédits provisoires pour 1983 (*Doc. Chambre n° 757/3*, 1983-1984), où l'on peut lire, avec références à la littérature juridique, que le procédé des crédits provisoires entrave considérablement la mission de contrôle du Parlement sur la gestion du Pouvoir exécutif. M. d'Alcantara n'a-t-il pas suggéré — pour éviter le recours systématique à la pratique des crédits provisoires — « d'envisager des sanctions qui ne se traduisent pas automatiquement par la chute du Gouvernement ou la démission du Ministre » ?

M. Defosset estime que l'argument selon lequel le Gouvernement manquerait de temps n'est pas sérieux. En 1981, le gouvernement démissionnaire avait au moins encore déposé le projet de loi de finances. En 1985, le Gouvernement a simplement laissé les affaires en suspens.

M. Defosset souligne ensuite que, dans le projet à l'examen, la règle des trois douzièmes (ou 25 %) est en fait l'exception. Dans la plupart des cas, les crédits libérés s'élèvent à 33 %, sauf pour les communautés et les régions, où l'on s'en tient strictement à la règle des 25 %.

Par ailleurs, les crédits provisoires sont calculés sur base du budget initial pour 1985, alors qu'en 1981 ils étaient encore calculés sur le budget ajusté.

Mocht de Regering, zoals in 1981, op een nieuwe meerderheid hebben gesteund, dan zou de heer Tobback wel hebben kunnen aanvaarden dat er geen Rijksmiddelenbegroting vóór einde december kon worden ingediend. Thans geldt dit excuus niet. Eerst was gezegd dat in juli reeds een begroting zou worden opgesteld. Nadien werd enkel nog gesproken over de grote opties; uiteindelijk kwam ook daar niets van in huis. Men heeft de kiezer nochtans beloofd dat het beleid van de vorige regering gewoon zou worden voortgezet.

Met betrekking tot het advies van de Raad van State (*Stuk nr. 68/2*) verbaast de heer Tobback zich erover dat de Regering op het moment dat zij bij het Parlement een onvolledig ontwerp (zonder de artikels 34 tot en met 37) indiende, blijkbaar toch reeds over het ontwerp een advies van de Raad van State had gevraagd.

Vervolgens stelt hij vast dat m.b.t. artikel 34 van het ontwerp op heden niet voldaan is aan alle wettelijke voorschriften. Voor het wederinvoeren van de solidariteitsbijdrage voor de ambtenaren is volgens hem immers het advies van de Syndicale Commissie vereist en dat is er momenteel nog niet. Hij dringt er dan ook op aan dat de Regering alsnog het nodige zou doen.

Blijkbaar geldt artikel 34 enkel voor het openbaar ambt *sensu stricto*, terwijl in het verleden de solidariteitsbijdrage op ruimere schaal volgens het criterium van de vastheid van betrekking werd toegepast. De heer Tobback concludeert hieruit dat het wel degelijk gaat over een nieuwe heffing. In de wet van 12 maart 1985 was trouwens uitdrukkelijk bepaald dat de geldigheidsduur van deze solidariteitsbijdrage verstreek per 31 december 1985. In de memorie van toelichting bij diezelfde wet werd trouwens een beroep gedaan op de billijkheid om deze maatregel niet langer te verlengen.

∴

De heer Defosset wijst erop dat onderhavig ontwerp van financiewet naast de klassieke bepalingen ook begrotingsruiters bevat waarvoor een afzonderlijk wetsontwerp had moeten worden ingediend. De Regering roept evenwel de hoogdringendheid in, om het zichzelf gemakkelijk te maken.

De heer Defosset wijst er tevens op dat zowel de Gemengde werkgroep (Kamer-Senaat) voor de hervorming van de begrotingsmethodes, als de « Algemene Afvaardiging tot hervorming van de Rijkscomptabiliteit » onduidelijk hebben gepleit voor meer doorzichtigheid van de begroting, die de mogelijkheid tot parlementaire controle zou bevorderen, ja zelfs herstellen.

Spreker citeert uit het rapport van de heer Wauthy betreffende de voorlopige kredieten voor 1983 (*Stuk Kamer nr. 757/3*, 1983-1984) waarin, onder verwijzing naar de rechtsliteratuur, was gesteld dat het procédé van voorlopige kredieten de controle-taak van het Parlement op het beheer van de Uitvoerende Macht in aanzienlijke mate belemmert. Heeft de heer d'Alcantara niet gesuggereerd — om te voorkomen dat stelselmatig naar de praktijk van de voorlopige kredieten wordt teruggegrepen — « sancties te overwegen die niet automatisch de val van de Regering of het ontslag van de Minister ten gevolge hebben » ?

Het argument als zou de Regering in tijdnood zijn geraakt acht de heer Defosset niet ernstig. In 1981 heeft de ontslagnemende regering tenminste nog de financiewet ingediend. In 1985 werden de zaken gewoonweg op hun beloop gelaten.

Vervolgens merkt de heer Defosset op dat de regel van de drie twaalfden (of 25 %) *de facto* de uitzondering wordt in onderhavig ontwerp. In het merendeel der gevallen wordt 33 % der kredieten vrijgegeven, behalve dan voor de gewesten en gemeenschappen waar strikt de hand wordt gehouden aan de 25 %-regel.

Daarenboven worden de voorlopige kredieten berekend op basis van de oorspronkelijke begroting voor 1985, terwijl dit in 1981 geschiedde op basis van de aangepaste begroting.

Le budget de la Dette publique est libéré à concurrence de 44 %. L'intervenant désire obtenir un aperçu de la situation de la Dette publique jusque fin 1985. Il estime que la presse est souvent mieux informée à cet égard que le Parlement, qui n'a en effet plus obtenu aucune information en cette matière depuis le contrôle budgétaire de mars 1985.

Il est question dans la déclaration gouvernementale (p. 3) d'un solde net à financer représentant 11 % du P.N.B. en 1985, contre 13 % en 1981. Le solde net à financer s'élevait en fait à 12,6 % et non à 13 % en 1981.

L'accord de gouvernement du 16 décembre 1981 (p. 7) prévoyait que le déficit de l'ensemble du secteur public devait être réduit de 1,5 % à 2 % du P.N.B. pendant quatre ans. Le déficit ne devrait plus s'élever qu'à 6,9 % en 1987.

La communication gouvernementale du 15 mars 1984 prévoyait pour 1987 un solde net à financer s'élevant non pas à 6,9 % mais à 9 % et ce, en dépit d'une série de mesures énergiques.

Selon la déclaration gouvernementale du 29 novembre 1985, le Gouvernement s'est fixé comme objectif 8 % pour 1987, alors que la moyenne européenne est de 5 %. *M. Defosset* demande comment le Gouvernement espère atteindre cet objectif. Il estime qu'il faudra pour ce faire recourir à des mesures draconiennes.

∴

M. Petitjean se réfère à la communication gouvernementale du 15 mars 1984 qui prévoyait un plan pluriannuel d'assainissement des finances publiques, lequel devait s'étaler sur les années 1984, 1985 et 1986. La prorogation de la cotisation de solidarité, qui est prévue à l'article 34 du présent projet de loi, n'est donc rien de plus qu'une modalité de cette décision qui avait déjà été prise dès 1984.

Lors de la discussion de la loi de redressement du 31 juillet 1984, les amendements de l'opposition qui visaient, en ce qui concernait l'extension de la cotisation de solidarité au personnel des institutions publiques de crédit, à limiter la durée d'application de cette mesure, avaient d'ailleurs été rejetés.

En ce qui concerne l'article 37 (mesures en faveur du secteur de la construction), *M. Petitjean* estime que le Gouvernement vise uniquement à éviter un vide juridique entre la fin de la période d'application des mesures actuelles et l'entrée en vigueur des mesures nouvelles qui seront prises en faveur de ce secteur.

L'opposition a également déclaré par le passé que les mesures prises étaient insuffisantes.

M. Petitjean espère lui aussi que le Gouvernement prendra des mesures énergiques pour soutenir efficacement ce secteur.

∴

M. Willockx pose les questions suivantes :

1) Comment les « besoins réels » auxquels correspondent, selon l'exposé des motifs (p. 2), les crédits provisoires demandés pour le budget de la Dette publique ont-ils été calculés ? Sur quels taux d'intérêt s'est-on fondé en ce qui concerne la dette flottante ?

2) Comment les frais de personnel sont-ils imputés pour le mois de décembre 1985 ? Est-il exact que les rémunérations sont imputées au budget de 1986 et que seule la prime de fin d'année est imputée à celui de 1985 ?

M. Willockx souhaite, en outre, qu'une comparaison soit faite entre les imputations budgétaires des années précédentes (1983 et 1984).

3) A combien s'élèvent les moyens budgétaires qui ont été effectivement absorbés par les « secteurs économiques nationaux » en 1985 et quelles sont les prévisions pour 1986 ?

De nouvelles techniques sont prévues en la matière à l'article 30, § 2, du projet. Qu'en attend-on ?

Voor de Rijksschuldbegroting wordt 44 % vrijgegeven. Spreker wenst een overzicht te krijgen van de situatie van de Openbare Schuld tot einde 1985. Het komt hem voor dat de pers hierover dikwijls beter geïnformeerd wordt dan het Parlement; sinds de begrotingscontrole van maart 1985 blijft dit laatste immers verstoken van informatie dienaangaande.

In de regeringsverklaring (blz. 3) wordt gewag gemaakt van een netto te financieren saldo t.o.v. het B.N.P. van respectievelijk 13 % voor 1981 en 11 % voor 1985. In werkelijkheid bedroeg het netto te financieren saldo in 1981 niet 13 % maar 12,6 %.

In het regeerakkoord van 16 december 1981 (p. 7) werd gesteld dat het tekort in de ganse publiek sector gedurende 4 jaar met 1,5 % à 2 % van het B.N.P. moest worden verlaagd. In 1987 zou het tekort nog slechts 6,9 % mogen bedragen.

In de regeringsmededeling van 15 maart 1984 werd reeds uitgegaan van een netto te financieren saldo in 1987 ten bedrage van 9 % (i.p.v. 6,9), ondanks tal van ingrijpende maatregelen.

Het objectief van de huidige Regering voor 1987 bedraagt, blijkens de regeringsverklaring van 29 november 1985, 8 % t.o.v. een Europees gemiddelde van 5 %. *De heer Defosset* wenst te vernemen hoe de Regering dit objectief zal bereiken. Hij stelt vast dat daartoe zeer ingrijpende maatregelen zullen vereist zijn.

∴

De heer Petitjean verwijst naar de regeringsmededeling van 15 maart 1984 die een meerjarenplan voor de gezondmaking van de overheidsfinanciën voorzag, dat gespreid zou worden over de jaren 1984, 1985 en 1986. De in artikel 34 van onderhavig ontwerp vervatte verlenging van de solidariteitsbijdrage is dan ook niet meer dan een modaliteit van deze beslissing die reeds in 1984 werd genomen.

Bij de bespreking van de herstellwet van 31 juli 1984 werden trouwens precies i.v.m. de uitbreiding van de toepassing van deze solidariteitsbijdrage tot het personeel van de openbare kredietinstellingen de amendementen van de oppositie die ertoe strekten de toepassingsduur van deze maatregel te beperken verworpen.

Wat artikel 37 (maatregelen ten gunste van de bouwsector) betreft, is het volgens *de heer Petitjean* uitsluitend de bedoeling van de Regering te vermijden dat een rechtvacuüm zou ontstaan tussen het einde van de geldigheidsduur van de huidige maatregelen enerzijds en het ogenblik waarop de nieuwe maatregelen ten gunste van deze sector van kracht worden, anderzijds.

Ook de oppositie heeft trouwens in het verleden verklaard dat de genomen maatregelen niet volstaan.

De heer Petitjean verwacht dan ook van de Regering ingrijpende maatregelen om deze sector doeltreffend te ondersteunen.

∴

De heer Willockx heeft vooreerst enkele vragen :

1) Hij wenst te vernemen hoe de « werkelijke behoeften » waarmee de gevraagde voorlopige kredieten voor de begroting van de Rijksschuld blijkens de Memorie van Toelichting (blz. 2) overeenstemmen, precies werden berekend. Van welke rentehypothesen werd uitgegaan m.b.t. het vlottend gedeelte van de schuld ?

2) Hoe gebeurt precies de budgettaire aanrekening van de personeelskosten voor de maand december van 1985 ? Is het inderdaad zo dat de lonen worden toegerekend op de begroting 1986 en enkel de eindejaarstoelage op die van 1985 ?

De heer Willockx wenst bovendien dat een vergelijking zou worden gemaakt met de budgettaire toerekening tijdens de vorige jaren (1983 en 1984).

3) Hoeveel budgettaire middelen hebben de zogenaamde « nationale economische sectoren » in werkelijkheid in 1985 opgeslorpt en welke zijn de ramingen voor 1986 ?

In artikel 30, § 2, van het ontwerp worden ter zake enkele nieuwe technieken voorzien. Wat wordt daarvan verwacht ?

4) Quelle est l'incidence budgétaire du nouveau mode de paiement des pensions, à savoir le versement sur un compte bancaire ? Quelles conséquences cela a-t-il pour les fonds de tiers disponibles sur les comptes de chèques postaux ?

5) Quel but le Gouvernement poursuit-il précisément par l'insertion du deuxième paragraphe de l'article 27 du projet ?

6) Quel est le calendrier prévu pour le dépôt des budgets des dépenses ?

La mise en œuvre de nouvelles techniques budgétaires est annoncée bien que le groupe de travail mixte (Chambre-Sénat) ne soit parvenu à aucun accord.

Dans la deuxième partie de son intervention, M. Willockx procède à une évaluation de la situation budgétaire telle qu'elle se présente réellement au début du mandat de ce nouveau Gouvernement.

En ce qui concerne les recettes, il constate que le taux de croissance de celles-ci n'a pas été de 8 %, comme il était prévu dans l'exposé général du budget des Voies et Moyens pour 1985.

Le taux de croissance effectif des recettes a en réalité atteint 6 % seulement. Il est évident que le coefficient d'élasticité de 1,12 % fait problème. La diminution du taux d'inflation a en tout cas une influence négative sur les recettes fiscales.

Il est en outre apparu récemment que le système statistique de l'I.N.S. manquait de fiabilité.

M. Willockx demande sur quelle prévision de croissance le Gouvernement se base actuellement.

Il souligne que la modération et la suppression d'une tranche d'indexation ont eu une incidence négative sur la consommation des ménages. Le Gouvernement a manifestement sous-estimé cette incidence de ses propres décisions, que l'opposition avait du reste prévue.

Pour ce qui est du produit du précompte mobilier, une augmentation de 20 % était prévue. En réalité, cette augmentation a atteint à peine 11 % par suite de la baisse des taux d'intérêt, du décalage des échéances de paiement de l'augmentation du volume des placements à l'étranger et de certaines dérogations à l'arrêté royal n° 15.

M. Willockx demande d'ailleurs des précisions sur les dérogations à la réglementation contenue dans l'arrêté royal n° 15.

Il a été admis pour la première fois lors de la concertation du Stuyvenberg en vue de la formation du Gouvernement qu'il existait une moins-value de recettes de 20 milliards. Aujourd'hui, ces 20 milliards sont déjà devenus 28 milliards.

En ce qui concerne les dépenses, M. Willockx constate que la note du Ministre des Finances ne contient que des chiffres résiduels (accroissement de la dette + recettes = dépenses) qui ne sont pas ventilés par département.

Il demande dès lors si les crédits supplémentaires sollicités pour les départements de l'Éducation nationale, de la Prévoyance sociale, etc., sont déjà inclus dans ces chiffres résiduels.

Il est indéniable que de nouveaux types de perception (notamment la cotisation de solidarité), qui ne sont rangés officiellement ni parmi les recettes fiscales ni parmi les cotisations sociales, constituent en fait une forme de modération.

M. Willockx aborde ensuite le problème de la Dette publique. Sur ce point, ses chiffres (537,8 milliards) correspondent plus ou moins à ceux du Gouvernement (541 milliards). Cela représente un solde net à financer de 11,3 à 11,4 % du P.N.B.

Il convient toutefois d'apporter certains correctifs aux chiffres en ce qui concerne la comparaison avec la situation de 1981 (Gouvernement Eyskens). Le solde net à financer représentait, en effet, à l'époque 12,6 % du P.N.B. et l'on pourrait donc conclure à première vue que l'assainissement net représente 1,3 %.

4) Welke is het budgettaire effect van de gewijzigde vorm van pensioenbetaling, namelijk via bankrekeningen; m.a.w. welke gevolgen heeft dit voor de beschikbare derdengelden op de post-checkrekeningen ?

5) Wat is de precieze bedoeling van de Regering met de tweede paragraaf van artikel 27 van het ontwerp ?

6) Welke timing wordt voorzien m.b.t. de indiening van de uitgavenbegrotingen ?

Hoewel in de schoot van de gemengde werkgroep (Kamer-Senaat) voor de hervorming van de begrotingsmethodes geen overeenstemming werd bereikt, wordt toch reeds de toepassing van nieuwe begrotingstechnieken aangekondigd.

Het tweede deel van de tussenkomst van de heer Willockx betreft de vaststelling van de reële budgettaire toestand bij de start van deze nieuwe Regering.

Wat de ontvangsten betreft, stelt hij vast dat het groeiritme van de ontvangsten niet 8 % bedroeg, zoals in de algemene toelichting bij de Rijksmiddelenbegroting voor 1985 was vooropgesteld.

Het werkelijke groeiritme van de ontvangsten bedroeg slechts 6 %. Ongetwijfeld klopt de elasticiteitscoëfficiënt van 1,12 % niet. Alleszins heeft de daling van het inflatieritme een nadelige invloed op de belastingopbrengsten.

Het statistische apparaat van het NIS is recent eveneens onbetrouwbaar gebleken.

De heer Willockx wenst te weten welke groeiprognoze de Regering thans hanteert.

Zijns inziens hebben de inlevering en het overslaan van een indexsprong een nadelige invloed gehad op het gezinsverbruik. De Regering heeft manifest deze, door de oppositie overigens voorspelde, impact van haar eigen beslissingen onderschat.

Voor wat de opbrengst van de roerende voorheffing betreft, was een stijging voorzien van 20 %. In realiteit bedroeg die amper 11 % en dit als gevolg van de dalende rentevoeten, de verschuiving van de intrestvervaldagen, de toename van de beleggingen in het buitenland en bepaalde afwijkingen op het koninklijk besluit nr. 15.

De heer Willockx wenst trouwens inlichtingen te krijgen over de afwijkingen van de reglementering vervat in genoemd koninklijk besluit nr. 15.

Bij het regeringsberaad op Stuyvenberg werd voor het eerst toegegeven dat er voor 20 miljard minderontvangsten waren. Thans zijn er dat reeds 28 miljard.

Inzake de uitgaven stelt de heer Willockx vast dat de nota van de Minister van Financiën enkel residuïfiers bevat (schuldstijging + ontvangsten = uitgaven) die niet per departement werden uitgesplitst.

Hij stelt dan ook de vraag of de gevraagde bijkredieten voor de Departementen Onderwijs, Sociale Voorzorg e.a. reeds in deze residuïfiers begrepen zijn.

Het kan niet worden ontkend dat nieuwe vormen van heffingen (o.m. de solidariteitsbijdrage) die officieel noch bij de fiscale ontvangsten noch bij de sociale bijdragen worden ondergebracht, in werkelijkheid inleveringen zijn.

De heer Willockx heeft het vervolgens over de evolutie van de openbare schuld. Op dit punt stemmen zijn cijfers (537,8 miljard) min of meer overeen met die van de Regering (541 miljard). T.o.v. het B.N.P. geeft dit een netto te financieren saldo van 11,3 à 11,4 %.

Bij de vergelijking met de situatie in 1981 (de Regering-Eyskens) dienen echter enkele correcties op de cijfers te worden uitgevoerd. Inderdaad, toen bedroeg het netto te financieren saldo 12,6 % van het B.N.P., wat op het eerste gezicht een reële sanering van 1,3 % laat uitschijnen.

Deux modifications ont toutefois été apportées aux méthodes budgétaires depuis 1981 :

1. En ce qui concerne le secteur du logement, les aides accordées par l'Etat à la Société nationale du Logement étaient comptabilisées comme des subventions jusqu'en 1983. Par suite de la reprise des dettes qui a eu lieu en 1983, cette dépense a été transférée au solde brut à financer. Ce poste représente un montant de 17 milliards qu'il convient donc d'ajouter aux 538 milliards du solde net à financer si l'on veut obtenir une comparaison valable.

2. La même opération a été effectuée en ce qui concerne le Fonds des Routes pour lequel 10 milliards de francs ont également été transférés au solde brut à financer par suite de la reprise des dettes.

Ces deux correctifs étant apportés, le déficit comparable pour 1985 représente environ 565 milliards de francs, soit 11,9 % du P.N.B. L'assainissement des finances publiques réalisé par le précédent Gouvernement représente donc en réalité 0,6 % du P.N.B.

En ce qui concerne 1985, l'intervenant se réjouit de ce que le Ministre du Budget ait décidé récemment le blocage sélectif des crédits d'engagement restants. Il demande toutefois comment ce blocage sera réalisé dans la pratique.

Il exprime par ailleurs ses plus vives inquiétudes pour 1986. Il a l'impression que le Premier Ministre ne croit plus vraiment à la possibilité de réaliser des économies substantielles en 1986, et encore les mesures qui seront prises le seront-elles par le biais de pouvoirs spéciaux, alors que la procédure parlementaire normale peut être tout aussi rapide et efficace.

S'il est bien de penser dès à présent à 1987, il n'en serait pas moins possible de prendre de nombreuses mesures utiles dès 1986. Le Gouvernement s'est fixé pour objectif de réduire le solde net à financer à 8 % du P.N.B. en 1987.

M. Willockx a calculé, en fonction d'une projection des chiffres de 1985 sur 1987, que l'objectif précité impliquait une économie nette de 170 milliards, soit une économie brute de quelque 230 milliards si l'on tient compte de l'incidence inévitable de ces économies sur les recettes.

M. Willockx craint que la loi des grands nombres (un grand nombre de personnes étant touchées par les économies) jouera en l'occurrence et que le nombre de personnes qui pourront bénéficier du régime des « plus défavorisés » ne cessera de diminuer.

Il convient, d'autre part, d'attirer l'attention sur les effets déflationnistes qu'une telle politique risque d'entraîner inévitablement.

Aussi M. Willockx se déclare-t-il partisan d'un assainissement plus lent mais réaliste et fondamental des finances publiques.

Il s'attend d'ailleurs à ce que le Gouvernement soit contraint de revoir ses objectifs en cours de législation. Dans le cas contraire, l'un des partenaires gouvernementaux devra, selon lui, renoncer à ses revendications en matière de fiscalité.

∴

M. Colla évoque tout d'abord certains communiqués de presse faisant état d'un blocage des crédits d'engagement pour le programme d'investissement de 1985. Le Ministre du Budget peut-il confirmer ces rumeurs et donner une idée de l'importance de ces crédits ?

Quoi qu'il en soit, M. Colla ne s'oppose certainement pas au principe d'un tel blocage, mais il estime néanmoins qu'il serait pour le moins normal que l'on veille à ce que l'exécution de certains projets d'investissement ne soit pas mise en danger par cette mesure. Il estime enfin qu'une telle mesure, qui a pour but d'empêcher les engagements hâtifs à la fin de l'année budgétaire, sera insuffisante. Il ne faut en effet pas oublier que de nombreux

T.o.v. 1981 werden evenwel twee methodologische wijzigingen op begrotingsvlak doorgevoerd :

1. In de sector van de huisvesting werd tot 1983 de staatssteun aan de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting geboekt als een toelage. Door de schuldovername die in 1983 plaatsvond werd deze uitgave overgeheveld naar het *bruto* te financieren saldo. Hiermee was een bedrag gemoeid van 17 miljard frank, dat bijgevolg, met het oog op een correcte vergelijking bij het netto te financieren saldo van 538 miljard frank moet worden gevoegd.

2. Hetzelfde is gebeurd met het Wegenfonds, waar eveneens via schuldovername een bedrag van 10 miljard frank naar het bruto te financieren saldo werd overgeheveld.

Mits deze beide correcties bedraagt het vergelijkbaar tekort in 1985 ± 565 miljard frank of 11,9 % van het B.N.P. Het reëel resultaat van de vorige Regering inzake sanering van de Openbare Financiën bedraagt dus 0,6 % van het B.N.P.

Wat 1985 betreft, apprecieert *de heer Willockx* de recente maatregel van de Minister van Begroting om de resterende vastleggingskredieten selectief te blokkeren. Hij wenst evenwel te vernemen hoe deze blokkering in de praktijk zal gebeuren.

Voor 1986 toont hij zich zeer ongerust. Blijkbaar gelooft de Eerste Minister niet in 1986 nog ernstige besparingen te kunnen verrichten. Gebeurt er in 1986 toch nog iets, dan zal dit via bijzondere machten worden geregeld, hoewel de normale parlementaire procedure ook snel en degelijk kan werken.

Het is goed dat nu reeds wordt gedacht aan 1987, doch ook in 1986 kan nog heel wat nuttig werk worden verricht. Het doel van de Regering is nu om in 1987 een netto te financieren saldo te bereiken van 8 % in termen van het B.N.P.

Op basis van cijfers van 1985, geprojecteerd naar 1987, heeft *de heer Willockx* berekend dat hiertoe een *netto* besparingsvolume van 170 miljard is vereist. Dit komt neer op een bruto-besparing van ± 230 miljard, gelet op de onvermijdelijke weerslag van deze besparingen op de inkomsten.

De heer Willockx vreest dat de wet van de grote getallen (veel mensen treffen met besparingen) hierbij zal spelen en dat de groep van de zogenaamde « allerzwaksten » die men hierbij zal ontzien steeds kleiner zal worden.

Daarenboven zijn er de onbetwistbare deflatoire risico's van zo'n beleid.

Om al deze redenen is *de heer Willockx* dan ook voorstander van een tragere, doch realistische en diepgaande sanering van de overheidsfinanciën.

Hij verwacht trouwens dat de Regering onderweg haar doelstelling zal moeten herzien. Indien dit niet gebeurt, zal naar zijn mening uiteindelijk één van de regeringspartners op het vlak van de fiscaliteit moeten kapituleren.

∴

Vooreerst verwijst *de heer Colla* naar persberichten betreffende een blokkering van de vastleggingskredieten voor het investeringsprogramma voor 1985. Kan de Minister van Begroting deze berichten bevestigen en welk bedrag is daarmee gemoeid ?

Hoe dan ook, principieel is *de heer Colla* zeker niet gekant tegen dergelijke beslissingen, maar hij acht het vanzelfsprekend dat er daarbij wordt voor gewaakt dat de verdere uitvoering van bepaalde investeringsprojecten aldus niet in het gedrang komt. Ten slotte is hij van mening dat dergelijke beslissingen, die tot doel hebben overhaaste vastleggingen op het einde van het begrotingsjaar te voorkomen, zeker niet volstaan; men mag immers

Ministres parviennent, par le biais du titre IV des budgets de dépenses (fonds), à constituer des réserves non négligeables, dont ils peuvent disposer librement en fin d'année.

M. Colla évoque ensuite des communiqués de presse faisant état d'une éventuelle diminution des taux d'intérêt sur les livrets d'épargne et de l'irritation du secteur financier à propos de déclarations apparemment prématurées que le Ministre des Finances a faites à cet égard.

M. Colla souligne par ailleurs qu'il comprend pleinement l'inquiétude de la Commission bancaire en ce qui concerne la rentabilité des différentes institutions financières et se dit parfaitement conscient de la gravité de ce problème.

Il n'en est pas moins vrai que l'Etat a tout avantage à pouvoir placer ses emprunts à un taux intéressant au début de 1986. Une baisse des taux d'intérêt sur les bons de caisse serait, à cet égard, bienvenue. Les institutions publiques de crédit sont disposées à faire un effort sur ce plan, mais elles lient ce problème à celui des taux d'intérêt des livrets d'épargne, estimant que certaines institutions financières de moindre importance accordent des taux d'intérêt trop élevés (8 % y compris une prime de fidélité de 2 %).

Si les banques sont capables de réduire leurs frais généraux et d'offrir ainsi des taux d'intérêt plus élevés aux épargnants, les institutions publiques de crédit devraient en principe aussi être capable de le faire.

Il ne faut toutefois pas oublier que ces institutions financières de moindre importance — les institutions publiques de crédit les qualifient de « banques pirates » — se consacrent exclusivement aux créneaux rentables du marché et ne s'intéressent pas à des secteurs tels que le logement social (contrairement à la C.G.E.R., par exemple).

Qui plus est, l'obtention de ces taux d'intérêt avantageux est souvent liée à certaines conditions, notamment en ce qui concerne la durée et le montant du placement.

M. Vermeiren conteste ce dernier point.

Selon M. Colla, on abuse d'ailleurs ainsi de l'exemption du précompte mobilier accordée par l'Etat à concurrence de 50 000 francs, étant donné que les conditions fixées pour ces dépôts sur livrets d'épargne sont en fait identiques à celles qui sont accordées pour les bons de caisse (durée minimum d'un an).

En mêlant les deux systèmes, on instaure, aux frais de l'Etat, une concurrence déloyale au détriment des véritables dépôts à terme; c'est en fait l'Etat qui finance les intérêts élevés que l'épargnant perçoit sur les livrets d'épargne de ces institutions de moindre importance.

En outre, certaines banques plus importantes ont des liens avec ces institutions qualifiées de « banques pirates ». On peut dès lors se demander si cette pratique ne constitue pas, dans le chef des grandes banques, un moyen de mener une offensive contre les institutions publiques de crédit. Si c'est le cas, le Ministre des Finances se doit de réagir.

Si les grandes banques et les institutions publiques de crédit elles-mêmes n'accordent pas un intérêt de 8 % sur les dépôts d'épargne, c'est parce qu'il existe, au sein du monde financier, certains accords qui sont de stricte application.

Les institutions publiques de crédit avaient proposé d'augmenter le taux d'intérêt de base de 0,50 %, cette proposition étant toutefois liée à l'ouverture de discussions sur une limitation éventuelle des primes de fidélité.

Le Ministre des Finances a toutefois pris l'initiative d'augmenter le taux d'intérêt de base de 0,25 %, tout en sachant bien que le problème des primes de fidélité qui y est lié n'était pas réglé.

Les déclarations que le Ministre a faites à ce sujet à la presse étaient donc prématurées et prouvent en outre qu'il n'aborde pas ce problème dans son ensemble. Était-il d'ailleurs opportun de

niet uit het oog verliezen dat tal van Ministers er, via titel IV van de uitgavenbegrotingen (Fondsen), in slagen niet-onaanzienlijke reserves aan te leggen waarover zij dan vrij beschikken.

Vervolgens verwijst *de heer Colla* naar de persberichten over een mogelijke verlaging van de rente op de spaarboekjes en inzonderheid naar de verbolgenheid van de financiële sector over blijkbaar nogal voorbarige verklaringen van de Minister van Financiën daaromtrent.

Terloops wijst *de heer Colla* erop dat hij ten volle de bekommernis van de Bankcommissie begrijpt m.b.t. de rentabiliteit der onderscheiden financiële instellingen; hij is zich ten volle bewust van de ernst van dit probleem.

Een andere zaak is echter dat de Staat er bij het begin van 1986 alle belang bij heeft zijn leningen tegen een interessante intrestvoet te kunnen plaatsen. Een daling van de kasbonrente zou dan ook welkom zijn. De openbare kredietinstellingen zijn graag bereid hiervoor een inspanning te doen, doch koppelen dit probleem aan dat van de rente op de spaarboekjes waar, naar hun oordeel, bepaalde kleinere financiële instellingen te hoge intresten uitkeren *a rato* van 8 % (met inbegrip van 2 % getrouwheidspremie).

Indien de algemene kosten van de banken dermate kunnen worden gedrukt dat aan de spaarders hogere renten kunnen worden uitgekeerd, dan moet zulks in principe ook bij de openbare kredietinstellingen mogelijk zijn.

Het is evenwel zo dat deze kleinere financiële instellingen — de openbare kredietinstellingen spreken over « piratenbanken » — zich uitsluitend richten tot de betere delen van de markt. Zij bekommeren zich zeker niet over de sociale huisvesting, wat de A.S.L.K. bijvoorbeeld wel doet.

Daarenboven worden aan die hogere renteuitkeringen dikwijls voorwaarden gekoppeld inzake termijn en minimumbedrag.

Dit laatste wordt door *de heer Vermeiren* betwist.

Volgens *de heer Colla* wordt op die manier trouwens misbruik gemaakt van de door de Staat verleende vrijstelling van roerende voorheffing ten belope van 50 000 frank, gezien deze spaarboekdeposito's in feite tegen kasbonvoorwaarden (looptijd minimum 1 jaar) worden belegd.

Door deze vermenging van de beide systemen wordt op kosten van de Staat oneerlijke concurrentie gevoerd met de echte termijndeposito's; het is in feite de Staat die de hoge rente draagt, die de spaarder bij deze kleinere instellingen op de spaarboekjes kan krijgen.

Ook is het zo dat bepaalde van de grotere banken bindingen hebben met deze zogenaamde « piratenbanken ». De vraag dient dan ook gesteld of via deze weg geen regelrechte aanval van de grootbanken op de openbare kredietinstellingen wordt ingezet. Indien dit zo is, mag de Minister van Financiën hierbij niet lijdzaam toezien.

Wanneer de grote banken en de openbare kredietinstellingen zelf geen rente op spaardeposito's *a rato* van 8 % uitkeren, dan is dat omdat er in de financiële wereld ter zake bepaalde afspraken bestaan die niet zomaar kunnen worden overtreden.

Er was echter een voorstel van de openbare kredietinstellingen dat een verhoging van de basisrente inhield met 0,50 %; dit voorstel was echter gekoppeld aan de bespreking over een eventuele beperking van de getrouwheidspremies.

De Minister van Financiën heeft blijkbaar op eigen houtje beslist de basisrente met 0,25 % te verhogen, goed wetend dat het daaraan gekoppelde probleem van de getrouwheidspremies niet geregeld was.

De verklaringen die de Minister ter zake aan de pers heeft gedaan waren dus voorbarig en getuigen bovendien van een partiële aanpak van het probleem. Was het trouwens wel oppor-

faire ces déclarations publiques, quand on sait que la Banque nationale vient d'augmenter le taux d'intérêt sur les certificats de trésorerie de 0,25 point en raison de la pression que subit le franc belge sur les marchés des changes ?

Le problème du rapport entre les taux d'intérêt à court et à long terme exige également des mesures globales plutôt que des mesures partielles.

Le rapport de la Commission bancaire pour la période 1984-1985 met en évidence un accroissement spectaculaire de l'épargne belge à l'étranger, notamment en ce qui concerne les dépôts à long terme. Ce mouvement est provoqué par la législation fiscale néfaste que l'on applique aux revenus étrangers des citoyens belges. En ce qui concerne l'application de l'impôt des sociétés aux grandes banques, on ne peut nier qu'il existe une évasion fiscale. Il est en tout cas nettement plus intéressant d'acheter une obligation d'Etat allemande qu'une obligation d'Etat belge.

M. Colla ne plaide nullement pour une augmentation des impôts; il demande seulement que chacun soit placé sur un pied d'égalité.

En ce qui concerne la cotisation de solidarité à charge des fonctionnaires, il constate que cette cotisation constitue bien un prélèvement nouveau, ce qui est en contradiction flagrante avec la déclaration gouvernementale.

Lors de la discussion au sein de la Commission spéciale chargée de l'examen du projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi (voir rapport Dupré — Doc. Chambre n° 1104/3, 1984-1985, p. 2), le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique et aux Finances a déclaré textuellement : « Ce sera d'ailleurs la dernière fois que cette mesure sera appliquée puisque, conformément aux dispositions de l'article 33 de la loi de redressement du 31 juillet 1984, les dispositions de l'article 11 cesseront leurs effets à partir du 31 décembre 1985. »

En ce qui concerne l'article 34 du projet à l'examen, l'intervenant se réfère à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. Chambre n° 68/2, 1985-1986) et demande si le Gouvernement à l'intention de se conformer à cet avis.

M. Colla tire de ces différentes considérations la conclusion politique que le Gouvernement ne respecte pas la promesse faite avant les élections, par laquelle il s'était engagé à ne pas proroger la cotisation de solidarité après le 31 décembre 1985.

M. Colla attire par ailleurs l'attention sur un article intitulé « Conversion de dettes : retour de flamme en 1986 », qui a été publié dans le *Financieel Economische Tijd* du 7 décembre 1975. Cet article critique une pratique du précédent Gouvernement, contre laquelle M. Colla lui-même avait mis en garde à l'époque.

Cet article, qui fait référence à une étude d'un collaborateur du service d'études de la Kredietbank (publiée dans un numéro spécial de *Bank- en Financiewezen* du « Studiecetrum voor het Financiewezen »), critique cinq opérations récentes de stabilisation, qui ont consisté à convertir en dettes à moyen terme des certificats de trésorerie à court terme pour un montant de 264 milliards. Cette opération s'est d'ailleurs avérée très coûteuse.

L'auteur souligne que l'on comprend difficilement, compte tenu de la structure normale des taux d'intérêt, que des titres bon marché et à court terme aient été convertis en titres plus chers et à moyen terme. Ces opérations n'ont apparemment pas été inspirées par des considérations économiques, mais bien par des considérations politiques, à savoir le choix de la voie la plus facile.

Les opérations de stabilisation ont par ailleurs une incidence minime sur le déficit budgétaire et elles rendent en outre de plus en plus difficile la politique de trésorerie des organismes financiers.

M. Colla demande quel est le point de vue du Gouvernement à ce sujet.

∴

tuun daarmee naar buiten te komen, nu de Nationale Bank zopas de rente op schatkistcertificaten met 0,25 punt heeft verhoogd wegens de druk op de Belgische frank op de wisselmarkten ?

Ook inzake de verhouding tussen de korte en de lange termijnrente is een globale en geen partiële aanpak vereist.

Uit het verslag van de Bankcommissie voor de periode 1984-1985 blijkt een opvallende toename van de Belgische spaargelden in het buitenland vooral van de lange termijndeposito's. Deze beweging wordt in de hand gewerkt door een « perverse » fiscale wetgeving m.b.t. de inkomsten die door Belgische ingezetenen in het buitenland worden verworven. Inzake de vennootschapsbelasting der grootbanken zij gewezen op het onbetwistbare fenomeen van de belastingontwijking. Hoe dan ook, het is veel interessanter een Duitse staatsobligatie te kopen dan een Belgische.

De heer Colla pleit geenszins voor de verhoging van de belastingen. Hij wil enkel bekomen dat de lat voor iedereen gelijk wordt gelegd.

Met betrekking tot de solidariteitsbijdrage voor ambtenaren stelt hij vast dat deze wel degelijk een nieuwe heffing is en dus flagrant in strijd is met de regeringsverklaring.

Bij de bespreking in de bijzondere commissie belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning (verslag-Dupré - *Stuk Kamer* nr. 1104/3, 1984-1985, blz. 2) heeft de Staatssecretaris voor het Openbaar Ambt en voor Financiën, de heer Watniel, letterlijk verklaard : « Daarenboven zal deze maatregel een laatste maal worden toegepast vermits krachtens artikel 33 van de herstellwet van 31 juli 1984, de voorschriften van artikel 11 op 31 december 1985 zullen ophouden van kracht te zijn. »

In verband met artikel 34 van het thans besproken wetsontwerp verwijst hij naar het advies van de Raad van State (*Stuk Kamer* nr. 68/2, 1985-1986) en vraagt of de Regering zinnens is op dit advies in te gaan.

De politieke conclusie van dit alles is voor de heer Colla dat deze Regering de vóór de verkiezingen gedane belofte om de solidariteitsbijdrage na 31 december 1985 niet meer te verlengen niet naleeft.

Ten slotte wijst de heer Colla erop dat in de *Financieel Economische Tijd* van 7 december 1985 een artikel is verschenen onder de titel « Schuldomezetting : 1986 krijgt deksel op de neus ». Hierin wordt een praktijk van de vorige Regering op de korrel genomen waarvoor de heer Colla destijds zelf reeds heeft gewaarschuwd.

In dit artikel worden, onder verwijzing naar een bijdrage van een medewerker van de studiedienst van de Kredietbank (verschenen in een speciaal nummer van het tijdschrift *Bank- en Financiewezen* van het Studiecetrum voor het Financiewezen), vijf recente stabilisatieoperaties om 264 miljard frank aan kortlopende schatkistcertificaten om te zetten in schulden op middellange termijn op de korrel genomen. Deze operatie viel bovendien zeer duur uit.

Het is, volgens de steller, moeilijk te begrijpen dat, gegeven de normale rentestructuur, goedkoper korttermijnpapier werd omgezet in duurder papier op middellange en lange termijn. De operaties werden blijkbaar niet ingegeven door economische maar door politieke motieven, nl. het kiezen van de weg van de minste weerstand.

De gevolgen van de stabilisaties zijn daarenboven minimaal voor het begrotingstekort en ze bemoeilijken bovendien meer en meer het thesauriebeleid van de financiële instellingen.

De heer Colla wenst ter zake het standpunt van de Regering te kennen.

∴

M. Burgeon constate que le débat de procédure qui a eu lieu lors de la première réunion de la commission a permis au Gouvernement d'affiner le texte de son exposé des motifs ainsi que de compléter le titre du présent projet.

Quant à la pratique des crédits provisoires, il est évident qu'elle porte atteinte au rôle fondamental du Parlement en matière budgétaire. C'est pourquoi, se référant, d'une part, à l'article 8 de la loi du 28 juin 1963 sur la comptabilité de l'Etat et, d'autre part, au principe de la spécialité budgétaire, l'orateur demande au Ministre du Budget qu'il précise sa manière de voir à ce propos et s'il sera fait suite, comme l'accord de Gouvernement le prévoit, aux propositions de la Délégation générale à la Réforme de la Comptabilité de l'Etat.

Comparant le présent projet avec le projet de loi de finances pour l'année 1982 et de fixation du contingent de l'armée, l'orateur met en exergue que les crédits provisoires avaient été déposés par le Gouvernement démissionnaire et non par celui entrant en fonction et que, par ailleurs, l'on se basait en 1982 sur les chiffres ajustés des crédits de 1981 alors que le présent projet prend pour base des crédits provisoires pour les trois premiers mois de l'année prochaine les crédits initiaux de 1985.

Il est regrettable de devoir examiner le présent projet en toute hâte et sans tenir compte de l'ajustement des crédits alors que le Gouvernement précédent n'était pas démissionnaire et que le Gouvernement actuel semble bien être en possession du chiffre des dépenses pour 1985, puisque le Ministre des Finances a annoncé un chiffre « vraisemblable » de solde net à financer pour cette année.

L'orateur souhaite connaître les différences existant entre les chiffres ajustés et les chiffres initiaux.

Le principe de trois douzièmes en matière de crédits provisoires paraît être un leurre à deux points de vue.

En effet, il paraît clair dès maintenant que le second trimestre de 1986 se déroulera également sous le régime des crédits provisoires.

D'autre part, l'analyse des tableaux repris *in fine* du projet de loi fait apparaître que ce n'est que pour quelques exceptions que les crédits demandés pour 1986 représentent 25 % des crédits demandés en 1985.

Ainsi, au Titre I du présent projet, les crédits non dissociés demandés représentent par rapport au budget 1985 initial 28,7 % à la cellule des départements d'autorité, 30,5 % à la cellule sociale, 28,7 % à la cellule économique, 31,9 % à la cellule éducation nationale et effectivement 25 % pour les Communautés et Régions, si bien qu'au total les crédits non dissociés et d'ordonnement représentent 33 % des crédits 1985.

Au Titre II, le total de ces mêmes crédits représente 26 % du niveau de 1985.

L'intervenant rappelle qu'une des mesures d'allègement de la charge de la dette annoncée par le plan gouvernemental de mars 1984, tenait dans l'émission d'un emprunt à l'automne 1984 dont le premier coupon serait payé au début 1986.

Il souhaite savoir le coût supplémentaire de cet emprunt de 1984 qu'il faut acquitter pendant les trois premiers mois de 1986 et si le Gouvernement entend procéder à des opérations de ce type qui permettent de faire glisser des charges budgétaires vers le futur.

M. Burgeon examine ensuite l'octroi de crédits au Département des Affaires économiques et dans les secteurs de l'Emploi et du Travail ainsi que de l'Agriculture.

Si les crédits non dissociés octroyés au Département des Affaires économiques pour les trois premiers mois de l'année représentent 40 % des crédits de 1985, c'est selon l'Exposé des Motifs que l'on a tenu compte des besoins réels des secteurs nationaux.

De heer Burgeon constateert eerst dat het proceduredebat tijdens de vorige commissievergadering de Regering in staat heeft gesteld de tekst van haar Memorie van Toelichting bij te schaven en de aanhef van het voorliggende ontwerp aan te vullen.

Het is duidelijk dat de praktijk van de voorlopige kredieten afbreuk doet aan de fundamentele rol van het Parlement in begrotingszaken. Daarom verwijst spreker enerzijds naar artikel 8 van de wet van 28 juni 1963 op de Rijkscomptabiliteit en anderzijds naar het principe van de specificiteit van de begroting en hij vraagt of de Minister van Begroting ter zake zijn zienswijze kan toelichten en of gevolg zal worden gegeven aan de voorstellen van de Algemene Afvaardiging tot Hervorming van de Rijkscomptabiliteit, zoals in het regeerakkoord in uitzicht is gesteld.

Hij vergelijkt het ontwerp met het ontwerp van financiewet van het begrotingsjaar 1982 en tot vaststelling van de legersterkte. Toen werden de voorlopige kredieten ingediend door een ontslagnemend kabinet, en niet door het nieuwe kabinet. Overigens baseerde men zich in 1982 op de aangepaste cijfers van de kredieten voor 1981, terwijl het voorliggende ontwerp voor de voorlopige kredieten voor de eerste drie maanden van het volgende jaar uitgaat van de aanvankelijke kredieten van 1985.

Het is jammer dat men voor de behandeling van dit ontwerp overhaast tewerk moet gaan zonder rekening te houden met de kredietaanpassingen, terwijl de vorige Regering niet ontslagnemend was en de huidige Regering wel degelijk het bedrag der uitgaven voor 1985 schijnt te kennen, aangezien de Minister van Financiën een « vermoedelijk » cijfer van het voor dit jaar te financieren nettosaldo heeft aangekondigd.

Spreker wenst de verschillen tussen de aangepaste cijfers en de aanvankelijke cijfers te kennen.

Het principe van de drie twaalfden inzake voorlopige kredieten lijkt uit twee oogpunten bedrieglijk te zijn.

Nu reeds blijkt duidelijk dat het tweede kwartaal van 1986 eveneens in het teken van de voorlopige kredieten zal staan.

Voorts blijkt uit de ontleding van de tabellen die op het einde van het wetsontwerp zijn opgenomen, dat de voor 1986 gevraagde kredieten slechts in enkele uitzonderlijke gevallen 25 % van de in 1985 gevraagde kredieten vertegenwoordigen.

In Titel I van het voorliggende ontwerp bedragen de niet-gesplitste kredieten ten opzichte van de aanvankelijke begroting 1985 28,7 % voor de cel van de gezagsdepartementen; 30,5 % voor de sociale cel; 28,7 % voor de economische cel; 31,9 % voor de onderwijscel en inderdaad 25 % voor de Gemeenschappen en Gewesten, zodat de niet-gesplitste en ordonnanceringskredieten in totaal 33 % van die kredieten voor 1985 uitmaken.

In Titel II bereikt het totaal van diezelfde kredieten 26 % van het peil van 1985.

Spreker herinnert eraan dat een van de maatregelen tot vermindering van de schulden die in het regeringsplan van maart 1984 werden aangekondigd, erin bestond in het najaar van 1984 een lening uit te geven waarvan de eerste coupon begin 1986 zou worden uitbetaald.

Hij wenst te weten hoeveel de verschuiving van de uitbetaling van die eerste coupon naar de eerste drie maanden van 1986 meer zal kosten en of de Regering voornemens is over te gaan tot soortgelijke operaties waarmee het mogelijk is de begrotingslasten naar de toekomst te verleggen.

Vervolgens staat de heer Burgeon stil bij de kredieten voor het Departement van Economische Zaken en voor de sectoren Tewerkstelling en Arbeid en Landbouw.

Dat de niet-gesplitste kredieten die voor de eerste drie maanden van het jaar aan het Departement van Economische Zaken worden verleend, 40 % van de kredieten voor 1985 bereiken, komt, zoals in de Memorie van Toelichting staat, doordat men met de reële behoeften van de nationale sectoren rekening heeft gehouden.

L'orateur souhaite connaître les besoins des secteurs nationaux pour l'ensemble de l'année 1986 tels qu'ils sont maintenant établis.

D'autre part, il interroge le Gouvernement sur les raisons qui ont présidé, dans le secteur de l'Emploi et du Travail, à ce que les crédits sollicités couvrent quatre mois et non trois.

Il s'enquiert des estimations de l'ONEm quant à l'évolution du chômage pendant les quatre premiers mois de 1986.

En matière agricole, il se demande pourquoi certains crédits provisoires ont également été calculés en fonction des besoins réels des trois premiers mois de l'année 1986. Il s'agit notamment des intérêts échéant le 1^{er} janvier 1986 en faveur de l'Institut national de Crédit agricole pour les dépenses effectuées par cet organisme du chef des mesures d'économies d'énergie. L'orateur souhaite savoir l'importance des économies d'énergie réalisées et comment elles se répartissent entre les régions.

M. *Burgeon* examine diverses dispositions financières du présent projet. Il pose la question du nombre et de l'importance financière des litiges non définitivement tranchés en matière d'impôt spécial ou d'impôt extraordinaire visés par l'article 25.

Il demande si l'exonération fiscale d'emprunts que l'Etat émettrait à l'étranger, organisée sur base de l'article 26, est encore justifiée dans les circonstances actuelles. Il ne faudrait pas encourager une fuite des capitaux aux dépens d'une politique de relance par les investissements. Cette même problématique peut être évoquée pour les emprunts émis en Belgique. Trop souvent ils ne couvrent qu'un déficit des opérations courantes.

A cet égard, l'orateur s'interroge sur l'incidence de la baisse du dollar sur certaines mesures prises dans le cadre de l'article 27 : « Le Roi est autorisé à couvrir par des emprunts le remboursement anticipé de tout ou partie de crédits à taux d'intérêt fixe, révisable ou variable, libellés en francs belges ou en monnaies étrangères, dont l'Etat pourrait prendre éventuellement l'initiative en 1986, conformément aux clauses contractuelles des conventions d'emprunt. » (art. 27, § 1/7).

Quand et dans quelle mesure a-t-on eu recours au remboursement anticipatif dans les cinq années qui précèdent ?

Evoquant la baisse des taux d'intérêt, le membre souligne que le débat qui s'est instauré à ce propos avec les institutions financières (privées ou publiques), concerne les petits épargnants au premier chef.

D'autre part, légiférer pour ramener le taux des primes de fidélité émises par les petites caisses d'épargne, serait faire preuve d'un dirigisme contradictoire avec les principes néolibéraux qui animent l'action du Gouvernement. Certes, la différence actuelle entre les taux d'intérêts et l'inflation, est telle que certains emprunts d'Etat dont les banques peuvent bénéficier, sont excessivement rentables. Il y aurait lieu de renégocier fondamentalement cet état de choses, privilégiant les grandes institutions bancaires, afin de réduire le plus possible la charge de la dette publique.

Faisant un parallèle avec la situation financière des années 1981-1982, l'intervenant fait part de ses craintes concernant une éventuelle dévaluation du franc belge. Celle-ci se fonde pour partie sur une situation d'instabilité monétaire internationale.

Il semble cependant évident que la faiblesse du franc belge n'est pas épisodique, mais est due à l'importance du déficit budgétaire et à l'accroissement de la dette publique, malgré un relatif équilibre de la balance des paiements.

L'orateur aborde des problèmes généraux de politique budgétaire. Il insiste sur les dangers résultant d'une gestion financière réalisée à partir de crédits provisoires prolongés (notamment dans le cadre du budget des pensions).

Spreker wenst de behoeften van de nationale sectoren voor het hele jaar 1986 te kennen zoals die thans zijn vastgesteld.

Voorts vraagt hij de Regering naar de redenen die in de sector Tewerkstelling en Arbeid ertoe hebben geleid dat de gevraagde kredieten vier en geen drie maanden dekken.

Hij informeert naar de ramingen van de R.V.A. met betrekking tot het verloop van de werkloosheid tijdens de eerste vier maanden van 1986.

Inzake landbouw vraagt hij zich af waarom bepaalde voorlopige kredieten eveneens zijn berekend op grond van de reële behoeften voor de eerste drie maanden van 1986. Het gaat met name om de rente die op 1 januari 1986 moet worden betaald voor de uitgaven die het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet zich in het raam van energiebesparende maatregelen heeft getroost. Hij wenst de omvang van de verkregen energiebesparingen te vernemen, alsmede de wijze waarop zij over de gewesten zijn gespreid.

De heer *Burgeon* onderzoekt een aantal financiële bepalingen van het ontwerp. Hij vraagt hoeveel betwistingen inzake de bij artikel 25 bedoelde speciale of extra-belastingen nog niet definitief zijn opgelost en welk bedrag hiermee gemoeid is.

Hij vraagt of de bij artikel 26 geregelde fiscale vrijstelling van door de Staat in het buitenland geplaatste leningen in de huidige omstandigheden nog verantwoord is. Kapitaalvlucht mag immers niet ten nadele van een herstelbeleid middels investeringen in de hand worden gewerkt. Dezelfde vraag kan worden gesteld voor de in België geplaatste leningen. Ze zijn vaak enkel bedoeld om een lopend tekort op de lopende verrichtingen goed te maken.

In dat verband vraagt spreker zich af welke weerslag de daling van de dollar zal hebben op bepaalde van de in artikel 27 genomen maatregelen, zoals bijvoorbeeld : « De Koning wordt gemachtigd door leningen te dekken : de gehele of gedeeltelijke vervroegde terugbetaling van kredieten tegen vaste, herzienbare of veranderlijke rentevoet, uitgedrukt in Belgische frank of in vreemde munt, waartoe de Staat in 1986 zou beslissen overeenkomstig de termen van de leningsovereenkomsten. » (art. 27, § 1/7).

Wanneer en in welke mate werd tijdens de vijf voorbije jaren een vervroegde terugbetaling gedaan ?

Spreker verwijst naar de daling van de rentevoeten en onderstreept dat de terzake met de (private of openbare) financiële instellingen gevoerde besprekingen vooral de kleine spaarders aanbelangen.

Als men de door de kleine spaarkassen toegestane getrouwheidspremies via een wet verlaagt, zou zulks getuigen van dirigisme, wat indruist tegen de neoliberale beginselen waarop het regeringsbeleid stoelt. De huidige discrepantie tussen de rentetarieven en de inflatie is inderdaad zo groot dat een aantal staatsleningen die de banken kunnen opnemen, buitensporige winsten opleveren. Die situatie bevoordeelt de grote banken en er moet dan ook opnieuw over onderhandeld worden om de lasten van de overheidsschuld zoveel mogelijk te beperken.

Spreker vergelijkt de huidige financiële situatie met die van 1981-1982, en hij uit de vrees dat de Belgische frank zal worden gedevalueerd. Die vrees is ten dele ingegeven door de instabiele internationale monetaire situatie.

Het is echter duidelijk dat de zwakke positie van de Belgische frank niet van voorbijgaande aard is, maar te wijten is aan de omvang van het begrotingstekort en de stijging van de rijks-schuld, ondanks het relatieve evenwicht van onze betalingsbalans.

Spreker snijdt algemene problemen van het begrotingsbeleid aan. Hij wijst met nadruk op de gevaren van een financieel beleid dat gebaseerd is op verlengde voorlopige kredieten (met name voor de begroting van pensioenen).

Il met en évidence que le Gouvernement ne parvient plus à dominer le déficit des finances publiques, ce qui entraîne un risque de déflation. Il reprend le chiffre du solde net à financer, cité par le Ministre des Finances lors de la réunion précédente de la Commission: 540 milliards, et le met en rapport avec le P.N.B. de l'année 1985. Ainsi le solde net à financer serait égal à 11,36 % du P.N.B., soit un peu plus que celui de 1984: 11,30 %. Le résultat de quatre années de politique d'austérité tient donc seulement dans une stabilisation du déficit autour des 11,3 %.

Cette situation mène l'orateur à examiner la réalisation du budget 1985. Les 540 milliards du solde net à financer représentent près de 45 milliards de dépassement par rapport au budget initial que l'on peut localiser comme suit (d'après les informations publiées par la presse au cours des négociations du Stuyvenberg):

- du côté des dépenses ($\pm$ 10 milliards), notamment :
 - 2,9 milliards pour la contribution belge au budget européen;
 - 1,2 milliard pour l'aide aux handicapés;
 - 3,7 milliards pour l'éducation nationale;
- du côté des recettes: 29,3 milliards de moins-values, dont 18 milliards en recettes fiscales et 11 milliards en recettes non fiscales.

Les moins-values des recettes fiscales seraient localisées principalement en contribution directe: - 16,5 milliards et en T.V.A.: - 3 milliards. Un léger mieux par rapport aux prévisions apparaîtrait au niveau des douanes et accises: $\pm$ 1,5 milliards.

D'autre part, la B.B.L. prévoit une croissance de 1 % pour une inflation de 3 % durant l'année 1986. La réduction des recettes provenant de l'impôt sera par conséquent sensible.

Plus fondamentalement, l'intervenant estime que l'incapacité du Gouvernement à réduire le déficit des finances publiques provient de la mise en œuvre d'une politique restrictive, amenuisant les revenus du travail et les allocations sociales. Il conviendrait d'y substituer une relance sélective combinée avec un soutien modéré de la demande.

Le membre évoque les prévisions budgétaires pour 1986 à partir de l'article 27, § 1, 1, du présent projet: « Le Roi est autorisé à couvrir par des emprunts l'excédent des dépenses du budget de l'année 1986 sur les recettes. » Le Gouvernement se doit par conséquent de donner quelque éclaircissement sur ce que seront ces dépenses et recettes.

D'après la déclaration gouvernementale l'objectif est de ramener le solde net à financer à 8 % du P.N.B. pour le budget 1987. Cette réduction de plus de 3,3 % devrait porter sur les budgets 1986 et 1987, soit 1,65 % de réduction par an et le solde net à financer de 1986 devrait avoisiner les 9,7 % du P.N.B.

L'orateur interroge le Gouvernement sur les moyens qu'il utilisera afin de réaliser ces objectifs sans provoquer un phénomène déflationniste; la presse évoque en effet le chiffre de 1 820 milliards de dépenses courantes pour 1986 (*De Standaard*).

Il pose une question qui conditionne l'exécution du budget 1986: quel est l'avenir de la législation « De Clercq-Monory »? Aucune décision de prolongement ou de modification n'ayant été prise jusqu'à présent, la Bourse ne sera plus soutenue par des achats de titres pour bénéficier de l'arrêté royal n° 15 au début de l'année. N'y a-t-il pas là un effet négatif à craindre?

Tenant compte du fait que cette législation visait essentiellement des entreprises des domaines bancaire et financier et n'était pas de nature à créer de nombreux emplois, ne pourrait-on pas

Hij toont aan dat de Regering er niet meer in slaagt het tekort van de overheidsfinanciën te beheersen, wat een gevaar voor deflatie inhoudt. Hij vergelijkt het door de Minister van Financiën tijdens de vorige commissievergadering meegeede bedrag van het netto te financieren saldo, namelijk 540 miljard, met het B.N.P. voor het jaar 1985. Het netto te financieren saldo zou aldus 11,36 % van het B.N.P. bereiken, zijnde een weinig meer dan dat voor 1984, hetwelk 11,30 % bedroeg. De vier jaren soberheidsbeleid hebben dus niets anders opgeleverd dan een stabilisering van het tekort rond 11,3 %.

Die situatie brengt spreker ertoe de realisatie van de begroting voor 1985 aandachtig te bekijken. De 540 miljard van het netto te financieren saldo betekenen dat de aanvankelijke begroting met circa 45 miljard overschreden werd en dat gebeurde op de hieronder vermelde punten (volgens de inlichtingen die door de pers tijdens de onderhandelingen op Stuyvenberg gepubliceerd werden):

- op het stuk van de uitgaven ($\pm$ 10 miljard), met name :
 - 2,9 miljard voor de Belgische bijdrage in de Europese begroting;
 - 1,2 miljard voor de tegemoetkoming aan minder-validen;
 - 3,7 miljard voor onderwijs;
- op het stuk van de ontvangsten: 29,3 miljard mindere ontvangsten waarvan 18 miljard belastingontvangsten en 11 miljard niet-fiscale ontvangsten.

De ontvangsten op fiscaal gebied zouden voornamelijk betrekking hebben op directe belastingen: - 16,5 miljard en - 3 miljard B.T.W. Ten aanzien van de prognoses zou zich inzake douanen en accijnzen een lichte verbetering hebben voorgedaan: $\pm$ 1,5 miljard.

Anderzijds stelt de B.B.L. een groei met 1 % in het vooruitzicht tegenover een inflatie van 3 % tijdens het jaar 1986. De belastingontvangsten zullen bijgevolg fors dalen.

Dezelfde spreker is vooral de mening toegedaan dat de onmacht van de Regering om het tekort van de overheidsfinanciën te drukken in de eerste plaats het gevolg is van het inleveringsbeleid, waardoor de inkomsten uit arbeid en de sociale tegemoetkomingen worden ingekrompen. In de plaats daarvan zou men in combinatie met een gematigde steun van de vraag tot een selectief herstel moeten komen.

Het lid verwijst naar de begrotingsprognoses voor 1986 en meer bepaald naar artikel 27, § 1, 1, van het ontwerp: « De Koning wordt gemachtigd door leningen te dekken: 1. Het excédent van de uitgaven op de ontvangsten van de begroting voor het jaar 1986. » De Regering is derhalve enige opheldering verschuldigd omtrent de toekomstige uitgaven en ontvangsten.

Volgens de regeringsverklaring komt het erop aan het netto te financieren saldo voor de begroting 1987 tot 8 % van het B.N.P. terug te schroeven. Die vermindering met meer dan 3,3 % zou moeten worden gespreid over de begrotingen 1986 en 1987, zegge 1,65 % per jaar en het netto te financieren saldo voor 1986 zou in de buurt van 9,7 % van het B.N.P. behoren te liggen.

Spreker vraagt hoe de Regering dat doel zal bereiken zonder deflatie te veroorzaken. De pers gewaagt immers van 1 820 miljard lopende uitgaven voor 1986 (*De Standaard*).

Een *conditio sine qua non* voor de tenuitvoerlegging van de begroting 1986 is: welke toekomst is de wet « De Clercq-Monory » beschoren? Aangezien totnogtoe geen enkele beslissing genomen werd om die wet te verlengen of te wijzigen, wordt de beurs niet langer gesteund door aankopen van effecten om in het begin van het jaar de voordelen van het koninklijk besluit nr. 15 te kunnen genieten.

Aangezien die wet vooral betrekking had op ondernemingen uit de bank- en financiële sector, en niet veel nieuwe banen kon creëren, kan men zich afvragen of de voor de aankopen van

utiliser les fonds destinés aux achats de titres en bourse afin d'ébaucher une relance sélective de notre économie ?

M. Burgeon examine ensuite l'article 34 du projet.

L'article 34 du présent projet prévoit en effet que la cotisation de solidarité instaurée par l'article 11 de la loi de redressement du 10 février 1981 et visant les personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public sera maintenue en vigueur jusqu'au 31 décembre 1986 alors que le Gouvernement s'était engagé à ne plus prévoir de mesure « spécifique » pour le secteur public et que le Ministre de l'Intérieur avait affirmé que l'on ne renouvellerait pas cette cotisation.

D'autre part, il est de fait que le secteur public a perdu de 1982 à 1984 30 000 emplois et qu'il sera touché par les nouvelles mesures « d'assainissement » (à raison de 10 à 20 mille emplois). Celles-ci entraîneront l'année prochaine une réduction importante des effectifs de la S.N.C.B. (2 500 employés).

Par ailleurs, il est constant que les réglementations en matière de congé et d'heures supplémentaires ne peuvent et ne sont plus respectées tant à la S.N.C.B. qu'aux Postes.

La situation de la R.T.T. est quant à elle préoccupante. L'ingérence politique y est nuisible. Il faut y développer les moyens financiers nécessaires afin de s'adapter aux nouvelles technologies.

Dans le domaine de l'audiovisuel, la politique menée par le Gouvernement favorise le secteur privé (R.T.L.) plutôt que le secteur public. *A fortiori*, en est-il ainsi lorsque l'on privatise, même partiellement, des caisses d'Allocations familiales ou des secrétariats d'apprentissage.

L'orateur demande que le Gouvernement explique la situation exacte du financement des pensions (cfr. art. 35). Il insiste sur les difficultés que rencontrent les prépensionnés qui doivent subir une hausse des impôts et dans certains cas (lorsque leurs patrons refusent de les remplacer dans l'entreprise) une baisse des allocations de chômage, ainsi que les travailleurs à temps partiel qui perdront ± 8 000 francs par mois à partir du 1^{er} janvier (en termes d'allocation de chômage).

Le membre regrette que la politique du Gouvernement Martens V n'ait pas réussi à « relancer » le secteur de la construction. Il fait part de la préoccupation de l'ensemble de ce secteur pour l'adaptation du régime des prêts hypothécaires et d'une manière générale pour l'insécurité de revenus et d'emplois qui y règne.

Il propose qu'un Fonds de Relance de la Construction publique soit créé par l'Etat et financé par lui notamment en n'exonérant pas les achats des fonds « Monory-De Clercq » sur lequel un droit de tirage serait confié aux Régions.

M. Burgeon conclut son exposé en affirmant que le présent projet créera des effets contraires à ceux poursuivis risquant par là de déstabiliser plus encore les finances du pays et de mettre en difficulté le franc belge.

..

Le Ministre des Finances fait quelques remarques avant de répondre aux questions des membres.

1. Beaucoup de chiffres ont été cités pendant les débats et la plupart de ceux-ci sont exacts. Toutefois, les conclusions que l'opposition en tire sont à bien des égards incohérentes d'autant que ses membres ne proposent que rarement des solutions alternatives.

2. En ce qui concerne les efforts pour réduire le solde net à financer à 7 ou 8 % du P.N.B. en 1987, le Ministre évoque les risques déflationnaires causés par la technique du *deficit spending*. Il considère celle-ci comme dépassée et provoquant des effets per-

beurseffets en déterminant des moyens ne pouvant être utilisés pour un sélectif relance de la vie économique.

Vervolgens schenkt de heer Burgeon aandacht aan artikel 34 van onderhavig wetsontwerp.

Artikel 34 van het voorliggende ontwerp bepaalt immers dat de bij artikel 11 van de herstellwet van 10 februari 1981 ingevoerde solidariteitsbijdrage ten laste van de rechtstreeks of onrechtstreeks door de overheidssector bezoldigde personen tot 31 december 1986 zal worden gehandhaafd, hoewel de Regering zich ertoe had verbonden voor de overheidssector geen « specifieke » maatregel meer uit te vaardigen en de Minister van Binnenlandse Zaken had bevestigd dat die bijdrage niet zou worden herhaald.

Voorts is het een feit dat de overheidssector tussen 1982 en 1984 30 000 banen heeft zien verloren gaan en dat hij door de nieuwe saneringsmaatregelen verder zal afslanken (10 000 tot 20 000 banen). Die maatregelen zullen volgend jaar het personeelsbestand van de N.M.B.S. aanzienlijk doen inkrimpen (2 500 banen).

Overigens staat het vast dat de regeling inzake vakantie en overuren bij de N.M.B.S. zowel als bij de Posterijen niet meer kan of zal kunnen worden nageleefd.

Ook de toestand bij de R.T.T. baart zorgen. De politieke inmenging speelt haar immers parten. Haar moet het nodige geld worden ter hand gesteld om zich aan de nieuwe technologieën aan te passen.

Op het audiovisuele vlak speelt het door de Regering gevoerde beleid eerder in de kaart van de particuliere sector (R.T.L.) dan van de overheidssector. Dat is *a fortiori* het geval wanneer men, al is het maar gedeeltelijk, kinderbijslagfondsen of secretariaten voor het leerlingwezen privatiseert.

Spreker vraagt dat de Regering de exacte toestand van de financiering der pensioenen uiteenzet (cfr. art. 35). Hij onderstreept de moeilijkheden welke degenen die in het genot zijn van een brugpensioen ondervinden. Hun belastingen worden verhoogd en in sommige gevallen (wanneer hun werkgevers weigeren hen opnieuw in het bedrijf op te nemen) dalen hun werkloosheidsuitkeringen. Dat geldt evenzeer voor de deeltijdse werknemers die vanaf 1 januari 1986 zowat 8 000 frank per maand zullen inleveren (op hun werkloosheidsuitkering).

Spreker betreurt dat het beleid van de Regering Martens V de bedrijvigheid in de bouwsector niet heeft kunnen aanzwengelen. De hele sector vraagt om de regeling inzake hypothecaire leningen te wijzigen en is in het algemeen bezorgd om de onzekerheid inzake inkomens en werkgelegenheid.

Hij stelt voor dat de Staat een Fonds voor het herstel van de bouwbedrijvigheid in de overheidssector opricht en met name financiert uit de opbrengst van de afschaffing van de belastingvrijstelling van de « Monory-De Clercq »-beleggingen; op dat fonds zouden de Gewesten trekkingsrechten krijgen.

De heer Burgeon stelt tot besluit dat het voorliggende ontwerp het tegenovergestelde effect zal sorteren en bijgevolg de overheidsfinanciën nog meer kan destabiliseren en de Belgische frank in gevaar brengen.

..

De Minister van Financiën maakt enkele opmerkingen vóór hij de vragen van de leden beantwoordt :

1. Er werden tijdens het debat veel cijfers aangehaald. De meeste ervan zijn juist. De besluiten die de oppositie eruit trekt, zijn op vele punten onsamenhangend, te meer daar de betrokken leden zelden een alternatief voorstellen.

2. In verband met de inspanningen om het netto te financieren saldo te beperken tot 7 à 8 % van het B.N.P. in 1987 wijst de Minister op het gevaar voor deflatie dat de *deficit spending* techniek inhoudt. Hij acht dit een voorbijgestreefde techniek die

vers aggravant les déficits et provoquant la hausse des taux d'intérêts.

Par ailleurs, si l'on peut tolérer un solde net à financer un peu plus important à partir du moment où les comptes courants de la balance des paiements sont en boni, il y a lieu de se rendre compte que les 7 % constituent un pourcentage élevé au niveau européen.

Ainsi aux Pays-Bas, le solde net à financer est de 5,5 % du revenu national (et non du P.N.B.).

En France, la situation est plus favorable que chez nous, même si l'on peut difficilement établir des comparaisons étant donné que divers procédés de débudgétisation y sont utilisés.

3. *Le Ministre* cite quelques mesures qui sont de nature à combattre les risques de déflation :

- a) la réduction des déficits budgétaires;
- b) l'exécution de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres et abaissant la pression fiscale sur les familles;
- c) l'augmentation de certaines prestations sociales à des fins de relance par la consommation;
- d) le maintien de la compétitivité de nos entreprises;
- e) l'augmentation des investissements;
- f) la diminution de l'inflation;
- g) la baisse des taux d'intérêts;
- h) le soutien du pouvoir d'achat des particuliers et des travailleurs par l'organisation de systèmes de participation aux bénéfices des entreprises.

En ce qui concerne l'interprétation à donner aux passages de la déclaration gouvernementale précisant que la pression fiscale ne sera pas accrue, le Ministre déclare qu'ils signifient qu'il n'y aura pas d'augmentation des impôts directs et indirects ni d'augmentation de la parafiscalité.

Le Ministre des Finances souligne encore que la préoccupation du Gouvernement est de réduire la pression fiscale macro-économique. Cette pression atteint actuellement 45 %.

En 1982, la Belgique occupait la troisième place (pression fiscale + pression parafiscale) dans le classement de l'O.C.D.E., derrière la Suède et la Norvège. Selon les dernières données relatives à 1983, la Belgique occupe la cinquième place. Cette pression sera réduite dès que cela sera possible sur le plan budgétaire.

En raison notamment de l'indexation des barèmes fiscaux, l'élasticité des impôts tendra de plus en plus vers 1, ce qui poserait un problème supplémentaire et requerrait une politique très stricte en matière de dépenses.

En réponse à une question de M. Desaeys concernant l'indication de montants absolus à l'article 33, au lieu de pourcentages des impôts ristournés, *le Ministre des Finances* fait observer que les régions et les communautés bénéficient en l'occurrence d'un régime plus avantageux que les départements nationaux. Ces derniers reçoivent en effet 25 % seulement, alors que les régions et les communautés reçoivent les mêmes montants ristournés qu'en 1985, sans que la fraction de 1/4 leur soit appliquée.

Ainsi que le précise l'exposé des motifs, il s'agit ici de chiffres provisoires, fixés dans l'attente de la concertation qui doit avoir lieu, en vertu de la loi, entre le Gouvernement national et les régions et communautés. En attendant cette concertation, les mêmes pourcentages et méthodes de perception qu'en 1985 sont appliqués pour les impôts ristournés.

En réponse à une question de M. Burgeon concernant le financement national des secteurs nationaux, le Ministre des Finances répond qu'aucun crédit ne sera prévu en 1986 pour assurer la couverture de déficits d'exploitation. S'il y a des déficits d'exploita-

tion, nefaste gévolgen heeft en het tekort vergroot, waardoor de rentetarieven stijgen.

Bovendien is een iets hoger netto te financieren saldo aanvaardbaar als de lopende rekeningen van de betalingsbalans een batig saldo vertonen, maar men mag toch niet uit het oog verliezen dat die 7 % wel erg hoog ligt in vergelijking met de Europese Gemeenschap.

Zo bedraagt het netto te financieren saldo in Nederland 5,5 % van het nationaal inkomen (en niet van het B.N.P.).

In Frankrijk is de toestand gunstiger dan bij ons, hoewel de vergelijking wordt bemoeilijkt door diverse daar aangewende technieken op uitgaven uit de overheidsbegroting te halen.

3. *De Minister* vermeldt een aantal maatregelen waarmee het deflatiegevaar kan worden bestreden :

- a) vermindering van het begrotingstekort;
- b) toepassing van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere maatregelen die de fiscale druk op de gezinnen vermindert;
- c) optrekken van bepaalde sociale uitkeringen om het economisch herstel via de consumptie te bewerken;
- d) behoud van het concurrentievermogen van onze ondernemingen;
- e) verhoging van de investeringen;
- f) beheersing van de inflatie;
- g) verlaging van de rentetarieven;
- h) ondersteuning van de koopkracht van particulieren en werknemers door een systeem van deelneming in de winst van de ondernemingen.

Over de manier waarop de passages uit de regeringsverklaring waarin wordt gesteld dat de fiscale druk niet zal worden verhoogd moeten worden opgevat, verklaart de Minister dat die passages betekenen dat noch de directe noch de indirecte belastingen, noch de parafiscaliteit zullen worden verhoogd.

De Minister van Financiën wijst er verder op dat de bekommernis van de Regering ernaar uitgaat de macro-economische fiscale druk te verlagen. Momenteel bedraagt deze druk 45 %.

In 1982 stond België (fiscale en parafiscale druk samen) op de derde plaats in de klassering van de OESO, na Zweden en Noorwegen. Volgens de laatste gegevens van 1983 staat België op de vijfde plaats. Zodra er budgettaire ruimte komt, zal deze druk worden verlaagd.

Onder meer door het indexeren van de fiscale barema's zal de elasticiteitscoëfficiënt van de belastingen meer en meer neigen naar 1, wat een bijkomende moeilijkheid betekent en noopt tot een zeer strak uitgavenbeleid.

In antwoord op een vraag van de heer Desaeys betreffende de vermelding in artikel 33 van absolute bedragen, in plaats van de percentages van de geristorneerde belastingen, stelt *de Minister van Financiën* dat de Gewesten en Gemeenschappen hier een voordeliger regeling genieten dan de nationale departementen. De nationale departementen ontvangen immers slechts 25 %, terwijl de gewesten en gemeenschappen dezelfde geristorneerde bedragen als in 1985 ontvangen, zonder dat daarop de breuk 1/4 wordt toegepast.

Zoals in de memorie van toelichting wordt gesteld, betreft het hier voorlopige cijfers in afwachting van het wettelijk voorziene overleg tussen nationale Regering en gewesten en gemeenschappen. In afwachting worden voor de geristorneerde belastingen dezelfde percentages en inningsmethodes van 1985 gehanteerd.

In antwoord op een vraag van de heer Burgeon betreffende de nationale financiering van de nationale sectoren antwoordt *de Minister van Financiën* dat in 1986 geen enkel krediet zal worden uitgetrokken om exploitatiedeficits te dekken. Indien er exploita-

tation, ils seront couverts par le produit des droits de succession, ainsi qu'il est prévu dans la loi du 5 mars 1984.

Un financement dans le cadre des lois relatives à l'expansion économique reste toutefois possible, mais dans ce cas, la décision sera prise sur la base de dossiers d'investissement concrets.

En ce qui concerne les conséquences sociales de ces mesures, *le Ministre* estime qu'il convient de traiter de manière équivalente tous les anciens travailleurs des secteurs nationaux, ce qui peut se faire par l'octroi de pensions ou de prépensions. Plutôt que de soutenir de manière illimitée des entreprises en difficulté sous prétexte de restructuration, *le Ministre* estime qu'il est préférable de prévoir un financement suffisant des prestations sociales.

Le Ministre ne partage pas l'opinion de M. Tobback selon laquelle le présent projet de loi accorderait des pouvoirs spéciaux étendus. Il estime au contraire que ces dispositions ne laissent qu'une marge de manœuvre beaucoup plus restreinte, étant donné que les crédits provisoires sont calculés sur la base des dépenses initialement prévues et non sur celle des crédits ajustés de 1985.

Bien que le feuillet des crédits supplémentaires n'ait pas encore été entièrement établi, le Ministre est déjà en mesure de préciser que la différence entre les estimations initiales et les dépenses définitives sera minime.

Pour 1985, cette différence ne sera que de 0,57 % pour les Titres I et II.

Cette différence est due à plusieurs facteurs :

- une sous-estimation;
- l'incidence des versements anticipés de l'impôt;
- l'incidence de certains problèmes lors de l'enrôlement;
- une croissance économique ralentie;
- une stagnation de la consommation.

Ces deux derniers facteurs requièrent la prise de mesures adéquates afin d'enrayer toute tendance déflationniste.

En réponse à la question de M. Petitjean relative au secteur de la construction, *le Ministre* précise qu'une étude structurelle a été ordonnée à la suite de la dernière « table ronde », à la fois pour gagner du temps et pour sensibiliser les responsables au fait que la crise de ce secteur est due à des éléments structurels.

Des mesures telles que l'abaissement du taux de la T.V.A. n'apportent en soi aucune solution à des problèmes de nature plus structurelle tels que :

- la baisse du chiffre de la population;
- le retour vers les villes;
- un marché immobilier très déprimé.

On peut également constater que, dans notre pays, le secteur de la construction fait insuffisamment usage des innovations technologiques telles que les matériaux nouveaux, ce qui risque de nous reléguer irrémédiablement à l'arrière-plan. La Belgique n'est qu'une partie du grand ensemble européen. Aucune amélioration durable ne pourra être espérée dans notre pays aussi longtemps que la crise se fera sentir dans l'Europe entière.

En réponse à une série de questions de M. Willockx, *le Ministre des Finances* communique les données suivantes :

1. Exportations de capitaux privés en 1985 :

Pour les huit premiers mois de 1985, ces exportations ont atteint 43,5 milliards (dont 35 milliards pour le seul mois d'août). A titre de comparaison : pour la même période de 1985, ces exportations ont été de 78 milliards.

2. Effet du volet Cooreman de l'arrêté royal n° 15 (exonération de l'impôt des sociétés) :

Pour l'année budgétaire 1985 (estimation) : 3,7 milliards.

tiedeficits voorkomen, zullen zij worden gefinancierd met de opbrengst van de successierechten zoals werd voorzien bij de wet van 5 maart 1984.

Wel blijft financiering mogelijk in het kader van de wetten op de economische expansie, maar in dat geval wordt de beslissing genomen op basis van concrete investeringsdossiers.

Wat de gevolgen op sociaal vlak betreft, is *de Minister* voorstander van een gelijkwaardige behandeling van alle gewezen werknemers uit de nationale sectoren. Dit kan gebeuren door het toekennen van pensioenen of bruggensioenen. *De Minister* verkiest een voldoende ruime financiering van sociale voorzieningen boven het onbeperkt steunen van bedrijven in moeilijkheden onder het mom van herstructurering.

De Minister is het niet eens met de visie van de heer Tobback als zou onderhavig wetsontwerp uitgebreide bijzondere machten toekennen. Volgens hem laten deze bepalingen integendeel heel wat minder bewegingsruimte toe, omdat de voorlopige kredieten worden berekend op de oorspronkelijk voorziene uitgaven en niet op de aangepaste kredieten voor 1985.

Alhoewel het feuillet van de bijkredieten nog niet volledig is opgemaakt, kan *de Minister* reeds mededelen dat het verschil tussen de oorspronkelijke ramingen en de definitieve uitgaven zeer klein zal zijn.

Voor 1985 zal dit verschil voor Titel I en II samen slechts 0,57 % bedragen.

Deze afwijking is te wijten aan verscheidene factoren :

- een onderschatting;
- een invloed van de fiscale voorafbetalingen;
- een invloed van sommige problemen bij de incohiering;
- een vertraagde economische groei;
- een stagnerend verbruik.

Deze laatste twee factoren noodzaken aangepaste maatregelen om deflationaire tendenzen tegen te gaan.

Wat betreft de vraag van de heer Petitjean betreffende de bouwnijverheid deelt *de Minister* mede dat als gevolg van de laatste ronde tafel, opdracht werd gegeven tot een structurele studie. Zulks om tijd te winnen en om de verantwoordelijken er bewust van te maken dat structurele elementen aan de basis liggen van de crisis in deze sector.

Maatregelen als de B.T.W.-verlaging brengen op zich geen oplossing voor meer structurele problemen als daar zijn :

- een dalend bevolkingsaantal;
- een terugkeer naar de steden;
- een zeer slappe immobiliënmarkt.

Ook kan worden vastgesteld dat onze bouwnijverheid onvoldoende gebruik maakt van technologische vernieuwingen, zoals nieuwe materialen, waardoor wij hopeloos achterop dreigen te geraken. Tenslotte is België slechts een onderdeel van een groter Europees geheel. Zolang de crisis zich in geheel Europa laat voelen, is ook bij ons een duurzame verbetering uitgesloten.

In antwoord op vragen van de heer Willockx, verstrekt *de Minister van Financiën* volgende gegevens :

1. Uitvoer van privé-kapitaal in 1985 :

Tijdens de eerste acht maanden van 1985 bedroeg die uitvoer 43,5 miljard (waarvan alleen in augustus 35 miljard. Ter vergelijking : voor dezelfde periode van 1985 bedroeg de uitvoer 78 miljard.

2. Effect van het Cooreman-luik van het koninklijk besluit nr. 15 (vrijstelling van vennootschapsbelasting) :

Voor het begrotingsjaar 1985 (raming) : 3,7 miljard.

3. Produit du précompte mobilier (Pr. M.) en 1985.

Le produit du Pr.M. a été de 120 milliards pour les onze premiers mois de 1985, ce qui représente une moins-value de 13 milliards par rapport aux prévisions, qui étaient de 133 milliards (à titre de comparaison: produit pour les onze premiers mois de 1984: 108 milliards).

Bien que les recettes en matière de dividendes soient très bonnes, et même supérieures aux prévisions, la moins-value par rapport aux estimations résulte plus particulièrement de la réduction des taux d'intérêt et d'une modification du comportement des épargnants, qui se sont orientés davantage vers les livrets d'épargne auxquels s'applique une exonération fiscale de 50 000 francs.

L'application du précompte mobilier est donc source de distorsions, celles-ci pouvant être corrigées de différentes manières. Certains préconisent d'appliquer le précompte mobilier sans restriction sur les livrets d'épargne et de régler ensuite globalement la situation du contribuable. Le Ministre n'est pas partisan de ce système. D'autres considèrent qu'il faut supprimer le précompte mobilier.

M. Willockx estime qu'il faudrait dans ce cas instaurer un enregistrement nominal des capitaux.

En réponse à une autre question de M. Willockx concernant la cause d'une moins-value de recettes de 11 milliards en 1985 pour les recettes non fiscales, le Ministre répond que l'évolution de l'ensemble des recettes fiscales (Voies et Moyens + cessions, affectations et ristournes) se présente comme suit:

1985 évaluation initiale	85,1 milliards
Dernières estimations (novembre 1985) ...	79,6 milliards

Moins-value	5,5 milliards
et non 11 milliards.	

Les moins-values de recettes se situent essentiellement au poste « participation de l'Etat dans les opérations de la Banque nationale ».

En ce qui concerne l'incidence éventuelle du paiement des pensions par le truchement des banques sur les avoirs à l'O.C.P., le Ministre affirme que les avoirs des particuliers à l'O.C.P. n'ont pas subi de modification notable.

Il communique les chiffres suivants à l'appui de cette affirmation:

Avoirs fin pécule de vacances {	novembre 1985	85,8 milliards
	octobre	82,4 milliards
	septembre	87,7 milliards
	août	86,7 milliards
	juillet	82,6 milliards
	juin	91,4 milliards
	mai	95,8 milliards
	avril	85,3 milliards
	mars	89,8 milliards
	février	93,0 milliards
	janvier	85,3 milliards

En réponse à la question de M. Desaeysere concernant la dernière projection du Bureau du Plan, le Ministre souligne que la dernière projection date de mai 1985 et qu'elle a été transmise aux membres de la Commission de l'Economie de la Chambre. La nouvelle projection est en préparation et sera disponible début janvier.

Le Ministre des Finances fournit les précisions suivantes au sujet de l'article 26.

Si l'on n'accorde pas d'exonération d'impôt — plus précisément du précompte mobilier —, il n'est pas possible de placer un emprunt en devises étrangères auprès d'investisseurs étrangers aux conditions du marché. Il convient de noter que les institutions financières établies en Belgique sont déjà exonérées du

3. Opbrengst van de roerende voorheffing (R.V.) in 1985.

Tijdens de eerste 11 maanden van 1985 bedroeg de opbrengst van de R.V. 120 miljard, dit is 13 miljard minder dan de vooruitzichten die dus 133 miljard waren (ter vergelijking: opbrengst tijdens de eerste 11 maanden van 1984: 108 miljard).

Hoewel de ontvangsten inzake dividenden zeer goed zijn, zelfs beter dan de vooruitzichten, is de minderopbrengst ten opzichte van de ramingen inzonderheid toe te schrijven aan de verlaging van de intrestvoeten en aan een wijziging van het spaargedrag, dat meer gericht werd naar de spaarboekjes waarvoor een belastingvrijstelling van 50 000 frank geldt.

De toepassing van de roerende voorheffing verwekt dus distorsies die op verschillende manieren kunnen worden aangepakt. Sommigen zijn er voorstander van de roerende voorheffing ook onverminderd toe te passen op spaarboekjes en dan achteraf een globale afrekening te maken. De Minister is geen voorstander van dit systeem. Anderen menen dat de roerende voorheffing moet worden afgeschaft.

De heer Willockx meent dat in dat geval een nominale registratie van kapitalen zou moeten worden ingevoerd.

Op een andere vraag van de heer Willockx naar de oorzaak van een minderontvangst van 11 miljard in 1985 voor de niet-fiscale ontvangsten, antwoordt de Minister dat de totaliteit van de fiscale ontvangsten (Rijksmiddelen + cessies, affectaties en ristorno's) als volgt evolueert:

1985 oorspronkelijke raming	85,1 miljard
Laatste verwachtingen (november 1985) ...	79,6 miljard

Minder ontvangsten	5,5 miljard
in plaats van 11 miljard.	

De minderontvangsten situeren zich op de post « aandeel van de Staat in de verrichtingen van de Nationale Bank ».

Wat betreft de mogelijke invloed van de uitbetaling van de pensioenen via de banken op de tegoeden bij de P.C.R. kan de Minister mededelen dat er geen merkbare invloed is op het tegoed van de particulieren bij de postchecks.

Hij illustreert zulks met volgende cijfers:

Tegoed einde vakantie- geld {	novembre 1985	85,8 miljard
	oktober	82,4 miljard
	september	87,7 miljard
	augustus	86,7 miljard
	juli	82,6 miljard
	juni	91,4 miljard
	mei	95,8 miljard
	april	85,3 miljard
	maart	89,8 miljard
	februari	93,0 miljard
	januari	85,3 miljard

Op de vraag van de heer Desaeysere naar de laatste projectie van het Planbureau, wordt er door de Minister op gewezen dat de laatste projectie dateert van mei 1985 en aan de leden van de Vaste Commissie voor het Bedrijfsleven van de Kamer werd overgezonden. De nieuwe projectie is in de maak en zal begin januari klaar zijn.

Betreffende artikel 26 verstrekt de Minister van Financiën de hiernavolgende toelichting.

Het is niet mogelijk tegen marktvoorwaarden een lening in vreemde deviezen te plaatsen met buitenlandse beleggers, indien geen vrijstelling van belastingen — meer precies de roerende voorheffing — wordt verleend. Terloops zij aangestipt dat de in België gevestigde financiële instellingen reeds door de bepalingen

précompte mobilier en vertu des dispositions du Code des Impôts sur les Revenus.

Les éléments suivants empêchent que des résidents belges puissent échapper au paiement du précompte mobilier en souscrivant à de tels emprunts en devises :

- les titres émis doivent être nominatifs;
- il s'agit de placements privés;
- les coupures doivent porter sur des montants très importants (par ex. 250 000 \$);
- il n'y a pas de cotation officielle en bourse;
- l'institut du change doit être informé des transferts.

En ce qui concerne la charge des intérêts des prêts étrangers, la déclaration gouvernementale précise clairement que l'on s'efforcera de procéder à une consolidation aux conditions du marché. On s'efforcera de remplacer les prêts existants par des prêts à taux moins élevés. Il conviendra cependant de veiller à ne pas bouleverser le marché; c'est la raison pour laquelle ces prêts devront être conclus aux conditions du marché.

En réponse à M. Colla, le *Ministre des Finances* se prononce en faveur d'une baisse des taux d'intérêt pour les livrets d'épargne. Il faut en effet souligner que le rendement effectif des livrets s'est accru considérablement en raison du taux d'inflation peu élevé que nous connaissons actuellement. Le taux d'intérêt de base est déterminé conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 29 décembre 1983.

Lorsqu'il constate qu'une certaine partie des banques et des I.P.C. pratiquent un taux d'intérêt inférieur, le *Ministre des Finances* peut imposer ce même taux aux autres institutions financières.

A un certain moment, les principaux représentants du secteur s'étaient mis d'accord sur une diminution du taux d'intérêt, mais ils sont par la suite revenus sur leur décision. Le *Ministre des Finances* ne dispose toutefois d'aucun moyen pour influencer le montant de la prime de fidélité.

Le *Ministre* est partisan d'une concurrence sévère, mais la Commission bancaire attire l'attention sur le danger qu'une telle concurrence représenterait pour les petits organismes financiers.

Il convient également de tenir compte de la situation de la C.G.E.R. et de sa mission spécifique dans le domaine du financement de la construction de logements sociaux. Cet organisme doit se procurer des moyens financiers aux meilleures conditions possibles et n'est donc pas en mesure de payer des intérêts de 8 à 9 %.

En ce qui concerne les observations du Conseil d'Etat, le *Ministre* renvoie aux amendements n^{os} 5 et 6 présentés aux articles 34 et 36.

M. Defosset estime toutefois qu'il n'a pas été suffisamment tenu compte de la principale observation. Certaines dispositions n'ont absolument pas leur place dans une loi de finances.

Le *Ministre* répond qu'il existe suffisamment de précédents et que ce n'est pas la première fois qu'une loi de ce type comporte de telles dispositions. Il s'agit en fait de 4 articles (art. 34 à 37) prévoyant la prorogation de mesures prises antérieurement. Cette prorogation est absolument nécessaire.

En ce qui concerne la possibilité de réduire les taux d'intérêt des emprunts contractés par l'Etat, comme le propose M. Burgeon, le *Ministre* estime que cela reviendrait finalement à contracter des emprunts à taux variable. Il est impossible d'abaisser purement et simplement les taux d'intérêt, car les banques qui participent à ces emprunts se sont également engagées dans le cadre d'un consortium.

Le *Ministre des Finances* tient à démentir formellement toute rumeur concernant une dévaluation éventuelle du franc. A l'in-

van het Wetboek der Inkomstenbelastingen vrijgesteld zijn van de roerende voorheffing.

De eventualiteit dat de Belgische verblijfhouders door het inschrijven op dergelijke deviezenleningen aan de roerende voorheffing zouden ontsnappen, wordt als volgt belet :

- de uitgegeven effecten moeten op naam zijn;
- het gaat om private plaatsingen;
- de coupures moeten zeer grote bedragen betreffen (bvb. 250 000 \$);
- er is geen officiële notering op de beurs;
- het wisselinstituut moet in kennis gesteld worden van de overdrachten.

Wat de buitenlandse schuldenlast betreft, is duidelijk in de regeringsverklaring weergegeven dat zal worden gestreefd naar een consolidatie onder marktconforme voorwaarden. Er zal worden gepoogd bestaande leningen te vervangen door leningen tegen een lagere rente. Daarbij moet er echter voor worden gewaakt de markt niet te vernietigen; dit is de reden waarom deze leningen toch onder marktconforme voorwaarden moeten worden afgesloten.

In antwoord op de heer Colla verdedigt de *Minister van Financiën* een rentedaling voor de spaarboekjes. De opbrengst in reële termen is voor de beleggers immers aanzienlijk toegenomen gezien de lage inflatie. De basisrentevoet wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 29 december 1983.

Wanneer de *Minister van Financiën* vaststelt dat bepaalde banken en O.K.I.'s een lagere rentevoet toepassen, kan hij die rentevoet opleggen aan de andere financiële instellingen.

Op een zeker ogenblik waren de voornaamste vertegenwoordigers van de sector het eens over een verlaging, doch achteraf werd hierop teruggekomen. Hoe dan ook, de *Minister van Financiën* beschikt over geen enkele mogelijkheid om het bedrag van de getrouwheidspremie te beïnvloeden.

De *Minister* is voorstander van een doorgedreven concurrentie maar de Bank-commissie wijst op het gevaar van een zeer scherpe concurrentie voor kleinere financiële instellingen.

Ook dient rekening te worden gehouden met de toestand van de A.S.L.K. en met haar specifieke opdracht inzake financiering van de sociale woningbouw. Deze instelling moet over zo goedkoop mogelijke middelen beschikken en is dus niet in staat 8 tot 9 % te betalen.

Wat betreft de opmerkingen van de Raad van State, verwijst de *Minister* naar de regeringsamendementen nrs. 5 en 6 op de artikelen 34 en 36.

De heer Defosset meent echter dat aan de voornaamste bemerking niet afdoende wordt tegemoet gekomen. Bepaalde beschikkingen passen helemaal niet in een financiewet.

De *Minister* antwoordt dat hier voldoende precedents voorhanden zijn waar in een dergelijke wet gelijkaardige bepalingen zijn opgenomen. Het gaat hier om 4 artikelen (art. 34 tot 37) die voorzien in de verlenging van vroeger genomen maatregelen. Deze verlenging is absoluut noodzakelijk.

Wat betreft de mogelijkheid de intresten op leningen aangegaan door de Staat te verlagen, zoals wordt voorgesteld door de heer Burgeon, meent de *Minister* dat zulks uiteindelijk zou neerkomen op het aangaan van leningen tegen variabele rentevoet. Het is onmogelijk de rentevoet zomaar te verlagen; de banken die deelnemen aan deze leningen hebben immers ook verplichtingen aangegaan in het kader van een consortium.

De *Minister van Financiën* wenst formeel elk gerucht over een mogelijke devaluatie te ontkennen. Zoals reeds door de Eerste

star du Premier Ministre, il déclare qu'il n'existe aucune raison d'ordre technique ou économique pour modifier la parité du franc. La situation actuelle sur le marché des changes est due uniquement à des spéculations et n'affecte en aucune manière la valeur réelle de notre monnaie.

∴

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget a divisé ses réponses en quatre chapitres :

1. La procédure suivie;
2. Remarques générales concernant les douzièmes provisoires;
3. Maîtrise des dépenses;
4. Le budget 1986.

1. En ce qui concerne la procédure suivie :

Le projet de loi a été communiqué aux membres sous la forme d'un avant-projet afin de leur permettre de prendre connaissance des mesures principales avant le 11 décembre 1985, date à laquelle le Conseil des Ministres a établi la version définitive du texte, qui devait être soumis au Conseil d'Etat. La version définitive du texte a été remise aux membres de la commission le 12 décembre 1985.

2. Remarques générales.

Répondant à une remarque selon laquelle il s'agirait d'une forme de pouvoirs spéciaux, le *Ministre du Budget* souligne que cela n'est certainement pas le cas :

- il s'agit d'une procédure légale (trois douzièmes provisoires);
- chaque exception est réduite au minimum.

C'est ainsi que les crédits d'engagement sont limités à 80 %, alors qu'ils étaient libérés précédemment à 100 %. En outre, les crédits sont basés sur les prévisions initiales pour 1985 et non sur les crédits ajustés.

Il est donc clair que ces douzièmes provisoires procèdent d'une conception plus restrictive.

Les exceptions prévues découlent d'obligations légales et contractuelles (notamment à l'égard de l'A.E.E.).

Si dans certains cas, quatre douzièmes sont demandés, c'est parce qu'il faut que certains ordonnancements soient effectués en mars pour que les paiements puissent être effectués en mai.

Il est clair que les retards sont dus essentiellement aux élections qui ont eu lieu à la fin de cette année.

Une série de questions a été posée sur la base de référence pour le calcul des douzièmes provisoires. Les crédits provisoires ont été calculés sur base des crédits initiaux de 1985, principalement pour les raisons suivantes :

- ce sont les seuls chiffres du budget 1985 approuvés par le Parlement et il est donc approprié de prendre ces chiffres comme base de référence;
- les feuillets d'ajustement pour le budget 1985 ne sont pas encore approuvés;
- les crédits initiaux sont une base plus conservatrice pour le calcul des douzièmes provisoires.

En ce qui concerne les « cavaliers budgétaires », le *Ministre du Budget* est d'accord qu'il faut en limiter au maximum l'utilisation. Les cavaliers budgétaires visent à introduire des dérogations aux procédures budgétaires normales par l'insertion d'articles spécifiques dans les projets de lois sur les différents budgets.

Dans le cas présent il ne s'agit pas de vrais cavaliers budgétaires. Il s'agit de « cavaliers budgétaires par analogie ». Les articles

Minister werd verklaard, kan hij bevestigen dat er geen enkele technische of economische reden bestaat om de pariteit van de frank te wijzigen. De huidige toestand op de geldmarkt is het gevolg van pure speculatie en tast op geen enkele manier de werkelijke waarde van onze munt aan.

∴

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting heeft zijn antwoorden op de verschillende vragen in 4 hoofdstukken ingedeeld :

1. De gevolgde procedure;
2. Algemene bemerkingen betreffende de voorlopige twaalfden;
3. Beheersing van de uitgaven;
4. De begroting 1986.

1. Betreffende de gevolgde procedure :

Het wetsontwerp werd onder de vorm van voorontwerp aan de leden medegedeeld, ten einde hen toe te laten reeds kennis te nemen van de voornaamste maatregelen vóór de Ministerraad op 11 december 1985 de tekst vastlegde die aan de Raad van State moest worden voorgelegd. De definitieve tekst kwam dan op 12 december 1985 in het bezit van de commissieleden.

2. Algemene bemerkingen.

Op de bemerking dat het hier zou gaan om een vorm van bijzondere machten, antwoordt de *Minister van Begroting* op zijn beurt dat zulks zeker niet het geval is :

- het gaat hier om een wettelijke procedure (drie voorlopige twaalfden);
- elke uitzondering is minimaal.

Bovendien worden de vastleggingskredieten beperkt tot 80 %, waar vroeger de volle 100 % werd uitgetrokken. Voorts zijn de kredieten gesteund op de oorspronkelijk voorziene kredieten voor 1985 en niet op de aangepaste kredieten.

Het betreft ditmaal dus duidelijk voorlopige twaalfden vanuit een meer restrictieve visie.

De uitzonderingen die worden voorzien zijn het gevolg van wettelijke en contractuele verplichtingen (bv. t.o.v. de E.S.A.).

Wanneer in sommige gevallen vier twaalfden worden gevraagd is dit omdat het reeds nodig is in maart te ordonnanceren opdat de effectieve betaling in april zou kunnen plaatsvinden.

Het is duidelijk dat de verkiezingen op het einde van dit jaar de hoofdoorzaak van de vertraging vormen.

Over de referentiebasis voor de berekening van de voorlopige twaalfden is een aantal vragen gesteld. De voorlopige kredieten werden berekend op basis van de oorspronkelijke kredieten voor 1985, voornamelijk om de volgende redenen :

- het zijn de enige cijfers van de begroting 1985 die door het Parlement zijn goedgekeurd en derhalve dienen ze als referentiebasis te worden genomen;
- de wetsontwerpen houdende aanpassing van de begrotingen 1985 zijn nog niet aangenomen;
- de oorspronkelijke kredieten vormen een meer behoudsgezinde grondslag voor de berekening van de voorlopige twaalfden.

De *Minister van Begroting* is het ermee eens dat het gebruik van de zogenaamde begrotingsruiters zoveel mogelijk moet worden beperkt. Met de begrotingsruiters worden afwijkingen beoogd van de normale begrotingsprocedure, door invoering van specifieke artikelen in de wetsontwerpen betreffende de verschillende begrotingen.

In onderhavige geval gaat het niet om echte begrotingsruiters, maar over « begrotingsruiters naar analogie ». De artikelen 34 tot

34 à 37 visent à prolonger en 1986 une série de mesures d'application en 1985 dans le cadre du plan de redressement. Ces mesures doivent faire valoir leurs effets à partir du 1^{er} janvier 1986 et elles doivent donc être approuvées d'urgence.

La reprise des charges financières des secteurs nationaux, telle qu'elle se répercute dans la Dette publique, met un terme à la débudgétation.

Le *Ministre du Budget* fait observer qu'elle contribue dans une large mesure à clarifier les choses.

M. Dupré fait remarquer que la majorité a demandé explicitement de mettre un terme à la débudgétisation.

En ce qui concerne les crédits provisoires qui sont demandés pour la Dette publique, le *Ministre du Budget* fournit le tableau suivant :

Détail des crédits provisoires pour la Dette publique

Titre I.

(En milliers de francs)

Article	Crédit sollicité	Justification
11.10	3 250	3/12
12.21	35 000	3/12
12.22	8 600	échancier
21.01	95 233 958	échancier
	(emprunts consolidés)	
21.02	2 032 157	échancier
21.06	187 500	3/12
21.07	125	3/12
21.08	75 309 307	échancier
	(certificats de trésorerie, dette extérieure — emprunts à taux d'intérêt flottant)	
21.09	25	3/12
21.10	11 541	échancier
22.02	103 000	échancier
22.04	310	échancier
22.05	33 122	échancier
22.06	142 200	échancier
34.01	1 500	échancier
34.02	200	échancier
41.01	3 000	échancier
43.01	150	échancier
01.05	100 000	échancier
03.01	33 000	3/12

Total Titre I. 173 237 945

Arrondi à. 173 238 000

Titre II.

(En milliers de francs)

Article	Credit sollicité	Justification
51.02	146 000	3/12
81.03	570	échancier
81.04	18 890	échancier

Total Titre II. 165 460

Arrondi à. 165 500

37 hebben tot doel een aantal maatregelen die in het raam van het herstelplan reeds van toepassing waren in 1985, te verlengen in 1986. Die maatregelen moeten effect sorteren vanaf 1 januari 1986 en moeten bijgevolg dringend worden aangenomen.

De overname van de financiële lasten van de nationale sectoren, zoals die weer te vinden is in de Rijksschuld, stelt een einde aan de debudgettering.

De *Minister van Begroting* wijst erop dat zulks in belangrijke mate bijdraagt tot meer duidelijkheid.

De heer Dupré merkt op dat de meerderheid uitdrukkelijk heeft gevraagd een einde te stellen aan deze debudgettering.

Wat betreft de voorlopige kredieten die worden gevraagd ten behoeve van de Rijksschuld, verstrekt de *Minister van Begroting* de volgende tabel :

Detail van de voorlopige kredieten voor de Rijksschuld

Titel I.

(In duizendtallen frank)

Artikel	Aangevraagde kredieten	Verantwoording
11.10	3 250	3/12
12.21	35 000	3/12
12.22	8 600	vervalboek
21.01	95 233 958	vervalboek
	(geconsolideerde leningen)	
21.02	2 032 157	vervalboek
21.06	187 500	3/12
21.07	125	3/12
21.08	75 309 307	vervalboek
	(schatkistcertificaten, kortlopende buitenlandse schuldeningen met vlottende rentevoet)	
21.09	25	3/12
21.10	11 541	vervalboek
22.02	103 000	vervalboek
22.04	310	vervalboek
22.05	33 122	vervalboek
22.06	142 200	vervalboek
34.01	1 500	vervalboek
34.02	200	vervalboek
41.01	3 000	vervalboek
43.01	150	vervalboek
01.05	100 000	vervalboek
03.01	33 000	3/12

Totaal Titel I. 173 237 945

Afgerond. 173 238 000

Titel II.

(In duizendtallen frank)

Artikel	Aangevraagde kredieten	Verantwoording
51.02	146 000	3/12
81.03	570	vervalboek
81.04	18 890	vervalboek

Totaal Titel II. 165 460

Afgerond. 165 500

Titre III.

(En milliers de francs)

Article	Credit sollicité	Justification
91.01	36 575 218	Dotations à verser au cours du 1 ^{er} trimestre pour alimenter la caisse d'amortissement
91.02	355 600	
Total Titre III.	36 930 818	
Arrondi à.	36 930 800	

A propos de l'incidence des dépenses de personnel sur le volume des crédits demandés, le *Ministre du Budget* fournit l'aperçu suivant :

Comparaison de paiements effectués en décembre 1983, 1984 et 1985 à titre de dépenses de personnel :

En décembre 1983 :

- pas de prime de fin d'année (la prime de fin d'année de 1983 a été payée en juillet 1984);
- traitements de décembre 1983 (régime des paiements par anticipation);

En décembre 1984 :

- pas de prime de fin d'année (la prime de fin d'année de 1984 a été payée, en même temps que celle de 1983, au mois de juillet 1984);

- pas de traitements pour décembre (ceux-ci ont été imputés au budget 1985);

(N.B. une prime de rattrapage a été payée en octobre 1984.)

En décembre 1985 :

- paiement de la prime de fin d'année de 1985 (égale, pour tous les fonctionnaires et agents, à 8 000 francs (partie fixe) + 2,5 % du traitement annuel brut (partie variable).
- pas de paiement des traitements de décembre 1985 (imputés au budget 1986).

3. Maîtrise des dépenses.

En ce qui concerne la maîtrise des dépenses, le *Ministre du Budget* présente le blocage des engagements au 12 décembre 1985 comme une mesure importante. Celle-ci a été dictée par la constatation qu'il se produisait à la fin de chaque année un accroissement énorme des engagements. Il semble que certains départements veuillent en quelque sorte se réserver ainsi certaines ressources. Ce blocage vise clairement à éviter les dépenses injustifiées.

Le *Ministre* donne ensuite un aperçu des engagements qui ont été effectués en 1983, 1984, et, dans la mesure où ils sont connus, en 1985. Il s'agit exclusivement d'engagements relatifs à des dépenses d'investissements (qui ne comprennent pas les dépenses de la Défense nationale, lesquelles figurent au Titre I du budget).

1983.

Un montant de 85,8 milliards (soit 63,4 % du programme d'investissements) avait été engagé fin novembre. Fin décembre, ce montant avait déjà atteint 126 milliards, soit 91,8 % du programme d'investissements. Il avait donc augmenté de 39 milliards, soit de 26 à 27 % en un mois.

1984.

Fin novembre : 67,6 % du programme d'investissements étaient engagés.

Fin décembre : 91,1 % (+ 24 %).

Titel III.

(In duizendtallen frank)

Artikel	Aangevraagde kredieten	Verantwoording
91.01	36 575 218	In de loop van het eerste kwartaal te storten dotaties tot stijving van de aflossingskas
91.02	355 600	
Totaal Titel III.	36 930 818	
Afgerond.	36 930 800	

Over de invloed van de personeelsuitgaven op de gevraagde kredieten verstrekt de *Minister van Begroting* volgend overzicht :

Vergelijkingen van de betalingen in de maanden december van 1983, 1984 en 1985 van de personeelsuitgaven :

In december 1983 :

- geen eindejaarspremie (de eindejaarspremie 1983 werd in juli 1984 uitbetaald);
- de wedde van december 1983 (stelsel der voorafbetalingen);

In december 1984 :

- geen eindejaarspremie (de eindejaarspremie 1984 werd, samen met deze van 1983, in juli 1984 uitbetaald, bij de invoering van het stelsel van uitbetaling van de wedde na vervallen termijn);

- geen wedde voor december (deze werd op de begroting 1985 aangerekend);

(N.B. in oktober 1984 werd een inhaalpremie uitbetaald.)

In december 1985 :

- uitbetaling van de eindejaarspremie 1985 (die voor iedere ambtenaar en beambte gelijk is aan 8 000 frank (vast gedeelte) + 2,5 % van zijn bruto jaarwedde (variërend gedeelte);
- geen uitbetaling van de wedde van december 1985 (aangerekend op de begroting 1986).

3. Beheersing van de uitgaven.

Op het stuk van de beheersing der uitgaven citeert de *Minister van Begroting* als een belangrijke maatregel het blokkeren van de vastleggingen op 12 december 1985. De reden van deze maatregel is de vaststelling dat er zich op het einde van elk jaar een enorme stijging van de vastleggingen voordoet. Blijkbaar willen bepaalde departementen zich in zekere zin een aantal middelen voorbehouden. De blokkering heeft de duidelijke bedoeling niet-gerechtvaardigde uitgaven te vermijden.

De *Minister* geeft vervolgens een overzicht van de vastleggingen in 1983, 1984 en, voor zover bekend, 1985. Het betreft hier enkel vastleggingen met betrekking tot investeringsuitgaven (hierin zijn niet begrepen de uitgaven voor Landsverdediging die voorkomen in Titel I van de begroting).

1983.

Eind november was een bedrag van 85,5 miljard vastgelegd (63,4 % van het investeringsprogramma). Eind december was dit reeds opgelopen tot 126 miljard (91,8 % van het investeringsprogramma). Dit is dus een stijging met 39 miljard of 26-27 % in één maand tijd.

1984.

Eind november : 67,6 % van het investeringsprogramma vastgelegd.

Eind december : 91,1 % (+ 24 %).

1985.

Fin octobre : 80,9 milliards, soit 60,5 % du programme d'investissements, étaient engagés.

On pouvait normalement s'attendre à ce que les engagements évoluent de façon identique. Si aucune mesure n'avait été prise, les engagements auraient pu augmenter de 42 milliards.

Il n'est toutefois pas possible pour l'instant de déterminer la partie de ce montant qui a déjà été engagée entre la fin du mois d'octobre et le 11 décembre.

L'économie que cette mesure doit permettre de réaliser ne deviendra effective qu'en 1986 et 1987. Il s'agit en effet d'engagements, de sorte que l'ordonnancement ne s'effectuera qu'en 1986 et 1987.

Cette mesure de blocage est sélective et susceptible de faire l'objet d'exceptions jusqu'au 18 décembre, ce qui doit permettre d'examiner chaque cas séparément.

Dans le cadre de la maîtrise des dépenses, le Gouvernement a en outre l'intention de procéder à une analyse approfondie des fonds budgétaires dans le cadre de discussions bilatérales entre le département du Budget et les divers autres départements.

4. Procédure pour l'établissement du budget pour 1986.

Première phase : cette première phase consistera en une réactualisation du budget pour 1986, dans l'hypothèse d'une politique inchangée.

Deuxième phase : à partir du mois de janvier 1986, des contacts bilatéraux auront lieu, et la réactualisation sera étudiée. On établira en même temps une préfiguration du budget pour 1987.

Troisième phase : au mois de février aura lieu la discussion politique au sein du Gouvernement, qui décidera des assainissements et économies nécessaires pour 1986 et 1987.

Les mesures à appliquer en 1987 figureront en effet déjà dans l'exposé pour 1986, ce qui contribuera à permettre de décider et mettre en œuvre rapidement ces mesures.

En ce qui concerne le rôle du groupe de travail mixte pour la réforme des méthodes budgétaires, le *Ministre du Budget* fait observer que l'accord de gouvernement de 1981 prévoyait que l'on s'efforcerait d'améliorer la présentation des budgets et de mettre au point une procédure budgétaire plus adéquate.

1) Il a été procédé à la création de la Délégation générale à la réforme de la comptabilité de l'Etat (qui joue le rôle d'un commissaire royal) et qui a été chargé d'étudier, au niveau des départements ministériels, les améliorations qui pourraient être apportées en ce qui concerne la présentation du budget, les évaluations des crédits, le contrôle, etc.

Le 12 octobre 1985, le Gouvernement précédent a marqué son accord sur l'instauration des budgets par programme à partir de 1986. Ce système permettrait de voir plus clair dans certaines dépenses (qui sont en effet présentées de manière groupée). Afin de faciliter le passage d'un système à l'autre, le Gouvernement actuel a décidé de maintenir provisoirement en parallèle la classification économique et la classification par programme;

2) Il a également été créé un groupe de travail mixte Parlement-Gouvernement, chargé d'une étude sur la réforme de la phase législative de la procédure budgétaire. Ce groupe de travail a tenu plusieurs réunions. A l'initiative du président de la Chambre, un groupe de travail technique restreint a été créé au sein du groupe de travail mixte en 1984. Les propositions de ce groupe de travail technique ont été examinées en 1985 au sein du groupe de travail mixte, qui n'est cependant arrivé à aucune conclusion en raison de l'imminence des élections.

Il appartient aux présidents de la Chambre et du Sénat de reconstituer le groupe de travail mixte. Le *Ministre du Budget* est prêt à apporter sa collaboration en la matière.

1985.

Eind oktober : 80,9 miljard of 60,5 % van het investeringsprogramma vastgelegd.

Normaal viel te verwachten dat de vastleggingen volgens dezelfde trend zouden verlopen. Indien niet was ingegrepen, mochten nog voor 42 miljard vastleggingen worden verwacht.

Voorlopig is het echter nog niet mogelijk te berekenen welk gedeelte van dit bedrag reeds werd vastgelegd tussen eind oktober en 11 december.

Het besparingseffect wordt echter slechts voelbaar in 1986 en 1987. Het gaat immers om vastleggingen zodat de ordonnancering slechts in 1986 en 1987 zal gebeuren.

De blokkering is selectief; tot 18 december zijn uitzonderingen mogelijk. Dit laat toe geval per geval te onderzoeken.

In het kader van de beheersing der uitgaven is het verder de bedoeling de begrotingsfondsen grondig door te lichten in het kader van bilaterale besprekingen tussen het departement van Begroting en de diverse departementen.

4. Procedure voor de opmaak van de begroting 1986.

Eerste fase : in deze fase zal een reactualisatie worden gemaakt van de begroting voor 1986, in de hypothese van een ongewijzigd beleid.

Tweede fase : vanaf januari 1986 zullen bilaterale contacten plaatsvinden en zal de reactualisatie worden onderzocht. Terzelfder tijd wordt een prefiguratie opgemaakt van de begroting 1987.

Derde fase : in februari volgt de politieke discussie in de Regering en wordt beslist over de nodige saneringen en bezuinigingen voor 1986 en 1987 samen.

In de toelichting voor 1986 zullen immers ook reeds de maatregelen voor 1987 worden opgenomen. Zulks zal bijdragen tot een snelle beslissing en uitvoering van de maatregelen voor 1987.

Wat betreft de rol van de gemengde werkgroep voor de hervorming van de begrotingsmethodes wijst de *Minister van Begroting* erop dat in het regeerakkoord van 1981 werd voorzien dat zou worden gestreefd naar een verbetering van de voorstelling van de begroting en naar een geschiktere begrotingsprocedure.

1) Er werd overgegaan tot de oprichting van de Algemene Afvaardiging tot Hervorming van de Rijkscomptabiliteit (die de rol vervult van een Koninklijk Commissaris) en die belast werd met de studie, op het niveau van de ministeriële departementen, van de verbeteringen inzake de voorstelling van de begroting, de ramingen van de kredieten, de controle, enz.

Op 12 oktober 1985 heeft de vorige Regering haar akkoord bevestigd met de invoering vanaf 1986 van de begrotingen per programma. Zulks zal een beter inzicht verschaffen in bepaalde uitgaven (die immers gegroepeerd worden voorgesteld). Ten einde de overgang duidelijker te laten verlopen, heeft de huidige Regering beslist voorlopig naast de programmabegrotingen, nog de economische classificatie te handhaven.

2) Er werd eveneens een gemengde werkgroep Parlement-Regering opgericht, belast met een studie over de hervorming van de wetgevende fase van de begrotingsprocedure. Deze werkgroep heeft enkele keren vergaderd. Op initiatief van de Kamervoorzitter werd in 1984 een beperkte technische werkgroep in de schoot van de gemengde werkgroep opgericht. De voorstellen van deze technische werkgroep werden in 1985 besproken door de gemengde werkgroep, doch bleven zonder conclusies, gelet op de naderende verkiezingen.

Het initiatief tot heroprichting van de gemengde werkgroep berust bij de voorzitters van Kamer en Senaat. De Minister van Begroting is bereid ter zake zijn medewerking te verlenen.

M. Dupré fait observer que la présentation des budgets peut également avoir une influence sur la tâche du Parlement (notamment sur le plan du contrôle).

Le Ministre rappelle à ce propos qu'une double classification sera maintenue en 1986 et 1987. Le groupe de travail mixte Parlement-Gouvernement pourra ainsi examiner l'incidence de cette présentation sur la tâche du Parlement.

M. Willockx déplore que le Parlement n'ait pas été préalablement consulté au sujet de cette nouvelle présentation.

∴

M. Vandenbroucke se réjouit que le Gouvernement confirme les chiffres budgétaires cités par les membres de l'opposition, mais déplore par contre que l'analyse de ces mêmes chiffres ne soit pas acceptée.

Des déclarations antérieures du Premier Ministre laissaient supposer que le budget pour 1986 serait établi et déposé à bref délai, mais il s'avère à présent que le dérapage budgétaire d'environ 50 milliards en 1985 hypothèque gravement le budget pour 1986. Ce dérapage met d'ores et déjà l'accord gouvernemental en péril. Cet accord laissait en effet présumer que la mise en œuvre du plan d'assainissement pourrait suffire moyennant l'adaptation d'un certain nombre de mécanismes.

A l'époque, les remarques de l'opposition concernant les effets déflationnistes furent qualifiées d'« exagérées ».

Il est exact que le déficit budgétaire actuel n'est absolument pas de nature à stimuler l'activité économique.

Qui plus est, ce déficit aura une incidence notable sur des dépenses futures, puisque les charges d'intérêt constituent environ quatre cinquièmes du déficit proprement dit. Le fait que ces dépenses profitent à des agents économiques qui utilisent les moyens financiers dont ils disposent d'une manière qui peut être considérée comme douteuse prouve une fois de plus que le déficit budgétaire est loin de stimuler l'économie.

On ne peut cependant pas tenir un raisonnement symétrique. Ce n'est pas parce que le déficit budgétaire actuel ne stimule pas l'économie qu'une diminution des dépenses publiques n'aurait pas un effet déflationniste. Une baisse des investissements a déjà un effet déflationniste en soi.

M. Vandenbroucke a néanmoins la conviction que le déficit des finances publiques doit être réduit. La charge d'intérêt cumulée aboutit en effet à une répartition perverse du revenu national, les revenus du capital revêtant une importance sans cesse croissante. Il s'agit donc de réduire le déficit tout en limitant autant que possible les effets déflationnistes.

A cet égard, le rythme est déterminant et les investissements publics ne peuvent être réduits que dans la mesure où cette réduction est compensée par une augmentation des investissements du secteur privé.

Le Ministre des Finances part du principe qu'une diminution du déficit des finances publiques entraînerait une baisse des taux d'intérêt et de l'inflation et une augmentation du pouvoir d'achat.

M. Vandenbroucke ne partage pas ce point de vue. Selon lui, il est impossible de réduire d'un tiers les prestations sociales tout en maintenant le pouvoir d'achat. Des participations bénéficiaires ne pourraient suffire à compenser une telle mesure. Il n'existe donc aucun autre moyen que de stimuler le pouvoir d'achat.

En ce qui concerne la philosophie des investissements publics, il s'avère que l'action du Gouvernement est très restrictive. M. Vandenbroucke est partisan d'un blocage sélectif des engagements mais s'oppose à ce que les investissements soient limités à 80 % de leur montant de l'année précédente. L'incidence déflationniste d'une telle décision ne pourrait pas être compensée.

De heer Dupré wijst er op dat de manier van voorstellen van de begrotingen ook een invloed kan hebben op de taak van het Parlement (vooral op het stuk van de controle).

De Minister verklaart dat, zoals hogervermeld, gebruik zal worden gemaakt van een dubbele classificatie in 1986 en 1987. Zulks maakt het de gemengde werkgroep Parlement-Regering mogelijk de effecten van deze manier van voorstellen op de taak van het Parlement te onderzoeken.

De heer Willockx betreurt dat het Parlement niet vooraf werd geraadpleegd over de nieuwe voorstellingswijze.

∴

De heer Vandenbroucke verheugt er zich over dat de Regering de begrotingscijfers bevestigt die door de leden van de oppositie werden geciteerd. Dat de analyse van deze cijfers niet wordt aanvaard is minder verheugend.

Vroegere verklaringen van de Eerste Minister lieten een snelle opmaak en indiening van de begroting 1986 verhogen. Nu blijkt echter dat het uit de hand lopen van de begroting 1985 met nagenoeg 50 miljard ernstige gevolgen heeft voor de begroting 1986. Dit plaatst het regeerakkoord reeds op de helling. Daarin werd immers het vermoeden gewekt dat de uitvoering van het Spaarplan van 1984, mits de bijwerking van een aantal mechanismen, zou kunnen volstaan.

De opmerkingen van de oppositie over deflationaire effecten werden vaak als overdreven bestempeld.

Het is juist dat het huidige begrotingstekort zeker geen stimulators vormt voor de economische activiteit.

Daarenboven heeft dit deficit een belangrijk effect op de verdere uitgaven, namelijk via de rentelasten die ongeveer vier vijfden van het eigenlijk deficit uitmaken. Dat deze uitgaven bestemd zijn voor economische agenten wier bestedingen twijfelachtig kunnen worden genoemd is een zoveelste bewijs dat de deficits allesbehalve stimulerend werken voor de economie.

Het gaat echter niet op er een symmetrische redenering op na te houden. Het is niet omdat het huidige begrotingstekort niet stimulerend werkt op de economie, dat een vermindering van de overheidsuitgaven niet deflationair zou zijn. Een daling van de investeringen is reeds deflationair op zichzelf.

De heer Vandenbroucke is er wel van overtuigd dat het overheidsdeficit moet dalen. De opgestapelde schuldenlast leidt immers tot een perverse verdeling van het nationaal inkomen: het zwaartepunt komt meer en meer te liggen bij de inkomens uit vermogen. Het komt er dus op aan het deficit te verminderen met zo gering mogelijke deflationaire effecten.

Daarbij is het ritme bepalend; het komt erop aan de overheidsinvesteringen slechts te doen afnemen in de mate dat zij worden gecompenseerd door een toename der investeringen van de privé-sector.

De Minister van Financiën ging ervan uit dat een daling van het overheidsdeficit een daling van de rentevoeten en de inflatie en een stijging van de koopkracht zal veroorzaken.

De heer Vandenbroucke gaat niet akkoord met deze zienswijze. Het is volgens hem niet mogelijk voor 1/3 te snoeien in de sociale uitkeringen en terzelfdertijd de koopkracht op peil te houden. Winstdeelnemingen kunnen een dergelijke ingreep onvoldoende compenseren. Er blijft dus geen enkel ander instrument meer over dan het stimuleren van de koopkracht.

Wat betreft de filosofie van de openbare investeringen blijkt dat de Regering hier zeer restrictief optreedt. De heer Vandenbroucke gaat akkoord met het selectief blokkeren van de vastleggingen, maar niet met het beperken van de investeringen op 80 % van het voorgaande jaar. De deflationaire impulsen van een dergelijke beslissing worden niet opgevangen.

En ce qui concerne la politique de redistribution, le même membre constate que l'instauration d'un blocage fiscal est un système très rigide. Seule la pression fiscale globale est maintenue, sans qu'il n'y ait toutefois d'effet de redistribution.

Le membre souligne par ailleurs que les groupes de la majorité ont des interprétations divergentes à cet égard. Il partage le point de vue de M. Desaeys, qui estime que la rigidité des barèmes fiscaux provoque la flexibilité de la pression fiscale. A barèmes égaux, la pression fiscale est en effet plus élevée dans une économie en expansion.

M. Vandenbroucke constate d'autre part que le présent Gouvernement semble apparemment décidé à relever certains taux (par ex. la T.V.A. dans le secteur de la construction). Cette augmentation sera-t-elle compensée par une diminution dans un autre secteur ?

Le montant des économies que le Gouvernement pense réaliser (170 milliards net) est très élevé par rapport au revenu national et au produit national, ce qui ne peut être que néfaste au revenu des moins favorisés, notamment parce que certaines mesures ne permettent pas de réaliser des économies appréciables. Il ressort par exemple d'une étude récente qu'un rééchelonnement des charges d'intérêt entraînerait même des dépenses supplémentaires.

L'intervenant demande enfin un aperçu du solde net à financer dans lequel il ne serait pas tenu compte de l'incidence favorable de la prise en charge de certaines dettes.

∴

M. Burgeon estime que plusieurs de ses questions sont demeurées sans réponse. Il rappelle qu'il est dangereux de recourir aux crédits provisoires. Il lui semble également très difficile de réduire le solde net à financer à 9,7 % du P.N.B. en 1986, alors que ce solde représente 11,30 % depuis deux ans déjà.

Il ajoute qu'il serait intéressant de savoir quel aurait été le montant des crédits provisoires s'ils avaient été calculés sur la base des crédits ajustés de 1985.

M. Burgeon demande également un aperçu des crédits qui auront été affectés aux secteurs nationaux en 1985.

Qu'advient-il de la loi Monory-De Clercq ? Ces mesures seront-elles prorogées au-delà du 1^{er} janvier 1986 ?

Le Ministre des Finances a fait observer que le secteur de la construction n'avait pas opéré suffisamment de réforme de structures.

M. Burgeon précise toutefois qu'il semble que 13 % seulement du produit de la loi Monory-De Clercq soit allé aux secteurs industriels, le reste ayant été affecté à des fins spéculatives. C'est là une des raisons pour lesquelles les technologies nouvelles ne sont pas encore appliquées dans le secteur de la construction. Il faut souligner à cet égard que la qualité du produit constitue également un facteur de compétitivité et que cette dernière n'est pas déterminée uniquement par le niveau des salaires.

En ce qui concerne une dévaluation éventuelle, M. Burgeon rappelle qu'il n'a fait que citer la presse. Il estime que les parlementaires ont droit à une réponse claire à ce propos.

En ce qui concerne une baisse éventuelle des taux d'intérêt des prêts, le Ministre des Finances invoque les engagements pris à l'égard des banques. M. Burgeon tient à rappeler en l'occurrence les engagements pris à l'égard des agents de l'Etat, des préposés, etc. Ces engagements seront-ils également respectés ?

Il déclare en guise de conclusion que le Gouvernement mène en la matière une politique injuste, qui n'aura des résultats positifs ni sur le plan économique ni sur le plan budgétaire.

Wat betreft het herverdelingsbeleid, stelt hetzelfde lid vast dat het doorvoeren van een fiscale stop een zeer rigied systeem is. Enkel de globale fiscale druk wordt gehandhaafd, een herverdelend effect blijft achterwege.

Meteen wijst het lid op de tegenstelling in interpretatie daaromtrent bij de fracties van de meerderheid. Hij deelt het standpunt van de heer Desaeys, wanneer deze verklaart dat rigiditeit van de fiscale barema's leidt tot een flexibele fiscale druk. In een groeiende economie is er immers bij gelijke barema's een grotere fiscale druk.

Daarenboven stelt de heer Vandenbroucke vast dat deze Regering blijkbaar toch bepaalde barema's zal verhogen (b.v. de B.T.W. op de bouw). Zal dit dan worden gecompenseerd door een verlaging in een andere sector ?

De besparingen die de Regering wenst te realiseren (170 miljard netto) zijn zeer hoog in vergelijking met het nationaal inkomen en het nationaal produkt. Zulks is nefast voor het inkomen van de minstbesteden. Vooral omdat andere maatregelen niet zo erg besparend werken. Zo zou volgens een recente studie een herschikking van de rentelast zelfs bijkomende kosten meebrengen.

Ten slotte vraagt dit lid een overzicht van het netto te financieren saldo waarbij geen rekening wordt gehouden met de gunstige impact van de verschillende overnamen van schulden die hebben plaatsgevonden.

∴

De heer Burgeon meent dat verscheidene van zijn vragen onbeantwoord zijn gebleven. Verder wijst hij nogmaals op het gevaar dat schuilt in voorlopige kredieten. Ook lijkt het hem zeer moeilijk het netto te financieren saldo te verminderen tot 9,7 % van het B.N.P. in 1986, wanneer dit percentage al twee jaar 11,30 % bedraagt.

Voorts zou het interessant zijn te vernemen hoeveel de voorlopige kredieten zouden bedragen indien zij waren berekend op de aangepaste kredieten van 1985.

De heer Burgeon dringt aan op een overzicht van de kredieten die in 1985 bestemd waren voor de nationale sectoren.

Wat zal in de toekomst het lot zijn van de wet-Monory-De Clercq ? Zullen deze maatregelen worden verlengd na 1 januari 1986 ?

De Minister van Financiën heeft erop gewezen dat de bouwsector onvoldoende structuurhervormingen heeft doorgevoerd.

Nochtans is volgens de heer Burgeon gebleken dat slechts 13 % van de opbrengst van de wet-Monory-De Clercq naar industriële sectoren is gegaan. De rest werd aangewend voor speculatieve doeleinden. Dit is één van redenen waarom de nieuwe technologieën nog niet van toepassing zijn in de bouwnijverheid. In dit verband dient er op gewezen dat ook de kwaliteit van het produkt deel uitmaakt van de competitiviteit en niet enkel de hoogte van de lonen hierbij bepalend is.

Wat een mogelijke devaluatie betreft, herinnert de heer Burgeon eraan dat hij slechts heeft geciteerd wat in de dagbladen gepubliceerd werd. Het komt er voor hem op aan dat de parlementsleden hierop een duidelijk antwoord krijgen.

Wat een mogelijke verlaging van de intrestvoet van leningen betreft, riep de Minister van Financiën de aangegane verbintenissen tegenover de banken in. De heer Burgeon wenst te wijzen op de aangegane verbintenissen tegenover de overheidsambtenaren, de bruggepensioneerden, enz. Zullen ook deze verbintenissen worden gerespecteerd ?

Hij besluit dat een onrechtvaardig beleid wordt gevoerd dat noch op economisch noch op budgetair vlak tot positieve resultaten zal leiden.

V. — Discussion des articles

Article 1^{er}.

Cet article fixe, par budget de dépenses, les montants des crédits budgétaires dont les Ministres et Secétaires d'Etat ordonnateurs peuvent disposer au cours des premiers mois de 1986.

M. Leclercq s'intéresse aux crédits prévus pour les Ministères des Classes moyennes, de l'Emploi et du Travail et de la Prévoyance sociale. Il pose à ce propos les questions suivantes :

a) Pensions :

— Un crédit de 3,675 milliards de francs est prévu pour le Ministère des Classes moyennes pour le Service des Pensions. Quelles sont les perspectives en ce qui concerne la trésorerie de ce régime de pension, compte tenu notamment de l'intention d'instaurer progressivement la pension proportionnelle et de l'incidence de ce système sur les interventions de l'Etat en faveur de ce régime de pension ? On peut en outre se demander dans quelle mesure il est tenu compte dans le projet à l'examen du relèvement des pensions inférieures au revenu garanti des personnes âgées jusqu'à concurrence de ce minimum ?

M. Leclercq demande enfin quelle est l'incidence de l'amortissement de la dette consolidée dans ce secteur ?

— Un crédit de 22,4 milliards de francs est prévu pour le Ministère de la Prévoyance sociale pour le Service des pensions des travailleurs salariés. *M. Leclercq* désire également obtenir, pour ce secteur, des prévisions sur le déficit prévu et sur les besoins de trésorerie. Le montant mentionné dans le projet de loi (22,4 milliards) tient-il compte de l'obligation de couvrir 20 % des dépenses par des subventions de l'Etat (loi-Dhoore du 29 juin 1981) ?

b) Emploi et Travail :

— Un crédit de 30,4 milliards est prévu pour les dépenses courantes du Ministère de l'Emploi et du Travail. La plus grande partie de ce crédit sera certainement affectée aux allocations de chômage (4 mois) et aux programmes de résorption du chômage. *M. Leclercq* demande dès lors quelles sont les prévisions pour les premiers mois de 1986 en ce qui concerne le nombre de chômeurs et la résorption du chômage, compte tenu notamment du fait que le Gouvernement envisage de prendre des mesures en vue de réduire le nombre de jeunes chômeurs et d'assouplir pour les chômeurs les conditions d'accès aux programmes de résorption du chômage (notamment en ce qui concerne la durée du chômage).

Dans quelle mesure a-t-il en outre été tenu compte dans le projet de loi de l'harmonisation prévue du statut social des chômeurs mis au travail ? *M. Leclercq* craint toutefois que cette « harmonisation » ne constitue pas nécessairement une amélioration pour tous les intéressés.

En ce qui concerne les interventions de l'Etat en faveur du régime des allocations de chômage, *M. Leclercq* souligne que celles-ci ont été réduites au cours des deux dernières années et qu'elles ne représentent plus que 10 % des dépenses en 1985.

Pour permettre cette réduction, il a fallu faire appel à un certain nombre de ressources « extra-budgétaires » :

- 2,5 milliards provenant du Fonds pour l'Emploi;
- 15,2 milliards provenant du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale;
- 48,4 milliards provenant du projet de la modération salariale des travailleurs du secteur privé.

M. Leclercq demande toutefois si le produit du Fonds pour l'Emploi atteindra bien 2,5 milliards en 1985.

V. — Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1.

Dit artikel stelt per uitgavenbegroting de bedragen vast van de begrotingskredieten waarover de ordonnancerende Ministers en Staatssecretarissen gedurende de eerste maanden van 1986 kunnen beschikken.

De heer Leclercq schenkt aandacht aan de kredieten voor de Ministeries van Middenstand, van Tewerkstelling en Arbeid en van Sociale Voorzorg. Hij stelt daaromtrent de hiernavolgende vragen :

a) Pensioenen :

— Op het Ministerie van Middenstand wordt voor de dienst pensioenen voorzien in een krediet van 3,675 miljard frank. Welnu, wat zijn de vooruitzichten inzake de thesaurie van dit pensioenstelsel, mede gelet op het voornemen om geleidelijk het proportioneel pensioen in te voeren en de impact daarvan op de staatstussenkomsten ten gunste van dit pensioenstelsel ? Het is bovendien de vraag in hoever in onderhavig wetsontwerp reeds rekening wordt gehouden met het geplande optrekken van de pensioenen die lager liggen dan het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, tot dat minimum ?

Ten slotte wenst *de heer Leclercq* de impact van de aflossing van de geconsolideerde schuld in deze sector te kennen.

— Op het Ministerie van Sociale Voorzorg wordt voor de dienst pensioenen (werknemers) voorzien in een krediet van 22,4 miljard frank. Voor deze sector wenst *de heer Leclercq* eveneens inlichtingen over het voorziene deficit en over de thesauriebehoeften. Steunt het bedrag vermeld in onderhavig wetsontwerp (22,4 miljard) op de verplichting om 20 % van de uitgaven te dekken door rijkstoelagen (zgn. wet-Dhoore van 29 juni 1981) ?

b) Tewerkstelling en Arbeid :

Voor het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid wordt voorzien in een krediet van 30,4 miljard voor de lopende uitgaven. Het merendeel daarvan zal ongetwijfeld worden aangewend voor de werkloosheidsvergoedingen (4 maanden) en voor het zgn. opslorplingsprogramma. Derhalve wenst *de heer Leclercq* de ramingen inzake het aantal werklozen en inzake de opslorping van de werkloosheid gedurende de eerste maanden van 1986 te kennen, mede gelet op het voornemen van de Regering om te trachten het aantal jonge werklozen te verminderen en om de voorwaarden inzake toegang tot de opslorplingsprogramma's voor werklozen te versoepelen (o.m. inzake duur van de werkloosheid).

In hoever werd bovendien in onderhavig wetsontwerp rekening gehouden met de aangekondigde harmonisering van het sociaal statuut van de tewerkgestelde werklozen ? *De heer Leclercq* vreest evenwel dat deze zgn. « harmonisering » niet noodzakelijk voor alle betrokkenen een verbetering zal inhouden.

Wat de staatstussenkomsten ten gunste van het stelsel van de werkloosheidsuitkeringen betreft, wijst *de heer Leclercq* erop dat deze gedurende de voorbije 2 jaar werden afgebouwd en in 1985 nog slecht 10 % van de uitgaven bedragen.

Om dit laatste mogelijk te maken dienden een aantal zgn. « extra-budgettaire » middelen te worden ingeschakeld :

- 2,5 miljard uit het Tewerkstellingsfonds;
- 15,2 miljard uit het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid;
- 48,4 miljard van de opbrengst van de loonmatiging van de werknemers uit de privé-sector.

De heer Leclercq wenst evenwel te weten of de opbrengst van het zgn. Tewerkstellingsfonds in 1985 wel 2,5 miljard zal bereiken.

Il demande également quels ont été les résultats de « l'opération 5-3-3 » (qui était liée au Fonds pour l'Emploi).

M. Leclercq pose enfin les questions suivantes :

— Eu égard à l'intention du Gouvernement de réduire encore les interventions de l'Etat en faveur du régime des allocations de chômage, les crédits de 30,4 milliards ne sont-ils pas, en fin de compte, essentiellement, voire exclusivement, destinés aux programmes de promotion de l'emploi ?

— N'annule-t-on pas ainsi, et plus spécialement en matière d'allocations de chômage, les effets de la loi Dhoore du 29 juin 1981 ?

∴

Le Ministre du Budget répond que les crédits provisoires destinés au secteur social ont été calculés sur les crédits initiaux de 1985.

Il précise que l'intervention de l'Etat dans le secteur des allocations de chômage n'a pu être limitée à 10 % que grâce à l'utilisation d'une part importante du produit de la modération salariale. Ni le précédent Gouvernement ni le Gouvernement actuel n'ont pris de décision concernant l'utilisation de ce produit en 1986. Cette question devra être examinée dans le cadre de la confection du budget pour 1986.

En ce qui concerne le résultat de l'« opération 5-3-3 » et les recettes du Fonds pour l'Emploi en 1985, le Ministre du Budget fournit les précisions suivantes :

a) Il ressort des renseignements communiqués par le Ministre de l'Emploi et du Travail que l'opération 5-3-3 a permis de sauvegarder quelque 34 000 emplois. On peut affirmer d'un point de vue général que l'emploi est stabilisé, notamment grâce à l'opération 5-3-3 sans laquelle un nombre considérable d'emplois auraient sans aucun doute été perdus.

b) Il ressort des renseignements communiqués par le Ministre de l'Emploi et du Travail que le produit des versements au Fonds pour l'Emploi se situe actuellement aux environs de 800 millions pour 1985. Le calcul des cotisations, qui est effectué par l'O.N.S.S. et par les inspecteurs du travail, présente certaines difficultés et l'on constate également un certain retard dans la perception desdites cotisations.

∴

Pour être complet, il convient encore de mentionner trois remarques générales de M. Defosset :

a) le chapitre III du présent projet de loi contient indubitablement des cavaliers budgétaires, que l'on ne peut en aucun cas trouver dans une loi budgétaire;

b) bien que leurs missions ne soient pas les mêmes, le groupe de travail mixte (Sénat et Chambre) pour la réforme des méthodes budgétaires et la Délégation générale à la réforme de la comptabilité de l'Etat ont souligné d'emblée de manière explicite les abus en matière de crédits provisoires et le manque de transparence budgétaire qui en résulte;

c) il est sans doute impossible de réduire le solde net à financer de 1,65 % du P.N.B. en un an. Malgré des sacrifices importants, ce solde n'a en effet pu être réduit que de 1,3 % environ au cours des quatre dernières années ! M. Defosset souligne encore que l'assainissement des finances publiques, qui doit évidemment être un des objectifs du Gouvernement, est un préalable obligé à une réelle politique de promotion de l'emploi, encore que la résorption du chômage ne s'en suive pas automatiquement et postule à la fois les effets d'une relance effective et des formules d'aménagement du temps de travail.

Voorts wenst hij eveneens te weten tot welke resultaten de zgn. « 5-3-3-operatie » (verbonden met genoemd Tewerkstellingsfonds) heeft geleid.

Ten slotte stelt de heer Leclercq nog volgende vragen :

— Zijn de kredieten van 30,4 miljard, gelet op het voornemen van de Regering om de staatssuspenkomsten voor de werkloosheidsuitkeringen verder af te bouwen, uiteindelijk niet hoofdzakelijk — ja zelfs uitsluitend — bestemd voor de tewerkstellingsprogramma's ?

— Wordt aldus, inzonderheid op het stuk van de werkloosheidsuitkeringen, de wet-Dhoore van 29 juni 1981 niet volledig ongedaan gemaakt ?

∴

De Minister van Begroting antwoordt dat voor de berekening van de voorlopige kredieten voor de sociale sector werd gesteund op de intijle kredieten voor 1985.

Wat de beperking van de staatssuspenkomst voor de werkloosheidsuitkeringen tot 10 % betreft, wijst hij erop dat deze beperking slechts mogelijk was dank zij de aanwending van een belangrijk deel van de opbrengst van de loonmatiging. Over de aanwending van deze opbrengst in 1986 werd noch door de vorige, noch door de huidige Regering een beslissing getroffen. Dit probleem zal uiteraard moeten besproken worden in het kader van de opstelling van de begroting 1986.

Over het resultaat van de zgn. « 5-3-3-operatie » en over de opbrengst van het Tewerkstellingsfonds voor 1985 verstrekt de Minister van Begroting volgende toelichtingen :

a) Uit inlichtingen verstrekt door de Minister van Arbeid en Tewerkstelling blijkt dat de zogenoemde 5-3-3-operatie het behoud van ± 34 000 arbeidsplaatsen heeft opgeleverd. In algemene termen kan gesteld worden dat de werkgelegenheid gestabiliseerd is, mede dank zij de operatie 5-3-3. Zonder deze laatste zou ongetwijfeld een belangrijk aantal werkplaatsen weggevallen zijn.

b) Uit inlichtingen verstrekt door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid blijkt dat de opbrengst van de stortingen aan het Tewerkstellingsfonds voor 1985, voor het ogenblik rond de 800 miljoen frank schommelt. Er zijn moeilijkheden bij de berekening van de bijdragen — die gebeurt door de R.M.Z. en de Inspecteurs van Arbeid en Tewerkstelling — en er wordt bovendien een vertraging in de inning ervan vastgesteld.

∴

Volledigheidshalve zij hier ook melding gemaakt van drie algemene opmerkingen van de heer Defosset :

a) hoofdstuk III van onderhavig wetsontwerp bevat onbetwistbaar « begrotingsruiters », die alleszins niet op hun plaats zijn in een begrotingswet;

b) hoewel de opdracht van de gemengde werkgroep (Senaat en Kamer) voor de Hervorming van de begrotingsmethodes en van de « Algemene Afvaardiging tot hervorming van de Rijkscomptabiliteit » niet dezelfde is, hebben beide van meet af aan nadrukkelijk gewezen op de misbruiken inzake « voorlopige kredieten » en de daaruit voortvloeiende budgettaire ondoorzichtigheid;

c) het is wellicht onmogelijk het netto te financieren saldo in % van het B.N.P. op één jaar tijd met 1,65 % te verminderen; ondanks zware inleveringen is men er gedurende de voorbije vier jaar immers slechts in geslaagd dit slado met ± 1,3 % te verminderen ! Voorts wijst de heer Defosset er ook nog op dat een sanering van de overheidsfinanciën, die uiteraard moet worden nagestreefd, een noodzakelijke voorwaarde is voor een echt beleid ter bevordering van de werkgelegenheid, hoewel de werkloosheid er niet automatisch door teruggedrongen wordt, want daarvoor zijn zowel de gunstige invloed van een werkelijk herstel als formules van herverdeling van de arbeidstijd noodzakelijk.

Art. 2 à 20.

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Art. 21.

M. Defosset demande si le Gouvernement va maintenir la politique d'éteignoir qu'il a pratiquée vis-à-vis du logement social dans la Région bruxelloise.

Le Ministre des Finances rappelle que la déclaration gouvernementale contient à cet égard des dispositions favorables à la Région bruxelloise. Pour le surplus, le Gouvernement va négocier avec les trois régions en vue de régler le problème du logement social.

Art. 22.

M. Defosset pose la même question que ci-dessus, à l'article 21. Il s'inquiète en outre de savoir si l'arrêté royal nécessaire pour proroger la mesure au-delà du 31 décembre 1986 interviendra à temps.

Le Ministre se réfère à sa réponse donnée à l'article 21.

Art. 23.

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Art. 24.

M. Burgeon demande si le Gouvernement a tenu compte de l'effet des fluctuations de prix des produits pétroliers.

D'autre part, il signale que, contrairement à la déclaration gouvernementale selon laquelle il n'y aura pas d'augmentation des impôts, les prépensionnés ont vu leurs prélèvements fiscaux augmentés de plus de 30 000 francs par an.

Le Ministre des Finances répond que la déclaration gouvernementale prévoit que le régime des pensions sera revu, ce qui n'est pas incompatible avec le chapitre fiscal de la déclaration.

Quant aux produits pétroliers, il est évident que chaque fois que le prix de l'essence diminue de 1 franc, l'Etat perd environ 70 % qui représente les taxes. Le Gouvernement n'augmentera pas les taxes sur l'essence.

Art. 25.

M. Burgeon demande quel montant concerne cet article.

Le Ministre des Finances répond qu'il concerne très peu de dossiers.

Art. 26.

M. Burgeon demande si cet article n'encourage pas la fuite des capitaux.

Le Ministre des Finances renvoie à la réponse qu'il a faite à ce sujet au cours de la discussion générale.

Le Ministre ajoute en réponse à une question de *M. Defosset* que cet article implique qu'il est dérogé aux conventions bilatérales.

Art. 27.

M. Defosset demande si cet article signifie que le Gouvernement a l'intention d'étaler le remboursement des emprunts.

Art. 2 tot en met 20.

Bij deze artikelen zijn er geen opmerkingen.

Art. 21.

De heer Defosset vraagt of de Regering de verstikkende politiek die zij ten aanzien van de sociale huisvesting in het Brussels Gewest heeft gevoegd, zal handhaven.

De Minister van Financiën herinnert eraan dat de regeringsverklaring ter zake maatregelen bevat die gunstig zijn voor het Brussels Gewest. Bovendien zal de Regering met de drie Gewesten onderhandelen om het probleem van de sociale huisvesting op te lossen.

Art. 22.

De heer Defosset stelt dezelfde vraag als hiervoren bij artikel 21. Voorts vraagt hij zich af of het koninklijk besluit dat nodig is om de maatregel na 31 december 1986 te verlengen er wel tijdig komt.

De Minister verwijst naar het antwoord dat hij onder artikel 21 heeft gegeven.

Art. 23.

Bij dit artikel zijn er geen opmerkingen.

Art. 24.

De heer Burgeon vraagt of de Regering rekening heeft gehouden met de gevolgen van de prijschommelingen van de olieproducten.

Voorts wijst hij erop dat de belastingheffing van de gerechtigden op een bruggensioen jaarlijks met meer dan 30 000 frank is toegenomen, niettegenstaande in de regeringsverklaring stond dat er geen belastingverhoging kwam.

De Minister van Financiën antwoordt dat in de regeringsverklaring wordt bepaald dat het stelsel van de bruggensioenen zal worden herzien, wat niet onverenigbaar is met het fiscale hoofdstuk van diezelfde verklaring.

Wat de olieproducten betreft, is het duidelijk dat de Staat, telkens wanneer de benzineprijs met 1 frank daalt, ongeveer 70 % aan taken moet derven. De Regering zal de benzinetaksen niet optrekken.

Art. 25.

De heer Burgeon vraagt op welk bedrag dit artikel betrekking heeft.

De Minister van Financiën antwoordt dat daarmee zeer weinig dossiers gemoeid zijn.

Art. 26.

De heer Burgeon vraagt of dit artikel de kapitaalvlucht niet in de hand werkt.

De Minister van Financiën verwijst naar zijn antwoord verstrekt tijdens de algemene bespreking.

In antwoord op een vraag van de heer Defosset voegt de Minister hieraan toe dat dit artikel een afwijking van de bilaterale overeenkomsten impliceert.

Art. 27.

De heer Defosset vraagt of uit dit artikel mag worden afgeleid dat de Regering voornemens is de terugbetaling van de leningen te spreiden.

Le Ministre des Finances répond par l'affirmative. Les emprunts de reconversion seront calculés à des taux d'intérêt inférieurs.

M. Burgeon demande si la baisse du dollar n'a pas une influence sur les montants prévus à cet article.

Le Ministre répond que les montants sont prévus en fonction de besoins qui ne sont pas certains. Quand un emprunt est coté en dessous du pair, il y a intérêt à la rembourser.

Le Ministre des Finances fournit enfin les précisions suivantes au sujet de l'article 27, § 2, 2.

Depuis la fin de 1984, il est possible, dans certains cas, de renégocier la dette extérieure pour la remplacer par de nouveaux emprunts conclus à des conditions plus avantageuses. Selon le cas, il peut y avoir remboursement et un nouvel emprunt peut être conclu auprès d'une autre institution, ou bien un emprunt existant peut être adapté par un accord avec la même institution. La disposition en question a été insérée dans le projet afin d'éviter toute contestation juridique avec la Cour des comptes; elles visent uniquement à adapter des emprunts existants dans le cadre d'une gestion active de la dette.

Art. 28 à 32.

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Art. 33.

M. Defosset demande si, en ce qui concerne la redevance radio et télévision, le Gouvernement va instaurer pour la Communauté française un taux de ristourne plus proche de la réalité.

Le Ministre des Finances répond que cet article ne préjuge en rien à la formule qui sera établie pour l'année 1986.

Art. 34.

Cet article fait l'objet des amendements suivants :

- de MM. Defosset et Burgeon (n° 1);
 - de M. Colla et cs. (n° 4).
- tendant tous deux à supprimer l'article;
- du Gouvernement (n° 5), qui tient compte des observations du Conseil d'Etat.

M. Colla demande ce qu'il en est de la consultation avec les syndicats de la fonction publique au sujet de cette mesure.

Le Ministre du Budget répond que le nouveau statut syndical, établi par l'arrêté royal du 29 août 1985, détermine en son article 4 les matières sur lesquelles une concertation préalable doit avoir lieu avec les syndicats de la fonction publique. Or, les retenues spécifiques sur les traitements n'y figurent pas et le rapport préalable à l'arrêté royal prévoit explicitement qu'elles ne doivent pas faire l'objet d'une concertation préalable.

M. Colla rappelle que le Gouvernement a mis au point pour les travailleurs des institutions financières un régime spécial différent de la cotisation de solidarité proprement dite. Si celle-ci est prolongée en 1986, qu'en serait-il de la situation financière de ces travailleurs ?

Le Ministre des Finances répond qu'il sera fait en sorte que ces travailleurs soient soumis à la même modération salariale que les autres.

M. Defosset déclare que son amendement tend à supprimer l'article car celui-ci utilise la mauvaise technique du cavalier budgétaire.

M. Burgeon ajoute que le prolongement de la cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou

De Minister van Financiën antwoordt bevestigend. De reconversieleningen zullen tegen lagere rentevoeten worden berekend.

De heer Burgeon vraagt of de daling van de dollarkoers geen invloed heeft gehad op de in dit artikel voorziene bedragen.

De Minister antwoordt dat de bedragen worden berekend op grond van behoeften die niet vaststaan. Wanneer een lening beneden pari wordt genoteerd heeft men er alle belang bij ze terug te betalen.

Ten slotte verstrekt *de Minister van Financiën* nog de hiernavolgende toelichting betreffende artikel 27, § 2, 2.

Sedert einde 1984 is het mogelijk in sommige gevallen de bestaande buitenlandse schuld te hernegocieren ten einde deze te vervangen door nieuwe leningen tegen goedkopere voorwaarden. Naargelang het geval kan er een terugbetaling gebeuren en kan een nieuwe lening aangegaan worden bij een andere instelling of kan met dezelfde instelling een bestaande lening worden aangepast. Om geen juridische betwistingen te hebben met het Rekenhof, wordt deze bepaling opgenomen; zij is alleen bedoeld om bestaande leningen aan te passen in het kader van een actief schuldbeheer.

Art. 28 tot en met 32.

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 33.

De heer Defosset vraagt of de Regering voor het kijk- en luistergeld in de Franse Gemeenschap een *ristorno* zal invoeren dat nauwer aansluit bij de werkelijkheid.

De Minister van Financiën antwoordt dat dit artikel geenszins vooruitloopt op de formule die voor 1986 zal worden uitgewerkt.

Art. 34.

Op dit artikel worden de volgende amendementen ingediend :

- van de heren Defosset en Burgeon (nr. 1);
 - van de heer Colla c.s. (nr. 4).
- die beide de weglating van het artikel beogen;
- van de Regering (nr. 5), waarbij rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

De heer Colla vraagt of de vakbonden van het Openbaar Ambt geraadpleegd worden over die maatregel.

De Minister van Begroting antwoordt dat het bij koninklijk besluit van 29 augustus 1985 vastgestelde nieuwe vakbondsstatuut in artikel 4 de aangelegenheden opsomt waaromtrent voorafgaand overleg met de vakbonden van het Openbaar Ambt dient plaats te vinden. Welnu, de specifieke afhoudingen op de wedden komen daar niet in voor en het verslag dat aan het koninklijk besluit voorafgaat, bepaalt uitdrukkelijk dat daarover geen voorafgaand overleg moet geschieden.

De heer Colla herinnert eraan dat de Regering voor de werknemers van de financiële instellingen een bijzondere regeling heeft uitgewerkt welke van de eigenlijke solidariteitsbijdrage verschilt. Wat zal de financiële situatie van die werknemers zijn als die solidariteitsbijdrage in 1986 verlengd wordt ?

De Minister van Financiën antwoordt dat die werknemers aan dezelfde loonmatiging als de andere werknemers zullen worden onderworpen.

De heer Defosset verklaart dat zijn amendement de weglating van het artikel beoogt, aangezien daarin de verwerpelijke techniek gebruikt wordt van een bepaling die niet thuishoort in een begroting.

De heer Burgeon voegt eraan toe dat de verlenging van de solidariteitsbijdrage ten laste van de personen die rechtstreeks of

indirectement par le secteur public prouve l'échec du Gouvernement en matière de lutte contre le chômage, puisque cette cotisation ne peut être maintenue que si le nombre de chômeurs complets indemnisés est supérieur à 300 000.

L'intervenant estime le maintien de cette cotisation inacceptable si l'on tient compte des autres contributions des agents des services publics, notamment augmentation de la cotisation à l'assurance maladie-invalidité, ponctions dans la Caisse de Veuves et Orphelins, blocage du recrutement.

Art. 35

Cet article fait l'objet des amendements suivants :

- de MM. Defosset et Burgeon (n° 2);
- de MM. Leclercq en Colla (n° 7).

Tous deux tendent à supprimer l'article.

M. Leclercq déclare que son amendement est justifié par le danger que la limitation à 20 % de l'intervention de l'Etat dans les dépenses de prépension de retraite des travailleurs salariés fait courir à l'équilibre financier des caisses des pensions.

M. Burgeon ajoute que cette mesure représente un précédent dangereux et que l'Etat ne pourra en conséquence garantir à long terme le paiement des pensions. Le but sous-jacent du Gouvernement est d'ailleurs de promouvoir les pensions privées.

Art. 36.

Cet article fait l'objet d'un amendement de MM. Defosset et Burgeon (n° 3) tendant à supprimer l'article et d'un amendement du Gouvernement (n° 6) qui tient compte des remarques du Conseil d'Etat.

M. Defosset déclare que son amendement est justifié par la situation inéquitable des membres des professions libérales dont les revenus chevauchent généralement deux années fiscales, ce qui entraîne une grande irrégularité dans la perception de la modération sur leurs revenus. Il demande à ce sujet une concertation avec les organisations professionnelles.

Le Ministre des Finances fait remarquer que le mécanisme mis en place prévoyait la récupération des avances si les revenus des intéressés accusaient une hausse inférieure au taux d'inflation. Il y a eu des cas où ces avances ont été récupérées.

M. Leclercq demande ce que l'application de ce texte a rapporté en 1984 et 1985.

Le Gouvernement fournira ultérieurement une réponse écrite à la question de M. Leclercq.

Art. 37.

Cet article fait l'objet des amendements suivants :

- de M. De Loor (n° 11);
- de MM. Burgeon et cs., en ordre principal et en ordre subsidiaire (nos 8 et 9);
- de M. Clerfayt (n° 12).

M. De Loor justifie son amendement comme suit. L'industrie de la construction se trouve en mauvaise situation. Dès lors, la réduction du taux de T.V.A. ainsi que la déductibilité fiscale des intérêts hypothécaires doivent être d'application pendant toute l'année 1986. Pourquoi par ailleurs ne pas admettre la déduction fiscale complète des intérêts hypothécaires comme c'est le cas en France, en Angleterre et en Allemagne fédérale? Pourquoi avoir supprimé la déductibilité fiscale des primes d'isolation? Faute de mesures efficaces, qui sont en grande partie de la compétence du Gouvernement national, on assiste à une taudisation de notre patrimoine immobilier.

onrechtstreeks door de overheidssector bezoldigd worden bewijst dat de Regering gefaald heeft inzake de bestrijding van de werkloosheid, aangezien die bijdrage slechts mag worden gehandhaafd indien het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen meer dan 300 000 bedraagt.

Het lid acht de handhaving van die bijdrage onaanvaardbaar indien men rekening houdt met de overige bijdragen van ambtenaren uit de overheidsdiensten, namelijk de verhoging van de bijdrage voor de ziekte- en invaliditeitsverzekering, het putten uit de Kas voor Weduwen en Wezen, de aanwervingsstop.

Art. 35

Op dit artikel worden de volgende amendementen ingediend :

- door de heren Defosset en Burgeon (nr. 2);
- door de heren Leclercq en Colla (nr. 7).

Beide amendementen beogen de weglating van het artikel.

De heer Leclercq verklaart dat zijn amendement verantwoord is wegens het gevaar dat de beperking tot 20 % van de tegemoetkoming van het Rijk in de uitgaven voor het brugrustpensioen voor de werknemers betekent voor het financiële evenwicht van de pensioenkas.

De heer Burgeon voegt eraan toe dat die maatregel een gevaarlijk precedent schept en dat de Staat dienvolgens op lange termijn de uitbetaling van de pensioenen niet meer zal kunnen garanderen. Bij de Regering zit de heimelijke bedoeling voor om de privé-pensioenen te bevorderen.

Art. 36.

Op dit artikel wordt een amendement voorgesteld door de heer Burgeon (nr. 3) tot weglating ervan, alsmede een amendement van de Regering (nr. 6), dat rekening houdt met de opmerkingen van de Raad van State.

De heer Defosset verklaart dat zijn amendement verantwoord is door de onrechtvaardige situatie van de beoefenaars van vrije beroepen, wier inkomsten doorgaans over twee belastingjaren gespreid zijn, wat een aanzienlijke onregelmatigheid in de inning van hun inlevering met zich brengt. Hij vraagt dat daaromtrent overleg zal worden gepleegd met de beroepsorganisaties.

De Minister van Financiën merkt op dat het huidige mechanisme voorziet in de teruggave van de voorschotten, wanneer de inkomsten van de betrokkenen minder snel dan de inflatie zijn gestegen. In bepaalde gevallen zijn die voorschotten teruggegeven.

De heer Leclercq vraagt wat de toepassing van die tekst in 1984 en 1985 opgebracht heeft.

Op de vraag van de heer Leclercq zal de Regering later een schriftelijk antwoord verstrekken.

Art. 37.

Op dit artikel worden de volgende amendementen ingediend :

- van de heer De Loor (nr. 11);
- van de heer Burgeon c.s. in hoofdorde en in bijkomende orde (nrs. 8 en 9);
- van de heer Clerfayt (nr. 12).

De heer De Loor verantwoordt zijn amendement als volgt : de bouwnijverheid verkeert in moeilijkheden. Derhalve dienen de vermindering van B.T.W.-tarief alsmede de fiscale aftrekbaarheid van de hypotheekrenten gedurende het gehele jaar 1986 van toepassing te blijven. Waarom aanvaardt men anderzijds niet de volledige fiscale aftrekbaarheid van de hypotheekrenten zoals dat in Frankrijk, Engeland en in de Duitse Bondsrepubliek het geval is? Waarom heeft men de fiscale aftrekbaarheid van de isolatiepremies afgeschaft? Bij ontstentenis van efficiënte maatregelen, die in ruime mate tot de bevoegdheid van de nationale Regering behoren, is ons onroerend bezit aan het verkrotten.

Le Ministre des Finances répond que le Gouvernement, pour se prononcer à ce sujet, attend les conclusions de la table ronde de la construction.

M. Denys demande s'il est techniquement possible de laisser le choix entre la réduction du taux de T.V.A. et la déduction fiscale des intérêts hypothécaires.

Le Ministre répond que c'est techniquement possible mais compliquera encore la réglementation.

M. Burgeon se réfère, pour justifier son amendement, à la justification figurant sous son amendement insérant un article 37bis (n° 10). Il ajoute qu'il est regrettable que la table ronde de la construction n'ait retenu que des mesures fiscales. Le Bureau du Plan devrait étudier non seulement l'offre, mais aussi la demande en matière de construction.

M. Clerfayt justifie son amendement comme suit : il importe de prolonger le taux de T.V.A. réduit à 6 % jusqu'au 31 juillet 1986 en vue de permettre la finition des travaux qui, habituellement, intervient avant les vacances du secteur de la construction à la mi-juillet.

..

M. Burgeon a déposé un amendement (n° 10) tendant à insérer un article 37bis créant un fonds de relance de la construction publique sur lequel les trois régions disposeraient d'un droit de tirage.

Le Ministre des Finances fait remarquer qu'il est contraire à l'avis du Conseil d'Etat d'insérer dans le présent projet une telle disposition, qui devrait plutôt faire l'objet d'une proposition de loi. Quant au fonds, une telle disposition alourdirait encore le solde net à financer que le Gouvernement s'efforce précisément de réduire.

Enfin, *le Ministre* rappelle le projet de loi modifiant la loi du 9 août 1955 relative au Fonds des Routes (Doc. Sénat n° 887/1 du 28 mai 1985) qui a été déposé par le Ministre des Travaux publics et qui doit encore être relevé de caducité.

M. Defosset réplique que ce fonds de la construction permettrait de remédier à l'insuffisance de moyens financiers pour les programmes de rénovation urbaine.

M. Willockx déclare que son groupe est favorable au principe de création de ce fonds, mais n'est pas d'accord avec la clé de répartition prévue par l'amendement.

VI. — Votes

Art. 1^{er} à 33.

Les articles 1^{er} à 33 sont adoptés sans modification par 12 voix contre 8.

Art. 34.

Les amendements de MM. Defosset et Burgeon (n° 1) et de M. Colla (n° 4), visant tous deux à supprimer l'article 34, sont rejetés par 11 voix contre 6.

L'amendement du Gouvernement (n° 5), qui tient compte des observations du Conseil d'Etat, et l'article 34 ainsi modifié sont adoptés par 11 voix contre 6.

Art. 35.

Après le rejet des amendements de MM. Defosset et Burgeon (n° 2) et de MM. Leclercq et Colla (n° 7), visant tous deux à supprimer l'article 35, l'article est adopté sans modification par 11 voix contre 6.

De Minister van Financiën antwoordt dat de Regering de conclusies van de rondetafelconferentie van de bouwsector afwacht om zich daaromtrent uit te spreken.

De heer Denys vraagt of het technisch mogelijk is de keuze te laten tussen de vermindering van het B.T.W.-tarief en de fiscale aftrekbaarheid van de hypotheekrenten.

De Minister antwoordt dat zulke technisch mogelijk is, doch dat het de reglementering nog ingewikkelder zal maken.

Om zijn amendement te verantwoorden verwijst *de heer Burgeon* naar de verantwoording bij zijn amendement nr. 10 om een artikel 37bis in te voegen. Hij voegt eraan toe dat het jammer is dat de rondetafelconferentie van de bouwsector slechts de fiscale maatregelen heeft behouden. Het Planbureau zou op het gebied van de bouwnijverheid niet alleen het aanbod maar ook de vraag moeten onderzoeken.

De heer Clerfayt verantwoordt zijn amendement als volgt : het tot 6 % beperkte B.T.W.-tarief moet tot 31 juli 1986 worden verlengd om het afwerken van de werken mogelijk te maken. Dit gebeurt gewoonlijk vóór de vakantie in de bouwnijverheid half juli.

..

De heer Burgeon stelt een amendement (nr. 10) voor om een artikel 37bis in te voegen tot oprichting van een fonds voor het herstel in de bouwsector en waarop de drie gewesten over trekingsrechten beschikken.

De Minister van Financiën merkt op dat de invoeging van een dergelijke bepaling in het wetsontwerp indruist tegen het advies van de Raad van State. Ze zou in een wetsvoorstel moeten worden opgenomen. Het bedoelde fonds zou trouwens het netto te financieren saldo alleen maar groter maken, terwijl de Regering zich juist inspanst om het te verkleinen.

Ten slotte herinnert *de Minister* aan het door de Minister van Openbare Werken ingediende wetsontwerp tot wijziging van de wet van 9 augustus 1955 betreffende het Wegenfonds (*Stuk Senaat* nr. 887/1 van 28 mei 1985) waarvan de vervallenverklaring nog niet is opgeheven.

De heer Defosset antwoordt dat dat fonds voor de bouwsector het mogelijk zou maken te voorzien in de ontoereikende financiële middelen voor de programma's van stadsvernieuwing.

De heer Willockx verklaart dat zijn fractie het beginsel van de oprichting van een fonds gunstig gezind is, maar dat zij het niet eens is met de in het amendement voorgestelde verdeelsleutel.

VI. — Stemmingen

Art. 1 tot en met 33.

De artikelen 1 tot en met 33 worden ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 8 stemmen.

Art. 34.

De amendementen van de heren Defosset en Burgeon (nr. 1) en van de heer Colla (nr. 4), beide strekkend tot het weglaten van art. 34, worden verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Het regeringsamendement (nr. 5), dat rekening houdt met de opmerkingen van de Raad van State, en het aldus gewijzigde art. 34 worden aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 35.

Na verwerping van de amendementen van de heren Defosset en Burgeon (nr. 2) en van de heren Leclercq en Colla (nr. 7), beide strekkend tot het weglaten van het art. 35, wordt het artikel ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 36.

Après le rejet de l'amendement de MM. Defosset et Burgeon (n° 3) visant à supprimer l'article 36, l'amendement du Gouvernement (n° 6), qui tient compte des observations du Conseil d'Etat, ainsi que l'article ainsi modifié sont adoptés par 11 voix contre 6.

Art. 37.

Un amendement de M. De Loor (n° 11) est rejeté par 11 voix contre 6.

Des amendements de M. Burgeon et consorts (en ordre principal et subsidiaire : n°s 8 et 9) et de M. Clerfayt (n° 12) sont rejetés respectivement par 11 voix contre 6 et par 11 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'article 37 est adopté sans modification par 11 voix et 6 abstentions.

Art. 37bis (nouveau).

L'amendement de M. Burgeon et consorts (n° 10) visant à ajouter un article 37bis (nouveau) est rejeté par 11 voix contre 2 et 4 abstentions.

∴

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié par les amendements du Gouvernement aux articles 34 et 36, est adopté par 11 voix contre 6.

Le Rapporteur,
E. WAUTHY.

Le Président,
J. MICHEL.

Art. 36.

Na verwerping van het amendement van de heren Defosset en Burgeon (nr. 3), strekkend tot het weglaten van art. 36, worden het regeringsamendement (nr. 6), dat rekening houdt met de opmerkingen van de Raad van State, en het aldus gewijzigde artikel aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 37.

Het amendement van de heer De Loor (nr. 11) wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendementen van de heer Burgeon c.s. (in hoofd- en bijkomende orde : nrs. 8 en 9) en van de heer Clerfayt (nr. 12) worden verworpen, respectievelijk met 11 tegen 6 stemmen en met 11 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 37 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 37bis (nieuw).

Het amendement van de heer Burgeon c.s. (nr. 10), strekkend tot het toevoegen van een nieuw artikel 37bis, wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

∴

Het gehele wetsontwerp, zoals gewijzigd door de regeringsamendementen op de artikelen 34 en 36, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

De Rapporteur,
E. WAUTHY.

De Voorzitter,
J. MICHEL.

ARTICLES
MODIFIÉS PAR LA COMMISSION

Art. 34.

A l'article 11, premier alinéa, de la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, modifié par la loi du 12 mars 1985, la date du 31 décembre 1985 est remplacée par la date du 31 décembre 1986.

Art. 36.

A l'article 11 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales sont apportées les modifications suivantes :

1° au premier alinéa, les mots « En 1984 et 1985 » sont remplacés par les mots « En 1984, 1985 et 1986 »;

2° au troisième alinéa, les mots « l'année 1985 » sont remplacés par les mots « les années 1985 et 1986 ».

ARTIKELN
GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE

Art. 34.

In artikel 11, eerste lid, van de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, gewijzigd bij de wet van 12 maart 1985, wordt de datum van 31 december 1985 vervangen door de datum van 31 december 1986.

Art. 36.

In artikel 11 van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « in 1984 en 1985 » vervangen door de woorden « in 1984, 1985 en 1986 »;

2° in het derde lid worden de woorden « het jaar 1985 » vervangen door de woorden « de jaren 1985 en 1986 ».