

# Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

28 FÉVRIER 1986

**PROPOSITION DE LOI**

**uniformisant les échelles de traitements du personnel de l'Etat chargé de l'inspection de l'enseignement fondamental subventionné**

**AVIS DU CONSEIL D'ETAT**

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 24 janvier 1986, d'une demande d'avis sur une proposition de loi « uniformisant les échelles de traitements du personnel de l'Etat chargé de l'inspection de l'enseignement fondamental subventionné », a donné le 6 février 1986 l'avis suivant :

1

Il ressort des développements que la proposition a pour but d'attribuer l'échelle de traitements 193 à certains membres de l'inspection de l'Etat de l'enseignement gardien et primaire, à savoir ceux qui ont exercé la fonction d'inspecteur à partir du 2 janvier 1975. Aux termes de l'article unique de la proposition, il s'agit des membres de l'inspection de l'Etat « de l'enseignement fondamental subventionné (enseignement gardien et primaire) ».

Il convient d'observer, à titre préliminaire, qu'il résulte de la structure des services d'inspection que doivent être considérés comme inspecteurs de l'Etat de l'enseignement fondamental subventionné, les inspecteurs cantonaux de l'enseignement primaire subventionné et les inspectrices de l'Etat de l'enseignement gardien subventionné. Sont chargés de l'inspection de l'enseignement fondamental de l'Etat, les inspecteurs de l'enseignement primaire de l'Etat et les inspectrices de l'enseignement gardien de l'Etat.

2

Les échelles de traitements afférentes à ces fonctions ont été fixées par un arrêté royal du 27 juin 1974.

A l'origine, elles s'établissaient comme suit :

- en ce qui concerne le service d'inspection de l'enseignement primaire subventionné :
  - inspectrice de l'enseignement gardien 185
  - inspecteur cantonal 190
- en ce qui concerne l'inspection de l'enseignement fondamental de l'Etat :
  - inspectrice de l'enseignement gardien 185
  - inspecteur de l'enseignement primaire 193

Dans le but de supprimer cette discrimination entre les fonctions équivalentes d'inspecteur cantonal et d'inspecteur de l'enseignement primaire de l'Etat, l'arrêté royal du 15 septembre 1976, auquel les développements de la proposition font d'ailleurs allusion, a apporté deux modifications à ce régime.

Voir :

- 106 (1985-1986) :  
— № 1 : Proposition de loi de M. Laridon.

# Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

28 FEBRUARI 1986

**WETSVOORSTEL**

**tot gelijkschakeling van de weddeschalen van de rijksinspectie van het gesubsidieerd basisonderwijs**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 24ste januari 1986 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet « tot gelijkschakeling van de weddeschalen van de rijksinspectie van het gesubsidieerd basisonderwijs », heeft de 6de februari 1986 het volgend advies gegeven :

1

Blijkens de toelichting heeft het voorstel tot doel aan sommige leden van de rijksinspectie van het kleuter- en lager onderwijs, in dienst getreden als inspecteur vanaf 2 januari 1975, de weddeschaal 193 toe te kennen. Volgens het enig artikel van het voorstel gaat het om de leden van de rijksinspectie « van het gesubsidieerd basisonderwijs (kleuter- en lager onderwijs) ».

Vooraf weze erop gewezen dat uit de structuur van de inspectiediensten blijkt dat als rijksinspecteurs van het gesubsidieerd basisonderwijs dienen te worden beschouwd, de kantonale inspecteurs voor het gesubsidieerd lager onderwijs en de rijksinspectrices voor het gesubsidieerd kleuteronderwijs. Met de inspectie van het basisonderwijs van het Rijk zijn belast, de inspecteurs van het lager rijksonderwijs en de inspectrices van het kleuteronderwijs van het Rijk.

2

De betrokken weddeschalen zijn vastgesteld in een koninklijk besluit van 27 juni 1974.

Oorspronkelijk waren zij:

- wat de inspectiedienst van het gesubsidieerd lager onderwijs betrreft :
  - inspectrice van het kleuteronderwijs 185
  - kantonaal inspecteur 190
- wat de inspectie van het basisonderwijs van het Rijk betrreft :
  - inspectrice van het kleuteronderwijs 185
  - inspecteur van het lager onderwijs 193

Om de discriminatie tussen de overeenstemmende ambten van kantonale inspecteur en inspecteur van het lager rijksonderwijs op te heffen, werden bij het koninklijk besluit van 15 september 1976 waarop in de toelichting wordt gealludeerd, twee wijzigingen aan deze regeling aangebracht.

Zie :

- 106 (1985-1986) :  
— Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Laridon.

D'une part, à titre de régime définitif, l'échelle de traitements de l'inspecteur de l'enseignement primaire de l'Etat a été ramenée à partir du 2 janvier 1975 à l'échelle 190, qui est celle de l'inspecteur cantonal.

D'autre part, à titre transitoire, on a attribué aux inspecteurs cantonaux et aux inspecteurs de l'enseignement primaire en service avant le 2 janvier 1975, l'échelle 193.

Cette double mesure a levé la discrimination pécuniaire qui existait entre des fonctions équivalentes.

3

Il ressort des développements que les auteurs de la proposition entendent à présent éliminer également la différence de traitement basée sur la date d'entrée en service comme inspecteur, mais uniquement pour les inspecteurs de l'enseignement subventionné.

En attribuant une échelle de traitements supérieure aux seuls inspecteurs cantonaux entrés en service après le 1<sup>er</sup> janvier 1975, on rétablirait inévitablement l'inégalité dans la rémunération de fonctions équivalentes, inégalité que l'arrêté royal du 15 septembre 1976 avait précisément éliminée, et ce au détriment des membres de l'inspection de l'enseignement de l'Etat entrés en service après le 1<sup>er</sup> janvier 1975.

La proposition peut même engendrer une seconde inégalité de traitement. La discrimination ratione temporis dénoncée dans les développements de la proposition n'existe pas à l'égard des inspectrices de l'enseignement gardien de l'Etat ou de l'enseignement gardien subventionné, qui bénéficient de l'échelle 185, quelle que soit la date de leur entrée en service.

Le relèvement des échelles des inspectrices de l'enseignement gardien subventionné entrées en service après le 1<sup>er</sup> janvier 1975 — à supposer que ce relèvement entre dans les intentions des auteurs de la proposition — entraînerait à son tour une double discrimination, d'abord à l'égard des inspectrices de l'enseignement gardien subventionné entrées en service avant le 2 janvier 1975 et ensuite à l'égard de toutes les inspectrices de l'enseignement gardien de l'Etat.

4

La proposition tend à modifier un arrêté royal. La Constitution n'y fait pas obstacle; elle ne s'y oppose certainement pas lorsque les règles concernées ont été édictées en vertu d'une habilitation donnée par le législateur au Roi, en l'occurrence l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat et l'article 79, § 3, des lois coordonnées sur l'enseignement primaire. Du point de vue de la technique législative, le procédé a toutefois l'inconvénient de réunir dans un seul et même texte des dispositions ayant force de loi et des dispositions ayant force de règlement.

5

Pour être complet, il convient d'observer que l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations, modifié par la loi de redressement du 22 janvier 1985, interdit toute augmentation de rémunérations jusqu'à la fin de 1986.

La chambre était composée de

MM. :

H. COREMANS, *président de chambre*;  
J. VERMEIRE,  
S. VANDERHAEGEN, *conseillers d'Etat*;  
S. FREDERICQ,  
F. DE KEMPENEER, *assesseurs de la section de législation*;

Mme. :

L. BOMANS, *greffier assuue*.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur.

*Le Griffier.*

(s.) L. BOMANS.

*Le President,*

(s.) H. COREMANS.

Voorerst werd, bij wege van definitieve regeling, de weddeschaal van de inspecteur van het lager rijksonderwijs, met ingang van 2 januari 1975, teruggebracht tot de weddeschaal 190, zijnde de weddeschaal van de kantonale inspecteur.

Vervolgens werd, bij wijze van overgangsregeling, aan de kantonale inspecteurs en aan de inspecteurs van het lager onderwijs, in dienst vóór 2 januari 1975, de weddeschaal 193 toegekend.

Die dubbele maatregel maakte een einde aan de bestaande geldelijke discriminatie tussen overeenstemmende ambten.

3

Uit de toelichting blijkt dat de indieners van het voorstel thans ook een einde willen maken aan het verschil in wedde dat bestaat al naar de datum van indiensttreding als inspecteur, doch enkel voor de inspecteurs van het gesubsidieerd onderwijs.

Het toekennen van een hogere weddeschaal aan de na 1 januari 1975 in dienst getreden kantonale inspecteurs alleen, zou onvermijdelijk tot gevolg hebben dat de ongelijke bezoldiging van overeenstemmende ambten, die bij koninklijk besluit van 15 september 1976 werd ongedaan gemaakt, thans opnieuw wordt ingevoerd en wel ten nadele van de inspectieleden van het rijksonderwijs die na 1 januari 1975 in dienst zijn getreden.

Het voorstel kan zelfs tot een tweede ongelijkheid in wedde aanleiding geven. De in de toelichting aangeklaagde discriminatie in de tijd bestaat niet voor de inspectrices van het kleuteronderwijs van het Rijk of van het gesubsidieerd onderwijs, aan wie, ongeacht de datum van hun indiensttreding, de weddeschaal 185 is toegekend.

Het optrekken van de weddeschalen van de na 1 januari 1975 in dienst getreden inspectrices van het gesubsidieerd kleuteronderwijs — indien zulks tot de bedoeling van de indieners van het voorstel zou behoren — zou op zijn beurt een dubbele discriminatie invoeren, voorerst ten aanzien van de inspectrices van het gesubsidieerd kleuteronderwijs in dienst getreden vóór 2 januari 1975, vervolgens ten aanzien van alle inspectrices van het kleuteronderwijs van het Rijk.

4

Het voorstel strekt tot de wijziging van een koninklijk besluit. De Grondwet staat zulks niet in de weg, zeker niet als de desbetreffende bepalingen zijn vastgesteld krachtens een machtiging welke door de wetgever aan de Koning is verleend, in dit geval bij artikel 1 van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het rijksonderwijs en bij artikel 79, § 3, van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs. Wetgevingstechnisch is er wel het bezwaar dat bepalingen met kracht van wet in een zelfde tekst zouden worden samengevoegd met bepalingen met kracht van reglement.

5

Zorgvuldigheidshalve mag worden opgemerkt dat naar luid van het koninklijk besluit nr. 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging, gewijzigd bij de herstelwet van 22 januari 1985, tot einde 1986 geen loonsverhoging mag worden toegestaan.

De kamer was samengesteld uit

de HH. :

H. COREMANS, *kamervoorzitter*;  
J. VERMEIRE,  
S. VANDERHAEGEN, *staatsraden*;  
S. FREDERICQ,  
F. DE KEMPENEER, *assessoren van de afdeling uitlegging*;

Mevr. :

L. BOMANS, *toegevoegd griffier*.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditor.

*De Griffier,*

(get.) L. BOMANS.

*De Voorzitter,*

(get.) H. COREMANS.