

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

28 JANVIER 1986

PROJET DE LOI attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi

AMENDEMENTS

N° 50 DE M. BOSSUYT

Article 1^{er}.

Au 1°, c, supprimer le numéro 2.

JUSTIFICATION

Ce paragraphe signifie qu'il est tenu compte d'avance, dans la concertation, des formes différenciées d'amélioration des revenus, tributaires des résultats d'exploitation réalisés dans les entreprises.

A la participation de tous les travailleurs concernés à ces résultats d'exploitation favorables, sous la forme d'augmentations de salaires, de participations aux bénéfices, de chèques-repas, d'assurances de groupe, etc., dans les entreprises réalisant des résultats d'exploitation favorables, s'opposent les modérations supplémentaires, les diminutions de salaires, les licenciements dans les entreprises en difficultés.

La fixation des modalités permettant cette formation flexible des revenus est dès lors en contradiction avec la sauvegarde du pouvoir d'achat de tous les travailleurs et surtout des moins favorisés. Cette mesure n'est en outre pas favorable à l'emploi. Il semble au contraire que l'emploi additionnel n'ait qu'une importance secondaire dans ce paragraphe. Les marges bénéficiaires des entreprises florissantes devraient servir à promouvoir l'emploi, contrairement à ce qui est prévu dans ce paragraphe.

N° 51 DE M. CLERFAYT

Article 1^{er}.

Au 1°, remplacer le c par ce qui suit :

« c) d'arrêter le cadre dans lequel des accords sectoriels ou d'entreprises portant sur la promotion de l'emploi et de la flexibi-

Voir :

128 (1985-1986) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 7 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

28 JANUARI 1986

WETSONTWERP tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning

AMENDEMENTEN

Nr. 50 VAN DE HEER BOSSUYT

Artikel 1.

In het 1°, c, het nummer 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Deze paragraaf betekent dat gedifferentieerde vormen van inkomensverbetering, afhankelijk van de bedrijfsresultaten in de ondernemingen, al van bij voorbaat in het overleg betrokken worden.

Participatie van alle betrokken werknemers in die gunstige bedrijfsresultaten, onder vorm van loonsverhogingen, aandelen in de winst, maaltijdcheques, groepsverzekeringen e.a. in bedrijven met gunstige bedrijfsresultaten, staan tegenover bijkomende inleveringen, loonsvermindering, afdankingen in bedrijven in moeilijkheden.

Het vaststellen van de modaliteiten volgens welke deze flexibele loonvorming mogelijk wordt is dan ook in tegenstrijd met de vrijwaring van de koopkracht van alle werknemers een vooral van de minstbedeelden. Bovendien is deze maatregel geenszins tewerkstellingbevorderend. Integendeel lijkt de aanvullende tewerkstelling in deze paragraaf slechts van ondergeschikte betekenis. De marges van welstellende bedrijven zouden, in tegenstelling tot wat in deze paragraaf gesteld wordt, gebruikt moeten worden om de tewerkstelling te bevorderen.

G. BOSSUYT.
J. LECLERCQ.
P. DE WEIRDT.

Nr. 51 VAN DE HEER CLERFAYT

Artikel 1.

In het 1°, c, vervangen door wat volgt :

« c) het kader te bepalen waarbinnen met eerbiediging van de norm, bedoeld in a, vrij onderhandeld kan worden over sectoriële

Zie :

128 (1985-1986) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 7 : Amendementen.

lité du marché du travail et sur la formation des revenus et le pouvoir d'achat peuvent être librement négociés dans le respect de la norme visée au a;

» d) à défaut des accords visés au c ci-avant, de prendre les mesures tendant à réaliser les objectifs énoncés par cette disposition;

» e) de fixer dans le cadre défini au c ci-avant les modalités selon lesquelles, pour autant que des résultats d'exploitation suffisamment favorables soient réalisés dans une entreprise, il est possible de négocier dans cette entreprise, outre l'emploi additionnel, la participation de tous les travailleurs concernés à ces résultats.

» Ce qui est prévu aux c, d et e ci-avant se fera en tenant compte de la situation spécifique de petites et moyennes entreprises et ce qui est prévu aux c et d ci-avant aura lieu en tenant compte, s'il échet, des entreprises en difficultés. »

JUSTIFICATION

Les intentions du Gouvernement sont, du point de vue légistique, mieux rendues de cette manière.

G. CLERFAYT.

N° 52 DE MM. VAN DER BIEST ET CONSORTS

Art. 3.

Compléter le § 1^{er} par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« Les projets d'arrêtés de pouvoirs spéciaux dont la section de législation du Conseil d'Etat estime qu'ils excèdent les limites des habilitations conférées au Gouvernement ne peuvent être adoptés sans entendre l'avis d'une commission spéciale des pouvoirs spéciaux, créée pendant la période d'application de la présente loi, et composée paritairément de membres des commissions de pouvoirs spéciaux de la Chambre et du Sénat. »

JUSTIFICATION

Cette formule vise à permettre une information minimale des membres du Parlement sans retarder à l'excès l'action du Gouvernement. Elle ne requiert d'ailleurs que la consultation de la commission spéciale créée, et non son avis conforme.

N° 53 DE MM. VAN DER BIEST ET CONSORTS

Art. 3.

Compléter le § 1^{er} par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« Les projets dont la section de législation du Conseil d'Etat estime qu'ils excèdent les limites des habilitations conférées au Roi sont transmis immédiatement aux présidents et aux membres de la Commission des Pouvoirs spéciaux de la Chambre et du Sénat. »

JUSTIFICATION

Ce troisième projet de pouvoirs spéciaux en quatre ans constitue le plus vague des textes présentés par le Gouvernement. L'institutionnalisation du procédé pourrait être partiellement compensée par une meilleure collaboration entre le Parlement et le Conseil d'Etat. La préservation d'un pouvoir de contrôle minimal du Parlement requiert que ce dernier ne soit pas en permanence informé après la presse et la télévision.

Le présent amendement vise à éviter de telles situations. Il implique que, chaque fois que la section de législation considère qu'un projet d'arrêté présenté par le Gouvernement excède les limites des pouvoirs spéciaux, le premier président du Conseil d'Etat envoie immédiatement le projet analyse et l'avis de la section de législation aux présidents de la Chambre et du Sénat ainsi qu'aux membres des Commissions des Pouvoirs spéciaux des deux assemblées.

le of bedrijfsakkoorden met betrekking tot de bevordering van de werkgelegenheid en de soepele werking van de arbeidsmarkt en met betrekking tot de inkomensvorming en de koopkracht;

» d) bij ontstentenis van de c in bedoelde akkoorden, de maatregelen te nemen die strekken tot het realiseren van de in die bepaling beoogde doeleinden;

» e) binnen het in c hierboven omschreven kader de modaliteiten te bepalen volgens welke, voor zover in een onderneming voldoende gunstige bedrijfsresultaten worden geboekt, in die onderneming onderhandeld kan worden, naast aanvullende werkgelegenheid, over de participatie van alle betrokken werknemers in die resultaten;

» Het sub c, d en e hierboven bepaalde zal geschieden rekening houdend met de specifieke situatie van de kleine en middelgrote ondernemingen en het sub c en d hierboven bepaalde zal geschieden rekening houdend, in voorkomende gevallen, met de in moeilijkheden verkerende ondernemingen. »

VERANTWOORDING

Uit een wetstechnisch oogpunt komen de intenties van de Regering op die manier beter tot uitdrukking.

Nr. 52 VAN DE HEER VAN DER BIEST c.s.

Art. 3.

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« De ontwerpen van de bijzondere machtenbesluiten waarvan de afdeling wetgeving van de Raad van State van oordeel is dat zij verder reiken dan de machtiging die aan de Regering is verleend, kunnen niet worden aangenomen zonder het advies te hebben gehoord van een bijzondere commissie voor de bijzondere machten, ingesteld gedurende de periode van de toepassing van deze wet en paritair samengesteld uit leden van de commissies voor de bijzondere machten van Kamer en Senaat. »

VERANTWOORDING

Deze formule beoogt een minimale informatie van de parlementsleden zonder de actie van de Regering op overdreven wijze te vertragen. Zij vraagt overigens niet meer dan de raadpleging van de ingestelde bijzondere commissie, en niet een gelijkkluidend advies.

Nr. 53 VAN DE HEER VAN DER BIEST c.s.

Art. 3.

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« De ontwerpen waarvan de afdeling wetgeving van de Raad van State van oordeel is dat zij verder reiken dan de aan de Koning verleende machtigingen, worden onverwijld overgezonden aan de voorzitters en de leden van de Commissie voor de Bijzondere Machten van Kamer en Senaat. »

VERANTWOORDING

Dit derde ontwerp van bijzondere-machtenwet in vier jaar tijds is de vaagste van de teksten die door de Regering worden voorgesteld. De institutionalisering van het procédé zou gedeeltelijk kunnen worden gecompenseerd door een betere samenwerking tussen het Parlement en de Raad van State. Het handhaven van een minimale controlemacht van het Parlement vereist dat dit laatste niet steeds later dan de pers en de televisie wordt ingelicht.

Dit amendement beoogt dergelijke toestanden te voorkomen. Het houdt in dat, telkens wanneer de afdeling wetgeving van oordeel is dat een door de Regering voorgesteld ontwerp van besluit de grenzen van de bijzondere machten te buiten gaat, de eerste voorzitter van de Raad van State dadelijk het geanalyseerd ontwerp en het advies van de afdeling wetgeving verzendt aan de voorzitters van Kamer en Senaat en aan de leden van de Commissies voor de Bijzondere Machten van de twee assemblees.

Ceci semble une conséquence logique de la démarche du Gouvernement. Celui-ci présente, depuis la loi du 2 février 1982, la consultation du Conseil d'Etat comme une compensation partielle du retrait du Parlement. Ce dernier devrait donc être informé lorsque le Conseil d'Etat estime qu'on ne respecte pas les limites définies par la loi de pouvoirs spéciaux. Cela ne préjuge d'ailleurs pas de l'adoption ultérieure de l'arrêté.

N° 54 DE MM. VAN DER BIEST ET CONSORTS

Art. 3.

Compléter le premier alinéa du § 1^{er} par ce qui suit :

« Les avant-projets excédant les compétences nationales seront immédiatement transmis par le premier président du Conseil d'Etat aux présidents des Chambres et aux membres des Commissions des Pouvoirs spéciaux ».

JUSTIFICATION

Le Gouvernement avait pris des engagements en 1982 et en 1983 en vue d'assurer le respect des règles de compétence. Ces règles n'ont pas été respectées. Le présent amendement permettrait d'assurer un minimum de contrôle parlementaire dans cette matière particulièrement délicate.

A. VAN DER BIEST.
G. COEME.
W. BURGEON.
Ph. BUSQUIN.

N° 55 DE MM. W. BURGEON ET CONSORTS

Art. 3.

Compléter le premier alinéa du § 1^{er} par ce qui suit :

« Le Conseil d'Etat dispose au minimum de cinq jours ouvrables pour rendre ses avis. »

JUSTIFICATION

Compte tenu du recours forcé du Gouvernement aux pouvoirs spéciaux, le délai ne paraît pas excessif. Il convient par ailleurs d'éviter la pratique courante et peu humoristique qui consiste à consulter systématiquement le Conseil d'Etat à la veille des fêtes. Même si la jurisprudence du Conseil d'Etat prête parfois le flanc à la critique, ses membres ne méritent pas un tel traitement.

N° 56 DE MM. W. BURGEON ET CONSORTS

Art. 3.

Compléter le premier alinéa du § 1 par ce qui suit :

« Le délai accordé au Conseil d'Etat pour rendre ses avis ne peut toutefois être inférieur à huit jours. »

JUSTIFICATION

En 1982, 44 % des arrêtés d'application de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, votée pour cause « d'urgence », ont été pris par le Gouvernement au mois de décembre. 37 % des arrêtés ont été pris le dernier jour de l'année. Dans pareilles conditions « d'urgence », octroyer au Conseil d'Etat un délai de huit jours pour examiner des textes souvent bâclés n'est pas un luxe (les statistiques concernant les arrêtés de pouvoirs spéciaux issus de la loi du 6 juillet 1983 sont encore plus atterrantes).

W. BURGEON.
Ph. BUSQUIN.
G. COEME.
A. VAN DER BIEST.

Dit lijkt een logische voortzetting van wat de Regering onderneemt. Deze stelt sinds de wet van 2 februari 1982 de raadpleging van de Raad van State voor als een gedeeltelijke compensatie voor het buiten spel zetten van het Parlement. Dit laatste zou dus geïnformeerd dienen te worden wanneer de Raad van State van oordeel is dat de grenzen niet worden in acht genomen die bepaald zijn door de bijzondere-machtenwet. Dat houdt overigens geen oordeel in over het later al dan niet aannemen van het besluit.

Nr. 54 VAN DE HEER VAN DER BIEST c.s.

Art. 3.

Het eerste lid van § 1 aanvullen met wat volgt :

« De voorontwerpen die de nationale bevoegdheden overschrijden zullen onmiddellijk door de eerste voorzitter van de Raad van State worden overgezonden aan de voorzitters van de Wetgevendes Kamers en de leden van de Commissies voor de Bijzondere Machten ».

VERANTWOORDING

De Regering had in 1982 en in 1983 verbintenissen aangegaan om de bevoegdheidsregels te doen naleven. Die regels werden echter niet nageleefd. Dit amendement zou een minimum aan parlementaire controle mogelijk maken in die bijzonder delicate aangelegenheid.

Nr. 55 VAN DE HEER W. BURGEON c.s.

Art. 3.

Het eerste lid van § 1 aanvullen met wat volgt :

« De Raad van State beschikt over een minimum van vijf werkdagen om zijn adviezen uit te brengen. »

VERANTWOORDING

Rekening houdend met het overdreven gebruik van bijzondere machten door de Regering, lijkt die termijn niet te lang te zijn. Het is overigens billijk dat de gebruikelijke en overigens weinig grappige praktijk die erin bestaat de Raad van State systematisch te raadplegen op de vooravond van feestdagen, niet langer wordt toegepast. Ook al kan de jurisprudentie van de Raad van State soms vatbaar zijn voor kritiek, de leden verdienen een dergelijke behandeling niet.

Nr. 56 VAN DE HEER W. BURGEON c.s.

Art. 3.

Het eerste lid van § 1 aanvullen met wat volgt :

« De aan de Raad van State toegekende termijn voor het uitbrengen van zijn adviezen mag nochtans niet korter zijn dan acht dagen. »

VERANTWOORDING

In 1982 werden 44 % van de toepassingsbesluiten van de wet op de bijzondere machten van 2 februari 1982, goedgekeurd om redenen van « hoogdringendheid » door de Regering genomen in de maand december. 37 % van de besluiten werden de laatste dag van het jaar genomen. In dergelijke « hoogdringende » omstandigheden aan de Raad van State een termijn van acht dagen toekennen om vaak samengeflanst teksten te onderzoeken is geen luxe (de statistieken over de bijzondere machtenbesluiten voortspruitend uit de wet van 6 juli 1983 zijn nog erger).

N° 57 DE MM. le HARDY de BEAULIEU, VERMEIREN, DE ROO ET DE DECKER

Article 1^{er}.

Au 1^o, c, remplacer les mots « c) en » par les mots « c) et, en » et remplacer les deux points, à la ligne suivante, par une virgule.

JUSTIFICATION

Ces modifications, pourraient clarifier l'interprétation à donner aux subdivisions du texte, qui suivent.

G. le HARDY de BEAULIEU.
F. VERMEIREN.
J. DE ROO.
A. DE DECKER.

N° 58 DE MM. BUSQUIN ET CONSORTS

Art. 2.

Remplacer les mots « jusqu'au 31 décembre 1986 » par les mots « jusqu'au 30 juin 1986 ».

JUSTIFICATION

Dans la mesure où il s'agit de la deuxième extension d'une loi à portée limitée, il ne paraît pas opportun de prolonger une nouvelle fois l'habilitation conférée au Gouvernement.

N° 59 DE MM. BUSQUIN ET CONSORTS

Article 1^{er}.

A la cinquième ligne, avant les mots « le Roi », insérer les mots « et sans réduire le pouvoir d'achat des plus démunis ».

JUSTIFICATION

En ne reprenant pas cette proposition, pourtant utilisée par les lois de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982 et du 6 juillet 1983, le Gouvernement montre clairement qu'il n'entend pas du tout se soucier des conséquences sociales des mesures qu'il entend prendre.

N° 60 DE MM. BUSQUIN ET CONSORTS

Article 1^{er}.

Au 7^o, après les mots « aux secteurs économiques nationaux », insérer les mots « et sans recourir à une quelconque technique de débudgétisation ».

JUSTIFICATION

Grâce aux pouvoirs spéciaux de la loi du 2 février 1982, le Gouvernement a instauré la Société nationale pour les Secteurs nationaux. Par la suite, le plafond d'emprunt de la société a été relevé à 165 milliards. En 1985, l'Etat a repris la dette de la S.N.S.N. pour un montant de 132 milliards, qui s'ajoute donc au solde net à financer.

Il importe d'éviter ce genre d'assainissement purement formel.

Ph. BUSQUIN.
A. VAN DER BIEST.
G. COEME.
W. BURGEON.

Nr. 57 VAN DE HEREN le HARDY de BEAULIEU, VERMEIREN, DE ROO EN DE DECKER

Artikel 1.

In het 1^o, c, de woorden « c) en » vervangen door de woorden « c) en, » en de dubbele punt op de volgende regel vervangen door een komma,

VERANTWOORDING

Dank zij deze wijzigingen kan de interpretatie die aan de daaropvolgende onderafdelingen van de tekst moet worden gegeven worden verduidelijkt.

Nr. 58 VAN DE HEER BUSQUIN c.s.

Art. 2.

De woorden « tot 31 december 1986 » vervangen door de woorden « tot 30 juni 1986 ».

VERANTWOORDING

Omdat het gaat om de tweede uitbreiding van een wet met beperkte draagwijdte lijkt het niet aangewezen nogmaals de aan de Regering verleende machtiging te verlengen.

Nr. 59 VAN DE HEER BUSQUIN c.s.

Artikel 1.

Op de zesde regel, vóór de woorden « kan de Koning » de woorden « en zonder de koopkracht van de minstbedeelden te verminderen » invoegen.

VERANTWOORDING

Door dit voorstel, dat nochtans voorkwam in de bijzondere-machtenwetten van 2 februari 1982 en 6 juli 1983 niet opnieuw op te nemen toont de Regering duidelijk aan dat zij zich helemaal geen zorgen maakt over de sociale gevolgen van de maatregelen die zij wenst te nemen.

Nr. 60 VAN DE HEER BUSQUIN c.s.

Artikel 1.

In het 7^o, na de woorden « de nationale economische sectoren » de woorden « en zonder een beroep te doen op enige debudgetteringstechniek » invoegen.

VERANTWOORDING

Dank zij de bijzondere machten van de wet van 2 februari 1982 heeft de Regering de Nationale Maatschappij voor de Nationale Sectoren ingesteld. Nadien werd het plafond voor de lening van de maatschappij opgetrokken tot 165 miljard. In 1985 heeft de Staat de schuld van de N.M.N.S. overgenomen voor een bedrag van 132 miljard, die dus bij het netto te financieren saldo behoort te worden gevoegd.

Een dergelijke zuiver formele sanering dient te worden voorkomen.

N^o 61 DE M. BOSSUYTArticle 1^{er}.Supprimer le 1^o, c.

JUSTIFICATION

Ce paragraphe fait peser une hypothèque sur la concertation. En demandant des pouvoirs spéciaux pour arrêter, à défaut d'un accord interprofessionnel, le cadre d'accords sectoriels ou d'entreprise, le Gouvernement fait fi des éléments essentiels qui seraient nécessaires à une politique de l'emploi. D'autant plus, que ce cadre est arrêté en fonction d'une norme de compétitivité que le Gouvernement est seul à pouvoir apprécier.

Au cas où la concertation échouerait, il s'indiquerait que le cadre de la politique de l'emploi soit préalablement rendu public et soumis à un débat public au Parlement.

N^o 62 DE MM. W. BURGEON ET CONSORTSArticle 1^{er}.Au 2^o, remplacer le point c par ce qui suit :

« c) en rationalisant les institutions publiques ou subventionnées par les pouvoirs publics et en redéfinissant leurs missions, sans augmenter toutefois les tarifs des services publics dans des proportions supérieures à celles de l'inflation. »

JUSTIFICATION

Il importe que le Gouvernement, ayant promis de ne pas augmenter la pression fiscale (au sens large), n'augmente pas dans des proportions exagérées les tarifs de services publics essentiels.

W. BURGEON.
Ph. BUSQUIN.
G. COEME.
A. VAN DER BIEST.

N^o 63 DE M. DE BATSELIERArticle 1^{er}.Supprimer le 1^o, c.

JUSTIFICATION

Etant donné que la notion de P.M.E. est par trop imprécise et que son contenu varie d'une réglementation à l'autre, cette disposition manque de clarté. Il n'est d'ailleurs que trop fréquent que des indépendants et des entreprises de haute technologie soient considérées sur un même pied. Bon nombre de législations accordent cependant, parfois à juste titre d'ailleurs, un traitement privilégié aux P.M.E. : c'est le cas notamment en matière de fiscalité et d'aides. C'est la raison pour laquelle certaines entreprises vont même jusqu'à opérer une union juridique artificielle.

Les P.M.E. (qui emploient moins de 10 personnes) concernent 400 000 travailleurs et 150 000 établissements. Il serait intolérable que le fossé qui sépare les P.M.E. des autres entreprises sur le plan social se creuse encore.

C'est pourtant ce qui est en train de se produire, tant en ce qui concerne la protection qu'en matière de salaires.

Nr. 61 VAN DE HEER BOSSUYT

Artikel 1.

Het 1^o, c, weglaten.

VERANTWOORDING

Deze paragraaf hypothekeert het overleg. Door volmachten te vragen voor het vaststellen van een kader voor sector- en bedrijfsakkoorden, bij ontstentenis van een interprofessioneel akkoord, houdt men de essentiële elementen achter voor het voeren van een tewerkstellingsbeleid. Dit, terwijl dit kader toch bepaald wordt in functie van de concurrentienorm waarvan de Regering het ultieme appreciatie-recht behoudt.

Indien het overleg zou mislukken moet het kader voor het voeren van een tewerkstellingsbeleid op voorhand worden bekendgemaakt en onderworpen worden aan een publiek debat in het Parlement.

G. BOSSUYT.
N. DE BATSELIER.

Nr. 62 VAN DE HEER W. BURGEON c.s.

Artikel 1.

In het 2^o, punt c vervangen door wat volgt :

« c) door de openbare instellingen of de door de overheid gesubsidieerde instellingen te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren, zonder nochtans de tarieven van de openbare diensten te verhogen met percentages die hoger liggen dan de inflatie. »

VERANTWOORDING

Het is nodig dat de Regering, die beloofd heeft de fiscale druk (in ruime zin) niet te verhogen, ook de tarieven van de belangrijke openbare diensten niet buiten verhouding verhoogt.

Nr. 63 VAN DE HEER DE BATSELIER

Artikel 1.

Het 1^o, c, weglaten.

VERANTWOORDING

Daar het begrip K.M.O. al te diffuus is en zeer verschillende ladingen dekt in vele van onze reglementeringen, is dit al te onduidelijk. De zelfstandige en de hoogtechnologische onderneming worden daardoor al te vaak onlogisch over dezelfde kam geschoren. De K.M.O.'s worden echter regelmatig en soms terecht bevoordeeld in andere wetgevingen : fiscaliteit, steun e.d. Dit geeft zelfs aanleiding tot kunstmatig juridisch opsplitsen van ondernemingen.

De K.M.O.'s (minder dan 10 personen tewerkgesteld) hebben betrekking op meer dan 400 000 werknemers en op meer dan 150 000 inrichtingen. Het zou onduidelijk zijn dat de sociale situatie tussen de K.M.O.'s en de andere ondernemingen steeds grotere verschillen gaat aannemen.

Zowel inzake bescherming als inzake loon wordt dit steeds meer het geval.

N. DE BATSELIER.
G. BOSSUYT.

N° 64 DE MM. W. BURGEON ET CONSORTS

Art. 2.

Remplacer les mots « aux communes de l'arrondissement administratif de Bruxelles-capitale qu'il détermine » par les mots « aux communes de Belgique qui n'en ont pas encore bénéficié. »

JUSTIFICATION

Il n'est pas exclu que des communes wallonnes ou flamandes connaissent des difficultés de trésorerie en 1986.

W. BURGEON.
Ph. BUSQUIN.
G. COEME.
A. VAN DER BIEST.

N° 65 DE M. DE BATSELIER

Article 1^{er}.

Au 1° et au 1°, a, supprimer chaque fois les mots « et 1989 ».

JUSTIFICATION

Il est souhaitable que la concertation ne porte que sur 1987 et 1988.

Il paraît inopportun, en période de crise et dans une société en mutation, d'étendre l'application d'un accord social sur trois années.

N° 66 DE MM. COEME ET CONSORTS

Intitulé.

Remplacer l'intitulé de la loi par ce qui suit :

« Loi attribuant des pleins pouvoirs au Roi. »

JUSTIFICATION

Cet intitulé correspond davantage à la réalité.

N° 67 DE MM. COEME ET CONSORTS

Intitulé.

Remplacer l'intitulé de la loi par ce qui suit :

« Loi attribuant des pouvoirs extraordinaires au Roi. »

JUSTIFICATION

Les lois de pouvoirs extraordinaires n'ont jamais été prises qu'en temps de guerre. Elles ont pour caractéristique spécifique, par rapport aux lois de pouvoirs spéciaux, d'empêcher les juridictions d'exercer un contrôle de constitutionnalité sur les mesures d'application (Cour de Cassation, 27 janvier 1943).

En prévoyant une confirmation systématique des arrêtés de pouvoirs spéciaux, le présent projet va inévitablement empêcher les juridictions d'exercer tout contrôle de constitutionnalité. Il mènera donc, en deux stades, aux conséquences d'une loi de pouvoirs extraordinaires.

Nr. 64 VAN DE HEER W. BURGEON c.s.

Art. 2.

De woorden « op de gemeenten van het administratief arrondissement Brussel-hoofdstad welke Hij bepaalt » vervangen door de woorden « op de Belgische gemeenten waarop het nog niet toepasselijk is geweest. »

VERANTWOORDING

Het is niet uitgesloten dat Waalse of Vlaamse gemeenten in 1986 financiële moeilijkheden hebben.

Nr. 65 VAN DE HEER DE BATSELIER

Artikel 1.

In het 1° en in het 1°, a, telkens de woorden « en 1989 » weglaten.

VERANTWOORDING

Doel is het interprofessioneel akkoord en het sociaal overleg beperken tot 1987 en 1988.

Het is niet opportuun in een crisisperiode het overleg over drie jaar te regelen, zeker niet in een erg muterende maatschappij.

N. DE BATSELIER.
G. BOSSUYT.

Nr. 66 VAN DE HEER COEME c.s.

Opschrift.

Het opschrift van de wet vervangen door wat volgt :

« Wet tot toekenning van volmachten aan de Koning. »

VERANTWOORDING

Dit opschrift is meer in overeenstemming met de werkelijkheid.

Nr. 67 VAN DE HEER COEME c.s.

Opschrift.

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« Wet tot toekenning van buitengewone machten aan de Koning. »

VERANTWOORDING

Wetten tot toekenning van buitengewone machten werden buiten oorlogstijd nooit uitgevaardigd. Ten opzichte van de bijzondere-machtenwetten hebben zij als specifiek kenmerk dat zij de rechtbanken beletten een grondwettelijkheidscontrole op de toepassingsmaatregelen uit te oefenen (Hof van Cassatie, 27 januari 1943).

Met een stelselmatige bekrachtiging van de bijzondere-machtenbesluiten zal het voorliggende ontwerp ontegensprekelijk de rechtbanken beletten enige grondwettelijkheidscontrole uit te oefenen. Bijgevolg zal het ontwerp in twee stadia tot dezelfde gevolgen leiden als een wet tot toekenning van buitengewone machten.

N° 68 DE MM. COEME ET CONSORTS

Intitulé.

Remplacer l'intitulé de la loi par ce qui suit :

« Loi attribuant des pouvoirs spéciaux au Roi. »

JUSTIFICATION

Prétendre que le présent projet, dans sa formulation actuelle, n'attribue que « certains » pouvoirs spéciaux au Roi relève de l'escroquerie intellectuelle.

G. COEME.
A. VAN DER BIEST.
W. BURGEON.
Ph. BUSQUIN.

Nr. 68 VAN DE HEER COEME c.s.

Opschrift.

Het opschrift van het ontwerp vervangen door wat volgt :

« Wet tot toekenning van bijzondere machten aan de Koning. »

VERANTWOORDING

Beweren dat het onderhavige ontwerp in zijn huidige formulering slechts « bepaalde » bijzondere machten aan de Koning verleent, is louter intellectueel bedrog.