

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

22 JUILLET 1986

PROJET DE LOI protégeant le titre de psychologue

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES ⁽¹⁾
PAR M. LENAERTS

I. — Exposé introductif du Ministre des Classes moyennes

Le *Ministre des Classes moyennes* rappelle que le projet à l'examen est issu d'une proposition de loi déposée par M. le Sénateur Gijs et consorts et adoptée par le Sénat.

Etant donné les avis opposés que les différentes fédérations professionnelles lui ont transmis à la suite du dépôt de l'amendement n° 1 de MM. Antoine et Wauthy, le Ministre a demandé, le 27 janvier 1986, l'avis des ministres francophone et néerlandophone de l'Education nationale.

L'amendement en question vise à assimiler les diplômes délivrés par les établissements d'enseignement non-universitaire aux grades universitaires en psychologie, du moins pour ce qui est du droit de porter le titre de psychologue.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Leclercq.

A. — Membres titulaires :

C.V.P. M. Beerden, Mme Boeraeve-Derycke, MM. De Roo, Ghesquière, Lenaerts, R. Peeters.
P.S. MM. Delizée, Happart, Y. Harmegnies, Santkin.
S.P. MM. Baldewijns, Coppens, Leclercq, Peuskens.
P.R.I. MM. Bonmariage, Cornet d'Elzuis, Mlle Detaille.
P.V.V. MM. Decoster, Verberckmoes.
P.S.C. MM. Antoine, Lesienne.
V.U. M. Pillart.
Ecolo-Agalev M. Van Durme.

B. — Membres suppléants :

MM. Cauwenberghs, Desutter, Diegenant, Mme Merckx-Van Goey, MM. Moors, M. Olivier, Steverlynck.
M. Bondroit, Mlle Burgeon, MM. Delhaye, Gondry, Tasset.
MM. Bogaerts, Bussuyt, De Weirde, Van den Bossche, R. Van Steenkiste.
MM. D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick.
MM. Denys, Spröckels, Van de Velde.
MM. Grafe, le Hardy de Beaulieu, Wauthy.
Mme Maes, M. I. Vansteenkiste.
MM. Daras, Preumont.

Voir :

256 (1985-1986) — N° 1 :
— N° 2 à 5 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

22 JULI 1986

WETSONTWERP tot bescherming van de beroepstitel van psycholoog

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW EN DE MIDDENSTAND ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER LENAERTS

I. — Inleidende uiteenzetting van de Minister van Middenstand

De *Minister van Middenstand* herinnert eraan dat het hier oorspronkelijk gaat om een door de Senaat aangenomen wetsvoorstel van Senator Gijs, c.s.

Gezien de tegenstrijdige adviezen die hij (naar aanleiding van een amendement nr. 1 van de heren Antoine en Wauthy) ter zake vanwege de verschillende beroepsfederaties ontving, heeft de Minister op 27 januari 1986 het advies van de Franstalige en Nederlandstalige Ministers van Onderwijs gevraagd.

Voor genoemd amendement strekt ertoe de diploma's van niet-universitaire onderwijsinstellingen gelijk te stellen met de universitaire graden in de psychologie, althans voor wat het recht op het dragen van de titel van psycholoog betreft.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Leclercq.

A. — Vaste leden :

C.V.P. De heer Beerden, Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren De Roo, Ghesquière, Lenaerts, R. Peeters.
P.S. De heren Delizée, Happart, Y. Harmegnies, Santkin.
S.P. De heren Baldewijns, Coppens, Leclercq, Peuskens.
P.R.I. De heren Bonmariage, Cornet d'Elzuis, Meij. Detaille.
P.V.V. De heren Decoster, Verberckmoes.
P.S.C. De heren Antoine, Lesienne.
V.U. De heer Pillart.
Ecolo-Agalev De heer Van Durme.

B. — Plaatsvervangers :

De heren Cauwenberghs, Desutter, Diegenant, Mevr. Merckx-Van Goey, de heren Moors, M. Olivier, Steverlynck.
de heer Bondroit, Meij. Burgeon, de heren Delhaye, Gondry, Tasset.
De heren Bogaerts, Bussuyt, De Weirde, Van den Bossche, R. Van Steenkiste.
De heren D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick.
De heren Denys, Spröckels, Van de Velde.
De heren Grafe, le Hardy de Beaulieu, Wauthy.
Mevr. Maes, de heer F. Vansteenkiste.
De heren Daras, Preumont.

Zie :

256 (1985-1986) — Nr. 1 :
— Nrs. 2 tot 5 : Amendementen.

Par ailleurs, il rappelle que 5 % au plus des psychologues sont des indépendants. Les 95 % restants sont occupés dans les liens d'un contrat de travail. En outre, parmi les premiers, les opinions divergent considérablement en ce qui concerne les mesures à prendre.

II. — Organisation des travaux et questions préjudicielles

M. Cornet d'Elzius demande s'il ne conviendrait pas que la Commission prenne elle-même position et communique son point de vue aux ministres de l'Education nationale. Cela pourrait contribuer à l'établissement d'un compromis acceptable.

M. Antoine partage ce point de vue. Quoique l'avis des ministres de l'Education nationale puisse être éclairant, il estime que chacun des parlementaires a été suffisamment informé par les fédérations professionnelles intéressées.

M. Desutter tient d'abord à examiner si le projet en discussion ne s'inscrit pas plutôt dans le cadre de la loi du 15 juillet 1985 modifiant la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services (*Moniteur belge* du 26 juillet 1985). On pourrait éventuellement modifier cette loi au lieu d'en promulguer une nouvelle.

Le Ministre fait à cet égard remarquer que le projet de loi ne règle pas l'accès à une profession mais protège un titre professionnel.

M. Leclercq fait remarquer que dans certaines institutions, les fonctions de cadre doivent (en vertu d'un arrêté royal) être exercées par des universitaires, alors que dans la pratique, elles sont souvent exercées par des non-universitaires (par exemple, les assistants en psychologie qui travaillent dans les sections psychiatriques des hôpitaux, les assistants en psychologie qui occupent des fonctions de directeur dans les centres P.M.S., alors que l'arrêté royal visé prévoit qu'une licence en psychologie est requise pour exercer la fonction de directeur d'un centre P.M.S.).

Le projet de loi porte donc préjudice aux psychologues non-universitaires.

Le Ministre promet de se renseigner auprès de la Fonction publique à propos des différents titres et diplômes requis pour l'exercice de certains mandats ou fonctions publics par des psychologues.

III. — Points de vue des Ministres de l'Education nationale

1) Points de vue du Ministre de l'Education nationale, régime néerlandais (formulé par écrit le 14 février 1986)

L'article 1^{er} du projet énonce les conditions qui doivent être remplies pour pouvoir porter le titre de psychologue. Le 1^o de l'article 1^{er} énumère une série de diplômes qui sont délivrés par les universités, mais il mentionne également le diplôme de conseiller d'orientation professionnelle, visé dans l'arrêté royal du 22 octobre 1936 et obtenu avant le 13 janvier 1947.

L'explication de cette mention se trouve dans l'arrêté du Régent du 13 janvier 1947 (*Moniteur belge* du 7 février 1947).

On peut en effet lire ce qui suit dans les considérants de l'arrêté visé: « Considérant qu'il est opportun de donner une formation professionnelle universitaire aux futurs conseillers d'orientation professionnelle et, qu'en conséquence, il y a lieu d'organiser dans les instituts supérieurs de pédagogie des universités de l'Etat un enseignement préparant auxdites fonctions. »

Il s'agit donc d'une disposition transitoire qui peut être maintenue pour la raison mentionnée ci-dessus.

Depuis la mise en application de l'arrêté du Régent du 13 janvier 1947, le certificat d'aptitude à la fonction de conseiller

Hij herinnert er verder aan dat hoogstens 5 % van de psychologen tot de groep der zelfstandigen behoort. De overige 95 % werken in dienstverband. Onder die 5 % bestaan daarenboven heel wat meningsverschillen inzake de te treffen maatregelen.

II. — Regeling van de werkzaamheden en prejudiciële kwesties

De heer Cornet d'Elzius vraagt zich af of het niet wenselijk zou zijn dat de commissie zelf een standpunt inneemt en het dan aan de Ministers van Onderwijs meedeelt. Zulks kan wellicht een aanvaardbare compromis in de hand werken.

De heer Antoine treedt die zienswijze bij. Hoewel het advies van de Ministers van Onderwijs nuttig kan zijn, werd volgens hem elk parlamentslid reeds voldoende ingelicht door de betrokken beroepsverenigingen.

De heer Desutter wenst vooreerst na te gaan of het besproken ontwerp niet beter past in het kader van de wet op de reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen (*Belgisch Staatsblad* van 26 juli 1985). Eventueel kan daar een wijziging worden voorgesteld in plaats van een nieuwe wet tot stand te brengen.

In dit verband merkt de Minister op dat het in onderhavig wetsontwerp niet gaat om de regeling van de toegang tot een beroep maar om de bescherming van een beroepstitel.

De heer Leclercq wijst op het bestaan van situaties in instellingen waar bepaalde kaderfuncties (krachtens een bepaald koninklijk besluit) moeten worden vervuld door universitaires terwijl deze in de praktijk vaak door niet-universitaires worden uitgeoefend (bijvoorbeeld assistenten in de psychologie werkzaam in de psychiatrische afdelingen van de ziekenhuizen; psychologie-assistenten werkzaam als directeurs in P.M.S.-centra; daar waar het desbetreffende koninklijk besluit voorziet dat voor de functie van directeur van een P.M.S.-centrum een licentie in de psychologie vereist is).

Het wetsontwerp is dus zeer nadelig voor de niet-universitaire psychologen.

De Minister belooft inlichtingen bij het Ministerie van Openbaar Ambt in te winnen inzake de verschillende titels en diploma's die vereist zijn voor het uitoefenen van bepaalde overheidsopdrachten of -ambten door psychologen.

III. — Standpunten van de Ministers van Onderwijs

1) Standpunt van de Minister van het Nederlandstalig Onderwijs (schriftelijk uitgebracht op 14 februari 1986)

De voorwaarden om de titel van psycholoog te mogen dragen zijn vervat in artikel 1 van het ontwerp. In 1^o van artikel 1 zijn een reeks diploma's opgenomen die uitgereikt worden door de universiteiten; doch er wordt ook melding gemaakt van het diploma van beroepsadviseur, bedoeld in het koninklijk besluit van 22 oktober 1936 en behaald vóór 13 januari 1947.

De reden hiervan is te vinden in het besluit van de Prins Regent van 13 januari 1947 (*Belgisch Staatsblad* van 7 februari 1947).

In de consideransen van bedoeld besluit staat immers: « Overwegende dat het past dat de toekomstige adviseurs inzake beroepskeuze een universitaire opleiding zouden krijgen en dat er, bijgevolg, bij de hogere instituten voor opvoedkunde aan de Rijksuniversiteiten, een onderwijs ter voorbereiding tot bedoeld ambt dient ingericht te worden. »

Het gaat hier dus over een overgangsbepaling die om de reden hierboven vermeld kan behouden blijven.

Vanaf de uitvoering van het besluit van de Prins Regent van 13 januari 1947 heeft het getuigschrift van bekwaamheid tot het

d'orientation professionnelle, délivré après cette date, a évidemment une autre signification.

C'est pourquoi on ne peut accepter l'amendement n° 1 de MM. Antoine et Wauthy (*Doc. Chambre n° 256/2, 1985-1986*) tendant à accorder la protection du titre de psychologue non plus seulement aux licenciés universitaires, mais aussi à une série de diplômés de l'enseignement supérieur de type court (tant de plein exercice que de promotion sociale) de niveau non-universitaire.

Par ailleurs, j'ai cru comprendre des réactions des associations professionnelles néerlandophones de psychologues diplômés de l'enseignement de type court que ceux-ci n'estiment nullement que le projet de loi en question est discriminatoire à leur égard.

Le projet de loi vise en effet à protéger le titre de psychologue et à le réserver aux diplômés de l'enseignement universitaire.

Du côté néerlandophone, les étudiants issus des sections de l'enseignement supérieur de type court estiment que cela n'entraîne aucune discrimination à leur détriment et ne les gêne nullement dans l'exercice de leurs professions respectives.

Par conséquent, le projet peut à mon avis être adopté par la Chambre tel qu'il a été transmis par le Sénat, donc sans amendement.

2) Point de vue du Ministre de l'Education nationale (F.) (communiqué par écrit le 11 février 1986)

Les amendements déposés visent à assimiler les titres acquis suite à un enseignement supérieur de type court (3 années) au titre obtenu après des études universitaires sur base du fait que ces enseignements supérieurs de type court sont organisés avec l'aide du Ministre de l'Education nationale.

Il convient d'observer que dans l'organisation des services d'orientation professionnelle et dans celle des centres psychomédico-sociaux organisés ou subsidiés par l'Etat, une distinction nette a toujours été faite entre les fonctions qui peuvent être attribuées suivant le niveau de formation. Les assistants ou conseillers en psychologie ne peuvent prétendre aux postes de direction.

En conséquence il ne serait pas souhaitable d'adopter l'amendement présenté par MM. Antoine et Wauthy.

Par contre, les détenteurs des diplômes délivrés par les institutions concernées par ces amendements devraient être autorisés à utiliser les titres d'assistant ou de conseiller en psychologie.

ambt van adviseur inzake beroepskeuze, uitgereikt na deze datum, uiteraard een andere betekenis.

Om deze reden kan het amendement nr. 1 van de heren Antoine en Wauthy (*Stuk Kamer nr. 256/2, 1985-1986*), dat de bescherming van de beroepstitel van psycholoog niet alleen ten behoeve van de universitaire licentiaten wil verlenen, doch er een nieuwe reeks wil aan toevoegen van gediplomeerden van het hoger onderwijs van het korte type (zowel met volledig leerplan als voor sociale promotie), van niet-universitair niveau, niet aanvaard worden.

Uit de reacties van de Nederlandstalige beroepsverenigingen van gediplomeerden psychologie uit het hoger onderwijs van het korte type blijkt dat deze zich geenszins gediscrimineerd voelen door het betreffend wetsontwerp.

Het wetsontwerp strekt er immers toe de titel van psycholoog te beschermen en deze voor te behouden aan afgestudeerden uit het universitair onderwijs.

Aan Nederlandstalige kant zijn de afgestudeerden van de afdelingen van het Hoger Onderwijs (korte type) hierdoor noch gediscrimineerd noch belemmerd in de uitoefening van hun respectievelijke beroepen.

Derhalve kan het ontwerp ons inziens in de Kamer worden goedgekeurd zoals het werd overgemaakt door de Senaat, dus zonder amenderingen.

2) Standpunt van de Minister van het Franstalig Onderwijs (schriftelijk uitgebracht op 11 februari 1986)

De ingediende amendementen hebben tot doel de titels die na hoger onderwijs van het korte type (3 jaar) worden behaald, gelijk te stellen met de titel die na universitaire studiën wordt behaald op grond van het feit dat dit onderwijs van het korte type met toelagen van het Ministerie van Onderwijs wordt ingericht.

Er zij op gewezen dat er bij de organisatie van de diensten voor beroepsoriëntering en van de door het Rijk georganiseerde of gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra steeds een duidelijk onderscheid is gemaakt tussen de functies op grond van de opleiding die er toegang toe geeft. « Assistants » of « Conseillers en psychologie » kunnen geen aanspraak maken op een directiefunctie.

Bijgevolg is het niet aangewezen op het door de heren Antoine en Wauthy ingediend amendement in te gaan.

De houders van diploma's afgeleverd door de in het amendement bedoelde instellingen zouden echter wel toestemming moeten krijgen om de titel van « Assistant » of « Conseiller en psychologie » te voeren.

IV. — Discussion générale

Après avoir pris connaissance des avis des ministres de l'Éducation nationale, le *Ministre des Classes moyennes* répète la conclusion qui ressort des deux lettres, à savoir que le projet de loi tel qu'approuvé par le Sénat peut être adopté sans modifications. Étant donné qu'il s'agit en l'occurrence d'une initiative purement parlementaire, le *Ministre* souhaite s'abstenir de tout autre commentaire.

M. *Coppens* se range à ce point de vue. Il estime également que le projet de loi à l'examen peut être adopté sans modifications.

M. *Antoine* souligne qu'il ne s'agit pas uniquement d'un problème de diplômes, mais aussi et surtout d'un problème d'exercice de la profession. Depuis de nombreuses années, certaines personnes se sont construit une carrière sur la base de leur formation d'assistants psychologues et le titre de psychologue est dès lors très important pour ces personnes.

A la suite de contacts avec les diverses organisations professionnelles, M. *Antoine* a pu constater que les licenciés en psychologie sont les premiers à être partisans de l'adoption sans modifications du projet de loi. Il a toutefois également constaté une certaine disposition des psychologues universitaires à rencontrer les objections formulées par les assistants psychologues. C'est ainsi que les représentants des licenciés en psychologie seraient notamment disposés à reconnaître certains droits acquis aux assistants psychologues. À l'avenir, les deux titres devraient toutefois être mieux protégés et clairement distingués l'un de l'autre.

M. *Tomas* peut se rallier à la proposition de M. *Antoine*. Il ne s'indique en effet pas de protéger le titre des uns et de ne rien faire pour les autres. L'intervenant renvoie à ce propos à la réglementation relative aux ingénieurs civils et industriels, qui prévoit que chacune de ces deux catégories peut conserver le titre d'ingénieur.

Or, aux termes du projet à l'examen, les assistants psychologues ne pourraient conserver le mot « psychologue » dans leur titre, même avec adjonction d'un autre mot.

Mme *Maes* souhaite que le projet soit adopté sans modifications. Elle préconise une définition restrictive du titre de psychologue, la difficulté des études et le peu de possibilités d'emploi justifiant selon elle une telle définition.

M. *Lenaerts* se rallie partiellement à la proposition de M. *Antoine*. Le projet de loi dans sa forme actuelle ferait en effet en sorte que plusieurs personnes qui exercent effectivement et depuis longtemps déjà la profession ne pourraient plus porter le titre.

Celui qui n'exerce pas encore la profession sait très bien quelles études il a entreprises et dans quel but il les a entreprises. Dans ce cas, un titre différent ou un titre complémentaire peut être prévu.

M. *Peeters* fait remarquer que les psychologues constituent un groupe professionnel auquel sont quelquefois confiés des problèmes très délicats. Il est donc nécessaire d'avoir une garantie absolue en ce qui concerne leur compétence et le titre doit dès lors être protégé. Il constate que les différents établissements qui dispensent une formation non universitaire délivrent toujours des diplômes dans lesquels le terme « psychologue » est précédé d'un autre titre : « assistant » ou « conseiller », etc. La distinction est donc faite au cours de la formation.

Au cours de l'entretien qu'il a eu avec les groupements professionnels, M. *Antoine* avait proposé d'adjoindre, comme pour les dentistes, un sigle au titre « psychologue ». Les intéressés ont toutefois estimé que ce n'était pas opportun. Les assistants en psychologie ne rejettent toutefois pas l'idée d'une commission d'agrégation.

M. *Leclercq*, président de la commission, a également eu des contacts avec des représentants des associations professionnelles.

IV. — Algemene bespreking

Na kennisneming van de adviezen van de Ministers van Onderwijs, herhaalt de *Minister van Middenstand* de conclusie die uit beide brieven blijkt : het wetsontwerp, zoals goedgekeurd door de Senaat, kan ongewijzigd worden aangenomen. Aangezien het hier louter om een parlementair initiatief gaat wenst de Minister zich te onthouden van verder commentaar.

De heer *Coppens* sluit zich daarbij aan. Hij meent dat onderhavig wetsontwerp ongewijzigd kan worden goedgekeurd.

De heer *Antoine* wijst erop dat zich hier niet enkel een probleem van diploma's stelt, maar ook en vooral een probleem van beroepsuitoefening. Sedert tal van jaren hebben verscheidene personen met de opleiding van assistent in de psychologie, een carrière uitgebouwd waarbij de titel van psycholoog voor hen zeer belangrijk is.

Op basis van contacten met de diverse beroepsverenigingen, heeft hij vastgesteld dat de licenciaten in de psychologie in de eerste plaats voorstander zijn van het ongewijzigd goedkeuren van onderhavig wetsontwerp. Toch heeft hij bij de universitaire psychologen een zekere bereidheid vastgesteld om aan de bezwaren, geopperd door de assistent-psychologen, in zekere mate tegemoet te komen. De vertegenwoordigers van de licenciaten in de psychologie zouden namelijk bereid zijn bepaalde verworven rechten van de assistent-psychologen te erkennen. In de toekomst zouden hun beider titels echter beschermd en duidelijk onderscheiden moeten zijn.

De heer *Tomas* kan zich aansluiten bij dit voorstel van de heer *Antoine*. Het is inderdaad niet aan te raden de titel van de enen te beschermen en niets te doen voor de anderen. Spreker verwijst naar de regeling voor burgerlijk en industrieel ingenieurs, waar beiden toch de benaming « ingenieur » mogen behouden.

Volgens onderhavig wetsontwerp zouden de assistent-psychologen het woord « psycholoog » niet mogen behouden in hun titel, zelfs niet met een toevoeging.

Mevr. *Maes* wenst het wetsontwerp zonder wijzigingen goed te keuren. Zij pleit voor een restrictieve benadering van de titel van « psycholoog »; de zware studies en de geringe tewerkstellingsmogelijkheden rechtvaardigen deze aanpak.

De heer *Lenaerts* sluit zich gedeeltelijk aan bij het voorstel van de heer *Antoine*. Het wetsontwerp in zijn huidige vorm zou er immers toe leiden dat verscheidene personen, die het beroep effectief en reeds gedurende geruime tijd uitoefenen, niet meer de titel zouden mogen dragen.

Wie het beroep nog niet uitoefent weet zeer goed welke studies hij heeft aangevat en voor welke finaliteit. Daar kan een andere titel of een titel met een toevoeging worden voorzien.

De heer *Peeters* wijst erop dat de psychologen een beroepsgroep uitmaken aan wie soms zeer delicate problemen worden toevertrouwd. Een absolute waarborg wat hun competentie betreft is dus nodig en derhalve moet ook de titel worden beschermd. Hij stelt vast dat de verschillende instellingen, die een niet-universitaire opleiding verstrekken steeds diploma's afleveren waarin de term psycholoog wordt voorafgegaan door een andere titel : « assistent » of « conseiller » enz. Bij de opleiding wordt het onderscheid dus gemaakt.

De heer *Antoine* had tijdens zijn onderhoud met de beroepsgroeperingen, voorgesteld om, naar analogie met de tandartsen een letterwoord toe te voegen aan de titel « psycholoog ». Dit werd echter door hen niet als opportuun beschouwd. De assistenten in de psychologie verwerpen evenwel niet de idee van een erkenningscommissie.

De heer *Leclercq*, Voorzitter van de commissie, heeft eveneens contacten gehad met vertegenwoordigers van de beroepsverenigingen.

Selon les informations qu'on lui a fournies, environ 5 % seulement des assistants en psychologie exerceraient leur profession en tant qu'indépendants. Il s'avère donc possible d'insérer des dispositions transitoires dans le projet de loi.

Il apparaît également que les centres P.M.S. de l'Etat n'engagent pas le nombre prévu de conseillers en psychologie. Le cadre du personnel d'un tel centre P.M.S. comprend un directeur (universitaire), un assistant social, du personnel paramédical, un assistant en psychologie ou un conseiller d'orientation professionnelle.

Les centres P.M.S. de l'Etat de la région flamande du pays devraient donc normalement occuper au total 53 assistants en psychologie. En réalité, 24 seulement ont été engagés.

Le président fait en outre remarquer que le problème des assistants en psychologie n'a pas été abordé au Sénat et qu'il n'a surgi que plus tard. On peut peut-être envisager de prendre des mesures particulières pour la protection du titre d'assistant en psychologie.

Mme Maes partage ce point de vue.

MM. Antoine et Tomas estiment qu'un seul projet de loi doit organiser la protection des deux titres et préconisent une nouvelle consultation des deux groupes.

M. Peeters doute que cela soit opportun vu l'antinomie des intérêts. Il fait allusion aux tentatives analogues et finalement vaines qui ont été menées à propos du statut des ingénieurs industriels. En ce qui concerne les centres P.M.S., il constate en effet que, dans certains centres ayant un rayon d'action assez limité, l'assistant social effectue à temps partiel le travail d'assistant en psychologie, étant donné que leurs diplômes sont équivalents. Le problème de la protection du titre se pose donc aussi pour ce groupe professionnel.

M. Leclercq réplique que dans la province d'Anvers par exemple, le cadre du personnel des centres P.M.S. est complet, mais que ce n'est pas le cas dans la province de Brabant. Le rayon d'action n'est donc apparemment pas décisif à ce propos.

M. Peeters souligne également que la tendance actuelle consiste à faire exercer des fonctions inférieures par des personnes ayant un diplôme d'une valeur assez élevée. Il arrive ainsi que des licenciés en psychologie occupent un emploi d'assistant en psychologie dans l'espoir de pouvoir progresser au moment où une fonction supérieure deviendra vacante dans l'institution.

M. Deleuze s'oppose à ce que le projet de loi prévoit de confier des tâches à la Commission des psychologues. Il craint qu'il ne s'agisse en l'occurrence d'une sorte d'« ordre des psychologues » et estime dès lors qu'il n'est pas opportun de créer encore un tel institut.

Mme Maes attire l'attention sur le danger qu'il y a d'assimiler des titres qui ne reposent en fait pas sur une formation équivalente. Elle souligne en outre que la situation est encore beaucoup plus confuse chez les francophones que chez les néerlandophones. Dans la partie francophone du pays, on prévoit en effet encore la formation de « conseiller », qui rend encore plus difficile la distinction entre « universitaires » et « non universitaires ».

M. Lenaerts constate également qu'il existe du côté francophone une grande diversité de formations. Avant d'envisager des mesures transitoires, il importe de savoir quelles sont ces formations et ce qu'elles recouvrent. Peut-être s'indiquerait-il de demander un avis complémentaire aux Ministres de l'Education nationale.

L'intervenant demande en outre pourquoi les dispositions à l'examen ne peuvent être prévues dans le cadre de la loi relative à l'exercice des professions intellectuelles. Où en est d'ailleurs l'exécution de cette loi-cadre ?

Le Ministre répond que cette loi-cadre règle l'accès aux professions, tandis que le projet de loi à l'examen ne vise qu'à protéger un titre. Ces deux lois n'ont donc aucun rapport entre elles.

Volgens de hem verstrekte informatie zou slechts ongeveer 5 % van de assistent-psychologen het beroep als zelfstandige uitoefenen. Het opnemen van een overgangsregeling in het wetsontwerp lijkt dus een haalbare mogelijkheid.

Ook blijkt dat bijvoorbeeld in de Rijks-P.M.S.-centra de voorziene werkgelegenheid voor assistent-psychologen niet is verwezenlijkt. Het personeelskader van een dergelijk P.M.S.-centrum voorziet : een directeur (universitair), een maatschappelijk werker, paramedisch personeel, een assistent-psycholoog of een assistent in de beroepskeuze.

Normaal gezien zouden aldus in de Nederlandstalige Rijks-P.M.S.-centra 53 assistent-psychologen moeten tewerkgesteld zijn. In werkelijkheid zijn er slechts 24 tewerkgesteld.

De Voorzitter wijst er verder op dat het probleem van de assistent-psychologen niet ter sprake is gekomen in de Senaat. Dit is slechts later gerezen. Misschien kan worden overwogen een afzonderlijke regeling te treffen voor de bescherming van de titel van assistent in de psychologie.

Mevr. Maes deelt deze mening.

De heer Antoine en de heer Tomas wijzen echter op de noodzaak de bescherming van beide titels in éénzelfde wetsontwerp te regelen en pleiten voor een hernieuwde raadpleging van beide groepen.

De heer Peeters betwijfelt of zulks, gezien de tegenstrijdige belangen opportuun is. Hij verwijst naar gelijkaardige en tevergeefse pogingen van destijds, in verband met het statuut van de industriële ingenieurs. Wat de P.M.S.-centra betreft stelt hij inderdaad vast dat in sommige centra, met een klein werkingsgebied, een maatschappelijk assistent deeltijds de rol van assistent in de psychologie overneemt, aangezien hun diploma's gelijkwaardig zijn. De vraag naar de bescherming van de titel stelt zich dus ook voor deze beroepsgroep.

De heer Leclercq antwoordt hierop dat bijvoorbeeld in de provincie Antwerpen de P.M.S.-centra wel een volledig personeelskader hebben, waar zulks in Brabant niet het geval is. Het werkingsgebied is dus blijkbaar niet bepalend voor deze toestand.

De heer Peeters wijst ook nog op de tendens lagere functies te laten vervullen door personen met een hoger diploma. Zo nemen licentiaat-psychologen soms de plaats in van assistent-psychologen, met de verwachting te kunnen doorstromen wanneer er in de instelling een vacature is voor een hogere functie.

De heer Deleuze heeft bezwaren tegen het feit dat in het wetsontwerp taken worden toevertrouwd aan een psychologencommissie. Hij vreest dat het hier gaat om een soort « orde van psychologen » en acht het derhalve niet opportuun een dergelijk instituut in het leven te roepen.

Mevr. Maes wijst op het gevaar van gelijkstelling van titels die qua opleiding in feite niet gelijkwaardig zijn. Zij wijst er bovendien op dat de toestand aan Nederlandstalige zijde veel overzichtelijker is dan aan Franstalige zijde. Daar bestaat immers nog de opleiding tot « conseiller » die het onderscheid tussen « universitair » en « niet-universitair » bemoeilijkt.

Ook de heer Lenaerts stelt vast dat aan Franstalige kant nog een grote verscheidenheid aan opleidingen bestaat. Alvorens overgangsmaatregelen te overwegen is het nodig te weten welke die opleidingen zijn en wat zij omvatten. Misschien is een bijkomend advies van de Ministers van Onderwijs vereist.

Spreker wenst bovendien te vernemen waarom onderhavige bepalingen niet kunnen worden geregeld in het kader van de wet betreffende de uitoefening van intellectuele beroepen. Hoever staat trouwens de uitvoering van deze kaderwet ?

De Minister antwoordt dat in deze kaderwet de toegang tot beroepen wordt geregeld, terwijl onderhavig wetsontwerp slechts de bescherming van de titel beoogt. Er is dus geen verband tussen beide.

En ce qui concerne l'exécution de la loi-cadre, un certain nombre d'arrêtés sont encore au Conseil d'Etat pour avis. Cette loi sera toutefois exécutée à brève échéance.

M. Denys est partisan de consulter préalablement les associations professionnelles concernées à propos de la possibilité de protéger les deux titres au moyen d'un seul et même projet de loi.

La commission approuve enfin à l'unanimité une proposition du Président. Celui-ci est ainsi chargé de se concerter avec les représentants des associations professionnelles concernées. Lorsqu'elle aura été informée des résultats de cette concertation, la commission décidera si la protection des deux titres peut ou non être réglée par le même projet de loi.

La proposition vise également à demander aux ministres de l'Education nationale d'examiner la situation dans les centres P.M.S. de l'Etat ainsi que les possibilités générales d'emploi pour les psychologues assistants.

V. — Avis des associations professionnelles

La concertation entre le président et les deux associations professionnelles n'a donné aucun résultat. La commission a ensuite décidé, conformément à l'article 23, alinéa 1^{er}, du Règlement, d'entendre séparément les deux associations en vue de connaître leurs positions respectives.

A. Position des psychologues ayant une formation universitaire (dans le chef de la Fédération belge des psychologues) (F.B.P.).

1. Position.

L'inclusion de diplômes non universitaires n'est pas compatible avec l'objectif du projet de loi, à savoir donner à celui qui a recours aux services d'un « psychologue » la garantie qu'il aura affaire à un spécialiste de formation universitaire.

La F.B.P. estime qu'il y a lieu de faire une distinction entre les psychologues ayant une formation universitaire et ceux qui n'en ont pas et ce, pour les raisons suivantes :

a) Différence en ce qui concerne le niveau de formation. La formation universitaire requiert cinq années d'études, alors que la formation non universitaire n'en requiert que trois.

b) A l'étranger, le titre de psychologue implique une formation universitaire.

c) La distinction entre les deux groupes est essentielle, particulièrement en psychologie clinique. Il est indispensable que les psychologues qui travaillent au sein d'une équipe multidisciplinaire d'universitaires aient le même niveau de formation.

d) La législation belge établit déjà cette distinction.

Lorsque la législation belge prévoit des cadres pour certains organismes, elle établit toujours une nette distinction entre les fonctions réservées aux licenciés et celles qui sont réservées aux assistants en psychologie. Ainsi, par exemple, l'arrêté royal du 27 juillet 1979 portant le statut du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux prévoit que les fonctions de directeur et de conseiller psycho-pédagogique sont réservées aux licenciés. Le même arrêté royal prévoit d'autre part que les fonctions d'« auxiliaire psycho-pédagogique » sont réservées aux assistants en psychologie. L'arrêté royal du 15 février 1974 (modifié le 29 mars 1977) portant fixation des normes en matière de personnel auxquels les hôpitaux et leurs services psychiatriques doivent répondre prévoit, d'une part, que la fonction de psychologue est réservée aux licenciés en psychologie et, d'autre part, que les fonctions auxiliaires sont réservées notamment aux assistants en psychologie. Cela vaut également pour l'arrêté du 20 mars 1975 relatif à l'agrégation de services de santé mentale et pour l'arrêté du 27 septembre 1977 (modifié le 24 janvier 1979) relatif au reclassement social des handicapés.

Wat de uitvoering van de kaderwet betreft : een aantal besluiten zijn nog voor advies bij de Raad van State. Binnen afzienbare tijd zal deze uitvoering echter een feit zijn.

De heer Denijs is er voorstander van de betrokken beroepsverenigingen vooraf te consulteren over de mogelijkheid beide titels te beschermen in één wetsontwerp.

Uiteindelijk keurt de commissie éénparig een voorstel goed van de Voorzitter. Hierbij krijgt de Voorzitter de opdracht overleg te plegen met de vertegenwoordigers van de betrokken beroepsverenigingen. Op basis van de overlegresultaten zal de commissie een beslissing nemen of de bescherming van beide titels al dan niet in hetzelfde wetsontwerp kan worden geregeld.

Het voorstel houdt eveneens in dat de Ministers van Onderwijs zullen worden gevraagd de toestand in de Rijks-P.M.S.-centra te onderzoeken evenals de mogelijke werkgelegenheid voor assistent-psychologen in het algemeen.

V. — Advies van de beroepsverenigingen

Het door de Voorzitter gepleegd overleg met de beide beroepsverenigingen heeft geen resultaten opgeleverd. Vervolgens heeft de commissie beslist, overeenkomstig artikel 23, eerste lid, van het Reglement, de beide beroepsverenigingen afzonderlijk te horen in Commissie, om hun standpunt te vernemen.

A. Standpunt van de universitair gevormde psychologen (in hoofde van de Belgische Federatie van Psychologen) (B.F.P.).

1. Standpunt.

De opneming van niet-universitaire diploma's is niet verenigbaar met het doel van het wetsontwerp. Dit doel bestaat er namelijk in degene die een beroep doet op de diensten van een « psycholoog » de waarborg te bieden dat hij met een universitair gevormd deskundige te doen heeft.

De B.F.P. meent dat een onderscheid tussen universitair gevormde psychologen en niet-universitair gevormde psychologen moet gemaakt worden om volgende redenen :

a) Verschil in opleidingsniveau. De universitaire opleiding vergt 5 jaar studie, daar waar de niet-universitaire opleiding slecht 3 jaar vergt.

b) In het buitenland verwijst de titel « psycholoog » naar een universitaire opleiding.

c) Het onderscheid tussen beide groepen is essentieel, in het bijzonder in de klinische psychologie. Hier is het onontbeerlijk dat de psychologen die in een multi-disciplinaire equipe van academici werken op eenzelfde niveau erkend worden.

d) De Belgische wetgeving voorziet reeds in een onderscheid.

Wanneer de Belgische wetgeving kaders voorziet in instituten, onderscheidt zij telkens duidelijk functies voorbehouden aan licentiaten en functies voorbehouden aan assistenten in de psychologie. Zo bijvoorbeeld, het koninklijk besluit van 27 juli 1979 betreffende het statuut van het personeel in de P.M.S.-centra. Dit koninklijk besluit voorziet in functies van directeur en van psycho-pedagogisch consulent. Hiervoor komen enkel licentiaten in aanmerking. Anderzijds voorziet hetzelfde koninklijk besluit in functies van « psycho-pedagogisch werker », voorbehouden aan psychologisch assistenten. Het koninklijk besluit van 15 februari 1974 (gewijzigd op 29 maart 1977) betreffende de personeelsnormen in de psychiatrische diensten (binnen de ziekenhuizen) voorziet enerzijds in de functie van psycholoog, voorbehouden aan licentiaten in de psychologie, en anderzijds in aanvullende functies waarvoor onder andere een diploma van assistent in de psychologie in aanmerking komt. Dezelfde situatie vindt men terug in het koninklijk besluit van 20 maart 1975 waar het diensten voor geestelijke gezondheidszorg betreft, alsook in het koninklijk besluit van 27 september 1977 (gewijzigd op 24 januari 1979) betreffende de sociale reclassering van gehandicapten.

Alors que le projet de loi à l'examen se limite à protéger le titre professionnel, la législation existante va en général *l'en plus loin*.

e) Evolution dans le sens de l'exercice indépendant de la profession.

Il convient de tenir compte du fait que les psychologues s'installent de plus en plus comme indépendants. Cette situation requiert bien sûr la fixation de garanties particulières visant à protéger le client.

2. *Réponses de la délégation aux questions posées par les membres.*

a) *Composition de la Fédération belge des psychologues (F.B.P.).*

La fédération regroupe des associations de psychologues, dont les membres ont étudié dans différentes universités. Les facultés en tant que telles ne sont pas membres de la F.B.P.

b) *Définition du titre de psychologue.*

Il n'apparaît pas nécessaire de protéger également les termes qui sont joints au titre de psychologue (par exemple psychopédagogie, psychologie industrielle, ...). Seul le terme « psychologue » doit être protégé.

c) *Remboursement des prestations des psychologues par l'I.N.A.M.I.*

La protection du titre de psychologue n'implique pas que les prestations seront remboursées par l'assurance maladie. L'I.N.A.M.I. ne rembourse les prestations que si la thérapie est prescrite par un médecin.

d) *Mode de financement des prestations des psychologues dans les institutions.*

Il convient à ce propos de faire une distinction entre deux sortes de centres :

- Les centres qui dépendent du Fonds national de reclassement social des handicapés (F.N.R.S.H.). Dans le cadre de ce Fonds, les prestations des psychologues sont remboursées si elles sont accomplies sous le contrôle d'un médecin.
- Les centres de santé mentale. Dans ce cas, un remboursement forfaitaire est prévu pour la fonction de psychologue.

B. Point de vue des psychologues non universitaires ⁽¹⁾.

1. *Point de vue.*

Les membres de ce groupe professionnel estiment que ceux qui sont déjà diplômés doivent pouvoir continuer de porter le titre de psychologue à l'avenir, étant donné qu'ils accomplissent les mêmes actes professionnels que les licenciés en psychologie, ce qui démontre leur aptitude professionnelle.

Le législateur a déjà pris des mesures transitoires par le passé (afin de tenir compte des droits acquis) lorsqu'il s'agissait de protéger par la loi un titre professionnel (par exemple, pour les dentistes, les architectes, les experts-comptables, les ingénieurs industriels, ...).

Le porte-parole de la délégation craint qu'après avoir obtenu la protection de leur titre, les psychologues universitaires n'aient l'intention de formuler d'autres exigences en matière de réglementation et de protection de l'exercice même de la profession. Ils tenteraient en outre d'obtenir que leurs prestations soient à l'avenir couvertes par l'assurance maladie.

⁽¹⁾ Représentés par :

— Afgestudeerden van het Hoger Instituut van Psychologie en Orthopedagogiek;
— L'Association des praticiens en psychologie appliquée (A.P.P.A.);
— L'Union professionnelle des psychologues et conseillers de l'Organisation scientifique du travail (U.P.C.T.).

La Beroepsvereniging van de Assistenten in de Psychologie s'est distanciee du point de vue formulé ci-dessus.

Waar het onderhavig wetsontwerp zich beperkt tot de titelbescherming, reikt de bestaande wetgeving dus meestal *veel verder*.

e) Evolutie naar een zelfstandige beroepsuitoefening.

Er dient rekening gehouden te worden met het feit dat psychologen zich meer en meer als zelfstandige vestigen. Dit vergt uiteraard bijzondere waarborgen, ter bescherming van de cliënt.

2. *Antwoorden van de delegatie op de door de leden gestelde vragen.*

a) *Samenstelling van de Belgische Federatie van Psychologen (B.F.P.).*

De federatie omvat verenigingen van psychologen waarvan de leden afkomstig zijn van verschillende universiteiten. Faculteiten als dusdanig zijn geen lid van de B.F.P.

b) *Afbakening van de titel « psycholoog ».*

Het wordt niet nodig geacht ook substantieven bij de term « psycholoog » te beschermen. (bijvoorbeeld kinder-psycholoog, bedrijfs psycholoog, ...). Louter en alleen de term « psycholoog » dient beschermd te worden.

c) *Terugbetaalbaarheid van prestaties van psychologen door het R.I.Z.I.V.*

De bescherming van de titel « psycholoog » houdt niet in dat de prestaties zouden gedekt worden door de ziekteverzekering. Er bestaan geen terugbetalingen door het R.I.Z.I.V., indien de therapie niet gesteld wordt door een arts.

d) *Financieringswijze van de prestaties van psychologen in instellingen.*

In dit verband moet een onderscheid gemaakt worden tussen twee soorten van centra :

- Centra afhankelijk van het Rijksfonds voor Sociale Reclasseering der Minder-Validen (R.S.R.M.V.). In het kader van dit Fonds worden de prestaties van psychologen vergoed indien deze geleverd worden onder toezicht van een arts.
- Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg. Hier is het zo dat er een forfaitaire vergoeding is voor de functie van psycholoog.

B. Standpunt van de niet-universitair gevormde psychologen ⁽¹⁾.

1. *Standpunt.*

Deze beroepsgroep is van mening dat het de reeds gediplomeerden toekomt in de toekomst verder de titel van psycholoog te dragen, aangezien zij dezelfde beroepshandelingen stellen als licentiaten in de psychologie. Hierdoor weze hun deskundigheid bewezen.

Ook in het verleden heeft de wetgever steeds een overgangsregeling getroffen (teneinde rekening te houden met verworven rechten) wanneer een beroepstitel bij wet werd beschermd (bijvoorbeeld : tandartsen, architecten, accountants, industrieel ingenieurs, ...).

De woordvoerder vreest dat het de bedoeling is van de universitaire psychologen, nadat zij de bescherming van hun titel hebben verkregen, ook verdere eisen te stellen tot regeling en bescherming van de beroepsuitoefening zelf. Verder zouden zij beogen dat hun prestaties in de toekomst eveneens zouden gedekt worden door de ziekteverzekering.

⁽¹⁾ Vertegenwoordigd door :

— Afgestudeerden van het Hoger Instituut van Psychologie en Orthopedagogiek;
— L'Association des praticiens en psychologie appliquée (A.P.P.A.);
— L'Union professionnelle des psychologues et conseillers de l'Organisation scientifique du travail (U.P.C.T.).

De Beroepsvereniging van de Assistenten in de Psychologie heeft zich gedistancieerd van hoger geformuleerd standpunt.

Les associations professionnelles des psychologues non universitaires proposent enfin qu'elles soient représentées par une Commission des psychologues, qui vérifierait si les conditions pour le port du titre de « psychologue » sont remplies (compte tenu du fait que leur groupe professionnel est également autorisé à porter le titre de « psychologue »).

2. Réponses de la délégation aux questions des membres.

a) Représentativité de la délégation.

Toutes les associations ne partagent pas le point de vue de la délégation.

La liste des diplômes auxquels la réglementation transitoire pourrait s'appliquer est hétérogène et incomplète.

b) Situation dans d'autres pays européens.

En France, l'expérience pratique est également valorisée.

En outre, la directive européenne relative à la reconnaissance et à l'équivalence des diplômes dans le cadre du libre établissement et du libre exercice des professions, ne tient pas seulement compte du diplôme en soi, mais également de l'expérience pratique. (Texte adopté par le Parlement européen en ce qui concerne la directive du Conseil relative à un système général de reconnaissance des qualifications professionnelles au niveau de l'enseignement supérieur, novembre 1985).

C. Conclusions de la consultation des associations professionnelles.

M. Baldewijns estime que la consultation des associations professionnelles n'apporte pas de nouveaux éléments en ce qui concerne la décision définitive qui doit être prise au sujet du projet de loi à l'examen. En votant ce projet de loi, on risque de créer des précédents en ce qui concerne la protection d'autres diplômes et professions.

Le vote du projet de loi ne permet toutefois pas de résoudre le problème des assistants en psychologie. Comme d'autres membres l'ont déjà souligné, il y a également lieu de protéger le titre de ce groupe professionnel.

Il ressort des travaux préparatoires (effectués surtout par la Fédération belge des psychologues) de la proposition de loi qui a été déposée au Sénat que l'on compare surtout la situation à celle de nos voisins européens. On ne sait toutefois pas encore avec précision comment se pose là le problème de la formation et de la protection du diplôme.

Le projet de loi doit être examiné avec la prudence nécessaire. On peut craindre que la protection du titre de psychologue constitue un précédent et incite à formuler d'autres revendications pour que l'exercice de la profession lui-même soit réglementé. Cette tendance existe au sein de la Fédération belge des psychologues. C'est surtout l'article 4 du projet de loi, qui attribue des compétences importantes à la Commission des psychologues, qui justifie cette crainte. Si cet article était revu, les assistants en psychologie pourraient accepter plus facilement ce projet.

On peut également poser des questions à propos de l'établissement d'une liste par la Commission des psychologues. Quel est alors exactement le statut des psychologues universitaires qui n'ont pas demandé que leur titre soit protégé (on n'est en effet pas obligé de se faire inscrire sur cette liste). Cela ne peut-il pas poser de problèmes au moment de solliciter certaines fonctions ?

L'intervenant estime que cela ne peut en principe poser aucun problème pour les psychologues salariés. Dans ce cas, le profil professionnel est clair. On est engagé sur la base du diplôme. Ceux qui ne figurent pas sur la liste ne peuvent donc pas être lésés. La protection du titre de psychologue n'a donc une importance

De beroepsverenigingen van niet-universitaire psychologen stellen ten slotte voor dat zij zouden vertegenwoordigd zijn in een psychologencommissie, die moet nagaan of de voorwaarden vervuld zijn om de titel van « psycholoog » te kunnen dragen (uitgaande van het feit dat hun beroepsgroep ook de titel van « psycholoog » mag dragen).

2. Antwoorden van de delegatie op de door de leden gestelde vragen.

a) Representativiteit van de delegatie.

Niet alle verenigingen delen het standpunt van de delegatie.

De lijst van diploma's die in aanmerking zouden kunnen komen voor de overgangsregeling, is heterogeen en onvolledig.

b) Situatie in andere Europese landen.

In Frankrijk wordt eveneens de praktijkervaring gevaloriseerd.

Bovendien houdt de richtlijn van de E.G. met het oog op erkenning en gelijkwaardigheid van diploma's in het kader van de vrije vestiging en beroepsuitoefening niet enkel rekening met het diploma op zich, maar eveneens met de beroepservaring. (Tekst aangenomen door het Europees Parlement inzake « Richtlijn aan de Raad in verband met een algemeen erkenningstelsysteem van de beroepskwalificaties op het niveau van het hoger onderwijs », november 1985).

C. Gevolgtrekkingen uit de raadpleging van de beroepsverenigingen.

De heer Baldewijns is van mening dat de raadpleging van de beroepsverenigingen geen nieuwe elementen aandraagt voor een definitieve beslissing omtrent het onderhavige wetsontwerp. Door dit wetsontwerp goed te keuren bestaat het gevaar dat men precedenten oproept voor de bescherming van andere diploma's en beroepen.

Indien het wetsontwerp wordt aangenomen, dan zijn evenwel nog niet de problemen van de assistenten in de psychologie opgelost. Zoals andere leden reeds hebben gesteld is er voor deze beroepsgroep ook een noodzaak tot bescherming van de beroepstitel.

Uit het voorbereidend werk tot het wetsvoorstel zoals ingediend in de Senaat (vooral geleverd door de Belgische Federatie van Psychologen) blijkt dat men vooral refereert naar de omringende Europese landen. Het is evenwel nog steeds niet duidelijk hoe de problematiek inzake opleiding en bescherming van het diploma zich daar voordoet.

Het wetsontwerp moet met de nodige omzichtigheid behandeld worden. De vrees kan namelijk gekoesterd worden dat de bescherming van de titel van psycholoog een precedent is om verdere revendicaties te stellen om ook de beroepsuitoefening zelf te regelen. Binnen de Belgische Federatie van Psychologen leeft deze tendens. Het gevaar om te komen tot een reglementering van het beroep schuilt vooral in artikel 4, van het wetsontwerp waar verregaande bevoegdheden aan de Psychologencommissie zouden gegeven worden. Een afzwakking van dit artikel zou ertoe kunnen leiden dat de assistenten in de psychologie dit ontwerp gemakkelijker zullen aanvaarden.

Men kan ook vragen stellen bij het opmaken van een lijst door de Psychologencommissie. Welke is dan de juiste situatie van de universitaire psychologen die geen aanvraag tot titelbescherming hebben gedaan (men is immers niet verplicht zich te laten inschrijven in die lijst). Kan dit niet tot problemen leiden bij het solliciteren voor bepaalde functies ?

Het komt spreker voor dat er zich in principe geen problemen kunnen stellen voor psychologen in loondienst. In dit geval is het beroepsprofiel duidelijk. Men wordt hier aangenomen op basis van het diploma. Hier kan dus geen nadeel berokkend worden aan dezen die al of niet op de lijst staan. De bescherming van het

que pour les psychologues qui exercent leur profession en tant qu'indépendants, et ce à l'égard de leur clientèle.

En guise de conclusion, *M. Baldewijns* affirme qu'il ne voit aucune objection à ce qu'un titre soit protégé mais bien à ce que des compétences trop étendues soient accordées à la Commission des psychologues.

M. Antoine s'en tient à la proposition qu'il a formulée antérieurement (amendement n° 9) et qui tend à prévoir des dispositions transitoires, selon lesquelles les diplômés non universitaires peuvent faire valoir leur expérience. On ne peut discréditer ce groupe aux yeux de sa clientèle. Il présente donc un nouvel amendement (n° 21), qui tend à insérer un article 12bis. Il est cependant d'accord pour qu'il y ait à l'avenir une distinction nette entre les deux niveaux de formation. Il retire dès lors son amendement n° 1.

M. Tomas partage le point de vue de *M. Antoine*.

Il estime toutefois qu'il convient de prévoir en même temps une réglementation relative aux psychologues non universitaires et que celle-ci doit être intégrée dans le projet de l'examen.

M. Pillaert précise que le souci des assistants en psychologie est de ne pas être bloqués dans leur carrière. Or, le projet de loi à l'examen ne leur fait nullement obstruction.

Plusieurs membres estiment cependant eux aussi que l'objet du projet de loi est trop étroit.

M. Lenaerts précise à ce propos que le projet de loi est une sorte de « boîte vide ». Ces problèmes devraient être envisagés dans un cadre plus large. L'intervenant souligne également qu'une directive relative à ce domaine est en préparation au niveau européen et qu'il conviendrait d'en tenir compte.

Le Ministre des Classes moyennes fait observer que les problèmes qui se posent en l'occurrence sont exceptionnels et n'existent pas à l'étranger, où seuls les universitaires portent généralement le titre de psychologue. Les réglementations relatives à la profession sont jusqu'à présent elles aussi assez limitées. Seules les professions d'architecte, d'expert-comptable et de réviseur d'entreprises ont été réglementées à ce jour.

VI. — Discussion des articles et votes

Mme Maes fait observer qu'il y a une discordance entre l'intitulé français et l'intitulé néerlandais du projet. L'intitulé français, à savoir « Projet de loi protégeant le titre de psychologue », lui paraît plus conforme à ce qui a été dit au cours de la discussion générale. C'est pourquoi elle propose de modifier l'intitulé néerlandais comme suit : Wetsontwerp tot bescherming van de titel van psycholoog (le mot « beroepstitel » est ainsi remplacé par le mot titel).

Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Article 1^{er}.

L'article 1^{er} vise à réserver le titre de psychologue exclusivement aux porteurs de l'un des diplômes universitaires, dont la liste figure dans le même article.

Comme souligné au cours de la discussion générale, *M.M. Antoine et Wauthy* ont présenté un amendement n° 1 (*Doc. n° 256/2*) visant à autoriser les porteurs d'un diplôme non universitaire à porter également le titre de psychologue.

Après la discussion générale, cet amendement a été retiré par les auteurs.

∴

beroepsprofiel van psychologen is dus enkel van belang voor dezen die een zelfstandige praktijk uitoefenen, en dit ten aanzien van hun cliënteel.

Tot besluit zegt *de heer Baldewijns* geen bezwaar te hebben tegen de bescherming van een titel, maar wel tegen te verregaande bevoegdheden van een Psychologencommissie.

De heer Antoine blijft zich houden aan een eerder gedaan voorstel (amendement nr. 9). Het komt erop neer een overgangsregeling te treffen waarbij niet-universitair gediplomeerden hun ervaring kunnen valoriseren. Men kan deze groep niet depreciëren in de ogen van zijn cliënteel. Hij dient daartoe een geherformuleerd amendement (nr. 21) in dat een invoeging beoogt van een artikel 12bis bij artikel 12. Wel is hij ermee akkoord dat er een duidelijk onderscheid tussen de twee opleidingsniveaus zou zijn in de toekomst. Hij trekt dan ook zijn amendement nr. 1 in.

De heer Tomas deelt de visie van *de heer Antoine*.

Hij is echter van oordeel dat bovendien tegelijk een regeling moet getroffen worden voor de niet-universitaire en deze dient in het onderhavig ontwerp geïntegreerd te zijn.

De heer Pillaert stelt dat de zorg van de assistenten in de psychologie erin bestaat niet te worden belemmerd in hun loopbaan. Welnu, het wetsontwerp belet hen hierin niet.

Verscheidene leden menen toch dat het voorwerp van het wetsontwerp te eng is.

De heer Lenaerts zegt in dit verband dat het wetsontwerp een « lege doos » is. De voorliggende problematiek zou ruimer moeten geconcipeerd worden. Spreker wijst er ook op dat er op Europees niveau een richtlijn in dit verband in voorbereiding is. Hiermee zou rekening moeten worden gehouden.

De Minister van Middenstand merkt op dat de hiergestelde problematiek uitzonderlijk is, en niet bestaat in het buitenland. Doorgaans dragen daar alleen universitair gevormden de titel van psycholoog. Ook de reglementeringen inzake het beroep zijn eerder beperkt tot nog toe. Enkel de beroepen van architect, accountant en bedrijfsrevisor zijn gereguleerd.

VI. — Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Mevr. Maes merkt op dat er een discordantie is tussen het Franstalige en het Nederlandstalige opschrift van het wetsontwerp. Het Franstalige opschrift lijkt haar meer te beantwoorden aan de inhoud van de algemene bespreking, namelijk : « Projet de loi protégeant le titre de psychologue ». Zij stelt voor het Nederlandstalige opschrift te wijzigen in deze zin : « Wetsontwerp tot bescherming van de titel van psycholoog » (oorspronkelijk stond er : « beroepstitel »).

Het voorstel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1.

Het artikel 1 beoogt de titel van « psycholoog » uitsluitend voor te behouden aan dragers van een universitair diploma. De lijst van de diploma's die hiertoe in aanmerking komen wordt eveneens in artikel 1 gegeven.

Zoals reeds in de algemene bespreking aan de orde gekomen is, hebben *de heren Antoine en Wauthy* een amendement nr. 1 (*Stuk nr. 256/2*) ingediend dat ertoe strekt de dragers van een niet-universitair diploma ook te machtigen om de titel van « psycholoog » te dragen.

Na de algemene bespreking werd dit amendement door de auteurs ingetrokken.

∴

MM. *Tomas et Happart* ont également présenté un amendement (n° 11, *Doc.* n° 256/3) qui, s'il est formulé différemment, n'en a pas moins la même portée que l'amendement n° 1. Cet amendement a également été retiré par les auteurs après la discussion générale.

∴

L'amendement n° 12 de MM. *Tomas et Happart* (*Doc.* n° 256/3), visant à remplacer l'article 1^{er}, 1^o, d), par une formulation conforme à l'arrêté ministériel du 20 mai 1959, est retiré par les auteurs après la discussion.

∴

L'amendement n° 17 (*Doc.* n° 256/4) de MM. *Harmegnies et Gondry* implique une extension de la liste des diplômes universitaires. Il y a quelques années encore, certaines universités délivraient en effet un diplôme mixte en « sciences psychologiques et pédagogiques ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Cet ajout est inséré dans le projet sous un nouveau point f), et non sous le point g), comme l'amendement n° 17 le prévoyait erronément.

∴

Compte tenu de la discussion générale et après consultation des associations professionnelles, MM. *Lenaerts, Beerden, Pillaert et Baldewijns* présentent un amendement n° 18 (*Doc.* n° 256/5) visant à assurer la protection du seul titre de « psychologue » et non des titres dans lesquels un substantif est accolé au vocable « psychologue ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 2.

Afin de mettre le libellé de l'article 2, § 1^{er}, en concordance avec l'article 1^{er} modifié, M. *Lenaerts* présente un amendement n° 22 (*Doc.* n° 256/5), lequel est adopté à l'unanimité.

∴

MM. *Antoine et Wauthy* ont présenté un amendement n° 3 (*Doc.* n° 256/2) visant à insérer les mots « ou de l'Institut supérieur » après les mots « de l'université » à l'article 2, § 2.

Cet amendement vise à apporter une correction puisque l'article 1^{er}, d), prévoit que le titulaire du diplôme de conseiller d'orientation professionnelle visé à l'arrêté royal du 22 octobre 1936, obtenu avant 1947, a également le droit de porter le titre de psychologue. Or, ce diplôme est délivré par un institut supérieur.

L'amendement est adopté par 7 voix contre 5 et 4 abstentions.

∴

MM. *Tomas et Happart* ont présenté un amendement n° 13 (*Doc.* n° 256/3) visant, d'une part, à remplacer, au § 2 de l'article 2, les mots « ... de l'université où ils ont obtenu » par les mots « de l'université, de l'établissement d'enseignement supérieur ou du jury devant lequel ils ont obtenu » et, d'autre part, à compléter ce même § 2, afin d'indiquer, sur la liste des psychologues, le niveau du diplôme au moyen d'une lettre.

Door de heren *Tomas en Happart* werd eveneens een amendement ingediend (nr. 11, *Stuk* nr. 256/3), dat weliswaar anders werd geformuleerd maar eenzelfde draagwijdte heeft als het amendement nr. 1. Na de algemene bespreking werd het door de auteurs eveneens ingetrokken.

∴

Een amendement nr. 12 van de heren *Tomas en Happart* (*Stuk* nr. 256/3), dat er toe strekt het 1^o, d, in artikel 1 te vervangen door de redactie die wordt gebruikt in het ministerieel besluit van 20 mei 1959, wordt na bespreking door de auteurs ingetrokken.

∴

Het amendement nr. 17 (*Stuk* nr. 256/4) van de heren *Harmegnies en Gondry* houdt een uitbreiding in van de lijst van universitaire diploma's. Bepaalde universiteiten hebben immers tot enige jaren terug een gemengd diploma « psychologische en pedagogische wetenschappen » afgeleverd.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

In het ontwerp wordt deze toevoeging gedaan in een nieuw punt f), en niet g), zoals het amendement nr. 17 verkeerdelijk aangeeft).

∴

Rekening houdend met de algemene bespreking en de raadpleging van de beroepsverenigingen, dienen de heren *Lenaerts, Beerden, Pillaert en Baldewijns*, een amendement nr. 18 in (*Stuk* nr. 256/5) dat ertoe strekt alleen de titel van « psycholoog » te beschermen, maar geen titel waarin naast het woord « psycholoog » ook een substantief voorkomt.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2.

Teneinde de tekst van artikel 2, § 1, in overeenstemming te brengen met het gewijzigd artikel 1, wordt door de heer *Lenaerts* een amendement nr. 22 ingediend (*Stuk* nr. 256/5). Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

∴

Door de heren *Antoine en Wauthy* werd een amendement nr. 3 ingediend (*Stuk* nr. 256/2), ter invoeging van de woorden « of van het Hoger Instituut » na het woord « de universiteit » in artikel 2, § 2.

Het amendement beoogt een correctie aan te brengen, vermits in artikel 1, d), ook het diploma van beroepsadviseur (bedoeld in het koninklijk besluit van 22 oktober 1936) en behaald vóór 1947, wordt in aanmerking genomen voor het recht op het dragen van de titel « psycholoog ». Dit diploma werd evenwel uitgereikt door een Hoger Instituut.

Het amendement wordt aangenomen met 7 tegen 5 stemmen en 4 onthoudingen.

∴

Door de heren *Tomas en Happart* werd een amendement nr. 13 ingediend (*Stuk* nr. 256/3) dat voorstelt in § 2 van artikel 2, na het woord « universiteit », de woorden « van de instelling voor hoger onderwijs of van de examencommissie » in te voegen en dat daarnaast ook voorstelt een aanvulling te maken bij § 2, om op de lijst van psychologen het niveau van het diploma aan te duiden met een kenletter.

La deuxième partie de l'amendement est retirée par les auteurs après la discussion.

La première partie de l'amendement est rejetée par 6 voix contre 5 et 4 abstentions.

∴

L'amendement n° 14 (*Doc. n° 256/4*) présenté par MM. Tomas et Happart devient sans objet par suite du retrait de l'amendement n° 11 (prévoyant l'assimilation des diplômés universitaires et des diplômés non universitaires).

∴

L'article ainsi modifié est adopté par 11 voix contre 6 et une abstention.

Art. 3.

MM. Tomas et Happart présentent un amendement n° 15 (*Doc. n° 256/3*) à l'article 3.

L'amendement vise à compléter le § 2, de façon à habiliter le Roi à arrêter quelles sont les instances d'appel et de cassation compétentes dans les matières dont traite la Commission des psychologues.

Les auteurs estiment en effet qu'il convient de prévoir une possibilité d'appel ou de cassation contre les décisions (ou contre les vices de forme dont sont entachées ces décisions) prises par la Commission des psychologues.

Certains font observer qu'il n'est pas nécessaire de prévoir une possibilité d'appel contre les décisions de la Commission des psychologues, puisque celle-ci ne peut qu'établir une liste des personnes qui sont porteurs d'un diplôme universitaire (fixé à l'article 1^{er}) ou d'un diplôme dont l'équivalence est reconnue par le Ministre de l'Education nationale (après avis de la Commission des psychologues) (cf. art. 12).

La Commission des psychologues n'a donc, en tant que telle, aucun pouvoir de décision.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4.

MM. Tomas, Happart et M. Baldewijns présentent des amendements (respectivement n°s 16 (*Doc. n° 256/3*) et 19 (*Doc. n° 256/5*), visant tous les deux à supprimer les mots « et à la profession ».

Le projet de loi a pour seul objectif d'offrir une protection légale au titre de psychologue.

Les auteurs estiment que la Commission des psychologues ne peut intervenir dans la réglementation de la profession ni dans son exercice.

Les termes « et à la profession » visaient initialement à protéger le secret professionnel du psychologue.

Le texte adopté par le Sénat ne poursuit plus cet objectif, étant donné que le secret professionnel est protégé par l'article 458 du Code pénal.

Les amendements n°s 16 et 19 sont adoptés à l'unanimité.

∴

MM. Baldewijns, Leclercq et Peuskens présentent un amendement n° 20 (*Doc. n° 256/5*) visant à limiter la compétence de la Commission des psychologues.

Het tweede deel van het amendement wordt door de auteurs na bespreking ingetrokken.

Het eerste deel van het amendement wordt verworpen met 6 tegen 5 stemmen en 4 onthoudingen.

∴

Het door de heren Tomas en Happart ingediend amendement nr. 14 (*Stuk nr. 256/3*), dat een verdere uitwerking betreft van het amendement nr. 11 (dat een gelijkstelling inhoudt tussen universitaire en niet-universitaire gediplomeerden) komt ingevolge de intrekking van dat amendement, eveneens te vervallen.

∴

Het aldus gewijzigd artikel wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3.

Bij artikel 3 wordt een amendement nr. 15 ingediend door de heren Tomas en Happart (*Stuk nr. 256/3*).

Het amendement betreft een aanvulling bij § 2, waardoor de Koning zou kunnen bepalen welke instanties voor hoger beroep en voor cassatie bevoegd zijn in de materies die de Psychologencommissie behandelt.

De indieners zijn van mening dat er in een mogelijkheid van hoger beroep of cassatie moet worden voorzien tegen beslissingen (of vormgebreken ervan) genomen door de Psychologencommissie.

De mening wordt geopperd dat het niet nodig is beroepsmogelijkheden te voorzien tegen beslissingen van de Psychologencommissie. Deze kan immers alleen een lijst aanleggen van personen die houder zijn van een universitaire diploma (bepaald in artikel 1) of van een door de Minister van Onderwijs gelijkwaardig erkend diploma (na advies van de Psychologencommissie) (cfr. art. 12).

De Psychologencommissie heeft als dusdanig geen beslissingsbevoegdheid.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4.

Door de heren Tomas en Happart en door de heer Baldewijns werden amendementen ingediend (respectievelijk nrs. 16 (*Stuk nr. 256/3*) en 19 (*Stuk nr. 256/5*)), die beide de schrapping van de woorden « en het beroep » beoogden.

Het huidig wetsontwerp heeft uitsluitend tot doel een wettelijke bescherming te bieden voor de titel van psycholoog.

Volgens de auteurs mag de Psychologencommissie zich niet inlaten met de reglementering van het beroep of de beroepsuitoefening.

In het oorspronkelijk wetsvoorstel had de invoeging van de term « en het beroep » tot doel het beroepsgeheim van de psycholoog te beschermen.

In het door de Senaat goedgekeurde wetsontwerp werd dit oogmerk terzijde gelaten omdat het beroepsgeheim wordt beschermd door artikel 458 van het Strafwetboek.

De amendementen nrs. 16 en 19 worden eenparig aangenomen.

∴

Teneinde de bevoegdheid van de Psychologencommissie af te zwakken, dienen de heren Baldewijns, Leclercq en Peuskens een amendement nr. 20 in (*Stuk nr. 256/5*).

L'amendement vise à supprimer les deux dernières phrases de l'article 4.

La Commission se voit ainsi habilitée à émettre un avis (sur demande ou de sa propre initiative) au sujet de toutes les matières ayant trait au titre de psychologie.

L'obligation de consulter la commission pour chaque arrêté ministériel ou royal n'aurait en revanche pour effet que d'engendrer une lourde bureaucratie.

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

L'article ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 5.

MM. Antoine et Wauthy présentent un amendement n° 4 (Doc. n° 256/2) à l'article 5.

Cet amendement vise à insérer au § 1^{er} les mots « et des unions professionnelles reconnues » après les mots « représentants des fédérations nationales professionnelles. ».

Plusieurs de ces unions nationales professionnelles regroupent en effet aussi des psychologues.

Après discussion, les auteurs retirent leur amendement.

Le concept d'« union nationale professionnelle » ne correspond d'ailleurs pas à la définition de la fédération professionnelle donnée à l'article 7.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7.

Les amendements n°s 5 et 7 de MM. Antoine et Wauthy (Doc. n° 256/2) visant à insérer les mots « ou comme union professionnelle » au § 1^{er} et au § 2, sont retirés (même justification qu'à l'amendement n° 4 à l'art. 5).

L'amendement n° 6 de MM. Antoine et Wauthy (Doc. n° 256/2), qui vise à modifier les critères pour la reconnaissance des fédérations nationales professionnelles, est retiré après discussion.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8.

L'amendement n° 8 (Doc. n° 256/2) présenté par MM. Antoine et Wauthy visant à insérer les mots « union professionnelle » devient sans objet par suite du retrait de l'amendement n° 4 à l'article 5 (qui a introduit ce principe).

La deuxième partie de l'amendement part du principe que les psychologues non universitaires seraient assimilés aux psychologues universitaires. Il est logique, dans ce cas, que les représentants des premiers soient représentés au sein des fédérations professionnelles.

Etant donné qu'il en a été décidé autrement à l'article 1^{er}, les auteurs retirent cet amendement.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Art. 9.

Eu égard à l'amendement n° 18 (Doc. n° 256/5) à l'article 1^{er}, il est logique de supprimer les mots « ou un titre comportant ce terme » dans le présent article. MM. Lenaerts et Tomas présentent un amendement à cet fin (respectivement n°s 23 et 24, Doc. n° 256/1).

Ces amendements sont adoptés à l'unanimité.

Het amendement strekt ertoe de twee laatste zinnen van artikel 4 te schrappen.

De Commissie krijgt zodoende wel de bevoegdheid een advies uit te brengen (op verzoek of op eigen initiatief) inzake alle materies die de titel van psycholoog aangaan.

Een verplichte raadpleging voor elk te treffen ministerieel of koninklijk besluit zou daarentegen slechts een omvangrijke bureaucratie tot gevolg hebben.

Het amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 5.

Bij artikel 5 werd een amendement nr. 4 ingediend door de heren Antoine en Wauthy (Stuk nr. 256/2).

Het beoogt in § 1, de woorden « en van de erkende nationale beroepsverenigingen » in te voegen na de woorden « vertegenwoordigers van de erkende nationale beroepsfederaties. »

Sommige van deze nationale beroepsverenigingen groeperen immers ook psychologen.

Na bespreking trekken de auteurs hun amendement in.

Het begrip « nationale beroepsvereniging » stemt immers niet overeen met de definitie van een beroepsfederatie in artikel 7.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7.

De amendementen nrs. 5 en 7 van de heren Antoine en Wauthy (Stuk nr. 256/2) strekkende tot het invoegen van de term « beroepsvereniging » in § 1 en in § 2 worden ingetrokken (zelfde verantwoording van amendement nr. 4 bij art. 5).

Het amendement nr. 6 van de heren Antoine en Wauthy (Stuk nr. 256/2) dat de criteria beoogt te wijzigen om als nationale beroepsfederatie te worden erkend, wordt na bespreking ingetrokken.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8.

Het amendement nr. 8 (Stuk nr. 256/2) van de heren Antoine en Wauthy, bedoelde ook hier systematisch, daar waar toepasselijk, de term « beroepsverenigingen » toe te voegen. Ingevolge de intrekking van het amendement nr. 4 bij artikel 5 (dat dit principe introduceerde) komt dit amendement ook hier te vervallen.

Een tweede deel van het amendement gaat ervan uit dat de niet-universitair gediplomeerde psychologen zouden gelijkgesteld worden met de universitaire psychologen. In dat geval is het ook logisch dat vertegenwoordigers van de eerste groep zouden vertegenwoordigd zijn in de beroepsfederaties.

Vermits in artikel 1 anders werd beslist, trekken de auteurs dit amendement in.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9.

Als logisch gevolg van het amendement nr. 18 (Stuk nr. 256/5) op artikel 1, moeten ook in artikel 9 de woorden « of een titel waarin het substantief psycholoog voorkomt » weggelaten worden. De heren Lenaerts en Tomas dienen daartoe een amendement in (respectievelijk nrs. 23 en 24 (Stuk nr. 256/5)).

Deze amendementen worden eenparig aangenomen.

L'article ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 10 à 12.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Art. 12bis.

MM. Antoine et Wauthy proposent par voie d'amendement (n° 9 - Doc. n° 256/2) d'insérer un nouvel article 12bis.

Cet amendement prévoit un régime transitoire qui autoriserait également les psychologues non porteurs d'un diplôme universitaire (y compris ceux qui obtiennent leur diplôme avant l'expiration de la cinquième année suivant la promulgation de la présente loi) à porter le titre de « psychologue ».

Après discussion, cet amendement est retiré; M. Antoine présente toutefois un nouvel amendement (n° 21 - Doc. n° 256/5), prévoyant un régime transitoire atténué.

Selon cet amendement, peuvent seuls porter le titre de psychologues les psychologues non universitaires ayant obtenu leur diplôme à la date de la promulgation de la présente loi, ceci afin de valoriser l'expérience professionnelle de cette catégorie de personnes.

L'article 12bis proposé ne réduit donc nullement la portée de l'article 1^{er}. Il ne s'agit en l'occurrence que d'un régime transitoire.

L'amendement n° 21 est rejeté par 11 voix contre 8 et une abstention.

Art. 13.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14.

L'amendement n° 10 de MM. Antoine et Wauthy (Doc. n° 256/2), qui vise à insérer une référence à l'article 12bis dans le § 1^{er}, devient sans objet à la suite du rejet de l'article 12bis (amendement n° 21).

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

∴

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
L. LENAERTS.

Le Président,
J. LECLERCQ.

Het aldus gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Artt. 10 tot 12.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Art. 12bis.

De heren Antoine en Wauthy stellen in amendement nr. 9 (Stuk nr. 256/2) voor een nieuw artikel 12bis in te voegen.

Dit amendement voorziet in een overgangsregeling, waarbij ook niet-universitair gediplomeerde psychologen (ook zij die hun diploma behalen vóór het verstrijken van het vijfde jaar, na de uitvaardiging van deze wet) de titel « psycholoog » zouden mogen dragen.

Na bespreking wordt dit amendement ingetrokken. Het werd evenwel door de heer Antoine vervangen door een nieuw amendement waarbij in een afgezwakte overgangsregeling wordt voorzien (amendement nr. 21, Stuk nr. 256/5).

Volgens dit amendement zouden alleen niet-universitaire psychologen, gediplomeerd op de datum van de uitvaardiging van de wet, de titel van « psycholoog » mogen dragen. Dit teneinde de beroepservaring van deze categorie te valoriseren.

Het voorgestelde artikel 12bis erkent dus wel de draagwijdte van artikel 1. Hier gaat het slechts om een overgangsregeling.

Het amendement nr. 21 wordt verworpen met 11 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14.

Het amendement nr. 10 van de heren Antoine en Wauthy (Stuk nr. 256/2), dat ertoe strekt de verwijzing naar artikel 12bis in te voegen in § 1, vervalt ingevolge de verwerping van artikel 12bis (amendement nr. 21).

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

∴

Het gehele wetsontwerp, zoals het werd gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
L. LENAERTS.

De Voorzitter,
J. LECLERCQ.

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION ⁽¹⁾

PROJET DE LOI
protégeant le titre de psychologue

CHAPITRE I^{er} — Titre professionnel

Article 1^{er}

« Nul ne peut porter le titre de psychologue s'il ne remplit les conditions suivantes : »

1^o être porteur :

a) d'un diplôme de licencié ou docteur en psychologie délivré par une université belge, ou d'un diplôme étranger déclaré équivalent à ce diplôme par l'autorité compétente; ou

b) d'un des diplômes mentionnés ci-après, délivré par une université belge, ou d'un diplôme étranger déclaré équivalent à un de ces diplômes par l'autorité compétente :

- licentiaat of doctor in de beroepsoriëntering en selectie;
- licentiaat of doctor in de psychologische wetenschappen;
- licentiaat of doctor in de toegepaste psychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting ontwikkelingspsychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting industriële psychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting ontwikkelings- en klinische psychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting bedrijfspsychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting theoretische en experimentele psychologie;
- licentiaat of doctor in de ontwikkelingspsychologie;
- licentiaat of doctor in de klinische psychologie;
- licencié ou docteur en orientation et sélection professionnelle;
- licencié ou docteur en sciences psychologiques;
- licencié ou docteur en psychologie appliquée;
- licencié ou docteur en sciences psychologiques et pédagogiques - orientation psychologie génétique;
- licencié ou docteur en sciences psychologiques et pédagogiques - orientation psychologie industrielle;
- licencié ou docteur en sciences psychologiques et pédagogiques avec l'une des attestations suivantes :
 - psychologie clinique;
 - psychologie sociale et sociopsychologie;
 - psychologie industrielle;
 - psychologie clinique et curative;
- licencié ou docteur en sciences psychopédagogiques - orientation psychologie;

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE ⁽¹⁾

WETSONTWERP
tot bescherming van de titel van psycholoog

HOOFDSTUK I — Beroepstitel

Artikel 1

« Niemand mag de titel van psycholoog dragen, indien hij niet aan de volgende voorwaarden voldoet : »

1^o houder zijn :

a) van een door een Belgische universiteit uitgereikt diploma van licentiaat of doctor in de psychologie of van een daarmee door de bevoegde instantie gelijkwaardig verklaard buitenlands diploma; of

b) van één van de hierna vermelde, door een Belgische universiteit uitgereikte diploma's of van een daarmee door de bevoegde instantie gelijkwaardig verklaard buitenlands diploma :

- licentiaat of doctor in de beroepsoriëntering en selectie;
- licentiaat of doctor in de psychologische wetenschappen;
- licentiaat of doctor in de toegepaste psychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting ontwikkelingspsychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting industriële psychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting ontwikkelings- en klinische psychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting bedrijfspsychologie;
- licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen - richting theoretische en experimentele psychologie;
- licentiaat of doctor in de ontwikkelingspsychologie;
- licentiaat of doctor in de klinische psychologie;
- licencié ou docteur en orientation et sélection professionnelle;
- licencié ou docteur en sciences psychologiques;
- licencié ou docteur en psychologie appliquée;
- licencié ou docteur en sciences psychologiques et pédagogiques - orientation psychologie génétique;
- licencié ou docteur en sciences psychologiques et pédagogiques - orientation psychologie industrielle;
- licencié ou docteur en sciences psychologiques et pédagogiques avec l'une des attestations suivantes :
 - psychologie clinique;
 - psychologie sociale et sociopsychologie;
 - psychologie industrielle;
 - psychologie clinique et curative;
- licentiaat of doctor in de psychopédagogische wetenschappen - richting psychologie;

⁽¹⁾ Les modifications apportées par la Commission sont soulignées.

⁽¹⁾ De door de Commissie aangebrachte wijzigingen zijn onderlijnd.

c) d'un diplôme de licencié ou docteur délivré avant le 1^{er} janvier 1960 par une université belge et enseigner en psychologie à une université belge en tant que membre du personnel académique;

d) d'un diplôme non universitaire de conseiller d'orientation professionnelle, visé à l'arrêté royal du 22 octobre 1936 et obtenu avant le 13 janvier 1947;

e) d'un diplôme de licencié en sciences psychopédagogiques - orientation guidance et counseling, délivré par l'Université de l'Etat de Mons avant la promulgation de la présente loi.

f) d'un diplôme de licencié ou docteur en sciences psychologiques et pédagogiques, ou d'un diplôme de licencié ou docteur en sciences psychopédagogiques, obtenu avant la promulgation de la loi.

2° être inscrit sur la liste visée à l'article 2.

Art. 2.

§ 1^{er}. La Commission des psychologues tient une liste des personnes qui remplissent les conditions visées à l'article 1^{er}, 1^o, et qui désirent porter le titre de psychologue.

§ 2. Les personnes visées au § 1^{er} envoient à la Commission des psychologues sous pli recommandé à la poste une copie authentifiée de leur diplôme ou un certificat émanant de l'université ou de l'Institut supérieur, où ils ont obtenu leur diplôme et attestant qu'il en est effectivement ainsi.

§ 3. Les personnes qui sont inscrites sur la liste peuvent en être rayées à tout moment de leur propre initiative.

CHAPITRE II — Commission des psychologues

Art. 3.

§ 1^{er}. La Commission des psychologues — ci-après la Commission — est un organisme indépendant. Son siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

§ 2. Le Roi arrête, sur proposition ou avis de la Commission, son règlement d'ordre intérieur.

§ 3. Les frais de fonctionnement de la Commission sont supportés suivant les règles arrêtées par le Roi.

§ 4. Les mandats de membre de la Commission des psychologues ne sont pas rémunérés. Le montant de l'indemnité de fonction de son président est fixé par le Roi.

Art. 4.

En dehors des missions particulières qui lui sont confiées par la présente loi, la Commission a pour tâche d'assister les Ministres compétents par la voie d'avis, émis d'initiative ou sur demande, au sujet de toutes les matières ayant trait au titre de psychologue.

Art. 5.

§ 1^{er}. Le président mis à part, la Commission est composée de seize représentants des fédérations nationales professionnelles agréées de psychologues visées à l'article 7.

§ 2. La Commission est renouvelée tous les quatre ans au 1^{er} octobre.

§ 3. La durée du mandat de tous les membres de la Commission est aussi de quatre ans. Chaque mandat n'est renouvelable qu'une fois.

Art. 6.

Le Roi nomme le président de la Commission parmi les conseillers près les cours d'appel. Le Roi désigne aussi un président

c) van een vóór 1 januari 1960 door een Belgische universiteit uitgereikt diploma van licentiaat of doctor en als lid van het academisch personeel psychologie doceren aan een Belgische universiteit;

d) van een niet-universitair diploma van beroepsadviseur, bedoeld in het koninklijk besluit van 22 oktober 1936 en behaald vóór 13 januari 1947;

e) van een diploma van « licencié en sciences psychopédagogiques - orientation guidance et counseling » uitgereikt door de Rijksuniversiteit te Bergen vóór de afkondiging van deze wet.

f) van een diploma van licentiaat of doctor in de psychologische en pedagogische wetenschappen, of van een diploma van licentiaat of doctor in de psychopedagogische wetenschappen, behaald vóór de afkondiging van de wet.

2° voorkomen op de lijst bedoeld in artikel 2.

Art. 2.

§ 1. De Psychologencommissie houdt een lijst bij van de personen die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 1, 1^o, en die de titel van psycholoog wensen te dragen.

§ 2. De personen bedoeld in § 1 sturen bij een ter post aangetekende brief een voor echt verklaard afschrift van hun diploma of een getuigschrift uitgaande van de universiteit of van het Hoger Instituut, waar zij hun diploma behaald hebben en waaruit zulks effectief blijkt, naar de Psychologencommissie.

§ 3. Personen die opgenomen werden op de lijst kunnen er ten allen tijde op eigen verzoek van geschrapt worden.

HOOFDSTUK II — Psychologencommissie

Art. 3.

§ 1. De Psychologencommissie — hierna de Commissie — is een onafhankelijk organisme met zetel in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

§ 2. Op voorstel of na advies van de Commissie, stelt de Koning haar reglement van orde vast.

§ 3. De werkingskosten van de Commissie worden gedragen volgens de regelen door de Koning bepaald.

§ 4. Aan het lidmaatschap van de Commissie is geen bezoldiging verbonden. Het bedrag van de taakvergoeding van haar voorzitter wordt door de Koning vastgesteld.

Art. 4.

Benevens de bijzondere opdrachten die haar in deze wet worden toevertrouwd, heeft de Commissie tot taak de bevoegde Ministers van advies te dienen, op verzoek of op eigen initiatief, inzake alle materies betreffende de titel van psycholoog.

Art. 5.

§ 1. De Commissie is, de voorzitter uitgenomen, samengesteld uit zestien vertegenwoordigers van de erkende nationale beroepsfederaties van psychologen bedoeld in artikel 7.

§ 2. De Commissie wordt om de vier jaar op 1 oktober vernieuwd.

§ 3. De duur van het mandaat van alle leden van de Commissie bedraagt eveneens vier jaar. Elk mandaat is slechts eenmaal hernieuwbaar.

Art. 6.

De Koning benoemt de voorzitter van de Commissie onder de raadsheren in de hoven van beroep. De Koning wijst tevens een

suppléant qui, en outre, succédera au président jusqu'à la fin de son mandat en cas de décès ou de démission.

Art. 7.

§ 1^{er}. Pour être agréée comme fédération nationale professionnelle, la fédération requérante établit :

1° qu'elle fonctionne exclusivement pour l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels, socio-économiques, moraux et scientifiques du psychologue;

2° qu'elle exerce une activité réelle sur le territoire d'au moins cinq provinces et que ses statuts ne subordonnent pas l'affiliation des membres à des conditions relatives au lieu d'exercice de la profession sur le territoire du Royaume;

3° qu'elle possède la personnalité civile;

4° qu'elle est une association librement constituée et indépendante des autorités publiques;

5° qu'elle remplit en général et séparément pour chaque secteur professionnel visé à l'article 8, § 1^{er}, les conditions de représentativité déterminées par le Roi.

§ 2. Le Roi arrête la procédure d'agrément des fédérations nationales professionnelles. Le renouvellement de l'agrément par le Ministre compétent est nécessaire chaque fois que la Commission est renouvelée.

Art. 8.

§ 1^{er}. La représentation des fédérations professionnelles dans la Commission est composée de quatre membres de chacun des quatre secteurs professionnels de la psychologie, à savoir le secteur P.M.S., le secteur travail et organisation, le secteur clinique et le secteur recherche scientifique et enseignement.

§ 2. Chaque secteur professionnel est représenté dans la Commission par deux psychologues d'expression française et par deux psychologues d'expression néerlandaise.

§ 3. Le Roi arrête, dans le respect des principes de la représentation proportionnelle, les dispositions réglant la force numérique de la représentation de chaque fédération professionnelle dans la Commission par secteur professionnel.

§ 4. Les représentants des fédérations professionnelles dans la Commission doivent remplir les conditions visées à l'article 1^{er}.

§ 5. En cas de démission, pour quelque cause que ce soit, ou de décès d'un membre, il est remplacé jusqu'à la fin du mandat par un représentant de la même fédération professionnelle et du même secteur professionnel. Les remplaçants sont désignés en même temps que les membres effectifs. Ils siègent aussi comme suppléants chaque fois que le membre effectif est empêché. Ils doivent également remplir les conditions visées à l'article 1^{er}.

CHAPITRE III — Dispositions pénales

Art. 9.

Celui qui ne remplit pas la condition visée à l'article 1^{er}, 1°, et qui porte néanmoins le titre de psychologue ou qui fait usage d'un signe distinctif de nature à induire en erreur quant au droit de porter ce titre, est puni d'une amende de 200 à 1 000 francs.

Art. 10.

Celui qui remplit la condition visée à l'article 1^{er}, 1°, et qui continue à porter le titre de psychologue après le 31 décembre de la deuxième année suivant l'année de la publication de la présente

plaatsvervangend voorzitter aan, die de voorzitter ook zal opvolgen tot aan het einde van diens mandaat in geval van overlijden of ontslag.

Art. 7.

§ 1. Om als nationale beroepsfederatie te worden erkend, dient de aanvragende federatie te bewijzen :

1° dat haar werking uitsluitend de studie, de bescherming en de bevordering van de professionele, socio-economische, morele en wetenschappelijke belangen van de psycholoog tot doel heeft;

2° dat zij een werkelijke activiteit heeft op het gebied van minstens vijf provincies en dat haar statuten de toetreding van leden niet afhankelijk stellen van voorwaarden met betrekking tot de plaats van beroepsuitoefening op het gebied van het Koninkrijk;

3° dat zij rechtspersoonlijkheid bezit;

4° dat zij een vrij, opgerichte en onafhankelijke vereniging is ten opzichte van de overheid;

5° dat zij in het algemeen alsmede voor elke in artikel 8, § 1, bedoelde professionele sector afzonderlijk voldoet aan de door de Koning gestelde voorwaarden van representativiteit.

§ 2. De Koning stelt de erkenningsprocedure vast voor de nationale beroepsfederaties. Hernieuwing van de erkenning door de bevoegde Minister is vereist vóór elke vernieuwing van de Commissie.

Art. 8.

§ 1. De vertegenwoordiging van de beroepsfederaties in de Commissie is samengesteld uit telkens vier vertegenwoordigers van de vier professionele sectoren van de psychologie, te weten de P.M.S.-sector, de arbeids- en organisatiesector, de klinische sector en de sector wetenschappelijk onderzoek en onderwijs.

§ 2. Elke professionele sector wordt vertegenwoordigd in de Commissie door twee Franstalige en twee Nederlandstalige psychologen.

§ 3. De Koning stelt, met inachtneming van de principes van de evenredige vertegenwoordiging, de regels vast volgens welke de getalsterkte van de vertegenwoordiging van elke beroepsfederatie per professionele sector in de Commissie bepaald wordt.

§ 4. De vertegenwoordigers van de beroepsfederaties in de Commissie dienen te voldoen aan de in artikel 1 van deze wet bedoelde voorwaarden.

§ 5. Wanneer een lid om welke reden ook uit de Commissie ontslag neemt of overlijdt, wordt hij tot aan het einde van zijn mandaat opgevolgd door een vertegenwoordiger van dezelfde beroepsfederatie en dezelfde professionele sector. De opvolgers worden samen met de effectieve leden aangewezen. Zij fungeren tevens als plaatsvervaarders, telkens het effectief lid verhinderd zou zijn. Zij moeten eveneens voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 1.

HOOFDSTUK III — Strafbepalingen

Art. 9.

Hij die niet voldoet aan de voorwaarde bedoeld in artikel 1, 1°, van deze wet en desalniettemin de titel van psycholoog draagt, of die gebruik maakt van een teken waaruit verkeerdelijk het recht om die titel te dragen zou kunnen worden afgeleid, wordt gestraft met een geldboete van 200 tot 1 000 frank.

Art. 10.

Hij die voldoet aan de voorwaarde bedoeld in artikel 1, 1°, en die na 31 december van het tweede jaar volgend op het jaar waarin deze wet afgekondigd werd de titel van psycholoog nog

loi, sans être inscrit sur la liste visée à l'article 2, § 1^{er}, est puni d'une amende de 100 à 500 francs.

Art. 11.

Le livre premier du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, est applicable aux délits visés aux articles 9, 10 et 14.

CHAPITRE IV — Dispositions transitoires

Art. 12.

Sont également autorisées à porter le titre de psychologue les personnes qui, avant l'entrée en vigueur de la présente loi, ont obtenu un diplôme dans une faculté ou un institut de psychologie et de pédagogie d'une université belge, dont l'équivalence avec les diplômes visés à l'article 1^{er}, 1^o, *a* et *b*, est reconnue par le Ministre de l'Education nationale, après avis de la Commission, compte tenu de la formation complémentaire qui, le cas échéant, a été suivie dans ces mêmes institutions, même après la promulgation de la présente loi.

Art. 13.

§ 1^{er}. Les personnes visées à l'article précédent adressent sous pli recommandé à la poste une requête circonstanciée au Ministre de l'Education nationale avant le 31 décembre de la deuxième année suivant l'année de la publication de la présente loi.

§ 2. Le Ministre prend sa décision dans les trois mois de la réception de la requête, après avis de la Commission.

Le requérant est entendu, à sa demande, par la Commission.

La décision est notifiée sous pli recommandé à la poste.

En cas de décision positive, le requérant est inscrit sur la liste visée à l'article 2, § 1^{er}.

Art. 14.

§ 1^{er}. L'article 9 de la présente loi n'est pas applicable aux personnes visées à l'article 12.

§ 2. Celui auquel l'article 12 est applicable et qui porte encore le titre de psychologue après le 30 juin de la huitième année suivant l'année de la promulgation de la présente loi sans être inscrit sur la liste visée à l'article 2, § 1^{er}, est puni d'une amende de 100 à 500 francs.

draagt zonder te zijn opgenomen op de lijst bedoeld in artikel 2, § 1, van deze wet, wordt gestraft met een geldboete van 100 tot 500 frank.

Art. 11.

Boek I van het Strafwetboek is, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, van toepassing op de wanbedrijven bedoeld in de artikelen 9, 10 en 14.

HOOFDSTUK IV — Overgangsbepalingen

Art. 12.

Worden eveneens gemachtigd de titel van psycholoog te dragen, de personen die, vóór de inwerkingtreding van deze wet, een diploma behaald hebben aan een faculteit of een instituut voor psychologie en pedagogie van een Belgische universiteit waarvan de gelijkwaardigheid aan de in artikel 1, 1^o, *a* en *b*, bedoelde diploma's erkend is door de Minister van Onderwijs, na advies van de Commissie, rekening houdende met de aanvullende vorming die, in voorkomend geval, verkregen werd in diezelfde instellingen, zelfs na de afkondiging van deze wet.

Art. 13.

§ 1. De personen bedoeld in het vorige artikel richten bij een ter post aangetekende brief, een omstandige aanvraag tot de Minister van Onderwijs vóór 31 december van het tweede jaar volgend op het jaar waarin deze wet werd afgekondigd.

§ 2. De Minister neemt zijn beslissing binnen de drie maanden na de ontvangst van de aanvraag, na advies van de Commissie.

De aanvrager wordt, op zijn aanvraag, gehoord door de Commissie.

De beslissing wordt bij een ter post aangetekend schrijven medegedeeld.

Bij een positieve beslissing wordt de aanvrager opgenomen in de lijst bedoeld in artikel 2, § 1.

Art. 14.

§ 1. Artikel 9 vindt geen toepassing op de in artikel 12 bedoelde personen.

§ 2. Hij die valt onder het toepassingsgebied van artikel 12 en na 30 juni van het achtste jaar volgend op het jaar waarin deze wet werd afgekondigd de titel van psycholoog nog draagt zonder te zijn opgenomen in de lijst bedoeld in artikel 2, § 1, wordt gestraft met een geldboete van 100 tot 500 frank.