

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

2 JUILLET 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967
organisant le statut social des travailleurs
indépendants

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE
ET DES CLASSES MOYENNES (1)

PAR
M. DESUTTER

I. — EXPOSE DE L'AUTEUR

La proposition de loi à l'examen est inspirée de l'article 39 de l'avant-projet de code de la sécurité sociale, rédigé par la Commission royale chargée de la codification, de l'harmonisation et de la simplification de la législation relative à la sécurité sociale.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ledereq.

A. — Membres effectifs :

C.V.P. MM. Beerden, Mme Boeraeve-
Derycke, MM. De Roo, Ghesquiere,
Lemaerts, R. Peeters;
P.S. MM. Delizee, Happart, Y. Harmeg-
mes, Sankin;
S.P. MM. Baldewijns, Coppens, Le-
clercq, Peuskens;
P.R.I. MM. Bonmarriage, Cornet d'Elzius,
Mlle Detalle;
P.V.V. MM. Decoster, Verberckmoes;
P.S.C. MM. Antoine, Lestienne;
V.D. M. Pillaert;
Ecolo-
Agalev M. Van Durne

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, Desutter, Diegenant,
Mme Mercks-Van Goey, MM. Moors, M.
Olivier, Steverlynck;
M. Bondroit, Mlle C. Burgeon, MM. Delhaye,
Gondry, Tasset;
MM. Bogaerts, Bossuyt, De Weirde, Van den
Bossche, R. Van Steenkiste;
MM. D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick;
MM. Denys, Spröckels, Van den Velde;
MM. Grate, le Hardy de Beaulieu, Wauthy;
M^{lle} Maes, M. E. Vansteenkiste;
MM. Daras, Preumont.

Voir :

345 (1985-1986) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Verhaegen.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

2 JULI 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit n° 38
van 27 juli 1967, houdende inrichting van het
sociaal statuut der zelfstandigen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW
EN DE MIDDENSTAND (1)

UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DESUTTER

I. — TOELICHTING VAN DE AUTEUR

Onderhavig wetsvoorstel is geïnspireerd op artikel 39 van het voorontwerp van wetboek van sociale zekerheid, opgesteld door de Koninklijke Commissie belast met de codificering, harmonisering en vereenvoudiging van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ledereq.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Beerden, Mevr. Boeraeve-
Derycke, HH. De Roo, Ghesquiere,
Lemaerts, R. Peeters;
P.S. HH. Delizee, Happart, Y. Harmeg-
mes, Sankin;
S.P. HH. Baldewijns, Coppens, Ledereq,
Peuskens;
P.R.I. HH. Bonmarriage, Cornet d'Elzius,
M^{lle} Detalle;
P.V.V. HH. Decoster, Verberckmoes;
P.S.C. HH. Antoine, Lestienne;
V.D. H. Pillaert;
Ecolo-
Agalev H. Van Durne.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, Desutter, Diegenant,
Mme Mercks-Van Goey, MM. Moors, M.
Olivier, Steverlynck;
H. Bondroit, Mev. C. Burgeon, HH. Delhaye,
Gondry, Tasset;
Bogaerts, Bossuyt, De Weirde, Van den Bos-
sche, R. Van Steenkiste;
HH. D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick;
HH. Denys, Spröckels, Van den Velde;
HH. Grate, le Hardy de Beaulieu, Wauthy;
Mevr. Maes, H. E. Vansteenkiste;
HH. Daras, Preumont.

Zie :

345 (1985-1986) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Verhaegen.
- N° 2 : Amendement.

Cet article, qui fait partie du Chapitre II, « Devoirs des institutions, administrations et services », est libellé comme suit :

« Les institutions de sécurité sociale, les administrations et les services chargés de l'application du présent Code sont tenus de fournir à toute personne qui en fait la demande, les informations utiles concernant ses droits et devoirs. »

Cette information est gratuite et doit être fournie dans un délai raisonnable. »

L'avant-projet prévoit donc une extension de la mission des institutions de sécurité sociale, qui se verront imposer une obligation d'information en plus de leurs tâches administratives (perceptions et prestations). Ces institutions verront donc leurs responsabilités accrues au cas où les renseignements fournis seraient inexacts et où certains dossiers resteraient trop longtemps en souffrance.

Le droit à la sécurité sociale ne dépendrait donc plus uniquement de l'initiative des assurés.

L'article 20 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants permet d'imposer dès à présent l'obligation d'information susvisée. Le § 1^{er}, alinéa 4, de cet article dispose en effet que :

« Sans préjudice des tâches qui leur sont imparties par ou en exécution des lois visées à l'article 18, §§ 1 et 2, ces caisses (caisses libres d'assurances sociales pour travailleurs indépendants) ont pour mission :

a) de percevoir auprès de leurs affiliés les cotisations dues en vertu du présent arrêté et, le cas échéant, d'en poursuivre le recouvrement judiciaire;

b) de leur prêter assistance en ce qui concerne leurs obligations et leurs droits dans le cadre du statut social. »

La proposition à l'examen tend néanmoins à prévoir explicitement l'obligation d'information à l'article 20, § 1^{er} et à généraliser l'obligation d'information et d'assistance. L'auteur propose à cette fin de remplacer l'article 20, § 1, alinéa 4 par la disposition suivante :

« b) de les informer et de leur prêter assistance en ce qui concerne l'exercice de leur activité professionnelle de travailleur indépendant en général et, en particulier, en ce qui concerne leurs droits et leurs obligations dans le cadre du statut social. »

II. — DISCUSSION GENERALE

En réponse à une question de *M. Peuskens*, l'auteur de la proposition fait observer que si la proposition est adoptée, le fait de ne pas communiquer des informations concernant la sécurité sociale pourra être assimilé à la communication d'informations erronées. Selon la législation en vigueur, l'initiative incombe aux affiliés et ceux-ci doivent suivre la procédure exacte pour bénéficier de certains droits.

La proposition de loi à l'examen met en tout état de cause l'accent sur l'obligation de fournir une large information.

Mme Boeraeve-Derijcke déclare pouvoir se rallier à la proposition de loi. Elle s'inquiète toutefois des aspects pratiques de cette obligation d'information et du contrôle en la matière.

Genoemd artikel, dat is ingedeeld bij het Hoofdstuk II, « Plichten van de instellingen, besturen en diensten », luidt als volgt :

« De instellingen van sociale zekerheid, de besturen en de diensten, belast met de toepassing van dit Wetboek zijn verplicht om aan elke persoon die erom vraagt nuttige inlichtingen te verstrekken betreffende zijn rechten en plichten. »

Deze inlichtingen zijn kosteloos en moeten binnen een redelijke termijn worden verstrekt. »

Het voorontwerp beoogt o.m. een verruiming van de taak van de sociale zekerheidsinstellingen, zodat aan deze voortaan naast hun administratieve taak (inningen en uitkeringen) tevens een informatieplicht wordt opgelegd. Aldus wordt uiteraard ook de verantwoordelijkheid van deze instellingen op het stuk van onjuiste inlichtingen, « slapende » dossiers e.d. vergroot.

Het recht op sociale voorzieningen hangt dan ook niet louter meer af van het initiatief van de verzekerden.

Artikel 20 van het koninklijk besluit n° 38, van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen vormt nu reeds de hoeksteen voor een gelijkwaardige informatieplicht. Genoemd artikel 20, § 1, 4^e lid, luidt immers als volgt :

« Onverminderd de taken die hun opgedragen worden door of in uitvoering van de wetten bedoeld in artikel 18, §§ 1 en 2, hebben deze kassen (vrije sociale verzekeringskassen voor zelfstandigen) tot opdracht :

a) van hun aangeslotenen de bijdragen te innen, verschuldigd krachtens dit besluit en in voorkomend geval, de gerechtelijke invordering ervan te vervolgen;

b) hen bijstand te verlenen betreffende hun verplichtingen en rechten in het kader van het sociaal statuut. »

Niettemin strekt onderhavig wetsvoorstel ertoe die informatieplicht uitdrukkelijk te vermelden in artikel 20, § 1, en de plicht tot het verlenen van informatie en bijstand te veralgemenen. Daartoe wordt voorgesteld artikel 20, § 1, vierde lid, b, te vervangen door wat volgt :

« b) hen informatie en bijstand te verlenen betreffende de uitoefening van hun beroepsbezigheid als zelfstandige in het algemeen, en inzonderheid hun rechten en verplichtingen in het kader van het Sociaal statuut. »

II. — ALGEMENE BESPREKING

In antwoord op een vraag van de *beer Peuskens* wijst de auteur van het voorstel erop dat het niet-verstrekken van inlichtingen betreffende de sociale zekerheid kan worden gelijkgesteld met het verstrekken van foutieve inlichtingen, indien onderhavig wetsvoorstel wet wordt. Volgens de letter van de thans vigerende wetgeving dienen de aangeslotenen zelf het initiatief te nemen en de juiste procedure te volgen om bepaalde rechten te genieten.

Hoe dan ook, onderhavig wetsvoorstel beklemtoont de ruime informatieplicht.

Mevrouw Boeraeve-Derijcke steunt het wetsvoorstel. Zij heeft echter zorgen omtrent de praktische uitvoering van deze informatieplicht en de controle op de uitvoering ervan.

L'auteur répond que les institutions de sécurité sociale sont placées sous le contrôle d'un ministre de tutelle qui dispose de services d'inspection.

Il estime donc que c'est à ces services qu'il incombe de vérifier si les institutions concernées respectent l'obligation d'information.

A l'heure actuelle, ces services d'inspection exercent un triple contrôle : le contrôle de la perception des cotisations, le contrôle des prestations et celui des frais administratifs des institutions de sécurité sociale.

Le Ministre des Classes moyennes estime que les termes « leur prêter assistance » (art. 20, § 1^{er}, alinéa 4, b) impliquent déjà la communication d'informations.

M. Verbeekmoes se rallie au point de vue du Ministre. Il est par ailleurs convaincu que l'extension des tâches proposée exigera l'engagement de personnel supplémentaire et pourrait par conséquent entraîner un relèvement des cotisations.

M. Leclercq estime que cette extension des tâches est démesurée. Elle implique en effet que les institutions de sécurité sociale devraient également fournir des informations au sujet des activités professionnelles des indépendants en général dans la mesure où l'obligation d'information prévue dans l'avant-projet de code de la sécurité sociale ne serait pas limitée à la sécurité sociale.

L'auteur répond qu'il est souvent difficile d'établir la limite entre les problèmes qui concernent la sécurité sociale au sens strict et ceux qui concernent les activités professionnelles en général.

Le Ministre des Classes moyennes propose néanmoins de limiter l'obligation légale d'information au champ d'application du statut social des indépendants, de manière à exclure les problèmes relatifs à la gestion et à la comptabilité. L'obligation d'information pourrait donc porter également sur les questions de sécurité sociale liées au statut social des indépendants.

A la suite de ces observations, M. Verhaegen présente, en remplacement de sa proposition de loi, un amendement (n° 1) visant à donner à la mission d'encadrement social qui est conférée aux caisses d'assurances sociales un caractère plus large que celui qui a été prévu par l'article 20, § 1^{er}, alinéa 4, b, tout en restant dans les limites du secteur social.

L'assistance et l'information qui devront être organisées à l'intention des indépendants se rapporteront ainsi, non seulement à la sécurité sociale des indépendants (pensions, assurance maladie, prestations familiales), mais aussi à des droits sociaux qui ne s'inscrivent pas dans le régime des indépendants, par exemple : la législation relative au chômage, aux handicapés, au revenu minimum garanti, etc.

III. — VOTES

L'amendement n° 1 (Doc. n° 345/2) qui remplace l'article unique, est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

M. DESUTTER

Le Président,

J. LECLERCQ

De auteur antwoordt dat de sociale zekerheidsinstellingen onder controle staan van een voogdijminister met eigen inspectiediensten.

Het lijkt hem derhalve aangewezen dat laatstgenoemde diensten de uitvoering van de informatieplicht controleren.

Deze inspectiediensten voeren thans reeds een drievoudige controle uit : de controle op de inning van de bijdragen, de controle op de uitkeringen en deze op de administratiekosten van de sociale zekerheidsinstellingen.

De Minister van Middenstand meent dat de termen « (het) verlenen (van) bijstand » (art. 20, § 1, 4e lid, b) thans reeds het verlenen van informatie impliceren.

De heer Verberckmoes is het eens met de Minister. Voorts is hij overtuigd dat de voorgestelde taakuitbreiding meer personeel zal vergen en derhalve wel eens tot bijdra-verhoging zou kunnen leiden.

De voorgestelde taakuitbreiding lijkt de heer Leclercq te ruim. Zij impliceert immers dat sociale zekerheidsinstellingen ook informatie zouden dienen te verstrekken m.b.t. de beroepsbezigheden van de zelfstandigen in het algemeen. Wordt de informatieplicht in het hogergenoemde voorontwerp van wetboek van sociale zekerheid niet beperkt tot de sociale zekerheid?

De auteur repliceert dat het vaak moeilijk is de scheidingslijn te trekken tussen de sociale zekerheid in de stricte zin van het woord en de problemen inzake de beroepsbezigheden in het algemeen.

De Minister van Middenstand stelt voor de wettelijke informatieplicht niettemin te beperken tot het toepassingsveld van het sociaal statuut der zelfstandigen, zodat zij niet zou gelden t.a.v. bedrijfseconomische en boekhoudkundige problemen. Zulks belet niet dat de informatieplicht ook kan gelden t.a.v. aspecten van de sociale zekerheid die het sociaal statuut der zelfstandigen raken.

Rekening houdend met deze opmerkingen dient de heer Verhaegen een amendement (n° 1) in ter vervanging van zijn oorspronkelijk voorstel. Het amendement strekt er dus toe de sociale begeleiding in een breder kader te situeren dan het huidige artikel 20, § 1, 4e lid, b, maar toch binnen het domein van de sociale sector te houden.

Aldus behelst de te verlenen bijstand en informatie naar de zelfstandige toe niet alleen de ganse sociale zekerheid der zelfstandigen (zoals pensioenen, ziekteverzekering en gezinsbijslagen), maar ook de sociale rechten buiten deze strikte eigen reglementering, (zoals o.m. de werkloosheidsreglementering, de regeling mindervaliden, de gewaarborgde inkomensregeling, enz.).

III. — STEMMINGEN

Het amendement n° 1 (Stuk n° 345/2) dat het oorspronkelijk enig artikel vervangt, wordt éénparig aangenomen.

De Rapporteur,

M. DESUTTER

De Voorzitter,

J. LECLERCQ

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article unique

L'article 20, § 1^{er}, 4, b, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants est remplacé par la disposition suivante :

« b) de les informer et de leur prêter assistance en ce qui concerne leurs obligations et leurs droits dans le cadre du statut social des travailleurs indépendants, et les réglementations connexes. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel

Artikel 20, § 1, 4^e lid, b, van het koninklijk besluit n° 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen wordt vervangen door wat volgt :

« b) hen informatie en bijstand te verlenen betreffende hun verplichtingen en rechten in het kader van het sociaal statuut der zelfstandigen, en aanverwante voorzieningen. »
