

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

12 MAI 1986

PROJET DE LOI

portant modification de l'arrêté royal du 30 septembre 1937 relatif à la création d'un Institut national de Crédit agricole

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. DIEGENANT

MESDAMES, MESSIEURS,

**I. — EXPOSE INTRODUCTIF
DU MINISTRE DES FINANCES**

La dernière modification de la législation, par laquelle le plafond des engagements de l'Institut national de crédit agricole (INCA) a été relevé, date déjà de 1979.

Il convient de procéder à une nouvelle augmentation de ce plafond par suite de l'évolution de cette institution.

L'article unique du projet de loi à l'examen vise donc à porter ce plafond légal à 65 milliards de F (le plafond

(1) Composition de la Commission :

President : J. Mic'el

A. — Membres effectifs:	B. — Suppléants:
C. V. P. MM. Declercq, Diegenant, Dupre, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuys;	MM. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompaey, Verhaegen;
P. S. MM. W. Burgeon, Busquin, Coeme, Defosset;	MM. Bondroit, Collart, Cools, M. Harmegnies, Tasset;
S. P. M. Colla, M ^{me} Dettege, MM. Vandebroucke, Willockx;	MM. Bossuyt, Chevalier, De Weirdt, Leclercq, Van Miert;
P. R. I. MM. Nols, Petitjean, Simonet;	MM. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick;
P. V. V. MM. Denys, Vermeiren;	MM. Cortois, Sprockeds, Verberckmoes;
P. S. C. MM. J. Michel, Wauthy;	MM. du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beauieu, Lestienne;
V. U. M. Schultz;	MM. Deseyere, E. Vansteenkiste;
Ecolo- Agalev M. Dutry.	M. Dierickx, M ^{me} Vogels.

Voir :

356 (1985-1986):

— N° 1: Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

12 MEI 1986

WETSONTWERP

tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 september 1937 houdende oprichting van een Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DIEGENANT

DAMES EN HEREN,

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE MINISTER VAN FINANCIEN**

De laatste wetswijziging waarbij het plafond van de verbintenissen van het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet (N. I. L. K.) werd opgetrokken dateert reeds van 1979.

De evolutie van deze instelling maakt een verhoging van dit plafond noodzakelijk.

Het enig artikel van onderhavig wetsontwerp strekt er dan ook toe dit wettelijk plafond te verhogen tot 65

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden:	B. — Plaatsvervangers:
C. V. P. HH. Declercq, Diegenant, Dupre, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuys;	HH. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompaey, Verhaegen;
P. S. HH. W. Burgeon, Busquin, Coeme, Defosset;	HH. Bondroit, Collart, Cools, M. Harmegnies, Tasset;
S. P. HH. Colla, Mevr. Dettege, HH. Vandebroucke, Willockx;	HH. Bossuyt, Chevalier, De Weirdt, Leclercq, Van Miert,
P. R. I. HH. Nols, Petitjean, Simonet;	HH. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick;
P. V. V. HH. Denys, Vermeiren;	HH. Cortois, Sprockeds, Verberckmoes;
P. S. C. HH. J. Michel, Wauthy;	HH. du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beauieu, Lestienne;
V. U. H. Schultz;	HH. Deseyere, E. Vansteenkiste;
Ecolo- Agalev H. Dutry.	H. Dierickx, Mevr. Vogels.

Zie :

356 (1985-1986):

— N° 1: Wetsontwerp.

des engagements est actuellement fixé à 40 milliards de F) avec possibilité pour le Roi de porter ce montant à 80 milliards de F par libération successive de trois tranches de 5 milliards de F chacune.

En ce qui concerne les problèmes de l'INCA, le Ministre renvoie à la réponse qu'il a fournie le 22 janvier 1986, à la suite de l'interpellation de M. Colla sur la situation de cette institution.

Le Ministre rappelle que son prédécesseur avait pris toutes les mesures nécessaires pour assainir l'INCA.

Il avait notamment fait appel à un bureau de consultants. Le Ministre a transmis, il y a une semaine, les conclusions et les propositions de ce bureau sous forme d'instruction au (nouveau) président du conseil d'administration.

Les comptes annuels de 1984 de l'institution n'ont pas été approuvés et des enquêtes ont été ouvertes par la Commission bancaire et le Comité supérieur de contrôle. Le précédent Ministre des Finances avait d'ailleurs soumis le dossier au Conseil des ministres.

Trois conventions ont été conclues en vue de permettre à l'INCA de contracter un emprunt consortial auprès de la C.G.E.R. et de la S.N.C.I. pour un montant de 2 milliards de F, pour résoudre ses problèmes financiers.

La moitié de la charge d'intérêts de cet emprunt est supportée par l'INCA. Le remboursement du principal se fait par tranches annuelles et est, ainsi que la moitié des intérêts, à charge du budget du Ministère de l'Agriculture. Ces conventions sont actuellement mises à exécution.

Un nouveau président a été nommé au conseil d'administration dont trois membres ont été remplacés, ainsi d'ailleurs que deux réviseurs.

Le conseil d'administration a entre-temps déjà approuvé les comptes de 1985.

Les bénéfices pour l'exercice 1985 s'élèvent à 34 204 907 F. Ce résultat encourageant ne doit toutefois pas faire oublier qu'il reste une dette du passé à apurer.

Pour que cette institution puisse à nouveau fonctionner normalement, il faut notamment relever le plafond des engagements. Tel est l'objet du projet de loi à l'examen.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Defosset demande depuis quand et dans quelle mesure le plafond légal des engagements de l'INCA était dépassé de facto au moment où il fut porté à 40 milliards de F par l'arrêté royal du 3 mai 1983. Si l'on en juge d'après l'opération de régularisation prévue par le projet à l'examen, ce plafond devait être largement dépassé à l'époque.

Quand le Gouvernement en a-t-il été informé par le conseil d'administration ou par les commissaires du gouvernement?

L'intervenant évalue la perte globale de l'INCA à quelque 2 milliards de F et demande si la garantie de l'Etat, prévue par le premier alinéa de l'article 3 des statuts de cette institution, joue également lorsque ladite institution dépasse le plafond légal des engagements autorisés.

L'intervenant demande aussi où en sont l'enquête judiciaire et l'enquête menée par le Comité supérieur de contrôle.

miljard F (het grensbedrag der verbintenissen bedraagt thans 40 miljard F), met de mogelijkheid voor de Koning om dit bedrag op te trekken tot 80 miljard F door het opeenvolgend vrijgeven van drie tranches van 5 miljard F elk.

Voor wat de problematiek van het N.I.L.K. zelf betreft verwijst de Minister naar het antwoord dat hij op 22 januari 1986 aan de heer Colla heeft verstrekt n.a.v. diens interpellatie over de situatie bij het deze instelling.

Hij herinnert eraan dat de vorige Minister van Financiën alle nodige maatregelen heeft getroffen om de toestand van het N.I.L.K. te saneren.

Zo werd o.m. beroep gedaan op een consultatiebureau. De besluiten en voorstellen van dit bureau werden zowat een week geleden door de Minister bij wijze van instructie aan de (nieuwe) voorzitter van de Raad van Beheer overgezonden.

De jaarrekeningen 1984 van de instelling werden niet goedgekeurd en er werden onderzoeken ingesteld door de Bankcommissie en door het Hoog Comité van Toezicht. Het dossier werd door de vorige Minister van Financiën daarenboven voorgelegd aan de Ministerraad.

Drie conventies werden gesloten om het N.I.L.K. mogelijk te maken een consortiale lening aan te gaan de A.S.L.K. en de N.M.K.N. voor een bedrag van 2 miljard F om uit de financiële problemen te geraken.

De intrestlast van deze lening wordt voor de helft gedragen door het N.I.L.K.; de aflossing van de hoofdsom gebeurt in jaarlijkse schijven en valt evenals de helft van de intrestlast ten laste van de begroting van het Ministerie van Landbouw. Deze conventies worden thans uitgevoerd.

De Raad van Beheer kreeg een nieuwe voorzitter en drie leden werden vervangen. Hetzelfde is gebeurd met de beide revisoren.

De rekeningen voor 1985 werden intussen reeds goedgekeurd door de Raad van Beheer.

De winst voor het boekjaar 1985 bedraagt trouwens 34 204 907 F. Dit hoopvol gegeven mag echter niet doen vergeten dat er nog een schuld uit het verleden moet worden afgbetaald.

Om deze instelling terug normaal te laten werken is het o.m. nodig het plafond der verbintenissen op te trekken; zulks is het doel van onderhavig wetsontwerp.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Defosset wenst te vernemen sinds wannen en in welke mate het wettelijk plafond van de verbintenissen van het N.I.L.K. de facto reeds was overschreden op het ogenblik dat dit, bij koninklijk besluit van 3 mei 1983 werd opgetrokken tot 40 miljard F. Te oordelen naar de in onderhavig ontwerp vervatte regularisatie, moet dit plafond destijs zwaar overschreden zijn.

Wanneer werd de Regering hiervan door de Raad van Beheer of door de regeringscommissarissen op de hoogte gebracht?

Het globaal verlies van het N.I.L.K. bedraagt volgens spreker zowat 2 miljard F. De heer Defosset wenst te vernemen of de, in artikel 3, eerste lid van de statuten van deze instelling ingeschreven staatswaarborg ook van toepassing is wanneer de instelling het krachtens wet opgelegd plafond der toegestane verbintenissen overschrijdt.

Spreker vraagt zich ook af hoever het staat met het gerechtelijk onderzoek en met dat van het Hoog Comité van Toezicht.

Est-il exact que le (précédent) conseil d'administration a accordé des crédits, contre l'avis de l'administration, à des débiteurs dont la solvabilité était douteuse ?

L'intervenant souhaite connaître l'incidence budgétaire de l'emprunt de 2 milliards de F auquel le Ministre a fait allusion.

L'Etat prend-t-il en charge une partie des intérêts de cet emprunt en plus de l'amortissement, et, dans l'affirmative, quelle partie ?

A quel article de quel budget cette dépense sera-t-elle imputée ?

M. Schiltz demande quel est le bureau de consultants qui a été chargé de l'audit sur l'INCA

En ce qui concerne la restructuration actuelle de l'INCA, l'intervenant constate que les commissaires du gouvernement n'ont apparemment guère de prise sur les organismes qu'ils contrôlent. Aussi se demande-t-il s'il ne serait pas préférable de soumettre les institutions publiques de crédit au contrôle de la Commission bancaire, étant donné qu'aucun accident comparable ne s'est jamais produit dans les organismes contrôlés par ladite Commission.

M. Colla peut se rallier à cette proposition, pour autant qu'elle implique la suppression des autres formes de contrôle, de sorte que tous les organismes financiers soient soumis à un même contrôle.

Sur le fond, l'intervenant fait remarquer que non seulement les réviseurs d'entreprises, mais aussi les commissaires du gouvernement portent une responsabilité dans cette affaire. Il ne comprend dès lors pas pourquoi les uns ont pu rester en fonction et les autres pas.

Il conteste enfin l'affirmation du Ministre, selon laquelle le président et trois membres du conseil d'administration auraient été remplacés à la suite des problèmes en question.

En réponse à une question orale que M. Colla a posée le 6 février 1986, le Ministre a parlé d'une « démission collective ».

M. Colla demande dès lors combien des membres du conseil d'administration de 1978 sont encore en fonction.

M. Diegenant pose les deux questions suivantes :

1) A-t-on envisagé l'organisation d'un « audit interne » lors de la restructuration de l'INCA ?

2) Les barèmes du personnel de l'INCA ont-ils été relevés en fonction de ceux d'institutions financières comparables dans le cadre de la restructuration ?

L'intervenant demande en outre que le Ministre fournit des précisions concernant la composition du conseil d'administration de l'INCA depuis 1978.

En réponse à la question de M. Defosset, le Ministre précise que les engagements de l'INCA ont évolué comme suit :

- au 30 décembre 1977 : 21 milliards de F;
- au 1^{er} décembre 1983 : 42 milliards de F;
- lors du dépôt du projet de loi à l'examen (voir exposé des motifs) : 59 milliards de F;
- actuellement (mai 1986) : 62 à 63 milliards de F.

Is het juist dat door de (vorige) Raad van Beheer kredieten werden toegestaan aan schuldenaars wier sterk mocht worden betwijfeld en dit tegen het advies van de administratie in solvabiliteit ?

Welke is tenslotte de omvang van de budgettaire kost die verbonden is aan de lening van 2 miljard F waarover de Minister heeft gesproken ?

Neemt de Staat naast de aflossing, ook een deel van de intrestlast van deze lening voor zijn rekening en, zo ja, hoeveel ?

Op welk artikel van welke begroting zal deze uitgave geïmputeerd worden ?

De heer Schiltz wenst vooreerst de naam te kennen van het consultatiebureau dat opdracht heeft gekregen het N.I.L.K. door te lichten.

In verband met de thans aan de gang zijnde herstructurering stelt spreker vast dat de regeringscommissarissen blijkbaar moeilijk greep krijgen op de door hen gecontroleerde instellingen. Hij vraagt zich dan ook af of een eventuele controle van de openbare kredietinstellingen door de Bankcommissie niet meer resultaten zou opleveren gezien in de door die Commissie gecontroleerde instellingen tot op heden nooit ongelukken van dergelijke omvang zijn voorgevallen.

De heer Colla ziet daar geen graten in voorzover de andere controlevormen in dit geval zouden wegvalLEN, zodanig dat alle financiële instellingen aan één en dezelfde controle zouden worden onderworpen.

Ten gronde merkt spreker op dat naast de bedrijfsrevisoren ook de regeringscommissarissen verantwoordelijkheid dragen in deze zaak. Hij begrijpt dan ook niet waarom de enen wel en de anderen niet mochten blijven.

Tenslotte betwist hij de bewering van de Minister als zouden de voorzitter en drie leden van de Raad van Beheer als gevolg van de problemen vervangen zijn.

In antwoord op een mondelinge vraag die de heer Colla op 6 februari j.l. heeft gesteld, heeft de Minister gesproken over « collectief ontslag »

Spreker stelt dan ook de vraag, hoeveel van de leden van de Raad van Beheer anno 1978 thans nog in functie zijn ?

De heer Diegenant wenst twee vragen te stellen :

1) Werd bij de herstructurering de oprichting overwogen van een « interne audit » ?

2) Werden in het kader van de herstructurering ook de barema's van de personeelsleden van het N.I.L.K. opgetrokken tot het niveau van deze vergelijkbare financiële instellingen ?

Hij wenst daarenboven, van de Minister informatie te verkrijgen over de samenstelling van de Raad van Beheer van het N.I.L.K. van 1978 tot op heden.

Aan de heer Defosset antwoordt de Minister dat de verbintenissen van de N.I.L.K. geëvolueerd zijn als volgt :

- op 30 december 1977 : 21 miljard F;
- op 1 december 1983 : 42 miljard F;
- bij de indiening van onderhavig wetsontwerp (zie de Memorie van Toelichting) : 59 miljard F;
- op vandaag (mei 1986) : 62 à 63 miljard F.

En dépit de leur caractère illégal, les dépassements du plafond des engagements ne sont pas de nature à annuler la garantie de l'Etat. Les précédents ministres de tutelle ont estimé qu'il fallait sortir coûte que coûte des difficultés.

Il fallait en effet assurer la continuité de l'INCA en attendant une adaptation de la loi. Le présent projet de loi vise donc à régulariser la situation.

On attend actuellement les résultats de l'enquête judiciaire et, dans l'attente de ces résultats, le directeur général n'exerce plus ses fonctions.

L'emprunt de consolidation de 2 milliards de F a été divisé en quatre tranches de 500 millions de F, qui seront utilisées au cours des prochaines années jusqu'en 1988.

L'incidence budgétaire annuelle (sur le budget du Ministère de l'Agriculture) sera de 61 millions de F (intérêts) pendant les cinq premières années et de 30 millions de F par la suite.

Le bureau de consultants qui a analysé le fonctionnement de l'INCA est le bureau Peat Marwick.

En ce qui concerne la question posée par M. Schiltz à propos du contrôle de la gestion des institutions publiques de crédit, le Ministre renvoie à l'accord de gouvernement (partie I, B, 2), où il est notamment question de l'harmonisation des relations entre les institutions financières dans le domaine de la concurrence. Cette harmonisation implique des modifications statutaires, une plus grande autonomie et un contrôle plus efficace.

Pour l'instant, toutes les institutions publiques de crédit (Crédit communal, S. N. C. I., C. N. C. P.) sont, en principe du moins, des institutions spécialisées. Si cette spécialisation s'estompait peu à peu, les monopoles qui en sont le corollaire devraient disparaître également.

Le contrôle de ces institutions par la Commission bancaire — contrôle auquel l'institution bancaire de la C. G. E. R. est d'ailleurs déjà soumise — implique toutefois non seulement un contrôle comptable, mais également le contrôle prudentiel de cette commission, y compris l'obligation pour ces institutions de respecter toute une série de coefficients et de ratios, ce qui suppose une modification fondamentale de leur gestion.

Cela aurait notamment des conséquences en ce qui concerne la composition des conseils d'administration. Certains estiment également que la rémunération de la dotation en capital accordée par l'Etat devrait être égale à celle des avoirs propres dans les banques privées.

Un audit interne est effectivement prévu dans le cadre de la restructuration de l'INCA.

Le Ministre répond à M. Colla que l'un des réviseurs est décédé et que l'autre a été remplacé.

Un des commissaires du gouvernement a été confirmé dans ses fonctions parce qu'aucune faute ne pouvait lui être imputée.

Le conseil d'administration a présenté sa démission collective et quatre des sept membres, y compris le président, ont été remplacés.

On ne peut perdre de vue que la C. G. E. R. et la S. N. C. I. ont chacune un représentant au sein de ce conseil, ce qui limite la marge de manœuvre du Ministre des Finances et du Secrétaire d'Etat à l'Agriculture.

Un de ces deux représentants a été remplacé pour des raisons d'opportunité. Deux membres ont été remplacés en 1984, de même que, par la suite, le président et un autre membre.

M. Willockx estime que l'on a trop tendance à faire du président le principal coupable. Il considère d'ailleurs que

Spijts hun onwettelijk karakter zijn de overschrijdingen van het verbintenisplafond niet van aard om de staatswaarborg teniet te doen. Het was de hoofdbekommernis van de vorige voogdijministers uit de moeilijkheden te geraken.

In afwachting van een aanpassing van de wet diende de continuïteit van het N. I. L. K. immers verzekerd te worden. Onderhavig wetsontwerp beoogt dan ook de feitelijke toestand te regulariseren.

Momenteel wordt gewacht op de resultaten van het gerechtelijk onderzoek. In afwachting vervult de Directeur-Generaal zijn ambt niet.

De consolidatielening van 2 miljard F is onderverdeeld in 4 tranches van 500 miljoen F elk, die in de loop van de volgende jaren en tot in 1988 zullen worden aangewend.

De budgettaire last (op de begroting van het Ministerie van Landbouw) bedraagt tijdens de eerste vijf jaar 61 miljoen F per jaar aan intresten en daarna 30 miljoen F.

Het organisatiebureau dat het N. I. L. K. heeft doorgeleid is Peat Marwick.

Met betrekking tot de door de heer Schiltz gestelde vraag over de controle op het beheer van de openbare kredietinstellingen verwijst de Minister naar het Regeerakkoord (deel I, B, 2) waarin o.m. gesproken werd over de harmonisering van de relaties tussen de financiële instellingen op het vlak van het mededingingsbeleid; zulks impliqueert statutaire wijzigingen, ruimere autonomie en een meer efficiënte controle.

Momenteel zijn alle openbare kredietinstellingen, (Gemeentekrediet, N. M. K. N., Nationale Kas voor Beroeps-krediet) in principe gespecialiseerde instellingen. Indien deze specialisatie gaandeweg vervaagt moeten ook de daaraan verbonden monopolieposities verdwijnen.

Het onderwerpen van deze instellingen aan de controle van de Bankcommissie — dit is trouwens reeds het geval voor het bankluik van de A. S. L. K. — impliqueert echter niet alleen een boekhoudkundige controle maar ook de zogenaamde « prudentiële controle » van de Bankcommissie, met inbegrip van het opleggen van allerlei coëfficiënten en ratio's aan die financiële instellingen. En dat veronderstelt een grondige (inhoudelijke) beleidswijziging.

Dit zou o.m. consequenties hebben met betrekking tot de samenstelling van de Raden van Bestuur. Ook zou volgens sommigen de vergoeding voor de kapitaaldotatie vanwege de Staat gelijk moeten zijn aan de vergoeding van de eigen middelen in de private banken.

Er is binnen de geplande herstructurering van het N. I. L. K. wel degelijk voorzien in een « interne audit ».

Aan de heer Colla antwoordt de Minister dat één der revisoren overleden was en dat de andere werd vervangen.

Een der regeringscommissarissen werd bevestigd in zijn functie omdat hem geen enkele fout kon worden aangewiesen.

De Raad van Beheer heeft collectief ontslag aangeboden en vier van de zeven leden, met inbegrip van de voorzitter zijn vervangen.

Men mag niet uit het oog verliezen dat ook de A. S. L. K. en de N. M. K. N. ieder een vertegenwoordiger hebben in die Raad, wat de manœuvrerruimte van de Ministers van Financiën en de Staatssecretaris voor Landbouw gevoelig beperkt.

Een van deze beide vertegenwoordigers is vervangen om opportunitetsredenen. Twee leden werden in 1984 vervangen en later ook de voorzitter en nog een lid.

De heer Willockx merkt op dat de voorzitter al te vaak als de grote schuldige wordt aangeduid. Hij is trouwens

l'assainissement n'a pas été exécuté de manière correcte. C'est pourquoi son groupe ne peut approuver le présent projet.

Le Ministre répète qu'il ne faut pas voir dans les modifications qui ont été apportées au conseil d'administration le signe d'une responsabilité éventuelle de certains de ses membres.

M. Colla demande pourquoi le Ministre des Finances a écarté les propositions d'assainissement de son prédécesseur à la fin de la précédente législature.

Le Ministre répond que l'on a voulu éviter de donner l'impression que le gouvernement faisait le procès des membres du conseil d'administration en exigeant leur démission collective.

Le Ministre répond à M. Diegenant que les barèmes de l'INCA sont au niveau de ceux de petits parastataux tels que la Caisse nationale de crédit professionnel et qu'ils sont même relativement élevés, compte tenu des normes de la Fonction publique.

M. Schiltz demande pourquoi les audits importants sont confiés systématiquement à des bureaux de consultants étrangers.

Notre pays compte d'excellents bureaux de réviseurs qui pourraient parfaitement s'acquitter de ces missions (peut-être même à meilleur compte).

En ce qui concerne le rôle de la Commission bancaire, M. Schiltz estime que l'intervention éventuelle de cette commission en tant qu'organisme de contrôle technique des institutions publiques de crédit n'implique pas nécessairement que le statut de ces institutions doit être aligné sur celui des banques et encore moins que ces institutions doivent être soumises au contrôle de gestion (le contrôle « prudentiel ») de la Commission bancaire.

Le contrôle que la Commission bancaire exerce notamment sur les Fonds communs de placement, les sociétés à portefeuille ou les holdings est en effet totalement différent de celui qu'elle exerce sur les banques.

C'est ainsi qu'en ce qui concerne les fonds communs de placement, elle peut uniquement examiner si le système de contrôle interne fonctionne convenablement.

Dans les holdings, elle se borne à vérifier si les rapports établis par les réviseurs d'entreprises et la certification par ceux-ci des informations destinées au public sont conformes.

Il est donc parfaitement concevable que la mission de contrôle exercée par la Commission bancaire dans les institutions publiques de crédit soit différente de celle qu'elle exerce dans les banques et les caisses d'épargne.

Il n'est donc pas nécessaire d'aligner les statuts de ces institutions publiques sur ceux des banques, ni de donner à l'intervention de la Commission bancaire dans ces institutions la même portée que dans les banques.

Le Ministre répond à M. Schiltz qu'il n'existe pas de différence marquée entre les bureaux d'études belges et étrangers. En effet, les bureaux étrangers emploient de nombreux jeunes diplômés belges, et le contraire est également vrai.

M. Schiltz réplique que, dans le cas présent, le capital et le pouvoir de décision sont manifestement étrangers.

Le Ministre reconnaît que l'image de plus grande objectivité dont les bureaux étrangers jouissent automatiquement est souvent déterminante.

M. Diegenant demande quel sera le statut de l'audit interne au sein de l'INCA.

van oordeel dat de sanering niet op correcte wijze is uitgevoerd. Om die reden kan zijn groep dit ontwerp niet goedkeuren.

De Minister herhaalt dat de wijzigingen in de Raad van Beheer niet mogen geïnterpreteerd worden als een aanduiding van de eventuele verantwoordelijkheid van bepaalde van zijn leden.

De heer Colla wenst te vernemen waarom de Minister van Financiën op het einde van de vorige legislatuur de saneringsvoorstellen van zijn voorganger terzijde heeft geschoven.

Volgens de Minister wou men vermijden dat de indruk zou ontstaan dat door een door de Regering opgelegd collectief ontslag het proces werd gemaakt van de leden van de Raad van Beheer.

Aan de heer Diegenant antwoordt de Minister dat de weddebarema's in het N. I. L. K. op het peil liggen van die van de kleine parastatalen, zoals de Nationale Kas voor het Beroepskrediet. Naar normen van het Openbaar Ambt liggen ze zelfs redelijk hoog.

De heer Schiltz vraagt zich af waarom voor belangrijke onderzoeksopdrachten systematisch beroep wordt gedaan op buitenlandse consultatiebureau's.

In eigen land zijn er degelijke revisorenkantoren (die misschien zelfs minder duur zijn) die dergelijke opdracht naar behoren kunnen vervullen.

Wat de rol van de Bankcommissie betreft is de heer Schiltz van oordeel dat de eventuele inschakeling van de Bankcommissie als instrument van technische controle op de openbare kredietinstellingen niet noodzakelijk impliceert dat het statuut van die instellingen gelijkgeschakeld moet worden met dat van de banken en nog minder dat de beleidscontrole van de Bankcommissie (de zogenaamde « prudentiële » controle) ook op deze openbare instellingen moet worden uitgeoefend.

Nu reeds is het zo dat de controle die de Bankcommissie bijvoorbeeld in gemeenschappelijke beleggingsfondsen, in portefeuillemaatschappijen of in holdings uitoefent grondig verschilt van diegene die zij in de banken uitoefent.

Zo kan zij in de gemeenschappelijke beleggingsfondsen enkel nagaan of het interne controlesysteem goed functioneert.

In de holdings controleert zij alleen of de verslaggeving en de verklaring van de juistheid van de informatie van het publiek door de revisoren wel sluitend zijn.

Het is dus perfect denkbaar dat de Bankcommissie in de openbare kredietinstellingen een controletaak zou uitoefenen die inhoudelijk verschilt van de taak die zij t.o.v. de banken en de spaarkassen uitoefent.

Daarvoor hoeven noch de statuten van deze openbare instellingen noch de draagwijdte van het optreden van de Bankcommissie gelijkgeschakeld te worden met die in de banken.

Aan de heer Schiltz antwoordt de Minister dat het onderscheid tussen Belgische en buitenlandse studiebureau's niet zo duidelijk is. In de buitenlandse bureau's werken immers heel wat jonge Belgische afgestudeerden, terwijl het omgekeerde ook waar is.

De heer Schiltz replieert dat in onderhavig geval het kapitaal en de beslissingsmacht duidelijk buitenlands zijn.

De Minister geeft toe dat ook het imago van grotere objectiviteit dat buitenlandse kantoren automatisch hebben, dikwijls een rol speelt.

De heer Diegenant wenst te vernemen welke het statuut zal zijn van de « interne audit » binnen het N. I. L. K.

Le Ministre a adressé une lettre à ce propos au conseil d'administration le 24 avril dernier. Il attend actuellement les propositions dudit conseil. La fonction d'audit pourrait être exercée par un ou plusieurs hauts fonctionnaires.

III. — VOTES

L'article unique est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Le Rapporteur,

A. DIEGENANT

Le Président,

J. MICHEL

De Minister heeft hierover op 24 april jl. een brief gericht aan de Raad van Beheer. Hij wacht thans de voorstellen af die de Raad zal formuleren. Wellicht zal de « audit-functie » worden uitgeoefend door één of meerdere hogere ambtenaren.

III. — STEMMING

Het enig artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De Rapporteur,

A. DIEGENANT

De Voorzitter,

J. MICHEL