

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

4 JUILLET 1986

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat, modifiée par les lois du 22 février 1977 et du 4 août 1978

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 9, § 3, de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES ⁽¹⁾
PAR M. LENAERTS

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Leclercq.

A. — Membres titulaires :

C.V.P. M. Beerden, Mme Boeraeve-Derycke, MM. De Roo, Ghesquiere, Lenaerts, R. Peeters.

P.S. MM. Delizée, Happart, Y. Harmegnies, Santkin.

S.P. MM. Baldewijns, Coppens, Leclercq, Penskens.

P.R.I. MM. Bonmariage, Cornet d'Elzuis, Mlle Detaille.

P.V.V. MM. Decoster, Verberckmoes.

P.S.C. MM. Antoine, Iestienne.

V.U. M. Pillaert.

Ecolo-Agalev M. Van Durme.

B. — Membres suppléants :

MM. Cauwenberghs, Desutter, Diegenant, Mme Merckx-Van Goey, MM. Moors, M. Olivier, Steverlynck.

M. Bondroit, Mlle C. Burgeon, MM. Delhaye, Gondry, Tasset.

MM. Bogaerts, Bossuyt, De Weirde, Van den Bossche, R. Van Steenkiste.

MM. D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick.

MM. Denys, Sprockeels, Van de Velde.

MM. Grate, le Hardy de Beaulieu, Wauthy.

Mme Maes, M. F. Vansteenkiste.

MM. Daras, Preumont.

Voir :

379 (1985-1986) — N° 1.

— Nos 2 à 6 : Amendements.

206 (1985-1986) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Desutter.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

4 JULI 1986

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, gewijzigd bij de wetten van 22 februari 1977 en van 4 augustus 1978

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 9, § 3, van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW EN DE MIDDENSTAND ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER LENAERTS

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Leclercq.

A. — Vaste leden :

C.V.P. De heer Beerden, Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren De Roo, Ghesquiere, Lenaerts, R. Peeters.

P.S. De heren Delizée, Happart, Y. Harmegnies, Santkin.

S.P. De heren Baldewijns, Coppens, Leclercq, Penskens.

P.R.I. De heren Bonmariage, Cornet d'Elzuis, Mev. Detaille.

P.V.V. De heren Decoster, Verberckmoes.

P.S.C. De heren Antoine, Iestienne.

V.U. De heer Pillaert.

Ecolo-Agalev De heer Van Durme.

B. — Plaatsvervangers :

De heren Cauwenberghs, Desutter, Diegenant, Mevr. Merckx-Van Goey, de heren Moors, M. Olivier, Steverlynck.

De heer Bondroit, Mev. C. Burgeon, de heren Delhaye, Gondry, Tasset.

De heren Bogaerts, Bossuyt, De Weirde, Van den Bossche, R. Van Steenkiste.

De heren D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick.

De heren Denys, Sprockeels, Van de Velde.

De heren Grate, le Hardy de Beaulieu, Wauthy.

Mevr. Maes, de heer F. Vansteenkiste.

De heren Daras, Preumont.

Zie :

379 (1985-1986) — Nr. 1.

— Nrs. 2 tot 6 : Amendementen.

206 (1985-1986) :

— Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Desutter.

SOMMAIRE

I. — Exposé introductif du Secrétaire d'Etat à la Justice et aux Classes moyennes	2
II. — Exposé de l'auteur de la proposition de loi jointe au projet	4
III. — Discussion générale du projet de loi	5
IV. — Discussion des articles du projet de loi	8
V. — Examen de la proposition de loi jointe au projet	20
VI. — Votes	21
Annexes-Texte adopté par la Commission	23

MESDAMES, MESSIEURS,

**I. — Exposé introductif du Secrétaire d'Etat
à la Justice et aux Classes moyennes**

Le régime d'accès aux professions commerciales existe depuis bientôt 28 ans. Lorsque le législateur l'a instauré en 1958, il entendait contrôler la naissance des entreprises et tempérer les conséquences d'initiatives mal réfléchies. Ses préoccupations n'étaient pas seulement économiques, mais sociales. Il s'agissait d'éviter notamment les conséquences d'échecs trop nombreux, préjudiciables aux faillis, aux créanciers et à leurs clients.

L'idée n'était, à vrai dire, pas nouvelle; elle remonte à la dépression économique qui précéda la dernière guerre. Le chômage contraignit alors une foule de salariés, privés d'emploi, à rechercher dans la libre entreprise les moyens d'existence qui leur faisaient défaut. Beaucoup s'improvisèrent commerçants ou artisans, à une époque où la chute du pouvoir d'achat avait créé des conditions de concurrence exceptionnellement dures. Ils vinrent ainsi peupler des secteurs d'activité déjà encombrés, alors qu'ils n'avaient ni la connaissance technique d'un métier qu'ils adoptaient sous la contrainte des circonstances, ni des ressources suffisantes pour pallier les conséquences de leurs erreurs.

Les circonstances ont voulu que la loi de 1958 fût adoptée en période de haute conjoncture. Le Secrétaire d'Etat estime que le fait fut heureux : il a permis de roder le système et d'assouplir les dispositions légales en fonction de l'expérience acquise, avant que la nouvelle crise économique ne multiplie les transferts de la carrière salariale à celle d'indépendant.

Entre-temps, quelque 40 professions ont été réglementées. La dernière d'entre elles, celle de restaurateur, a été soumise à des conditions d'accès le 5 juillet 1984. Parallèlement, le nombre des autorisations délivrées passait de quelque 3 000 en 1971 à près de 16 500 en 1984. Au cours de cette même année 1984, il n'y eut que 1 550 décisions de refus, ce qui signifie que plus de 90 % des demandeurs ont obtenu satisfaction.

Ces résultats sont la conséquence de l'attitude adoptée par les autorités responsables de l'exécution de la loi. Elles ont fait preuve — dans toute la mesure du possible — de la compréhension nécessaire. Ils sont aussi le fruit des mesures prises par le législateur pour adapter le texte de 1958 et limiter les entraves apportées à l'initiative privée.

En fait, la loi initiale a été modifiée à trois reprises, en 1964, en 1970 et en 1978, toujours dans le sens de l'assouplissement, sans que l'on ait pourtant jamais envisagé de renoncer aux objectifs de 1958 et de tolérer à nouveau un processus de création anarchique d'entreprises. Il ne saurait davantage en être question aujourd'hui.

INHOUDSTAFEL

I. — Inleidende uiteenzetting van de Staatssecretaris voor Justitie en Middenstand	2
II. — Toelichting van de auteur van het bij het ontwerp gevoegde wetsvoorstel	4
III. — Algemene bespreking van het wetsontwerp	5
IV. — Artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp	8
V. — Bespreking van het bij het ontwerp gevoegde wetsvoorstel	20
VI. — Stemmingen	21
Bijlagen-Tekst aangenomen door de Commissie	23

DAMES EN HEREN,

**I. — Inleidende uiteenzetting van de Staatssecretaris
voor Justitie en voor Middenstand**

De regeling van de toegang tot de handelsberoepen bestaat bijna 28 jaar. Toen de wetgever ze in 1958 invoerde, was zijn bedoeling controle uit te oefenen op het ontstaan van nieuwe ondernemingen en de gevolgen van ondoordachte initiatieven te temperen. Zijn motieven waren niet alleen van economische maar ook van sociale aard. Het kwam er inzonderheid op aan de gevolgen te vermijden van overtalrijke mislukkingen, met de schade die zij berokkenen aan gefailleerden, hun schuldeisers en hun cliënten.

De idee was eigenlijk niet nieuw; zij vond haar oorsprong in de economische depressie die de laatste oorlog voorafging. De werkloosheid dwong toen een massa werknemers die hun baan kwijt raakten, bestaansmiddelen te gaan zoeken in de vrije onderneming. Velen onder hen gingen onvoorbereid handelaar of ambachtsman spelen op een ogenblik waarop het verlies aan koopkracht leidde tot uitzonderlijk harde concurrentievoorwaarden. Zo drongen zij activiteitssectoren binnen die reeds overbezet waren en dit zonder te beschikken over de nodige technische kennis van een onder de druk der omstandigheden gekozen vak en zonder te beschikken over voldoende middelen om aan de gevolgen van hun vergissingen het hoofd te bieden.

Het is aan de omstandigheden toe te schrijven dat de wet van 1958 werd goedgekeurd tijdens een periode van hoogconjunctuur. De Staatssecretaris meent dat dit een verheugend feit is : zulks heeft het mogelijk gemaakt het systeem uit te testen en de wetsbepalingen te versoepelen naar gelang van de opgedane ervaring, en dit vooraleer de nieuwe economische crisis het aantal personen die overstappen van een bezoldigde naar een zelfstandige loopbaan, gevoelig heeft doen toenemen.

Ondertussen werden zo'n 40 beroepen gereguleerd. Voor het laatste ervan, dat van restaurateur, werden beroepsuitoefeningsvoorwaarden opgelegd op 5 juli 1984. Gedurende dezelfde tijd steeg het aantal afgeleverde vestigingsvergunningen van ongeveer 3 000 in 1971 tot ruim 16 500 in 1984. Tijdens datzelfde jaar 1984 werden slechts 1 550 weigeringsbeslissingen uitgesproken, wat betekent dat meer dan 90 % van de gegadigden voldoening kregen.

Deze resultaten zijn te danken aan de houding, aangenomen door de overheden die met de uitvoering van de wet waren belast. In de mate van het mogelijke hebben zij blijk gegeven van het nodige begrip. Zij zijn ook te danken aan de maatregelen die de wetgever genomen heeft om de tekst van 1958 aan te passen en de aan het privé-initiatief opgelegde hinderpalen te beperken.

Immers, de oorspronkelijke wet werd drie maal, nl. in 1964, in 1970 en in 1978 gewijzigd, telkens in de zin van een versoepeling, zonder dat nochtans ooit is overwogen de doelstellingen van 1958 op te geven en opnieuw een ongeordende wildgroei van ondernemingen te gedogen. Ook vandaag kan daarvan geen sprake zijn.

Le présent projet de loi a trois objectifs.

Au plan de la procédure réglementaire, il tend à assouplir des formules trop rigides qui imposent au pouvoir exécutif la publication de toute requête en réglementation, recevable quant à la forme, alors même que des motifs évidents de rejet apparaissent dès l'origine.

Il est question, d'un autre point de vue, d'éliminer un certain nombre d'obstacles de nature à entraver les efforts de mutation imposés par la crise.

Enfin, des amendements s'imposent, qui devraient faciliter les cessions d'entreprises ou le maintien d'avoirs existants.

En premier lieu, la loi devrait permettre au Ministre responsable de décider s'il convient de publier ou non une requête en réglementation et d'arrêter, par conséquent, une procédure inutilement coûteuse, puisque vouée à l'échec dès le départ, évitant ainsi de perturber inutilement le secteur concerné.

Elle devrait, en second lieu, faciliter la preuve des connaissances de gestion. Dans l'état actuel de la législation, ces connaissances de gestion peuvent être justifiées, soit par un diplôme, soit par la pratique. Lorsqu'elles le sont par la pratique, celle-ci peut être acquise en qualité de chef ou de gérant d'entreprise, mais uniquement à titre principal et au cours des 10 années précédant immédiatement la demande d'attestation. Il est suggéré de valoriser désormais l'activité exercée à titre accessoire et, pour partie, en dehors de cette période de 10 ans. En même temps, la présomption de maturité dont bénéficient les titulaires de certains diplômes de l'enseignement moyen et de l'enseignement supérieur, pour faire la preuve de ces connaissances, serait étendue aux récipiendaires de l'enseignement supérieur de promotion sociale.

En matière de connaissances professionnelles, le projet assouplit l'exigence du stage complémentaire aux études théoriques. Ce stage a été la source de difficultés particulièrement mal ressenties par les candidats à la profession ayant consenti un effort sérieux de préparation, mais n'ayant pu acquérir toute l'expérience requise en raison de l'état du marché de l'emploi. Trop de jeunes qui se sont préparés à exercer un métier, se trouvent empêchés de le pratiquer parce qu'ils n'ont pas effectué le stage prescrit, dans les conditions voulues, alors qu'ils ont réussi l'épreuve du jury central ou obtenu un certificat délivré par l'enseignement de promotion sociale ou par la formation permanente des classes moyennes.

Nul ne songe à contester l'utilité de la formation pratique, mais il faut tenir compte des nécessités nées de la crise et ne pas paralyser les initiatives qui présentent le minimum de garanties nécessaires. Il est donc envisagé de supprimer l'obligation du stage pour les titulaires d'un certificat de l'enseignement secondaire supérieur ou d'un diplôme de formation de chef d'entreprise.

Trois modifications de la loi sont, par ailleurs, envisagées, qui doivent faciliter la permanence ou la cession des entreprises.

Il s'agit tout d'abord de permettre au conjoint survivant d'un entrepreneur, établi dans un secteur réglementé, de poursuivre l'activité du défunt selon un procédé déjà retenu par la loi de 1970, mais dans l'hypothèse particulière où l'entreprise serait constituée sous forme de société.

Les limitations imposées en matière de preuves des connaissances professionnelles par la pratique ont également été assouplies pour améliorer le sort des cessionnaires et des ayants droit

Het onderhavige wetsontwerp heeft drie oogmerken.

Op het vlak van de reglementaire procedure beoogt het een versoepeling van te strakke voorschriften, die de uitvoerende macht verplichten elk naar de vorm ontvankelijk verzoekschrift te publiceren, zelfs al zijn evidente motieven tot afwijzing van bij het begin aanwezig.

Vanuit een ander standpunt gaat het erom een aantal hinderpalen uit de weg te ruimen die van aard zijn de door de crisis opgedrongen beroepsmutaties te belemmeren.

Ten slotte zijn wijzigingen nodig die de overdracht van ondernemingen of de instandhouding van bestaande bezittingen zouden moeten vergemakkelijken.

In de eerste plaats zou de wet de verantwoordelijke Minister de mogelijkheid moeten bieden te beslissen of een verzoek tot reglementering al dan niet dient te worden bekendgemaakt en zodoende niet alleen een procedure stop te zetten die nutteloze kosten teweegbrengt, aangezien ze van bij het begin tot mislukking is gedoemd, maar ook te vermijden dat de betrokken sectorodeloos wordt verstoord.

In de tweede plaats, zou de bewijslevering van de beheerskennis moeten worden vergemakkelijkt. In de huidige stand van de wetgeving kan deze kennis worden bewezen hetzij door een diploma, hetzij door de praktijk. In dat laatste geval kan die praktijk verworven worden als ondernemingshoofd of als zaakvoerder van een bedrijf maar enkel indien dit het hoofdberoep was van betrokkene en indien het werd uitgeoefend tijdens de tien jaren die de aanvraag om vestigingsvergunning vooraf gaan. Voorgesteld wordt voortaan een beroepsactiviteit te aanvaarden, uitgeoefend als nevenberoep en gedeeltelijk buiten die periode van 10 jaar. Terzelfdertijd zou het wettelijk vermoeden van maturiteit die de houders van sommige diploma's van het middelbaar en het hoger onderwijs genieten, worden uitgebreid tot de afgestudeerden uit het hoger onderwijs voor sociale promotie.

Op het vlak van de beroepskennis wordt in het ontwerp de eis inzake aanvullende leertijd bij de theoretische studies versoepeld. Deze stage is een bron van moeilijkheden geweest, wat bijzonder zwaar werd aanvoeld door de kandidaten voor een beroep die zich een ernstige inspanning tot beroepsvorming hadden getroost, maar wegens de toestand op de arbeidsmarkt de kans niet kregen de vereiste beroepservaring op te doen. Teveel jongeren die zich op de uitoefening van een vak hebben voorbereid, worden verhinderd dit uit te oefenen omdat zij de voorgeschreven stage niet hebben doorlopen, terwijl zij voor het examen bij de centrale examencommissie zijn geslaagd of het getuigschrift hebben behaald dat wordt afgeleverd door het onderwijs voor sociale promotie of door de permanente vorming van de middenstand.

Niemand denkt eraan het nut van de praktische vorming te betwisten, maar er dient rekening te worden gehouden met de uit de crisis ontstane noden om initiatieven die de nodige minimum waarborgen bieden, niet te paralyseren. Er wordt derhalve overwogen de stageverplichting op te heffen voor de houders van een getuigschrift van hoger secundair onderwijs of van een diploma van opleiding tot ondernemingshoofd.

Anderzijds worden drie wetswijzigingen overwogen die de instandhouding of de overdracht van ondernemingen moeten bevorderen.

De eerste wil de overlevende echtgenoot van een ondernemer, die in een gereguleerde sector gevestigd was, in staat stellen de activiteiten van de overledene voort te zetten, volgens een procédé dat reeds in de wet van 1970 was opgenomen, maar dan toegepast op het specifieke geval van de onderneming die de juridische vorm van vennootschap heeft aangenomen.

De beperkingen opgelegd inzake bewijs van de beroepskennis aan de hand van de beroepspraktijk, worden eveneens versoepeld om de situatie te verbeteren van de overnemers en de erfgenamen

bénéficiaire des dérogations prévues par l'article 10 de la loi. Ils pourront désormais tirer parti de l'expérience qu'ils ont acquise en dirigeant leur entreprise, sous le couvert d'une dispense temporaire d'attestation.

Le fait que ces personnes aient pu travailler grâce à une dérogation aux dispositions réglementaires, n'enlève rien à la qualité de leur expérience, et les abus virtuels que la situation comporte, ne paraissent pas de nature à imposer le maintien de la restriction actuelle puisque, par hypothèse, le temps d'activité considéré, étant trop court en lui-même, n'interviendra qu'à titre complémentaire.

Il s'agit enfin d'atténuer la rigueur du principe selon lequel les bénéficiaires de droits acquis ne peuvent apporter leur caution à des tiers. Le législateur de 1970 avait très normalement constaté que l'entrepreneur indépendant autorisé à poursuivre son activité parce qu'immatriculé au registre du commerce — ne fût-ce qu'un jour avant l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions réglementaires — n'offrait aucune garantie de capacité. Il lui a donc interdit de servir de garant à un tiers.

Ce raisonnement se conçoit fort bien quand il s'agit vraiment d'un « tiers étranger ». Mais lorsqu'il y a transformation d'une entreprise individuelle en société, l'on se trouve en présence d'une même réalité économique continue et les motivations de 1970 perdent toute pertinence.

Il convient dans ce cas d'autoriser les bénéficiaires du régime transitoire à poursuivre leur activité au sein de la société à laquelle ils ont fait apport de leur entreprise, pour autant qu'ils en assument la gestion journalière. Les mutations de ce genre se trouveront donc facilitées.

Le présent projet de loi ne prétend pas bouleverser les grandes lignes du régime d'accès aux professions commerciales. Ses dispositions, essentiellement pratiques, tendent à lever un certain nombre d'hypothèques et à résoudre quelques problèmes particuliers.

II. — Exposé de l'auteur de la proposition de loi jointe au projet

La proposition de loi (*Doc. n° 206/1*) tend à modifier les normes en fonction desquelles des dérogations aux conditions d'établissement peuvent être octroyées. Il s'agit en l'occurrence de la possibilité de dérogation en faveur des indépendants qui souhaitent s'établir dans des communes de moins de 2.000 habitants.

Avant les fusions de communes (1975), le Ministre des Classes moyennes pouvait octroyer des dérogations dans 60 % des communes. Depuis les fusions de communes, il ne subsiste plus que quatorze communes de moins de 2.000 habitants. Il reste néanmoins nécessaire de maintenir la possibilité de dérogation en question.

Certaines professions sont étroitement liées à l'espace qu'elles nécessitent; de ce fait, certaines activités commerciales pourraient fort bien ne plus continuer à être exercées dans certains noyaux d'habitat (par exemple dans les communes fusionnées), faute de candidats répondant aux conditions d'établissement. Ces noyaux d'habitat pourraient ainsi être privés de commerces qui doivent satisfaire les besoins élémentaires de la population.

L'existence d'une telle situation constituerait une première condition préalable à l'octroi de dérogations. L'avis favorable de la Chambre des Métiers et Négoces constituerait une deuxième condition.

die kunnen aanspraak maken op de afwijking waarin artikel 10 van de wet voorziet. In de toekomst zullen zij de ervaring kunnen laten gelden die zij hebben opgedaan bij het beheer van hun onderneming, onder de dekking van een tijdelijke vrijstelling van getuigschrift.

Het feit dat deze personen hebben kunnen werken dank zij een afwijking op de reglementaire beschikkingen, neemt niets weg van de degelijkheid van de door hen opgedane ervaring. De mogelijke misbruiken die in een dergelijke situatie zouden kunnen voorkomen, lijken niet van aard om de huidige beperking te moeten bestendigen, daar moet worden uitgegaan van de veronderstelling dat, wanneer de duur van de beschouwde beroepsactiviteit op zichzelf niet zou volstaan, die duur slechts als aanvulling in aanmerking zou worden genomen.

Tenslotte gaat het erom met minder strengheid vast te houden aan het principe dat personen die verkregen rechten konden laten gelden, niet bevoegd waren om borg te staan voor derden. De wetgever van 1970 had zeer terecht vastgesteld dat een zelfstandig ondernemer die zijn activiteit mocht voortzetten omdat hij in het handelsregister was ingeschreven — al was het nog de dag vóór de inwerkingtreding van nieuwe reglementaire beschikkingen — geen enkele waarborg van bekwaamheid bood. Daarom werd hem het recht ontzegd borg te staan voor een derde.

Die redenering gaat op wanneer het werkelijk gaat om een « vreemde derde ». Maar als het gaat om een omvorming van een individuele onderneming tot vennootschap, dan heeft men te maken met eenzelfde ononderbroken economische realiteit en dan geldt de motivering van 1970 niet meer.

De personen die het overgangsstelsel genoten, moeten dan ook hun activiteit kunnen voortzetten in een vennootschap waarin ze inbreng hebben gedaan van hun onderneming, voor zover ze zelf het dagelijks beheer ervan waarnemen. Vormwijzigingen van die aard zullen derhalve gemakkelijker kunnen worden doorgevoerd.

Het onderhavig wetsontwerp heeft niet tot doel de krachtlijnen van de regeling voor de toegang tot de handelsberoepen overhoop te halen. De beschikkingen ervan zijn essentieel van praktische aard en beogen de opheffing van een aantal knelpunten en de oplossing van enkele specifieke problemen.

II. — Toelichting van de auteur van het bij het ontwerp gevoegde wetsvoorstel

Het wetsvoorstel (*Stuk nr. 206/1*) beoogt een wijziging van de normen op grond waarvan afwijkingen op de vestigingscriteria kunnen worden toegestaan. Het houdt inzonderheid verband met de afwijkmogelijkheid voor kandidaat-zelfstandigen in gemeenten met minder dan 2.000 inwoners.

Vóór de samenvoeging van de gemeenten (1975) kon de Minister van Middenstand in 60 % van de gemeenten afwijkingen toestaan. Ingevolge de fusies van gemeenten zijn er thans nog slechts 14 gemeenten die in deze categorie vallen. Desalniettemin blijft de noodzaak van deze afwijkmogelijkheid bestaan.

Sommige beroepen zijn sterk ruimtelijk gebonden, zodat in bestaande woonkernen (b.v. deelgemeenten) bepaalde handelsactiviteiten niet verder zullen beoefend worden bij gebrek aan kandidaten die aan de vestigingseisen voldoen. Zo kunnen deze woonkernen verstoken blijven van handelszaken die in de primaire behoeften van de bevolking moeten voorzien.

Dit vormt een eerste voorwaarde om afwijkingen toe te staan. Een tweede voorwaarde is het gunstig advies van de Kamer van Ambachten en Neringen.

Dans sa proposition de loi, M. Desutter propose donc de ne subordonner la possibilité de dérogation qu'aux circonstances locales (indépendamment du nombre d'habitants de la commune) et d'habiliter directement les Chambres des Métiers et Négoces à octroyer des dérogations.

III. — Discussion générale

M. *Stevelyne* attire l'attention sur l'importance de la loi d'établissement et sur l'intérêt d'en assouplir les dispositions. La loi d'établissement est l'un des piliers de la politique des classes moyennes, dans le domaine de laquelle des dispositions importantes ont d'ailleurs été prévues dans l'accord de gouvernement.

L'intervenant souligne qu'en principe les indépendants devraient pouvoir s'établir librement et qu'il faudrait même faciliter leur établissement. Les conditions d'établissement ne doivent pas constituer une entrave; elles doivent protéger le consommateur, l'indépendant (contre la concurrence déloyale) et celui qui souhaite s'établir comme indépendant.

L'important est de promouvoir les capacités professionnelles et les centres de formation des classes moyennes qui jouent un rôle important dans ce domaine. L'intérêt de la loi d'établissement résidait précisément dans le fait qu'elle promouvait les capacités professionnelles et il n'y a aucune raison de changer quoi que ce soit à cet égard.

La protection des catégories professionnelles visées ne peut néanmoins être compromise par une modification de la loi. Il est vrai que la situation a évolué. Ainsi, la mobilité professionnelle est devenue une nécessité, compte tenu de la situation économique. La notion de qualification professionnelle risque d'être interprétée de façon trop restrictive. Il faut éviter qu'un intéressé doive fournir de nouvelles attestations chaque fois qu'il veut exercer une profession nouvelle mais apparentée à sa profession antérieure (par exemple plafonneur-carreleur).

Il faut par ailleurs faire remarquer que les demandes d'instauration de conditions d'établissement émanent essentiellement du secteur de l'artisanat et non du secteur de la distribution. L'intervenant demande dès lors si le Ministre envisage également de prendre des mesures dans ce secteur. Il songe particulièrement au secteur des services (informatique: bureaux de software).

L'évaluation des capacités professionnelles doit privilégier les connaissances de gestion. Celles-ci doivent primer sur les connaissances professionnelles proprement dites, qui doivent être jugées avec une certaine souplesse. Il pourrait être opportun d'instaurer une agrégation positive telle que l'octroi d'un label.

L'intervenant établit, à cet égard, une comparaison avec l'agrégation et l'enregistrement des entrepreneurs, qui a été instaurée dans le cadre de la lutte contre les pourvoyeurs de main-d'œuvre. L'octroi d'un label doit s'accompagner d'une campagne de promotion auprès de la clientèle.

L'intervenant fait enfin observer que le Secrétaire d'Etat n'a fait aucune allusion à l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes dans son exposé.

∴

M. *Lenaerts* se rallie au point de vue de l'intervenant précédent. Il considère que le projet de loi à l'examen met surtout l'accent sur les connaissances générales du chef d'entreprise et qu'il vise en outre à résorber le chômage.

Il craint néanmoins que l'assouplissement de la loi d'établissement ne soit pas la bonne solution. Le prêt par le Fonds de participation d'une somme de 500.000 francs à un chômeur qui veut s'établir comme indépendant, sans garanties suffisantes quant aux connaissances professionnelles nécessaires, paraît une opération extrêmement aléatoire.

De nombreux bénéficiaires risquent de se retrouver dans une situation plus grave encore qu'auparavant tout en redevenant

De heer *Desutter* stelt dus in zijn wetsvoorstel voor de afwijkingmogelijkheid enkel te laten afhangen van de plaatselijke omstandigheden (ongeacht het aantal inwoners in de gemeente) en de bevoegdheid om afwijkingen toe te staan rechtstreeks toe te kennen aan de Kamers van Ambachten en Neringen.

III. — Algemene bespreking

De heer *Stevelyne* vestigt de aandacht op het belang van de vestigingswet en van de versoepeling ervan. De vestigingswet vormt een van de pijlers van het middenstandsbeleid. Belangrijke elementen voor het middenstandsbeleid werden ook opgenomen in het regeerakkoord.

Spreker drukt erop dat in principe de vestigingsmogelijkheid als zelfstandige vrij zou moeten zijn en ook dient bevorderd te worden. De voorwaarden voor vestiging mogen geen grendel vormen maar moeten wel een bescherming bieden voor de verbruiker, voor de zelfstandige (tegen ongeoorloofde concurrentie) en voor degene die zich als zelfstandige wil vestigen.

Essentieel is dat de beroepsbekwaamheid wordt bevorderd. In dit verband hebben de Centra voor Middenstandsopleiding een belangrijke functie. Het nut van de vestigingswet lag speciaal in het bevorderen van de beroepsbekwaamheid en dit dient zo te blijven.

De voornoemde bescherming van de beoogde beroepscategorieën mag echter niet worden bedreigd door een wetswijziging. Er zijn inderdaad wel veranderde omstandigheden. Gelet op de economische omstandigheden is beroepsmobiliteit uiteraard nodig. Het gevaar bestaat erin dat men een te enge interpretatie geeft aan het begrip beroepskwalificatie. Vermeden moet worden dat iemand telkens opnieuw andere attesten moet hebben voor een nieuw (maar verwant aan het vorige) beroep. (b.v. stukadoorvloerlegger).

Een andere bemerking is dat de aanvragen om vestigingsvoorwaarden op te leggen zich hoofdzakelijk situeren in de ambachtsector maar niet in de distributiesector. Vraag is dus of de Minister er ook aan gedacht heeft voorzieningen te treffen in deze sector. Men denke daarbij vooral aan de sector dienstverlening (informaticasector: software bureaus).

Bij het beoordelen van de bekwaamheid moet de aandacht vooral gaan naar de beheerskennis. Die moet voorrang krijgen op de louter beroepskennis, waarvoor de beoordeling eerder soepel moet geschieden. Misschien moet eerder gestreefd worden naar een positieve erkenning b.v. door het toekennen van een label.

Vergelijking werd hierbij gemaakt met de erkenning en registratie van aannemers in het kader van de strijd tegen de koppelbazen. Het toekennen van een label dient gepaard te gaan met een campagne bij de klanten.

Tenslotte merkt spreker op dat de Staatssecretaris in zijn toelichting niets heeft gezegd over het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand.

∴

De heer *Lenaerts* sluit zich aan bij vorige spreker. Als centraal element in het wetsontwerp ziet hij het benadrukken van de kennis van het ondernemingshoofd in het algemeen. De bedoeling hiervan is mede de werkloosheid op te lossen.

Gevreesd kan worden dat versoepeling van de vestigingswet echter de verkeerde methode is. Het ter beschikking stellen van 500.000 frank via het Participatiefonds, aan een werkloze die zich als zelfstandige wenst te vestigen, zonder voldoende waarborgen voor de nodige beroepskennis, dreigt tot tal van mislukkingen te leiden.

Des te erger situaties en drama's volgen nadien en velen komen terug in een werkloosheidssituatie terecht. Een vestigingswet en

chômeurs. Il faut tenir compte de ces aspects en instaurant ou en modifiant une loi d'établissement.

L'intervenant fait observer que le Conseil supérieur des Classes moyennes a émis un avis négatif sur certaines modifications que le projet de loi à l'examen vise à apporter à la loi d'établissement.

Il demande donc au Secrétaire d'Etat d'expliquer comment il estime pouvoir aller à l'encontre de cet avis négatif.

L'intervenant signale enfin que les étrangers peuvent s'établir très facilement chez nous, alors que l'inverse est bien plus difficile (par exemple aux Pays-Bas, où les normes sont très strictes). Il faut donc se montrer très prudent en assouplissant la loi d'établissement, au moment où nos voisins adoptent des normes d'établissement de plus en plus strictes.

∴

M. Cornet d'Elzies juge utile de limiter dans une certaine mesure l'accès à certaines professions indépendantes, en vue de protéger les indépendants contre la concurrence déloyale. L'instauration d'épreuves aussi sévères, qui n'ont d'ailleurs parfois aucun rapport avec la profession concernée, lui paraît toutefois inopportune, alors qu'en cette période de crise, certains s'efforcent d'échapper au chômage en s'établissant comme indépendants.

L'intervenant plaide donc en faveur de l'assouplissement des conditions d'établissement afin d'encourager les candidats indépendants.

M. Cornet d'Elzies étaye ses déclarations et son plaidoyer en soulignant, à titre d'exemples, que celui qui veut tenir une friterie, doit passer un examen d'œnologie et qu'un transporteur indépendant doit passer un examen de comptabilité.

La pratique montre que ces connaissances ne sont pas nécessaires pour exercer la profession. Aucune connaissance de la comptabilité n'est nécessaire, étant donné que les intéressés confient toujours la tenue de leur comptabilité à un bureau spécialisé. L'intervenant souligne une nouvelle fois qu'il faut faciliter l'accès aux professions indépendantes.

∴

M. Antoine se rallie au point de vue de l'intervenant précédent. Il faut rendre les professions indépendantes plus accessibles aux jeunes.

Il est à cet égard évident que la complexité administrative entrave l'établissement des jeunes en tant qu'indépendants, et les pousse à nouveau vers le chômage.

L'intervenant cite également des exemples (marchand forain en textiles et jardinier). Les questions posées aux examens dépassent nettement le cadre de la profession considérée, ce qui décourage les jeunes. L'intervenant souligne à son tour la nécessité d'une simplification administrative et conclut en déclarant qu'il serait donc utile d'assouplir les conditions d'établissement.

∴

Le Secrétaire d'Etat à la Justice et aux Classes moyennes répond ensuite aux diverses interventions.

En ce qui concerne la proposition de loi de M. Desutter visant à modifier les critères d'octroi des dérogations, le Secrétaire d'Etat formule deux remarques. L'octroi des dérogations en fonction des circonstances locales pose des problèmes quant à l'établissement des critères de dérogation. A cela s'ajoute le problème du contrôle. Le bénéficiaire d'une dérogation ne devrait normalement exercer aucune activité dans une autre commune.

En réponse à une remarque de M. Steverlynck, le Secrétaire d'Etat déclare que les critères d'octroi sont suffisamment larges et qu'une seule attestation suffit pour exercer, à titre principal ou accessoire, une profession apparentée.

de wijziging ervan moeten met deze beschouwingen rekening houden.

Spreeker wijst erop dat het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand negatief is ten aanzien van bepaalde in het wetsontwerp voorziene aanpassingen van de vestigingswet.

Vanwege de Staatssecretaris wordt dus uitleg verwacht hoe hij tegen dit negatief advies in meent te kunnen handelen.

Tenslotte merkt spreker op dat buitenlanders zich gemakkelijk bij ons kunnen vestigen, terwijl dit omgekeerd heel wat moeilijker is (b.v. in Nederland, omdat de vestigingsnormen er zo scherp zijn). Men moet dus oppassen met een versoepeling van de vestigingswet, terwijl men in de buurlanden steeds maar strengere vestigingsnormen oplegt.

∴

De heer Cornet d'Elzies bestempelt als positief het feit dat de toegang tot bepaalde beroepen als zelfstandige in zekere mate wordt beperkt met het oog op de bescherming tegen oneerlijke concurrentie. Toch is het ergerlijk dat in een periode van crisis, waar sommigen uit de werkloosheid willen geraken door zich als zelfstandige te vestigen, overdreven strenge proeven worden opgelegd, die bovendien niet steeds relevant zijn voor het beroep dat men wenst uit te oefenen.

Spreeker pleit dus voor een versoepeling van de vestigingsvoorwaarden en wel in die zin dat men de kandidaat-zelfstandigen niet mag ontmoedigen.

De heer Cornet d'Elzies illustreert zijn vaststellingen en zijn pleidooi met enige voorbeelden: de kandidaat-frituurhouder die examen dient af te leggen over wijnkennis en de zelfstandige transporteur die examen moet afleggen over boekhouding.

De werkelijke beroepsuitoefening toont aan hoe irrelevant deze kennis is. Men heeft geen boekhoudkundige kennis nodig daar men toch een beroep doet op een professioneel boekhoudkantoor. Spreker drukt er nogmaals op dat de toegang tot zelfstandige beroepen moet worden vergemakkelijkt.

∴

De tussenkomst van de heer Antoine gaat in dezelfde zin als vorige spreker. Men moet de toegang tot de uitoefening van een zelfstandig beroep, vergemakkelijken voor jongeren.

Daarentegen is het zo dat de administratieve complexiteit de vestiging van jongeren als zelfstandige bemoeilijkt en hen teruggedringt in de werkloosheid.

Spreeker haalt eveneens voorbeelden aan (marktkramer in textielproducten en tuinman). De gestelde examenvragen overstijgen duidelijk de essentie van het uit te oefenen beroep. Hierdoor worden de jongeren ontmoedigd. Bovendien weze nogmaals de behoefte aan administratieve vereenvoudiging benadrukt. Versoepeling van vestigingsvoorwaarden zou dus nuttig zijn.

∴

De Staatssecretaris voor Justitie en voor Middenstand repliceert vervolgens op de verschillende bemerkingen.

Met betrekking tot het wetsvoorstel van de heer Desutter tot wijziging van de criteria voor het toestaan van een afwijking, heeft de Staatssecretaris twee bedenkingen. Het verlenen van afwijkingen in functie van de plaatselijke omstandigheden stelt problemen in verband met het opstellen van afwijkingscriteria. Daarnaast is er een probleem inzake controle. De houder van een afwijking zou normalerwijze geen activiteiten mogen ontplooiën in een andere gemeente.

In verband met een door de heer Steverlynck gemaakte opmerking stelt de Staatssecretaris dat de toekenningscriteria voldoende ruim zijn en dat één attest voor het uitoefenen van of voor het omschakelen naar een aanverwant beroep, volstaat.

Le Secrétaire d'Etat partage le point de vue de M. Steverlynck en ce qui concerne l'importance relative des connaissances professionnelles et des connaissances de gestion.

Le Secrétaire d'Etat signale que le projet de loi fait plusieurs fois référence à l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes (voir annexe I).

Le Secrétaire d'Etat estime que la crainte de M. Lenaerts de voir les professions indépendantes rendues trop accessibles aux chômeurs est injustifiée. Les chômeurs devront posséder les mêmes connaissances professionnelles que les autres candidats indépendants. Le Ministre de l'Emploi et du Travail était partisan d'une dérogation spéciale pour les chômeurs, mais cette proposition n'a pas été acceptée.

Le Secrétaire d'Etat reconnaît que la Belgique est effectivement beaucoup plus souple que ses voisins en matière de conditions d'établissement, mais il souligne qu'il est impossible de modifier cette situation.

La rigidité mise en cause par M. Cornet d'Elzuis, n'a pas échappé à l'attention du Secrétaire d'Etat, mais celui-ci estime néanmoins qu'une certaine réglementation demeure nécessaire.

Le Secrétaire d'Etat fait également sienne la réflexion de M. Antoine concernant le nombre et l'importance des obstacles qui freinent l'accès des jeunes aux professions indépendantes. L'objectif du projet est précisément de faciliter la mobilité professionnelle.

Par ailleurs, les conditions d'établissement pour les marchands forains en textiles, cuir et horloges ont été assouplies il y a quelques mois dans le cadre d'une autre législation, notamment celle relative au commerce ambulante.

∴

Il convient encore de noter que le Secrétaire d'Etat a demandé l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes sur la proposition de loi de M. Desutter.

Cet avis est reproduit à l'annexe II.

De Staatssecretaris gaat akkoord met het onderscheid dat de heer Steverlynck heeft gemaakt tussen de beheerskennis en de beroepskennis.

De Staatssecretaris wijst erop dat in het onderhavige wetsontwerp meermaals allusie wordt gemaakt op het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand (zie bijlage I).

De vrees van de heer Lenaerts dat werklozen te gemakkelijk tot een zelfstandig beroep worden toegelaten, acht de Staatssecretaris ongegrond. Men eist van werklozen dezelfde beroepskennis als van om het even welke andere kandidaat-zelfstandige. Wel was de Minister van Tewerkstelling en Arbeid voorstander van een speciale afwijking voor werklozen. Dit voorstel werd echter niet aanvaard.

De Staatssecretaris geeft toe dat België inderdaad veel soepeler is inzake vestigingsvoorwaarden dan de buurlanden; het is evenwel onmogelijk hierin verandering te brengen.

De door de heer Cornet d'Elzuis aangeklaagde rigiditeit werd ook door de Staatssecretaris vastgesteld, maar anderzijds neemt hij toch dat een zekere reglementering nodig blijft.

Met de door de heer Antoine gemaakte opmerking dat er te zware belemmeringen zijn voor jongeren om zich als zelfstandige te vestigen gaat de Staatssecretaris eveneens akkoord. Het voorliggende wetsontwerp beoogt evenwel de mogelijkheden tot beroepsmobiliteit te verbeteren.

Bovendien werden een paar maanden geleden de vestigingsvoorwaarden voor marktkramers in textiel, leder en uurwerken versoepeld in het kader van een andere wetgeving, met name deze betreffende de ambulante handel.

∴

Er zij nog genoteerd dat de Staatssecretaris het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand heeft gevraagd over het wetsvoorstel van de heer Desutter.

Dit advies werd opgenomen in bijlage II.

IV. — Discussion des articles

Article 1^{er}.

Le Secrétaire d'Etat souligne que l'article 1^{er} habilite le Ministre des Classes moyennes à décider de la publication au *Moniteur belge* de toute requête en réglementation.

Pour plus de clarté, le Secrétaire d'Etat rappelle l'état actuel de la procédure. Si une requête est déposée dans les formes voulues par une fédération professionnelle, le Ministre doit entamer la procédure en réglementation en publiant la requête au *Moniteur belge*.

L'expérience prouve qu'une fois la procédure lancée, il est bien difficile de l'arrêter. Comment expliquer autrement que les activités comme négocier en fourrages et paille par exemple ont finalement été réglementées ?

Le Secrétaire d'Etat estime que le pouvoir exécutif ne peut laisser à la seule appréciation d'une union professionnelle l'opportunité d'imposer des conditions d'exercice d'une activité indépendante.

Le but de l'article 1^{er} du présent projet est donc de donner au pouvoir exécutif, garant de l'intérêt général, un pouvoir d'appréciation sur l'opportunité économique et sociale d'une éventuelle réglementation.

M. Desutter formule des objections au sujet de cette nouvelle procédure. Il convient, selon lui, de garantir que la requête présentée par une fédération professionnelle sera publiée au *Moniteur belge*.

Le Secrétaire d'Etat fait observer que le Ministre des Classes moyennes devra bien entendu se justifier auprès de la fédération professionnelle requérante. A titre d'exemple il cite l'inadéquation d'une réglementation dans une activité en déclin ou pour laquelle les possibilités de formation sont faibles :

M. Steverlynck reconnaît que la procédure actuelle aboutit en effet à la réglementation de professions trop limitées. Il demande s'il ne serait pas préférable que ce soit le Conseil supérieur des classes moyennes plutôt que le Ministre des Classes moyennes qui décide de la recevabilité et de la publication des requêtes selon la nouvelle procédure.

Le Secrétaire d'Etat souligne que le Conseil supérieur des classes moyennes n'a jamais émis d'avis négatif et qu'aucune requête n'a jamais été rejetée par arrêté royal après avoir fait l'objet d'un avis favorable du Conseil supérieur.

M. Cornet d'Elzies estime que la procédure actuelle contribue à protéger les indépendants « établis » par le truchement de leurs fédérations professionnelles. Certains indépendants souhaiteraient même s'assurer un monopole.

De nombreux jeunes se voient ainsi interdire l'accès aux professions indépendantes qu'ils souhaitent exercer. La mesure prévue à l'article 1^{er} du projet pourrait constituer une étape vers la solution de ce problème.

M. Lenaerts n'est certainement pas hostile à la suggestion de *M. Steverlynck* visant à attribuer un rôle décisif au Conseil supérieur des Classes moyennes. Il estime par contre qu'il ne faut accorder aucun pouvoir de décision arbitraire au Ministre.

Si la procédure actuelle peut contribuer à la formation de monopoles — ce qu'il convient évidemment d'éviter — elle a néanmoins permis d'instaurer des règles d'établissement positives (notamment pour les pompes funèbres).

M. Leclercq rappelle une nouvelle fois que le Conseil supérieur se range toujours aux avis des fédérations professionnelles. Cette attitude corporatiste ne disparaîtra pas si l'on attribue une compétence de décision au Conseil.

IV. — Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1.

De Staatssecretaris wijst erop dat artikel 1 aan de Minister van Middenstand de bevoegdheid verleent om te beslissen over de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van een verzoekschrift tot reglementering van een beroep.

Ter verduidelijking herinnert de Staatssecretaris aan de huidige procedure. Indien een beroepsverband een verzoekschrift indient in de vereiste vorm, dient de Minister de procedure tot reglementering in te stellen door het verzoekschrift in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken.

De ervaring leert dat het bijzonder moeilijk is de procedure stop te zetten als ze eenmaal is ingezet. Hoe kan anders worden verklaard dat activiteiten als die van handelaar in fourage en stro uiteindelijk toch gereguleerd werden ?

Volgens de Staatssecretaris kan de uitvoerende macht het niet aan een beroepsvereniging overlaten te oordelen over de raadzaamheid om voor een zelfstandig beroep uitoefeningsvoorwaarden op te leggen.

Artikel 1 van het ontwerp heeft derhalve tot doel aan de uitvoerende macht, die borg staat voor het algemeen belang, beoordelingsbevoegdheid te verlenen inzake de economische en sociale raadzaamheid van een eventuele reglementering.

De heer Desutter heeft bezwaren tegen deze nieuwe procedure. Hij is van oordeel dat de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de aanvraag van een verbond moet worden gewaarborgd.

De Staatssecretaris merkt op dat de Minister van Middenstand uiteraard zijn beslissing zal moeten verantwoorden bij het beroepsverband dat het verzoekschrift heeft ingediend. Als voorbeeld noemt hij de ongepastheid van een reglementering voor een beroep dat aan het verdwijnen is of voor een beroep waarvoor maar weinig opleidingsmogelijkheden bestaan.

De heer Steverlynck erkent dat de huidige procedure inderdaad te kleine beroepsgroepen beschermt. Hij vraagt zich af of het niet beter is de Hoge Raad voor de Middenstand, in plaats van de Minister van Middenstand, te laten beslissen over de ontvanke-lijkheid en de bekendmaking van een aanvraag.

De Staatssecretaris wijst erop dat de Hoge Raad voor de Middenstand in het verleden nooit een negatief advies heeft gegeven. Tot op heden werd, na gunstig advies van de Hoge Raad, ook nog nooit een aanvraag bij koninklijk besluit afgewezen.

De heer Cornet d'Elzies is van oordeel dat de huidige procedure bijdraagt tot een bescherming van de « gevestigde » zelfstandigen door hun beroepsverenigingen. Sommige zelfstandigen beogen zelfs een monopolie.

Terwijl tal van jongeren een zelfstandig beroep willen uitoefenen, wordt hen zulks verhinderd. De in artikel 1 vervatte maatregel zou op dit stuk kunnen bijdragen tot een ommekeer.

De heer Lenaerts wijst de suggestie van de heer Steverlynck om de Hoge Raad voor de Middenstand een rol te laten spelen voorzeker niet af. Hij is daarentegen wel gekant tegen een arbitraire beslissingsbevoegdheid van de Minister.

Kan de huidige procedure mede leiden tot monopolievorming — hetgeen uiteraard moet worden verhinderd — dan heeft zij toch positieve vestigingsregels in het leven geroepen (o.m. voor de begrafenisondernemers).

De heer Leclercq stelt nogmaals vast dat de Hoge Raad zich steeds neerlegt bij de adviezen van de beroepsfederaties. Dergelijke korporatistische houding zal wellicht niet verdwijnen, indien aan de Raad beslissingsbevoegdheid wordt verleend.

M. Lenaerts souligne qu'aux termes de la législation en vigueur, une requête en réglementation renouvelée — c'est-à-dire une requête portant sur le même objet, introduite après la publication de l'arrêté royal de rejet — peut-être bloquée pendant trois ans par le Ministre.

L'intervenant ne voit d'ailleurs aucune objection à ce que le Ministre jouisse d'un droit d'initiative. Ce droit d'initiative est probablement souhaitable pour les secteurs qui ne disposent pas encore de fédérations professionnelles et dans lesquels règne une certaine anarchie (le secteur de l'informatique, par exemple, qui est confronté au problème du piratage des logiciels).

Selon lui, le Conseil supérieur, qui donne parfois l'impression de vouloir restreindre la concurrence, est le mieux placé pour juger si une requête est contraire à l'intérêt général ou aux impératifs économiques et sociaux. Il présente dès lors un amendement (n° 3) visant à supprimer l'article 1^{er}.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que le pouvoir exécutif n'a jamais fait usage de l'article 4 de la loi, qui lui confère un droit d'initiative.

Il ajoute que le Gouvernement n'a nullement l'intention de porter atteinte aux prérogatives du Conseil supérieur des classes moyennes mais uniquement, d'assouplir des formules actuellement trop rigides qui imposent au pouvoir exécutif la publication de toute requête en réglementation, recevable quant à la forme, alors même que des motifs évidents de rejet apparaissent dès l'origine.

Par ailleurs, le troisième alinéa de l'article proposé, tel qu'il a été modifié par le Gouvernement conformément à l'avis du Conseil d'Etat, est de nature à prévenir tout arbitraire dans le chef du Ministre responsable.

MM. Leclercq et Peuskens présentent un amendement (n° 2) visant à conférer au Roi le droit d'initiative en ce qui concerne les conditions d'établissement. Ce droit d'initiative paraît indispensable, étant donné l'évolution rapide de certains secteurs et l'apparition de professions nouvelles (p. ex. celles du secteur du logiciel) pour lesquelles il n'existe pas de fédération spécifique.

L'amendement vise à permettre au Roi de réglementer l'accès à une profession sans que l'avis favorable du Conseil supérieur des classes moyennes soit nécessaire. Le Roi disposerait ainsi d'une liberté d'action suffisante.

Il en est d'ailleurs ainsi dans le domaine de la réglementation du travail : le Conseil national du travail donne toujours un avis, mais le Roi décide souverainement, que l'avis soit négatif ou positif.

M. Verberckmoes estime également que le Roi doit pouvoir prendre l'initiative, même lorsque l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes est négatif. Il est probable que le nombre d'avis négatifs émis par le Conseil supérieur des Classes moyennes augmentera proportionnellement au nombre de requêtes introduites. Quoi qu'il en soit, le Ministre doit également pouvoir décider librement dans ce cas.

Le Secrétaire d'Etat précise à ce propos que lorsque l'avis du Conseil supérieur est positif, le Ministre peut prendre une décision positive ou négative.

M. Desutter ne peut accepter que le Roi puisse décider seul, étant donné que tous les secteurs pourraient ainsi être réglementés en dehors de toute demande des fédérations professionnelles.

Le Secrétaire d'Etat estime que c'est dans un souci identique à celui du Gouvernement que MM. Peuskens et Leclercq proposent (amendement n° 2) de conférer une compétence plus large encore au pouvoir exécutif (et plus précisément au Roi). Il lui paraît toutefois indiqué de limiter cette extension de compétence au droit, pour le Ministre, de décider de la publication des requêtes.

Le Secrétaire d'Etat estime qu'il convient d'examiner la nécessité d'une extension plus large des compétences. Il convient de se

De heer Lenaerts wijst erop dat, op grond van de vigerende wetgeving, een hernieuwde reglementeringsaanvraag — d.w.z. een na de bekendmaking van het koninklijk besluit tot verwerping ingediende aanvraag die hetzelfde doel beoogt — gedurende drie jaar kan worden geblokkeerd door de Minister.

Spreker is trouwens niet gekant tegen elke vorm van initiatiefrecht voor de Minister. Dergelijk initiatiefrecht is wellicht wenselijk voor sectoren, die nog niet beschikken over beroepsverenigingen en waar wantoestanden heersen (b.v. de informatica-sector, waar o.m. het probleem van het kopiëren van software zich stelt).

De Hoge Raad, die soms concurrentiërende tendensen vertoont, is volgens hem best geplaatst om te oordelen of een verzoekschrift strijdig is met het algemeen belang of met de economische en sociale noodwendigheden. Zijn amendement nr. 3 strekt dan ook tot het weglaten van art. 1.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat de uitvoerende macht nooit gebruik heeft gemaakt van artikel 4 van de vigerende wet die haar initiatiefrecht verleent.

Hij voegt eraan toe dat de Regering niet van plan is te raken aan de prerogatieven van de Hoge Raad voor de Middenstand, maar dat zij alleen de huidige, strakke procedures wil versoepelen die de uitvoerende macht verplichten elk naar de vorm ontvankelijk verzoek tot reglementering, bekend te maken, ook al blijken er van in den beginne evidente redenen tot verwerping aanwezig te zijn.

Overigens kan het derde lid van het artikel, zoals het door de Regering overeenkomstig het advies van de Raad van State is gewijzigd, elke vorm van willekeur vanwege de bevoegde Minister voorkomen.

Door de heren Leclercq en Peuskens wordt een amendement ingediend (nr. 2) dat ertoe strekt de Koning initiatiefrecht toe te kennen inzake de vestigingsvoorwaarden. Gelet op de snelle evolutie van een aantal sectoren en de opkomst van nieuwe beroepen (b.v. de software-sector), waarvoor geen beroepsverbanden bestaan, lijkt dergelijk initiatiefrecht onontbeerlijk.

Volgens dit amendement is geen gunstig advies van de Hoge Raad voor de Middenstand vereist opdat de Koning de uitoefening van een beroep zou kunnen reglementeren. Aldus krijgt de Koning voldoende bewegingsvrijheid.

Zulks geldt ook voor de arbeidsreglementering : de Nationale Arbeidsraad geeft steeds advies, maar de Koning kan, ongeacht dit advies (positief of negatief), toch eigenmachtig handelen.

De heer Verberckmoes is eveneens van mening dat de Koning moet kunnen optreden in geval van negatief advies van de Hoge Raad voor de Middenstand. Wellicht neemt de kans op negatieve adviezen van de Hoge Raad voor de Middenstand toe naarmate het aantal aanvragen stijgt. Hoe dan ook, in dergelijk geval moet de Minister eveneens vrij kunnen beslissen.

Terloops preciseert de Staatssecretaris nog dat, na positief advies van de Hoge Raad, de Minister hetzij een positieve hetzij een negatieve beslissing kan nemen.

De heer Desutter kan niet aanvaarden dat de Koning alleen zou kunnen beslissen. Alles kan dan gereguleerd worden zonder enige aanvraag vanwege de beroepsverbanden.

Vanuit dezelfde bekommernis als de Regering, stellen de heren Peuskens en Leclercq (amendement nr. 2) volgens de Staatssecretaris voor om nog ruimere bevoegdheden aan de Uitvoerende Macht (de Koning) te verlenen. Hij acht het nochtans aangewezen dat de bevoegdheidsuitbreiding thans wordt beperkt tot het beslissingsrecht voor de Minister over de bekendmaking van verzoekschriften.

De behoefte aan een ruimere bevoegdheidsuitbreiding moet volgens de Staatssecretaris worden nagegaan. Daarbij dient dan

opportunité. Il s'agit manifestement d'un moyen terme entre la loi initiale et le projet à l'examen.

La partie d'amendement se rapportant au § 5 de l'article 3 de la loi initiale prévoit de nouveau que les fédérations peuvent, après avis (éventuellement négatif) du Conseil supérieur, adapter leur requête de manière à tenir compte des observations du Conseil supérieur et du Ministre.

Le projet de loi à l'examen excluait cette possibilité.

C. La partie C de l'amendement n° 8 prévoit l'insertion d'un § 6bis dans l'article 3, § 6, de la loi du 15 décembre 1970. Le § 6bis prévoit que les projets de réglementation établis par le Ministre des Classes moyennes seront publiés au *Moniteur belge* en vue de permettre aux personnes intéressées de faire connaître leurs observations.

Art. 2.

Le but de cet article est de faciliter la preuve des connaissances de gestion imposées aux candidats à l'exercice d'une profession réglementée. Ces connaissances sont communes pour les 40 activités actuellement réglementées.

Les porteurs d'un diplôme de l'enseignement technique supérieur, c'est-à-dire les récipiendaires de l'enseignement supérieur de promotion sociale, seront dorénavant considérés comme répondant aux conditions de connaissances de gestion. La preuve, par la pratique, des connaissances de gestion est également facilitée. L'activité pratique est désormais prise en considération, même si elle a été prestée à titre accessoire.

Art. 2, 1°.

M. Lenaerts désapprouve les modifications apportées par le présent projet à l'article 6 de la loi du 15 décembre 1970. Celui qui exerce une profession indépendante doit avoir une connaissance élémentaire de la comptabilité, de la gestion, etc.

Il est en effet établi que les échecs essuyés par les indépendants qui viennent de s'installer ne sont pas tant dus à l'insuffisance de leurs connaissances techniques (connaissances professionnelles) qu'à leur manque de connaissances de gestion (connaissances en matière de gestion d'entreprises).

Ces échecs proviennent essentiellement d'un manque de connaissances dans le domaine de la législation, de la comptabilité, des bilans, des assurances, de la réglementation en matière de TVA et de sécurité sociale, du statut des indépendants, etc.

Ceux qui font observer à ce propos que les indépendants font généralement appel à un comptable indépendant oublient que la profession de comptable n'est toujours pas réglementée, ce qui suscite certaines questions à propos de la garantie de bénéficier de l'assistance de professionnels compétents.

Pour étayer son point de vue, M. Lenaerts se réfère également à une étude réalisée par le « Nationaal Instituut voor Vestigingsbeleid en Bedrijfsadvies » (N.I.V.B., *Het Middenstandsbedrijf in Vlaanderen. Profiel, problemen, perspectieven*, 1985).

Cette étude décrit la problématique de la petite et moyenne entreprise en Flandre. En ce qui concerne le niveau de formation, elle indique que 66,2 % des indépendants n'ont reçu aucune formation ou n'ont suivi que l'enseignement secondaire inférieur et que 7,4 % d'entre eux ont suivi une formation professionnelle des classes moyennes en plus de l'enseignement secondaire inférieur.

Environ 80 % des indépendants n'ont jamais reçu de formation spécifique des classes moyennes.

opportunité ervan. Dit is een duidelijke middenweg tussen de oorspronkelijke wet en het wetsontwerp.

Het gedeelte van het amendement m.b.t. art. 3 § 5 van de oorspronkelijke wet, voorziet terug een aanpassingsmogelijkheid van het verzoekschrift na eventueel negatief advies van de Hoge Raad voor de Middenstand, om zowel de opmerkingen van deze Raad als deze van de Minister erin te verwerken.

Het wetsontwerp sloot deze mogelijkheid uit.

C. Deel C van het amendement nr. 8 stelt de invoering voor van een § 6bis bij het art. 3, § 6 van de wet van 15 december 1970. Het voorziet in de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, van de ontwerpen van reglementering opgemaakt door de Minister van Middenstand, om de belanghebbende personen de mogelijkheid te bieden hun opmerkingen mede te delen.

Art. 2.

Dit artikel moet de gegadigden die een gereguleerd beroep willen uitoefenen, in staat stellen gemakkelijker het bewijs te leveren dat zij de verplichte kennis van het bedrijfsbeheer bezitten. Die kennis is dezelfde voor alle 40 beroepen die thans gereguleerd zijn.

Houders van een diploma van het hoger technisch onderwijs, met andere woorden zij die het hoger onderwijs voor sociale promotie hebben gevolgd, worden voortaan geacht te voldoen aan de voorwaarden inzake kennis van het bedrijfsbeheer. Het bewijzen van de beheerskennis in de praktijk wordt eveneens vergemakkelijkt. Praktijkervaring wordt voortaan in aanmerking genomen, zelfs wanneer die als nevenberoep werd opgedaan.

Art. 2, 1°.

De heer Lenaerts is het niet eens met de voorgestelde wijzigingen van art. 6 van de wet van 15 december 1970. Iemand die een zelfstandig beroep uitoefent moet een elementaire kennis hebben van boekhouding, bedrijfsbeleid, en dergelijke.

Men stelt immers vast dat mislukkingen bij beginnende zelfstandigen niet zozeer te wijten zijn aan onvoldoende technische kennis (beroepskennis) doch veeleer aan gebrekkige beheerskennis (kennis van het bedrijfsbeheer).

Mislukkingen komen vooral voor door gebrek aan kennis inzake wetgeving, boekhouding, balanskennis, verzekeringen, BTW-reglementering, RSZ-reglementering, statuut van zelfstandigen en dergelijke.

Wie stelt dat zelfstandigen doorgaans een beroep doen op een boekhouder, verliest daarbij uit het oog dat het beroep van boekhouder nog steeds niet is gereguleerd wat ook vragen doet rijzen over de garantie van deskundige bedrijfs-ondersteuning.

Ter staving van zijn zienswijze verwijst de heer Lenaerts ook nog naar een studie uitgevoerd door het Nationaal Instituut voor Vestigingsbeleid en Bedrijfsadvies (N.I.V.B., *Het Middenstandsbedrijf in Vlaanderen. Profiel, problemen, perspectieven*, 1985.)

De studie beschrijft de problematiek van het middenstandsbedrijf in Vlaanderen. Met betrekking tot het opleidingsniveau blijkt hieruit dat 66,2 % van de zelfstandigen geen opleiding of slechts lager middelbaar onderwijs hebben genoten. 7,4 % van de zelfstandigen hebben naast het lager middelbaar onderwijs ook nog een middenstandsopleiding genoten.

Ongeveer 80 % van de zelfstandigen hebben nooit enige specifieke middenstandsopleiding genoten.

Le tableau suivant détaille le résultat de cette étude.

Volgende tabel geeft deze resultaten in detail weer.

Niveau de formation	N	%	Niveau opleiding
Aucune formation...	81	18,8	Geen opleiding.
Formation générale (type inférieur) ...	204	47,4	Algemeen vormend (lagere type).
Formation générale (type supérieur) ...	55	12,8	Algemeen vormend (hogere type).
Formation des classes moyennes ...	45	10,5	Middenstandopleiding.
Type inférieur + formation des classes moyennes ...	32	7,4	Lagere type + middenstandopleiding.
Type supérieur + formation des classes moyennes ...	13	3,0	Hogere type + middenstandopleiding.
Total ...	430 ⁽¹⁾	100	Totaal.

⁽¹⁾ Certains interviennent deux fois dans le total. L'échantillon comprenait en réalité 419 indépendants.

(Source : N.I.V.B., o.c. p. 22).

M. Lenaerts relève ensuite que, conformément à l'article 6, a, 5°, de la loi du 15 décembre 1970, les porteurs d'un diplôme ou certificat de fin d'études moyennes supérieures ou de fin d'études d'une école technique secondaire supérieure sont actuellement considérés comme apportant la preuve des connaissances de gestion.

L'intervenant considère que même un étudiant d'humanités ne possède aucune connaissance élémentaire de la gestion et de la comptabilité. Il faudrait donc revoir l'article 6 de la loi du 15 décembre 1970 en ce qui concerne les porteurs d'un diplôme d'études secondaires du degré supérieur et non pas — ou dans une moindre mesure — pour ce qui est des porteurs d'un diplôme d'une école technique secondaire supérieure.

Par ailleurs, M. Lenaerts est parfaitement conscient du fait que les entrepreneurs indépendants sont des employeurs potentiels et qu'il faut dès lors veiller à ne pas entraver leurs initiatives.

Mme Boerave-Derycke, qui partage l'avis de M. Lenaerts, souligne que le chef d'entreprise assume une responsabilité totale, dans la mesure notamment où il doit veiller à la sauvegarde du capital et où sa responsabilité est engagée envers l'Etat du chef de l'aide que celui-ci octroie à son entreprise.

M. Pillaert se demande si le problème des connaissances de gestion ne devrait pas plutôt être examiné par la Commission de l'Education. Si l'enseignement secondaire ne garantit pas des connaissances de gestion suffisantes, c'est qu'il convient sans doute de restructurer cet enseignement lui-même.

Quoi qu'il en soit, il est impensable que des diplômés de l'enseignement supérieur (technique) soient désormais tenus de faire la preuve de leurs connaissances de gestion en vertu de la loi sur l'exercice des activités professionnelles dans les P.M.E. Des personnes qui ont reçu une formation de ce niveau doivent être capables d'acquérir les connaissances nécessaires de manière autonome.

Il convient également de noter que la valeur de l'enseignement secondaire inférieur — que la loi précitée retient comme critère — en ce qui concerne la preuve des connaissances a fortement baissé depuis la loi du 15 décembre 1970.

Le fait que la plupart des petits entrepreneurs n'ont reçu qu'une formation assez limitée peut également indiquer que le goût du risque diminue à mesure que le niveau de formation s'élève.

Enfin, M. Pillaert fait observer que les chefs d'entreprise sont néanmoins souvent confrontés à des difficultés lorsque leur entreprise croît (rapidement) et que ces difficultés ont souvent une influence négative sur beaucoup d'autres entreprises (répercussions en cascade).

⁽¹⁾ Er zijn een aantal overlappingen. De effectieve steekproef bedroeg 419 zelfstandigen.

(Bron : N.I.V.B., o.c., blz. 22).

De heer Lenaerts wijst er vervolgens op dat, overeenkomstig art. 6, a, 5°, van de wet van 15 december 1970, houders van een diploma of eindgetuigschrift van middelbare studiën van de hogere graad of van een technische school van het hoger secundair niveau, thans worden verondersteld kennis van bedrijfsbeheer te hebben.

Het staat volgens hem vast dat ook een humaniorastudent geen elementaire kennis heeft van bedrijfsbeleid en boekhouding. Artikel 6 van de wet van 15 december 1970, mocht derhalve worden herzien voor de houders van een diploma van middelbare studiën van de hogere graad en niet of niet zozeer voor de houders van een diploma van een technische school van het hoger secundair niveau.

Anderzijds is de heer Lenaerts er zich wel degelijk van bewust dat zelfstandige ondernemers potentiële werkgevers zijn en dat hun initiatieven derhalve in principe niet mogen worden afgeremd.

Mevr. Boerave-Derycke, die het eens is met de heer Lenaerts, wijst op de totale verantwoordelijkheid van een ondernemer die onder meer ook zijn zorg voor het kapitaal en zijn verantwoordelijkheid tegenover de Staat — op grond van de door deze laatste aan het bedrijf verleende steun — impliceert.

De heer Pillaert vraagt zich af of de problematiek van de zogenaamde kennis van het bedrijfsbeheer niet veeleer door de Commissie voor de Opvoeding dient te worden onderzocht. Waarborgen de middelbare studiën geen voldoende kennis van het bedrijfsbeheer, dan is het wellicht aangewezen het onderwijs zelf te herstructureren.

Hoe dan ook, het is ondenkbaar dat gediplomeerden van het hoger (technisch) onderwijs voortaan, krachtens de wet op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de KMO, bewijs van hun kennis van het bedrijfsbeheer zouden moeten leveren. Mensen met dergelijke opleiding moeten in staat zijn op autonome wijze de nodige kennis te verwerven.

Er zij meteen ook op gewezen dat sedert de wet van 15 december 1970 het lager middelbaar onderwijs — dat in genoemde wet als criterium voor beheerskennis geldt — heel wat aan waarde heeft gewonnen.

Is het merendeel van de kleine ondernemers weinig of niet geschoold, dan kan daaruit ook worden afgeleid dat durf tot het nemen van risico's afneemt naarmate het opleidingsniveau hoger is.

Tenslotte vestigt de heer Pillaert er de aandacht op dat ondernemingshoofden nochtans vaak in moeilijkheden komen, wanneer hun onderneming (snel) groeit, en dat dergelijke moeilijkheden vaak een negatieve impact hebben op tal van andere ondernemingen (cascade-effect).

M. Coppens souligne la contradiction qu'il peut y avoir entre des mesures encourageant les chômeurs de longue durée à entreprendre une activité indépendante et des mesures imposant des conditions plus strictes en matière de connaissances de gestion (pour les autres travailleurs indépendants).

M. Verberckmoes estime qu'il ne faut pas perdre de vue que bien des choses ont changé depuis le vote de la loi du 15 décembre 1970; les secrétariats sociaux et les bureaux comptables se sont multipliés, la scolarité obligatoire a été prolongée, de nouvelles possibilités d'information et de formation ont été développées, etc.

Eu égard à ces changements, l'intervenant estime inopportun de mettre sans cesse l'accent sur l'importance des connaissances de gestion. Il lui paraît par contre infiniment souhaitable de réglementer la profession de comptable, ce qui implique évidemment que l'exercice de cette profession soit soumis à certaines obligations déontologiques. Bon nombre de petits entrepreneurs recourent en effet aux services d'un comptable indépendant.

M. Verberckmoes estime enfin que les exigences légales en matière de connaissances de gestion devraient notamment présenter les caractéristiques suivantes :

- elles doivent être souples, de manière à ne pas compromettre, en ces temps de crise économique, l'accès à la profession de ceux qui souhaitent s'installer comme indépendants;
- elles doivent être modulées selon l'importance de l'entreprise : il faut être moins strict à l'égard des entreprises familiales, qui ont en général été créées à partir de connaissances pratiques, qu'à l'égard des grandes entreprises.

En guise de conclusion, l'intervenant souligne que s'il faut des connaissances de gestion pour réussir en tant qu'indépendant, il faut aussi de l'audace, du dynamisme et de la créativité.

Le Secrétaire d'Etat reconnaît qu'il est nécessaire d'avoir des connaissances de base en matière de gestion d'entreprise, mais met en garde contre les dangers d'un renforcement des exigences en ce domaine (qui pourrait notamment entraîner une diminution du nombre d'indépendants).

Quiconque satisfait à l'une des conditions prévues à l'article 6, a, 1^o à 6^o, de la loi du 15 décembre 1970 sera également considéré comme « apportant la preuve des connaissances de gestion ». Le projet de loi à l'examen prévoit que le porteur de « tout diplôme d'un cours technique supérieur » sera désormais censé faire la preuve des connaissances de gestion. Il s'agit donc d'une extension de la liste des diplômes dont les porteurs bénéficient de la présomption légale établie par l'article 6, a, de la loi précitée.

Le Secrétaire d'Etat met enfin en garde contre les dangers d'une hyperréglementation qui risquerait de paralyser toute initiative et méconnaîtrait en tout cas le potentiel de ressources que l'individu peut mettre en œuvre pour la réussite de son entreprise. Il ne faut pas oublier que c'est en fin de compte le consommateur qui juge la qualité des services fournis par l'indépendant.

M. Lenaerts fait observer qu'aujourd'hui, quasi tout le monde peut être rangé dans les catégories prévues par l'article 6, a, 1^o et 2^o, de la loi du 15 décembre 1970. Tous les jeunes suivent actuellement l'enseignement secondaire inférieur et cette catégorie n'a plus aucune chance sur le marché de l'emploi.

M. Peuskens estime que les chômeurs, qui n'ont pas ou guère de connaissances en matière de gestion d'entreprises, peuvent recourir trop facilement à l'aide du Fonds de participation (prêt de 500 000 francs accordé aux jeunes chômeurs qui ont décidé de s'installer comme indépendants), ce qui conduit souvent à des échecs.

M. Coppens partage ce point de vue. Un chômeur sans diplôme n'a en définitive que deux possibilités : soit s'adresser au

De heer Coppens wijst op een mogelijke contradictie tussen maatregelen ter bevordering van zelfstandige activiteiten voor langdurige werklozen en maatregelen waarbij strenger eisen inzake beheerskennis, worden opgelegd (voor andere zelfstandigen).

Volgens de heer Verberckmoes mag men geenszins uit het oog verliezen dat er heel wat veranderde sinds de wet van 15 december 1970 werd gestemd : onder meer de sterke uitbreiding van de sociale secretariaten en van de boekhoudkantoren, de verlenging van de schoolplicht en de uitbreiding van andere informatie- en vormingsmogelijkheden.

Op grond van die veranderingen lijkt het hem niet aangewezen het belang van de beheerskennis steeds maar te beklemtonen. Een reglementering van het beroep van boekhouder, die uiteraard ook de plichtenleer impliceert, lijkt hem wel zeer aangewezen; tal van kleine ondernemers doen immers een beroep op een zelfstandige boekhouder.

De heer Verberckmoes besluit dat de wettelijke eisen inzake beheerskennis o.m. volgende kenmerken zouden moeten vertonen :

- zij dienen soepel te zijn, zodat deze eisen de tewerkstelling van beginnende zelfstandigen (in deze tijd van economische crisis) niet in de weg staan;
- zij dienen gediversifieerd te zijn naargelang de omvang van het bedrijf; dit wil zeggen dat ten aanzien van familiale bedrijven, die doorgaans ontstonden op grond van praktische kennis, minder strenge eisen moeten worden gesteld dan ten aanzien van grote bedrijven.

Hij besluit dat naast beheerskennis, ook durf, dynamisme en creativiteit zijn vereist om als zelfstandige te slagen.

De Staatssecretaris erkent de noodzaak van een basiskennis inzake bedrijfsbeheer, doch waarschuwt meteen voor de gevaren van verstrenging van de eisen daaromtrent (onder meer een inkrimping van het aantal zelfstandigen).

Wie voldoet aan één der voorwaarden vermeld in artikel 6, a, nrs. 1 tot 6, van de wet van 15 december 1970, zal ook in de toekomst « worden geacht het bewijs van de kennis van het bedrijfsbeheer te leveren ». Onderhavig wetsontwerp strekt ertoe te bepalen dat voortaan ook de houder van « elk diploma van een hogere technische leergang wordt geacht het bewijs van de kennis van het bedrijfsbeheer te leveren ». Het betreft dus een verruiming van de lijst van diploma's waarvan de houders kunnen aanspraak maken op het wettelijk vermoeden vastgesteld bij artikel 6, a, van de genoemde wet.

De Staatssecretaris waarschuwt tenslotte voor de gevaren van een overreglementering, die elk initiatief dreigt te verlammen en de *self-made man* alleszins miskent. Men mag volgens hem niet uit het oog verliezen dat uiteindelijk de consument zelf ook in staat is de diensten van de zelfstandige te beoordelen.

De heer Lenaerts stelt dat thans zowat iedereen tot de categorieën 1^o en 2^o van artikel 6, a, van de wet van 15 december 1970 behoort. Alle jongeren volgen nu lager middelbaar onderwijs en deze categorie komt helemaal niet meer aan bod op de arbeidsmarkt.

Volgens de heer Peuskens kunnen werklozen, die weinig of geen kennis hebben van bedrijfsbeheer al te gemakkelijk een beroep doen op de steun van het Participatiefonds (startlening van 500 000 frank voor jonge werklozen die zich als zelfstandigen willen vestigen); zulks leidt dan ook vaak tot mislukkingen.

Ook de heer Coppens deelt dit standpunt. Een werkloze zonder diploma heeft uiteindelijk slechts twee uitwegen : beroep doen op

C.P.A.S., soit s'installer comme indépendant (avec l'aide du Fonds de participation). Ce n'est qu'après quelques années que les intéressés se rendent vraiment compte des obligations financières inhérentes à l'exercice d'une profession, de sorte que, souvent, l'aide est malheureusement octroyée en vain (l'intervenant cite l'exemple de l'exploitation de cafés).

Le Secrétaire d'Etat précise qu'il n'existe pas de statistique sur le pourcentage d'échecs enregistré dans le cadre de cette formule et que le jeune chômeur qui sollicite l'aide du Fonds de participation doit également satisfaire aux conditions d'établissement applicables à la profession qu'il entend exercer.

Tenant compte de certaines observations des autres membres, M. Lenaerts présente à l'article 2 du projet de loi (qui modifie l'article 6 de la loi initiale) un amendement (n° 4) selon lequel les diplômés de l'enseignement secondaire inférieur sont toujours censés faire la preuve des connaissances de gestion, pour autant qu'un cours élémentaire de gestion d'entreprises ait fait partie des matières enseignées. L'amendement tient ainsi compte de l'évolution de l'enseignement, puisqu'un élève peut aujourd'hui constituer son programme sans y inclure le moindre élément concernant la gestion d'entreprises.

Le Secrétaire d'Etat estime que des garanties suffisantes ont déjà été apportées en ce qui concerne les connaissances de gestion, puisque le programme de ce type de connaissances a été fixé à l'article 8 de l'arrêté royal du 25 février 1971 fixant les mesures d'exécution de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat (*Moniteur belge* du 20 mars 1971).

Ce programme porte sur les matières suivantes :

- a) Correspondance commerciale.
- b) Arithmétique et arithmétique commerciale.
- c) Commerce.
- d) Comptabilité.
- e) Gestion commerciale.

Par ailleurs, la liste des titres retenus comme preuve des connaissances de gestion a été complétée par l'article 32 de l'arrêté royal du 25 février 1971. Le 5° de cet article précise plus particulièrement que doivent être considérés comme apportant la preuve des connaissances de gestion, les porteurs d'un diplôme ou d'un certificat de fin d'études d'une école ou d'un cours technique; d'un brevet ou d'un certificat de fin d'études d'une école ou d'un cours professionnel, pour autant que ces titres mentionnent un cours de commerce et de comptabilité.

En outre, depuis l'année scolaire 1976-1977, les certificats de qualification des écoles techniques et professionnelles sont nécessairement accompagnés du certificat complémentaire de connaissances de gestion prévu à l'article 14, 7°, de l'arrêté royal du 30 juillet 1976.

Ce certificat complémentaire n'est délivré que pour autant que les matières du programme repris à l'article 8 de l'arrêté royal du 25 février 1971 aient été enseignées à raison d'une heure par semaine durant 2 ans ou de 2 heures par semaine durant un an.

L'amendement de M. Lenaerts est donc superflu, puisque des dispositions légales avaient déjà été prises.

M. Lenaerts demande alors pourquoi on n'adapterait pas la loi aux dispositions des arrêtés royaux ultérieurs. L'intervenant estime par exemple qu'il est erroné d'encore parler d'enseignement secondaire - section moderne (cf. article 6, a, 1°, de la loi du 15 décembre 1970). Cette terminologie n'est plus adaptée à la situation actuelle.

Il serait quand même logique d'adapter un projet de loi de base à la situation actuelle de l'enseignement. Il sera, certes, toujours possible de procéder à des actualisations par le biais d'arrêtés royaux.

let O.C.M.W., of zich vestigen als zelfstandige (met steun van het Participatiefonds). Het is pas na enige jaren dat de betrokkenen weten welke de precieze financiële verplichtingen zijn die aan een beroepsactiviteit verbonden zijn, zodat de verleende steun spijtig genoeg teloor gaat (spreker haalt het voorbeeld aan van café-uitbating).

De Staatssecretaris meldt dat er geen statistieken beschikbaar zijn over het aantal mislukkingen onder deze regeling. Overigens moet een jonge werkloze, die steun wil bekomen van het Participatiefonds, ook beantwoorden aan de vestigingsvoorwaarden van het beroep dat hij wil uitoefenen.

Rekening houdend met bepaalde bemerkingen van andere leden, dient de heer Lenaerts een amendement (nr. 4) in op artikel 2 van het wetsontwerp (dat strekt tot wijziging van artikel 6 van de oorspronkelijke wet) waarbij lager secundair onderwijs-gediplomeerden nog wel geacht worden kennis te hebben van bedrijfsbeheer voor zover de elementaire leer van bedrijfsbeheer tot het onderwijspakket heeft behoord. Het amendement houdt dus rekening met de evolutie in het onderwijs, waardoor men leerpakketten kan samenstellen zonder dat er evenwel enig element van bedrijfsbeheer in voorkomt.

De Staatssecretaris meent dat reeds voldoende garanties zijn gesteld met betrekking tot de beheerskennis omdat het programma van de bij de artikelen 2 en 4 van de wet bedoelde kennis van bedrijfsbeheer vastgesteld is in artikel 8 van het koninklijk besluit van 25 februari 1971 houdende de uitvoeringsmaatregelen van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van de beroeps- werkzaamheden in de kleine en middelgrote ambachts- en handelsondernemingen (*Belgisch Staatsblad* van 20 maart 1971).

Dit programma strekt zich uit over volgende materies :

- a) Handelscorrespondentie.
- b) Rekenen en handelsrekenen.
- c) Handel.
- d) Boekhouding.
- e) Handelsbeheer.

Overigens is de lijst van weerhouden diploma's en getuigschriften als bewijs voor de beheerskennis vervolledigd door artikel 32 van het koninklijk besluit van 25 februari 1971. Het 5° van dit artikel preciseert meer in het bijzonder dat houders van een diploma of een getuigschrift van eindstudies van een school of technische leerang, van een brevet of getuigschrift van eindstudies van een school of van een beroepsleergang, voor zover deze een cursus handel en boekhouden vermelden, moeten beschouwd worden als het bewijs te hebben geleverd van beheerskennis.

Bovendien moeten de kwalificatiegetuigschriften van technische en beroepsscholen, sinds het schooljaar 1976-1977 noodzakelijkerwijs vergezeld zijn van een bijkomend getuigschrift voor de beheerskennis voorzien in artikel 44, 7°, van het koninklijk besluit van 30 juli 1976.

Dit bijkomend getuigschrift wordt slechts afgeleverd voor zover de leerstof van het programma, opgenomen in artikel 8 van het koninklijk besluit van 25 februari 1971, onderwezen is geweest met een frequentie van één uur per week, gedurende 2 jaar, of van 2 uur per week gedurende 1 jaar.

Het amendement van de heer Lenaerts is dus overbodig, aangezien reeds vroeger wettelijke beschikkingen waren genomen.

Hierop vraagt de heer Lenaerts waarom men de wet niet zou aanpassen aan bepalingen die achteraf bij koninklijk besluit werden genomen. Spreker acht het bijvoorbeeld fout nog te spreken over middelbaar onderwijs - moderne afdeling (cfr. artikel 6, a, 1°, van de wet van 15 december 1970). Deze terminologie is niet meer aangepast aan de huidige onderwijssituatie.

Het is immers logisch dat een nieuw basisontwerp van wet aangepast wordt aan de recente onderwijssituatie. Latere aanpassingen kunnen uiteraard weer door koninklijke besluiten gebeuren.

M. *Baldewijns* plaide également pour l'adaptation du texte de base en fonction de l'évolution de l'enseignement. Il estime toutefois que, d'une manière générale, il faut relativiser la contribution de l'enseignement à l'apprentissage de la gestion. Cette contribution est toujours limitée, de sorte qu'une aide extérieure est toujours indispensable, même lorsque les candidats sont installés.

En ce qui concerne l'amendement de M. *Lenaerts*, l'intervenant estime qu'il faudrait également opérer une distinction entre l'enseignement technique et l'enseignement professionnel.

Abordant ensuite le problème du contenu du programme des connaissances de gestion, l'intervenant se demande quelle base il convient de retenir pour assurer une formation élémentaire. En effet, outre que le nombre d'heures-année consacrées à cette matière diffère énormément d'un cours à l'autre, on constate une différence de rendement selon l'orientation suivie.

Le *Secrétaire d'Etat* se rallie à une solution de juste milieu en ce qui concerne les critères de connaissances. Les cinq matières énoncées dans l'arrêté royal du 25 février 1971 lui paraissent suffisantes.

Le *Secrétaire d'Etat* ne s'oppose pas à ce que d'autres diplômes soient ajoutés à la liste existante, mais il estime préférable que les adaptations éventuelles (à l'évolution des structures d'enseignement) soient apportées par le biais d'arrêtés royaux. Le fait que le pourcentage de réussite devant le jury central, en ce qui concerne le programme fixé par l'arrêté royal du 25 février 1971, ne soit que de 50 %, montre que cette épreuve présente un certain degré de difficulté. Certains membres de la commission semblent néanmoins estimer que ce programme est encore d'un niveau insuffisant.

Peut-être serait-il dès lors préférable de modifier le programme lui-même, d'en améliorer la qualité ou, de le compléter. Toute modification du programme ne fera toutefois qu'accroître le nombre de personnes qui se voient interdire l'accès aux professions indépendantes.

M. *Baldewijns* se rallie à ce point de vue. Il estime également que la conception du programme est plus importante que les critères formels que l'on établit. Une révision éventuelle nécessite une concertation entre les Ministres de l'Education nationale et le Ministre des Classes moyennes. Il souhaite également que les critères de connaissances soient différents et puissent être sélectionnés en fonction des besoins de la profession.

L'intervenant demande si le Gouvernement a également l'intention d'actualiser la liste des diplômes et des titres par le biais d'arrêtés royaux. Dans l'affirmative, il n'y aurait pas lieu de maintenir l'amendement n° 4. L'intervenant aimerait également savoir dans quel sens ira cette adaptation.

M. *Pillaert* propose de prendre quand même le projet de loi à l'examen comme base, mais de préciser clairement les cas où une formation complémentaire est obligatoire, compte tenu de la situation. Il approuve l'amendement n° 4 de M. *Lenaerts*, mais estime qu'il ne va pas suffisamment loin et qu'il conviendrait de combiner les deux propositions. Il fait également remarquer que le programme des connaissances de gestion (fixé à l'article 8ter de l'arrêté royal du 25 février 1971) ne prévoit aucune formation en matière de gestion d'entreprises.

L'intervenant attire également l'attention sur les dangers que comporte la modification (ou le renforcement) des normes relatives aux connaissances de gestion; on constate en effet que les normes retenues actuellement par le jury central sont déjà trop strictes.

D'autre part, le fait que tant d'entreprises périssent indique que la présomption en vertu de laquelle le titulaire d'un diplôme déterminé est censé avoir des connaissances suffisantes en matière de gestion d'entreprises ne constitue pas non plus une base adéquate. Dès lors, la meilleure solution consisterait peut-être à faire passer un examen identique à tous les candidats-indépendants, afin qu'ils puissent faire la preuve de leurs connaissances de gestion.

De *heer Baldewijns* pleit eveneens voor een aangepaste basistekst, rekening houdend met de vernieuwingen in het onderwijs. In het algemeen wil hij echter de relativiteit beklemtonen van de bijdrage van het onderwijs tot de bedrijfskennis. Deze blijft steeds beperkt. Externe hulpverlening en ondersteuning blijven altijd nodig, ook als de kandidaten gevestigd zijn.

Met betrekking tot het amendement van de heer *Lenaerts* vindt hij dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen het technisch en het beroepsonderwijs.

Vervolgens gaat spreker verder in op de inhoud van het programma inzake beheerskennis. Hij vraagt zich af welke de basis is voor een elementaire kennis. In de verschillende leergangen is er namelijk een grote diversiteit in het aan deze materie bestede jaaruren, maar er is eveneens een rendementsverschil naargelang van de studierichting.

De *Staatssecretaris* zegt gewonnen te zijn voor een middenweg, inzake de kenniscriteria. De vijf in het koninklijk besluit van 25 februari 1971 vermelde kennis-elementen lijken hem voldoende.

De *Staatssecretaris* heeft er geen bezwaar tegen dat de lijst van de in aanmerking genomen diploma's wordt aangevuld maar geeft er de voorkeur aan dat eventuele aanpassingen (aan de evoluerende onderwijsstructuren) worden doorgevoerd via koninklijke besluiten. Het feit dat het slaagpercentage voor de centrale examencommissie, betreffende het programma vastgesteld bij het koninklijk besluit van 25 februari 1971, slechts 50 % bedraagt, wijst toch op een zekere moeilijkheidsgraad. Nochtans wordt dit programma door bepaalde commissieleden blijkbaar nog onvoldoende bevonden.

Misschien is het derhalve eerder zaak het programma zelf te wijzigen en de kwaliteit ervan te verbeteren. Het programma kan eventueel worden aangevuld. Elke wijziging zal nochtans het aantal personen die geen toegang krijgen tot het zelfstandig beroep nog verhogen.

Hiermee kan de heer *Baldewijns* instemmen. Het opstellen van het programma is ook voor hem belangrijker dan de formele criteria die men vastlegt. Voor een eventuele herziening dient overleg te worden gepleegd tussen de Ministers van Onderwijs en Middenstand. Ook pleit hij voor een differentiatie en selectiviteit van de normen inzake kennis naargelang van de noden van het beroep.

Spreker vraagt of men vanuit de Regering ook zinnens is om via een koninklijk besluit, de lijst van diploma's en bekwaamheidsbewijzen te actualiseren. Als dat zou blijken is het niet nodig het amendement nr. 4 aan te houden. Graag zou spreker dan ook willen weten in welke richting deze aanpassing zal gaan.

De heer *Pillaert* stelt voor het huidige wetsontwerp toch als uitgangspunt te nemen maar duidelijk te bepalen wanneer bijkomende vorming is vereist, en dit naargelang de situatie. Hij vindt het amendement nr. 4 van de heer *Lenaerts* goed, maar niet verregaand genoeg. De beide voorstellen kunnen zijns inziens best gecombineerd worden. Tevens merkt hij op dat het programma inzake de beheerskennis (zoals geformuleerd in het koninklijk besluit van 25 februari 1971, artikel 8ter) geen enkele vorming inzake bedrijfsbeheer voorziet.

Spreker wijst eveneens op het gevaar de normen inzake kennis van bedrijfsbeheer te wijzigen (resp. te verstrengen) terwijl men vaststelt dat de normen — gehanteerd door de centrale examencommissie — nu reeds te hoog zijn.

Het feit dat er anderzijds zoveel bedrijfsmislukkingen zijn, wijst erop dat het « vermoeden » van een voldoende kennis van bedrijfsbeheer, op grond van een bepaald diploma, ook geen goede basis is. De beste oplossing bestaat er daarom misschien in alle kandidaat-zelfstandigen het bewijs van beheerskennis te laten leveren via een eenvormig examen.

Le président, M. Leclercq, distingue deux questions essentielles dans cette discussion. La première question qui se pose est de savoir si le texte du projet doit être adapté en ce qui concerne les diplômes dont peut résulter une présomption de connaissances de gestion suffisantes ou si cette adaptation pourra être réalisée en temps opportun par arrêté royal; la seconde question porte sur la nécessité de modifier le programme d'études.

Le secrétaire d'Etat craint que la révision du programme ne soit un travail de longue haleine.

Il fait en outre deux observations :

- le département des Classes moyennes n'a pas encore reçu la moindre plainte en ce qui concerne le programme de connaissance de gestion;
- dans son avis sur le projet de loi à l'examen, le Conseil supérieur des Classes moyennes n'a formulé aucune remarque à propos de ces conditions.

Il faut pouvoir faire preuve d'une certaine souplesse dans la détermination des connaissances requises dans le chef des candidats-indépendants. Comme il a déjà été dit, des arrêtés royaux peuvent garantir cette souplesse. Du reste, les critères en matière de connaissances de gestion ne peuvent pas être trop contraignants. Un certain degré de mobilité est bénéfique à une économie moderne. Il faut dès lors aussi éviter le corporatisme des organisations.

Compte tenu des arguments développés par le Secrétaire d'Etat, *M. Lenaerts* retire son amendement n° 4. *M. Peuskens et consorts* reprennent ensuite cet amendement n° 4, parce qu'ils considèrent que le texte de celui-ci est meilleur que le texte de la loi initiale.

Art. 2, 2°.

Le 2° de l'article 2 vise également à élargir le groupe de personnes visées à l'article 6, b, de la loi du 15 décembre 1970, qui sont censées apporter la preuve de leurs connaissances de gestion du chef de leur expérience professionnelle.

La loi actuelle ne prend toutefois en considération que l'expérience acquise en tant que chef ou gérant d'une entreprise, dans le cadre d'une activité indépendante exercée à titre principal pendant les dix dernières années. Cette disposition exclut les ouvriers qualifiés qui souhaitent exercer leur profession en tant qu'indépendants. C'est pourquoi le texte du projet à l'examen tient compte de l'expérience acquise dans une profession accessoire.

M. Peuskens demande quelles sont les conditions dans le cas d'une entreprise franchisée. Le Secrétaire d'Etat répond que dans ce cas, l'exploitant est effectivement considéré comme un indépendant. Il doit donc satisfaire aux conditions d'accès si la profession est réglementée.

M. Lenaerts critique la formulation du projet de loi à l'examen et en particulier de l'article 2, 2°, dont il conviendrait d'amender le texte. L'intervenant peut cependant se rallier à l'amélioration et à l'extension des conditions en matière d'expérience professionnelle.

Le problème est de déterminer le moyen de prouver que l'on a exercé une profession accessoire en tant qu'indépendant. Les personnes concernées doivent pouvoir démontrer qu'elles sont capables de tirer un revenu d'un travail indépendant.

L'intervenant ainsi que *M. Verberckmoes* proposent de considérer comme profession accessoire l'activité qui a donné lieu au versement de cotisations dans le cadre de la sécurité sociale des indépendants. Un problème se pose toutefois du fait que les activités engendrant un revenu inférieur à 60 000 francs ne

De Voorzitter, de heer Leclercq, leidt uit de gevoerde discussie af dat er twee essentiële kernvragen zijn: enerzijds de vraag of de aanpassing inzake diploma's die als basis kunnen gelden voor een vermoeden van voldoende beheerskennis in de tekst van het wetsontwerp moet worden doorgevoerd ofwel of deze aanpassing ten gepaste tijd kan gebeuren via een koninklijk besluit, en anderzijds de vraag of er ook een wijziging van het leerprogramma nodig is.

De Staatssecretaris vreest dat de herziening van het programma een werk van lange duur is.

Bovendien geeft hij nog twee bemerkingen ter overweging, namelijk:

- het Departement van Middenstand heeft nog geen enkele klacht ontvangen met betrekking tot het programma van de kennis inzake bedrijfsbeheer;
- de Hoge Raad voor de Middenstand heeft in haar advies op het voorliggend wetsontwerp geen bemerkingen gemaakt inzake deze voorwaarde.

Het is nodig dat er flexibiliteit mogelijk is in de kenniselementen die als voorwaarde bij de beroepsuitoefening worden gesteld. Dit kan zoals reeds gesteld, best ondervangen worden via koninklijke besluiten. Overigens mogen de criteria in verband met bedrijfskennis niet te stringent zijn. Onmogelijkheid of afwezigheid van mobiliteit is een nadeel in een moderne economie. Daarom moet men ook het korporatisme van organisaties vermijden.

Op basis van de argumenten van de Staatssecretaris, trekt *de heer Lenaerts* zijn amendement nr. 4 in. Hierop neemt *de heer Peuskens c.s.* het amendement nr. 4 over, omdat de tekst van het amendement toch wel een verbetering is ten overstaan van de tekst van de oorspronkelijke wet.

Art. 2, 2°.

Punt 2° van artikel 2 beoogt eveneens een verruiming en dit in verband met de beroepservaring, die in het oorspronkelijk artikel 6, b van de wet van 15 december 1970, ook in aanmerking komt om te worden toegelaten tot een bepaalde zelfstandige beroepsuitoefening.

In de oorspronkelijke wet wordt echter alleen rekening gehouden met de ervaring, die men heeft opgedaan als hoofd of zaakvoerder van een onderneming die zijn zelfstandige activiteit als hoofdberoep heeft uitgeoefend gedurende de laatste tien jaren. Dit is uiteraard een beperking voor geschoolde arbeiders die hun beroep als zelfstandige wensen uit te oefenen. In de voorgestelde tekst wordt daarom rekening gehouden met de ervaring opgedaan in een nevenberoep.

De heer Peuskens vraagt welke de voorwaarden zijn in geval van een franchise-zaak. Hierop antwoordt de Staatssecretaris dat de uitbater in dergelijk geval wel degelijk als een zelfstandige wordt beschouwd. Hij moet dus voldoen aan de toegangsvoorwaarden indien het beroep gereguleerd is.

De heer Lenaerts uit kritiek op de onduidelijke redactie van het wetsontwerp, en in het bijzonder van artikel 2, 2°. Een tekstverbetering zou nuttig zijn. Wel gaat hij akkoord met de verbetering en verruiming van de voorwaarden inzake beroepservaring.

De vraag stelt zich nu echter hoe de uitoefening van een nevenberoep als zelfstandige kan bewezen worden. Men moet kunnen aantonen in staat te zijn een inkomen te verwerven uit zelfstandige arbeid.

Samen met *de heer Verberckmoes* stelt spreker voor als nevenberoep te beschouwen, deze activiteit waarvoor een bijdrage werd betaald in het kader van de sociale zekerheid voor zelfstandigen. Het probleem is echter dat activiteiten die een inkomen bezorgen van minder dan 60 000 frank niet onderworpen zijn

donnent pas lieu au prélèvement de cotisations de sécurité sociale. Il est donc possible d'avoir exercé une activité accessoire en tant qu'indépendant sans être en mesure d'en apporter la preuve objective.

M. Coppens et M. Pillaert estiment que le fait d'être inscrit au registre de commerce constitue un élément de preuve valable de l'exercice d'une activité indépendante à titre accessoire.

M. Peuskens estime que l'expérience acquise dans une activité accessoire doit être prouvée sur base de la déclaration fiscale.

Le Secrétaire d'Etat n'est pas partisan de l'instauration d'un seuil de revenus ou d'une quelconque norme quantitative. La notion d'activité accessoire est difficilement quantifiable et doit être interprétée avec souplesse.

M. Lenaerts estime qu'il faut éviter une libéralisation trop poussée afin d'éviter les échecs. Il présente un amendement (n° 5) visant à compléter le 2°, b, par une disposition prévoyant que celui qui exerce une activité à titre accessoire doit être inscrit au registre de commerce, être titulaire d'un numéro de T.V.A. et doit cotiser au régime de sécurité sociale des indépendants.

Le Secrétaire d'Etat estime que cet amendement est superflu étant donné que ces dispositions existent déjà pour les candidats qui exercent leur activité à titre principal. Leur application pourrait donc être étendue aux candidats-indépendants qui ont exercé jusqu'à présent leur activité à titre accessoire. Ces formalités sont acceptées et appliquées depuis des années par la Chambre des métiers et négoce.

L'article 34 de l'arrêté royal du 25 février 1971 fixant les mesures d'exécution de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat (*Moniteur belge* du 20 mars 1971) précise dans quelles conditions la pratique professionnelle, exercée à titre principal, comme chef d'entreprise, peut apporter la preuve des connaissances de gestion. L'une de ces conditions est, précisément, l'immatriculation au registre du commerce ou de l'artisanat. En outre, la production d'un au moins des modes de preuve suivants, est exigée :

1° des factures relatives à l'exécution de travaux ou à la livraison de marchandises au cours de la période considérée;

2° une attestation du contrôleur des contributions directes relative aux impôts sur les revenus de l'intéressé au cours de cette période ou une attestation du contrôleur en chef de l'office de la taxe sur la valeur ajoutée à la taxe perçue au cours de la même période;

3° une attestation d'affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, à la caisse nationale auxiliaire d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, à une caisse de pension pour travailleurs indépendants ou à une caisse mutuelle d'allocations familiales pour travailleurs indépendants;

4° une attestation d'affiliation à un organisme assureur de la responsabilité patronale en matière d'accidents du travail.

Deux, au moins, des éléments mentionnés dans l'amendement de M. Lenaerts sont nécessairement vérifiés lors de l'examen du dossier introduit par le requérant.

Afin d'assurer à la loi d'accès à la profession une meilleure harmonisation et afin de simplifier les démarches administratives qui incombent aux indépendants, il n'est pas souhaitable que la pratique professionnelle, exercée à titre accessoire, en qualité d'indépendant, fasse l'objet d'un traitement différent.

Le Conseil d'Etat s'est d'ailleurs prononcé favorablement sur cette proposition de modification de la loi du 15 décembre 1970.

Compte tenu de cette réponse, M. Lenaerts décide de retirer son amendement.

aan sociale zekerheidsbijdragen. Niettegenstaande het feit dat er geen objectief bewijs voorhanden is, kan men toch een zelfstandig nevenberoep hebben uitgeoefend.

De heren Coppens en Pillaert menen dat de inschrijving in het handelsregister een degelijke basis vormt als bewijs voor de uitoefening van een zelfstandig nevenberoep.

De heer Peuskens tenslotte vindt dat men voor de bewijislevring van ervaring in een nevenberoep, moet vertrekken van de fiskale aangifte.

De Staatssecretaris is geen voorstander voor het invoeren van een inkomensdrempel, of van één of andere kwantitatieve norm. Deze zaak is moeilijk te kwantificeren. De interpretatie inzake de uitoefening van een nevenberoep moet soepel kunnen gebeuren.

De heer Lenaerts kant zich tegen een te sterke liberalisering, en dit om mislukkingen te vermijden. Zijn amendement (nr. 5) op 2°, b, houdt een aanvulling in, waarbij gesteld wordt dat een nevenberoep moet gestaafd worden middels het handelsregister, het B.T.W.-nummer en de sociale zekerheidsbijdrage als zelfstandige.

De Staatssecretaris acht dit amendement overbodig, daar deze beschikkingen reeds bestaan voor de kandidaten die hun activiteit als hoofdberoep uitoefenen. Deze regeling kan ook in toepassing gebracht worden voor de kandidaat-zelfstandigen die tot nog toe hun activiteit als nevenberoep hebben uitgeoefend. Sinds jaren worden die formaliteiten aanvaard en toegepast door de Kamer van ambachten en neringen.

Artikel 34 van het koninklijk besluit van 25 februari 1971 tot vaststelling van de uitvoeringsmaatregelen van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen (*Belgisch Staatsblad* van 20 maart 1971) preciseert onder welke voorwaarden de beroepspraktijk die, als hoofdberoep, door een bedrijfsleider wordt uitgeoefend, het bewijs kan leveren voor de kennis van het bedrijfsbeheer. Een van die voorwaarden is de inschrijving in het handels- of ambachtsregister. Bovendien is de voorlegging vereist van ten minste een van de volgende bewijsmiddelen :

1° de fakturen betreffende de uitvoering van werken of de levering van goederen tijdens de bedoelde periode;

2° een getuigschrift van de controleur der directe belastingen met betrekking tot de belastingen op het inkomen van de betrokkene tijdens deze periode of een getuigschrift van de hoofdcontroleur bij het kantoor voor de belasting op de toegevoegde waarde, betreffende de belasting geïnd tijdens dezelfde periode;

3° een bewijs van aansluiting bij een sociale verzekeringskas voor zelfstandigen, bij de nationale hulpkas voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen, bij een pensioenkas voor zelfstandigen of een onderlinge kas voor kinderbijslag voor zelfstandigen;

4° een bewijs van aansluiting bij een verzekeringsinstelling voor de aansprakelijkheid van de werkgever inzake arbeidsongevallen.

Ten minste twee van de in het amendement van de heer Lenaerts vermelde gegevens worden altijd nagetrokken tijdens het onderzoek van het door de aanvrager ingediende dossier.

Voor een betere harmonisering van de wet betreffende de toegang tot het beroep en voor een vereenvoudiging van de administratieve stappen die de zelfstandigen moeten ondernemen, is het niet wenselijk dat de als nevenberoep door een zelfstandige uitgeoefende beroepspraktijk op een andere manier wordt behandeld.

De Raad van State heeft zich overigens gunstig uitgesproken over dit voorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1970.

De heer Lenaerts besluit op grond van deze bemerkingen zijn amendement in te trekken.

Art. 3.

Cet article assouplit l'exigence du stage complémentaire aux études théoriques. L'accession au stage est souvent une source de difficultés.

Il ne paraît plus justifié lorsque le candidat indépendant est porteur d'un diplôme qui atteste que la formation reçue fait largement appel à la pratique.

C'est le cas du diplôme de formation de chef d'entreprise du réseau de la formation permanente des classes moyennes et du certificat du secondaire supérieur. Les titulaires de ces diplômes sont désormais dispensés de ce stage.

De plus, le stage ne pourra plus être imposé aux plus de 30 ans (35 ans actuellement). Cette disposition devrait faciliter la reconversion et la mobilité professionnelles.

Le Secrétaire d'Etat estime que cette dernière règle doit être inscrite dans la loi et non modulée par profession comme le propose le Conseil supérieur.

M. Lenaerts présente un amendement (n° 6) visant à supprimer le dernier alinéa de l'article 7, a, proposé, qui dispense du stage les deux catégories de personnes visées plus haut.

L'intervenant souligne que son amendement est conforme à l'avis du Conseil supérieur des classes moyennes. Il s'oppose à la suppression de la condition relative à la pratique, d'autant plus que l'enseignement est axé sur une formation mixte combinant la théorie et la pratique. La dispense de stage ne lui paraît justifiée que pour ceux qui désirent se reconvertir dans une profession apparentée à leur profession initiale.

Le Secrétaire d'Etat estime que la dispense de stage se justifie du fait que, dans les deux cas visés, l'enseignement est fortement axé sur la pratique.

La formation de chef d'entreprise n'est d'ailleurs accessible qu'aux candidats qui exercent déjà la profession (généralement en qualité de salarié).

L'abaissement de l'âge de 35 à 30 ans est destiné à faciliter la reconversion des personnes âgées de plus de 30 ans. Il est en effet difficile à ces personnes d'obtenir un stage rémunéré de deux ans en vue d'acquérir une expérience professionnelle suffisante. Elles devront toutefois faire la preuve de leurs connaissances professionnelles et de gestion.

M. Lenaerts s'oppose principalement à la dispense de stage accordée aux diplômés de l'enseignement secondaire supérieur. Ceux-ci n'ont selon lui aucune expérience pratique (le titulaire d'un diplôme A2 en comptabilité n'a bénéficié d'aucune pratique professionnelle).

Bien qu'il soit difficile d'effectuer un stage, l'expérience professionnelle reste indispensable et il faut donc maintenir le stage parmi les conditions imposées. Telle est également la position du Conseil supérieur des classes moyennes et des bureaux provinciaux de la Chambre des métiers et négoce.

Le Secrétaire d'Etat répète une nouvelle fois que ces deux catégories de diplômés sont fortement axées sur la pratique. Dans la pratique, les Chambres des métiers et négoce considèrent depuis des années que le diplôme de formation de chef d'entreprise (délivré par les centres de formation des classes moyennes) garantit une expérience professionnelle suffisante.

Le problème est qu'il faut — en principe — déjà exercer la profession, comme salarié ou comme stagiaire, pour accéder à la formation de chef d'entreprise. Le nombre des emplois de stage est toutefois très faible. C'est pourquoi la condition relative au stage est appliquée avec une certaine souplesse. Par ailleurs, les centres de formation des classes moyennes sont subventionnés en fonction du nombre d'élèves. Ce mode de subventionnement a

Art. 3.

Dit artikel versoepelt de vereiste van een stage ter aanvulling van de theoretische studies. De toegang tot de stage levert vaak moeilijkheden op.

De stage lijkt niet langer verantwoord wanneer de kandidaat zelfstandige houder is van een diploma waaruit blijkt dat de gevolgde opleiding in ruime mate op de praktijk steunt.

Zulks is het geval met het diploma van opleiding tot ondernemingshoofd verstrekt in het kader van de Permanente Opleiding van de Middenstand en met het getuigschrift van hoger secundair onderwijs. De houders van die diploma's worden voortaan van die stage vrijgesteld.

Bovendien zal de stage niet meer kunnen worden opgelegd aan personen boven 30 jaar (op dit ogenblik 35 jaar). Die bepaling moet de omschakeling en de beroepsmobiliteit vergemakkelijken.

De Staatssecretaris is van mening dat die laatste regel in de wet moet worden opgenomen en niet per beroep moet worden aangepast zoals door de Hoge Raad wordt voorgesteld.

De heer Lenaerts dient een amendement in (nr. 6) tot weglating van het laatste lid van artikel 7, a van het wetsontwerp, luidens hetwelk de twee hogervermelde categorieën worden vrijgesteld van stage.

Spreker verklaart dat zijn amendement in overeenstemming is met het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand. Hij is het dus niet eens met het feit dat dit ontwerp de praktijkvereiste wil afschaffen, temeer daar het huidige onderwijs gericht is op een gemengde opleiding waarbij er een wisselwerking is tussen theorie en praktijk. De vrijstelling van stage acht hij slechts verantwoord indien men overschakelt naar een aanverwant beroep.

De vrijstelling van stage is volgens *de Staatssecretaris* te verantwoorden omdat in de twee bedoelde gevallen, het onderwijs sterk praktijkgericht is.

Om toegelaten te worden tot de opleiding van ondernemingshoofd moet men overigens reeds in het beroep actief zijn (meestal is dit dan als gesalarieerde).

De verlaging van de leeftijd van 35 tot 30 jaar moet de reconversie van de leeftijdsgroep boven de 30 jaar mogelijk maken. Het is moeilijk voor deze groep om een stageplaats als gesalarieerde te vinden gedurende twee jaar om aldus voldoende beroepspraktijk op te doen. Wel moeten zij hun beheers- en beroepskennis bewijzen.

De heer Lenaerts verzet zich vooral tegen de vrijstelling van stageverplichting van gediplomeerden van het hoger secundair onderwijs. Deze categorie heeft zijns inziens geen praktijkervaring (iemand met een A2-opleiding boekhouding heeft geen beroepspraktijk gehad).

Niettegenstaande het in sommige beroepen moeilijk is om een stage te doorlopen, blijft beroepservaring nodig en dient de stagenverplichting te worden gehandhaafd. Overigens blijven de Hoge Raad voor de Middenstand alsook de provinciale bureaus van de Kamer voor Ambachten en Neringen vasthouden aan de stagevoorwaarde.

De Staatssecretaris herhaalt nogmaals dat de twee categorieën van diploma's sterk op de praktijk zijn gericht. In werkelijkheid is het zo dat de Kamers van Ambachten en Neringen het diploma van de opleiding tot ondernemingshoofd (in de centra voor Middenstandsopleiding (CMO'S) sedert jaren erkennen als een garantie voor voldoende praktijkervaring.

Het probleem is immers dat men in principe om toegelaten te worden tot een opleiding van ondernemingshoofd, in dat specifiek beroep reeds moet werken, hetzij als gesalarieerde, hetzij als stagiair. Het aantal stageplaatsen is echter zeer beperkt. Derhalve is men ook soepeler in de toepassing van de stagevereisten. Bovendien is het ook zo dat de C.M.O.'s gesubsidieerd worden per leerling. Deze regeling heeft voor de C.M.O.'s bijgevolg ook

donc des implications budgétaires pour ces centres, qui se montreront dès lors plus souples en ce qui concerne l'admission des élèves.

En vue de satisfaire malgré tout aux obligations réglementaires, les établissements de formation élaborent actuellement un contrat de stage qui permettra d'accroître le nombre d'emplois de stage salariés et de donner aux élèves la possibilité d'acquérir une expérience professionnelle dans la profession pour laquelle ils suivent la formation de chef d'entreprise.

Les Chambres des métiers et négoce ont donc anticipé sur la réglementation prévue dans le projet à l'examen. Celui-ci ne fait en fin de compte que régulariser une formule qui est déjà appliquée par les Chambres des métiers et négoce.

Bien que le Conseil d'Etat se soit à plusieurs reprises prononcé contre des décisions des Chambres des métiers et négoce (et du Conseil d'établissement), le gouvernement a jugé souhaitable de régulariser la formule en vigueur parce que les Chambres des métiers et négoce connaissent le mieux les problèmes et la situation des classes moyennes.

A la suite de cette réponse, M. Lenaerts retire son amendement n° 6 et présente un nouvel amendement (n° 9) visant à supprimer au a, les mots « à la demande de la fédération professionnelle ».

Art. 4.

L' article 4 contient une des modifications ayant pour but de faciliter la permanence ou la cession des entreprises.

L'article 10 de la loi de base prévoit certaines dispenses provisoires en faveur des cessionnaires d'entreprises ou des enfants d'un chef d'entreprise décédé. Ils disposent d'un certain délai pour se mettre en règle (en général, 1 an).

Durant ce délai, ils peuvent diriger l'entreprise sous le couvert de cette dispense temporaire d'attestation d'activité.

Jusqu'à présent, ils ne pouvaient valoriser la pratique acquise pendant le délai de la dérogation. Le but de l'article est de supprimer cette interdiction de valoriser cette pratique, la preuve étant faite qu'ils sont capables de gérer leur entreprise.

Le Conseil supérieur des classes moyennes a jugé cette modification opportune parce qu'elle favorise la continuité des entreprises.

Art. 5.

Cette disposition vise également à assurer la pérennité des entreprises familiales. A l'heure actuelle, le conjoint survivant obtient sans preuve l'attestation d'activité.

L'expérience a révélé une lacune sérieuse lorsque le chef d'entreprise décédé était en société, alors que le recours à la forme sociétaire est de plus en plus fréquent dans les P.M.E.

Le but poursuivi ici, est de faire bénéficier le conjoint survivant de la disposition prise en sa faveur par la loi, lorsque l'activité est exercée en société. Pour éviter les abus, on a toutefois exigé qu'il possède au moins la moitié du capital de l'entreprise.

M. Lenaerts demande ce qui se passera dans le cas d'une société anonyme dont les actions ne sont pas contrôlables.

Le Secrétaire d'Etat répond que, dans ce cas, l'intéressé devra prouver qu'il détient au moins la moitié du capital de l'entreprise.

budgétaire implicites, zodat zij soepeler zullen zijn in het toelaten van leerlingen.

Om toch tegemoet te komen aan de reglementaire verplichtingen werken de vormingsinstellingen thans een stagecontract uit om meer gesalarieerde stageplaatsen te creëren en de leerlingen de kans te geven beroepspraktijk op te doen in het beroep waarvoor zij de opleiding tot ondernemingshoofd volgen.

De Kamers voor Ambachten en Neringen hebben dus in feite geanticipeerd op de reglementering in dit wetsontwerp. Het voorliggend wetsontwerp is eigenlijk de regularisering van de intern geldende regelingen in de Kamers voor Ambachten en Neringen.

Niettegenstaande het feit dat de Raad van State zich meermaals heeft uitgesproken tegen beslissingen van de Kamers voor Ambachten en Neringen (van de Vestigingsraad) heeft men gemeend de aldaar gevolgde praktijk te moeten regulariseren omdat de Kamers voor Ambachten en Neringen best de problemen en de realiteit kennen van het middenstandsmilieu.

De heer Lenaerts trekt hierop zijn amendement nr. 6 in. Wel dient hij een amendement nr. 9 in tot schrapping van de woorden « op verzoek van het beroepsverbond » in art. 3, a, van het wetsontwerp.

Art. 4.

Artikel 4 bevat één van de wijzigingen die tot doel heeft het voortbestaan of het overnemen van ondernemingen te vergemakkelijken.

Artikel 10 van de basiswet voorziet in bepaalde voorlopige vrijstellingen ten gunste van de overnemers van ondernemingen of van de kinderen van een overleden ondernemingshoofd. Zij beschikken over een bepaalde termijn om aan de gestelde eisen te voldoen (doorgaans 1 jaar).

Tijdens die periode kunnen zij de onderneming leiden op grond van die tijdelijke vrijstelling van het getuigschrift van beroepswerkzaamheid.

Tot op heden konden zij de tijdens de door de afwijking bestreken periode opgedane praktijk niet laten gelden. Het artikel heeft tot doel het verbod tot valorisatie van die praktijk op te heffen, aangezien het bewijs is geleverd dat zij in staat zijn hun onderneming te beheren.

Door de Hoge Raad voor de Middenstand werd deze wijziging als opportuun beschouwd omdat het de continuïteit van de onderneming bevordert.

Art. 5.

Dit artikel heeft eveneens tot doel het voortbestaan van de familieondernemingen te vrijwaren. Momenteel krijgt de langstlevende echtgenoot het getuigschrift van beroepswerkzaamheid zonder enig bewijs.

De ervaring heeft een grote leemte aan het licht gebracht ingeval de overledene hoofd was van een vennootschap hoewel de vennootschapsvorm in de K.M.O's steeds vaker voorkomt.

Het hier nagestreefde doel bestaat erin de langstlevende echtgenoot het voordeel te laten genieten van de te zijnen gunste getroffen wettelijke beschikking, wanneer de werkzaamheid binnen een vennootschap wordt uitgeoefend. Om misbruiken te voorkomen wordt evenwel geeist dat hij ten minste de helft van het bedrijfskapitaal bezit.

De heer Lenaerts vraagt wat er gebeurt in geval van een naamloze vennootschap, waarbij de aandelen niet controleerbaar zijn.

In dat geval moet volgens de Staatssecretaris de belanghebbende bewijzen dat hij tenminste de helft van het bedrijfskapitaal bezit.

M. Lemaerts demande dès lors s'il ne serait pas souhaitable de prévoir (éventuellement par arrêté ministériel) que la qualité d'associé majoritaire peut être fournie par une attestation de l'assemblée générale.

Le Secrétaire d'Etat estime préférable que ce soit celui qui demande à bénéficier de la disposition prévue qui apporte la preuve requise, bien que le Conseil supérieur des classes moyennes soit partisan de mesures spécifiques en cette matière.

Art. 6.

L'article 6 règle le transfert d'une attestation d'activité professionnelle ainsi que des dérogations autorisées d'une personne physique à une personne morale (société).

Les bénéficiaires de dispositions transitoires ne peuvent à l'heure actuelle apporter leur dérogation à autrui. La règle, fondée dans son principe, s'est avérée trop sévère dans le cas particulier où le titulaire de l'attestation communale transforme son entreprise en société. Il est remédié à cette situation absurde.

Cette mesure vise donc essentiellement à assurer la continuité des entreprises familiales et tient compte de l'évolution sociale, qui nécessite souvent la transformation d'une entreprise familiale en une société. La réglementation en vigueur ne permet pas le transfert des acquis en matière d'exercice de la profession à des tiers ou à des sociétés.

Le Secrétaire d'Etat plaide en faveur de cette modification, qui n'a d'ailleurs suscité aucune objection de la part du Conseil supérieur des classes moyennes.

V. — Examen de la proposition de loi jointe au projet.

Le Ministre des Classes moyennes estime que l'évolution sociale ainsi que les fusions de communes ont déjà résolu le problème qui fait l'objet de la proposition de loi de M. Desutter. Il estime en outre que cette proposition tend à accorder un pouvoir excessif aux Chambres des métiers et négoce.

Enfin, la proposition à l'examen a fait l'objet d'un avis négatif (du 23 avril 1986) du Conseil supérieur des classes moyennes (voir annexe II).

Le Conseil a notamment souligné qu'il existe dans les régions excentriques visées par la proposition suffisamment de moyens de pourvoir — dans le cadre légal — à l'approvisionnement normal des habitants.

Compte tenu de ces considérations, M. Desutter retire sa proposition de loi.

Daarop vraagt de heer Lemaerts of het niet nuttig zou zijn te bepalen (eventueel via eens ministerieel besluit) dat het bewijs dat men meerderheidsparticipant is in een onderneming, kan geleverd worden door b.v. een attest van de algemene vergadering.

De Staatssecretaris is van mening dat het beter is dat de belanghebbende die een dergelijke afwijking inroept, zelf zijn recht moet kunnen bewijzen, hoewel de Hoge Raad voor de Middenstand vraagt in dit verband meer specifieke maatregelen te treffen.

Art. 6.

Artikel 6 beoogt een regeling te treffen voor de overdracht van een attest (en de toegestane afwijkingen daarop) tot uitoefening van beroepswerkzaamheden van natuurlijke personen naar rechtspersonen (vennootschappen).

Wie op de overgangsbepalingen aanspraak kan maken, kan op dit ogenblik de door hen verkregen afwijking niet aan een ander overdragen. De regel, die in beginsel gegrond was, is te streng gebleken in het bijzondere geval waarin de houder van het door de gemeente afgeleverde attest zijn onderneming tot een vennootschap omvormt. Die absurde situatie wordt thans verholpen.

Deze maatregel is er dus vooral op gericht de bestendigheid van de familiale onderneming te verzekeren en houdt rekening met de maatschappelijke evolutie. Ingevolge deze evolutie is men vaak genoodzaakt het familiaal bedrijf om te vormen tot een vennootschap. Volgens de vroegere regeling houden de verworvenheden met betrekking tot de beroepsuitoefening niet worden overgedragen aan anderen of aan vennootschappen.

De Staatssecretaris bepleit deze wijziging, temeer daar ook de Hoge Raad voor de Middenstand hiertegen geen bezwaar heeft.

V. — Bespreking van het bij het ontwerp gevoegde wetsvoorstel.

De Minister van Middenstand is van mening dat het probleem waaraan het wetsvoorstel van de heer Desutter poogt te verhelpen, zich, ingevolge de maatschappelijke evolutie, alsook door de samenvoeging van gemeenten, niet meer stelt. Bovendien wordt zijns inziens te veel bevoegdheid gegeven aan de Kamer van Ambachten en Neringen.

Tenslotte is ook het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand van 23 april 1986 (zie bijlage II) negatief ten aanzien van het voorstel.

In het bijzonder stelt het advies dat er voldoende mogelijkheden bestaan binnen het wettelijk kader, om in de normale bevoorrading van de inwoners te voorzien.

Op grond van deze overwegingen trekt de heer Desutter zijn wetsvoorstel in.

VI. — Votes

Article 1^{er}.

La première partie de l'amendement n° 2 de MM. Leclercq et Peuskens (*Doc.* n° 379/3) visant à modifier l'article 2 de la loi du 15 décembre 1970 est rejetée par 8 voix contre 5.

La partie A de l'amendement n° 8 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/6) visant également à modifier l'article 2 de la même loi est adoptée par 8 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 2 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/2) est retiré.

La partie B de l'amendement n° 8 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/6) visant à modifier l'article 3, § 2, de la même loi est également adoptée par 8 voix et 5 abstentions.

La deuxième partie de l'amendement n° 2 de MM. Leclercq et Peuskens (*Doc.* n° 379/3) devient sans objet par suite du rejet de la première partie de l'amendement n° 2 des mêmes auteurs.

L'amendement n° 7 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/5) est retiré, étant donné que son contenu est inclus dans l'amendement n° 8 du même auteur (*Doc.* n° 379/6).

La partie B de l'amendement n° 8 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/6) visant à modifier l'article 3, § 3, de la loi du 15 décembre 1970, est adoptée par 8 voix et 5 abstentions.

La troisième partie de l'amendement n° 2 de MM. Leclercq et Peuskens (*Doc.* n° 379/3) visant à abroger l'article 3, § 5, de la même loi est rejetée par 8 voix contre 5.

La partie B de l'amendement n° 8 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/6) visant à modifier l'article 3, § 5, de la même loi est adoptée par 9 voix et 5 abstentions.

La partie C de l'amendement n° 8 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/6) visant à insérer un paragraphe *6bis* dans l'article 3 de la même loi est adoptée par 10 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 3 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/4) visant à supprimer l'article 1^{er} du projet devient sans objet du fait de la présentation des amendements n°s 7 et 8 du même auteur (*Doc.* n°s 379/5 et 379/6).

Pour des raisons de légistique, il est ensuite décidé de scinder le texte ainsi modifié de l'article 1^{er} en deux articles distincts. Les dispositions modifiant l'article 2 de la loi du 15 décembre 1970 formeront l'article 1^{er} (nouveau) et les dispositions modifiant l'article 3 de la même loi formeront le nouvel article 2. Les articles 1^{er} et 1^{er}*bis* (qui devient l'article 2) sont adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 2.

L'amendement n°1 de M. Pillaert (*Doc.* n° 379/2) visant à supprimer le 1^{er} est retiré.

La partie A de l'amendement n° 4 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/4) est également retirée.

M. Peuskens reprend toutefois ce dernier amendement qui est alors rejeté par 7 voix contre 5 et 2 abstentions.

La partie B de l'amendement n° 4 et l'amendement n° 5 de M. Lenaerts (*Doc.* n° 379/4) sont retirés.

L'article 2 est adopté sans modifications par 10 voix et 4 abstentions.

VI. — Stemmingen

Artikel 1.

Het amendement nr. 2, eerste deel, van de heren Leclercq en Peuskens (*Stuk* nr. 379/3) tot wijziging van artikel 2 van de wet van 15 december 1970 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 8, deel A, van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/6) eveneens tot wijziging van artikel 2 van dezelfde wet, wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 2 van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/2) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 8, deel B, van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/6) tot wijziging van artikel 3, § 2, van dezelfde wet wordt eveneens aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 2, tweede deel, van de heren Leclercq en Peuskens (*Stuk* nr. 379/3) vervalt ingevolge verwerping van amendement nr. 2, eerste deel, van dezelfde auteurs.

Amendement nr. 7 van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/5) wordt ingetrokken, daar de inhoud ervan is opgenomen in amendement nr. 8 van dezelfde auteur (*Stuk* nr. 379/6).

Het amendement nr. 8, deel B, van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/6) tot wijziging van artikel 3, § 3, van de wet van 15 december 1970 wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 2, derde deel, van de heren Leclercq en Peuskens (*Stuk* nr. 379/3) tot opheffing van artikel 3, § 5, van dezelfde wet wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 8, deel B, van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/6) tot wijziging van artikel 3, § 5, van dezelfde wet wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 8, deel C, van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/6) tot invoeging van een paragraaf *6bis*, in artikel 3 van dezelfde wet, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 3 van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/4), ter weglating van het artikel 1 van het wetsontwerp, vervalt door de indiening van amendementen nrs. 7 en 8 (respectievelijk *Stuk* nr. 379/5 en 379/6) van dezelfde auteur.

Om legistische redenen wordt vervolgens besloten de aldus gewijzigde tekst van artikel 1 van onderhavig wetsontwerp te splitsen in twee afzonderlijke artikelen: de wijziging van artikel 2 van de wet van 15 december 1970 wordt artikel 1 (nieuw), terwijl de wijzigingen die aangebracht werden in artikel 3 van dezelfde wet het voorwerp worden van een nieuw artikel 2. De artikelen 1 (nieuw) en 1*bis* (dat artikel 2 wordt) worden aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 2.

Het amendement nr. 1 van de heer Pillaert (*Stuk* nr. 379/2), tot weglating van het 1^o van artikel 2 van onderhavig wetsontwerp wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 4, deel A van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/4) wordt eveneens ingetrokken.

De heer Peuskens neemt dit amendement evenwel over. Het wordt vervolgens verworpen met 7 tegen 5 stemmen en twee onthoudingen.

De amendementen nr. 4, deel B en nr. 5 van de heer Lenaerts (*Stuk* nr. 379/4) worden ingetrokken.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3.

L'amendement n° 6 de M. Lenaerts (*Doc. n° 379/4*) est retiré.

L'amendement n° 9 de M. Lenaerts (*Doc. n° 379/6*) visant à supprimer les mots « à la demande de la fédération professionnelle » au littéra *a* de l'article 7 proposé, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article ainsi modifié est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 4 à 6.

Ces articles sont adoptés sans modifications par 10 voix et 4 abstentions.

L'ensemble du projet de loi tel qu'il a été modifié est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

La proposition de loi de M. Desutter modifiant l'article 9, § 3, de la loi du 15 décembre 1970 (*Doc. n° 206/1*) a été retirée.

Le Rapporteur,
L. LENAERTS.

Le Président,
J. LECLERCQ.

Art. 3.

Het amendement nr. 6 van de heer Lenaerts (*Stuk nr. 379/4*) wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 9 van de heer Lenaerts (*Stuk nr. 379/6*) tot weglating van de woorden « op verzoek van het beroepsverbond » in het artikel 7, *a*, van de wet van 15 december 1970 zoals dit wordt gewijzigd door artikel 3 van onderhavig wetsontwerp, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4 tot en met 6.

De artikelen 4 tot en met 6 worden ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp zoals het werd gewijzigd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Er zij nogmaals op gewezen dat het wetsvoorstel van de heer Desutter tot wijziging van artikel 9, § 3, van de wet van 15 december 1970 werd ingetrokken.

De Rapporteur,
L. LENAERTS.

De Voorzitter,
J. LECLERCQ.

TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION ⁽¹⁾

Article 1^{er} (nouveau).

L'article 2 de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 2. — Le Roi peut, à la demande d'une ou de plusieurs fédérations professionnelles intéressées et après avis du Conseil supérieur des Classes moyennes, instaurer des conditions pour l'exercice d'activités appartenant au secteur représenté par ces fédérations.

» Il peut le faire sur proposition du Ministre des Classes moyennes, dans les secteurs pour lesquels il n'existe pas de fédération compétente.

» Les conditions susceptibles d'être imposées portent sur les connaissances de gestion et les connaissances professionnelles. »

Art. 2 (ancien art. 1^{er}).

A l'article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Les fédérations requérantes doivent répondre aux conditions prévues par l'article 6 des lois relatives à l'organisation des Classes moyennes coordonnées par arrêté royal et par les arrêtés pris en exécution de ces lois ».

2^o le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Le Ministre, après avoir consulté le Conseil supérieur des Classes moyennes sur l'opportunité de réglementer l'activité concernée, décide la publication au *Moniteur belge* de toute requête introduite conformément aux §§ 1^{er} et 2, et présentée dans les formes prévues par le Roi.

» Sa décision est notifiée à la fédération requérante dans les nonante jours de la consultation du Conseil supérieur.

» En cas de rejet, le Ministre indique de manière précise les objections concrètes qui ont déterminé sa décision.

» Après publication, toute personne intéressée peut, dans les trente jours, faire connaître par écrit ses observations au Ministre. »

3^o le § 5 est remplacé par ce qui suit :

« § 5. Les fédérations peuvent, après avis du Conseil supérieur des Classes moyennes, adapter leur requête de manière à tenir compte des observations et avis formulés.

» Elles peuvent également procéder aux modifications proposées par le Ministre des Classes moyennes.

» En aucun cas, l'adaptation d'une requête ne peut avoir pour effet d'étendre la définition et les conditions initialement proposées. »

4^o il est inséré un § 6bis libellé comme suit :

« § 6bis. Les projets de réglementation établis par le Ministre des Classes moyennes sont publiés au *Moniteur belge* en vue de permettre aux personnes intéressées de faire connaître leurs observations.

» Ils sont soumis à la procédure d'avis prévue au présent article.

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE ⁽¹⁾

Artikel 1 (nieuw).

Artikel 2 van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2. — De Koning kan, op aanvraag van een of meer belanghebbende beroepsverbonden en na advies van de Hoge Raad voor de Middenstand, eisen stellen voor de uitoefening van werkzaamheden die tot de door deze verbonden vertegenwoordigde sector behoren.

» Hij kan dit doen op voorstel van de Minister van Middenstand in de sectoren waarvoor geen bevoegd verbond bestaat.

» De voorwaarden die kunnen worden opgelegd hebben betrekking op de beheers- en de beroepskennis. »

Art. 2 (vroeger art. 1).

In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o § 2 wordt vervangen door wat volgt :

« § 2. De verzoekende verbonden moeten de voorwaarden, bepaald bij artikel 6 van de bij koninklijk besluit gecoördineerde wetten betreffende de organisatie van de Middenstand, en bij de uitvoeringsbesluiten van deze wetten, vervullen ».

2^o § 3 wordt vervangen door wat volgt :

« § 3. De Minister, na raadpleging van de Hoge Raad voor de Middenstand nopens de opportuniteit om de beoogde werkzaamheid te reglementeren, beslist over de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van elk verzoekschrift ingediend overeenkomstig het bepaalde bij de §§ 1 en 2 en opgemaakt in de door de Koning bepaalde vorm.

» Zijn beslissing wordt binnen de negentig dagen na de raadpleging van de Hoge Raad aan het verzoekend verbond betekend.

» In geval van afwijzing geeft de Minister nauwkeurig de concrete bezwaren aan die zijn beslissing hebben bepaald.

» Na bekendmaking kan ieder belanghebbend persoon, binnen de dertig dagen, aan de Minister schriftelijk kennis geven van zijn opmerkingen. »

3^o § 5 wordt vervangen door wat volgt :

« § 5. Na advies van de Hoge Raad voor de Middenstand, kunnen de verbonden hun verzoekschrift derwijze aanpassen dat met de geformuleerde opmerkingen en het advies rekening wordt gehouden.

» Zij kunnen eveneens de door de Minister van Middenstand voorgestelde wijzigingen aanbrengen.

» De aanpassing van een verzoekschrift mag in geen geval een verruiming van de voorgestelde omschrijving noch van de oorspronkelijk voorgestelde eisen tot gevolg hebben. »

4^o een als volgt luidende § 6bis wordt ingevoegd :

« § 6bis. De ontwerpen van reglementering opgemaakt door de Minister van Middenstand worden in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt om de belanghebbende personen de mogelijkheid te bieden hun opmerkingen mede te delen.

» Zij worden aan de bij dit artikel bepaalde adviesprocedure onderworpen.

⁽¹⁾ Les modifications apportées par la commission sont soulignées.

⁽¹⁾ De door de commissie aangebrachte wijzigingen zijn onderlijnd.

» Après avis du Conseil supérieur des Classes moyennes, le Ministre peut adapter le projet, dans les limites prévues au présent article. »

Art. 3 (ancien art. 2).

A l'article 6 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1^o au a), il est inséré avant le 6^o, qui devient le 7^o, un nouveau 6^o, rédigé comme suit :

« 6^o tout diplôme d'un cours technique supérieur; »,

2^o le littéra b) est remplacé par la disposition suivante :

« b) ceux qui, dans les conditions fixées par le Roi, ont pratiqué une activité commerciale ou artisanale en qualité de chef d'entreprise ou ont assumé, sans être engagés dans les liens d'un contrat de louage de travail, la gestion journalière d'une entreprise ou d'un établissement où s'exerce une de ces activités.

» Cette activité, pratiquée soit à titre principal, soit à titre accessoire, doit avoir été exercée pendant une période à laquelle il peut être attribué au moins une valeur de 15/15^{es}, une année exercée à titre principal et une année exercée à titre accessoire étant évaluées respectivement à 5/15^{es} et à 3/15^{es}.

» L'activité doit avoir été exercée au cours des dix années précédant la demande d'attestation, sauf si elle a été exercée de manière continue, auquel cas il suffit qu'elle se termine au cours de cette période. »

Art. 4 (ancien art. 3).

L'article 7 de la même loi, modifié par la loi du 4 août 1978, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 7. — Doivent être considérés comme apportant la preuve des connaissances professionnelles :

a) les porteurs d'un des titres retenus à cette fin par le Roi.

» La prise en considération de ces titres peut être subordonnée à la preuve d'une pratique professionnelle qui ne peut excéder deux ans.

» Cette pratique doit pouvoir être acquise au cours des études et ne peut être imposée aux personnes âgées de plus de trente ans.

» Sont dispensés de la pratique, les détenteurs d'un diplôme de formation de chef d'entreprise ou d'un titre de fin d'études délivré par une section d'enseignement du niveau secondaire supérieur, retenu comme preuve des connaissances professionnelles imposées par l'arrêté de réglementation.

b) ceux qui ont exercé une des activités désignées à cet effet par l'arrêté de réglementation ou qui ont participé à l'exercice de cette activité pendant le temps et dans les conditions fixées par le Roi. »

Art. 5 (ancien art. 4).

L'article 8, § 2, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« § 2. L'exercice d'une activité réglementée par une personne qui doit détenir l'attestation prévue à l'article 5, ou par le gérant ou l'organe d'une société soumise à cette obligation, ne peut être admis comme preuve des connaissances imposées lorsque le demandeur ou la société en question tombe sous le coup des dispositions de l'article 14 ou bénéficie, pour cette activité, d'une des dispenses ou dérogations prévues aux articles 9, § 3, ou 10, § 2. »

» Na advies van de Hoge Raad voor de Middenstand, kan de Minister het ontwerp binnen de in dit artikel bepaalde perken aanpassen. »

Art. 3 (vroeger art. 2).

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in a) wordt vóór 6^o, dat 7^o wordt, een nieuw 6^o ingevoegd, luidend als volgt :

« 6^o elk diploma van een hogere technische leergang; »,

2^o littéra b) wordt door de volgende bepaling vervangen :

« b) zij die onder de door de Koning vastgestelde voorwaarden, als ondernemingshoofd een handels- of ambachtswerkzaamheid hebben uitgeoefend, of zonder door een arbeidsovereenkomst te zijn gebonden, het dagelijks beheer van een onderneming of een inrichting waar één van deze werkzaamheden werd uitgeoefend, op zich hebben genomen.

» Bedoelde werkzaamheden, verricht hetzij als hoofdberoep, hetzij als nevenberoep, moeten zijn uitgeoefend gedurende een tijd waaraan ten minste het waardecijfer 15/15^e kan worden toegekend, ervan uitgaande dat één jaar hoofdberoep een waarde heeft van 5/15^e en één jaar nevenberoep een waarde van 3/15^e.

» De werkzaamheid dient te zijn uitgeoefend in de loop van de tien jaren die de aanvraag om getuigschrift voorafgaan, behalve indien zij zonder onderbreking werd uitgeoefend en in dit geval volstaat het dat ze in de loop van de bedoelde periode beëindigd wordt. »

Art. 4 (vroeger art. 3).

Artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1978, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Art. 7. — Moeten worden geacht het bewijs van de beroepskennis te leveren :

a) de houders van een van de daartoe door de Koning in aanmerking genomen akten.

» Het in aanmerking nemen van deze akten kan afhankelijk gesteld worden van het bewijs van een beroepspraktijk die twee jaren niet mag overschrijden.

» Deze praktijk moet kunnen worden verworven in de loop van de studies en mag niet geëist worden van personen ouder dan dertig jaar.

» Zijn vrijgesteld van de praktijk, de houders van een diploma van opleiding tot ondernemingshoofd of van een eindakte afgegeven door een onderwijsafdeling van het hoger secundair niveau, erkend als bewijs voor de door het reglementeringsbesluit opgelegde beroepskennis.

b) zij die één van de daartoe door het reglementeringsbesluit aangeduide werkzaamheden hebben uitgeoefend of aan de uitoefening van die werkzaamheid hebben deelgenomen gedurende de tijd en onder de voorwaarden door de Koning vastgesteld. »

Art. 5 (vroeger art. 4).

Artikel 8, § 2, van dezelfde wet wordt door de volgende bepaling vervangen :

« § 2. De uitoefening van een gereguleerde werkzaamheid door een persoon die houder moet zijn van het in artikel 5 vermelde getuigschrift of door de zaakvoerder of het orgaan van een vennootschap waarvoor deze verplichting geldt, kan niet als bewijs van de opgelegde kennis worden aanvaard, wanneer de aanvrager of de vennootschap in kwestie strafbaar is volgens de bepalingen van artikel 14 of voor deze werkzaamheid één van de in de artikelen 9, § 3, of 10, § 2, bepaalde vrijstellingen of afwijkingen geniet. »

Art. 6 (ancien art. 5).

Dans l'article 9, § 1^{er}, de la même loi, il est inséré avant le 2^o, qui devient le 3^o, un nouveau 2^o, rédigé comme suit :

« 2^o la société qui satisfait aux conditions prévues par l'intermédiaire d'un gérant ou d'un organe décédé, lorsque le conjoint survivant de celui-ci, devenu gérant ou organe de la société, possède au moins la moitié du capital en pleine propriété ou en usufruit; ».

Art. 7 (ancien art. 6).

Il est inséré dans la même loi à la place de l'article 20, qui devient l'article 21, un article 20 nouveau rédigé comme suit :

« Art. 20. — Les personnes physiques qui détiennent une attestation délivrée en application de l'article 18, § 1^{er} ou § 2, de la loi du 24 décembre 1958 ou de l'article 19, § 3, de la présente loi, peuvent poursuivre leurs activités au sein de la société à laquelle elles ont fait apport de leur entreprise et dont elles assurent la gestion journalière.

» Le bureau de la Chambre des métiers et négoce ou le Conseil d'Etablissement accordera à la société, sans autre preuve, l'attestation prévue à l'article 5. »

Art. 6 (vroeger art. 5).

In artikel 9, § 1, van dezelfde wet, wordt vóór 2^o, dat 3^o wordt, een nieuw 2^o ingevoegd, luidend als volgt :

« 2^o de vennootschap die aan de gestelde eisen voldeed in hoofde van een overleden zaakvoerder of orgaan, wanneer diens overlevende echtgenoot zaakvoerder of orgaan is geworden van de vennootschap en ten minste de helft van het maatschappelijk kapitaal bezit in volle eigendom of in vruchtgebruik; ».

Art. 7 (vroeger art. 6).

In dezelfde wet wordt in de plaats van artikel 20 dat artikel 21 wordt, een nieuw artikel 20 ingevoegd luidend als volgt :

« Art. 20. — De natuurlijke personen die houder zijn van een attest, uitgereikt bij toepassing van artikel 18, § 1 of § 2, van de wet van 24 december 1958 of van artikel 19, § 3, van deze wet, mogen hun werkzaamheden voortzetten binnen het raam van de vennootschap bij welke zij inbreng hebben gedaan van hun onderneming en waarvan zij het dagelijks beheer waarnemen.

» Het bureau van de Kamer voor ambachten en neringen of de Vestigingsraad kent de vennootschap, zonder verder bewijs, het bij artikel 5 bedoeld getuigenschrift toe. »

ANNEXE I/a

Avis du Conseil supérieur des
Classes moyennes du 6 octobre 1983

Par leur lettre du 11 juillet 1983, les Ministre et Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes ont demandé l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes sur un projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat.

Le Conseil supérieur des Classes moyennes, réuni en assemblée plénière le 6 octobre 1983, a émis l'avis suivant sur ce projet de loi :

I. — Remarque générale

Le Conseil supérieur des Classes moyennes, conformément aux souhaits du Ministre et du Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes, a examiné le projet de loi qui lui était soumis.

Le Conseil, tout en étant pleinement conscient de la nécessité de lutter contre le chômage, estime que remanier une fois encore la loi d'établissement n'est pas un moyen efficace pour rencontrer cette politique, un des buts de la loi d'établissement étant justement de mieux préparer le futur indépendant à rencontrer les difficultés professionnelles et économiques auxquelles il devra faire face dans des circonstances qui s'avèrent de plus en plus contraignantes pour le commerçant et l'artisan établi.

Cette remarque préliminaire étant faite, le Conseil a estimé qu'il devait, pour donner un panorama complet du problème, articuler sa réponse en plusieurs chapitres qui comprendraient :

1. Une esquisse historique de ce que l'on a appelé des « assouplissements » de la loi d'accès (cf. II. « Introduction »).
2. Un rappel des finalités de la loi d'accès (cf. III. « Considérations générales »).
3. La position du Conseil vis-à-vis du but que le projet de loi aurait à atteindre (cf. IV. « But général proposé par le projet de loi en vue de l'emploi »).
4. Une étude des moyens mis en œuvre par le projet (cf. V. « Dispositions prévues par le projet de loi »).
5. Une étude article par article du projet.
6. Des considérations quant à l'application quotidienne de la loi d'établissement (cf. VI. « Remarques finales »).

II. — Introduction

Si l'on entend par « assouplissement » des réglementations d'accès à la profession le fait de rendre plus faciles les conditions imposées pour entamer l'exercice de ces professions, le Conseil ne peut que constater que le législateur a déjà par trois fois assoupli les conditions d'accès aux professions commerciales et artisanales qui bénéficient de cette loi.

Le premier « assouplissement » a été imposé par la loi du 8 juillet 1964, qui a permis de prévoir un apprentissage pratique, soit comme preuve de tout ou partie des connaissances professionnelles, soit comme complément de ces connaissances.

De plus, pour toute profession essentiellement commerciale, le Roi pouvait reconnaître de nouveaux moyens pour faire la justification des connaissances requises.

Le deuxième « assouplissement » a été imposé par la loi du 15 décembre 1970 qui remplaçait la loi du 24 décembre 1958. C'est à ce moment que la pratique professionnelle, exercée sous certaines conditions, devint un moyen de faire la preuve de la compétence pour exercer une profession réglementée au même titre que les diplômes, certificats et brevets.

Le troisième « assouplissement » fut imposé par la loi du 4 août 1978 dite « loi de réorientation économique ».

Diverses facilités furent introduites dans le stage pratique complémentaire :

- 1) celui-ci ne peut plus être imposé aux personnes âgées de plus de trente-cinq ans;
- 2) la durée du stage a été ramenée à un maximum de deux ans dans toutes les professions qui faisaient usage de cette faculté du stage complémentaire.

En outre, en application de cette loi du 4 août 1978, pratiquement toutes les réglementations (quasi entre 1979 et 1982) ont été modifiées pour faciliter l'accès aux conditions d'exercice des professions réglementées (l'art. 45 disait : « Le Roi peut, après consultation du Conseil supérieur des Classes moyennes, modifier un arrêté de réglementation pour remédier aux difficultés constatées dans la profession en cause »).

BIJLAGE I/a

Advies van de Hoge Raad voor de
Middenstand van 6 oktober 1983

Met hun brief van 11 juli 1983, vroegen de Minister en Staatssecretaris van Middenstand het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand betreffende het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1970 betreffende de uitoefening van beroepsactiviteiten in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen.

Tijdens zijn pleno-vergadering van 6 oktober 1983, heeft de Hoge Raad voor de Middenstand volgend advies uitgebracht over het wetsontwerp.

I. — Algemene opmerking

Gevolg gevend aan de wensen van de Minister en de Staatssecretaris van Middenstand heeft de Hoge Raad voor de Middenstand het wetsontwerp onderzocht.

Alhoewel de Raad zich ten volle bewust is van de noodzaak om de werkloosheid te bestrijden is hij van mening dat een nieuwe herwerking van de vestigingswet geen doeltreffend middel is om dat beleid te verwezenlijken vermits een van de doelstellingen van de vestigingswet er juist in bestaat de toekomstige zelfstandige beter voor te bereiden op de beroeps- en economische moeilijkheden die hij zal moeten overwinnen in omstandigheden die voor de gevestigde handelaars en ambachtslui meer en meer hinderlijk zijn.

Na die voorafgaande opmerking is de Raad van mening dat hij om een algemeen overzicht te geven van het probleem zijn antwoord in verschillende hoofdstukken moet opsplitsen die over volgende punten handelen :

1. Een historiek van hetgeen men de verschillende « versoepelingen » van de vestigingswet heeft genoemd (cfr. II. « Inleiding » hieronder).
2. Een in herinnering brengen van de doelstellingen van de vestigingswet (cfr. III. « Algemene beschouwingen »).
3. Het standpunt van de Raad tegenover de doelstelling van het wetsontwerp (cfr. IV. « Algemene doelstelling voorgesteld door het wetsontwerp met betrekking tot de tewerkstelling »).
4. Een onderzoek van de middelen die het wetsvoorstel voorstelt (cfr. V. « Bepalingen voorzien door het wetsontwerp »).
5. Onderzoek van het wetsontwerp artikel per artikel.
6. Beschouwingen over de dagelijkse toepassing van de vestigingswet (cfr. VI. « Eindbemerkingen »).

II. — Inleiding

Indien men onder « versoepeling » van de vestigingsreglementeringen verstaat dat de voorwaarden om die beroepen beginnen uit te oefenen vergemakkelijkt worden, dan kan de Hoge Raad voor de Middenstand slechts vaststellen dat de wetgever reeds driemaal de vestigingsvoorwaarden voor de handels- en ambachtsberoepen die van deze wet genieten versoepeld heeft.

De eerste « versoepeling » werd opgelegd door de wet van 8 juli 1964 die toeliet een praktische leertijd te voorzien, die ofwel als bewijs van het geheel of van een gedeelte der beroepskennis geldt, ofwel als aanvulling van die kennis.

Bovendien werd voor alle typische handelsberoepen voorzien dat de Koning nieuwe middelen kon erkennen ter staving van de vereiste kennis.

De tweede « versoepeling » werd ingesteld door de wet van 15 december 1970 die de wet van 24 december 1958 verving. Op dat ogenblik werd de onder bepaalde voorwaarden uitgeoefende beroepspraktijk gelijkgesteld met de diploma's, getuigenschappen en brevetten om de bevoegdheid te bewijzen een gereguleerd beroep uit te oefenen.

De derde « versoepeling » werd opgelegd door de wet van 4 augustus 1978, de zogeheten « wet tot economische heroriëntering ».

Verschiedende faciliteiten werden ingevoerd op het vlak van de praktische aanvullende leertijd :

- 1) die leertijd kan niet meer opgelegd worden aan de personen boven de vijfendertig jaar;
- 2) de duur van de leertijd werd teruggebracht tot maximum twee jaar in alle beroepen die van de mogelijkheid van aanvullende leertijd gebruik maakten.

Bovendien werden, in toepassing van de wet van 4 augustus 1978 praktisch alle reglementeringen (quasi tussen 1979 en 1982) aangepast om de toegang tot de uitoefeningsvoorwaarden voor de gereguleerde beroepen te vergemakkelijken (art. 45 stelde : « De Koning kan, na raadpleging van de Hoge Raad voor de Middenstand, een reglementeringsbesluit wijzigen om de in het betrokken beroep vastgestelde vestigingsmoeilijkheden te verhelpen »).

Enfin, une autre modalité d'assouplissement y était prévue (art. 46), à savoir :

« Toutefois le préposé qui assume la charge des connaissances de gestion peut exercer sa fonction à titre accessoire et à temps partiel aux conditions fixées par le Roi, après consultation du Conseil supérieur des Classes moyennes. »

Interrogé sur ce problème, le Conseil supérieur des Classes moyennes, par la voie de son Bureau, avait donné en son temps une réponse négative.

III. — Considérations générales

1. Le Conseil supérieur des Classes moyennes constate que la loi d'établissement a été instaurée pour la promotion générale des entreprises indépendantes : il ne devait plus être question que n'importe qui fasse n'importe quoi sans une préparation adéquate à son activité.

L'objet d'une telle démarche n'était nullement un *numerus clausus* mais une assurance pour les indépendants eux-mêmes qui, par une qualification également demandée pour n'importe quelle profession, qu'elle soit salariée ou indépendante, lui permettrait d'exercer sa profession en connaissance de cause, c'est-à-dire sans s'exposer aux revers inévitables et inhérents à ceux qui se lancent dans une activité professionnelle sans préparation.

Le nombre encore trop grand d'entreprises littéralement mort-nées prouve le bien-fondé de ce postulat.

2. Le consommateur aussi doit être protégé, car il doit pouvoir s'adresser à un professionnel présentant un minimum de qualités requises sans avoir affaire à un « amateur » qui risque d'effectuer un travail de qualité inférieure qui ne correspond pas aux exigences normales des consommateurs.

3. Le Conseil constate que les milieux concernés n'ont jamais souhaité de nouveaux assouplissements.

Il considère, d'autre part, que l'application normale de la loi donne satisfaction et qu'un nouvel assouplissement porterait atteinte aux buts que s'est assignés la loi et aux heureux effets d'un bon encadrement de la préparation à l'exercice d'une profession.

Il demande que les unions professionnelles, qui s'attachent à la revalorisation de leur profession, gardent le droit d'initiative, ce qui leur permet d'ailleurs d'adapter les conditions imposées à l'évolution des techniques et des produits. Ces unions professionnelles pourraient d'ailleurs être invitées à revoir périodiquement les programmes inscrits dans les arrêtés royaux ainsi que dans la formation professionnelle des métiers et négoce.

IV. — But général proposé par le projet de loi en vue de l'emploi

L'objectif principal de ce projet serait de « promouvoir l'emploi en ces temps de crise ».

Le Conseil ne pense pas qu'il faille nécessairement modifier une loi qui a démontré à l'usage son bien-fondé pour résoudre un problème dont il connaît la gravité, mais résultant en réalité de causes très différentes qui nécessitent d'autres remèdes et à d'autres niveaux.

Il n'est que de se référer aux solutions adoptées dans les pays voisins pour se rendre compte que c'est précisément en accentuant la préparation des candidats chefs d'entreprise que l'on pourra dominer les handicaps de notre économie et renforcer le potentiel de productivité et de rentabilité de nos entreprises et par là même faciliter l'embauche.

Le Conseil supérieur estime d'ailleurs que le futur entrepreneur doit posséder, en période de crise économique, beaucoup plus de connaissances et d'expérience professionnelles et de gestion pour réussir.

V. — Dispositions prévues par le projet de loi

Trois préoccupations fondamentales président à ce projet de loi.

Par ordre d'importance pour le Conseil il s'agit de :

1. Revoir l'exigence du stage complémentaire aux connaissances professionnelles.

2. Faciliter la preuve des connaissances de gestion.

3. Favoriser la permanence des entreprises, y compris en cas de cession.

Reprenons une à une ces préoccupations.

1. Le stage complémentaire. Au moment où dans l'enseignement général de plein exercice les autorités préconisent l'alternance théorie et pratique en entreprise, le Conseil ne pourrait admettre que l'on tente de supprimer le stage complémentaire qui constitue en fait le squelette de la formation d'une profession indépendante où l'esprit d'initiative est un fondement caractéristique qui ne peut s'acquérir uniquement par une formation théorique.

Supprimer le stage complémentaire reviendrait en fait à faire de la préparation aux professions indépendantes une préparation comme les autres, ce qui rejoindrait l'intention de ceux qui voudraient voir supprimer la formation dans les métiers et négoce qui a rendu et rend encore tant de services aux classes moyennes.

Tenslotte werd een andere versoepelingsmodaliteit voorzien (art. 46), nl. :

« De aangestelde die instaat voor de kennis van het bedrijfsbeheer mag echter zijn functie als bijberoep en deeltijds uitoefenen onder door de Koning vastgestelde voorwaarden, na raadpleging van de Hoge Raad voor de Middenstand. »

De Hoge Raad voor de Middenstand die over dit probleem geraadpleegd werd gaf, bij monde van zijn Bureau, toentertijd een negatief antwoord.

III. — Algemene beschouwingen

1. De Hoge Raad voor de Middenstand stelt vast dat de vestigingswet werd ingesteld voor de algemene promotie van de zelfstandige ondernemingen : er kon geen sprake meer van zijn dat om het even wie om het even wat zou doen zonder een aangepaste voorbereiding op het uitoefenen van zijn activiteit.

Het doel van een dergelijke stap was geenszins het instellen van een *numerus clausus* maar een verzekering voor de zelfstandigen zelf die door de kwalifikatie voor om het even welk beroep, als zelfstandige of gesalarieerde, kon bogen op voldoende kennis om zijn beroep uit te oefenen, d.w.z. zonder zich bloot te stellen aan de onvermijdelijke tegenslagen die inherent zijn aan diegenen die zonder voorbereiding een beroepsactiviteit aanvaarden.

Het nog te groot aantal letterlijk « doodgeboren » ondernemingen bewijst de gegrondheid van deze vooropgestelde hypothese.

2. De verbruiker moet ook beschermd worden en hij moet zich kunnen richten tot een beroepsmens die beschikt over een minimum aan vereiste kwaliteiten en dus niet tot een amateur die dreigt minderwaardig werk te leveren dat niet overeenstemt met de normale eisen van de verbruikers.

3. De Hoge Raad stelt vast dat de betrokken milieus nooit nieuwe versoepelingen gewenst hebben.

Anderzijds is hij van mening dat de normale toepassing van de wet voldoende schenkt en dat een nieuwe versoepeling een aanslag zou betekenen op de doelstellingen van de wet en op de gelukkige gevolgen van een goede inkadering van de voorbereiding op de uitoefening van een beroep.

Hij vraagt dat de beroepsorganisaties die houden aan een herwaardering van hun beroep het initiatiefrecht zouden behouden, hergeen hen trouwens toelaat de opgelegde voorwaarden aan te passen aan de evolutie van de technieken en de producten. Die beroepsorganisaties zouden trouwens uitgenodigd kunnen worden om op geregelde tijdstippen de programma's die in de koninklijke besluiten vermeld worden te herzien, evenals die van de beroepsvorming van de ambachten en neringen.

IV. — Algemene doelstelling voorgesteld door het wetsontwerp met betrekking tot de tewerkstelling

De voornaamste doelstelling van het ontwerp zou de « bevordering van de tewerkstelling in deze crisistijd » zijn.

De Raad denkt dat het niet noodzakelijk is een wet te wijzigen die zijn gegrondheid in de praktijk bewezen heeft om een probleem op te lossen, waarvan de Raad de ernst kent, maar dat in feite voortvloeit uit zeer verschillende redenen die andere remedies op andere niveaus vereisen.

Men hoeft slechts te refereren naar de oplossingen die in onze buurlanden aanvaard werden om zich rekenschap te geven van het feit dat het juist door de benadrukking is van de voorbereiding van de kandidaat-ondernemingshoofden dat men de handicap van onze economie zal kunnen domineren en het potentieel aan produktiviteit en rentabiliteit van onze ondernemingen versterken, hergeen terzelfdertijd de tewerkstelling zal vergemakkelijken.

De Hoge Raad voor de Middenstand is trouwens van mening dat de toekomstige ondernemer in een periode van economische crisis, over veel meer beroepsvorming en beroeps- en beheerskennis moet beschikken om te slagen.

V. — Bepalingen voorzien door het wetsontwerp

Drie fundamentele bekommernissen komen uit dit wetsontwerp naar voren.

Naargelang de graad van belangrijkheid voor de Raad zijn deze :

1. De vereiste van de aanvullende stage inzake beroepskennis herzien.

2. Het bewijs van de beheerskennis vergemakkelijken.

3. De standvastigheid van de ondernemingen verhogen, inbegrepen in geval van overdracht.

Laat ons die bekommernissen één voor één onderzoeken.

1. De aanvullende stage. De Raad kan geenszins aanvaarden dat, op een ogenblik dat de autoriteiten voor het algemeen onderwijs een afwisseling tussen theorie en praktijk in de onderneming voorstellen, men poogt de aanvullende stage af te schaffen die in feite de ruggegraat vormt van de vorming tot een zelfstandig beroep waar de initiatiefgeest een karakteristieke basis vormt die niet enkel door een theoretische vorming kan bereikt worden.

De aanvullende stage afschaffen komt er in feite op neer van de voorbereiding op een zelfstandig beroep een voorbereiding als de andere te maken, hetgeen zou beantwoorden aan de bedoelingen van diegenen die de vorming in de ambachten en neringen zouden willen afgeschaft zien alhoewel die vorming reeds goede diensten bewezen heeft en nog steeds bewijst aan de middenstand.

Le Conseil estime dès lors qu'au lieu de démanteler la loi d'accès à la profession en la vidant de sa substance, l'Etat devrait consacrer plus d'efforts à renforcer les moyens de formation et de perfectionnement professionnels.

2. En ce qui concerne la justification des connaissances de gestion lorsqu'elles sont acquises par une expérience pratique en qualité de chef ou de gérant d'entreprise, le Conseil estime que l'activité doit avoir été exercée à titre principal, sous peine d'ailleurs de voir annihiler l'intention de la loi de 1970 qui visait, entre autres, à rendre possible l'imposition de connaissances de gestion dans les professions essentiellement commerciales.

Si les arguments développés par le Conseil, qui se base sur une expérience suffisamment longue, ne persuadaient pas le législateur et qu'il accepte que les connaissances de gestion puissent être acquises par une activité à titre accessoire, celle-ci devrait avoir été exercée au moins pendant 5 ans après l'âge de 21 ans.

Quoi qu'il en soit, le Conseil souhaite que le programme des connaissances de gestion des établissements de niveau secondaire inférieur de l'enseignement relevant du Ministre de l'Education nationale, corresponde au moins à ce qui est prescrit par la loi du 15 décembre 1970.

3. Les propositions pour favoriser la permanence des entreprises, notamment en cas de cession, sont jugées opportunes par le Conseil. Celui-ci y voit une adaptation qui ne ferait que légaliser des mesures permettant de valoriser des droits qui devaient être reconnus.

Etude du texte article par article

Article 1^{er}.

Le Conseil serait d'accord pour que des diplômes délivrés par un cours technique supérieur soient reconnus comme justifiant des connaissances de gestion; ainsi pourrait-il en être des cours de promotion sociale ayant trait à la profession commerciale.

Art. 2.

Le Conseil estime qu'il y a lieu de prendre en considération pour la preuve des connaissances de gestion la pratique professionnelle antérieure à la période des dix dernières années, pour autant qu'il s'agisse d'une période continue se terminant dans ces dix dernières années.

En ce qui concerne la proposition de prendre en considération comme preuve des connaissances de gestion l'activité exercée à titre accessoire (cf. analyse des articles), le Conseil estime que le demandeur doit apporter la preuve que cette profession « accessoire » a été exercée de manière réelle et suffisante et non pas occasionnellement.

Art. 3.

Comme déjà dit plus haut, le Conseil estime que le stage complémentaire est indispensable dans les professions où il existe. La formation « sur le tas » dans l'entreprise a toujours donné des résultats probants. Le supprimer systématiquement serait causer un grave préjudice à la formation professionnelle dont une des caractéristiques est que l'essentiel de sa structure est basé sur l'apprentissage pratique où les connaissances théoriques viennent en réalité chapeauter la formation pratique.

Il pourrait admettre que celui qui possède une attestation permettant l'exercice d'une profession réglementée soit exempté d'accomplir un nouveau stage s'il veut exercer une profession connexe à celle qu'il exerce déjà.

Certains pourraient admettre qu'après consultation des organisations professionnelles intéressées on puisse ramener de 35 à 30 ans l'âge à partir duquel le stage complémentaire ne devrait plus être exigé, estimant que les personnes qui ont atteint cet âge ont acquis la maturité suffisante pour peser les risques qu'entraîne l'installation comme indépendant.

Pour le surplus, il apparaît que l'apprentissage pratique complémentaire n'est que rarement un obstacle à l'accès à la profession.

Le Conseil veut bien admettre cependant qu'il y ait l'une ou l'autre profession où certaines difficultés existent pour trouver l'occasion d'exercer effectivement l'apprentissage pratique complémentaire.

Ce problème doit trouver sa solution en concertation avec la profession qui a demandé la réglementation qui pourrait alors faire certaines propositions.

Art. 4.

1. Actuellement les cessionnaires d'une entreprise sont dispensés provisoirement de l'attestation constatant la réalisation des conditions prescrites durant un an à partir de la cession. Ils ne pouvaient se prévaloir de cette année comme année de pratique professionnelle pouvant faire foi pour l'obtention de l'attestation définitive.

Le Conseil constate que dorénavant cette année sera valorisée comme année de pratique professionnelle entrant en ligne de compte pour l'obtention de l'attestation.

De Hoge Raad is dan ook van mening dat de Staat, i.p.v. de vestigingswet te ontmantelen door er het essentiële uit te verwijderen, meer inspanningen zou moeten leveren om de middelen inzake vorming en beroepsvervolmaking te verstevigen.

2. Wat de staving van de beheerskennis betreft, wanneer deze bereikt wordt door een praktische ervaring als ondernemingshoofd of aangestelde is de Raad van mening dat de activiteit als hoofdactiviteit moet uitgeoefend worden. Anders wordt de bedoeling van de wet van 1970 tenietgedaan die o.a. de mogelijkheid voorzag beheerskennis op te leggen voor in essentie handelsberoepen.

Indien de argumenten van de Raad die zich op een voldoende lange ervaring baseert de wetgever niet zouden overtuigen en moest deze desondanks aanvaarden dat de beheerskennis bereikt kan worden door de uitoefening van een nevenactiviteit dan zou deze activiteit gedurende minstens 5 jaar moeten uitgeoefend worden na de leeftijd van 21 jaar.

In elk geval wenst de Raad dat het programma inzake beheerskennis in het lager secundair onderwijs dat afhangt van de Minister van Nationale Opvoeding minstens zou overeenstemmen met hetgeen door de wet van 15 december 1970 wordt voorgeschreven.

3. De voorstellen om de bestendigheid van de ondernemingen, o.a. in geval van overdracht, te bevorderen acht de Hoge Raad opportuun. De Raad ziet hierin een aanpassing die slechts de maatregelen bekrachtigt die het mogelijk maken rechten die moesten erkend worden te valoriseren.

Onderzoek van de tekst artikel per artikel

Artikel 1.

De Raad zou ermee akkoord kunnen gaan dat de diploma's afgeleverd door een hogere technische leergang erkend zouden worden als bewijsmiddel van de beheerskennis. Dit zou het geval kunnen zijn voor de leergangen voor sociale promotie die betrekking hebben op een handelsberoep.

Art. 2.

De Raad is van mening dat de beroepspraktijk uitgeoefend vóór de periode van de laatste 10 jaar in overweging moet genomen worden als bewijsmiddel voor de beheerskennis voor zover het om een ononderbroken periode gaat die een einde neemt gedurende de laatste 10 jaar.

Wat het voorstel betreft om als bewijs van de beheerskennis de uitoefening van een bijberoep in overweging te nemen (cf. analyse van de artikelen), is de Raad van mening dat de aanvrager het bewijs moet leveren dat dit « bijberoep » daadwerkelijk en voldoende werd uitgeoefend en niet enkel occasioneel.

Art. 3.

Zoals reeds hoger vermeld werd, is de Raad van mening dat de aanvullende leertijd onontbeerlijk is in de beroepen waar hij bestaat. De vorming in de onderneming « op het werk » heeft steeds overtuigende resultaten opgeleverd. Die vorming afschaffen komt erop neer aan de beroepsvorming ernstig nadeel te berokkenen vermits die vorming immers gekarakteriseerd wordt door het feit dat de essentie van haar structuur gebaseerd is op de praktische leertijd waarbij de theoretische kennis in werkelijkheid de praktische vorming inkadert.

Men zou kunnen toelaten dat diegene die in het bezit is van een getuigschrift om een gereguleerd beroep uit te oefenen, van een nieuwe leertijd zou vrijgesteld worden indien hij een aanverwant beroep wil uitoefenen.

Sommigen zouden de mogelijkheid kunnen aanvaarden dat na raadpleging van de geïnteresseerde beroepsorganisaties, de leeftijd waarboven geen aanvullende leertijd meer vereist is van 35 tot 30 jaar zou teruggebracht worden omdat zij de mening zijn toegedaan dat de personen op die leeftijd over voldoende maturiteit beschikken om de risico's af te wegen die gepaard gaan met een vestiging als zelfstandige.

Volgens de meerderheid is de aanvullende praktische leertijd slechts uiterst zelden een struikelblok voor diegene die zich in een beroep wil vestigen.

Nochtans wil de Raad wel toegeven dat er een of ander beroep is waar het moeilijk is de mogelijkheid te vinden een aanvullende praktische leertijd te vervullen.

Dit probleem moet opgelost worden in overleg met het beroep dat de reglementering gevraagd heeft en dan bepaalde voorstellen zou kunnen doen.

Art. 4.

1. Momenteel zijn de overnemers van een onderneming voorlopig vrijgesteld van het getuigschrift waaruit blijkt dat aan de gestelde eisen is voldaan en dit voor een periode van één jaar na de overdracht. Zij kunnen dit jaar niet laten gelden als een jaar beroepspraktijk voor het bekomen van het definitieve getuigschrift.

De Raad stelt vast dat dit jaar voortaan wel zal gelden als jaar beroepspraktijk en dus voor het bekomen van het getuigschrift.

Le Conseil marque son accord sur cette disposition.

2. Ceux qui reprennent la gestion d'un établissement durant un an à partir du départ de leur prédécesseur pourraient bénéficier dorénavant de la même valorisation de cette année de pratique professionnelle.

Le Conseil est d'accord sur cette proposition.

3. Les enfants d'un chef d'entreprise décédé, qui répondait lui-même aux conditions prévues ou en était définitivement dispensé, seraient également dispensés provisoirement de l'attestation durant trois ans à partir de ce décès.

Ici aussi les trois ans seraient valorisés comme entrant en ligne de compte pour l'obtention de l'attestation.

Le Conseil exprime sa réticence à ce propos arguant du fait qu'une règle générale dans ce domaine n'est pas possible. Pour les enfants en âge de formation il ne peut être question de les libérer ainsi de toute obligation de préparation théorique et pratique à la profession qu'ils entendent exercer.

Art. 5.

Pour toutes les professions réglementées, le conjoint survivant pouvait poursuivre l'entreprise, sauf si l'entreprise était dotée de la personnalité juridique.

Dorénavant cette restriction est supprimée, sauf si le conjoint survivant ne possède pas la moitié du capital de l'entreprise constituée en société.

Le Conseil pense qu'il est souhaitable que le conjoint survivant puisse poursuivre la direction de l'entreprise même si celle-ci est dotée de la personnalité juridique.

La proposition ajoute que le conjoint survivant devrait posséder au moins la moitié du capital au cas où l'entreprise est dotée de la personnalité juridique.

Il faudrait cependant trouver une solution pour les cas où on ne peut déterminer qui sont les détenteurs des actions dans une société constituée sous forme de S.A.

Art. 6.

Le Conseil est d'accord pour que soit accordée à la société, sans autre preuve, l'attestation prévue à l'article 5 de la loi du 15 décembre 1970, du moment que les conditions prévues à l'article 20 (*nouveau*) soient remplies.

VI. — Remarques finales

A. L'application de la loi d'accès se fait par le canal des Chambres provinciales des Métiers et Négoces. C'est elles qui jugent par l'intermédiaire de leur bureau, si l'attestation permettant l'exercice de la profession réglementée peut être délivrée ou non.

Ces bureaux ont toujours procédé à cet examen avec compétence, doigté et humanité. Il existe des cas limites où finalement seule la conscience peut décider de la délivrance ou non de l'attestation. C'est pourquoi un pouvoir suffisant d'appréciation devrait être laissé aux chambres et devrait être inscrit dans la loi.

B. Une autre remarque s'impose : à quoi sert-il d'avoir une bonne loi, si les contrôles sont rares et les sanctions quasi inexistantes ou tellement légères qu'elles n'empêchent pas ceux qui désirent et osent le faire, d'enfreindre impunément la loi ?

C. Enfin, le Conseil rappelle qu'il souhaite l'harmonisation des nomenclatures d'activités professionnelles du registre de commerce, de l'accès à la profession et de la formation permanente.

Le présent avis a été adopté, à l'unanimité, par le Conseil supérieur des Classes moyennes, au cours de son assemblée plénière du 6 octobre 1983.

De Raad gaat akkoord met deze beschikking.

2. Zij die het beheer van een vestiging overnemen, binnen het jaar volgend op het vertrek van hun voorganger, kunnen voortaan ook genieten van dezelfde valorisatie van dit jaar beroepspraktijk.

De Raad is het eens met dit voorstel.

3. De kinderen van een overleden ondernemingshoofd die zelf voldeed aan de gestelde eisen of er definitief van vrijgesteld was, zouden zelf gedurende drie jaar volgend op dit overlijden voorlopig vrijgesteld zijn van het getuigschrift.

Voortaan zullen die drie jaar eveneens gevaloriseerd worden en tellen voor het bekomen van het getuigschrift.

De Raad staat hiertegenover zeer terughoudend met als argument dat een algemene regel op dat gebied niet mogelijk is. Voor de kinderen die de leeftijd hebben voor een vorming, kan er geen sprake zijn hen zodoende van elke verplichting tot theoretische en praktische voorbereiding tot het beroep dat zij wensen uit te oefenen, vrij te stellen.

Art. 5.

In alle gereguleerde beroepen kon de overlevende echtgenoot de onderneming verderzetten, behalve wanneer de onderneming de rechtspersoonlijkheid bezat.

Voortaan is die beperking opgeheven behalve indien de overlevende echtgenoot niet de helft bezit van het kapitaal van de onderneming die de vorm van een vennootschap heeft aangenomen.

De Raad acht het wenselijk dat de overlevende echtgenoot in elk geval de leiding van de onderneming kan verderzetten zelfs indien deze rechtspersoonlijkheid heeft.

Het voorstel voegt eraan toe dat de overlevende echtgenoot minstens de helft moet bezitten van het kapitaal van de onderneming met rechtspersoonlijkheid.

Er moet nochtans een oplossing gevonden worden voor het geval men niet kan nagaan wie in het bezit is van de aandelen van een vennootschap die opgericht is als N.V.

Art. 6.

De Raad gaat akkoord om zonder enig ander bewijsmiddel aan een vennootschap het getuigschrift voorzien in art. 5 van de wet van 15 december 1970 toe te kennen voor zover de voorwaarden voorzien in het nieuw artikel 20 vervuld zijn.

VI. — Eindbemerkingen

A. De toepassing van de vestigingswet gebeurt d.m.v. de Kamers voor Ambachten en Neringen. Het is via hun bureau dat zij oordelen of het getuigschrift voor de uitoefening van een gereguleerd beroep al dan niet kan afgeleverd worden.

De bureaus hebben dat onderzoek steeds oordeelkundig, tactvol en met veel menselijkheid vervuld. Er bestaan randgevallen waar per slot van rekening enkel het geweten kan oordelen over de al dan niet toekenning van het getuigschrift. Daarom zou een voldoende groot appreciatie-recht aan de Kamers voor Ambachten en Neringen moeten gelaten worden en ingeschreven worden in de wet.

B. Een andere opmerking dringt zich op : welk nut heeft het over een goede wet te beschikken indien de controles zeldzaam zijn en de sancties onbestaand of zodanig licht dat zij niet verhinderen dat diegenen die ongestraft de wet willen en durven overtreden dit ook doen ?

C. Ten slotte herinnert de Raad aan het feit dat hij een harmonisering wenst van de nomenclaturen van de beroepsactiviteiten, van het handelsregister, van de vestigingswet en van de voortdurende vorming.

Dit advies werd unaniem aangenomen door de Hoge Raad voor de Middenstand, tijdens zijn algemene vergadering van 6 oktober 1983.

ANNEXE I/b

Avis du Conseil supérieur des
Classes moyennes du 11 octobre 1984

I. — Introduction

Au cours de l'année 1983, les Ministre et Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes ont demandé l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes sur un projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat, modifiée par les lois du 22 février 1977 et du 4 août 1978.

En réponse à cette demande, le Conseil a rendu un avis circonstancié (Doc. n° 251 - 10/83 - 45 du 6 octobre 1983) auquel le Ministre a répondu point par point.

II. — Le nouveau projet

Le Ministre a, depuis lors, établi un nouveau projet de loi.

Aussi, faisant usage du droit d'initiative qui lui est attribué en vertu de l'article 15 des lois coordonnées relatives à l'organisation des classes moyennes (lois du 29 mai 1979), le Conseil rend l'avis suivant sur :

« La nouvelle version 1984 du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat, modifiée par les lois du 22 février 1977 et du 9 août 1978. »

Le Conseil supérieur des Classes moyennes constate que l'article 1^{er} du nouveau projet de loi bouleverserait complètement l'économie de la loi d'accès s'il était adopté (cet article 1^{er} est un ajout au projet qui avait été soumis au Conseil en 1983; le Conseil n'avait, dès lors, pu se prononcer sur celui-ci dans son avis n° 251 - 10/83 - 45).

Cet article 1^{er} stipule que « l'article 3, § 3, de la loi du 15 décembre 1970, modifiée par la loi du 4 août 1978, est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. Le Ministre décide de la publication au *Moniteur belge* de toute requête introduite conformément aux §§ 1^{er} et 2 ci-dessus et présentée dans les formes prévues par le Roi.

» Sa décision est notifiée à la fédération requérante dans les soixante jours de la réception de la requête.

» En cas de publication, toute personne intéressée peut, dans les trente jours, faire connaître par écrit ses observations au Ministre. »

Et l'exposé des motifs de dire en guise d'explication :

« Il est cependant nécessaire de porter remède à certaines rigidités, telle la publication obligatoire de toute requête recevable quant à la forme, alors que des motifs patents de rejet se dégagent dès l'abord.

» Il permet en premier lieu au Ministre de procéder ou non à la publication de toute requête, ce qui arrêtera une procédure longue et coûteuse et de toute façon inutile, puisque vouée irrémédiablement à l'échec. »

Dans le préambule du projet de loi, dans l'analyse des articles, le Ministre déclare ceci pour l'article 1^{er} :

« L'article 1^{er} laisse au Ministre des Classes moyennes la faculté d'apprécier s'il y a lieu de donner à une requête jugée recevable la publicité prévue par la loi.

» Il paraît, en effet, inopportun d'engager une procédure longue et coûteuse et de perturber inutilement un secteur professionnel par la publication d'une requête en réglementation, manifestement contraire à l'intérêt général, ou aux nécessités économiques et sociales, ou encore proposant des exigences dépassant les possibilités réellement offertes aux candidats à la profession par le marché de l'emploi et les différents réseaux d'enseignement. »

III. — Un processus qui fonctionne bien

Dans la procédure actuelle, constate le Conseil, le Ministre n'intervient pour arrêter une requête que si les formes légales ne sont pas remplies au départ, et à l'arrivée si l'avis du Conseil est défavorable ou si les parties en cause n'ont pu se mettre d'accord sur les remarques du Conseil ou celles du Ministre ou si des raisons explicites permettent au Ministre de justifier un refus d'accorder la réglementation à une profession.

Le Conseil fait remarquer que l'avis qu'il donne sur une requête d'accès repose sur un examen attentif de multiples données par une assemblée composée de personnes compétentes dans les différents domaines qui sont à examiner : l'opportunité elle-même de la requête, l'étendue de son champ d'application et la précision de sa définition en tenant compte des professions connexes ou impliquées par celle-ci, le contenu des connaissances professionnelles proposées, les

BIJLAGE I/b

Advies van de Hoge Raad voor
de Middenstand van 11 oktober 1984

I. — Inleiding

In de loop van het jaar 1983 hebben de Minister van en de Staatssecretaris voor Middenstand het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand gevraagd over een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van de beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, gewijzigd bij de wetten van 22 februari 1977 en van 4 augustus 1978.

Antwoordend op die vraag bracht de Raad een omstandig advies uit (Stuk nr. 251 - 10/83 - 45 van 6 oktober 1983) waarop de Minister sindsdien punt voor punt geantwoord heeft.

II. — Het nieuw ontwerp

De Minister stelde sindsdien een nieuw ontwerp van wet op.

Gebruikmakend van het initiatiefrecht dat hem wordt toegekend krachtens artikel 15 van de op 29 mei 1979 gecoördineerde wetten betreffende de organisatie van de middenstand, brengt de Raad dan ook volgend advies uit over :

« De nieuwe versie 1984 van het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van de beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, gewijzigd bij de wetten van 22 februari 1977 en van 4 augustus 1978. »

De Hoge Raad voor de Middenstand stelt vast dat artikel 1 van het nieuwe ontwerp van wet volledig afbreuk zou doen aan de algemene economie van de vestigingswet indien het aangenomen werd (dit artikel 1 is een aanvulling bij het ontwerp dat in 1983 aan de Raad werd voorgelegd en de Raad had er zich dus niet kunnen over uitspreken in zijn advies nr. 251 - 10/83 - 45).

Dit artikel 1 bepaalt dat « artikel 3, § 3, van de wet van 15 december 1970, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1978, door de volgende beschikking wordt vervangen :

« § 3. De Minister beslist over de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van elk verzoekschrift ingediend overeenkomstig §§ 1 en 2 hiervoor en opgemaakt in de door de Koning bepaalde vorm.

» Zijn beslissing wordt binnen de zestig dagen van ontvangst van het verzoekschrift aan het verzoekende verbond betekend.

» In geval van bekendmaking kan ieder belanghebbend persoon, binnen de dertig dagen, aan de Minister schriftelijk kennis geven van zijn opmerkingen. »

De memorie van toelichting geeft als uitleg :

« Wel is het nodig sommige rigiditeiten te verhelpen, zoals de verplichte bekendmaking van alle qua vormvereisten ontvankelijke verzoekschriften, dan wanneer van bij het begin duidelijke redenen tot afwijzing zich opdringen.

» In de eerste plaats biedt het de Minister de mogelijkheid al dan niet over te gaan tot bekendmaking van elk verzoekschrift, zodat een punt kan gezet worden achter een procedure die anders blijft aanslepen, veel geld kost en alleszins nutteloos is vermits ze gedoemd is te mislukken. »

Bij de ontleding van de artikels in de inleiding van het ontwerp van wet, verklaart de Minister bij artikel 1 :

« Artikel 1 biedt de Minister van Middenstand de mogelijkheid te oordelen of een ontvankelijk bevonden verzoekschrift dient te worden bekendgemaakt zoals door de wet bedoeld.

» Het lijkt immers inopportuun een lange en dure procedure te beginnen en een beroepssector nutteloos te verstoren door de bekendmaking van een verzoekschrift tot reglementering dat kennelijk strijdig is met het algemeen belang of met de economische en sociale noodwendigheden of dat eisen stelt die verder gaan dan de werkelijk op het vlak van de arbeidsmarkt of van de verschillende onderwijsnetten aan de gegadigden voor het beroep geboden mogelijkheden. »

III. — Een goed functionerend proces

De Raad stelt vast dat in de huidige procedure de Minister slechts tussenbeide komt om een verzoekschrift tegen te houden in de volgende gevallen : wanneer niet aan de wettelijke vormen wordt voldaan in het begin; wanneer bij het einde het advies van de Raad ongunstig is of wanneer de partijen in kwestie zich niet akkoord kunnen stellen over de opmerkingen van de Raad of van de Minister; of wanneer klaarblijkelijke redenen de Minister toelaten een weigering tot reglementering van een beroep te rechtvaardigen.

De Raad benadrukt dat het advies dat hij over een verzoekschrift uitbrengt steunt op een grondig onderzoek van veelvuldige gegevens door een vergadering samengesteld uit personen die bevoegd zijn in de verschillende te onderzoeken domeinen, namelijk : de opportuniteit zelf van het verzoekschrift; de omvang van het toepassingsveld van het verzoekschrift en de duidelijkheid van de definitie, hierbij rekening houdend met de aanverwante beroepen of deze die erbij betrok-

possibilités existantes pour y satisfaire tant dans la formation permanente des classes moyennes que dans l'enseignement dit traditionnel, ainsi que les possibilités d'effectuer le stage complémentaire éventuellement proposé.

Tout ceci a permis jusqu'à présent à la procédure de se dérouler dans un climat clair et sain de manière démocratique, dans le dialogue et les discussions contradictoires de bon aloi.

IV. — Point de vue du Conseil

Le Conseil ne peut admettre que l'on mette fin à cette manière de faire sous des prétextes assez minces, comme ceux d'«économies» de temps et d'argent.

Le Ministre ne peut se substituer à la fois aux unions professionnelles et au Conseil supérieur des Classes moyennes et décider de la publication ou non d'une requête sans même avoir à se justifier.

La publication au Moniteur est justement faite pour donner la publicité indispensable et suffisante à une requête. L'intérêt général commande qu'il en soit encore ainsi à l'avenir.

Si, comme dit l'analyse de l'article 1^{er}, «une requête est manifestement contraire à l'intérêt général, ou aux nécessités économiques et sociales, ou encore propose des exigences dépassant les possibilités réellement offertes aux candidats à la profession par le marché de l'emploi et les différents réseaux d'enseignement», c'est au Conseil supérieur des Classes moyennes à le dire. Si le Ministre n'est pas d'accord avec celui-ci, il peut toujours par après refuser la réglementation. Ainsi chacun pourra, comme maintenant, continuer à prendre ses responsabilités en toute clarté.

∴

Subsidiairement, le Conseil estime que l'on ne peut dispenser du stage complémentaire à la formation théorique, tout porteur d'un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur quel qu'il soit.

Pareille dispense ne pourrait être accordée qu'aux porteurs d'un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur ou de formation de chef d'entreprise qui concerne la profession envisagée.

V. Conclusion

Le Conseil supérieur des Classes moyennes s'oppose de la manière la plus radicale à la substitution au profit du Ministre de l'examen de l'opportunité d'une requête qui était jusqu'ici réservée en première instance au Conseil supérieur.

Procéder à pareil changement serait considéré par le Conseil comme une marque de défiance à son égard et à l'ensemble des classes moyennes qu'il représente et des unions professionnelles et des associations interprofessionnelles qui le composent.

Le présent avis a été adopté, à l'unanimité, par le Conseil supérieur des Classes moyennes lors de sa réunion plénière du 11 octobre 1984.

ken zijn; de inhoud van de voorgestelde beroepskennis; de bestaande mogelijkheden om aan de beroepskennis te voldoen zowel in de voortdurende vorming van de middenstand als in het traditioneel onderwijs; evenals de mogelijkheden om de eventueel voorgestelde aanvullende stage uit te voeren.

Dit alles heeft het tot nu toe mogelijk gemaakt dat de procedure zich in een duidelijk en gezond klimaat afspeelt, democratisch met dialoog en welgemeende contradictoire discussies.

IV. — Standpunt van de Raad

De Raad kan niet aanvaarden dat men een einde stelt aan die handelwijze onder het mom van besparing van tijd en geld.

De Minister mag zich niet in de plaats stellen van de beroepsverenigingen en van de Hoge Raad voor de Middenstand en beslissen over al dan niet bekendmaking van een verzoekschrift zonder zelfs enige rechtvaardiging te moeten verstrekken.

De bekendmaking in het Staatsblad is er juist om onontbeerlijke en afdoende bekendheid te verlenen aan het verzoekschrift. Het algemeen belang vereist dat dit in de toekomst zo zou blijven.

Indien, zoals de analyse van artikel 1 het zegt «een verzoekschrift kennelijk strijdig is met het algemeen belang of met de economische en sociale noodwendigheden of eisen stelt die verder gaan dan de werkelijk op het vlak van de arbeidsmarkt of van de verschillende onderwijsnetten aan de gegadigden voor het beroep geboden mogelijkheden», is het aan de Hoge Raad voor de Middenstand om het te zeggen. Indien de Minister niet akkoord gaat met de Raad, kan hij nadien nog altijd de reglementering weigeren. Zo kan iedereen, zoals dat nu het geval is, zijn verantwoordelijkheid in alle duidelijkheid blijven opnemen.

∴

In ondergeschikte orde is de Raad van mening dat men de drager van gelijk welk diploma van hoger secundair onderwijs niet kan vrijstellen van de aanvullende stage bij de theoretische vorming.

Een dergelijke vrijstelling zou slechts kunnen toegekend worden aan de houders van een diploma van hoger secundair onderwijs of van opleiding tot ondernemingshoofd met betrekking tot het overwogen beroep.

V. Besluit

De Hoge Raad voor de Middenstand verzet zich radicaal tegen zijn vervanging door de Minister voor het onderzoek van de opportuniteit van een verzoekschrift dat tot nu toe in eerste instantie aan de Hoge Raad voor de Middenstand was voorbehouden.

Indien tot een dergelijke wijziging zou worden overgegaan, zou dit door de Raad beschouwd worden als een blijk van wantrouwen tegenover hem, de gehele middenstand die hij vertegenwoordigt en de beroepsunies en interprofessionele verenigingen waaruit hij samengesteld is.

Dit advies werd eenparig uitgebracht door de Hoge Raad voor de Middenstand tijdens zijn plenovergadering van 11 oktober 1984.

ANNEXE II

Avis du Conseil supérieur des
Classes moyennes du 23 avril 1986

Le bureau du Conseil supérieur des Classes moyennes, à la demande du Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes, M. G. Mundeleer, a pris connaissance de la proposition de loi de M. Desutter, modifiant l'article 9, § 3, de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat (Chambre des Représentants, Doc. n° 206, 1985-1986).

Le bureau du Conseil supérieur des Classes moyennes constate que la demande qui pourrait justifier ces dérogations aux règles habituelles de l'accès aux professions ne peut être que réduite.

Il constate aussi qu'il existe dans les régions excentriques visées par le projet suffisamment de moyens de pourvoir — dans le cadre légal — à l'approvisionnement normal des habitants.

Il pense que malgré et peut-être à cause de la confiance que l'on est, à raison, habitué à mettre dans l'objectivité et l'opportunité des avis des Chambres des Métiers et Négoces, il ne peut être question de leur faire endosser des responsabilités nouvelles qui risquent de les placer dans un domaine qui ne serait pas nécessairement le leur; les opportunités régionales au niveau des communes étant d'un autre ressort.

Le bureau estime, pour ces raisons et d'autres, que cette proposition de loi ne résout pas de la meilleure manière les problèmes qui pourraient se poser dans certaines régions.

Il ne peut donc approuver cette proposition et soumettra cet avis pour entérinement au Conseil lors de sa prochaine assemblée générale.

BIJLAGE II

Advies van de Hoge Raad voor
de Middenstand van 23 april 1986

Het bureau van de Hoge Raad voor de Middenstand nam op vraag van de heer G. Mundeleer, Staatssecretaris voor Middenstand, kennis van het wetsvoorstel ingediend door de heer Desutter tot wijziging van artikel 9, § 3, van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen (Kamer van Volksvertegenwoordigers, Stuk nr. 206, 1985-1986).

Het bureau van de Hoge Raad voor de Middenstand stelt vast dat de vraag, die die afwijking op de normale regels inzake toegang tot het beroep, zou kunnen verrechtvaardigen, slechts zeer beperkt zal zijn.

Het stelt tevens ook vast dat voor de uitzonderlijke gevallen die door het voorstel gevisieerd worden voldoende middelen bestaan om in het wettelijk kader in de normale bevoorrading van de inwoners te voorzien.

Het bureau is van mening dat, ondanks — en misschien omwille van — het vertrouwen dat men met recht stelt in de objectiviteit en de opportuniteit van de adviezen van de Kamers voor Ambachten en Neringer., het onaanvaardbaar is dat hen nieuwe verantwoordelijkheden worden opgedragen die dreigen hen in een domein te doen binnendringen dat niet noodzakelijk het hunne is vermits de regionale opportuniteiten op het vlak van de gemeenten onder een andere bevoegdheid vallen.

Omwille van bovenvermelde en andere redenen, is het bureau van mening dat het betrokken wetsvoorstel niet op de beste manier de problemen oplost die zich in bepaalde streken zouden kunnen stellen.

Het bureau van de Hoge Raad voor de Middenstand kan dus niet akkoord gaan met dit wetsvoorstel en het zal zijn advies ter bekrachtiging voorleggen aan de Raad tijdens de volgende algemene vergadering.