

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

21 JANUARI 1987

WETSVOORSTEL tot wijziging van de zetelverdeling in Kamer en Senaat

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER TANT

Enig artikel.

Dit artikel vervangen door wat volgt:

« Enig artikel. — Artikel 174, tweede lid, van het Kieswetboek wordt vervangen door het volgende lid:

» Daarna deelt men het gebroken gedeelte van het kiesquotiënt achtereenvolgens door 1, 2, ... Het eventuele recht van de lijst wordt op die wijze uitgedrukt door de breuk die men bekomt wanneer men het gebroken gedeelte van dat kiesquotiënt deelt door het getal van de aanvullende zetels die zij achtereenvolgens zou bezetten indien deze haar telkens zou worden toegekend. »

VERANTWOORDING

Ons amendement strekt ertoe de invloed van het toeval zoals dat in de apparentering speelt, zoveel als mogelijk terug te dringen, zonder nochtans wijzigingen aan te brengen aan de verdeling van de zetels tussen de mededingende partijen.

Door bij de berekening van de lokale breuken alléén rekening te houden met het gebroken gedeelte van het kiesquotiënt van elke partij in elk arrondissement, geven wij bij de toekenning van de tussen de partijen verdeelde restzetels, gelijke kansen aan alle arrondissementen.

De zetels worden immers verdeeld op basis van de reststemmen alléén, zonder rekening te houden met de reeds behaalde rechtstreekse zetels.

Het feit dat bij de berekening van de lokale breuken in het huidige systeem ook nog rekening wordt gehouden met de reeds rechtstreeks behaalde zetels, impliceert een bevoordeling van de grotere arrondissementen en vergroot de kans op anomalieën. Voor kleinere partijen wordt daardoor de kans groter dat zij de hen toebedeelde restzetel(s) niet halen in het arrondissement waar zij het grootste aantal stemmen behaalden. In omgekeerde zin kan dit ertoe leiden dat, nl. in kleinere arrondissementen, de grootste partijen van vertegenwoordiging uitgesloten blijven, ten voordele van partijen die eventueel slechts een fractie van het kiezerskorps vertegenwoordigen.

Zie:

- 386 - 85/86:

— Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Klein c.s.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

21 JANVIER 1987

PROPOSITION DE LOI modifiant le système de répartition des sièges à la Chambre et au Sénat

AMENDEMENT

N° 1 DE M. TANT

Article unique.

Remplacer cet article par ce qui suit:

« Article unique. — L'article 174, deuxième alinéa, du Code électoral est remplacé par ce qui suit:

» La fraction du quotient électoral est ensuite successivement divisée par 1, 2, ... Le droit éventuel de la liste est ainsi représenté par la fraction que l'on obtient lorsque l'on divise la partie fractionnaire du quotient électoral par le nombre de sièges complémentaires qu'elle occuperait successivement si les sièges lui étaient chaque fois attribués. »

JUSTIFICATION

Notre amendement vise à réduire autant que possible l'influence du hasard, telle qu'elle s'exerce lors de l'appareillage, sans pour autant modifier la répartition des sièges entre les partis en lice.

Si l'on ne tient compte, lors du calcul des fractions locales, que de la partie fractionnaire du quotient électoral de chaque parti dans chaque arrondissement, tous les arrondissements bénéficient des mêmes chances lors de l'attribution des sièges restants répartis entre les partis.

Les sièges ne sont en effet répartis qu'en fonction des voix restantes, sans qu'il soit tenu compte des sièges directs déjà obtenus.

Le fait que le système actuel tienne également compte, lors du calcul des fractions locales, des sièges déjà obtenus directement, avantage les grands arrondissements et accroît les risques d'anomalies, et pour les petits partis, le risque de ne pas obtenir les sièges restants qui leur sont attribués dans l'arrondissement où ils ont obtenu le plus grand nombre de voix. A l'inverse, dans les petits arrondissements, ce sont les partis les plus importants qui risquent d'être privés de représentation au profit de partis qui ne représentent qu'une fraction du corps électoral.

Voir:

- 386 - 85/86:

— N° 1: Proposition de loi de MM. Klein et consorts.

Feitelijk verloop van de zetelverdeling

Onder de vigerende kieswetgeving gebeurt de zetelverdeling in twee tijden. Wij onderscheiden aldus :

- de toekenning van de rechtstreekse zetels;
- de verdeling van de restzetels.

1. De rechtstreekse zetels

- Vooreerst stelt men per arrondissement de kiesdeler vast. Deze is het quotiënt van de deling van het aantal in het arrondissement uitgebrachte stemmen, gedeeld door het aantal in dat arrondissement te begeven zetels.
- Daarop deelt men het kiescijfer van elke partij door de kiesdeler. Het resultaat daarvan noemt men het kiesquotiënt. Een partij bekomt zoveel rechtstreekse zetels als het cijfer vóór de komma van haar quotiënt aangeeft.

2. De restzetels (de apparentering)

- Vooreerst maakt men voor alle partijen het totaal van de stemmen dat zij in de ganse provincie hebben behaald. Dit noemt men de provinciale kiescijfers. De provinciale kiescijfers deelt men opeenvolgend door het aantal rechtstreekse zetels plus één, plus twee, plus drie, enz. De resultaten van deze opeenvolgende delingen noemt men de provinciale kiesquotiënten.
- De provinciale kiesquotiënten worden gerangschikt in de volgorde van hun belangrijkheid, totdat eenzelfde aantal quotiënten bereikt is als het aantal te begeven restzetels. Aldus kent men de verdeling van de restzetels aan de partijen.
- Om te weten welk arrondissement voor elke partij het eerst in aanmerking komt voor de restzetels dienen de lokale breuken berekend. Het is precies op dit punt dat wij een bijsturing voorstellen. Onder het huidige stelsel wordt bij de toekenning van de restzetels aan de arrondissementen niet alleen rekening gehouden met de reststemmen, maar ook met de stemmen die reeds hebben gediend voor het bekomen van de rechtstreekse zetels. De lokale breuken worden immers berekend door de deling van het arrondissementele kiesquotiënt van elke partij door het aantal reeds rechtstreeks behaalde zetels, plus één, plus twee, zonodig plus drie, enz.

Ons amendement strekt ertoe bij de verdeling van de restzetels, alléén rekening te houden met de reststemmen, dus met het gebroken gedeelte van de kiesquotiënten, dat achtereenvolgens gedeeld wordt door één, twee, enz.

Zoals onder het huidige stelsel worden de zetels, per partij, dan toegewezen aan de arrondissementen met de grootste lokale breuk(en) en tot zolang in het arrondissement niet reeds alle zetels zijn toebedeeld. Is dit wél het geval, dan worden zij toegekend aan het arrondissement met de daarop volgende grootste lokale breuk.

Preciese berekeningen op basis van de verkiezingsuitslagen van 1981 en 1985 leerden ons dat de door ons voorgestelde bijsturing van de apparentering van aard is om onverwachte spelingen van het lot te vermijden of in elk geval te beperken.

P. TANT.

Déroulement de la répartition des sièges

Conformément au Code électoral, la répartition des sièges s'opère actuellement en deux temps. On distingue donc :

- l'attribution des sièges directs;
- la répartition des sièges restants.

1. Les sièges directs

- On fixe d'abord le diviseur électoral par arrondissement. Celui-ci est obtenu en divisant le nombre de suffrages exprimés dans l'arrondissement par le nombre de sièges à pourvoir dans ce même arrondissement.
- On divise ensuite le chiffre électoral de chaque parti par le diviseur électoral. Le quotient ainsi obtenu est appelé quotient électoral. Chaque parti obtient le nombre de sièges directs indiqué par le chiffre qui précède la virgule de son quotient électoral.

2. Les sièges restants (l'apparentement)

- On fait tout d'abord le total des voix obtenues par chaque parti dans l'ensemble de la province. On obtient ainsi les chiffres électoraux provinciaux. Ceux-ci sont ensuite divisés successivement par le nombre de sièges directs plus un, plus deux, plus trois, etc. Les résultats de ces opérations successives sont appelés quotients électoraux provinciaux.
- Ces quotients électoraux provinciaux sont ensuite ordonnés selon leur importance, jusqu'à ce qu'on obtienne un nombre de quotients égal au nombre de sièges restant à pourvoir. On obtient ainsi la répartition des sièges restants entre les différents partis.
- Pour savoir quels seront les arrondissements qui entreront les premiers en ligne de compte pour l'attribution des sièges restants à chaque parti, il convient de calculer les fractions locales. C'est sur ce point que porte le présent amendement. Dans le système actuel, il n'est pas seulement tenu compte, pour l'attribution des sièges restants aux différents arrondissements, des voix restantes, mais aussi des voix qui ont déjà servi à calculer le nombre de sièges directs. Les fractions locales sont en effet obtenues en divisant le quotient électoral d'arrondissement de chaque parti par le nombre de sièges directs déjà obtenus plus un, plus deux, plus trois, etc.

Notre amendement vise à ce qu'il ne soit plus tenu compte, lors de la répartition des sièges restants, que des voix restantes, c'est-à-dire de la fraction des quotients électoraux, successivement divisée par un, deux, trois, etc.

Comme dans le système actuel, les sièges sont attribués en priorité, pour chaque parti, à l'arrondissement où les fractions locales de ce parti sont les plus importantes, et ce jusqu'à ce que tous les sièges de cet arrondissement aient été attribués. Ensuite, ils sont attribués à l'arrondissement qui compte la fraction locale immédiatement inférieure.

Des calculs précis basés sur les résultats des élections de 1981 et de 1985 ont montré que l'adaptation du système de l'apparentement que nous proposons, permettrait d'éviter ou du moins de limiter les aléas du système actuel.