

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

10 AVRIL 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant le 12° de l'article 764
du Code judiciaire

(Déposée par M. Eerdekens)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 764 du Code judiciaire prévoit la communication au ministère public d'un nombre important de demandes dont celles prévues aux articles 578, 7°, 580, 581, 1°, 2°, 3° et 583.

Le dernier alinéa de l'article 764 du Code judiciaire prévoit qu'en tout état de cause, le ministère public reçoit communication de toutes les autres causes et il siège lorsqu'il le juge convenable, le Tribunal ou la Cour pouvant aussi le leur ordonner d'office.

Il en résulte un travail considérable pour les parquets dont l'auditorat du travail.

L'article 578, 7° du Code judiciaire stipule que le tribunal du travail connaît des contestations civiles résultant d'une infraction aux lois et arrêtés relatifs à la réglementation du travail et aux matières qui relèvent de la compétence du tribunal du travail sans préjudice de l'application des dispositions légales qui attribuent cette compétence aux juridictions répressives lorsqu'elles sont saisies de l'action publique.

Il est certain que présentement, les auditorats du travail et l'auditorat général se voient imposer sans véritable nécessité un accroissement important de leurs prestations en raison de l'interprétation extensive qui vient d'être donnée par la Cour de cassation à l'article 578, 7° du Code judiciaire, (Cass., 6 février 1984, *J. T. T.*, 108 et p. 105, 1a, G. Demez; Cass., 12 décembre 1984 et conc. H. Lenaerts, *J. T. T.*, 1985, 7). La Cour de cassation a en effet décidé que les demandes relatives aux paiements de rémunérations arriérées, de rémunérations minimales et de primes de fin d'année fixées par les conventions collectives, de pécules de vacances et de jours fériés, constituent des contestations civiles résultant d'une infraction aux lois et

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

10 APRIL 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 764, 12°,
van het gerechtelijk wetboek

(Ingediend door de heer Eerdekens)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 764 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat een groot aantal vorderingen, waaronder die waarvan sprake in de artikelen 578, 7°, 580, 581, 1°, 2° en 3°, en 583, aan het openbaar ministerie moeten worden meegedeeld.

Het laatste lid van artikel 764 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat het openbaar ministerie hoe dan ook mededeling van alle andere zaken krijgt en daarin zitting neemt wanneer hij het dienstig acht. De rechtbank of het hof kan de mededeling ook ambtshalve bevelen.

Dat bezorgt de parketten, waaronder het arbeidsauditoraat, zeer veel werk.

Luidens artikel 578, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek neemt de arbeidsrechtbank kennis van de geschillen van burgerlijke aard die het gevolg zijn van een overtreding van de wetten en besluiten betreffende de arbeidsreglementering en de aangelegenheden die vallen onder de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank, onverminderd de toepassing van de wetsbepalingen die deze bevoegdheid verlenen aan de strafgerichten wanneer een strafvordering bij die gerechten aanhangig is.

Het staat vast dat de arbeidsauditoraten en het auditoraat-generaal thans zonder werkelijke noodzaak heel wat meer werk krijgen ingevolge de extensieve interpretatie welke het Hof van Cassatie onlangs gegeven heeft aan artikel 578, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek (Cass., 6 februari 1984, *J. T. T.*, 108 en p. 105, 1a, G. Demez; Cass., 12 december 1984 en conc. H. Lenaerts, *J. T. T.*, 1985, 7). Het Hof van Cassatie heeft immers beslist dat de vorderingen betreffende de betaling van achterstallige lonen, van minimumlonen en van bij collectieve overeenkomst vastgelegde eindejaarspremies, van vakantiegeld en van feestdagen, geschillen van burgerlijke aard vormen die het gevolg zijn van een overtreding van de wetten en

arrêtés relatifs aux matières qui relèvent de la compétence du tribunal du travail au sens de l'article 578, 6° du Code judiciaire et qu'en application de l'article 764, 2°, du dit Code, ces demandes doivent, à peine de nullité être communiquées au ministère public.

Cette situation oblige les membres du ministère public pour les juridictions du travail à siéger et à rendre un avis dans l'ensemble des contestations sociales.

M. Fettweis, professeur à l'Université de Liège, dans le manuel de procédure civile publié par la Faculté de Droit, d'Economie et de Sciences sociales de Liège n'hésite pas à écrire, page 29 de cet ouvrage : « La durée des procédures soumises aux juridictions du travail sur base de l'article 578 risque d'augmenter et on peut craindre, dans ce secteur du contentieux social, la constitution d'un arriéré redoutable ».

L'objectif de la présente proposition de loi est de réduire les prestations de l'auditorat du travail au strict nécessaire.

C. EERDEKENS

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Le 12° de l'article 764 du Code judiciaire est remplacé par la disposition suivante :

« 12° les demandes prévues aux articles 580, 1°, 2°, 3°, 4°, 6°, 7°, 8° et 12°, 581, 1° et 2°, et 583. »

13 mars 1986.

C. EERDEKENS
V. ALBERT
Ph. MOUREAUX
E. TOMAS

besluiten betreffende aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank vallen in de zin van artikel 578, 6°, van het Gerechtelijk Wetboek, en dat die vorderingen, op straffe van nietigheid, met toepassing van artikel 764, 2°, van datzelfde Wetboek aan het openbaar ministerie moeten worden medegedeeld.

Zulks verplicht de leden van het openbaar ministerie ertoe in de arbeidsgerechten zitting te nemen en in alle geschillen in sociale zaken advies uit te brengen.

Professor Fettweis, van de Universiteit te Luik, schrijft in zijn handboek betreffende de burgerlijke rechtspleging, uitgegeven door de Faculteit Rechten, Economische en Sociale Wetenschappen te Luik, onverbloemd (bz. 29): « De duur van de gedingen die op grond van artikel 578 aan de arbeidsgerechten worden voorgelegd, zou kunnen toenemen, zodat in de sector van de geschillen in sociale zaken een enorme achterstand zou kunnen ontstaan ».

Het voorliggende wetsvoorstel wil het optreden van het arbeidsauditoraat tot het strikt noodzakelijke beperken.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Het 12° van artikel 764 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 12° de vorderingen bepaald in de artikelen 580, 1°, 2°, 3°, 4°, 6°, 7°, 8° en 12°, 581, 1° en 2°, en 583. »

13 maart 1986.