

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

17 AVRIL 1986

PROPOSITION

visant à instituer une commission d'enquête chargée d'étudier les causes et les conséquences de la pauvreté en Belgique ainsi que les moyens de la combattre

(Déposée par M. Hancké)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Si l'on considère son Produit national brut (PNB) par tête d'habitant, la Belgique se classe parmi les dix pays les plus riches du monde. Mais cette richesse n'est pas répartie de façon égale. Les statistiques fiscales font apparaître qu'il existe dans notre pays une tension énorme entre les revenus les plus élevés et les revenus les plus bas. En raison de certains problèmes de définition et de conception, les statistiques fiscales ne permettent toutefois pas de se faire une idée précise de cette tension. Les statistiques de revenus de 1981 font apparaître que le revenu net imposable des 10 % les plus riches de nos concitoyens représentait près de 23 fois celui des 10 % les plus pauvres (Ces données ne sont plus comparables depuis la réforme du régime fiscal des revenus de remplacement). Ces chiffres ne disent d'ailleurs pas tout : la fraude fiscale est estimée à plus de 250 milliards et, faute de revenus, les très pauvres ne remplissent pas de déclaration d'impôt. Il existe donc indéniablement dans notre pays un écart énorme entre les revenus des riches et des pauvres. Les études sur la pauvreté s'effectuent généralement en fonction de « seuils de pauvreté », c'est-à-dire de limites entre la pauvreté et la non-pauvreté, qui sont déterminées par le revenu minimum jugé nécessaire pour permettre la participation à la vie économique et sociale, et qui dépendent de la conception que l'enquêteur se fait de la place légitime de l'individu dans la société. Basées sur des seuils de pauvreté tantôt hauts, tantôt bas, les études en question aboutissent dès lors à des estimations divergentes de la pauvreté en Belgique.

Lors d'une étude sur la pauvreté effectuée en 1981 pour le compte de la Commission européenne, le seuil de pauvreté fut fixé à un pourcentage du revenu personnel disponible (RPD) par tête d'habitant (selon l'Institut

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

17 APRIL 1986

VOORSTEL

tot oprichting van een onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de oorzaken, gevolgen en mogelijke bestrijdingsvormen van de armoede in België.

(Ingediend door de heer Hancké)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op basis van het Bruto Nationaal Produkt (BNP) per hoofd van de bevolking behoort België tot de tien rijkste landen van de wereld. Deze rijkdom is echter niet gelijk verdeeld. Uit de fiscale statistieken blijkt dat er in ons land een enorme spanning bestaat tussen de hoogste en de laagste inkomens. Definitieve en conceptuele problemen laten niet toe op grond van de fiscale statistieken een precies beeld te krijgen van de inkomensspanning. Uit de statistieken voor de inkomens van 1981 blijkt dat de rijkste 10 % van de bevolking bijna 23 maal het netto-belastbaar inkomen hebben van de armste 10 %. (Na de hervorming van het belastingstelsel op de vervangingsinkomens zijn deze cijfers niet meer vergelijkbaar). Bovendien zeggen deze cijfers niet alles; de fiscale fraude wordt op meer dan 250 miljard geschat en de zeer armen vullen, bij gebrek aan inkomen, geen belastingaangifte in. Er bestaat dus ongetwijfeld een diepe inkomens kloof tussen rijken en armen in ons land. Onderzoek over de eigenlijke armoede vertrekt meestal van zgn. armoedegrenzen : dat zijn scheidingslijnen tussen arm en niet-arm, gebaseerd op het inkomensminimum dat men noodzakelijk acht om deel te nemen aan het economische en sociale leven. Deze grenzen worden bepaald door de opvatting die de onderzoeker heeft over de rechtmatige plaats van het individu in de samenleving. Alzo hanteert men hoge en lage armoedegrenzen die resulteren in uiteenlopende schattingen omtrent de armoede in België.

In 1981 werd een armoedestudie opgezet in opdracht van de Europese Commissie. De armoedegrens werd vastgesteld op een welbepaald % van het Beschikbaar Persoonlijk Inkomen (BPI) per hoofd van de bevolking (volgens het

national de statistique, le RPD par tête d'habitant s'élevait en Belgique à 201 000 F en 1976). Selon que le seuil de pauvreté était fixé à 50 % ou à 60 % de ce montant, le nombre des pauvres représentait soit 6,6 %, soit 15,7 % de la population belge.

L'étude effectuée par le « Centrum voor Sociaal Beleid » (Centre de politique sociale) de l'Université d'Anvers était basée sur une méthode différente qui consistait à déterminer le minimum social d'existence en 1976 et 1982 d'après les réponses à trois questions: le revenu jugé nécessaire, l'appréciation du questionnaire quant à sa propre sécurité d'existence et le revenu global effectif.

Le minimum social d'existence ainsi obtenu s'élevait en 1982 à 16 400 F pour une personne âgée isolée (20 172 F en 1986), à 21 900 F pour une isolé actif (26 937 F en 1986) et à 37 500 F pour un couple actif ayant deux enfants (46 125 F en 1986). Le Centre aboutissait ainsi à la conclusion que les pauvres représentaient 21,4 % de la population, mais le pourcentage des ménages jugeant leur sécurité d'existence aléatoire s'était accru de façon spectaculaire (de 31 % en 1976 à 50 % en 1982).

Les études précitées étaient fondées entièrement sur des aspects pécuniaires. Mais la pauvreté n'est pas seulement une question de ressources financières; il s'agit d'un problème multidimensionnel dont les aspects importants sont le revenu, mais aussi le logement, la formation et le niveau d'études, les relations et l'origine sociales, la santé, la capacité d'administrer, la situation dans le processus de production,...

Le revenu n'est donc pas le seul aspect important de la pauvreté, mais aucune politique de lutte contre la pauvreté et l'insécurité d'existence n'est concevable sans l'attribution d'un revenu convenable.

Les gouvernements qui se sont succédé depuis les années 50 ont combattu la pauvreté structurelle dans notre société en agissant sur les revenus.

Notre système de sécurité sociale, qui est en vigueur depuis 1945, garantit la sécurité d'existence des travailleurs en couvrant certains risques, tels que la maladie, le chômage et la vieillesse.

Ceux qui ne bénéficiaient pas de ce système relevaient du régime de la loi organique de l'assistance publique de 1925, qui confiait aux C.A.P. la mission de soulager la misère, l'aide octroyée ne constituant toutefois qu'une faveur.

Plusieurs régimes furent instaurés en vue d'assurer un revenu garanti à chaque citoyen. Citons notamment le revenu garanti aux personnes âgées (1969), l'octroi d'allocations aux handicapés (1969), les prestations familiales garanties (1971) et le minimum de moyens d'existence (liquidé par les C.P.A.S.) (1974).

Beaucoup ont trouvé dans ces divers régimes la protection que risquaient de ne pouvoir leur offrir le système général mis en place par l'Etat-providence, mais cette politique s'avère encore insuffisante. Il subsiste en effet dans notre société d'abondance un noyau irréductible de pauvreté structurelle. Il faut souligner par ailleurs que certains des régimes précités ont fait l'objet d'une série de mesures d'économie et de restriction.

La pauvreté est essentiellement fonction de la situation dans le processus de production. Selon la Commission européenne, la pauvreté trouve: « le plus souvent ses racines dans la relation avec le marché du travail. Les travailleurs à temps plein, et surtout les ménages dont plus d'un membre travaille, sont nettement moins menacés par la pauvreté que ceux qui ne travaillent pas, que ce soit pour raison de maladie, de chômage, d'invalidité ou de vieillesse.

Nationaal Instituut Statistiek bedroeg het BPI per hoofd in België in 1976 201 000 F). Op een 50 % basis is het aantal armen in België 6,6 %. Bij een 60 % grens telde België 15,7 % armen.

Een andere werkwijze werd gevolgd door het Centrum voor Sociaal Beleid (Universiteit van Antwerpen). Het CSB berekende het sociaal levensminimum in 1976 en 1982 op basis van 3 vragen: het noodzakelijk geachte inkomen, de subjectieve bestaanszekerheid en het feitelijke totale inkomen.

Het bekomen sociale levensminimum in 1982 is voor een alleenstaande bejaarde 16 400 F (20 172 F in 1986), een alleenstaande actieve 21 900 F (26 937 F in 1986), een actief koppel 30 700 F (37 761 F in 1986) en een actief koppel met 2 kinderen 37 500 F (46 125 F in 1986). Het CSB bekwam een armoedegrens van 21,4 % van de bevolking maar het percentage gezinnen dat zichzelf als bestaansonzeker definieerde was spectaculair gestegen (31 % in 1976 naar 50 % in 1982).

Deze studies zijn louter gebaseerd op financiële gegevens. Armoede heeft echter niet alleen een financiële component. Armoede is een multidimensioneel gegeven. Niet alleen het inkomen is van belang maar ook de huisvesting, de vorming en het onderwijs, de sociale contacten en de afkomst, de gezondheid, de administratieve vaardigheden, de plaats in het productieproces, ...

Inkomen is dus niet het enige belangrijke aspect van armoede, doch het verstrekken van een behoorlijk inkomen is noodzakelijk in elke beleid dat de strijd tegen armoede en bestaansonzekerheid wil aanbinden.

De opeenvolgende regeringen hebben sinds de jaren '50 getracht om structurele armoede in onze maatschappij op te vangen door in te grijpen in de inkomens.

Door ons systeem van sociale zekerheid, in voege sinds 1945, werd de bestaanszekerheid van de werknemers gewaarborgd indien bepaalde risico's, zoals ziekte, werkloosheid, ouderdom, zich voordoen.

Degenen voor wie dit systeem niet toegankelijk was, waren aangewezen op de bijstandswet van 1925. Deze gaf aan de C.O.O. de opdracht de grootste ellende te lenigen, doch dit was enkel een gunst voor de betrokkene.

In een poging een gewaarborgd inkomen te verlenen aan iedere burger werden verschillende regelingen ingevoerd. Denken we maar aan de wet op het gewaarborgd inkomen voor bejaarden (1969), de toekenning van tegemoetkomingen voor minder-validen (1969), de gewaarborgde kinderbijslag (1971), het recht op bestaansminimum uitgekeerd door het O.C.M.W. (1974).

Door deze financiële regelingen werden heel wat mensen opgevangen die door de mazen van het net van de verzorgingsstaat dreigden te vallen, maar uiteindelijk bleef deze aanpak te beperkt. Een hardnekkige kern van structurele armoede bleef immers in onze welvaartsmaatschappij bestaan. Bovendien werden ook in sommige van deze regelingen een aantal besparings- en drempelverhogende maatregelen genomen.

Arm zijn wordt bepaald door de plaats die men al dan niet inneemt in het productieproces. Zo stelt de Europese Commissie: « Meestal vinden armen hun wortels in hun toestand t.o.v. de arbeidsmarkt. Werkenden, die een volledige taak hebben en vooral de gezinnen waarvan meer dan een lid werkt, worden veel minder bedreigd met armoede dan zij die niet werken, zij het vanwege ziekte, werkloosheid, invaliditeit, of ouderdom.

Les non-actifs constituent donc une proportion importante des couches les plus pauvres de la population. Ajoutons que le chômage frappe plus particulièrement ceux qui souffrent déjà d'un handicap: manque de qualifications, problèmes de santé, infirmité physique ou mentale, âge supérieur à 50 ans, mauvaise connaissance de la langue locale, statut d'étranger ou appartenance à une minorité... Enfin, le développement récent de formes d'emploi précaires (contrats de courte durée, travail temporaire ou à temps partiel) n'est pas étranger à la multiplication du nombre des pauvres. » (Source: *Le dossier de l'Europe*, 11/82).

Dans notre société, la pauvreté est un phénomène structurel. Le problème de la pauvreté s'aggrave néanmoins fortement du fait que la crise économique se prolonge et qu'elle provoque un chômage massif de longue durée.

De nouveaux groupes sont entraînés dans le cercle vicieux de la pauvreté. Des personnes faisant partie de la classe moyenne de la population se retrouvent dans une situation précaire à la suite d'une perte d'emploi ou d'une faillite. On dénombre en outre de plus en plus de femmes et de jeunes parmi les pauvres.

L'échec conjugal, le chômage de longue durée, les exclusions prononcées sur base de l'article 143, l'obligation d'accepter un travail à temps partiel, la réduction draconienne des allocations d'attente servies aux jeunes ne sont pas étrangers à cette situation.

L'ampleur du phénomène n'ayant guère été étudiée, il est difficile de déterminer avec précision le nombre de personnes qui vivent dans la pauvreté. On dispose néanmoins d'une série de données qui permettent de se faire une idée de l'évolution de la situation.

L'indicateur le plus significatif de la nouvelle pauvreté est sans conteste le recours croissant aux C.P.A.S.: la paupérisation (provoquée par le chômage, les exclusions, la politique de modération, ...) oblige de plus en plus de personnes à s'adresser aux C.P.A.S..

Une enquête dans 102 communes flamandes, au sujet des prestations des C.P.A.S. en matière de minimum de moyens d'existence pour les années 1979 à 1984, a abouti à des conclusions effrayantes.

En cinq ans, les montants liquidés dans ces 102 communes sont passés de 344 millions de F à 1244 millions de F. Si l'on corrige cette augmentation en éliminant l'incidence du relèvement des barèmes, on arrive à la constatation que les demandes d'aide aux C.P.A.S. ont augmenté de 117,8%. Dans les grandes villes, telles que Gand et Anvers, ce taux de croissance corrigé par la hausse des barèmes, atteint même 170,7%.

La consommation des ménages est également un bon indicateur. Il s'avère que l'on économise surtout sur l'alimentation. L'augmentation, en valeur, de la consommation de denrées alimentaires n'a en effet pas dépassé 15,9% pour la période 1981-1985, alors que l'indice des prix a progressé de 30,4% dans le même temps. Ces chiffres confirment une constatation quotidienne des C.P.A.S.: le poste « alimentation » est le premier que les ménages restreignent en cas de diminution des revenus.

Des problèmes sociaux se manifestent aussi de plus en plus dans d'autres domaines. Songeons, par exemple, à l'aggravation sensible des arriérés en matière de ventes à tempérament, aux coupures de téléphone, de gaz et d'électricité, aux arriérés de loyers sociaux.

Il est évident que la population qui vit sous le seuil de pauvreté ne cesse de croître. Jusqu'il y a peu, cette évolution n'avait guère retenu l'attention des responsables politiques.

Zij die niet werken vormen dus naar verhouding een belangrijk deel van de armste lagen van de bevolking. Voegen we daaraan toe dat de werkloosheid in het bijzonder diegenen treft, die al een handicap hebben: gebrek aan vakkennis, gezondheidsproblemen, fysieke of mentale onvolkomenheden, ouder dan 50 jaar, slechte kennis van de taal die ter plaatse gesproken wordt, de status vreemdeling, of het behoren tot een minderheid,... Tenslotte is de recente ontwikkeling van onzekere vormen van tewerkstelling (contracten op korte termijn, tijdelijk of deeltijds werk) niet vreemd aan toename van het aantal armen » (Bron: *Notities over Europa*, 11/82).

De armoede vormt in onze maatschappij een structureel verschijnsel. Naarmate de aanslepende economische crisis aanleiding geeft tot een massale langdurige werkloosheid, wordt het probleem van de armoede echter veel acuter.

Nieuwe groepen komen in de vicieuze cirkel van de armoede terecht. Ook eerder « gemiddelde burgers » worden door werkloosheid, faillissement, ... in moeilijke levensomstandigheden gedwongen. Bovendien kunnen we spreken van een feminisering en verjonging van de armoede.

Het uiteenvallen van gezinnen, het langdurig werkloos zijn, de schorsingen op basis van artikel 143, het gedwongen deeltijds werken, de forse verlaging van de wachtuitkeringen voor jongeren is hier niet vreemd aan.

Gezien het feit dat er weinig onderzoek gebeurde naar de ernst van dit verschijnsel, kan niet precies gezegd worden hoeveel mensen in armoede leven. Toch zijn een aantal gegevens gekend die een licht werpen op deze ontwikkeling.

De belangrijkste indicator voor de nieuwe armoede is zonder twijfel het toenemend beroep op de O.C.M.W.'s: meer en meer mensen moeten als gevolg van de verarming (werkloosheid, schorsingen, inleveringen, ...) noodgedwongen een beroep doen op het O.C.M.W..

Een onderzoek in 102 Vlaamse gemeenten naar de O.C.M.W.-uitkeringen voor het bestaansminimum voor de jaren 1979 tot 1984 geeft een ontstellend beeld.

Op vijf jaar tijd zijn de uitgekeerde bedragen in deze 102 gemeenten toegenomen van 344 miljoen F tot 1244 miljoen F. Wanneer men deze aangroei corrigeert voor de stijging van de barema's dan blijkt het beroep op O.C.M.W.-uitkeringen toegenomen met 117,8%. In de grote steden, Antwerpen en Gent bedraagt de toename, gecorrigeerd door de stijging van de barema's 170,7%.

Een andere indicator is het gezinsverbruik. Uit de gegevens blijkt dat vooral op voeding bespaard wordt. In de periode 1981-1985 nam het verbruik van voeding in waarde slechts toe met 15,9% terwijl de prijsindex steeg met 30,4%. Dit gegeven komt overeen met de ervaringen van vele O.C.M.W.-werkers: voeding is de eerste post waarop bij verminderd inkomen bezuinigd wordt.

Ook op andere domeinen merkt men toenemende sociale problemen. Denk maar aan de aanzienlijke stijging van de achterstallige betalingen in verband met verkoop op afbetaling, de afsluitingen van telefoon, gas en elektriciteit, de achterstallen in de betalingen van de sociale huur...

Steeds meer mensen vallen blijkbaar onder de armoedegrens. Tot voor kort werd hieraan vanuit beleidsverantwoordelijke instanties weinig aandacht besteed.

Il n'en va pas de même d'un certain nombre de mouvements et de groupes engagés, qui se préoccupent depuis longtemps et activement de ce problème.

La fondation Roi Baudouin a amorcé une première étude de la pauvreté et a formulé 135 propositions d'action politique, sur lesquelles les responsables politiques ne se sont pas encore prononcés.

Ne disposant d'aucune étude approfondie sur la pauvreté — aucune initiative n'a d'ailleurs été prise dans ce sens —, le Gouvernement en est réduit à baser sa politique sur quelques données fragmentaires. Il est par ailleurs difficile de procéder à une étude empirique en Belgique étant donné que nombre de données importantes ne sont pas enregistrées ou ne peuvent être analysées faute de personnel.

Le nouveau Gouvernement compte parmi ses membres un Secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale qui a, entre autres attributions, la lutte contre la pauvreté. L'exercice de cette attribution sera l'occasion de constater à quel point certaines informations essentielles font défaut.

Partant de ces considérations, nous proposons l'institution d'une commission d'enquête parlementaire chargée d'étudier tous les aspects de la pauvreté actuelle.

L'idée d'une commission d'enquête n'est pas neuve. De nombreuses commissions ont été créées par le passé afin d'examiner des problèmes importants de notre société. Que l'on songe par exemple à la commission d'enquête scolaire du 5 mai 1880, à la commission chargée d'établir les responsabilités à propos de la dévaluation du franc du 17 avril 1935, à la commission sur les événements de janvier 1959 à Léopoldville et, plus récemment, à la commission chargées le 19 mars 1980, d'enquêter sur l'application de la loi sur les milices privées et à la commission qui fut chargée le 12 juin 1985 d'enquêter sur le drame du Heysel.

Seule l'institution d'une commission d'enquête parlementaire permettra d'avoir accès aux nombreuses informations qui sont nécessaires pour dresser la carte de la pauvreté et pour élaborer une politique adéquate.

La commission devra commencer par procéder à une enquête sur le caractère cumulatif et multidimensionnel de la pauvreté, sur les structures économiques et sociales dans lesquelles elle trouve ses racines, ainsi que sur l'incidence de la crise économique. Elle devra ensuite confronter, de manière systématique, les propositions relatives à la politique en matière de pauvreté (cf. les 135 propositions de la fondation Roi Baudouin) aux résultats de cette enquête et formuler, si nécessaire, de nouvelles propositions.

La commission devra donc aussi permettre de valoriser, au niveau parlementaire et gouvernemental, le travail et les conceptions des mouvements qui se préoccupent depuis de nombreuses années du problème de la pauvreté. Ces mouvements estiment en effet que leur représentation au sein des instances responsables et leur participation au processus de décision sont des conditions essentielles si l'on entend remédier, de manière structurelle, à l'impuissance sociale des pauvres.

Le monde politique et social réagit aujourd'hui de façon très hétérogène face au développement de la pauvreté. De nombreuses initiatives voient le jour, mais elles ne sont que rarement confrontées, et nous ne parlerons même pas de coordination. Une commission d'enquête parlementaire pourrait constituer le cadre adéquat pour transformer la bonne volonté et l'intérêt, qui se manifestent aujourd'hui de toutes parts, en un instrument politique efficace.

Nochtans zijn een aantal bewegingen en geëngageerde groepen reeds lang rond dit gegeven actief.

De Koning Boudewijnstichting heeft een eerste aanzet tot onderzoek van de armoede uitgevoerd en 135 beleidsvoorstellen geformuleerd. Het beleid heeft zich over deze voorstellen nog niet uitgesproken.

De overheid beschikt niet eens over een grondig armoedeonderzoek, en stappen in die richting werden ook niet gezet. Het beleid dient zich bijgevolg te steunen op enkele fragmentarische gegevens. Empirisch onderzoek is overigens moeilijk want heel wat belangrijke gegevens worden in België niet geregistreerd of kunnen door personeelsgebrek niet onderzocht worden.

De nieuwe Regering besliste een Staatssecretariaat voor Maatschappelijke Emancipatie en Leefmilieu op te richten. Deze Staatssecretaris heeft o.m. als opdracht de bestrijding van de armoede. Ook zij zal de nood aan grondige informatie onderkennen.

Vanuit deze overwegingen stellen wij de oprichting voor van een parlementaire onderzoekscommissie om de heden-daagse armoede in al zijn facetten te bestuderen.

Het gegeven van een onderzoekscommissie is niet nieuw. In het verleden werden talrijke commissies opgericht om belangrijke problemen van de samenleving te onderzoeken. Denken wij maar aan de commissie voor schoolonderzoek van 5 mei 1880, de commissie die de verantwoordelijkheid naging voor de devaluatie van de frank van 17 april 1935, de commissie over de gebeurtenissen van januari 1959 in Leopoldstad en van meer recente datum de commissie inzake de toepassing van de wet op de privé-milities van 19 maart 1980 en de commissie belast met het onderzoek van het Heizeldrama van 12 juni 1985.

Slechts door een parlementaire onderzoekscommissie zal men toegang krijgen tot de vele gegevens die noodzakelijk zijn om de armoede in kaart te brengen, en een adequaat beleid te formuleren.

Dergelijke commissies dienen op de eerste plaats een onderzoek te doen naar het cumulatief en multi-dimensioneel karakter van de armoede, naar de economische en sociale structuren die er aan de basis van liggen, en naar de invloed van de economische crisis. Vervolgens dient zij op systematische wijze de bestaande voorstellen m.b.t. een armoedebeleid aan dit onderzoek te toetsen (cfr. de 135 voorstellen door de Koning Boudewijnstichting) en waar nodig nieuwe voorstellen te formuleren.

Deze onderzoekscommissie moet aldus ook toelaten het werk en de inzichten van bewegingen die reeds jaren actief zijn in de sfeer van de armoede te valoriseren op parlementair en beleidsvlak. Vertegenwoordiging bij en toegang tot het beleid wordt door deze bewegingen immers als een cruciale voorwaarde gezien om de sociale machteloosheid van de armen op een structurele wijze te doorbreken.

Op dit ogenblik reageert de politieke en sociale wereld op het gegeven van de toenemende armoede op zeer versnipperde wijze. Heel wat initiatieven worden nu genomen, maar zelden met elkaar geconfronteerd laat staan gecoördineerd. Een parlementaire onderzoekscommissie zou het gepaste kader kunnen vormen om de goede wil en de aandacht die nu van verschillende zijden betuigd worden, te bundelen tot een efficiënt beleidsinstrument.

L. HANCKE

PROPOSITION

Article 1^{er}

Il est institué une commission chargée d'examiner les formes et les causes de la pauvreté et de formuler des propositions en vue de combattre la pauvreté.

Art. 2

La commission aura tous les droits à cet effet, conformément à l'article 40 de la Constitution et à la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 3

La commission publiera son rapport dans l'année de son installation.

20 mars 1986.

VOORSTEL

Artikel 1

Een commissie wordt opgericht die belast is met het onderzoek naar de verschijningsvormen en de oorzaken van de armoede. Bovendien zal zij beleidsvoorstellen ter bestrijding van de armoede formuleren.

Art. 2

Overeenkomstig artikel 40 van de Grondwet en de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek heeft die commissie daartoe alle rechten.

Art. 3

De commissie zal haar verslag binnen 1 jaar na haar installatie bekend maken.

20 maart 1986.

L. HANCKE
J. SLEECKX
P. DE WEIRDT
F. VANDENBROUCKE