

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

27 JUIN 1986

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 33 des lois coordonnées
sur le Conseil d'Etat

(Déposée par M. Pivin)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'objet de la présente proposition est d'éviter des contradictions entre les arrêts rendus par le Conseil d'Etat et les décisions des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, qu'il s'agisse d'une juridiction d'instruction ou de fond.

De plus, ceci permettra également d'éviter des divergences de jurisprudence entre la juridiction administrative qu'est le Conseil d'Etat et le pouvoir judiciaire.

La Cour de Cassation est normalement compétente en matière de règlement de juge (cfr à cet égard l'article 645 du Code judiciaire). L'article 33 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat porte, par ailleurs, que la Cour de Cassation connaît des recours dirigés contre les arrêts de la section d'administration du Conseil d'Etat statuant en matière de compétence. Il est, dès lors, logique que ce soit également la Cour de Cassation qui puisse être saisie des recours dirigés contre les arrêts de la section d'administration du Conseil d'Etat contrevenant à l'autorité de la chose jugée qui s'attache à une décision de l'ordre judiciaire.

J. PIVIN

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans l'article 33 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par l'arrêté royal du 12 janvier 1973, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1 et 2 :

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

27 JUNI 1986

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 33 van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State

(Ingediend door de heer Pivin)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige voorstel strekt ertoe strijdigheden te voorkomen tussen arresten van de Raad van State en uitspraken van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde, ongeacht of het om een onderzoeksgerecht gaat of om een vonnisgerecht.

Zodoende kunnen ook verschillen in de rechtspraak tussen het administratieve gerecht dat de Raad van State is, en de rechterlijke macht worden vermeden.

Het Hof van Cassatie is normaal bevoegd inzake regeling van rechtsgebied (cf. artikel 645 van het Gerechtelijk Wetboek). Artikel 33 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt anderzijds dat het Hof van Cassatie kennis neemt van het beroep tegen arresten van de afdeling administratie van de Raad van State inzake bevoegdheid. Het is dan ook logisch dat het beroep tegen arresten van de afdeling administratie van de Raad van State die indruisen tegen het gezag van gewijsde van een beslissing van de rechterlijke orde, eveneens bij het Hof van Cassatie aanhangig wordt gemaakt.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 33 van de bij het koninklijk besluit van 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd :

« Peuvent également être déférés à la Cour de Cassation les arrêts rendus par la section d'administration qui, dans leur dispositif ou les motifs qui en sont le soutien, contredisent une décision rendue par une juridiction de l'ordre judiciaire qui a autorité de chose jugée, et qui est connexe à la cause dont le Conseil d'Etat a été saisi. »

17 juin 1986.

J. PIVIN

« Bij het Hof van Cassatie kunnen eveneens aanhangig worden gemaakt, de arresten van de afdeling administratie waarvan het beschikkende gedeelte of de gronden waarop zij steunen, in tegenspraak zijn met een uitspraak van een rechtbank van de rechterlijke orde die gezag van gewijsde heeft en die met de bij de Raad van State aanhangig gemaakte zaak samenhangt. »

17 juni 1986.