

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1985-1986

14 JUILLET 1986

PROPOSITION D'AVIS MOTIVE

en application de l'article 32, § 1, deuxième alinéa, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, concernant deux conflits d'intérêts surgis entre le Conseil de la Communauté française et le Conseil flamand à propos de :

- 1^o la proposition de décret de M. Suykerbuyk et c.s. « houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet » (*Doc. Vl. R.*, n°s 129/1 et 2, 1985-1986);
- 2^o la proposition de décret de M. Covelijs et c.s. « houdende regeling van de voordracht van burgeemeesters in het Vlaamse Gewest » (*Doc. Vl. R.*, n°s 130/1 et 2, 1985-1986).

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DU REGLEMENT DES CONFLITS
ET DES REFORMES INSTITUTIONNELLES ⁽¹⁾
PAR MM. HERMANS ET KUBLA

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Defraigne.

A. — Membres titulaires :

C.V.P. M. Bourgeois, Mme De Loore-Raevenaekers, MM. Hermans, Suykerbuyk, Tant, Verhaegen.

P.S. MM. Baudson, Mottard, Mouroux, Van der Biest.

S.P. MM. Claes, De Batselier, Van den Bossche, Van Mert.

P.R.L. MM. De Decker, D'hondt, Kubla.

P.V.V. MM. Beysen, Flamant.

P.S.C. MM. Gendebien, J. Michel

V.A. M. Baert.

Ecolo-Agalev M. Dierckx.

B. — Membres suppléants :

MM. Diegenant, Dupre, Uyttendaele, Van den Brande, Vankeirsbilck, Van Rompuv, Willems.

MM. Anselme, Busquin, Cools, Degroeve, Happart.

MM. Chevalier, Colla, Galle, Lardon, Van Elewyck.

MM. Cornef d'Elzus, Klein, Petitjean, Poswick.

MM. Verberckmoes, Vermeiren, Vreven.

MM. Antoine, Gehlen, Mme Goor-Eyben.

MM. Anciaux, Belmans.

MM. Winkel, Daras.

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1985-1986

14 JULI 1986

VOORSTEL VAN GEMOTIVEERD ADVIES

bij toepassing van artikel 32, § 1, tweede lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met betrekking tot twee belangenconflicten die gerezen zijn tussen de Vlaamse Raad en de Raad van de Franse Gemeenschap betreffende :

- 1^o het voorstel van decreet van de heer Suykerbuyk c.s. « houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet » (*Stuk Vl. R.*, nrs. 129/1 en 2, 1985-1986);
- 2^o het voorstel van decreet van de heer Covelijs c.s. « houdende regeling van de voordracht van burgeemeesters in het Vlaamse Gewest » (*Stuk Vl. R.*, nrs. 130/1 en 2, 1985-1986).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE REGELING VAN CONFLICTEN
EN VOOR DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN ⁽¹⁾
UITGEBRACHT
DOOR DE HEREN HERMANS EN KUBLA

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Defraigne.

A. — Vaste leden :

C.V.P. De heer Bourgeois, Mevr. De Loore-Raevenaekers, de heren Hermans, Suykerbuyk, Tant, Verhaegen.

P.S. De heren Baudson, Mottard, Mouroux, Van der Biest.

S.P. De heren Claes, De Batselier, Van den Bossche, Van Mert.

P.R.L. De heren De Decker, D'hondt, Kubla.

P.V.V. De heren Beysen, Flamant.

P.S.C. De heren Gendebien, J. Michel.

V.A. De heer Baert.

Ecolo-Agalev De heer Dierckx.

B. — Plaatsvervangers :

De heren Diegenant, Dupre, Uyttendaele, Van den Brande, Vankeirsbilck, Van Rompuv, Willems.

De heren Anselme, Busquin, Cools, Degroeve, Happart.

De heren Chevalier, Colla, Galle, Lardon, Van Elewyck.

De heren Cornef d'Elzus, Klein, Petitjean, Poswick.

De heren Verberckmoes, Vermeiren, Vreven.

De heren Antoine, Gehlen, Mevr. Goor-Eyben.

De heren Anciaux, Belmans.

De heren Winkel, Daras.

MESDAMES, MESSIEURS,

Les conflits d'intérêts relatifs à la proposition de décret de M. Suykerbuyk et cs. « houdende wijziging van artikel 2 van de gemeentewet » (*Doc. VI. R. n°s 129/1 et 2, 1985-1986*) et à la proposition de décret de M. Coveliers et cs. « houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest » (*Doc. VI. R., n°s 130/1 et 2, 1985-1986*) ayant fait l'objet de propositions d'avis motivé communes, ils sont examinés en un seul rapport.

∴

En date du 21 mai 1986, le Conseil de la communauté française vote deux motions par lesquelles il estime qu'il pourrait être gravement lésé par la proposition de décret de M. Suykerbuyk et c.s. modifiant l'article 2 de la loi communale et par la proposition de décret de M. Coveliers et c.s. organisant la présentation des bourgmestres dans la Région flamande. Mais, conformément à l'article 32, § 4 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles, la procédure de règlement des conflits d'intérêts ainsi déclenchée est suspendue en raison du conflit de compétence engagé par la consultation du Conseil d'Etat.

Suite à l'avis négatif du Conseil d'Etat du 7 mai 1986 (*Doc. VI. R. 129/2 et 130/2, 1985-1986*), le comité de concertation établit le 24 juin qu'il ne parvient pas à un consensus. La procédure de règlement des conflits d'intérêts reprend à cette date. Mais lors de leur réunion du 1^{er} juillet 1986, les commissions réunies de coopération constatent que la concertation entre le Conseil flamand et le Conseil de la communauté française ne peut aboutir.

Elles marquent dès lors unanimement leur accord pour saisir immédiatement la Chambre des Représentants sans attendre l'expiration du délai de 60 jours prévu par l'article 32, § 1, premier alinéa, de la loi ordinaire du 9 août 1980. Par lettre du 1^{er} juillet 1986, le Président du Conseil de la Communauté française transmet au Président de la Chambre des Représentants la motion votée par le Conseil flamand. La Chambre dispose d'un délai de trente jours pour rendre un avis motivé au Comité de concertation.

En commission du Règlement des conflits et des Réformes institutionnelles, deux propositions d'avis motivées ont été déposées.

L'une de MM. Tant, Baert, Galle et Flamant libellée comme suit :

« La Chambre,

» Vu les propositions de décret de MM. Suykerbuyk et Coveliers « houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet » et « houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest »;

» considérant que ces deux propositions concernent uniquement la Région flamande et que leur application éventuelle se limitera à cette Région;

» estime que les intérêts de la Communauté française ne peuvent être lésés par des propositions de décret qui ne s'appliquent ni à la Communauté française ni au territoire de la Région wallonne. »

L'autre de MM. Kubla, Gehlen et Mottard rédigée de la manière suivante :

« La Chambre,

» saisie dans le cadre de la concertation organisée en vertu de l'article 32, § 1, 2^e alinéa, de la loi ordinaire du 9 août 1980 estime que les propositions de décret de M. Suykerbuyk et cs. « houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet » et de M. Coveliers et cs. « houdende regeling van de voordracht van

DAMES EN HEREN,

De belangenconflicten betreffende het voorstel van decreet van de heer Suykerbuyk c.s. « houdende wijziging van artikel 2 van de gemeentewet » (*Stuk VI. R. nrs. 129/1 en 2, 1985-1986*) en het voorstel van decreet van de heer Coveliers c.s. « houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest » (*Stuk VI. R., nrs. 130/1 en 2, 1985-1986*) hebben het voorwerp uitgemaakt van gezamenlijke voorstellen van gemotiveerd advies. Ze worden bijgevolg in één verslag behandeld.

∴

Op 21 mei 1986 heeft de Conseil de la Communauté française twee moties goedgekeurd waarin hij te kennen gaf dat hij ernstig benadeeld zou kunnen worden door het voorstel van decreet van de heer Suykerbuyk c.s. tot wijziging van artikel 2 van de gemeentewet en door het voorstel van decreet van de heer Coveliers c.s. houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest. Maar overeenkomstig artikel 32, § 4, van de gewone wet tot hervorming der instellingen wordt de aldus ingelegeide procedure tot beslechting van belangenconflicten geschorst wegens het belangenconflict dat ingeleid is door de raadpleging van de Raad van State.

Ingevolge het negatief advies van de Raad van State d.d. 7 mei 1986 (*Stuk VI. R. 129/2 en 130/2, 1985-1986*) komt het Overlegcomité op 24 juni tot de vaststelling dat geen consensus kan worden bereikt. De procedure voor de beslechting van belangenconflicten wordt op die dag hervat. Op hun vergadering van 1 juli 1986 constateren de verenigde commissies voor samenwerking echter dat overleg tussen de Vlaamse Raad en de Conseil de la Communauté française niet tot een oplossing kan leiden.

Zij zijn het er derhalve eenparig over eens geworden de zaak onmiddellijk bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers aanhangig te maken zonder het verstrijken van de termijn van zestig dagen af te wachten waarin is voorzien bij artikel 32, § 1, eerste lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980. Bij brief dd. 1 juli 1986 heeft de Voorzitter van de Raad van de Franse Gemeenschap aan de Voorzitter van de Kamer van Volkvertegenwoordigers de door de Vlaamse Raad goedgekeurde motie toegezonden. De Kamer beschikt over een termijn van dertig dagen om bij het Overlegcomité een gemotiveerd advies uit te brengen.

In de commissie voor de Regeling van Conflicten en voor de Institutionele Hervormingen werden twee voorstellen van gemotiveerd advies ingediend.

Het eerste van de heren Tant, Baert, Galle en Flamant, luidt als volgt :

« De Kamer,

» Gelet op de voorstellen van decreet van de heren Suykerbuyk en Coveliers « houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet » en « houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest »;

» overwegende dat die twee voorstellen alleen op het Vlaamse Gewest betrekking hebben en dat de eventuele toepassing ervan tot dit Gewest beperkt zal blijven;

» is van mening dat de belangen van de Franse Gemeenschap niet kunnen worden geschaad door voorstellen van decreet die noch op de Franse Gemeenschap, noch op het grondgebied van het Waalse Gewest van toepassing zijn. »

Het tweede van de heren Kubla, Gehlen en Mottard, luidt als volgt :

« De Kamer,

» waarbij, in het raam van het krachtens artikel 32, § 1, 2^e lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 georganiseerd overleg, een belangenconflict aanhangig is gemaakt, is van mening dat de voorstellen van decreet van de heer Suykerbuyk c.s. « houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet » en van de heer

burgemeesters in het Vlaamse Gewest » sont de nature à léser gravement les intérêts de la Communauté Française. »

La proposition de MM. Tant, Baert, Galle et Flamant a été adoptée par 11 voix contre 4 et 1 abstention.

La proposition de MM. Kubla, Gehlen et Mottard a été rejetée par 11 voix contre 4 et 1 abstention.

La proposition d'avis motivé adoptée pour les deux conflits d'intérêts est reprise ci-après.

Les Rapporteurs,
P. HERMANS.
S. KUBLA.

Le Président,
J. DEFRAIGNE.

Coveliers c.s. « houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest » de belangen van de Franse Gemeenschap ernstig kunnen schaden. »

Het voorstel van de heren Tant, Baert, Galle en Flamant werd aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het voorstel van de heren Kubla, Gehlen en Mottard werd verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het voor beide belangenconflicten aangenomen voorstel van gemotiveerd advies volgt hieronder.

De Rapporteurs,
P. HERMANS.
S. KUBLA.

De Voorzitter,
J. DEFRAIGNE.

TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION

Proposition d'avis motivé

La Chambre,

Vu les propositions de décret de MM. Suykerbuyk et Coveliers « houdende wijziging van artikel 2 van de gemeentewet » et « houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest »;

considérant que ces deux propositions concernent uniquement la Région flamande et que leur application éventuelle se limitera à cette Région;

estime que les intérêts de la Communauté française ne peuvent être lésés par des propositions de décret qui ne s'appliquent ni à la Communauté française ni au territoire de la Région wallonne.

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE

Voorstel van gemotiveerd advies

De Kamer,

Gezien de voorstellen van decreet van de heren Suykerbuyk en Coveliers betreffende, respectievelijk de wijziging van artikel 2 van de gemeentewet, en houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest; vermits beide voorstellen slechts betrekking hebben op en even-tueel toepasbaar zullen zijn in het Vlaamse Gewest;

meent dat de Franse Gemeenschap niet in haar belangen kan worden geschaad door voorstellen van decreet die niet van toepassing zijn, noch voor de Franse Gemeenschap, noch op het grondgebied van het Waalse Gewest.
