

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

1 DECEMBER 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van koninklijk besluit n^o 438 tot vaststelling van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan voor het schooljaar 1986-1987

(Ingediend door de heer Baldewijns)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Waarom is de weerslag op het V. S. O. aanzienlijk groter dan verwacht in alle netten?

— omdat voor het vaststellen van de delen voor het bepalen van de omkaderingscoëfficiënt het rekenkundig gemiddelde moet worden genomen van het aantal leerlingen op 1 oktober 1984 en op 1 oktober 1985;

— omdat de reductie met 2 % in plaats van 4 % niet geldt voor de bijzondere opties van de 2e en 3e graad doorstroming;

— omdat voor scholen die voorheen een gunstig regime genoten dit is weggevallen;

— omdat het totaal uren/leerkracht niet volledig vrij mag worden aangewend, gezien geen uren/leerkracht die verantwoord zijn voor het eerste leerjaar B, het tweede leerjaar en de tweede en derde graad van het beroepssecundair onderwijs kunnen worden overgedragen naar technische of algemene vormingen.

In het verslag van de Kamercommissie d.d. 28 april 1959 naar aanleiding van de bespreking van de schoolpactwet van 29 mei 1959 staat bij het onderzoek van artikel 24:

«Daarenboven werd overeengekomen dat er geen discriminatie ten gunste van het gesubsidieerd en ten nadele van het Rijksonderwijs zal zijn, wat betreft de handhaving van klassen die niet meer het vereiste aantal leerlingen tellen.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

1^{er} DÉCEMBRE 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal n^o 438 établissant, pour l'année scolaire 1986-1987, le nombre de périodes/professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type I

(Déposée par M. Baldewijns)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Pourquoi l'incidence de l'arrêté royal n^o 438 sur l'enseignement rénové est-elle beaucoup plus importante que prévu, et ce, dans tous les réseaux?

— parce que, pour déterminer les éléments servant à établir le coefficient d'encadrement, il faut prendre en considération la moyenne arithmétique du nombre d'élèves au 1^{er} octobre 1984 et au 1^{er} octobre 1985;

— parce que la réduction de 2 %, au lieu de 4 %, ne s'applique pas aux options spéciales des deuxième et troisième degrés de transition;

— parce que le régime favorable dont bénéficiaient certaines écoles a été supprimé;

— parce que le nombre global de périodes/professeur ne peut être utilisé tout à fait librement, puisque les périodes/professeur organisables pour la première année B, la deuxième année professionnelle et les deuxième et troisième degrés de l'enseignement secondaire professionnel ne peuvent être transférées à des formations techniques ou générales.

Dans le rapport du 28 avril 1959 fait au nom de la commission de la Chambre, chargée d'examiner le projet de loi dont est issue la loi du 29 mai 1959 sur le Pacte scolaire, on peut lire, dans la discussion de l'article 24:

«D'autre part, il a été entendu qu'il n'y aura pas de discrimination en faveur de l'enseignement subventionné au détriment de l'enseignement de l'Etat, en ce qui concerne le maintien des classes qui ne compteraient pas le nombre d'élèves requis.

Weliswaar kunnen bv. het vrij onderwijs of de gemeenten dergelijke klassen handhaven — natuurlijk zonder aanspraak op subsidie — doch ook het Rijk beschikt over die mogelijkheid, want het is geenszins gebonden de klassen die niet het vereiste minimum aantal leerlingen tellen automatisch af te schaffen».

Een artikel 3bis moet aan het koninklijk besluit n° 438 worden toegevoegd zodat aan het Rijksonderwijs van type I afwijkingen kunnen worden toegestaan.

E. BALDEWIJNS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit n° 438 van 11 augustus 1986 tot vaststelling van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan voor het schooljaar 1986-1987, worden de woorden «rekenkundig gemiddelde van het aantal leerlingen op 1 oktober 1984 en» vervangen door de woorden «aantal leerlingen».

Art. 2

Artikel 3, § 2, van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling:

« § 2. Het product bekomen overeenkomstig § 1 wordt:

— niet verminderd in de inrichtingen bedoeld in artikel 86 § 2 tweede lid, van de wet van 31 juli 1984 en in de inrichtingen bedoeld in artikel 23 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan;

— verminderd met 2 % voor c), voor de bijzondere opties uit d) en in de inrichtingen bedoeld in artikel 22 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan;

— verminderd met 4 % voor b) en de andere dan bijzondere opties uit d). »

Art. 3

Artikel 3, § 4, van het hetzelfde besluit, wordt aangevuld met het volgende lid:

« De bepaling uit vorig lid dat het aantal uren/leerkracht per leerling in geen geval 20 % hoger mag liggen dan het nationaal gemiddelde is niet van toepassing op de Nederlandstalige scholen van Brussel-Hoofdstad, scholen in gemeenten met minder dan 125 inwoners per km², scholen in West-Duitsland. »

S'il est vrai que, par exemple, l'enseignement libre ou les communes pourront maintenir celles-ci, bien entendu sans pouvoir prétendre à l'octroi de subventions, il en est de même de l'Etat, qui n'est nullement tenu de supprimer automatiquement les classes n'atteignant pas le minimum de population scolaire. »

Il convient d'ajouter un article 3bis à l'arrêté royal n° 438, de manière à ce que des dérogations puissent être accordées à l'enseignement de l'Etat du type I.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

A l'article 2, § 2, de l'arrêté royal n° 438 du 11 août 1986 établissant, pour l'année scolaire 1986-1987, le nombre de périodes/professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type I, les mots «la moyenne arithmétique du nombre d'élèves au 1^{er} octobre 1984 et» sont remplacés par les mots «le nombre d'élèves».

Art. 2

L'article 3, § 2, du même arrêté est remplacé par la disposition suivante:

« § 2. Le produit obtenu conformément au § 1^{er}:

— n'est pas diminué dans les établissements visés à l'article 86, § 2, alinéa 2, de la loi du 31 juillet 1984 et dans les établissements visés à l'article 23 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice;

— est diminué de 2 % pour c), pour les options spéciales de d) et dans les établissements visés à l'article 22 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice;

— est diminué de 4 % pour b) et les options autres que les options spéciales de d). »

Art. 3

L'article 3, § 4, du même arrêté est complété par l'alinéa suivant:

« La disposition de l'alinéa précédent selon laquelle le nombre de périodes/professeur par élève ne peut, en aucun cas, être supérieur de plus de 20 % à la moyenne nationale n'est pas applicable aux écoles néerlandophones de Bruxelles-Capitale, aux écoles situées dans des communes comptant moins de 125 habitant par km² et aux écoles situées en République fédérale d'Allemagne. »

Art. 4

Een artikel *3bis*, luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit ingevoegd:

« Art. *3bis*. — Onze Ministers van Onderwijs kunnen aan het Rijksonderwijs van type I met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van artikel 3, §§ 2, 3, 4 toestaan. »

Art. 5

Artikei 5, tweede lid van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

19 november 1986.

E. BALDEWIJNS
A. LARIDON
M. GALLE

Art. 4

Dans le même arrêté il est inséré un article *3bis*, libellé comme suit:

« Art. *3bis*. — Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accorder à l'enseignement de l'Etat de type I des dérogations motivées aux dispositions de l'article 3, §§ 2, 3 et 4. »

Art. 5

L'article 5, alinéa 2, du même arrêté est abrogé.

19 novembre 1986.