

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1986-1987

5 MEI 1987

WETSONTWERP

**houdende bepalingen betreffende het Brusselse
Gewest en de Brusselse Agglomeratie**

AMENDEMENTEN

N^o 125 VAN Mevr. SPAAK EN DE HEREN CLERFAYT
EN DESIR

(Subamendement op amendement n^o 51 van Mevr. SPAAK en de heren
CLERFAYT en DESIR) (Stuk n^o 797/4)

Art. 10^{quater} (nieuw)

Het voorgestelde artikel 10^{quater} vervangen door wat
volgt:

« Art. 10^{quater}. — « Artikel 39, vierde lid, van dezelfde
wet wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

Het gaat om een vergissing die moet worden rechtgezet.

N^o 126 VAN Mevr. SPAAK EN DE HEREN CLERFAYT
EN DESIR

(in hoofdorde)

Art. 11

Het artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 11. — Artikel 62 van dezelfde wet wordt opgehe-
ven ».

Zie:

- 797-86/87:

- N^o 1: Wetsontwerp.
- N^o 2: Amendementen.
- N^o 3: Advies van de Raad van State.
- N^{os} 4 tot 8: Amendementen.
- N^o 9: Advies van de Raad van State.
- N^o 10: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1986-1987

5 MAI 1987

PROJET DE LOI

**portant des dispositions relatives à
la Région et à l'agglomération bruxelloises**

AMENDEMENTS

N^o 125 DE Mme SPAAK ET DE MM. CLERFAYT ET
DESIR

(Sous-amendement à l'amendement n^o 51 de Mme SPAAK et de MM.
CLERFAYT et DESIR (Doc. n^o 797/4))

Art. 10^{quater} (nouveau)

Remplacer l'article 10^{quater} proposé par ce qui suit:

« Art. 10^{quater}. — « L'article 39, quatrième alinéa, de
la même loi est abrogé »

JUSTIFICATION

Il y a lieu de corriger une erreur matérielle

N^o 126 DE Mme SPAAK ET DE MM. CLERFAYT ET
DESIR

(en ordre principal)

Art. 11

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« Art. 11. — L'article 62 de la même loi est abrogé ».

Voir:

- 797-86/87:

- N^o 1: Projet de loi.
- N^o 2: Amendements.
- N^o 3: Avis du Conseil d'Etat.
- N^{os} 4 à 8: Amendements.
- N^o 9: Avis du Conseil d'Etat.
- N^o 10: Amendements.

VERANTWOORDING

Indien de Brusselse Agglomeratie zou blijven bestaan moet voor de voordracht van kandidaten geen andere regeling dan de gemeenschappelijke worden toegepast.

N^o 127 VAN Mevr. SPAAK EN DE HEREN CLERFAYT EN DESIR

(in bijkomende orde)

Art. 11

In het voorgestelde artikel 62, § 6, de woorden « en de agglomeratiekiezers die ze voordragen » vervangen door de woorden « en de personen die ze voordragen »

VERANTWOORDING

Het is logisch dat degene die een kandidaat voor de Brusselse agglomeratierandsverkiezingen voordraagt, voldoet aan de voorwaarde inzake woonplaats. Zoniet zou de geografische aftekening van de Brusselse agglomeratie moeten worden herzien.

N^o 128 VAN Mevr. SPAAK EN DE HEREN CLERFAYT EN DESIR

Art. 20bis (nieuw)

Een artikel 20bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 20bis. — Artikel 71 van dezelfde wet wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

Aangezien de Brusselse agglomeratie in artikel 1 van de wet niet meer wordt vermeld (zie amendement n^o 16), dient de bepaling van artikel 71 niet langer behouden te blijven.

Bovendien is de tekst van artikel 108ter, § 3, van de Grondwet op zichzelf voldoende.

N^o 129 VAN Mevr. SPAAK EN DE HEREN CLERFAYT EN DESIR

(in hoofdorde)

Art. 21

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 21 van het wetsontwerp is in zijn huidige vorm in strijd met de Grondwet, zoals door de Raad van State is onderstreept.

N^o 130 VAN Mevr. SPAAK EN DE HEREN CLERFAYT EN DESIR

Art. 20ter (nieuw)

Een artikel 20ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 20ter. — Artikel 73 van dezelfde wet vervangen door de volgende bepalingen:

JUSTIFICATION

Si l'Agglomération bruxelloise devait être maintenue, il n'y a pas lieu de prévoir pour la présentation des candidats, un mode dérogatoire au régime de droit commun.

N^o 127 DE Mme SPAAK ET DE MM. CLERFAYT ET DESIR

(en ordre subsidiaire)

Art. 11

A l'article 62, § 6 proposé, remplacer les mots « et les électeurs d'agglomération qui les présentent » par les mots « et les personnes qui les présentent ».

JUSTIFICATION

Il est logique de prévoir la condition de domiciliation dans le chef de toute personne qui présente un candidat aux élections de l'agglomération bruxelloise. Si tel n'était pas le cas, il y aurait lieu de revoir la délimitation géographique de l'agglomération bruxelloise.

N^o 128 DE Mme SPAAK ET DE MM. CLERFAYT ET DESIR

Art. 20bis (nouveau)

Insérer un article 20bis(nouveau) libellé comme suit:

« Art. 20bis. — L'article 71 de la même loi est abrogé ».

JUSTIFICATION

L'agglomération de Bruxelles n'étant plus citée à l'article 1^{er} de la loi (voir amendement n^o 16), il n'y a plus lieu de maintenir en vigueur la disposition de l'article 71.

De surcroît, l'article 108ter, § 3, de la Constitution suffit à lui-même.

N^o 129 DE Mme SPAAK ET DE MM. CLERFAYT ET DESIR

(en ordre principal)

Art. 21

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Tel qu'il est rédigé, et ainsi que l'a souligné le Conseil d'Etat, l'article 21 du projet de loi est anticonstitutionnel.

N^o 130 DE Mme SPAAK ET DE MM. CLERFAYT ET DESIR

Art. 20ter (nouveau)

Insérer un article 20ter (nouveau) libellé comme suit:

« Art. 20ter. — L'article 73 de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

Art. 73. — § 1. De Verenigde Commissies voor de Cultuur zijn bevoegd voor de aangelegenheden genoemd in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met betrekking tot de in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigde instellingen die wegens hun activiteiten niet beschouwd kunnen worden als uitsluitend tot de ene of de andere Gemeenschap te behoren.

§ 2. De dotaties die voor de uitoefening van de in § 1 bedoelde bevoegdheden noodzakelijk zijn, worden uitgetrokken op de begroting van de gemeenschappelijke culturele zaken van de Belgische Staat. »

VERANTWOORDING

Bij de goedkeuring van de wet van 26 juli 1971 werd nog niet gedacht aan het rechtsstatuut van de culturele instellingen die aan beide Gemeenschappen gemeen zijn en die in het Brusselse Gewest gevestigd zijn.

Derhalve lijkt het geraten aan de verenigde commissies voor de Cultuur een desbetreffende specifieke opdracht te geven. Aldus zouden een groot aantal juridische en politieke moeilijkheden worden opgelost en zou de eerbiediging van de rechten van iedere Gemeenschap ten aanzien van die instellingen worden gevrijwaard.

N^r 131 VAN MEVR. SPAAK EN VAN DE HEREN CLERFAYT EN DESIR

(In bijkomende orde)

Art. 21

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 21. — In dezelfde wet wordt een artikel 73bis ingevoegd, luidend als volgt:

Art. 73bis. — § 1. Een gemeente van de Brusselse agglomeratie kan aan de Nederlandse Commissie voor de Cultuur of aan de Franse Commissie voor de Cultuur het beheer toevertrouwen van instellingen en infrastructuur inzake onderwijs en inzake de voorschoolse, de naschoolse en andere culturele aangelegenheden. De gemeente blijft de inrichtende macht van die instellingen en infrastructuren.

§ 2. De voorwaarden waaronder en de wijze waarop het in § 1 bedoelde beheer wordt uitgeoefend, worden bepaald door een overeenkomst waarbij vertegenwoordigd zijn de gemeente, de betrokken commissie en de afgevaardigden van het personeel dat verbonden is aan de instelling of de infrastructuur waarop de overeenkomst betrekking heeft. »

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 21 is dubbelzinnig en onhandig gesteld.

Enerzijds wordt het met het amendement dat een artikel 20ter in het ontwerp wil invoegen en dat over de specifieke opdracht van de verenigde Cultuurcommissies handelt, mogelijk geen bevoegdheden meer naar de verenigde Commissies over te hevelen.

Voorts is het, om in te gaan op het door de Raad van State geopperde bezwaar dat het voorgestelde artikel 21 ongrondwettelijk is, noodzakelijk te bepalen dat de gemeenten de inrichtende macht blijven van de instellingen en infrastructuren die door een van beide Cultuurcommissies beheerd kunnen worden.

Om de kans op welslagen bij de uitvoering van de wetbepaling te vergroten, is het tevens nodig de vertegenwoordigers van het betreffende personeel bij het opstellen van de overeenkomst te betrekken.

Art. 73. — § 1^{er}. Les Commissions réunies de la Culture sont compétentes pour les matières visées à l'article 4 de la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leurs activités, ne peuvent être considérées comme appartenant exclusivement à l'une ou l'autre Communauté.

§ 2. Les dotations nécessaires à l'exercice des compétences visées au § 1^{er} sont inscrites au Budget des Affaires culturelles communes de l'Etat belge.

JUSTIFICATION

Au moment de l'adoption de la loi du 26 juillet 1971, le statut juridique des institutions culturelles communes aux deux Communautés et établies dans la région de Bruxelles n'était pas envisagé.

Il semble dès lors judicieux de confier en la matière une mission spécifique aux Commissions réunies de la Culture. Ainsi nombre de difficultés juridiques et politiques seraient levées et le respect des droits de chaque Communauté à l'égard de ces institutions serait sauvegardé.

N^o 131 DE MME SPAAK ET DE MM. CLERFAYT ET DESIR

(En ordre subsidiaire)

Art. 21

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« Art. 21. — Dans la même loi, il est inséré un article 73bis, libellé comme suit:

Art. 73bis. — § 1^{er}. Une commune de l'agglomération bruxelloise peut confier soit à la Commission française de la Culture, soit à la Commission néerlandaise de la Culture, l'exécution de la gestion d'institutions et d'infrastructures relatives à l'enseignement et aux matières pré- et post-scolaires et culturelles. La commune demeure le pouvoir organisateur de ces institutions et infrastructures.

§ 2. Une convention à laquelle sont représentées la commune, la commission concernée et les délégués du personnel attachés à l'institution ou à l'infrastructure dont objet de la convention, détermine les conditions et modalités de l'exécution de la gestion visée au § 1^{er}.

JUSTIFICATION

L'article 21 (en projet) présente une rédaction ambiguë et maladroite.

D'une part, l'amendement visant à introduire un article 20ter dans le projet et ayant pour objet la mission spécifique des Commissions réunies de la culture, permet de ne plus envisager de « transfert d'attributions » au bénéfice des Commissions réunies.

D'autre part, pour répondre aux objections d'inconstitutionnalité soulevées par le Conseil d'Etat à l'encontre de l'article 21 (en projet) il est nécessaire de prévoir que les communes demeurent pouvoir organisateur des institutions et infrastructures susceptibles d'être gérées par l'une ou l'autre commission de la Culture.

De surcroît, pour donner des chances de réussite à la mise en œuvre de la disposition légale si elle était adoptée il est requis d'associer les représentants du personnel concerné à l'élaboration de la convention d'exécution.

N^o 132 VAN Mevr. SPAAK EN DE HEREN CLERFAYT
EN DESIR

(Subamendement op het amendement n^o 17 van Mevr. Spaak en de heren
Clerfayt en Désir — Stuk n^o 797/4)

Art. 1^{ter} (nieuw)

In het voorgestelde artikel 1^{ter}, § 1, de woorden « De
§§ 2 en 3 » vervangen door de woorden « de §§ 2 en 4 ».

VERANTWOORDING

Het gaat om een misstelling die moet worden verbeterd.

N^o 132 DE Mme SPAAK ET DE MM. CLERFAYT ET
DESIR

(Sous-amendement à l'amendement n^o 17 de Mme Spaak et de MM.
Clerfayt et Désir — Doc. n^o 797/4)

Art. 1^{ter} (nouveau)

A l'article 1^{ter}, § 1^{er} proposé, remplacer les mots « Les
§§ 2 et 3 » par les mots « Les §§ 2 et 4 ».

JUSTIFICATION

Il y a lieu de corriger une erreur matérielle.

A. SPAAK
G. CLERFAYT
G. DESIR