

Kamer
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

2 APRIL 1987

WETSVOORSTEL

tot invoeging van een artikel 1280bis in het
Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Coveliers)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het gebeurt maar al te vaak dat één van de twee echtgenoten een echtscheiding inleidt, zonder hiervoor eigenlijk over de nodige redenen te beschikken, zich comfortabel installeert in gunstige voorlopige maatregelen, en dan jaren wacht vooraleer een geding ten gronde wordt ingeleid.

Aangezien de verweerde in echtscheiding slechts kennis kan nemen van de inhoud van het inleidend verzoekschrift bij de dagvaarding ten gronde is dit uiteraard een frustrende situatie voor deze laatste.

Bovendien wordt op deze manier de verwerende partij benadeeld en de rechtbank om de tuin geleid. Inderdaad de rechtbank beveelt voorlopige maatregelen tijdens de duur van de procedure, in de veronderstelling dat deze procedure haar normaal verloop zal vinden.

Er zou dan ook aan deze praktijken een einde moeten gesteld worden dusdanig dat de procedure op een normale manier wordt voortgezet en binnen een redelijke termijn kan worden beëindigd.

H. COVELIERS

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Een artikel 1280bis, luidend als volgt, wordt in het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd:

«Art. 1280bis. — De beschikkingen in kortgeding, bevolen in het kader van een echtscheidingsprocedure op

Chambre
des Représentants

SESSION 1986-1987

2 AVRIL 1987

PROPOSITION DE LOI

insérant un article 1280bis dans
le Code judiciaire

(Déposée par M. Coveliers)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il n'est que trop fréquent qu'un conjoint introduise une demande en divorce sans que celle-ci soit véritablement fondée, puis s'installe confortablement, pour des années, dans un régime avantageux de mesures provisoires avant d'introduire enfin une demande quant au fond.

Cette situation est frustrante pour le défendeur, étant donné qu'en matière de divorce, il ne peut prendre connaissance du contenu de la requête introductory qu'au moment de la citation quant au fond.

En outre, elle est préjudiciable à la partie défenderesse et constitue une mystification du tribunal qui a ordonné des mesures provisoires pour la durée de la procédure en supposant que celle-ci suivrait son cours normal.

Il convient donc de mettre fin à ces pratiques et de faire en sorte que la procédure se déroule normalement et aboutisse dans un délai raisonnable.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans le Code judiciaire, il est inséré un article 1280bis, libellé comme suit :

«Art. 1280bis. — Les ordonnances en référé rendues dans le cadre d'une procédure en divorce pour cause

grond van bepaalde feiten, houden van rechtswege op rechtskracht te hebben wanneer de dagvaarding ten gronde in echtscheiding niet uiterlijk binnen de drie maanden na het verstrijken van de termijn bepaald in artikel 1260 van dit Wetboek wordt betekend.

Indien de eisende partij ten gronde en de eisende partij in kortgeding niet dezelfde zijn, is dit artikel niet toepasselijk. »

19 maart 1987.

H. COVELIERS

déterminée cessent de plein droit de produire leurs effets lorsque la citation quant au fond tendant à obtenir le divorce n'est pas signifiée dans les trois mois qui suivent l'expiration du délai prévu à l'article 1260 du présent Code.

Le présent article n'est pas applicable lorsque la partie demanderesse quant au fond et la partie demanderesse en référé ne sont pas les mêmes.

19 mars 1987.