

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

26 MEI 1987

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 7 januari 1958
betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid,
aangaande de verjaring van de strafvordering**

(Ingediend door de heren Van den Bossche
en Derycke)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Zoals de meeste sociale wetten voorziet de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid in de strafrechtelijke beteugeling van de inbreuken op de bepalingen van deze wet of haar uitvoeringsbesluiten. Strafbbaar zijn bovendien de overtredingen van de bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten die in dat verband werden gesloten in de paritaire comités.

In de praktijk zijn deze bepalingen vooral van belang in de sector van het bouwbedrijf waar door het bestaanszekerheidsfonds aan de werknemers sociale voordelen worden toegekend onder de vorm van getrouwheids- en weer-verletzegels. Daartoe dient de werkgever aan de verlofkas voor het bouwbedrijf bijdragen te betalen in functie van het betaalde loon.

De meeste sociale wetten voorzagen vroeger in een eenjarige verjaringstermijn van de strafvordering. Bij koninklijk besluit n° 15 van 23 oktober 1978 tot verlenging van de verjaringstermijnen van de strafvordering die in sommige sociale wetten zijn ingeschreven (*Belgisch Staatsblad* van 9 november 1978) werd in 17 sociale wetten de verjaringstermijn van de strafvordering van 1 op 3 jaar gebracht.

Bedoeling hiervan was: «de overredingskracht werkelijk te vergroten en een minder gehaste behandeling van de zaken mogelijk te maken zonder de mogelijkheid te verliezen om te straffen wanneer dit nodig blijkt».

Klaarblijkelijk werd de hierboven genoemde wet van 7 januari 1958 toen echter vergeten. Inderdaad bepaalt artikel 19bis van deze wet nog steeds dat de publieke rechtsvordering verjaart door verloop van een jaar na het feit waaruit de vordering is ontstaan.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

26 MAI 1987

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne la prescription de
l'action publique, la loi du 7 janvier 1958
concernant les Fonds de sécurité d'existence**

(Déposée par MM. Van den Bossche
et Derycke)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Comme la plupart des lois sociales, la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence sanctionne les infractions commises à l'encontre de ses dispositions ou de celles de ses arrêtés d'exécution. Elle sanctionne également les infractions aux conventions collectives de travail conclues dans ce domaine au sein des commissions paritaires et rendues obligatoires par arrêté royal.

Ces dispositions revêtent une importance particulière dans la construction, où le Fonds de sécurité d'existence permet d'octroyer certains avantages sociaux aux travailleurs sous la forme de timbres-fidélité et de timbres-intempéries. A cet effet, l'employeur doit verser à la Caisse de congé du bâtiment des cotisations dont le montant est fonction du salaire payé.

La plupart des lois sociales fixaient le délai de prescription de l'action publique à un an. L'arrêté royal n° 15 du 23 octobre 1978 prolongeant les délais de prescription de l'action publique figurant dans certaines lois sociales (*Moniteur belge* du 9 novembre 1978) a porté de 1 à 3 ans le délai de prescription prévu par 17 lois sociales.

Cette modification avait pour but «de renforcer les possibilités réelles de persuasion (et) de permettre une instruction moins hâtive des affaires sans perdre la possibilité de sanctionner lorsque cela se justifie».

La loi du 7 janvier 1958 a, en l'occurrence, manifestement été perdue de vue. Son article 19bis dispose en effet toujours que l'action publique se prescrit par un an à compter du fait qui a donné naissance à l'action.

De redenen waarom bij voormeld koninklijk besluit n° 15 de andere verjaringstermijnen op drie jaar werden gebracht gelden hier evenzeer, zodat het niet alleen voor de eenvormigheid wenselijk is dat ook in deze wet de verjaringstermijn op drie jaar wordt gebracht.

Met dergelijk voorstel beoog ik geenszins een strengere repressie. Integendeel zijn we ervan overtuigd dat een langere verjaringstermijn zal leiden tot minder bestraffing en gelijktijdig in het voordeel van de werknemers meer efficiënt zal zijn voor de inning van de bijdragen.

De wijze waarop het in de praktijk aan toe gaat, kan dit duidelijk maken.

Wanneer het arbeidsauditoraat een klacht ontvangt van de Verlofkas van het bouwbedrijf omtrent het niet betalen van bijdragen, wordt aan de betrokken werkgever steeds de gelegenheid geboden om alsnog de verschuldigde bijdragen, bijdrageopslagen en wettelijke intresten te betalen. Betaalt hij die, dan wordt het dossier bijna zeker zonder gevolg geklasseerd. Pas wanneer de werkgever na onderveraging door de politiediensten nog steeds niet betaalt, zal hij voor de correctionele rechtbank worden gedaagd.

De correctionele vervolging is ook van zeer groot belang op burgerlijk gebied, omdat de strafrechter ingevolge artikel 16bis van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid verplicht is om de werkgever ook ambtshalve tot betaling van de verschuldigde bijdragen te veroordelen wanneer hij een straf uitspreekt.

De Verlofkas maakt echter steeds de afrekening over van niet meer dan twee kwartalen tegelijkertijd, en dit gebeurt ook doorgaans een tiental maanden nadat de bijdragen voor die kwartalen moesten betaald zijn. Omwille van moeilijkheden van praktische aard kan de Verlofkas ook moeilijk voor meer kwartalen en vroeger de afrekening overnemen.

Het arbeidsauditoraat krijgt dus doorgaans slechts kennis van de inbreuk op het einde van de verjaringstermijn. Door stuiting van de verjaring blijft er dan nog slechts 1 jaar over om de gehele verdere strafprocedure verder af te handelen. De werkgever die de verjaring nastreeft, kan die dan ook vrijwel steeds bereiken. Die verjaring is echter vooral nadelig op burgerlijk gebied.

Het gevolg is dat om het risico van de verjaring te verminderen er vrijwel onmiddellijk gedagvaard wordt. Er kan dus niet gewacht worden wanneer een werkgever afbetalingstermijnen voorstelt. Ook gebeurt het daardoor dikwijls dat reeds voor 2 kwartalen werd gedagvaard en er veertien dagen later een nieuwe afrekening ontvangen wordt voor de twee daaropvolgende kwartalen. Weliswaar maakt het herhaaldelijk niet betalen van de bijdragen een voortgezet misdrijf uit, nu is het echter te riskant om te wachten op de volgende afrekeningen voor het geval dat de latere kwartalen wel betaald zouden zijn.

Door de verjaringstermijn tot 3 jaar te verlengen, wordt een minder gehaaste behandeling van deze zaken mogelijk. Op die manier is er meer ruimte om de nagestreefde betaling van de bijdragen ten voordele van de werknemers te bekomen, zonder dat dit ook nog tot een correctionele straf moet leiden.

Wanneer het dan toch noodzakelijk zou zijn om voor de strafrechter te dagvaarden, kunnen er dan meer kwartalen in dezelfde dagvaarding worden opgenomen, hetgeen leidt tot minder veroordelingen en ook tot minder straf door toepassing van de theorie van de eenheid van opzet.

Les motifs pour lesquelles les autres délais de prescriptions ont été portés à trois ans par l'arrêté royal n° 15 sont tout aussi valables pour ce qui concerne la loi du 7 janvier 1958. Il est dès lors souhaitable, au-delà du souci d'harmonisation, de porter également le délai de prescription à trois ans dans la loi précitée.

La présente proposition de loi ne vise en aucun cas à renforcer la répression. Au contraire, nous sommes convaincus que la prolongation du délai de prescription aboutira à une réduction de la répression et jouera également en faveur des travailleurs en permettant une prescription plus efficace des cotisations.

La manière dont les choses se déroulent dans la pratique permet de mieux comprendre ce raisonnement.

Lorsque l'auditorat du travail est saisi d'une plainte de la Caisse de congé du bâtiment pour non-paiement de cotisations, l'employeur concerné a toujours la possibilité de s'acquitter des cotisations dont il est redevable ainsi que des majorations de cotisations et des intérêts légaux. S'il les paie, le dossier est presque toujours classé sans suite. Ce n'est que lorsque l'employeur persiste dans son refus de payer après avoir été interrogé par les services de police qu'il est cité devant le tribunal correctionnel.

La poursuite correctionnelle est également très importante sur le plan civil, parce qu'en vertu de l'article 16bis de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence, le juge qui prononce la peine est tenu de condamner d'office l'employeur en paiement des cotisations dues.

La caisse de congé ne transmet toutefois jamais le décompte des cotisations pour plus de deux trimestres simultanément, et ce en général une dizaine de mois après que les cotisations afférentes à ces trimestres auraient dû être payées. Des difficultés d'ordre pratique empêchent en effet la Caisse de congé de fournir le décompte plus tôt et pour un plus grand nombre de trimestres.

L'auditorat du travail n'a ainsi généralement connaissance de l'infraction qu'à la fin du délai de prescription. L'interruption de la prescription ne laisse donc qu'un an pour faire aboutir la procédure pénale. Il est dès lors exceptionnel que l'employeur qui vise à faire jouer la prescription ne parvienne pas à ses fins.

C'est toutefois sur le plan civil que les effets de la prescription sont les plus néfastes. En effet, pour diminuer le risque de prescription, l'employeur sera presque toujours immédiatement cité à comparaître. On ne peut donc se permettre d'attendre lorsque l'employeur propose un délai de paiement. Il est en outre fréquent qu'un décompte pour deux trimestres soit transmis quinze jours après qu'un employeur a été cité pour les deux trimestres précédents. Sans doute le non-paiement répété des cotisations constitue-t-il un délit continu, mais il est trop risqué d'attendre le décompte suivant pour vérifier si les cotisations afférentes aux trimestres ultérieurs ont été payées.

Le délai de prescription étant porté à trois ans, ces affaires pourraient être traitées avec moins de précipitation. On augmente ainsi les possibilités d'obtenir le paiement des cotisations dues au profit des travailleurs sans qu'une peine correctionnelle ne s'ensuive nécessairement pour l'employeur.

S'il s'avère malgré tout nécessaire de citer ce dernier devant le juge, la citation pourra porter sur un plus grand nombre de trimestres, ce qui permet de réduire le nombre de condamnations ainsi que l'importance de la peine en vertu du principe de l'unité d'intention.

We stellen dan ook voor artikel 19*bis* van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid in die zin te wijzigen.

L. VAN DEN BOSSCHE
E. DERYCKE

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 19*bis* van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid worden de woorden « een jaar » vervangen door de woorden « drie jaar ».

7 mei 1987.

L. VAN DEN BOSSCHE
E. DERYCKE

Nous proposons dès lors de modifier en ce sens l'article 19*bis* de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans l'article 19*bis* de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence, les mots « un an » sont remplacés par les mots « trois ans ».

7 mai 1987.