

- 128 / 1 - 1988

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1988

24 FEBRUARI 1988

WETSVOORSTEL

**tot afwijking van de normen
voor onderwijsinrichtingen
van het Rijk**

(Ingediend door de heer Baldewijns)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 1 december 1986 werd door de heer Baldewijns een wetsvoorstel ingediend tot wijziging van het koninklijk besluit n° 64 van 20 juli 1982 houdende vaststelling van de minimale schoolbevolking van bepaalde afdelingen voor sociale promotie (Stuk n° 684/1-1986-1987).

Het beoogde, met het oog op het waarborgen van gelijke mogelijkheden tussen de verschillende onderwijsnetten, de mogelijkheid te creëren opdat de ministers van onderwijs aan het rijksonderwijs met redenen omklede afwijkingen zouden kunnen geven van de rationalisatie en programmatienormen.

Uit het advies van de Raad van State (Stuk n° 684/2-1986-1987) blijkt dat :

« Niet betwistbaar is dat de opheffing van artikel 2, § 4, van het koninklijk besluit n° 64 van 20 juli 1982, zoals die met het koninklijk besluit n° 448 van 20 augustus 1986 is doorgevoerd, de inrichtende macht van het rijksonderwijs, ten aanzien van de inrichtende machten van het gesubsidieerd onderwijs, in een minder gunstige, bijgevolg ongelijke toestand heeft geplaatst, door dat de inrichtende machten van het gesubsidieerd onderwijs — en in alle volheid die van het vrij onderwijs —, in artikel 17 van de Grondwet het recht putten om, weliswaar

- 128 / 1 - 1988

**Chambre
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

24 FÉVRIER 1988

PROPOSITION DE LOI

**permettant de déroger aux normes
en faveur des établissements
d'enseignement de l'Etat**

(Déposée par M. Baldewijns)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 1^{er} décembre 1986, nous avons déposé une proposition de loi tendant à modifier l'arrêté royal n° 64 du 20 juillet 1982 fixant les minima de population scolaire de certaines sections de l'enseignement de promotion sociale (Doc. n° 684/1-1986-1987).

Cette proposition visait à garantir l'égalité des différents réseaux d'enseignement en permettant aux Ministres de l'Education nationale d'accorder à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux normes de rationalisation et de programmation.

Il ressort ce qui suit de l'avis du Conseil d'Etat sur cette proposition (Doc. n° 684/2-1986-1987) :

Il n'est pas contestable que l'abrogation de l'article 2, § 4, de l'arrêté royal n° 64 du 20 juillet 1982, telle qu'elle a été réalisée par l'arrêté royal n° 448 du 20 août 1986, a placé le pouvoir organisateur de l'enseignement de l'Etat dans une position moins favorable, et, par conséquent, inégale par rapport aux pouvoirs organisateurs de l'enseignement subventionné. En effet, alors que les pouvoirs organisateurs de l'enseignement subventionné — et en toute plénitude, ceux de l'enseignement libre — puisent dans l'article 17 de la Constitution le droit

op eigen kosten, onderbevolkte onderwijsafdelingen in stand te houden, terwijl datzelfde grondwetsartikel door te stellen dat het openbaar onderwijs op staatskosten gegeven door de wet wordt geregeld, de inrichtende macht van het rijksonderwijs niet meer ruimte laat dan in wet en reglement is bepaald.

In zijn oorsprong is de schoolbevolkingsnorm een subsidiëringsnorm.

Volgens artikel 24, § 2, 5°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, hoort een school of een afdeling, om subsidieerbaar te zijn, het minimum aantal leerlingen te tellen dat door de Koning is bepaald.

Dat artikel 24 houdt evenwel niet in dat de schoolbevolkingsnorm welke de Koning met het oog op de subsidieerbaarheid vaststelt, en de schoolbevolkingsnorm welke voor het rijksonderwijs zou worden bepaald, dezelfde hoort te zijn.

Uit de passus welke in de toelichting bij het wetsvoorstel is opgenomen en ontleend is aan de parlementaire besprekingen van bedoeld artikel 24, blijkt duidelijk dat de Staat niet verplicht is tot automatische afschaffing van de klassen of afdelingen van het rijksonderwijs die niet het minimum aantal leerlingen tellen zoals bepaald in het in artikel 24, § 2, 5° van de wet van 29 mei 1959 bedoelde koninklijk besluit (*Gedr. St.*, Kamer n° 199/2-1958-59, blz. 9). Die uitleg, welke nimmer betwist is houdt in dat er een ongelijkheid kan zijn tussen de schoolbevolkingsnorm — of de toepassing ervan — welke de Staat ter subsidieerbaarheid oplegt en de schoolbevolkingsnorm — of de toepassing ervan — welke voor het rijksonderwijs zou gelden.

In hun commentaar bij de schoolpactwetgeving schrijven R. Houben en F. Ingham: « Het moge diensgevolge volstaan eraan te herinneren dat, zo de Staat, wat de oprichting of de instandhouding van zijn onderwijsinrichtingen betreft, in elk geval afzonderlijk niet door precieze bevolkingsminima is gebonden, er nochtans globaal genomen, een zeker evenwicht moet bestaan tussen deze minima en degene die vereist zijn voor de opnemings in de toelageregeling van inrichtingen of afdelingen van hetzelfde type of van dezelfde graad; een algemeen gemaakte ongelijkheid (in het Frans: « une disproportion généralisée ») zou niet stroken met de in artikel 10 van het Pact uitgedrukte bedoelingen » (*Het Schoolpact en zijn toepassing*, Brussel 1962, blz. 142; *Le pacte scolaire et son application*, Brussel 1962, blz. 135).

Voor het rijksonderwijs blijft trouwens als basisregel gelden, de bepaling van artikel 3, § 1, van de wet van 29 mei 1959 naar luid waarvan de Staat scholen kan inrichten — bijgevolg in stand kan houden — « waar daaraan behoefte bestaat ».

Indien, zoals uit de voorgaande bespreking van de wet van 29 mei 1959 mag blijken, ter zake van de na te leven schoolbevolkingsnormen de absolute

de maintenir, encore que ce soit à leurs propres frais, des sections d'enseignement sous-peuplées, le même article de la Constitution, en disposant que l'instruction publique donnée aux frais de l'Etat est réglée par la loi, ne laisse d'autre latitude au pouvoir organisateur de l'enseignement de l'Etat que celle que prévoient les lois et règlements.

La norme de population scolaire est originairement une norme de subventionnement.

Selon l'article 24, § 2, 5°, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, une école ou une section, pour pouvoir être subventionnée, doit compter le nombre minimum d'élèves fixé par le Roi.

Cet article 24 n'implique toutefois pas que la norme de population scolaire que le Roi fixe en vue de l'admission aux subventions et celle qui serait établie pour l'enseignement de l'Etat, doivent être identiques.

Le passage que les développements de la proposition de loi empruntent aux travaux préparatoires dudit article 24 montre clairement que l'Etat n'est pas tenu de procéder à la suppression automatique des classes ou sections de l'enseignement de l'Etat qui ne comptent pas le minimum de population scolaire prévu par l'arrêté royal visé à l'article 24, § 2, 5°, de la loi du 29 mai 1959 (*Doc. parl.*, Chambre n° 199/2-1958-59, p. 9). Cette interprétation, qui n'a jamais été contestée, implique qu'il puisse y avoir inégalité entre la norme de population scolaire — ou son application — que l'Etat impose pour l'admission aux subventions et la norme de population scolaire — ou son application — qui serait valable pour l'enseignement de l'Etat.

Commentant la législation sur le Pacte scolaire, R. Houben et F. Ingham écrivent: « Contentons-nous, dès lors, de rappeler que, si l'Etat n'est pas lié par des minima précis de population quant à la création ou au maintien de ses établissements d'enseignement dans chaque cas particulier, il faut cependant que, dans l'ensemble, il existe un certain équilibre entre ces minima et ceux qui sont requis pour l'admission aux subventions d'établissements ou de sections de même type ou de même degré; une disproportion généralisée (en néerlandais: « een algemeen gemaakte ongelijkheid ») ne serait pas conforme aux intentions exprimées par le n° 10 du Pacte » (*Le Pacte scolaire et son application*, Bruxelles 1962, p. 135; *Het Schoolpact en zijn toepassing*, Bruxelles 1962, p. 142).

Pour l'enseignement de l'Etat, la règle de base reste d'ailleurs celle qui est inscrite à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 29 mai 1959, aux termes duquel l'Etat peut organiser des écoles — et, par conséquent, les maintenir — « là où le besoin s'en fait sentir ».

Si donc, comme il ressort des travaux préparatoires de la loi du 29 mai 1959, les normes de population scolaire à respecter en la matière ne doivent pas

gelijkheid tussen het rijksonderwijs en het gesubsidieerd onderwijs niet de regel hoeft te zijn, kan een bepaling als die welke in het voorstel is opgenomen en waarbij in voorkomend geval ten gunste van het rijksonderwijs in een afwijking kan worden toegestemd, niet strijdig zijn met het in artikel 17 van de Grondwet opgenomen recht van vrijheid van onderwijs, zoals dat recht in de wet van 29 mei 1959 is geëxpliciteerd.

De bepaling kan evenmin strijdig zijn met het in artikel 6 van de Grondwet opgenomen recht van gelijkheid voor de wet, vermits het rijksonderwijs en het gesubsidieerd onderwijs bij bepaling, zoals boven is uiteengezet, zich in een gedifferentieerde rechtstoestand bevinden ».

Om het evenwicht tussen de netten te bewaren en te realiseren, om de vrije keuze van de ouders of studenten te waarborgen wat inrichtingen en afdelingen betreft is het noodzakelijk dat de ministers van onderwijs aan het rijksonderwijs met redenen omklede afwijkingen van de rationalisatie- en programmatiënormen kunnen toestaan.

E. BALDEWIJNS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Een artikel 11*bis*, luidend als volgt, wordt in het koninklijk besluit van 2 augustus 1984 houdende de rationalisatie en programmering van het gewoon kleuter- en lager onderwijs ingevoegd :

« Art. 11*bis*. — In afwijking van de artikelen 7 tot en met 12 kunnen de ministers van Onderwijs aan rijkscholen en vestigingsplaatsen met redenen omklede afwijkingen toestaan. »

Art. 2

Een artikel 19*bis*, luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit ingevoegd :

« Art. 19*bis*. — In afwijking van de artikelen 15 tot en met 19 kunnen de ministers van Onderwijs aan rijkscholen met redenen omklede afwijkingen toestaan. »

Art. 3

Artikel 3, § 1 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt aangevuld met het volgende lid :

« In afwijking van het vorige lid kunnen de ministers van Onderwijs met redenen omklede afwijkin-

nécessairement être identiques pour l'enseignement de l'Etat et l'enseignement subventionné, une disposition du genre de celle qui fait l'objet de la proposition, et qui permet d'accorder le cas échéant une dérogation en faveur de l'enseignement de l'Etat, ne saurait être contraire au droit à la liberté d'enseignement consacré par l'article 17 de la Constitution, tel que ce droit est explicité dans la loi du 29 mai 1959.

Cette disposition ne saurait pas davantage être contraire à l'égalité devant la loi consacrée par l'article 6 de la Constitution, l'enseignement de l'Etat et l'enseignement subventionné se trouvant par définition, ainsi qu'il a été exposé ci-dessus, dans une situation juridique différenciée. »

Afin de maintenir et de réaliser l'équilibre entre les réseaux ainsi que de garantir le libre choix des parents ou des étudiants en matière d'établissements et de sections, il convient que les ministres de l'Education nationale puissent accorder à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux normes de rationalisation et de programmation.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Un article 11*bis*, libellé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal du 2 août 1984 portant rationalisation et programmation de l'enseignement maternel et primaire ordinaire :

« Art. 11*bis*. — Par dérogation aux articles 7 à 12, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder des dérogations motivées à des écoles de l'Etat et à des implantations de ces écoles. »

Art. 2

Un article 19*bis*, libellé comme suit, est inséré dans le même arrêté :

« Art. 19*bis*. — Par dérogation aux articles 15 à 19, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder des dérogations motivées à des écoles de l'Etat. »

Art. 3

L'article 3, § 1^{er}, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement est complété par l'alinéa suivant :

« Par dérogation à l'alinéa précédent, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder à des

gen van de bepalingen van het rationalisatie- en programmatieplan toestaan aan rijksinrichtingen of afdelingen van deze inrichtingen; »

Art. 4

Artikel 2, § 2 van het koninklijk besluit n° 301 van 31 maart 1984 houdende vaststelling van de minimale studentenbevolking van de afdelingen van het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan wordt aangevuld met het volgende lid :

« In afwijking van het vorige lid kunnen de ministers van Onderwijs met redenen omklede afwijkingen aan afdelingen van rijksinrichtingen toestaan. »

Art. 5

Artikel 2 van het koninklijk besluit n° 64 van 20 juli 1982 houdende vaststelling van de minimale schoolbevolking van bepaalde afdelingen van sociale promotie wordt aangevuld met een § 4, luidend als volgt :

« § 4. De ministers van Onderwijs kunnen aan het rijksonderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit artikel toestaan. »

Art. 6

Artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit n° 460 van 17 september 1986 tot vaststelling van het rationalisatieplan en het programmatieplan van het hoger onderwijs van het korte type en tot wijziging van de wetgeving betreffende de organisatie van het hoger onderwijs van het lange type wordt aangevuld met het volgende lid :

« In afwijking van het vorige lid kunnen de ministers van Onderwijs met redenen omklede afwijkingen van de minimale studentenbevolking toestaan aan onderwijsinrichtingen van het Rijk. »

Art. 7

Artikel 13 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een § 10, luidend als volgt :

« § 10. In afwijking van § 1 tot en met § 9 kunnen de ministers van Onderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van deze paragrafen toestaan voor de oprichting van afdelingen van rijksinrichtingen. »

Art. 8

In artikel 17 van de wet van 18 februari 1977 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs

établissements de l'Etat ou à des sections de ces établissements des dérogations motivées aux dispositions du plan de rationalisation et de programmation; »

Art. 4

L'article 2, § 2, de l'arrêté royal n° 301 du 31 mars 1984 portant fixation de la population scolaire minimale des sections de l'enseignement supérieur de type court et de plein exercice est complété par l'alinéa suivant :

« Par dérogation à l'alinéa précédent, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder des dérogations motivées à des sections d'établissements de l'Etat. »

Art. 5

L'article 2 de l'arrêté royal n° 64 du 20 juillet 1982 fixant les minima de population scolaire de certaines sections de l'enseignement de promotion sociale est complété par un § 4, libellé comme suit :

« § 4. Les ministres de l'Education nationale peuvent accorder à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions du présent article. »

Art. 6

L'article 7, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 460 du 17 septembre 1986 établissant les plans de rationalisation et de programmation de l'enseignement supérieur de type court et modifiant la législation relative à l'organisation de l'enseignement supérieur de type long est complété par l'alinéa suivant :

« Par dérogation à l'alinéa précédent, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder à des établissements d'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux minima de population scolaire. »

Art. 7

L'article 13 du même arrêté est complété par un § 10, libellé comme suit :

« § 10. Par dérogation aux §§ 1^{er} à 9, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder des dérogations motivées aux dispositions de ces paragraphes pour la création de sections d'établissements de l'Etat. »

Art. 8

L'article 17 de la loi du 18 février 1977 concernant l'organisation de l'enseignement supérieur et notam-

inzonderheid van het technisch hoger onderwijs van het lange type worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het § 2 wordt aangevuld met het volgende lid :
« In afwijking van de vorige bepalingen kunnen de ministers van Onderwijs met redenen omklede afwijkingen ten behoeve van een eerste cyclus van een industriële hogeschool van het Rijk toestaan. »

b) het § 3 wordt aangevuld met het volgende lid :
« In afwijking van de vorige bepalingen kunnen de ministers van Onderwijs met redenen omklede afwijkingen voor de instandhouding van afdelingen van industriële hogescholen van het Rijk toestaan. »

c) het § 5 wordt aangevuld met het volgende lid :
« In afwijking van het vorige lid kunnen de ministers van Onderwijs met redenen omklede afwijkingen ten behoeve van de industriële hogescholen van het Rijk toestaan. »

Art. 9

Artikel 6 van het koninklijk besluit n° 461 van 17 september 1986 houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het onderwijs voor sociale promotie wordt aangevuld met het volgende lid :

« In afwijking van het vorige lid kunnen de ministers van Onderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van het vorige lid voor de rijksinrichtingen voor sociale promotie toestaan. »

Art. 10

Artikel 7, § 2, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met het volgende lid :

« Aan het directieambt van een rijksinrichting voor sociale promotie die bij afwijking van de normen autonoom blijft bestaan wordt ook deze gedeeltelijke wedde toegekend. »

Art. 11

Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met het volgende lid :

« Voor rijksinrichtingen en afdelingen van sociale promotie kunnen de ministers van Onderwijs afwijken van de gestelde voorwaarden. »

9 februari 1988.

E. BALDEWIJNS
A. LARIDON
M. GALLE
A. BECKERS

ment des enseignements supérieur technique et supérieur agricole de type long est modifié comme suit :

a) le § 2 est complété par l'alinéa suivant :

« Par dérogation aux dispositions précédentes, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder des dérogations motivées en faveur d'un premier cycle d'un institut supérieur industriel de l'Etat. »

b) le § 3 est complété par l'alinéa suivant :

« Par dérogation aux dispositions précédentes, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder des dérogations motivées en vue du maintien de sections d'instituts supérieurs industriels de l'Etat. »

c) le § 5 est complété par l'alinéa suivant :

« Par dérogation à l'alinéa précédent, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder des dérogations motivées en faveur des instituts supérieurs industriels de l'Etat. »

Art. 9

L'article 6 de l'arrêté royal n° 461 du 17 septembre 1986 fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement de promotion sociale est complété par l'alinéa suivant :

« Par dérogation à l'alinéa précédent, les ministres de l'Education nationale peuvent accorder des dérogations motivées aux dispositions de l'alinéa précédent en faveur des établissements d'enseignement de promotion sociale de l'Etat. »

Art. 10

L'article 7, § 2, du même arrêté est complété par l'alinéa suivant :

« Ce supplément de traitement est également accordé à la fonction de direction des établissements d'enseignement de promotion sociale de l'Etat qui restent autonomes en raison d'une dérogation aux normes. »

Art. 11

L'article 10 du même arrêté est complété par l'alinéa suivant :

« Les ministres de l'Education nationale peuvent déroger aux conditions fixées en faveur d'établissements d'enseignement de promotion sociale de l'Etat et de leurs sections. »

9 février 1988.