

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

2 MAART 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 764
van het Gerechtelijk Wetboek**

(Ingediend door de heer Eerdeken)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De gerechtelijke achterstand is een nijpend vraagstuk voor het Ministerie van Justitie en voor al degenen die op de ene of de andere wijze bij de werking van de rechterlijke macht betrokken zijn.

Met name de ambtsverrichtingen van de parketten worden met de dag talrijker.

Het toenemend aantal wetten, de daarmee gepaard gaande verplichtingen en de strafrechtelijke sancties die er het gevolg van zijn, verplichten de parketten tot een voortdurende bijscholing van hun leden. Maar daardoor ontstaan tevens nieuwe werkterreinen voor de bestrafing, overeenstemmend met nieuwe vormen van misdadigheid en een nieuwe aanpak van de vervolgingen.

Men kan zonder overdrijving stellen dat de parketten overbelast zijn.

Bijgevolg verdient het aanbeveling het aantal problemen waarmee de parketten zich moeten inlaten, zoveel mogelijk te verminderen.

Dat geldt eveneens voor burgerlijke rechtsvordering.

Het Gerechtelijk Wetboek legt, op straffe van nietigheid, de verplichting op om de vorderingen betreffende de staat van personen aan het Openbaar ministerie mede te delen.

De heer Albert Fettweis, professor aan de universiteit te Luik, schreef terecht in « Le manuel de

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

2 MARS 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 764 du
Code judiciaire**

(Déposée par M. Eerdeken)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'arriéré judiciaire est un problème préoccupant pour le ministère de la Justice et pour tous ceux qui, à degrés divers, participent au fonctionnement du pouvoir judiciaire.

Les prestations des parquets notamment sont chaque jour plus importantes.

La multiplication des textes de loi, des contraintes qu'ils entraînent et des sanctions pénales qui en résultent obligent non seulement les parquets à un recyclage permanent de leurs membres, mais ouvrent également de nouveaux champs de répression et par conséquent de délinquance et donc de poursuites.

Il n'est pas exagéré de dire que les parquets sont réellement submergés.

Il convient dès lors chaque fois que possible de réduire les obligations faites aux parquets de s'intéresser à tel ou tel problème.

Cela est vrai également en procédure civile.

Le Code judiciaire prévoit à peine de nullité la communication au ministère public des demandes relatives à l'état des personnes.

Légitimement, Monsieur Albert Fettweis, professeur à l'Université de Liège s'exprimait ainsi dans

procédure civile », in 1985 uitgegeven door de faculteit Rechten, Economische en Sociale wetenschappen van die universiteit : « Voorts moet men zich afvragen of het ogenblik niet gekomen is om het advies van het parket in de echtscheidingsprocedure af te schaffen wanneer de partijen geen kinderen hebben of wanneer die meerderjarig zijn. »

Het onderhavige voorstel volgt de gedachtengang van die voortreffelijke auteur.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 764 van het Gerechtelijk Wetboek wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« In afwijking van het eerste lid worden de in de artikelen 1254 tot 1318 van dit Wetboek bedoelde vorderingen niet aan het Openbaar ministerie meegedeeld wanneer de echtgenoten geen kinderen hebben of wanneer die meerderjarig zijn. »

11 februari 1988.

« Le manuel de procédure civile » publié par la faculté de droit, d'économie et de sciences sociales de l'Université de Liège en 1985 : « On doit aussi poser la question de savoir si le moment n'est pas venu de supprimer l'avis du parquet dans la procédure en divorce, lorsque les parties n'ont pas d'enfants ou lorsque ces derniers sont majeurs ».

La présente proposition s'inscrit dans la foulée de la réflexion de cet excellent auteur.

Cl. EERDEKENS

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans l'article 764 du Code judiciaire, l'alinéa suivant est inséré entre le premier et le second alinéa :

« Par dérogation à l'alinéa premier, ne sont pas communiquées au ministère public les demandes visées aux articles 1254 à 1318 du présent code lorsque les époux n'ont pas d'enfants ou lorsque ces derniers sont majeurs ».

11 février 1988.

Cl. EERDEKENS