
**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1988

22 JUNI 1988

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van artikel 10,
Hoofdstuk III, Eerste Titel van
artikel 3 van de wet van 10 oktober
1967 houdende het Gerechtelijk
Wetboek, betreffende de
pleitbezorgers**

(Ingediend door de heer Bourgeois)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De tekst van artikel 10, Hoofdstuk III, Eerste Titel van artikel 3 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, luidde oorspronkelijk als volgt :

« Recht op pensioen ten bezware van 's Lands Kas heeft iedere pleitbezorger die gevestigd is bij het hof van beroep of een rechtbank van eerste aanleg, vóór 17 oktober 1958 is benoemd en op de dag die de Koning bepaalt in dienst is. Die bepaling is niet van toepassing op de advocaten-pleitbezorgers ».

Dit artikel gaf blijk van de wil van de wetgever om de menselijke en sociale gevolgen verbonden aan de afschaffing van het ambt van pleitbezorger in hoofde van de titularissen van dit ministerieel ambt te milderen. Het artikel bepaalde eveneens duidelijk het onderscheid tussen het lot dat enerzijds aan de pleitbezorgers en anderzijds aan de advocaten-pleitbezorgers wordt beschoren. Deze laatste kunnen immers geen aanspraak maken op een pensioen ten laste van de Schatkist.

Bij het in voege treden van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek op 1 janu-

**Chambre
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

22 JUIN 1988

PROPOSITION DE LOI

**complétant l'article 10, Chapitre III,
Titre premier, de l'article 3 de la loi du
10 octobre 1967 contenant le Code
judiciaire, relatif aux avoués**

(Déposée par M. Bourgeois)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le texte de l'article 10, Chapitre III, Titre premier, de l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire était à l'origine libellé comme suit :

« A droit à une pension à charge du Trésor public, tout avoué établi près d'une cour d'appel ou d'un tribunal de première instance, nommé avant le 17 octobre 1958 et en fonction à la date déterminée par le Roi. Cette disposition n'est pas applicable aux avocats-avoués. »

Cet article traduisait la volonté du législateur d'atténuer les conséquences humaines et sociales que la suppression de la fonction d'avoué entraînait pour ces officiers ministériels. Cet article établissait également une nette distinction entre le sort qui était réservé aux avoués, d'une part, et aux avocats-avoués, d'autre part. En effet, ces derniers ne pouvaient pas prétendre à une pension à charge du Trésor.

Il est apparu, au moment de l'entrée en vigueur, le 1^{er} janvier 1969, de la loi du 10 octobre 1967 conte-

ari 1969 is gebleken dat de bepalingen van vermeld artikel 10 geen regeling inhield voor twee gewone pleitbezorgers, die na de datum van 17 oktober 1958 werden benoemd bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde.

Daar beide voornoemde pleitbezorgers vijf jaar langer in dienst zijn gebleven dan aanvankelijk was voorzien, namelijk tot 1 januari 1969 in plaats van tot 1 januari 1964 en er niet in geslaagd waren een min of meer gelijkwaardige functie in het maatschappelijk leven te vinden, werd op 7 december 1972 (Stuk n° 457/1, 1972-1973) een wetsvoorstel ingediend om de uiterste termijn van benoeming « vóór 17 oktober 1958 » te vervangen door « vóór 1 januari 1961 ».

Daardoor zouden beide voornoemde pleitbezorgers, de ene benoemd op 17 december 1958 en de tweede op 15 juni 1960, eveneens in de pensioenregeling betrokken worden.

Dit voorstel werd goedgekeurd door de Kamer op 7 juni 1973. In de Senaatscommissie voor Justitie werd echter bij amendement de overgangperiode niet behouden op 1 januari 1961, maar beperkt tot de benoemingen gebeurd « vóór 1 januari 1959 ».

Daardoor werd de eerste benoemde pleitbezorger in de pensioenregeling betrokken en de tweede werd uitgesloten van het recht op pensioen.

Het aldus geamendeerd ontwerp werd door de Senaat goedgekeurd op 17 juni 1976 met 129 stemmen tegen 9 en 1 onthouding en daarna met eenparigheid van stemmen door de Kamer op 2 juli 1976.

Het huidig voorstel strekt ertoe deze discriminatie weg te werken door aan de tweede belanghebbende pleitbezorger, die door de voormelde wet van 13 juli 1976 tot wijziging van artikel 10, Hoofdstuk III, Titel I, van artikel 3 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek werd uitgesloten van het evenredig levenslang pensioen, minstens een éénmalige forfaitaire uittredingsvergoeding toe te kennen. Deze wordt vastgesteld op eenmaal het samengesteld bedrag der netto-bedrijfsinkomsten aan zijn bediening verbonden en aangeslagen voor de vijf belastingjaren die aan de datum van het koninklijk besluit van 20 december 1968 tot uitvoering van de bepalingen van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, die aan sommige pleitbezorgers het recht op een pensioen, ten laste van de Openbare Schatkist toekennen voorafgaan, en waarvan het nominaal bedrag dan bepaald zal worden volgens de modaliteiten en regelen voorzien door artikel 2 van dit koninklijk besluit.

Dergelijke vergoeding lijkt billijk. De belanghebbende was immers vijf jaar te lang in dienst en had aldus alle nuttige leeftijdsgrenzen overschreden om zich opnieuw in te schakelen. Er waren voor hem ten andere ook geen wettelijke prioriteitsrechten voorzien voor het bekleden van ambten of posten. Ten slotte is de vergoeding ook onderworpen aan belasting.

nant le Code judiciaire, que les dispositions de l'article 10 précité ne réglaient pas le cas des deux avoués qui avaient été nommés après le 17 octobre 1958 près le tribunal de première instance de Tervuren.

Etant donné que ces deux avoués sont restés en fonction cinq années de plus que ce qui était prévu initialement, soit jusqu'au 1^{er} janvier 1969 au lieu du 1^{er} janvier 1964, et qu'ils n'avaient pas trouvé à se reconvertir dans une fonction plus ou moins équivalente, une proposition de loi (Doc. n° 457/1, 1972-1973) fut déposée le 7 décembre 1972 afin de fixer la date limite de nomination au 1^{er} janvier 1961 au lieu du 17 octobre 1958.

Cette modification devait permettre aux deux avoués en question, dont l'un avait été nommé le 17 décembre 1958 et l'autre le 15 juin 1960, de prétendre à une pension.

Cette proposition de loi a été votée à la Chambre le 7 juin 1973, mais la commission de la Justice du Sénat a ensuite adopté un amendement ramenant la date d'expiration de la période transitoire du 1^{er} janvier 1961 au 1^{er} janvier 1959.

Le premier avoué avait donc droit à la pension, tandis que le second demeurait exclu de ce droit.

La proposition de loi ainsi amendée a été votée au Sénat le 17 juin 1976, par 129 voix contre 9 et une abstention, puis adoptée à l'unanimité par la Chambre des représentants le 2 juillet 1976.

La présente proposition de loi vise à éliminer la discrimination ainsi créée en accordant au moins une indemnité forfaitaire unique de départ au second avoué, qui a été exclu du droit à la pension proportionnelle à vie en vertu de la loi du 13 juillet 1976 modifiant l'article 10, Chapitre III, Titre 1^{er}, de l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire. Cette indemnité serait égale au montant total des revenus professionnels nets afférents à l'exercice de son ministère et imposés pour les cinq exercices fiscaux précédant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 20 décembre 1968 portant exécution des dispositions de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, qui accordent à certains avoués le droit à une pension à charge du Trésor public, et le montant nominal de cette indemnité serait déterminé selon les modalités et les règles prévues à l'article 2 dudit arrêté royal.

L'octroi d'une telle indemnité nous paraît équitable. L'intéressé est en effet resté en fonction pendant cinq années supplémentaires et avait donc dépassé l'âge pour se réinsérer dans la vie professionnelle. Il ne bénéficiait par ailleurs d'aucun droit de priorité pour exercer certaines fonctions ou occuper certains postes. Il convient enfin de noter que l'indemnité qu'il percevrait serait soumise à l'impôt.

Tijdens de voorbereiding van de wet van 13 juli 1976 was in de zitting van de Senaatscommissie van Justitie van 4 februari 1976 ook reeds een gelijk-aardige oplossing vooropgesteld geworden.

A. BOURGEOIS

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Een artikel 10*bis*, luidend als volgt, wordt in Hoofdstuk III, Titel I van artikel 3 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 13 juli 1976, ingevoegd :

« Art. 10*bis*. — De pleitbezorgers welke benoemd zijn na 1 januari 1959 en in dienst gebleven zijn tot de dag die bij het koninklijk besluit van 20 december 1968 tot uitvoering van de bepalingen van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, die aan sommige pleitbezorgers het recht op een pensioen, ten laste van de Openbare Schatkist toekennen werd bepaald, namelijk 1 januari 1969, hebben recht op een forfaitaire schadevergoeding gelijk aan éénmaal het samengesteld bedrag der netto-bedrijfsinkomsten aan hun bediening verbonden en aangeslagen voor de vijf belastingjaren die aan de datum van voormeld koninklijk besluit van 20 december 1968 voorafgaan, en waarvan het nominaal bedrag bepaald wordt volgens de modaliteiten en regelen voorzien door artikel 2 van voormeld koninklijk besluit van 20 december 1968.

Deze bepaling is niet toepasselijk op de advocaten-pleitbezorgers. »

3 juni 1988.

A. BOURGEOIS

Au cours des travaux préparatoires de la loi du 13 juillet 1976, une solution analogue avait déjà été proposée lors de la réunion de la commission de la Justice du Sénat du 4 février 1976.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans le Chapitre III, Titre premier, de l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, modifié par la loi du 13 juillet 1976, il est inséré un article 10*bis*, libellé comme suit :

« Art. 10*bis*. — Les avoués qui ont été nommés après le 1^{er} janvier 1959 et qui sont restés en fonction jusqu'à la date fixée par l'arrêté royal du 20 décembre 1968 portant exécution des dispositions de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, qui accordent à certains avoués le droit à une pension à charge du Trésor public, à savoir jusqu'au 1^{er} janvier 1969, ont droit à une indemnité forfaitaire égale au montant total des revenus professionnels nets afférents à l'exercice de leur ministère et imposés pour les cinq exercices fiscaux précédant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 20 décembre 1968 précité, et dont le montant nominal est fixé selon les modalités et les règles prévues à l'article 2 dudit arrêté royal.

Cette disposition n'est pas applicable aux avocats-avoués. »

3 juin 1988.