

- 609 / 7 - 88 / 89

Chambre des Représentants

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

30 NOVEMBRE 1988

PROJET

de loi-programme

AMENDEMENTS
PRESENTES EN COMMISSION DE L'EMPLOI
ET DE LA POLITIQUE SOCIALE

N° 4 DE M. HAZETTE

Art. 91

Supprimer les points 1, 2 et 3.

JUSTIFICATION

Pour les administrations visées sous les points qui font l'objet de l'amendement, il n'y a pas lieu de créer une concurrence au système des agents temporaires, recrutés selon la réglementation du SPR.

N° 5 DE M. HAZETTE

Art. 92

Au § 2, à la neuvième ligne, remplacer les mots « personnes sous contrat d'emploi » par le mot « temporaires ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 4.

Voir :

- 609 - 88 / 89 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Annexe.
- N° 3 à 6 : Amendements.

- 609 / 7 - 88 / 89

Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

30 NOVEMBER 1988

ONTWERP

van programmawet

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD IN DE COMMISSIE VOOR DE
TEWERKSTELLING EN HET SOCIAAL BELEID

N° 4 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 91

De punten 1, 2 en 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Voor de in het amendement bedoelde administraties mag geen wedijver ontstaan met het stelsel van het volgens de VWS-reglementering in dienst genomen tijdelijk personeel.

N° 5 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 92

In § 2, op de tiende en de elfde regel, de woorden « bij arbeidsovereenkomst personen » vervangen door de woorden « tijdelijk personeel ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording op amendement n° 4.

Zie :

- 609 - 88 / 89 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Bijlage.
- N° 3 tot 6 : Amendementen.

N° 6 DE M. HAZETTE

Art. 93

Insérer un § 1bis, libellé comme suit :

« § 1bis — L'ONEm transfère au Ministère de la Fonction publique la prime visée à l'article 92 en faveur des ministères et services visés à l'article 92, § 2. »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 4.

P. HAZETTE

N° 7 DE M. VAN MECHELEN

Art. 91

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Le Roi peut restreindre le champ d'application susvisé par arrêté délibéré en Conseil des ministres. »

JUSTIFICATION

Nous nous sommes toujours opposés à l'extension du nombre d'emplois artificiels dans le secteur public. Il est clair que le présent projet est contraire à cette philosophie. Non seulement le système des contractuels subventionnés est étendu à la quasi-totalité du secteur public, avec toutes les conséquences que cela entraîne pour la Fonction publique, mais on donne en outre la possibilité au Roi d'encore étendre le système par la suite.

Nous désapprouvons cette méthode de travail. Selon nous, le régime artificiel des contractuels subventionnés peut — et doit — disparaître à terme, et non être étendu. Cela ne signifie pas que nous voulions ignorer les effets positifs du système. Nous craignons toutefois que sa généralisation n'aboutisse fatalement en fin de compte, à une « institutionnalisation permanente » et que son caractère temporaire et exceptionnel ne s'estompe, l'ensemble du système des contractuels subventionnés devenant ainsi partie intégrante et définitive de l'emploi dans le secteur public. Après quoi se poserait certainement le problème de la « nécessaire régularisation statutaire » ...

N° 8 DE M. VAN MECHELEN

Art. 92

Aux neuvième et dixième lignes du § 2, entre les mots « contrat d'emploi » et les mots « aux fins exclusives », insérer les mots « à durée déterminée ».

N° 6 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 93

Een § 1bis invoegen, luidend als volgt :

« § 1bis — De RVA draagt aan het Ministerie van het Openbaar Ambt de premie over die bij artikel 92 bedoeld wordt voor de in artikel 92, § 2, bedoelde ministeries en diensten. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement n° 4.

N° 7 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 91

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« De Koning kan voornoemd toepassingsgebied beperken bij een in Ministerraad overlegd besluit. »

VERANTWOORDING

Wij hebben ons altijd verzet tegen uitbreiding van de artificiële tewerkstelling in de overheidssector. Het hoeft geen betoog dat dit ontwerp indruist tegen deze filosofie. Niet alleen wordt het stelsel van de gesubsidieerde contractuelen nu over de nagenoeg gehele openbare sector uitgezaaid, met alle gevolgen vandien voor het Openbaar Ambt; bovendien wordt de mogelijkheid geschapen voor de Koning achteraf nogmaals tot uitbreiding over te gaan.

Die werkwijze keuren wij af. In onze opvatting kan — en moet — het kunstmatige GESCO-stelsel op termijn worden afgebouwd, niet uitgebreid. Dit betekent niet dat wij de positieve effecten van het systeem miskennen. Wij vrezen echter dat een veralgemening van dergelijke tewerkstellingsprojecten op de duur fataal moet leiden tot een « permanente institutionalisering », dit wil zeggen dat het tijdelijke en het uitzonderlijke karakter vervaagt tengevolge waarvan het totale GESCO-project als het ware een blijvend en integraal bestanddeel van de tewerkstelling in de openbare sector zal blijven. En achteraf zal zonder twijfel het probleem van de « noodzakelijke statutaire regulering » rijzen ...

N° 8 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 92

In § 2, op de tiende en elfde regels, tussen het woord « arbeidsovereenkomst » en het woord « personen » de woorden « van beperkte duur » invoegen.

JUSTIFICATION

Cet amendement découle de la logique et de la ratio de l'article 92 même. Aux termes de cet article, les ministères et autres services des ministères, ainsi que les organismes d'intérêt public, pourront, dans les conditions fixées par le Roi, engager des personnes aux fins « exclusives » :

- de réponse à des besoins exceptionnels et temporaires (littera a);
- de remplacement — temporaire — d'agents (littera b);
- d'accomplissement de tâches auxiliaires ou spécifiques (littera c).

Il est clair que ces conditions présentent toutes une caractéristique commune, à savoir le caractère temporaire et exceptionnel de l'engagement en fonction de certaines circonstances déterminées. Cette constatation vaut pour les litteras a) et b), mais également pour les « tâches auxiliaires ou spécifiques » visées au littera c), dont on peut difficilement imaginer qu'elles puissent ne pas être limitées dans le temps. Les contrats d'emploi devront donc nécessairement être temporaires.

N° 9 DE M. VAN MECHELEN

Art. 102

Remplacer les deux dernières lignes par ce qui suit :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, étendre la notion d'employeur aux ateliers protégés et aux associations sans but lucratif. »

JUSTIFICATION

Dans son avis, le Conseil d'Etat a, à juste titre, souligné que cette précision devait figurer dans le texte de la loi. Nous devons partir du principe que le législateur tient à formuler ses intentions d'une manière aussi claire que possible, ce qui ne peut que favoriser le bon fonctionnement de la justice.

Il n'y a dès lors aucune raison de ne pas appliquer cette « règle d'or » en l'occurrence également. Il ressort de l'exposé des motifs que le Gouvernement vise tout particulièrement les ateliers protégés et les ASBL.

A moins que l'article ne poursuive, dans sa forme actuelle, un dessein général qui nous serait inconnu, mieux vaudrait traduire la suggestion formulée par le Conseil d'Etat dans le texte du projet.

N° 10 DE M. VAN MECHELEN

Art. 106

1) Compléter le § 2 par ce qui suit :

« Au quatrième alinéa du même article, les mots « aux deuxième et troisième alinéas » sont remplacés par les mots « aux troisième et quatrième alinéas. »

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit de logica, de ratio van het artikel 92 zelf. Luidens dit artikel kunnen onder de door de Koning te bepalen voorwaarden ministeries, ministeriële diensten en bepaalde instellingen van openbaar nut personen in dienst nemen, « uitsluitend » om :

- uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften te voldoen (littera a);
- ambtenaren — tijdelijk — te vervangen (littera b);

- specifieke of bijkomende opdrachten te vervullen (littera c).

Het is duidelijk dat deze voorwaarden één kenmerk gemeen hebben, met name het tijdelijk en het uitzonderlijk karakter van de tewerkstelling in functie van welbepaalde omstandigheden. Dit geldt zonder meer voor littera a en b, maar ook de « specifieke of bijkomende opdrachten » kan men zich bezwaarlijk anders voorstellen dan beperkt in de tijd. De af te sluiten arbeidsovereenkomsten kunnen dus niet anders dan tijdelijk zijn.

N° 9 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 102

De twee laatste regels vervangen door wat volgt :

« De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het begrip werkgever uitbreiden tot de beschutte werkplaatsen en de verenigingen zonder winstgevend doel. »

VERANTWOORDING

Terecht heeft de Raad van State er in zijn advies op gewezen dat een dergelijke precisering best in de wettekst opgenomen wordt. We moeten ervan uitgaan dat de Wetgever zijn intenties zo duidelijk mogelijk wil verwoorden. Dit kan het rechtsverkeer enkel maar ten goede komen.

We zien dan ook niet in waarom men deze « gulden regel » hier niet zou toepassen. We lezen in de Memorie van Toelichting dat de Regering in het bijzonder denkt aan de beschutte werkplaatsen en aan de VZW's.

Tenzij de algemeenheid van het artikel in zijn huidige vorm een ons onbekende bedoeling heeft, doet men er dan ook goed aan de suggestie van de Raad van State in wettelijke termen te vertalen.

N° 10 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 106

1) § 2 aanvullen met wat volgt :

« In het vierde lid van hetzelfde artikel worden de woorden « In het tweede en derde lid » vervangen door de woorden « in het derde en vierde lid. »

2) Insérer un § 2bis, libellé comme suit :

« § 2bis. — *Un deuxième alinéa, libellé comme suit, est ajouté à l'article 68 de la même loi :*

« *Par dérogation au premier alinéa, le versement provisionnel effectué au plus tard le trentième jour suivant la publication au Moniteur belge de la loi-programme du est censé avoir été effectué au cours de l'année 1988.* »

JUSTIFICATION

1. Par suite de l'insertion d'un nouvel alinéa entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 de l'article 62, l'actuel alinéa 4 devient l'alinéa 5. Les deuxième et troisième alinéas auxquels il est fait référence au quatrième alinéa doivent par conséquent devenir respectivement le troisième et le quatrième alinéa.

2. Comme le versement provisionnel doit intervenir au plus tard le trentième jour suivant la publication au *Moniteur belge* de la loi-programme, il se peut que cette échéance tombe dans le courant du mois de janvier 1989.

En vertu de l'article 68 de la loi du 28 décembre 1983, un versement provisionnel effectué en 89 pour l'exercice d'imposition 1989 ne pourra être déduit que de l'ensemble des revenus de l'année 1989, exercice d'imposition 1990.

Afin de permettre la déduction du versement provisionnel de l'ensemble des revenus de l'exercice d'imposition 1989, il convient de prévoir — tout comme il a été procédé pour le premier versement en matière d'épargne-pension (article 9, § 5, de l'arrêté royal du 22 décembre 1986, *Moniteur belge* du 1^{er} janvier 1987) — une disposition dérogatoire en vertu de laquelle un versement effectué au plus tard le trentième jour suivant la publication de la loi au *Moniteur belge* est censé avoir été effectué en 1988.

N° 11 DE M. VAN MECHELEN

Art. 107

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le texte de l'article 107 est inacceptable sous sa forme actuelle. L'objectif est en effet de mettre une partie des réserves du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises à la disposition de l'ONEm, sous forme d'un prêt sans intérêts et à durée indéterminée destiné au paiement des allocations de chômage. Il est toutefois précisé que le Gouvernement n'entend pas entamer ces réserves. Le Roi peut en outre toujours décider que l'ONEm doit rembourser tout ou partie du prêt au Fonds.

Cette dernière précision ne nous convainc toutefois pas. Il demeure en effet qu'il s'agit d'un prêt sans intérêts non limité dans le temps, ce qui représente une différence essentielle avec la mesure prise dans un passé récent et en vertu de laquelle un ordre similaire avait été donné pour une durée limitée et uniquement en raison d'un problème de trésorerie. Le Gouvernement applique en l'occurrence une

2) Een § 2bis invoegen, luidend als volgt :

« § 2bis. — *Aan artikel 68 van dezelfde wet wordt een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt :*

« *In afwijking van het eerste lid, wordt de provisionele storting uitgevoerd binnen de 30 dagen volgend op de publicatie van de Programmawet van in het Belgisch Staatsblad geacht te zijn uitgevoerd tijdens het jaar 1988.* »

VERANTWOORDING

1. Door toevoeging van een nieuw lid tussen lid 1 en lid 2 van artikel 62 wordt het huidige vierde lid nu lid vijf. Het tweede en het derde lid waarnaar in lid vier verwezen wordt, moeten bijgevolg respectievelijk lid drie en vier worden.

2. Vermits de provisionele storting moet plaatsvinden uiterlijk op de dertigste dag na de publicatie van de programmawet in het *Belgisch Staatsblad* is het best mogelijk dat dit tijdstip ergens in de maand januari 1989 valt.

Ingevolge artikel 68 van de wet van 28 december 1983 zal een provisionele storting uitgevoerd in 1989 voor het aanslagjaar 1989 enkel aftrekbaar zijn van het geheel van de inkomsten van het jaar 1989, aanslagjaar 1990.

Teneinde nu de aftrekbaarheid van de provisionele storting van de totale inkomsten voor het aanslagjaar 1989 mogelijk te maken — net zoals men tewerk is gegaan met betrekking tot de eerste storting inzake het pensioensparen (artikel 9, § 5 van het koninklijk besluit van 22 december 1986, *Belgisch Staatsblad* van 1 januari 1987) — dient men in een afwijkende bepaling te voorzien luidens welke een storting uitgevoerd binnen de 30 dagen volgend op de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad* geacht wordt te zijn uitgevoerd in 1988.

N° 11 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 107

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De tekst van geciteerd artikel is in zijn huidige vorm onaanvaardbaar. Het is immers de bedoeling de reserves van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers gedeeltelijk onder de vorm van een renteloze lening voor onbepaalde tijd ter beschikking te stellen van de RVA tot betaling van de werkloosheidsuitkeringen. Er wordt nochtans aan toegevoegd dat het niet de bedoeling van de Regering is deze reserves aan te spreken. Bovendien kan de Koning steeds beslissen dat de gehele of gedeeltelijke terugbetaling van de lening noodzakelijk is.

Dit laatste kan ons evenwel niet overtuigen. Het blijft een feit dat het om een niet in de tijd beperkte, renteloze lening gaat, wat een essentieel verschil uitmaakt met de in het recente verleden doorgevoerde maatregel, waarbij een gelijkaardige opdracht voor een beperkte tijd en uitsluitend wegens thesaurieproblemen werd gegeven. Alweer neemt de Regering hier haar toevlucht tot een « strategie van de

nouvelle fois la « stratégie du moindre effort », un financement unique étant prévu pour des dépenses à caractère périodique.

On peut dès lors se demander si l'on parviendra de cette façon à laisser intactes les réserves du Fonds.

N° 12 DE M. VAN MECHELEN

Art. 109

1) Au § 13 proposé, deuxième et neuvième lignes, remplacer chaque fois le mot « trois » par le mot « cinq ».

2) Au même § 13, deuxième alinéa, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« L'article 210 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage est d'application. »

JUSTIFICATION

La pratique administrative montre qu'il n'est pas indiqué pour le moment d'écourter le délai de prescription dans ce domaine. L'instruction des dossiers exige tant de temps qu'il est pratiquement impossible de tout terminer en trois ans. Aux implications budgétaires négatives d'un délai de prescription trop court vient s'ajouter le problème posé par des délais différenciés (trois ans et cinq ans) en ce qui concerne la récupération des allocations de chômage payées indûment, selon que le chômeur est de bonne ou de mauvaise foi.

Il est possible d'y remédier en prévoyant une prescription uniforme de droit commun de cinq ans, qui est non seulement plus réaliste (parce qu'adaptée à la pratique administrative), mais permet en outre d'appliquer le même critère à tous les cas.

N° 13 DE M. HAZETTE

Art. 95

1) Remplacer le § 1^{er}, 1° par ce qui suit :

« 1° les chômeurs complets, lauréats du SPR ou qui sont en état d'être recrutés comme temporaires conformément aux règles appliquées par le SPR; »

2) Au § 1^{er}, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION

L'amendement poursuit un double objectif :

1) étendre le recrutement à tous les chômeurs sans considération de la durée du chômage antérieur au recrutement.

minste inspanning », waarbij een eenmalige financiering voor periodiek te verrichten uitgaven wordt voorzien.

Het is dan ook zeer de vraag of men er op die wijze zal in slagen de reserves van het Fonds ongerept te laten.

N° 12 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 109

1) In de voorgestelde § 13, op de tweede en op de elfde regels, het woord « drie » telkens vervangen door het woord « vijf ».

2) In dezelfde paragraaf, tweede lid, de tweede zin vervangen door wat volgt :

« Artikel 210 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 is ter zake van toepassing. »

VERANTWOORDING

De administratieve praktijk toont aan dat het momenteel niet opportuun is de verjaringstermijn in deze aangelegenheden in te korten. De dossierbehandeling blijkt dermate veel tijd te vergen dat het nagenoeg onmogelijk is één en ander binnen een tijdspanne van drie jaar af te werken. Afgezien van de negatieve budgettaire implicaties van een te korte verjaringstermijn is er nog het probleem van de « duurtijddifferentiatie » (3 jaar – 5 jaar), al naargelang, in het geval van terugvorderingen van onverschuldigd betaalde uitkeringen, de werkloze te goeder dan wel te kwader trouw is.

Dit euvel wordt weggewerkt door middel van een uniforme, gemeenrechtelijke verjaringstermijn van 5 jaar die niet alleen het voordeel biedt realistischer (want aan de administratieve gang van zaken aangepast) te zijn, maar die bovendien toelaat in alle gevallen volgens eenzelfde maatstaf te oordelen.

D. VAN MECHELEN

N° 13 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 95

1) § 1, 1°, vervangen door wat volgt :

« 1° volledig werkloze laureaten van het VWS die overeenkomstig de door het VWS toegepaste regels als tijdelijke personeelsleden in dienst kunnen worden genomen; »

2) In § 1, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement heeft een dubbel doel :

1) de indienstneming uitbreiden tot alle werklozen zonder inachtneming van de duur van de werkloosheid vóór de indienstneming;

2) n'accepter comme critère de recrutement que la volonté du demandeur d'emploi de se réinsérer dans le monde du travail, volonté concrétisée par l'inscription et la présentation aux examens organisés par le SPR.

P. HAZETTE

N° 14 DE M. GEYSELS

(en ordre principal)

Art. 110bis (nouveau)

Insérer un article 110bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 110bis. — *L'article 143 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage est abrogé.* »

JUSTIFICATION

L'article 143 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 peut engendrer l'arbitraire et place les chômeurs dans une situation juridique précaire. Il peut en outre être utilisé pour réduire artificiellement les chiffres du chômage et pour réaliser des économies aux dépens des plus défavorisés. L'application de l'article 143 peut en outre s'avérer discriminatoire à l'égard des femmes qui cherchent un emploi.

N° 15 DE M. GEYSELS

(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 14)

Art. 110bis (nouveau)

Insérer un article 110bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 110bis. — *L'article 143, § 5, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage est complété par la disposition suivante :*

« *L'inspecteur ne peut cependant prendre une décision de suspension que lorsque le travailleur a refusé d'accepter un emploi convenable qui lui a été offert au cours de la période de trois mois entre la date de la mise en garde et l'échéance du dépassement.* »

JUSTIFICATION

L'automatisme de l'article 143 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage est contraire au caractère illimité de l'assurance chômage. Il convient de donner à tout chômeur l'occasion d'accepter ou de refuser un emploi avant de l'exclure de manière effective.

2) als enig criterium voor de indienstneming de wil van de werkzoekende aanvaarden om opnieuw in het arbeidsproces ingeschakeld te worden, zoals blijkt uit de inschrijving en de deelneming aan de examens van het VWS.

N° 14 VAN DE HEER GEYSELS

(in hoofdorde)

Art. 110bis (nieuw)

Een artikel 110bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 110bis. — *Artikel 143 van het Koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid wordt opgeheven.* »

VERANTWOORDING

Artikel 143 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 kan aanleiding geven tot willekeur en stelt de werklozen in onzekere rechtspositie. Artikel 143 kan tevens gebruikt worden om de werkloosheidscijfers kunstmatig te drukken en om besparingen door te voeren op de rug van de zwaksten. Bovendien kan de toepassing van artikel 143 een discriminatie inhouden voor de vrouwelijke werkzoekenden.

N° 15 VAN DE HEER GEYSELS

(in bijkomende orde op amendement n° 14)

Art. 110bis (nieuw)

Een artikel 110bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 110bis. — *Artikel 143, § 5 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid wordt aangevuld met de volgende bepaling :*

« *De inspecteur kan nochtans slechts een beslissing tot schorsing nemen, wanneer tijdens de periode van 3 maanden tussen de datum van verwittiging en de vervalddag van de overschrijding, aan de werknemer een passende dienstbetrekking werd aangeboden die deze geweigerd heeft te aanvaarden.* »

VERANTWOORDING

Het automatisme van het huidige artikel 143 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid is in strijd met het onbeperkt karakter van de werkloosheidsverzekering. Het past elke werkloze in de gelegenheid te stellen een betrekking al dan niet te aanvaarden vooraleer hem effectief te schorsen.

N° 16 DE M. GEYSELS

Art. 110ter (nouveau)

Insérer un article 110ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 110bis. — *Un § 10bis, libellé comme suit, est inséré dans l'article 7 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs :*

« § 10bis. *Le pointage organisé par la commune s'effectue une fois par mois.* »

JUSTIFICATION

Le pointage journalier culpabilise les chômeurs et ne répond plus à l'objectif pour lequel il avait été institué.

La Ligue des droits de l'homme estime en outre que le pointage journalier obligatoire constitue une atteinte au droit au travail.

N° 17 DE M. FLAMANT

Art. 92

Au § 1^{er}, à la fin du troisième alinéa, supprimer les mots « ou indéterminée ».

JUSTIFICATION

Si l'engagement de contractuels subventionnés s'inscrit bien dans les programmes pour l'emploi, l'objectif ne peut toutefois pas être de rendre ces programmes permanents.

Il ne convient dès lors pas de conclure des contrats de travail à durée indéterminée. Cela implique en outre que lorsqu'un pouvoir public ne désire plus faire appel à des contractuels subventionnés, il se crée inévitablement un passif social.

N° 16 VAN DE HEER GEYSELS

Art. 110ter (nieuw)

Een artikel 110ter (nieuw), invoegen, luidend als volgt :

« Art. 110bis. — *In artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders wordt een § 10bis ingevoegd, luidend als volgt :*

« § 10bis. — *De afstempeling door de gemeente wordt eenmaal per maand gehouden.* »

VERANTWOORDING

De dagelijkse stempelcontrole culpabiliseert de werklozen en beantwoordt niet aan het doel waarvoor ze in het leven is geroepen.

Bovendien is volgens de Liga voor de Rechten van de Mens de verplichte dagelijkse stempelcontrole een schending van het recht op arbeid.

J. GEYSELS

N° 17 VAN DE HEER FLAMANT

Art. 92

In § 1, in fine van het derde lid, de woorden « of onbepaalde » weglaten.

VERANTWOORDING

Het aanwerven van gesubsidieerde contractuelen kadert hoe dan ook in de tewerkstellingsprogramma's. Het mag evenwel niet de bedoeling zijn de tewerkstellingsprogramma's te bestendigen.

Het gaat derhalve niet om arbeidsovereenkomsten van onbepaalde tijd af te sluiten. Dit houdt bovendien in dat op het ogenblik dat de tewerkstellende overheid geen beroep meer wenst te doen op gesubsidieerde contractuelen onvermijdelijk een sociaal passief ontstaat.

E. FLAMANT
D. VAN MECHELEN