

Chambre des Représentants

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

30 NOVEMBRE 1988

PROJET de loi-programme

AMENDEMENTS
PRESENTES EN COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE

N° 1 DE M. DE CROO

Art. 190

**Au § 1^{er}, remplacer les mots « un pour cent »
par les mots « un pour cent et demi ».**

JUSTIFICATION

La RTT doit payer à l'Etat une indemnité pour droits de monopole de 1,5 % sur son chiffre d'affaires. En ce qui concerne le budget de 1988, la provision affectée à cette indemnité s'élève à 747 744 000 francs.

Une indemnité pour droits de monopole de 1,5 % implique un transfert de 1 121 616 000 francs, c'est-à-dire une plus-value de recettes de 373 872 000 francs.

Le relèvement de cette indemnité de 0,5 % se justifie par les prévisions d'exploitation positives concernant la RTT.

Voir :

- 609 - 88 / 89 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Annexe.
- N° 3 à 8 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

30 NOVEMBER 1988

ONTWERP van programmawet

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD IN DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR

N° 1 VAN DE HEER DE CROO

Art. 190

**In § 1, de woorden « een procent » vervangen
door de woorden « anderhalf procent ».**

VERANTWOORDING

De RTT dient een monopolierente van 1,5 % op haar zakencijfer te betalen aan de Staat. Voor de begroting van 1988 bedraagt de ingeschreven provisie voor de monopolierente 747 744 000 frank.

Een monopolierente van 1,5 % betekent een overdracht van 1 121 616 000 frank of een meeropbrengst van 373 872 000 frank.

Het optrekken van de monopolierente met 0,5 % is te verantwoorden door de positieve exploitatieverwachtingen voor de RTT.

Zie :

- 609 - 88 / 89 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Bijlage.
- N° 3 tot 8 : Amendementen.

N° 2 DE M. DE CROO

Art. 191

- 1) **Supprimer le § 1^{er}.**
- 2) **Au § 2, remplacer les chiffres « 1990 » par les chiffres « 1989 ».**

JUSTIFICATION

1) Ce paragraphe constitue le prolongement de l'arrêté royal n° 521 du 31 mars 1987, ce qui est une mauvaise affaire pour la Poste, car il entraîne le départ de personnel expérimenté.

2) Cette précision est utile pour que les membres du personnel qui satisferont aux conditions en l'an 2000 puissent, dès à présent, introduire leur demande.

Eu égard au paragraphe précédent, la prolongation jusqu'en 1990 est inutile.

N° 3 DE M. DE CROO

Art. 192

Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Si l'arrêté royal n° 521 du 31 mars 1987 n'est pas prorogé, il est préférable de supprimer ce paragraphe, sans quoi la Poste serait mise deux fois à contribution.

N° 4 DE M. DE CROO

Art. 154

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'apurement de la dette entraînera, pour l'Etat, une perte de recettes de 1,5 milliard de F.

Afin de faciliter l'adoption de cette mesure par le Parlement, le Gouvernement précise, dans son exposé des motifs, que cet apurement ne constitue en fait que l'exécution d'une décision prise par le précédent Gouvernement.

Il est clair que le Gouvernement prend certaines libertés avec la vérité, ce qui ressort d'ailleurs indirectement d'une lecture attentive du commentaire de l'article, dans lequel le Gouvernement se garde bien d'utiliser le mot « décision ».

N° 2 VAN DE HEER DE CROO

Art. 191

- 1) **De § 1 weglaten.**
- 2) **In § 2 het cijfer « 1990 » vervangen door het cijfer « 1989 ».**

VERANTWOORDING

1) Deze paragraaf is de verlenging van het koninklijk besluit n° 521 van 31 maart 1987, wat geen goede zaak is voor de Posterijen. Ervaren leden gaan weg.

2) De verduidelijking is nodig omdat nu ook personeel die in 2000 aan de voorwaarden voldoen, hun aanvraag indienen.

De verlenging tot 1990 is, gelet op de vorige paragraaf, nutteloos.

N° 3 VAN DE HEER DE CROO

Art. 192

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Als het koninklijk besluit n° 521 van 31 maart 1987 niet verlengd wordt, valt deze paragraaf beter weg, zoniet betaalt de Post tweemaal.

N° 4 VAN DE HEER DE CROO

Art. 154

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De kwijtschelding van de schuld betekent voor de Staat een minderinkomst van 1,5 miljard frank.

Teneinde die kwijtschelding gemakkelijker door het Parlement te loodsen stelt de Regering in haar memorie van toelichting dat die kwijtschelding in feite slechts de uitvoering is van een door de vorige Regering getroffen beslissing.

De Regering neemt hier duidelijk een loopje met de waarheid, hetgeen indirect ook kan worden opgemaakt na aandachtige lectuur van de memorie van toelichting van het artikel. De Regering hoeft er zich immers voor het woord « beslissing » in de toelichting bij dit artikel te gebruiken.

N° 5 DE M. DE CROO

Art. 149

Au § 1^{er}, supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

L'augmentation de capital est une opération purement comptable qu'il vaut mieux ne pas effectuer, étant donné que cette mesure n'a aucune incidence sur l'exécution des plans de restructuration et d'assainissement.

N° 6 DE M. DE CROO

Art. 151

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article prévoit une mesure de pure débudgétisation.

N° 5 VAN DE HEER DE CROO

Art. 149

In § 1, het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De kapitaalverhoging is een puur boekhoudkundige operatie die beter niet wordt doorgevoerd, aangezien deze maatregel geen invloed heeft op het uitvoeren van de herstructurerings- en saneringsplannen.

N° 6 VAN DE HEER DE CROO

Art. 151

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel beoogt een maatregel van loutere debudgettering.

H. DE CROO