

- 635 / 18 - 88 / 89

[211]

- 635 / 18 - 88 / 89

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

4 JANVIER 1989

PROJET DE LOI SPECIALE relative au financement des Communautés et des Régions

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA REVISION DE LA CONSTITUTION, DES
REFORMES INSTITUTIONNELLES ET
DU REGLEMENT DES CONFLITS (1)

PAR M. **LEBRUN** ET
MME **DUROI-VANHELMONT**

DISCUSSION DES ARTICLES (*)

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Nothomb.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bourgeois, Breyne,
Hermans, Moors, Uytendaele,
Van Rompuy.
P.S. MM. Charlier (G.), De Raet,
Eerdeken, Happart, Mme
Onkelinx, M. Tomas.
S.P. MM. Galle, Vandenbroucke,
Van Miert, Vanvelthoven.
P.V.V. MM. Cortois, Denys, Mme
Neyts-Uyttebroeck.
P.R.L. MM. Defraigne, Ducarme,
Gol.
P.S.C. MM. Antoine, Gehlen.
V.U. MM. Anciaux, Coveliers.

Ecolo/ M. Simons.
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Bosmans (F.), Bosmans (J.), Dhoore, Mme Merckx-Van Goy, MM. Van Parys, Van Peel.
MM. Baudson, Biefnot, Cools, Di Rupo, Féaux, Mottard, N.
M. Baldewijns, Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Hancké, Laridon, M. Van Elwyck.
MM. Beysen, De Croo, Flamant, Verhofstadt.
MM. De Decker, de Donnée, Kubla, Michel (L.).
MM. Laurent, Lebrun, Michel (J.).
MM. Candries, Gabriels, Van Grembergen.
M. Geysels, Mme Vogels.

Voir :

- 635 - 88 / 89 :

- N° 1 : Projet de loi spéciale.
- N° 2 à 13 : Amendements.
- N° 14 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 15 : Amendements.
- N° 16 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 17 : Rapport (Discussion générale).

(*) Voir aussi :

- N° 19 : Texte adopté par la Commission.
- N° 20 : Annexes au rapport.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

4 JANUARI 1989

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET,
VOOR DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN
EN VOOR DE REGELING VAN CONFLICTEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER **LEBRUN**
EN MEVR. **DUROI-VANHELMONT**

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING (*)

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bourgeois, Breyne,
Hermans, Moors, Uytendaele,
Van Rompuy.
P.S. HH. Charlier (G.), De Raet,
Eerdeken, Happart,
Mevr. Onkelinx, H. Tomas.
S.P. HH. Galle, Vandenbroucke,
Van Miert, Vanvelthoven.
P.V.V. HH. Cortois, Denys, Mevr.
Neyts-Uyttebroeck.
P.R.L. HH. Defraigne, Ducarme,
Gol.
P.S.C. HH. Antoine, Gehlen.
V.U. HH. Anciaux, Coveliers.

Ecolo/ H. Simons.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Bosmans (F.), Bosmans (J.), Dhoore, Mevr. Merckx-Van Goy, HH. Van Parys, Van Pee.
HH. Baudson, Biefnot, Cools, Di Rupo, Féaux, Mottard, N.
H. Baldewijns, Mevr. Duroi-Vanhelmont, HH. Hancké, Laridon, H. Van Elwyck.
HH. Beysen, De Croo, Flamant, Verhofstadt.
HH. De Decker, de Donnée, Kubla, Michel (L.).
HH. Laurent, Lebrun, Michel (J.).
HH. Candries, Gabriels, Van Grembergen.
H. Geysels, Mevr. Vogels.

Zie :

- 635 - 88 / 89 :

- N° 1 : Ontwerp van bijzondere wet.
- N° 2 tot 13 : Amendementen.
- N° 14 : Advies van de Raad van State.
- N° 15 : Amendementen.
- N° 16 : Advies van de Raad van State.
- N° 17 : Verslag (Algemene bespreking).

(*) Zie ook :

- N° 19 : Tekst aangenomen door de Commissie.
- N° 20 : Bijlagen bij het verslag.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES

Questions de procédure

1. Proposition de limitation du temps de parole (article 21, n° 6 du Règlement)

L'article 21, n° 6, prévoit que le temps de parole fixé à l'article 37, n° 1, 1°, n'est d'application en Commission que si celle-ci le décide sur proposition de son président.

Avant d'entamer l'examen de l'article 6 du projet de loi, le Président a proposé à la Commission d'appliquer l'article 21, n° 6, du Règlement.

M. Gol estime que cette proposition ne se justifie pas, l'opposition n'adoptant pas une attitude d'obstruction. Le Gouvernement a tardé à déposer ses textes au Parlement et, malgré cette longue préparation, ce projet capital pour la réforme de l'Etat est fort imparfait. La discussion des articles en Commission a déjà permis et doit encore permettre d'améliorer les textes du Gouvernement.

M. De Croo estime que la limitation du temps de parole ne peut en aucun cas s'appliquer à la discussion des amendements que le Gouvernement doit encore déposer, notamment concernant les problèmes de la reprise des dettes des grandes villes et de la fonction publique.

Il ne comprend pas pourquoi la proposition du Président intervient à ce stade de la discussion et souligne que la limitation du temps de parole n'a jamais été appliquée lors de la discussion d'une loi à majorité qualifiée.

MM. Gol et De Croo annoncent qu'en cas d'adoption de la proposition du Président, l'opposition libérale utilisera tous les moyens de procédure à sa disposition, notamment une augmentation du nombre de ses intervenants et des amendements déposés.

M. Clerfayt estime que ce projet important mérite un travail législatif serein et contradictoire, permettant d'en corriger les lacunes.

En accord avec M. De Croo, il souligne que le temps de parole en séance plénière sera déjà limité en application de l'article 68 du Règlement, et qu'il est dès lors impensable d'encore le limiter lors des débats en Commission.

L'article 68 prévoit que les projets de loi qui ont été discutés en réunion publique de Commission ne donnent lieu qu'à un débat limité, sans discussion générale, en séance plénière.

M. Simons constate qu'un tel débat de procédure retarde encore la discussion du projet.

Au nom des groupes de la majorité, M. Dhoore propose que la Commission ne se prononce pas sur la proposition du Président faite en application de l'article 21, n° 6 du Règlement.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Procedure-vragen

1. Voorstel tot beperking van de spreektijd (Artikel 21, n° 6 van het Reglement)

Artikel 21, n° 6, bepaalt dat de bij artikel 37, n° 1, 1°, vastgestelde spreektijd in een Commissie slechts wordt toegepast, indien deze op voorstel van haar voorzitter daartoe beslist.

Alvorens over te gaan tot de bespreking van artikel 6 van het wetsontwerp, stelde de Voorzitter aan de Commissie voor, artikel 21, n° 6 van het Reglement toe te passen.

De heer Gol vindt dat voorstel niet gerechtvaardigd, aangezien de oppositie geen obstructie voert. De Regering heeft haar teksten te laat bij het Parlement ingediend en ondanks de lange voorbereidingstijd is dit voor de Staatshervorming uiterst belangrijke ontwerp zeer onvolmaakt. Dank zij de bespreking van de artikelen in de Commissie konden en kunnen de teksten van de Regering verbeterd worden.

De heer De Croo is van oordeel dat de beperking van de spreektijd in geen geval van toepassing kan zijn op de bespreking van de amendementen die de Regering nog moet indienen in verband met problemen zoals de schuldenlast van de grote steden en het openbaar ambt.

Hij begrijpt niet waarom de Voorzitter zijn voorstel in dit stadium van de bespreking doet en hij wijst erop dat de spreektijd nog nooit is beperkt tijdens de bespreking van een wet met gekwalificeerde meerderheid.

Indien het voorstel van de Voorzitter wordt aangenomen, aldus de heren Gol en De Croo, dan zal de liberale oppositie alle beschikbare proceduremiddelen aanwenden (bijvoorbeeld door meer sprekers in te schrijven en meer amendementen in te dienen).

De heer Clerfayt is van oordeel dat een dermate belangrijk ontwerp de nodige sereniteit vereist en dat de leemten en het ontwerp door middel van een dialoog moeten worden opgevuld.

Net zoals de heer De Croo onderstreept hij dat de spreektijd in de plenaire vergadering reeds beperkt zal zijn (met toepassing van artikel 68 van het Reglement) en dat het bijgevolg ondenkbaar is dat de spreektijd ook in de Commissie wordt beperkt.

Genoemd artikel 68 voorziet in « een beperkt debat zonder algemene bespreking » in plenaire vergadering, voor de wetsontwerpen die in openbare Commissievergadering werden besproken.

De heer Simons stipt aan dat dergelijke proceduredebatten de bespreking van het ontwerp alleen maar vertragen.

In naam van de meerderheidsfracties, stelt de heer Dhoore voor dat de Commissie zich niet zou uitspreken over het voorstel dat met toepassing van artikel 21, n° 6 van het Reglement door de Voorzitter is gedaan.

M. Defraigne estime que la proposition du Président tombe si elle n'est pas soumise au vote de la Commission.

En conclusion, et suite à la proposition de *M. Dhoo-re*, le Président constate que sa proposition faite en application de l'article 21, n° 6 du Règlement n'est pas suivie d'effet.

2. Ordre des travaux

Il a été convenu, le dimanche 18 décembre, que la Commission terminerait l'examen du projet de loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions (Doc. Chambre n° 635), ainsi que du projet de loi contenant des dispositions complémentaires à l'article 92bis, §§ 4 et 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (Doc. Chambre n° 649) le mercredi 28 décembre 1988 au plus tard, et ce, sans recourir désormais à des réunions nocturnes. L'approbation du rapport et le vote final sur le projet de loi spéciale n'interviendraient cependant que le mardi 3 janvier 1989.

Il faut préciser qu'un accord s'est également dégagé au sein de la commission sur les dates auxquelles devrait s'achever l'examen par les commissions compétentes des projets de loi connexes et des projets transmis par le Sénat : le vendredi 23 décembre pour les projets de loi spéciale et ordinaire sur la Cour d'arbitrage (Doc. Chambre n°s 633 et 634); le samedi 31 décembre au plus tard pour le projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises, y compris le vote final (Doc. Sénat n° 514); le jeudi 29 décembre 1988 pour le projet de loi réglant les modalités de l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale (Doc. Sénat n° 518). Il est toutefois prévu que l'approbation du rapport sur le projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises n'interviendra que le mardi 3 janvier 1989.

*
* *

Le 29 décembre, cet accord sur le calendrier des travaux a été remis en cause, à la suite d'informations parues dans la presse, selon lesquelles *MM. Anciaux et Van Rompuy* proposeraient des amendements au projet de loi spéciale relative aux Institutions bruxelloises, transmis par le Sénat (Doc. Chambre n° 661/1)

Après que des membres des partis francophones de la majorité eurent exprimé l'opposition de leurs groupes respectifs à ces amendements, *M. Gol* a attiré l'attention sur le risque que, dans ces conditions, certains, dans la majorité, ne veuillent faire reporter le vote du projet de loi spéciale relative aux Institutions bruxelloises en séance plénière de la Chambre jusqu'après le vote par le Sénat du présent projet de loi spéciale relative au financement des Communautés

De heer Defraigne is de mening toegedaan dat het voorstel van de Voorzitter vervalt indien het niet ter stemming aan de Commissie wordt voorgelegd.

Tot besluit en ingevolge het voorstel van de heer *Dhoore* constateert de Voorzitter dat aan het voorstel dat hij met toepassing van artikel 21, n° 6 van het Reglement heeft gedaan, geen gevolg wordt gegeven.

2. Orde van de werkzaamheden

Op zondag 18 december werd overeengekomen dat de commissie de bespreking van het ontwerp van bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (Stuk n° 635), alsmede van het wetsontwerp tot aanvulling van artikel 92bis, §§ 4 en 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (Stuk Kamer n° 649), zou afronden uiterlijk op woensdag 28 december 1988. Zulks zou gebeuren zonder dat voortaan nog toevlucht tot nachtvergaderingen wordt genomen. De goedkeuring van het verslag en de eindstemming over het ontwerp van bijzondere wet zouden evenwel pas plaatsvinden op dinsdag 3 januari 1989.

Er zij op gewezen dat tevens overeenstemming werd bereikt over de einddatum voor de bespreking in de bevoegde commissies van de aanverwante en door de Senaat overgezonden wetsontwerpen : vrijdag 23 december voor de ontwerpen van bijzondere en gewone wet betreffende het Arbitragehof (Stukken Kamer n°s 633 en 634); uiterlijk zaterdag 31 december voor het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen (Stuk Senaat n° 514), met inbegrip van de eindstemming; donderdag 29 december 1988 voor het ontwerp van wet tot regeling van de wijze waarop de Raad van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt verkozen (Stuk Senaat n° 518). Voor het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen wordt de goedkeuring van het verslag evenwel pas op dinsdag 3 januari 1989 gepland.

*
* *

Op 29 december werd dat akkoord over het tijdschema van de werkzaamheden opnieuw op de helling gezet ingevolge persberichten als zouden *de heren Anciaux en Van Rompuy* amendementen indienen op het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen, dat door de Senaat is overgezonden (Stuk Kamer n° 661/1).

Nadat de leden van de Franstalige meerderheidspartijen duidelijk hadden gesteld dat hun respectieve fracties tegen die amendementen gekant waren, vestigde *de heer Gol* de aandacht op het risico dat sommige leden van de meerderheid in die omstandigheden de goedkeuring van het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen in de plenaire vergadering van de Kamer, zouden willen uitstellen tot na de goedkeuring van het onderhavige

et des Régions, ce qui serait contraire aux conditions et au caractère global de l'accord conclu sur le calendrier des travaux.

M. Anciaux a alors réaffirmé l'engagement de son groupe d'approuver les trois projets en cause (Cour d'Arbitrage, financement et institutions bruxelloises) lors de la séance plénière de la Chambre du 9 janvier 1989).

*
* *

Pour être complet, il convient encore de signaler que *M. Kempinaire* a de nouveau demandé expressément le 28 décembre 1988 quand le projet de loi n° 649 serait examiné.

Il a également constaté que ce projet, bien qu'il ne requière qu'une majorité simple, complète l'article 61 du projet de loi spéciale.

Avec *M. Verhofstadt*, il a estimé souhaitable de consulter le Conseil d'Etat sur ce projet de loi ordinaire.

Le Vice-Premier Ministre (N) a rappelé que ce projet de loi a été déposé séparément suite aux observations du Conseil d'Etat. Il a été convenu qu'il serait examiné en commission après l'adoption du projet de loi spéciale discuté actuellement.

Après concertation, il a finalement été décidé que ce projet de loi serait amendé sur la base d'une proposition signée par les représentants de tous les groupes représentés en commission. Le Conseil d'Etat serait invité à rendre d'urgence un avis sur ces amendements et le projet ainsi amendé serait examiné par la commission le 4 janvier 1989, c'est-à-dire au moment où le projet de loi de financement sera examiné en séance plénière.

3. Décision unanime concernant le texte adopté par la Commission

La Commission a décidé par consensus de ne pas modifier la numérotation des articles du projet avant le vote en séance plénière et de ne la modifier qu'au stade de la transmission du projet de loi au Sénat.

(Cette décision a été prise lors de la discussion de l'article 6 du projet de loi spéciale).

Exposé introductif du Ministre des Finances (Art. 1-8)

« En guise d'introduction aux huit premiers articles relatifs aux compétences fiscales, je voudrais souligner que l'organisation du pouvoir fiscal des Com-

ontwerp van bijzondere wet betreffende de financiering van Gemeenschappen en Gewesten. Dat zou in strijd zijn met de voorwaarden en met het globale kraker van het akkoord over het tijdschema van de werkzaamheden.

De heer Anciaux bevestigde vervolgens andermaal dat zijn fractie zich ertoe verbindt de bewuste drie ontwerpen (Arbitragehof, financiering en Brusselse instellingen) tijdens de plenaire vergadering van de Kamer op 9 januari 1989 goed te keuren.

*
* *

Volledigheidshalve zij er ook nog op gewezen dat de *heer Kempinaire* op 28 december 1988 opnieuw en uitdrukkelijk vroeg wanneer het wetsontwerp n° 649 zou worden besproken.

Hij stelde tevens dat dit ontwerp, hoewel het slechts een eenvoudige meerderheid vereist, een aanvulling is van artikel 61 van het ontwerp van bijzondere wet.

Net zoals *de heer Verhofstadt* achtte hij het wenselijk het advies van de Raad van State in te winnen over dit ontwerp van gewone wet.

De Vice-Eerste Minister (N) herinnerde eraan dat dat wetsontwerp ingevolge de opmerkingen van de Raad van State afzonderlijk is ingediend. Er was overeengekomen dat het in commissie zou worden besproken na de goedkeuring van het ontwerp van bijzondere wet dat momenteel in bespreking is.

Na overleg werd uiteindelijk beslist dat genoemd wetsontwerp zou worden geamendeerd op grond van een voorstel ondertekend door vertegenwoordigers van alle in de Commissie vertegenwoordigde fracties. Betreffende deze amendementen zou dan een dringend advies worden gevraagd aan de Raad van State en het aldus te amenderen ontwerp zou op 4 januari — d.w.z. gelijktijdig met de bespreking van de financieringswet in plenaire vergadering — door de Commissie worden besproken.

3. Eenparig besluit betreffende de tekst aangenomen door de Commissie

De Commissie heeft eenparig besloten de artikelen van het ontwerp niet te vernummern vóór de stemming in plenaire vergadering, maar zulks pas te doen op het ogenblik dat het wetsontwerp aan de Senaat wordt overgezonden.

(Dit besluit werd genomen bij de bespreking van artikel 6 van het ontwerp van bijzondere wet).

Inleidende uiteenzetting van de Minister van Financiën (Art. 1-8)

« Bij wijze van inleiding op de eerste acht artikelen over de fiscale bevoegdheden, wil ik onderstrepen dat er bij de toekenning van fiscale bevoegdheid aan de

munautés et des Régions — de toute entité d'un Etat fédéral, pourrais-je ajouter — doit tenir compte *simultanément de trois exigences* :

- une exigence d'*autonomie* dans le chef des Communautés et des Régions,
- une exigence de *bon fonctionnement* de l'Union Economique et de l'Unité Monétaire,
- et une exigence de *sécurité juridique* des contribuables.

La réforme d'août 1980 a déjà dû trouver un équilibre entre ces trois exigences. Le présent projet de loi de financement est parti de cet équilibre afin de chercher à l'améliorer.

1. A juste titre, la question de la *concurrence de nos niveaux de fiscalité* a été posée. Relevons immédiatement que cette question est antérieure au projet de loi de financement puisqu'elle procède, pour l'essentiel, de l'article 110 de notre Constitution (modifié en 1980). D'aucuns regrettent de ne pas voir reprise comme telle dans le présent projet la disposition du § 2 de l'article 12 de la loi du 9 août 1980. A ce regret, j'apporterai plusieurs réponses. En premier lieu, la rédaction et donc la sécurité juridique apportée par ce § 2 de l'article 12 sont défectueuses. M. Gol a d'ailleurs rappelé ce jugement porté, en 1981, par le professeur Scholsem. Cette disposition mérite d'être rappelée : « Les Conseils ne sont pas autorisés à percevoir des *centimes additionnels* aux autres impôts et perceptions au profit de l'Etat ni d'accorder des remises sur ceux-ci ». N'est-ce pas là limiter la portée de la règle du non cumul aux seuls additionnels ? Aussi, et c'est ma seconde réponse, l'article 8, alinéa 2 du présent projet prescrit-il une interdiction du même type mais visant, de façon générale, les *impôts*. Citons cet alinéa : « A l'exception des cas prévus par la présente loi, les Communautés et les Régions ne sont pas autorisées à *lever des impôts* dans les *matières* qui font l'objet d'une imposition visée dans la présente loi ». La sécurité juridique y est mieux servie qu'auparavant. Certes, la règle ne concerne-t-elle que les matières qui font l'objet d'une imposition visée dans la présente loi. Relevons d'abord que s'il y a restriction, celle-ci reste très relative quand on se rappelle que les impositions du présent projet de loi sont ni plus ni moins que l'IPP, la TVA, les droits de succession, la radio TV redevance, pour ne prendre que ces exemples. C'est dire que les matières visées par l'article 8, alinéa 2, sont très larges. Il ne s'agit pas moins que des revenus, de la valeur ajoutée, du patrimoine, etc. Ensuite, cette restriction, dont on voit la portée limitée, n'existe que pour des raisons exclusivement juridiques (suite à l'avis du Conseil d'Etat). En d'autres mots, il y a un consensus politique au sein du Gouvernement pour parfaire ce dispositif à l'intervention d'une loi ordinaire dont le projet sera déposé à bref délai. La combinaison, sur ce plan, de la loi de financement et de la loi ordinaire fournira une sécurité juridique de loin supérieure à celle du régime antérieur.

Gemeenschappen en Gewesten — mais in feite aan elke component van een Bondsstaat — *tegelijkertijd met drie vereisten rekening moet worden gehouden* :

- de Gemeenschappen en Gewesten moeten de nodige autonomie krijgen,
- de economische unie en de monetaire eenheid moeten goed blijven functioneren,
- de belastingplichtigen moeten rechtszekerheid genieten.

Ten tijde van de hervorming van augustus 1980, moest reeds een evenwicht worden gezocht tussen die drie vereisten. Het voorliggende ontwerp van financieringswet gaat uit van het bestaande evenwicht en tracht dat te verbeteren.

1. Terecht is het probleem opgeworpen van de *samenloop tussen onze diverse belastingniveaus*. In dat verband zij onmiddellijk opgemerkt dat dat probleem reeds bestond vóór dit ontwerp van financieringswet werd ingediend, aangezien het in hoofdzaak voortvloeit uit artikel 110 van onze Grondwet (gewijzigd in 1980). Sommigen betreuren dat § 2 van artikel 12 van de wet van 9 augustus 1980 niet als zodanig in het voorliggende ontwerp is opgenomen. Ik wil in dat verband verschillende antwoorden geven. Ten eerste is die § 2 van artikel 12 slecht geredigeerd en brengt hij bijgevolg niet voldoende rechtszekerheid mee. De heer Gol heeft trouwens herinnerd aan het oordeel dat in dat verband in 1981 door professor Scholsem werd gevelde. De bewuste bepaling luidt als volgt : « De Raden zijn niet gemachtigd tot het heffen van opcentiemen noch tot het toekennen van kortingen op andere belastingen en heffingen ten behoeve van het Rijk. » Wordt de draagwijdte van de regel van de niet-cumuleerbaarheid aldus niet beperkt tot de opcentiemen ? Mijn tweede antwoord is dat artikel 8, tweede lid van het voorliggende ontwerp in eenzelfde soort verbod voorziet, maar dan voor de *belastingen te heffen* op de *materies* die het voorwerp uitmaken van een belasting bedoeld in deze wet ». Dankzij deze bepaling komt er meer rechtszekerheid dan vroeger. Wel is het zo dat de bewuste regel uitsluitend betrekking heeft op materies die het voorwerp uitmaken van een belasting bedoeld in deze wet. Er zij evenwel opgemerkt dat die beperking er relatief is, aangezien de in het ontwerp bedoelde belastingen niets minder zijn dan de personenbelasting, de BTW, de succesie-rechten, het kijk- en luistergeld en dergelijke... De in artikel 8, tweede lid, bedoelde materies zijn bijgevolg erg ruim. Het gaat over niets minder dan de inkomsten, de toegevoegde waarde, het vermogen, enzovoort. Bovendien bestaat die beperking, die zoals gezegd een beperkte draagwijdte heeft, uitsluitend om juridische redenen (cf. het advies van de Raad van State) In de Regering bestaat er met andere woorden een politieke consensus om die bepaling te verfijnen door middel van een gewone wet, waarvan het ontwerp binnenkort zal worden ingediend. Door de combinatie van de financieringswet en die gewone wet, zal de rechtszekerheid aanzienlijk groter worden dan onder het vroegere stelsel.

2. J'en viens à présent aux additionnels régionaux à l'IPP. Ceux-ci ont fait l'objet de plusieurs remarques :

a) le projet dispose que, durant trois ans, ces additionnels ne pourront pas « donner lieu à une augmentation de la *pression fiscale globale* ». C'est la reprise de la règle de la loi ordinaire du 9 août 1980 (art. 12, § 1^{er}, alinéa 2). Le Conseil d'Etat souligne son caractère juridiquement imprécis. Je ne puis m'empêcher de souligner, quant à moi, qu'entre 1980 et 1984, aucune autorité politique ne s'est trompée sur la portée de cette règle. Pourquoi en irait-il autrement demain ? Sur un plan plus juridique, je vous dirai qu'ici la notion de « *pression fiscale globale* » ne peut pas, pour des raisons pratiques évidentes, s'entendre au niveau de chaque contribuable. C'est la situation de l'ensemble des contribuables de la Région qui est visée ici. Il ne pourrait d'ailleurs pas en être autrement. En effet, le contexte de la règle est celui d'un Conseil Régional appelé à voter des additionnels régionaux à l'IPP. C'est donc le niveau de la pression fiscale des contribuables de *cette Région* qui est susceptible d'augmenter par le vote de tels additionnels régionaux. C'est ce niveau de pression fiscale qui est protégé durant trois années. Je conclurai ce point en indiquant que pour l'essentiel ce niveau de pression fiscale est annuellement défini par les *lois* fiscales (art. 111, alinéa 2 de la Constitution). C'est par rapport à ce niveau de pression fiscale que s'entend la règle applicable pendant les trois premières années (art. 6, § 1^{er}, 5e alinéa). Autrement dit, il faudrait qu'une disposition fiscale nouvelle entraîne une diminution d'impôt pour ouvrir une marge autorisant l'instauration éventuelle d'additionnels régionaux.

b) l'instauration de centimes additionnels régionaux, prévoit le projet, doit faire l'objet d'une *concertation préalable* entre le Gouvernement et les Exécutifs. C'est une règle *générale* et non plus limitée — comme sous l'empire de la loi ordinaire du 9 août 1980 — aux trois premières années. J'y vois aussi une sécurité juridique accrue d'autant plus qu'en l'espèce, la concertation est une *formalité substantielle* du processus d'instauration d'additionnels régionaux.

c) j'en viens enfin au pouvoir reconnu au Roi de *limiter le différentiel interrégional* des additionnels et des remises à l'IPP. C'est, pour reprendre des expressions imagées, le tunnel ou le serpent.

D'emblée, je voudrais dissiper une équivoque. Le dispositif de l'article 6, § 2, 6e et 7e alinéas — celui du différentiel — ne s'applique pas au cas par cas, tantôt à la Région qui veut instaurer des additionnels, tantôt — et à un autre moment — à celle qui souhaite accorder des remises. (En matière d'emprunts, le mécanisme de l'article 46, § 7 est, quant à lui, appelé à fonctionner cas par cas). En effet, ce dispositif de l'article 6 va créer une *norme* (c'est-à-dire générale) de différentiel qui est *permanente* et qui, par définition, portera sur les additionnels *et* sur les remises (« un

2. Nu wil ik het even hebben over de gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting. In dat verband zijn er verschillende opmerkingen gemaakt :

a) het ontwerp bepaalt dat die opcentiemen, gedurende een periode van drie jaar, « geen aanleiding mogen geven tot een verhoging van de *globale fiscale druk* ». Dat is een herhaling van de regel van de gewone wet van 9 augustus 1980 (artikel 12, § 1, tweede lid). De Raad van State heeft onderstreept dat die bepaling uit juridisch oogpunt onnauwkeurig is. Zelf kan ik niet anders dan benadrukken dat geen enkele politieke overheid zich tussen 1980 en 1984 heeft vergist met betrekking tot de draagwijdte van die regel. Waarom zou dat morgen anders worden ? Uit een meer juridisch oogpunt wil ik daaraan toevoegen dat het begrip « *globale fiscale druk* » om vanzelfsprekende praktische redenen niet voor elke belastingplichtige afzonderlijk geldt. Wat in dit artikel wordt bedoeld, is de toestand van alle belastingplichtigen van het Gewest. Een andere mogelijkheid bestaat trouwens niet. De context van die regel is immers dat een Gewestraad gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting moet goedkeuren. Het is bijgevolg de globale fiscale druk op de belastingplichtigen van *dat Gewest* die door de goedkeuring van dergelijke gewestelijke opcentiemen kan stijgen. En het is die belastingdruk die gedurende drie jaar niet mag stijgen. Tot besluit van dit punt wil ik aanstippen dat de belastingdruk op dit ogenblik jaarlijks wordt bepaald door *belastingwetten* (artikel 111, tweede lid van de Grondwet). De in de eerste drie jaar toepasselijke regel (artikel 6, § 1, vijfde lid), moet dan ook begrepen worden in het kader van de belastingdruk.

b) over de invoering van gewestelijke opcentiemen, moet volgens het ontwerp *vooraf overleg worden gepleegd* tussen de Regering en de Executieven. Dat is een *algemene* regel, die niet langer beperkt blijft tot de eerste drie jaren (in tegenstelling tot wat het geval was onder de gelding van de gewone wet van 9 augustus 1980). Naar mijn mening wordt ook hier de rechtszekerheid verbeterd, temeer daar dat overleg een *substantieel vormvoorschrift*, is voor de invoering van gewestelijke opcentiemen.

c) Zo kom ik tot de aan de Koning toegekende bevoegdheid om het intergewestelijke differentieel van de opcentiemen en van de kortingen op de PB te beperken. In de gebruikelijke beeldrijke taal is dat de tunnel of de slang.

Ik wens onmiddellijk een misverstand te voorkomen. De regeling van artikel 6, § 2, 6de en 7de lid — het zogenaamde differentieel — is niet op afzonderlijke gevallen toepasselijk, nu eens op het gewest dat opcentiemen wil invoeren, en dan weer op het gewest dat kortingen wil verlenen. (inzake leningen werkt de regeling van artikel 46, § 7, geval per geval). Met de bepaling van artikel 6 wordt immers een vaste (algemene) differentieelnorm geschapen die uiteraard betrekking heeft op de opcentiemen *en* de kortingen (« een maximumpercentage ... voor de

pourcentage maximal à ces centimes additionnels *et* à ces remises » dit l'article 6. Ce n'est donc pas *ou* mais bien *et*). L'objectif d'une telle norme est — et ne peut être — que la sauvegarde de l'Union Economique et de l'Unité Monétaire dont l'autorité nationale a la charge. Pour pouvoir fonctionner, ce dispositif a besoin d'un mécanisme permettant au Gouvernement de bien connaître les intentions des uns et des autres. D'où la *concertation annuelle sur la politique fiscale*, également organisée par l'article 6, qui trouve ici une de ses préoccupations majeures. Il est évidemment toujours permis d'ironiser sur ces mécanismes. En me tournant vers d'autres Etats fédéraux, parfois cités en exemple, je les y retrouve. Leur loi de financement ne comporte pas l'inscription chiffrée de ce différentiel. Sans doute, les Ministres des Finances de tels Etats le regrettent parfois. Il reste qu'ici comme ailleurs, il est discutable de figer dans une loi quasi-constitutionnelle une prescription chiffrée par nature tributaire des circonstances. D'où il vaut mieux travailler avec un mode de *réglementation* ordinaire mais qui donne des garanties de rapidité. C'est le choix sage de l'article 6, § 2.

3. Je voudrais enfin évoquer en particulier les *impôts régionaux*. Ceux-ci font l'objet d'un transfert non seulement de leur produit mais aussi, dans une mesure variable, selon le type d'impôt concerné, de compétences normatives. Ces compétences normatives y sont décrites avec un souci particulier de sécurité juridique. D'abord, la *matière imposable* échappe, dans tous les cas, aux compétences régionales. En d'autres mots, les impôts transférés le sont dans la définition actuelle qu'en donne la loi. Cette définition ne pourra pas être élargie à l'avenir par une décision régionale. Ensuite, en matière de droits d'enregistrement, de droits de succession et de précompte immobilier, la *base d'imposition* (sur laquelle les taux vont s'appliquer) reste de la compétence de la loi. Vous aurez aussi constaté que la *redevance radio-TV* n'est pas un impôt communautaire au sens des impôts régionaux. Sous l'empire de la loi du 9 août 1980, cette redevance était traitée comme les ristournes régionales et elle bénéficiait du régime de l'article 13 de cette loi ».

Le Ministre fournit 4 tableaux concernant :

- 1) la liste des impôts ristournés;
- 2) l'étendue des compétences normatives fiscales;
- 3) les critères de localisation de la loi de financement vis-à-vis de la loi ordinaire de 1980;
- 4) les additionnels et remises.

bovengenoemde opcentiemen *en* kortingen » zegt artikel 6. Dus niet *of*, maar wel degelijk *en*). De bedoeling van een dergelijke norm is — en kan slechts zijn — de vrijwaring van de economische unie en de monetaire eenheid waarmee de nationale overheid belast is. Om werkzaam te zijn, vereist die bepaling een regeling die de Regering een juiste kijk geeft op de bedoelingen van allen. Daarom het jaarlijkse overleg over het fiscale beleid waarin artikel 6 eveneens voorziet en dat hier een van de hoofdbekommernissen is. Een spottende opmerking over die regelingen is natuurlijk altijd toegelaten. Ook in andere Bondstaten, waarnaar soms als voorbeeld wordt verwezen, bestaan die regelingen. In hun financieringswet is dat differentieel niet in cijfers uitgedrukt. De Ministers van Financiën van die landen betreuren dat wellicht soms. Het blijkt niettemin betwistbaar een uiteraard van de omstandigheden afhankelijk cijfermatig voorschrift in een bijna constitutionele wet vast te leggen. Beter is dan ook te werken met een gewone reglementering die echter spoed waarborgt. Daarin bestaat de wijze keuze van artikel 6, § 2.

3. Voor de gewestelijke belastingen ten slotte geldt de overheveling niet alleen voor de opbrengst ervan, maar ook naar gelang van de soort van belasting, voor de normatieve bevoegdheden. Deze laatste worden er vermeld met een bijzondere zorg om rechtszekerheid te bieden. Vooreerst is de belastbare materie in alle gevallen aan de bevoegdheid van de gewesten onttrokken. Met andere woorden, de belastingen worden overgedragen met hun huidige bepaling in de wet. Die bepaling kan later niet bij gewestelijke beslissing worden verruimd. Vervolgens blijft voor de belastinggrondslag (waarop de tarieven toepasselijk zullen zijn) inzake registratie- en successierechten en onroerende voorheffing de wet bevoegd. U zult ook hebben opgemerkt dat het kijk- en luistergeld geen gemeenschapsbelasting is in de zin van de gewestbelastingen. Op grond van de wet van 9 augustus 1980 werd die belasting behandeld zoals de gewestelijke *ristorno's* en gold daarvoor artikel 13 van die wet. »

De Minister verstrekt 4 tabellen betreffende :

- 1) de lijst van gerestorneerde belastingen;
- 2) de omvang van de fiscale normatieve bevoegdheden;
- 3) de criteria voor de localisatie van de financieringswet ten opzichte van de gewone wet van 1980;
- 4) de opcentiemen en kortingen.

Tableau 1

LISTE DES IMPÔTS CONCERNÉS

Tabel 1

LIJST VAN DE BETROKKEN BELASTINGEN

	L.O. 80 — G.W. 80	L.F. — F.W.
1. Taxe s/jeux et paris/Bel. op spelen en weddenschappen	impôt ristourné / geristorneerde bel.	impôt régional / Gewestbel.
2. Taxe s/app. autom./Bel. op automatische ontspannings-toestellen	id.	id.
3. Taxe s/débites boissons/Bel. op dranksluiterijen	id.	id.
4. Droits de succession/Successierechten	id.	id.
5. Précompte immobilier/Onroerende voorheffing	id.	id.
6. Droits d'enregistrement/Registratierechten	id.	id. (sur les transmissions à titre onéreux)
7. Taxe de circulation/Verkeersbelasting	id.	id. (op overdrachten onder bezwarende titel)
A. Radio TV redevance/Kijk- en luistergeld	id.	impôt partagé / gedeelde belasting
B. IPP/PB	id.	impôt partagé (C) / gedeelde bel. (Gem.) ou conjugué (R) / of samengevoegde bel. (Gew.)
C. TVA/BTW	—	impôt partagé / gedeelde belasting

Terminologie

— impôt ristourné et impôt régional : cession du produit + certaines compétences normatives fiscales (sauf IPP)

— impôt partagé ou conjugué : cession du produit.

Terminologie

— gerestorneerde belasting en gewestbelasting : afstand van de opbrengst + sommige fiscale normatieve bevoegdheden (behalve PB)

— gedeelde of samengevoegde belastingen : afstand van de opbrengst.

Tableau 2

ÉTENDUE DES COMPÉTENCES NORMATIVES FISCALES DES REGIONS

Tabel 2

OMVANG VAN DE FISCALE NORMATIEVE BEVOEGDHEDEN VAN DE GEWESTEN

L.O. = loi ordinaire du 9 août 1980 — G.W. = gewone wet van 9 augustus 1980	Matière imposable — Belastbare materie		Base d'imposition — Heffingsgrondslag		Taux d'imposition — Aanslagvoet		Exonérations — Vrijstellingen	
L.F. = projet de loi de financement — F.W. = ontwerp van financieringswet	L.O. 80 — G.W. 80	L.F. — F.W.	L.O. 80 — G.W. 80	L.F. — F.W.	L.O. 80 — G.W. 80	L.F. — F.W.	L.O. 80 — G.W. 80	L.F. — F.W.
1. Taxe s/jeux et paris — Bel. op spelen en weddenschappen	x	—	x	x	x	x	x	x
2. Taxe s/app. autom. — Bel. op automat. ontspanningstoestellen	—	—	—	x	x	x	—	x
3. Taxe s/débites boissons — Bel. op dranksluiterijen	x	—	x	x	x	x	x	x
4. Droits de succession — Successierechten	—	—	—	—	x	x	—	x
5. Précompte immobilier — Onroerende voorheffing	x	—	x	—	x	x	x	x
6. Droits d'enregistrement — Registratierechten	x	—	x	—	x	x	x	x
7. Taxe de circulation — Verkeersbelasting	—	—	—	—	x	—	—	—
A. Radio TV redevance — Kijk- en luistergeld	x	—	x	—	x	—	x	—
B. IPP — PB	—	—	—	—	—	—	—	—
C. TVA — BTW	—	—	—	—	—	—	—	—

Tableau 3

CRITERES DE LOCALISATION L.F. VIS-A-VIS L.O. 80

Tabel 3

CRITERIA VOOR DE LOCALISATIE F.W. T.O.V. G.W. 80

1. Taxe s/jeux et paris — <i>Bel. op spelen en wedden-schappen</i>	inchangé/ongewijzigd	—
2. Taxe s/app. autom. — <i>Bel. op automat. ontspan-ningstoestellen</i>	inchangé/ongewijzigd	—
3. Taxe s/débites boissons — <i>Bel. op drankslijterijen</i>	inchangé/ongewijzigd	—
4. Droits de succession — <i>Successierechten</i>	—	définition plus complète (par référence au code des droits de succes-sion) / vollediger omschrijv. (tov. het Wetboek v/d successierechten)
5. Précompte immobilier — <i>Onroerende voorheffing</i>	inchangé/ongewijzigd	—
6. Droits d'enregistrement — <i>Registratierechten</i>	inchangé/ongewijzigd	—
7. Taxe de circulation — <i>Verkeersbelasting</i>	inchangé/ongewijzigd	—
A. Radio TV redevance — <i>Kijk- en luistergeld</i>	—	définition plus complète (par référence à la loi du 13 juillet 1987) / vollediger omschrijving (tov. de wet van 13 juli 1987)
B. IPP — <i>PB</i>	inchangé/ongewijzigd	—
C. TVA — <i>BTW</i>	—	—

Tableau 4

ADDITIONNELS ET REMISES

Tabel 4

OPCENTIEMEN EN KORTINGEN

	L.O. 80 — G.W. 80	L.F. — F.W.
1. Taxe s/jeux et paris — <i>Bel. op spelen en weddenschap</i>	(ristournés à 100 % — 100 % gerestorneerd)	x (art. 8, alinéa 1 ^{er} /eerste lid)
2. Taxe s/app. autom. — <i>Bel. op automat. ontspannings-toestellen</i>		
3. Taxe s/débites boissons — <i>Bel. op drankslijterijen</i>		
4. Droits de succession / <i>Successierechten</i>		
5. Précompte immobilier / <i>Onroerende voorheffing</i>		
6. Droits d'enregistrement / <i>Registratierechten</i>		
7. Taxe de circulation / <i>Verkeersbelasting</i>		
A. Radio TV redevance / <i>Kijk- en luistergeld</i>	x (art. 12, § 1 ^{er})	—
B. IPP / <i>PB</i>	x (art. 12, § 1 ^{er})	x (art. 6, § 2)
C. TVA / <i>BTW</i>	—	—

ARTICLE 1

M. Daems estime regrettable que les membres de la Commission n'aient pas eu l'occasion de prendre valablement connaissance du présent projet, faute de temps et de moyens, le Gouvernement n'ayant fourni que très tardivement les données chiffrées nécessaires à sa compréhension.

De plus, la complexité des mécanismes de répartition des moyens financiers est telle qu'il est bien difficile d'en saisir tous les rouages.

Ceci est d'autant plus dangereux qu'il s'agit de l'un des projets de loi les plus importants, à savoir le transfert de moyens financiers aux Régions et aux Communautés dans le but de concrétiser la réforme d'août 1988.

ARTIKEL 1

De heer Daems betreurt dat de commissieleden niet de gelegenheid gekregen hebben, om met kennis van zaken, bij gebrek aan tijd en middelen, het voorliggende ontwerp te bestuderen, aangezien de regering slechts zeer laattijdig de cijfergegevens verstrekt heeft die nodig zijn om de tekst te verduidelijken.

Bovendien zijn de mechanismen van de verdeling van de financiële middelen zo ingewikkeld dat men slechts moeilijk een inzicht krijgt in het gehele raderwerk.

Dat is des te gevaarlijker aangezien het hier gaat om één van de meest belangrijke wetsontwerpen, met name de regeling van de overdracht van de financiële middelen aan de Gemeenschappen en de Gewesten, met het oog op de concretisering van de Staatshervorming op grond van de wet van augustus 1988.

Ainsi, la majorité des membres de cette Commission va être amenée à adopter ce projet de loi sans en connaître véritablement la portée ni les conséquences, particulièrement néfastes.

L'article 1^{er} de l'actuel projet énumère les différentes sources de financement des budgets des Régions et Communautés. Cette répartition de moyens est-elle viable, compte tenu de la situation catastrophique de nos finances publiques ?

A ce propos, l'intervenant reproche au Gouvernement de vouloir donner, tant à l'opinion publique qu'aux membres de cette Commission, une vision bien trop optimiste des choses.

En effet, comment espérer, comme le prétend le Gouvernement, un redressement de la situation financière du pays alors que le présent projet ne prévoit aucune source de revenus supplémentaire (pourtant indispensable en vue de compenser les effets négatifs de la présente réforme) et qu'au niveau des Régions, le Gouvernement a exprimé la ferme intention de couvrir intégralement l'ensemble des dépenses, voire même d'accorder davantage de moyens au cours de la phase définitive ?

Toutefois, malgré la dégradation prévisible des finances publiques dans ces conditions, les responsables politiques, tant au nord qu'au sud du pays, leurrés par une description trop optimiste des modalités de financement, et satisfaits d'avoir apparemment réalisé un juste compromis, semblent convaincus de pouvoir disposer de moyens financiers plus que suffisants.

S'ils connaissaient la portée véritable du projet en question, ils ne pourraient assurément pas l'approuver.

L'orateur remet ensuite en cause la conception des mécanismes de financement et la base même du projet.

Plutôt que de vouloir concilier les intérêts des diverses organisations autres groupes de pression, le Gouvernement aurait dû avant tout se préoccuper de la situation du contribuable.

Le souci de mieux servir le citoyen doit en effet prévaloir lors de l'élaboration d'une réforme qui se veut bien conçue. Il s'agit donc au préalable de peser les avantages et les désavantages d'un projet, quel qu'il soit, et ce du point de vue du contribuable.

Il est indéniable que l'actuel projet de financement améliore le « confort » du citoyen. Le transfert de nouvelles compétences aux Régions permet en effet un contact plus direct avec le citoyen, suite au rapprochement du centre de décision.

De meerderheid van de leden van deze commissie zal zodoende een wetsontwerp goedkeuren waarvan zij noch de betekenis noch de bijzondere nadelige gevolgen kunnen inschatten.

Artikel 1 van het ontwerp geeft een opsomming van de diverse financieringsbronnen voor de begroting van de Gewesten en Gemeenschappen. Is die verdeling van de middelen wel houdbaar, gelet op de rampzalige toestand van onze overheidsfinanciën ?

In dat verband verwijt spreker de regering dat zij aan de openbare opinie en de leden van deze commissie een al te optimistische voorstelling van de stand van zaken tracht te geven.

Hoe kan men immers, zoals de regering beweert, hopen dat de financiële toestand van het land zal kunnen worden rechtgetrokken, wanneer het ontwerp niet voorziet in bijkomende inkomsten (die nochtans noodzakelijk zijn om de negatieve gevolgen van deze hervorming te compenseren) en wanneer de regering op het niveau van de Gewesten, haar vastberaden wil te kennen gegeven heeft om de globale uitgaven integraal te dekken en, tijdens de definitieve fase, zelfs meer middelen toe te kennen.

En ondanks de te verwachten verslechtering van de overheidsfinanciën in die omstandigheden, zijn de verantwoordelijke politici, zowel in het noorden als in het zuiden van het land, misleid door een al te optimistische beschrijving van de financieringssystemen en — tevreden omdat zij zogezegd een billijk compromis hebben gevonden — er blijkbaar van overtuigd dat zij over meer dan voldoende geldmiddelen kunnen beschikken.

Mochten zij de juiste draagwijdte van het ontwerp kennen, dan zouden zij het zeker niet goedkeuren.

Spreker brengt vervolgens kritiek uit op de voorgestelde financieringsmechanismen en de grondslagen zelf van het ontwerp.

In plaats van de belangen te willen verzoenen van diverse organisaties en andere pressiegroepen, zou de regering er beter aan gedaan hebben zich in de eerste plaats in te zetten voor een verbetering van de toestand van de belastingplichtigen.

De bezorgdheid om een betere dienstverlening aan de burger moet immers voorrang krijgen bij de totstandkoming van een goed opgevatte hervorming. Het komt er dus op aan vooraf de voor- en nadelen van om het even welk ontwerp af te wegen en daarbij het standpunt van de belastingplichtige centraal te stellen.

Het lijkt geen twijfel dat het onderhavige financieringsontwerp de burgers meer « comfort » biedt. De overdracht van nieuwe bevoegdheden naar de gewesten biedt de burger de mogelijkheid meer rechtstreeks contact te hebben met de overheid aangezien de centra van de besluitvorming dichterbij hem zullen liggen.

Mais un tel avantage ne va-t-il pas conduire, à court ou moyen terme, à une augmentation substantielle de la fiscalité ? Le nouvel avantage obtenu grâce à la réforme sera-t-il dès lors à la mesure du préjudice fiscal encouru par le contribuable ? En d'autres termes, cela vaut-il la peine de payer plus d'impôts afin de bénéficier des mesures visées par l'actuel projet de loi ?

A cet égard, l'orateur met en exergue deux dangers inhérents au projet tel qu'il est conçu, notamment en ce qui concerne les modalités d'emprunts (article 1^{er}, § 1^{er}, 3^o, § 2, 5^o et article 46 du présent projet).

Au cours de la période de transition de 10 ans, l'Etat central ne va transférer aux Régions qu'une partie des moyens nécessaires au financement de leurs dépenses, les Régions étant ainsi invitées à participer à l'amortissement de la dette. Dans l'année budgétaire 1989 exclusivement, les Régions recevront les montants de base directement, à concurrence cependant de 98 % seulement du montant total. A partir de 1990, ces montants seront annuellement adaptés à l'inflation.

Pour la partie des dépenses non couvertes, les Régions feront donc appel au financement d'emprunts, donc à des moyens financiers extérieurs. Ainsi, au cours des premières années, l'Etat central bénéficiera d'un surplus qu'il pourra utiliser exclusivement à réduire le solde net à financer.

L'intervenant met cependant le Gouvernement en garde. Jusqu'en 1995-96, l'actuel projet de financement n'aura en fait aucune incidence négative sur l'évolution du solde net à financer.

Dans l'hypothèse la plus optimiste où, conformément à l'accord de gouvernement, l'Etat central connaîtrait une évolution des dépenses d'une croissance réelle nulle, celui-ci pourrait donc être tenté, compte tenu du bonus réalisé au cours des premières années grâce au système de financement des Régions, de ne pas prendre les mesures d'assainissement nécessaires au rétablissement des finances publiques et de compenser ce manque de rigueur par l'utilisation dudit bonus. De cette manière, le solde net à financer évoluerait de manière identique, avec ou sans réforme de l'Etat, mais sans que le moindre effort d'économie ait été réalisé.

En outre, le présent projet de loi ne stipule aucune limitation d'emprunt dans le chef des Régions.

Si la Région wallonne se montrera probablement particulièrement prudente compte tenu de ses difficultés financières actuelles, la Région flamande, au contraire, pourrait être amenée à contracter des emprunts au-delà de ses besoins réels, afin d'accroître certaines de ses compétences, et ce dans l'attente de moyens financiers supplémentaires (boni).

Cependant, à partir de 1995, la situation risque de se détériorer dans la mesure où l'Etat central devra alors, conformément aux mécanismes de financement

Maar zal een dergelijk voordeel op korte of middellange termijn niet tot een aanzienlijke verhoging van de belastingdruk leiden ? Zal het nieuwe, dank zij de hervorming verkregen voordeel in verhouding staan tot het fiscale nadeel dat de belastingplichtige ondervindt ? Is het met andere woorden de moeite meer belastingen te betalen om het voordeel van de in dit wetsontwerp bedoelde maatregelen te kunnen genieten ?

In verband hiermee wijst spreker op twee gevaren die inherent zijn aan het ontwerp zoals het thans voorligt, met name wat de leningsmodaliteiten aangaat (artikel 1, § 1, 3^o, § 2, 5^o, en artikel 46 van het onderhavige ontwerp).

Tijdens de overgangsperiode van 10 jaar zal de centrale Staat aan de Gewesten slechts een gedeelte overdragen van de middelen die ze nodig hebben om hun uitgaven te financieren, zodat de Gewesten aldus worden verzocht te participeren in de afbetaling van de schuld. De Gewesten zullen alleen in het begrotingsjaar 1989 de basisbedragen rechtstreeks ontvangen, evenwel ten belope van slechts 98 % van het totale bedrag. Vanaf 1990 zullen die bedragen jaarlijks aan de inflatie worden aangepast.

Voor het gedeelte van de niet-gedekte uitgaven zullen de Gewesten bijgevolg een beroep doen op de financiering door middel van leningen en bijgevolg op externe financiële middelen. Zo zal de centrale Staat de eerste jaren een overschot hebben dat hij exclusief kan aanwenden om het netto te financieren saldo terug te dringen.

Spreker wil de Regering echter waarschuwen. Tot 1995-96 zal dit financieringsontwerp in feite geen enkele negatieve weerslag hebben op de ontwikkeling van het netto te financieren saldo.

In de meest optimistische hypothese zou de centrale Staat, overeenkomstig het Regeerakkoord, een reële nulgroei van de uitgavenontwikkeling kennen. Hij zou, gelet op de bonus die hij de eerste jaren verkrijgt dank zij de financieringsregeling voor de Gewesten bijgevolg geneigd zijn niet de vereiste saneringsmaatregelen te treffen om de overheidsfinanciën te herstellen en het gebrek aan een strikte discipline te compenseren door het gebruik van die bonus. Zodoende zou het netto te financieren saldo op identieke wijze evolueren, al dan niet met de Staatshervorming, maar zonder dat ook maar enige besparingsinspanning is geleverd.

Bovendien legt dit wetsontwerp aan de Gewesten geen enkele beperking inzake leningen op.

Het Waalse Gewest zal, gelet op zijn huidige financiële moeilijkheden, waarschijnlijk bijzonder omzichtig optreden. Het Vlaamse Gewest zou er integendeel kunnen toe worden gebracht leningen aan te gaan die zijn reële behoeften overschrijden, zodat het sommige van zijn bevoegdheden kan uitbreiden in afwachting van bijkomende financiële middelen (boni).

Vanaf 1995 dreigt de situatie evenwel te verslechteren, omdat de centrale Staat op dat ogenblik, overeenkomstig de in dit ontwerp uitgewerkte finan-

élaborés dans le présent projet, transférer plus de moyens aux Régions qu'il n'est nécessaire pour couvrir l'ensemble de leurs dépenses. Ceci devrait alors conduire à une aggravation du déficit budgétaire, avec toutes les conséquences négatives que cela suppose dans le chef du contribuable.

Il est, en effet, évident que les Régions n'utiliseront pas le surplus de moyens qui leur est accordé en vue d'aider l'Etat central à amortir la dette publique. Bien au contraire, ces moyens supplémentaires seront destinés, soit à permettre de nouvelles dépenses, soit à éviter tout simplement de devoir prendre l'une ou l'autre mesure d'économie.

L'intervenant renvoie aux graphiques présentés par M. Verhofstadt quant à l'évolution du solde net à financer. Si on se base sur les hypothèses formulées par le Gouvernement, à savoir : une croissance réelle du PNB de 2 %, un taux d'inflation de 2 %, un coefficient d'élasticité de 1,1 et un taux d'intérêt implicite de 8 %, y compris le facteur de dénatalité, tel que décrit dans le présent projet, le solde net à financer recommencerait à augmenter, suite aux effets négatifs de la présente réforme, au moment précis où le Gouvernement croyait pouvoir affirmer que le mécanisme d'auto-alimentation des charges d'intérêts de la dette (l'effet « boule de neige ») était enfin cassé.

Selon l'orateur, il ne peut s'agir d'un hasard. Il est persuadé que le Gouvernement a élaboré les mécanismes de financement de manière à faire correspondre exactement le moment où la situation des finances publiques dans leur ensemble (Etat central et Régions) se détériore à nouveau, suite à la réforme, avec celui où l'effet « boule de neige » est censé être rompu.

En tenant compte de ces divers éléments, le mécanisme d'auto-financement de la dette ne serait brisé qu'en 1996.

Toutefois, le moindre incident affectant à la baisse la croissance réelle du PNB, aurait pour effet que, compte tenu de la présente réforme, l'effet « boule de neige » existerait toujours en 2001, entraînant automatiquement une nouvelle dégradation de l'ensemble des finances publiques.

Ceci est d'autant plus grave que l'adoption du présent projet de loi requiert la majorité fixée à l'article 1^{er}, dernier alinéa, de la Constitution, c'est-à-dire la majorité des suffrages dans chaque groupe linguistique de chacune des Chambres, à la condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les deux groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés.

Au niveau de l'Etat central, la masse budgétaire sur laquelle pourront porter les mesures d'assainissement sera réduite de 70 à 80 % à la suite de la réforme, alors que l'effort d'assainissement à fournir sera deux fois plus important qu'auparavant.

ciingsmechanismen, meer middelen aan de Gewesten zal moeten overdragen dan ze nodig hebben om al hun uitgaven te kunnen dekken. Dat zou dan op termijn leiden tot een verslechtering van het begrotingstekort, met alle gevolgen vanden voor de belastingplichtige.

Het spreekt vanzelf dat de Gewesten het hen toegekende overschot aan middelen niet zullen gebruiken om de centrale Staat te helpen de Rijksschuld af te betalen. Wel integendeel, die bijkomende middelen zullen ofwel worden bestemd om nieuwe uitgaven te kunnen doen, ofwel om zonder meer te voorkomen dat er besparingsmaatregelen moeten worden getroffen.

Spreker verwijst naar de grafieken die de heer Verhofstadt heeft getoond in verband met de ontwikkeling van het netto te financieren saldo. Gaat men uit van de hypothesen van de Regering, te weten een reële groei van het BNP met 2 %, een inflatiepercentage van 2 %, een elasticiteitscoëfficiënt van 1,1 en een impliciete rentelast van 8 %, daarin begrepen de factor « dalend geboortecijfer » zoals in dit ontwerp beschreven staat, dan zou het netto te financieren saldo ten gevolge van de negatieve effecten van deze hervorming opnieuw toenemen, uitgerekend op het ogenblik waarop de Regering meende te kunnen aankondigen dat het zelfvoedende mechanisme van de rentelasten van de schuld (het « sneeuwbal effect ») eindelijk was doorbroken.

Volgens spreker kan het om een toeval gaan. Hij is ervan overtuigd dat de Regering de financieringsmechanismen heeft uitgewerkt op zo'n manier dat het ogenblik waarop de toestand van de overheidsfinanciën in hun geheel (centrale Staat en Gewesten) ten gevolge van de Staatshervorming opnieuw verslechtert, samenvalt met het ogenblik waarop het sneeuwbal effect geacht wordt gebroken te zijn.

Gelet op het vorenstaande zou het zelfvoedende mechanisme van de schuld pas in 1996 worden doorbroken.

Het minste incident dat de reële groei van het BNP à la baisse beïnvloedt, zou evenwel tot gevolg hebben dat het sneeuwbal effect in 2001 nog steeds zou bestaan, wat automatisch zou resulteren in een nieuwe verslechtering van de overheidsfinanciën.

Dat is des te erger daar dit wetsontwerp moet worden aangenomen met de in artikel 1, 2^{de} lid, van de Grondwet bepaalde meerderheid, dat wil zeggen de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen tweederde van de uitgebrachte stemmen bereikt.

In de centrale Staat zal het totale bedrag van de begroting waarop de saneringsmaatregelen kunnen worden toegepast, met 70 à 80 % zijn verminderd ten gevolge van de hervorming, terwijl de saneringsinspanning twee maal groter zijn dan voordien.

En outre, parmi les dépenses à charge de l'Etat central il y a beaucoup de dépenses fixes.

Bien sûr, le Gouvernement pourrait envisager de voter une nouvelle loi à la majorité des deux tiers afin d'obliger les Régions à prendre des mesures d'économie. Il est cependant évident que cette décision serait tout aussitôt rejetée par les différents Exécutifs régionaux.

Le Gouvernement se trouvera ainsi dans l'obligation de prendre des mesures concrètes dans le secteur de la Sécurité sociale dans le but de faire augmenter la parafiscalité. N'est-ce d'ailleurs pas une des raisons qui a motivé l'organisation de la Table Ronde ?

Il est donc probable que l'Etat central cherchera à compenser le déficit, d'un part, par une débudgétisation accrue et, d'autre part, par une augmentation substantielle des cotisations sociales, la victime étant à nouveau le contribuable.

Ces différents éléments démontrent, selon M. Daems, la nécessité absolue d'une étude de sensibilité du système instauré, afin d'en évaluer correctement toutes les conséquences financières. En faisant jouer les différentes variables, il doit en effet, être possible de mesurer très précisément les risques encourus.

Dans une de ses études, la Banque Nationale fait d'ailleurs valoir qu'elle ne saurait se prononcer sur les effets futurs du système de financement. Il est donc, somme toute, illogique d'approuver un projet dont on ne connaît pas toutes les conséquences. La seule certitude acquise est que ces risques seront à la charge du contribuable.

M. Daems renvoie aux chiffres qu'il a avancés lors de ses précédentes interventions et estime que le prix à payer pour cette réforme est trop important par rapport aux bénéfices qui pourront être retirés du transfert de compétences. Le cœur du problème se trouve d'ailleurs dans l'article 1^{er} du projet, où sont reprises les différentes sources de financement :

- des revenus transférés par l'Etat central, avec différentes clés de répartition;
- des emprunts sur lesquels aucun véritable contrôle n'est d'ailleurs exercé.

Le Ministre des Finances répond que ce système fonctionne de la même façon en Allemagne et en Suisse.

M. Verhofstadt estime que cela ne constitue pas un motif suffisant pour ne pas contrôler les emprunts des Communautés et Régions. Notre système fédéral présente, en outre, une différence fondamentale par rapport aux 2 pays cités : le nombre d'Etats fédérés y est nettement moins élevé.

Le Ministre est d'avis que cela facilite alors une éventuelle surveillance.

M. Verhofstadt rétorque que, dans une structure à deux, le danger est beaucoup plus important : si un des partenaires contracte trop d'emprunts, cela risque de mettre en péril l'union économique et moné-

Voorts zullen onder de uitgaven ten laste van de centrale Staat, veel vaste uitgaven zitten.

De Regering zou eventueel kunnen overwegen een nieuwe wet te doen aannemen met een tweede meerderheid om zodoende de Gewesten te verplichten besparingsmaatregelen te treffen. Het spreekt nogtans vanzelf, dat de verschillende Gewestexecutieven zo'n besluit meteen zouden verwerpen.

De Regering zal dus genoopt zijn concrete maatregelen te treffen in de sector van de Sociale Zekerheid, zodat de parafiscale druk kan toenemen. Is dat trouwens niet een van de redenen die geleid hebben tot de organisatie van de Ronde-Tafelconferentie ?

Vermoedelijk zal de centrale Staat proberen het tekort te compenseren door een toenemende debudgettering enerzijds en een aanzienlijke optrekking van de sociale bijdragen anderzijds, waarbij de belastingplichtige andermaal het slachtoffer wordt.

Die verschillende elementen tonen volgens de heer Daems aan dat het absoluut noodzakelijk is een sensitiviteitsstudie van het nieuwe systeem te maken om alle financiële gevolgen ervan juist in te schatten. Met inachtneming van de diverse variabele gegevens moet men immers de eventuele risico's ervan kunnen evalueren.

In een van haar studies wijst de Nationale Bank er trouwens op dat zij zich niet over de toekomstige gevolgen van de financieringsregeling kan uitspreken. Per slot van rekening is het dus onlogisch een ontwerp goed te keuren waarvan men niet eens alle gevolgen kent. Het enige waar men praktisch zeker van is, is dat de risico's voor rekening van de belastingbetaler komen.

De heer Daems verwijst naar de cijfers die hij reeds eerder aangehaald heeft en hij oppert dat de prijs van die hervorming buiten alle verhouding staat tot de geringe voordelen die uit de overdracht van bevoegdheden kunnen worden gehaald. De kern van het vraagstuk bevindt zich immers in artikel 1 van het ontwerp, waar de verschillende financieringsbronnen worden opgesomd :

- door de centrale Staat overgedragen inkomsten, met verschillende verdeelsleutels;
- leningen waarop trouwens geen echte controle uitgeoefend wordt.

De Minister van Financiën antwoordt dat dit systeem op dezelfde manier werkt in de BRD en in Zwitserland.

De heer Verhofstadt meent dat dit nog geen reden is om de door de Gemeenschappen en Gewesten aangegane leningen niet te controleren. In vergelijking met de twee geciteerde landen kenmerkt ons federaal systeem zich bovendien door een fundamenteel verschil : bij ons is het aantal gefedereerde staten veel kleiner.

De Minister is de mening toegedaan dat het eventuele toezicht daardoor vergemakkelijkt wordt.

De heer Verhofstadt weerlegt dit met erop te wijzen dat in een structuur met twee het gevaar veel groter is : als een van de partners teveel leningen aangaat, zou de economische en monetaire unie van de Staat in

taire de l'Etat. S'il y a 10, 30, voire 50 Etats, cela n'a pas ce même effet.

Plus petit est le nombre d'Etat fédérés, plus il est nécessaire d'instaurer un contrôle sur leur capacité d'emprunt. M. Verhofstadt croit d'ailleurs que la procédure de contrôle instaurée à l'article 46 du projet ne va pas fonctionner, dans la mesure où aucun accord ne se dessinera jamais au sein du Gouvernement pour son application.

M. Daems rappelle à ce propos les liens étroits qui unissent les Régions et l'Etat central. Si les Régions veulent aller trop loin pour ces emprunts, il n'est pas du tout acquis que l'Exécutif central imposera son contrôle, puisqu'il est plus que probable que les majorités politiques seront identiques à ces deux niveaux. L'intervenant avance que les dirigeants nationaux n'auront pas le courage politique de limiter leur Région propre dans sa capacité d'emprunt.

Le Ministre ajoute qu'à titre personnel, cela ne lui poserait aucun problème, si cette mesure s'avérait nécessaire. Il est d'avis que la procédure prévue au sein du Conseil des Ministres doit permettre d'éviter toute contestation. L'avis de la section spéciale du Conseil Supérieur des Finances aura, dans ce cadre, un poids tout particulier. Le Gouvernement qui refuserait de suivre cet avis autorisé se placerait ainsi dans une situation très difficile.

M. Daems se livre à une appréciation globale des sources de financement prévues et des moyens à transférer aux Communautés et Régions et constate que de graves risques sont ainsi encourus.

Il se demande également pourquoi les moyens financiers transférés vers les Communautés, par exemple en matière d'enseignement, peuvent être utilisés à d'autres fins par celles-ci. Pourquoi cette politique de financement est-elle dès lors basée sur des recettes affectées ?

L'erreur la plus grave consiste peut-être à considérer que l'on dispose d'assez de moyens financiers pour réaliser une telle politique. Dans une première période, au niveau national, on espère pouvoir bénéficier d'un bonus qui devrait servir intégralement à réduire le solde net à financer, ce qui ne serait éventuellement même pas fait. Pour la Région Flamande, cela signifie aussi que l'on va chercher à disposer de davantage de moyens que ce dont on a réellement besoin pour, le cas échéant, également dégager certains boni.

Lorsqu'un mali se profilera au niveau national, celui-ci ne pourra être financé par les Communautés et Régions, dans la mesure où il n'existe aucune contrainte pour ce faire. L'état des finances publiques risque donc d'être particulièrement obéré dès 1995. Ce déficit ne pourra toutefois être compensé dans le cadre des dépenses, puisque l'effort d'assainissement ne portera que sur une masse budgétaire très réduite.

gevaar kunnen worden gebracht. Als er 10, 30 of zelfs 50 Staten zijn is dat niet zo erg.

Hoe kleiner het aantal gefedereerde staten, des te noodzakelijker wordt een controle op hun leencapaciteit. De heer Verhofstadt meent trouwens dat de bij artikel 46 van het ontwerp ingevoerde controleprocedure niet kan werken, aangezien de Regering het over de toepassing ervan nooit eens zal worden.

De heer Daems herinnert in dat verband aan de nauwe banden tussen de Gewesten en de centrale Staat. Als de Gewesten met hun leningen te ver gaan, is het helemaal niet zeker dat de centrale uitvoerende macht controle zal uitoefenen, aangezien de politieke meerderheden op beide niveau's meer dan waarschijnlijk precies dezelfde zullen zijn. Het lid denkt dat de nationale bewindslieden niet de politieke moed zullen opbrengen om hun eigen Gewest bij het aangaan van leningen een beetje in toom te houden.

De Minister voegt eraan toe dat, mocht die maatregel noodzakelijk blijken, dat wat hem betreft, geen probleem zou vormen. Hij is de mening toegedaan dat de procedure waartoe de Ministerraad kan besluiten, het mogelijk moet maken iedere betwisting te voorkomen. Het advies van de bijzondere sectie van de Hoge Raad van Financiën zal in dat verband een bijzonder groot gewicht in de schaal leggen. Een regering die weigert dat ernstig advies te volgen, zou zichzelf aldus in een zeer netelige positie plaatsen.

De heer Daems gaat over tot een algemene beoordeling van de in uitzicht gestelde financieringsbronnen en van de middelen die aan de Gemeenschappen en Gewesten dienen te worden overgedragen. Hij komt daarbij tot de slotsom dat een en ander grote risico's biedt.

Tevens vraagt hij zich af waarom de aan de Gemeenschappen overgedragen financiële middelen, bijvoorbeeld op gebied van onderwijs, door die Gemeenschappen voor andere doeleinden kunnen worden gebruikt. Waarom steunt dat financieringsbeleid dan op toegewezen ontvangsten ?

De ergste vergissing die men kan begaan is volgens hem te gaan denken dat men genoeg geld heeft om een dergelijk beleid te voeren. In een eerste fase hoopt men, op nationaal vlak, te kunnen profiteren van een bonus die volledig zou moeten dienen om het netto te financieren saldo te beperken, maar zelfs dat is niet eens zeker. Voor het Vlaamse Gewest betekent zulks ook dat men gaat trachten over meer middelen te beschikken dan men werkelijk nodig heeft om eventueel met de een of andere bonus te voorschijn te kunnen komen.

Als zich aan de nationale einder een tekort aftekent, zal dat niet door de Gemeenschappen en Gewesten kunnen worden aangezuiverd, aangezien die daar niet toe kunnen worden gedwongen. De overheidsfinanciën zouden dan ook vanaf 1995 wel erg in gevaar kunnen komen. Het ontstane tekort zal bovendien niet met de ontvangsten kunnen worden aangezuiverd, aangezien de saneringsinspanning slechts

Il faudra, à ce moment, dégager des moyens financiers supplémentaires qui tomberont inévitablement à charge du contribuable.

Comme l'effet boule de neige risque de ne pas être brisé en 1992, la Belgique se présentera bien diminuée au sein de l'Union Européenne, si bien que la croissance prévue de 2 % ne sera jamais atteinte. C'est là le point faible du système : si la croissance est effectivement inférieure à 2 %, c'est tout le modèle sur lequel repose ce système de financement qui chancelle.

Le même intervenant souligne que ce projet peut, selon certaines hypothèses, permettre de sauver les apparences au niveau des retombées financières, mais qu'il est acquis que ces retombées seront négatives et tomberont à charge du contribuable.

En conclusion de son intervention, M. Daems constate que l'opacité de cette loi de financement ne permet pas d'en saisir tous les mécanismes et d'en mesurer toutes les conséquences. Il serait préférable de réunir toute la classe politique autour d'une même table pour travailler de façon constructive au projet et réduire à leur strict minimum les répercussions négatives.

M. Verhofstadt relève que lors de la discussion, il est apparu que les hypothèses devront être très favorables pour que ce nouveau système financier puisse fonctionner valablement. Dans tous les autres cas, la situation sera beaucoup plus délicate. Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles a d'ailleurs admis que la loi de financement entraînera des dépenses supplémentaires, lorsque l'effet boule de neige aura été brisé.

Le membre constate que les chiffres qu'il a avancés permettent de conclure que dans la plupart des hypothèses envisagées, la loi sur le financement aura des conséquences néfastes sur l'état des finances publiques. Pour que l'opération s'avère pratiquement neutre, il faut en effet, une croissance de 4 % et un coefficient d'élasticité de 1,1. Même dans ce cas, ce projet entraînera un surplus de dépenses dès 1996.

M. Verhofstadt rappelle que les années qui ont fait dérapier les finances publiques (1977, 1979, 1981, ...) coïncident avec celles où l'on a instauré de nouveaux mécanismes de dépenses.

Le Gouvernement prétend maîtriser ces nouveaux mécanismes, alors que si les hypothèses les plus optimistes ne se vérifient pas, il est d'ores et déjà établi que ceux-ci ne seront plus contrôlables. On exclut d'ailleurs toute possibilité d'évaluer les risques de dérapage du projet.

L'intervenant regrette que le Parlement, qui constitue l'autorité budgétaire de l'Etat par excellence, fasse preuve d'indifférence, tandis que l'évidence saute aux yeux. Il déplore également l'absence du Ministre du Budget, alors qu'il a été prouvé que la loi en projet aura des répercussions sur la Dette publique.

op een zeer beperkte begrotingsmassa betrekking zal hebben. Op dat tijdstip zullen extra financiële middelen moeten worden gevonden en daarvoor zal de belastingplichtige onvermijdelijk moeten opdraaien.

Aangezien het niet zeker is dat het sneeuwbeleffect in 1992 zal ophouden, zal België op dat ogenblik het zwakke broertje van de Europese Unie zijn, zodat de verwachte groeivoet van 2 % nooit zal worden bereikt. Het zwakke punt van de regeling bestaat hierin dat, als de groeivoet werkelijk lager ligt dan 2 %, het gehele model waarop die financieringsregeling berust, aan het wankelen wordt gebracht.

Spreker onderstreept dat dit ontwerp volgens sommigen de mogelijkheid kan bieden om, op het vlak van de financiële gevolgen, althans de schijn te redden, ofschoon het nu al vaststaat dat die gevolgen negatief zullen zijn en dat, zoals gezegd, de belastingbetaler ervoor zal moeten opdraaien.

Tot besluit van zijn betoog constateert de heer Daems dat de ondoorzichtigheid van deze financieringswet het niet mogelijk maakt er alle mechanismen van te begrijpen en er alle gevolgen van te evalueren. Men zou beter de hele politieke wereld samenbrengen rond eenzelfde tafel om op een constructieve manier aan het ontwerp te sleutelen en de negatieve gevolgen ervan tot het minimum te beperken.

De heer Verhofstadt wijst erop dat bij de bespreking gebleken is dat die nieuwe financiële regeling slechts degelijk kan werken als alle gehanteerde hypothesen uiterst gunstig zijn. In alle andere gevallen zullen de zaken veel moeilijker liggen. De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen heeft trouwens toegegeven dat, er door de financieringswet, bijkomende uitgaven zullen ontstaan, evenwel na het doorbreken van het zogenaamde sneeuwbeleffect.

Volgens het lid kan uit de door hem aangehaalde cijfers worden geconcludeerd dat in het merendeel van de gehanteerde hypothesen de financiering noodlottige gevolgen voor de toestand van de overheidsfinanciën zal hebben. Om praktisch van een nuloperatie te kunnen spreken zou immers een groeivoet van 4 % en een elasticiteitscoëfficiënt van 1,1 % noodzakelijk zijn. Zelfs in dat geval zal het ontwerp vanaf 1996 extra uitgaven teweegbrengen.

De heer Verhofstadt herinnert eraan dat de jaren waarin het met de overheidsfinanciën (1977, 1979, 1981, ...) misliep, samenvielen met die waarin nieuwe uitgavenmechanismen werden uitgedacht.

De Regering beweert die nieuwe mechanismen te beheersen, ofschoon het, als de meest optimistische onderstellingen niet bewaarheid worden, nu al vaststaat dat die mechanismen uit de hand zullen lopen. Iedere mogelijkheid tot inschatting van het risico dat het ontwerp ontspoorde, is trouwens nu al uitgesloten.

Het lid betreurt dat het Parlement, dus de budgettaire gezagsinstantie bij uitstek, blijk geeft van onverschilligheid en eigenlijk ziende blind is. Hij betreurt tevens de afwezigheid van de Minister van Begroting, alhoewel bewezen is dat het ontwerp gevolgen zal hebben op de overheidsschuld.

Mme Duroi-Van Helmont répond que, dans le cadre des pouvoirs spéciaux, le Gouvernement précédent a également fait peu de cas du Parlement.

M. Verhofstadt fait valoir qu'en tant que Ministre du Budget, il tenait compte des remarques du Parlement. Il relève également que la loi-programme qui vient d'être votée ne contient aucune mesure d'assainissement, ce qui était pourtant son but initial. On risque donc d'en revenir à la situation d'avant 1981, où les dépenses se faisaient sans aucune couverture financière. Le Gouvernement a souvent mis en garde, par le passé, contre les risques de dégringolade, sans que cela fasse réagir un Parlement qui manque ici l'occasion de livrer une grande contribution à la sauvegarde des finances publiques.

M. Verhofstadt explique ensuite le fondement de la série d'amendements qu'il a déposés à l'article 1^{er}. L'intervenant estime que le rapport entre les dotations et les recettes propres prévues à cet article est erroné : il y a trop de dotations et pas assez de recettes propres.

Dans la plupart des Etats fédéraux, le pourcentage représenté par les recettes propres est beaucoup plus conséquent que celui qui provient des dotations.

Si l'on veut donc un Etat fédéral présentant une structure solide, il faut prévoir davantage de recettes et limiter les dotations.

M. Verhofstadt rappelle également que le Gouvernement a admis que, pour ce qui concerne les Communautés, la TVA ne constituait pas une partie attribuée du produit d'un impôt ou d'une perception comme prévu pour les Régions au § 2, 3^o, de l'article 1^{er}, mais bien une dotation inconditionnelle. Ce n'est en effet pas un pourcentage des bénéfices de la TVA qui est transféré aux Communautés. Au contraire, on calcule le total des dépenses en matière d'enseignement, on détermine alors le pourcentage de la TVA que cela représente et on applique ensuite la clé de répartition prévue par la loi.

Le Ministre des Finances précise qu'il s'agit d'une des modalités d'attribution prévues. Si c'était un subside, on ne pourrait, dans l'exemple cité, l'affecter qu'aux seuls dépenses d'enseignement.

M. Verhofstadt réplique que c'est une forme de subventionnement inconditionnel, comme l'a d'ailleurs reconnu le Ministre des Réformes institutionnelles. Le professeur Vandeveldt classe cela également parmi ces mêmes subventionnements inconditionnels.

Le Ministre des Finances répond que le 2^o) du § 1^{er} et le 3^o) du § 2 constituent un terme générique et renvoient au même Titre IV.

M. Verhofstadt confirme que la notion est différente, qu'il s'agisse d'une Communauté ou d'une Région. Pour les Communautés, on vise les parties attribuées du produit d'impôts et de perceptions, sur base

Mevr. Duroi-Van Helmont repliceert dat de vorige Regering het Parlement buiten spel heeft gezet via het mechanisme van de bijzondere machten.

De heer Verhofstadt merkt op dat hij, als Minister van Begroting, rekening hield met de opmerkingen van het Parlement. Tevens wijst hij erop dat de net goedgekeurde programmawet geen enkele saneringsmaatregel bevat, ofschoon dat aanvankelijk in de bedoeling lag. Het gevaar is niet denkbeeldig dat men terugkeert naar de situatie van vóór 1981, toen de uitgaven helemaal geen rekening hielden met de financiële draagkracht. In het verleden heeft de Regering vaak gewaarschuwd dat het met de overheidsfinanciën wel eens bergafwaarts zou kunnen gaan. Toch heeft zulks het Parlement, dat hier de kans mist om een grotere bijdrage tot de vrijwaring van diezelfde overheidsfinanciën te leveren, onberoerd gelaten.

Dezelfde spreker heeft het vervolgens over het waarom van de reeks amendementen die hij op artikel 1 ingediend heeft. In dit artikel is de verhouding tussen de dotaties en eigen ontvangsten verkeerd. De nadruk ligt te veel op dotaties en te weinig op de eigen ontvangsten.

In de meeste federale staten is het percentage van de eigen ontvangsten veel aanzienlijker dan dat van de dotaties. Wil men dus tot een federale Staat met een stevige structuur komen, dan moet worden uitgekeken naar meer ontvangsten en een beperking van de dotaties.

Volgens de heer Verhofstadt heeft de Regering erkend dat de BTW, wat de Gemeenschappen betreft, geen toegewezen gedeelte van de opbrengst van een belasting of heffing is, zoals voor de Gewesten bepaald is bij § 2, 3^o, van artikel 1, maar wel een onvoorwaardelijke dotatie. Aan de Gemeenschappen wordt inderdaad geen percentage van de BTW-opbrengst overgedragen. Men berekent integendeel de totale uitgaven, voor het onderwijs, en bepaalt dan welk percentage van de BTW zulks vertegenwoordigt, waarop als dan de bij de wet bepaalde verdeelsleutel wordt toegepast.

De Minister van Financiën verklaart dat het om een van de voorziene toewijzingsmogelijkheden gaat. Als het een toelage was, zou zij in het aangehaalde voorbeeld alleen voor de onderwijsuitgaven kunnen worden gebruikt.

De heer Verhofstadt antwoordt dat het een vorm van onvoorwaardelijke subsidiëring is, wat de Minister van Institutionele Hervormingen trouwens toegegeven heeft. Professor Vandeveldt rangschikt dat eveneens bij diezelfde onvoorwaardelijke subsidiëringen.

De Minister van Financiën wijst erop dat in het 2^o van § 1 en in het 3^o van § 2 een soortnaam voorkomt die naar dezelfde Titel IV verwijst.

De heer Verhofstadt bevestigt dat het begrip verschilt naar gelang het om een Gemeenschap of om een Gewest gaat. Voor de Gemeenschappen worden de toegewezen gedeelten van de opbrengst van belastingen

d'une clé de répartition, tandis que pour les Régions, ces parties sont attribuées sur base du produit de l'impôt dans la Région concernée.

Le même intervenant, après que *M. Van Rompuy* eut contesté que cette interprétation soit également celle du Ministre des Réformes institutionnelles, demande, par motion d'ordre, que l'on fasse appeler le Ministre si *M. Van Rompuy* continue à soutenir qu'il connaît mieux que quiconque la position du Ministre.

M. Verhofstadt est l'auteur de l'amendement n° 8, qui vise à remplacer les mots « des parties attribuées du produit d'impôt et de perceptions » au § 1^{er}, 2° et au § 2, 3° par le terme « dotations ». L'auteur déclare que cette modification terminologique n'a qu'une portée technique, mais qu'elle garantit mieux le caractère inconditionnel de cette subvention aux Communautés et aux Régions.

C'est par un même souci de précision que *M. Verhofstadt* justifie son amendement n° 11, tendant à préciser que les capacités d'emprunt des Communautés et des Régions sont limitées par les dispositions de l'article 46. Cet amendement est toutefois finalement retiré.

M. Verhofstadt est également l'auteur d'une série d'amendements dont la portée est considérablement plus étendue (amendements n°s 7, 9, 2 et 1), et qui tendent à faire bénéficier les Communautés, à l'instar de ce qui a été prévu pour les Régions, de recettes fiscales assorties d'une intervention de solidarité nationale. La base du système de financement serait donc l'IPP et il y aurait un parallélisme entre le financement de Régions et celui des Communautés. L'auteur considère que ce système aurait, entre autres, l'avantage d'une plus grande cohérence.

Le Ministre des Finances fait observer qu'il existe des Communautés et des Régions, et qu'il s'agit de concepts distincts.

M. Verhofstadt répond que cette existence distincte n'empêche aucunement d'imaginer un système de financement commun.

Le Ministre des Finances attire l'attention sur le fait que le projet du Gouvernement prévoit lui aussi un mécanisme de solidarité à l'intérieur du système de financement des Communautés, puisque les montants de la partie de la TVA attribuée aux Communautés sont multipliés annuellement par un facteur d'adaptation qui prend en compte l'évolution de la population de moins de 18 ans.

M. Verhofstadt souligne le fait que son amendement n° 2 vise à créer, tant pour les Communautés que pour les Régions, une fiscalité propre, qui n'existe pas en tant que telle dans les dispositions proposées par le Gouvernement.

Le Ministre des Finances attire l'attention sur le fait que, suivant en cela la formulation proposée par le Conseil d'Etat, les §§ 1^{er} et 2 font référence (« Sans préjudice de l'article 110, § 2 de la Constitution ... »)

gen en heffingen bedoeld, terwijl die gedeelten voor de Gewesten op basis van de opbrengst van de belasting in het betrokken Gewest worden toegewezen.

De heer Van Rompuy betwist dat dit ook de interpretatie van de Minister van Institutionele Hervormingen is. Daarop vraagt de heer Verhofstadt bij ordemotie de Minister te doen komen, indien de heer Van Rompuy blijft herhalen dat hij beter dan wie ook weet wat de Minister al dan niet bedoelt.

De heer Verhofstadt is de auteur van het amendement n° 8, dat ertoe strekt de woorden « toegewezen gedeelten van de opbrengst van belastingen en heffingen » in § 1, 2° en § 2, 3° te vervangen door het woord « dotaties ». Hij stelt dat die terminologische wijziging weliswaar van technische aard is, maar dat ze het onvoorwaardelijke karakter van die subsidie voor de Gemeenschappen en Gewesten beter garandeert.

Diezelfde zin voor nauwkeurigheid ligt volgens de heer Verhofstadt ten grondslag aan zijn amendement n° 11, dat preciseert dat het leenvermogen van de Gemeenschappen en Gewesten beperkt wordt door de bepalingen van artikel 46. Uiteindelijk wordt dat amendement evenwel ingetrokken.

De heer Verhofstadt is ook de auteur van een aantal amendementen met een veel grotere draagwijdte (amendementen n°s 7, 9, 2 en 1) die tot doel hebben aan de Gemeenschappen — naar analogie met de Gewesten — een deel van de belastingontvangsten en een nationale solidariteitstoelage toe te kennen. De personenbelasting zou bijgevolg ten grondslag liggen aan de financieringsregeling. Er zou een parallel zijn tussen de financiering van de Gewesten en die van de Gemeenschappen. Spreker is van oordeel dat die regeling onder andere borg zou staan voor meer samenhang.

De Minister van Financiën merkt op dat er enerzijds Gemeenschappen en anderzijds Gewesten bestaan en dat het gaat om onderscheiden begrippen.

De heer Verhofstadt antwoordt dat het niet is omdat een Gemeenschap iets anders is dan een Gewest, dat men niet aan een gemeenschappelijke financieringsregeling kan denken.

De Minister van Financiën vestigt de aandacht op het feit dat het Regeringsontwerp ook voorziet in een intern solidariteitsmechanisme in de financieringsregeling van de Gemeenschappen. De bedragen van het gedeelte van de BTW dat aan de Gemeenschappen wordt toegekend, worden immers elk jaar vermenigvuldigd met een aanpassingsfactor, die rekening houdt met de evolutie van de bevolking beneden 18 jaar.

De heer Verhofstadt onderstreept dat hij met zijn amendement n° 2 zowel voor de Gemeenschappen als voor de Gewesten een eigen belastingregeling in het leven wil roepen. De door de Regering voorgestelde bepalingen voorzien niet in een dergelijke regeling.

De Minister van Financiën benadrukt dat de §§ 1 en 2 — overeenkomstig de door de Raad van State voorgestelde formuleringen — refereren aan artikel 110, § 2 van de Grondwet (« onverminderd artikel 110, § 2,

à l'article 110, § 2 de la Constitution, qui dispose que « Aucun impôt au profit de la Communauté ou de la Région ne peut être établi que par un décret ou une règle visée à l'article 26bis ». La possibilité constitutionnelle existe donc bien pour les Communautés et les Régions de lever un impôt nouveau.

Toutefois, il est également prévu au même article 110, § 2 de la Constitution que « La loi détermine (...) les exceptions dont la nécessité est démontrée ». Le Ministre des Finances déclare que le Gouvernement utilisera cette possibilité et qu'il limitera en application de l'article 110, § 2, deuxième alinéa, les possibilités fiscales des Communautés et des Régions, de manière à éviter que l'on aboutisse à des cas de double imposition, et de manière à garantir ainsi la sécurité juridique des contribuables.

Ceci, conformément, aux dispositions de l'article 110, § 2, deuxième alinéa, se fera par un projet de loi ordinaire, qui sera déposé ultérieurement.

A la suite de cette précision, M. Verhofstadt retire son amendement n° 2 et le remplace par l'amendement n° 15, qui a le même contenu à l'exception de la disposition prévoyant l'existence d'une fiscalité propre.

M. Verhofstadt est également l'auteur d'un amendement n° 13, visant à insérer à l'article 1^{er} un § 4 tendant à empêcher que le financement des Communautés et des Régions ne conduise à alourdir la pression fiscale globale.

A titre subsidiaire, M. Verhofstadt dépose l'amendement n° 16, qui vise à introduire la même disposition, mais en la limitant aux trois premières années.

M. Verhofstadt introduit également deux amendements à l'article 1^{er}, qui n'ont pas trait au financement proprement dit.

L'amendement n° 10 tend à remplacer dans le texte néerlandais les mots « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » par « Brussels Hoofdstedelijk Gebied ».

L'auteur estime en effet qu'il y a une contradiction interne dans la juxtaposition des mots « Région de Bruxelles Capitale, et il demande que ce concept soit clarifié.

Le Ministre des Finances fait observer que le projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises vient d'être adopté en commission du Sénat, et que la commission a retenu l'appellation « Région de Bruxelles-Capitale ».

L'amendement n° 12 de M. Verhofstadt au § 3 vise à organiser pour le Conseil de la Communauté française le même système que celui qui est prévu pour le Conseil flamand; le Conseil de la Communauté française exerce dès lors les compétences du Conseil régional wallon. Le législateur examinant le présent projet abrogerait ainsi l'article 1^{er}, § 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

van de Grondwet ... ». Dat artikel bepaalt dat « geen belasting ten behoeve van de Gemeenschap of het Gewest » kan worden ingevoerd dan door een decreet of een in artikel 26bis bedoelde regel. Uit grondwettelijk oogpunt kunnen de Gemeenschappen en Gewesten bijgevolg wél nieuwe belastingen heffen.

Datzelfde artikel 110, § 2, van de Grondwet bepaalt echter ook : « De wet bepaalt (...) de uitzonderingen waarvan de noodzakelijkheid blijkt ». De Minister van Financiën stelt vast dat de Regering die mogelijkheid zal aanwenden en dat zij, met toepassing van artikel 110, § 2, tweede lid, de fiscale speelruimte van de Gemeenschappen en de Gewesten zal beperken om aldus een dubbele aanslag te vermijden en de rechtszekerheid van de belastingplichtigen te waarborgen.

Een en ander zal — overeenkomstig de bepalingen van artikel 110, § 2, tweede lid — gebeuren door middel van een gewoon wetsontwerp dat later wordt ingediend.

Ingevolge die precisering, trekt de heer Verhofstadt zijn amendement n° 2 in en vervangt hij het door amendement n° 15, dat nagenoeg dezelfde inhoud heeft, maar niet in het bestaan van een eigen belastingregeling voorziet.

De heer Verhofstadt is tevens de auteur van een amendement n° 13, dat ertoe strekt in artikel 1 een § 4 in te voegen, om te vermijden dat de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten tot een verzwaring van de totale belastingdruk leidt.

In bijkomende orde dient de heer Verhofstadt een amendement n° 16 in, dat de invoering van dezelfde bepaling beoogt, maar de duur ervan tot de eerste 3 jaar beperkt.

De heer Verhofstadt dient ook nog twee amendementen in op artikel 1, die geen betrekking hebben op de eigenlijke financiering.

Amendement n° 10 strekt ertoe in de Nederlandse tekst van § 2 de woorden « Brusselse Hoofdstedelijk Gewest » te vervangen door de woorden « Brusselse Hoofdstedelijk Gebied ».

Hij is van oordeel dat de benaming « Brusselse Hoofdstedelijk Gewest » een « contradictio in terminis » is en hij wil dat de inhoud van dat begrip wordt verduidelijkt.

De Minister van Financiën merkt op dat het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen zopas is aangenomen in de Senaatscommissie en dat die commissie de benaming « Brusselse Hoofdstedelijk Gewest » heeft aanvaard.

Amendement n° 12 van de heer Verhofstadt op § 3 strekt ertoe voor de Raad van de Franse Gemeenschap dezelfde regeling in te voeren als voor de Vlaamse Raad. De Raad van de Franse Gemeenschap zou ook de bevoegdheden van de Waalse Gewestraad uitoefenen. De wetgever die het voorliggende ontwerp onderzoekt, zou aldus artikel 1, § 4 van de bijzondere wet van 8 augustus tot hervorming van de instellingen afschaffen.

M. Clerfayt fait observer que la discussion se déroule sur la base de données tronquées, car les chiffres que le Gouvernement a finalement fournis à la Commission pour illustrer le système de financement proposé prennent pour point de départ les montants inscrits au budget pour 1989. Or, dans l'estimation de ceux-ci, il n'a pas été tenu compte de la réforme fiscale et de la diminution du rendement de l'I.P.P. qui en découle. Comment, dans ces conditions, la Commission pourrait-elle se faire une représentation exacte des recettes des Régions ? M. Clerfayt demande dès lors que le Gouvernement communique à la Commission des chiffres adaptés.

Il fait remarquer que les effets de la réforme fiscale n'entraîneront pas la même diminution du rendement de l'IPP dans les trois Régions. Il y a en effet, proportionnellement, davantage de contribuables à revenus élevés à Bruxelles que dans les deux autres Régions; dès lors, si les Bruxellois seront ceux qui, en tant que contribuables individuels, bénéficieront sans doute le plus de la réforme fiscale, cette même réforme fiscale aura sur le financement de la Région des effets plus négatifs qu'ailleurs.

M. Clerfayt introduit un amendement (n° 14) à l'article 1^{er}, § 2, visant à ajouter « 6° des dotations spéciales » à la liste des sources de financement des budgets des Régions.

La justification de cet amendement, qui trouve principalement sa source dans une réflexion sur le sort de la région bruxelloise, est triple :

1. Bruxelles est pénalisée, dans la détermination des ressources dont disposera la Région, par sa limitation aux dix-neuf communes, alors que l'action des futurs organes régionaux profitera largement à l'ensemble des habitants de sa région naturelle. En outre, dès le départ, la Région bruxelloise sera handicapée par le fait que son financement inclut les privations du passé, sans prévoir de restitution des montants dont Bruxelles a été frustrée. De la clef de répartition prise en considération au Fonds des Communes à partir de 1976 aux droits de succession non versés, en passant par un ensemble d'autres domaines (main morte, charges de bilinguisme etc.) c'est d'un montant total de quelque 120 milliards de F que Bruxelles a été privée au fil des années, estime l'intervenant. S'ajoute à ce handicap, le fait que les décisions coûteuses du passé (construction du métro, d'autoroutes pénétrant dans la ville, etc.) auront des suites qui grèveront lourdement les finances régionales.

Pour compenser ce handicap, M. Clerfayt estime qu'il faudrait consentir à Bruxelles des dotations spéciales.

Telle n'est pourtant pas la solution retenue par le Gouvernement. Mais, à défaut d'instaurer aujourd'hui semblables dotations, il faut au moins en organiser la possibilité.

De heer Clerfayt merkt op dat de bespreking verloopt aan de hand van vervalste gegevens, aangezien de cijfers die de regering uiteindelijk aan de Commissie heeft voorgelegd om haar financieringsregeling te illustreren de op de begroting 1989 ingeschreven bedragen als uitgangspunt nemen. Bij de raming hiervan werd geen rekening gehouden met de belastinghervorming, noch met de daaruit voortvloeiende dalende opbrengst van de personenbelasting. Hoe kan de Commissie zich in de gegeven omstandigheden een correct beeld vormen van de ontvangsten van de Gewesten ? De heer Clerfayt vraagt bijgevolg dat de Regering aangepaste cijfers aan de Commissie meedeelt.

Hij merkt op dat de gevolgen van de belastinghervorming niet leiden tot dezelfde verlaging van de opbrengst van de personenbelasting in de drie Gewesten. Verhoudingsgewijs zijn er immers meer belastingplichtigen met een hoog inkomen in Brussel dan in de twee andere Gewesten. Al zullen de Brusselaars bijgevolg als individuele belastingplichtigen ongetwijfeld het meeste voordeel uit de fiscale hervorming halen, toch zal diezelfde fiscale hervorming op de financiering van het Gewest meer negatieve gevolgen hebben dan elders.

De heer Clerfayt stelt een amendement (n° 14) voor op artikel 1, § 2, dat tot doel heeft aan de lijst van financieringsbronnen voor de gewestelijke begroting een « 6° bijzondere dotaties » toe te voegen.

De verantwoording op dat amendement, dat voornamelijk is ingegeven door een bezinning over het lot van het Brusselse Gewest, is drieledig :

1. bij de vaststelling van de middelen waarover het Gewest zal beschikken, wordt Brussel bestraft doordat het beperkt is tot de negentien gemeenten, terwijl het optreden van de toekomstige Gewestorganen ruim voordeel zal brengen aan alle inwoners van de periferie. Bovendien zal het Brusselse Gewest al meteen gehandicapt zijn doordat in de financiering ervan de verliezen uit het verleden zijn opgenomen, zonder dat wordt voorzien in de teruggave van de bedragen die Brussel heeft moeten derven. Brussel heeft, volgens spreker, door de jaren van de verdeelsleutel die het Gemeentefonds vanaf 1976 in aanmerking heeft genomen voor de niet-gestorte successierechten, in totaal zowat 120 miljard F moeten derven en heeft ook op een aantal andere vlakken (dode hand, lasten voor tweetaligheid, enz.) inkomsten moeten derven. Bij die handicap komen nog de dure beslissingen uit het verleden (aanleg van een metro, van autowegen tot in de stadskern, enz.) met gevolgen die zwaar zullen wegen op de gewestelijke financiën.

Om die handicap te compenseren zouden, volgens de heer Clerfayt, aan Brussel bijzondere dotaties moeten worden toegekend.

De Regering heeft die oplossing evenwel niet in aanmerking genomen. Maar al worden dergelijke dotaties vandaag niet ingevoerd, men moet er ten minste voor zorgen dat ze mogelijk blijven.

2. L'article 46 du projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises (Doc.-Sén.-n° 514/1 1988-1989) à l'examen au Sénat dispose que, si la concertation au sein du Comité de coopération n'aboutit pas à un accord sur les décisions que la Région de Bruxelles-Capital devrait prendre, selon le Conseil des Ministres en vue de développer le rôle international ou la fonction de capitale de Bruxelles, ces mesures une fois approuvées à la Chambre de Représentants, « sont intégralement financées à charge du budget de l'Etat ». Il apparaît ainsi que le projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises instaure une dotation spéciale et que la logique impose dès lors d'ajouter à la liste des sources de financement figurant à l'article 1^{er} du présent projet.

3. Il importe d'envisager que pour l'avenir des aides supplémentaires pourront être décidées par l'Etat pour rencontrer, au bénéfice d'une Région en difficulté, une circonstance exceptionnelle. Ceci vaut pour toutes les Régions.

Le Ministre des Finances déclare que les dotations spéciales ne sont pas exclues, mais qu'elles sont rangées dans les recettes non fiscales, ainsi qu'il ressort de l'exemple de recettes non fiscales (les moyens financiers accordés aux Communautés pour les étudiants étrangers) mentionnées dans l'Exposé des Motifs (Doc. 635/1, p. 5).

M. Clerfayt estime toutefois que l'ajout à l'énumération de l'article 1^{er}, § 2, qu'il propose dans son amendement, introduit cette possibilité de manière beaucoup plus claire.

M. Clerfayt est également l'auteur d'un second amendement (n° 4) à l'article 1^{er}, § 2, qui vise à remplacer les mots « Région de Bruxelles-Capitale » par « Région bruxelloise ».

L'auteur renvoie aux observations que le Conseil d'Etat a, à plusieurs reprises, formulées sur ce point (Doc. n° 635/1 pp. 57 et 58, Doc. Sénat n° 514/1 (1988-1989), p. 60 ss.).

M. Gol rappelle que conformément à l'article 110, § 2, de la Constitution, les Communautés et Régions ont le pouvoir d'établir des impôts. Le même pouvoir est reconnu aux provinces et aux communes.

L'intervenant estime que le Gouvernement n'a pas suffisamment conscience des problèmes qui peuvent résulter de ces compétences.

Concrètement, cela signifie qu'une Région ou une Communauté peut lever n'importe quel impôt. Cet impôt peut être totalement nouveau, mais il pourrait aussi constituer une double imposition, en ce sens qu'il pourrait porter sur une matière à laquelle s'applique également un impôt levé par le pouvoir central.

2. Artikel 46 van het ontwerp van bijzondere wet betreffende de Brusselse instellingen (Stuk Senaat, n° 514/1-1988/89) dat thans in de Senaat wordt besproken, bepaalt dat wanneer het overleg in het Samenwerkingscomité niet tot een akkoord leidt over de besluiten die het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest volgens de Ministerraad moet nemen om de internationale rol of de hoofdstedelijke functie van Brussel te ontwikkelen, die maatregelen, wanneer zij in de Kamer van Volksvertegenwoordigers zijn goedgekeurd, « integraal gefinancierd worden uit de Rijksbegroting ». Aldus blijkt dat het ontwerp van bijzondere wet betreffende de bijzondere instellingen een bijzondere dotatie invoert, welke logischerwijze moet worden toegevoegd aan de lijst met financieringsbronnen die voorkomt in artikel 1 van het onderhavige ontwerp.

3. Voor de toekomst mag niet worden uitgesloten dat de Staat tot bijkomende steunmaatregelen besluit om voor een Gewest in moeilijkheden een uitzonderlijke omstandigheid op te vangen. Zulks geldt voor alle Gewesten.

De Minister van Financiën verklaart dat de bijzondere dotaties niet worden uitgesloten, maar onder de niet-fiscale opbrengsten worden gerangschikt, zoals blijkt uit het in de memorie van toelichting vermelde voorbeeld van niet-fiscale ontvangsten (de financiële middelen die aan de Gemeenschappen worden toegekend voor de buitenlandse studenten) (Stuk 635/1, blz. 5).

Volgens *de heer Clerfayt* doet de door hem voorgestelde toevoeging aan de opsomming van artikel 1, § 2, die mogelijkheid veel duidelijker ingang vinden.

De heer Clerfayt heeft tevens een tweede amendement voorgesteld (n° 4) op artikel 1, § 2, dat tot doel heeft de woorden « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » te vervangen door de woorden « Brussels Gewest ».

De auteur verwijst naar de opmerkingen die de Raad van State ter zake bij herhaling heeft geformuleerd (Stuk n° 635/1, blz. 57 en 58, Stuk Senaat n° 514/1 (1988-1989), blz. 60 en volgende).

De heer Gol herinnert eraan dat overeenkomstig artikel 110, § 2 van de Grondwet de Gemeenschappen en de Gewesten over de bevoegdheid beschikken eigen belastingen in te voeren. Diezelfde bevoegdheid bestaat ook ten aanzien van de provincies en de gemeenten.

Spreeker is van oordeel dat de Regering zich onvoldoende rekenschap geeft van de problemen die hieruit kunnen voortvloeien.

Concreet betekent dit dat het Gewest of de Gemeenschap om het even welke belasting kan heffen. Dit kan een totaal nieuwe belasting zijn maar ook een dubbele aanslag in die zin dat hetzelfde belastingobject belast wordt door de centrale overheid en door de Gemeenschap of het Gewest.

Les règles fixées par le projet à l'examen ne portent que sur les sept catégories d'impôts régionaux, les impôts conjugués et les impôts partagés.

M. Gol répète que les entités fédérées pourront déterminer en toute liberté les matières sur lesquelles elles lèveront des impôts si l'on ne prend pas, en application de l'article 110, § 2, deuxième alinéa, une initiative législative en vue de restreindre cette liberté.

Les pouvoirs publics font preuve d'une imagination sans bornes quand il s'agit de lever de nouveaux impôts. Les entités fédérées pourraient ainsi percevoir un nouveau type d'impôt des sociétés qui aurait comme base d'imposition le chiffre d'affaires au lieu des bénéfices, lever un impôt sur la fortune ou sur les signes extérieurs de richesse ou même instaurer un péage routier.

Il n'est pas non plus exclu que la Région flamande perçoive un péage sur l'utilisation du Canal Albert, ce qui compromettrait l'avenir du port de Liège. M. Gol fait également observer que l'avenir de ce port dépendra dans une large mesure de la volonté de la Région flamande d'exécuter certains travaux d'infrastructure. Il craint que même les accords de coopération n'offrent par une garantie absolue que ces travaux seront effectués dans les délais prévus.

Le Ministre des Finances précise que conformément à l'article 8, deuxième alinéa, du projet de loi à l'examen, « les Communautés et les Régions ne sont pas autorisées à lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition visée dans la présente loi ».

M. Gol fait observer qu'en dehors de ces matières, les Communautés et les Régions sont libres d'établir n'importe quelle imposition. On a toujours estimé, à tort, que l'article 12 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles interdisait aux Communautés et aux Régions de lever des impôts autres que ceux cités dans cette loi.

Cet article interdit aux Communautés et aux Régions de percevoir des centimes additionnels sur des impôts au profit de l'Etat ou d'accorder des remises sur ceux-ci, mais ne leur interdit pas d'établir d'autres impôts.

Le pouvoir national conserve la tutelle sur la fiscalité et doit prendre une initiative législative pour prévenir ces problèmes.

Le fait que l'adoption de la loi qui peut être promulguée en application de l'article 110, § 2, deuxième alinéa, ne requière que la majorité simple n'empêche pas, selon M. Gol, de régler ce point dans le projet à l'examen.

Ce n'est pas parce que ce projet doit être adopté à la majorité spéciale qu'il ne pourrait régler certaines matières pour lesquelles la majorité simple suffit normalement. Bien que cette solution ne soit peut-être

Het onderhavige ontwerp voorziet enkel regels met betrekking tot de zeven categorieën gewestelijke belastingen, de samengevoegde en de gedeelde belastingen.

De heer Gol herhaalt dat de deelgebieden totaal vrij zullen kunnen bepalen waarop ze belastingen heffen indien er in toepassing van artikel 110, § 2, 2de lid van de Grondwet geen wetgevend initiatief wordt genomen ter beperking van die vrijheid.

De verbeeldingskracht van de overheid inzake nieuwe belastingen is onbegrensd. Zo zouden de deelgebieden bijvoorbeeld een nieuwe soort vennootschapsbelasting kunnen opleggen waarbij in de plaats van de winst het omzetcijfer als heffingsbasis wordt genomen of kan een belasting op de fortuinen of op de uiterlijke tekenen van rijkdom of een wegentol worden ingevoerd.

Het is ook niet uitgesloten dat het Vlaamse Gewest een tol heft op het gebruik van het Albertkanaal waardoor de toekomst van de Luikse haven in gedrang zou worden gebracht. De heer Gol merkt voorts op dat de toekomst van deze haven in ruime mate zal afhangen van de bereidheid van het Vlaamse Gewest om bepaalde infrastructuurwerken uit te voeren. Hij vreest dat zelfs samenwerkingsakkoorden geen sluitende waarborg zullen kunnen bieden dat die werken binnen de voorziene termijn worden uitgevoerd.

De Minister van Financiën preciseert dat overeenkomstig artikel 8, 2de lid van onderhavig wetsontwerp « de Gemeenschappen en de Gewesten niet gemachtigd zijn belastingen te heffen op de materies die het voorwerp uitmaken van een belasting bedoeld in deze wet ».

De heer Gol wijst erop dat buiten deze materies de Gemeenschappen en de Gewesten vrij zijn. Men heeft steeds ten onrechte gemeend dat artikel 12 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aan de Gemeenschappen en de Gewesten het verbod oplegde andere dan de in deze wet genoemde belastingen te heffen.

Volgens dit artikel kunnen de Gemeenschappen en Gewesten geen opcentiemen heffen of kortingen toestaan op belastingen ten behoeve van het Rijk maar wordt geen verbod opgelegd andere belastingen in te voeren.

De nationale overheid behoudt inzake fiscaliteit een toezichthoudende taak en moet een wetgevend initiatief nemen om die problemen te vermijden.

Het feit dat voor de goedkeuring van de wet die in toepassing van artikel 110, § 2, 2° kan worden uitgevaardigd, een gewone meerderheid volstaat, is volgens de heer Gol geen beletsel om deze aangelegenheid in het onderhavige wetsontwerp te regelen.

Het is niet omdat dit ontwerp met een bijzondere meerderheid moet worden goedgekeurd dat hierin geen materies mogen worden geregeld waarvoor normaal een gewone meerderheid volstaat. Alhoewel het

pas très élégante sur le plan juridique, cela vaut mieux que de ne rien régler du tout.

M. Gol présentera un amendement énumérant les impôts qui sont soustraits à la compétence des Communautés et des Régions.

En ce qui concerne la dénomination « Région de Bruxelles-Capitale » utilisée à l'article 1^{er}, § 2, M. Gol renvoie à l'avis du Conseil d'Etat, qui fait observer qu'il existe désormais dans la Constitution cinq dénominations distinctes pour l'entité « Bruxelles ».

Le Conseil d'Etat souligne également que les notions de « Région bruxelloise » et de « Région de Bruxelles-Capitale » ont des significations institutionnelles différentes, la seconde étant en relation manifeste avec la restriction de l'autonomie de la région bruxelloise en raison de la fonction de capitale de la ville de Bruxelles.

A M. Gol, qui demande quel est, selon le Gouvernement, la dénomination correcte, le *Ministre des Finances* répond que le Gouvernement a opté pour la dénomination « Région de Bruxelles-Capitale ». Le Ministre précise que cette dénomination a également été retenue dans le projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises (Doc. Sénat n° 514/1).

M. Gol en conclut que le Gouvernement veut créer une région bruxelloise dont l'autonomie sera restreinte en raison de sa fonction de capitale. Il souligne que l'option du Gouvernement ne correspond nullement à la solution qu'il aurait souhaitée pour Bruxelles.

M. Gol aborde ensuite le problème d'une fusion éventuelle entre le Conseil régional wallon et le Conseil de la Communauté française, qui permettrait de mener une politique plus efficace.

L'article 1^{er}, § 4, de la loi spéciale du 8 août 1980 prévoit que le Conseil de la Communauté française et le Conseil régional wallon peuvent fusionner si deux tiers des membres dans chaque conseil marquent leur accord à ce sujet.

Quel est à présent le point de vue des partis politiques qui sont représentés dans ces Conseils ?

Le PRL a toujours été partisan d'une fusion entre le Conseil de la Communauté française et le Conseil régional wallon.

En revanche, la position du PSC n'a jamais été très claire sur ce point. Au temps où il était allié au PRL au sein du Gouvernement, le PSC était plutôt adversaire de la fusion des deux Conseils, alors qu'aujourd'hui, il semble y être favorable.

Selon M. Gol, le PS s'est toujours opposé à la fusion. Le PS estimait que les Conseils ne pouvaient être fusionnés tant que le sort de la Région bruxelloise n'avait pas été définitivement réglé. On craignait en effet qu'après la fusion, les Flamands ne refusent de faire de Bruxelles une troisième Région à part entière.

op juridisch vlak misschien geen elegante oplossing is, is het toch minder erg dan helemaal geen regeling te voorzien.

De heer Gol zal een amendement indienen waarbij de belastingen worden opgesomd die aan de bevoegdheid van de Gemeenschappen en de Gewesten worden onttrokken.

Met betrekking tot het gebruiken in artikel 1, § 2 van de benaming « Brussels Hoofdstedelijk Gewest », verwijst de heer Gol naar het advies van de Raad van State waarin wordt opgemerkt dat voortaan in de Grondwet vijf verschillende benamingen aanwezig zijn voor de entiteit « Brussel ».

Die Raad van State wijst er ook op dat de begrippen « Brussels Gewest » en « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » een verschillende institutionele betekenis hebben, waarbij het tweede duidelijk verband houdt met het beperken van de autonomie van het Brusselse Gewest omwille van de hoofdstedelijke functie van de stad Brussel ».

Op de vraag van de heer Gol welke volgens de Regering de juiste benaming is, antwoordt de *Minister van Financiën* dat geopteerd wordt voor het begrip « Brussels Hoofdstedelijk Gewest ». Deze benaming werd, aldus de Minister, opgenomen in het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen (zie Stuk Senaat n° 514/1).

De heer Gol besluit hieruit dat de Regering een Brussels Gewest wil creëren waarvan de autonomie zal worden beperkt omwille van zijn hoofdstedelijke functie. Hij beklemtoont dat de houding van de Regering geenszins strookt met de door hem gewenste regeling voor Brussel.

De heer Gol gaat vervolgens in op het probleem van een eventuele fusie van de Waalse Gewestraad en de Franse Gemeenschapsraad, waardoor een efficiënter beleid zou kunnen worden gevoerd.

Volgens artikel 1, § 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 kunnen de Franse Gemeenschapsraad en de Waalse Gewestraad tot een fusie overgaan indien in elk van die Raden tweederde van de leden hiermee akkoord gaan.

Wat is nu het standpunt van de politieke partijen die in deze Raden vertegenwoordigd zijn ?

De PRL is steeds voorstander geweest van een fusie tussen de Franse Gemeenschapsraad en de Waalse Gewestraad.

De PSC daarentegen heeft nooit een duidelijk standpunt ingenomen. Ten tijde van de coalitie met de PRL was zij eerder tegen een fusie gekant terwijl de PSC nu wel bereid zou zijn beide Raden te laten samenvloeien.

De PS — aldus de heer Gol — heeft zich steeds tegen een fusie verzet. Volgens de PS mocht er niet tot een fusie worden overgegaan zolang er voor het Brusselse Gewest geen definitieve regeling was uitgewerkt. Men vreesde dat na die fusie de Vlamingen niet meer bereid zouden zijn geweest om van Brussel een volwaardig derde Gewest te maken.

Cet argument n'aura bientôt plus de sens. M. Gol croit toutefois savoir que les socialistes francophones estimeront aujourd'hui que la fusion ne serait plus nécessaire, étant donné que Bruxelles ne devra plus faire appel à la solidarité wallonne.

L'intervenant explique que le PS croit, à tort, qu'il pourra plus facilement obtenir la majorité au Conseil régional wallon qu'au Conseil de la Communauté française.

M. Gol estime qu'il est erroné de vouloir instaurer ou conserver un système parce qu'un parti est convaincu que ce système lui sera profitable et lui permettra de maintenir ou d'accroître son pouvoir.

L'histoire a prouvé que les événements se vengent souvent d'une telle attitude. En France, par exemple, le système d'élection à la proportionnelle a été remplacé, en 1958, par le scrutin uninominal à deux tours, par arrondissement électoral. Lors des premières élections, ce nouveau système électoral a, en effet, permis aux gaullistes d'enregistrer un gain important au détriment des communistes. En 1981, le même système électoral s'est toutefois retourné contre la droite et a fourni une majorité de gauche.

Aucun mécanisme ne peut garantir indéfiniment la majorité à un parti politique. Le PS n'a donc pas la certitude de disposer en permanence d'une majorité au sein du Conseil régional wallon.

Il n'est pas souhaitable de créer des institutions en fonction d'un résultat électoral ou pour des motifs politiques.

Le seul argument valable est que la fusion présente des avantages à tous les niveaux, tant pour le Conseil régional wallon que pour le Conseil de la Communauté française.

Il est indéniable que le maintien de deux Conseils distincts constitue un sérieux handicap pour la conduite d'une politique efficace en matière de relations extérieures ou de personnel.

Se référant à l'article 1^{er}, § 3 du projet de loi, M. Kubla déclare que cet article met en évidence la différence de situation entre le Nord et le Sud du pays en ce qui concerne les Conseils de Communauté et de Région.

En Flandre, la fusion entre le Conseil de la Région et celui de la Communauté a eu lieu; le Conseil flamand est une entité cohérente. En Wallonie, ce n'est pas encore le cas.

M. Kubla souligne que ce n'est pas la faute du PSC.

Les réticences du PS

M. Kubla rappelle qu'au sein de son parti, M. Perin avait plaidé pour la fusion des Conseils et que le PRL a toujours essayé de rallier les autres partis à son idée, mais le PS s'y est toujours opposé en évoquant différents arguments.

Dat argument wordt dus binnenkort waardeloos. De heer Gol meent echter te weten dat de franstalige socialisten nu van oordeel zouden zijn dat dergelijke fusie niet meer noodzakelijk is omdat Brussel geen beroep meer zal moeten doen op de Waalse solidariteit.

Spreker legt uit dat de PS ten onrechte meent dat zij gemakkelijker de meerderheid kan verwerven in de Waalse Gewestraad dan in de Franse Gemeenschapsraad.

Volgens de heer Gol is het verkeerd een regeling te willen invoeren of behouden omdat een partij ervan overtuigd is dat die regeling voor haar positief is en haar macht kan bestendigen of doen toenemen.

De geschiedenis heeft reeds dikwijls het tegendeel bewezen. In Frankrijk bijvoorbeeld werd in 1958 het kiesstelsel van de evenredige vertegenwoordiging vervangen door de uninominale verkiezing per kiesarrondissement in twee stemronden. Dit nieuwe kiesstelsel heeft inderdaad bij de eerste verkiezingen de Gaullisten een forse winst opgeleverd, ten nadele van de communisten. In 1981 evenwel heeft hetzelfde kiesstelsel zich tegen rechts gekeerd en een linkse meerderheid opgeleverd.

Geen enkel mechanisme kan een politieke partij de waarborg bieden dat zij steeds de meerderheid zal behalen. De PS beschikt dus niet over de zekerheid dat zij in de Waalse Gewestraad permanent over een meerderheid zal beschikken.

Het is niet wenselijk dat instellingen worden gecreëerd in functie van verkiezingsuitslagen en omwille van politieke motieven.

Het enige geldige argument is dat de fusie op alle vlakken voordelen biedt zowel voor de Waalse Gewestraad als voor de Franse Gemeenschapsraad.

Het kan niet worden ontkend dat het behoud van twee afzonderlijke Raden een ernstige handicap betekent voor het voeren van een efficiënt buitenlands beleid of een degelijk personeelsbeleid.

De heer Kubla verklaart dat artikel 1, § 3, van het ontwerp het verschil aantoonde tussen de toestand in het noorden en het zuiden des lands wat de Gemeenschaps- en Gewestraden betreft.

In Vlaanderen is de Gewestraad samengesmolten met de Gemeenschapsraad; de Vlaamse Raad is een samenhangend college. In Wallonië is dat nog niet het geval.

De heer Kubla wijst erop dat zulks niet de schuld van de PSC is.

Terughoudendheid van de PS

De heer Kubla memoreert dat de heer Perin er in zijn partij voor heeft gepleit de Raden samen te voegen en dat de PRL steeds heeft geprobeerd de andere partijen voor haar idee warm te maken, maar dat de PS zich op grond van verschillende argumenten hier tegen altijd heeft verzet.

Le PS ne veut pas de fusion avant d'être certain de l'existence d'une Région bruxelloise. Il avance, en outre, une série d'arguments tactiques parmi lesquels un argument électoral.

En effet, les résultats des élections des 5 dernières années ont montré que le PS obtenait de meilleurs résultats en Région wallonne que dans la Communauté française. Le rôle du PS dans la Communauté française risque donc de s'amenuiser si le poids des Bruxellois francophones vient s'ajouter, d'autant plus que le PS a obtenu des résultats modestes à Bruxelles. Si la fusion s'opère, le PS deviendrait donc un partenaire politique moins indispensable dans la Communauté française.

Le PS craint également que la fusion ne crée une bipolarisation entre les deux grandes Régions et que Bruxelles ne devienne jamais la troisième Région.

M. Kubla réfute cet argument en soulignant que le projet de loi sur le statut de Bruxelles sera voté sous peu.

De plus, M. Kubla pense que le PS subit l'influence de différents mouvements qui plaident pour une Wallonie libre et qui ne sont en rien intéressés par une fusion avec Bruxelles. Ils acceptent tout au plus une vague solidarité culturelle mais leurs intérêts économiques et politiques divergent.

Sous cette triple pression, il y a eu un blocage total au niveau du PS en ce qui concerne l'idée de la fusion.

Si au début, le PSC s'est progressivement rallié à l'idée de la fusion, M. Kubla regrette qu'actuellement il n'essaie pas davantage de convaincre son partenaire socialiste d'adhérer à ce principe.

Et pourtant, la fusion des Conseils de la Région et de la Communauté renferme beaucoup d'avantages. M. Kubla fait remarquer que lorsque l'on suit les réunions du Conseil flamand, on se rend compte que des conflits sont évités dans de nombreuses matières. La fusion au niveau francophone permettrait, selon lui, la même cohérence intellectuelle.

Pourquoi Namur ?

M. Kubla déplore le choix de la ville de Namur comme capitale de la Région wallonne. Ce choix ne se justifie que par la situation géographique de la ville.

M. Kubla estime qu'en quittant Bruxelles, les Wallons se sont séparés du centre de décision, du lieu privilégié où se trouvent les ambassades, les grandes entreprises, les grandes institutions, bref du noyau stratégique de la vie économique, financière et diplomatique.

Il fait remarquer que les Japonais qui arrivent à Bruxelles et se rendent ensuite en Wallonie ont la nette impression que le partenaire fort au niveau économique et financier, c'est la Région flamande.

De PS wil van geen fusie horen alvorens ze absoluut zeker is dat er een Brussels Gewest bestaat. Bovendien voert die partij een aantal tactische argumenten aan waaronder een electoraal argument.

Uit de verkiezingsresultaten van de afgelopen 5 jaar is namelijk gebleken dat de PS beter scoorde in het Waalse Gewest dan in de Franse Gemeenschap. De rol van de PS in de Franse Gemeenschap dreigt derhalve af te nemen indien daar nog het gewicht van de Franstalige Brusselaars bovenop komt, vooral omdat de PS in Brussel maar matige resultaten boekt. Komt het tot een fusie, dan wordt de PS vermoedelijk een minder onmisbare politieke partner in de Franse Gemeenschap.

De PS vreest tevens dat de fusie tot een bipolarisering tussen de twee grote Gewesten leidt en dat Brussel nooit het derde Gewest wordt.

De heer Kubla weerlegt dat argument door te onderstrepen dat het wetsontwerp betreffende het statuut van Brussel eerlang wordt goedgekeurd.

Voorts denkt de heer Kubla dat de PS de invloed ondergaat van verscheidene bewegingen die het opnemen voor een vrij Wallonië en absoluut geen belangstelling hebben voor een fusie met Brussel. Hooguit kunnen ze een vage culturele solidariteit aanvaarden, maar hun economische en politieke belangen lopen uiteen.

Die drievoudige pressie heeft ertoe geleid dat de PS zich volstrekt niet met de idee van een fusie kon verzoenen.

De PSC mag zich dan aanvankelijk bij de fusie-idee hebben aangesloten, vandaag probeert die partij niet langer haar socialistische partner ervan te overtuigen de fusie eveneens te verdedigen. De heer Kubla betreurt dat.

De fusie van de Gewest- en Gemeenschapsraden biedt nochtans veel voordelen. De heer Kubla merkt op dat men merkt, wanneer men de vergaderingen van de Vlaamse Raad volgt, dat in tal van aangelegenheden conflicten uit de weg worden gegaan. Volgens hem zou een fusie van de Franstalige instellingen een zelfde intellectuele coherentie mogelijk maken.

Waarom Namen ?

De heer Kubla betreurt de keuze van de stad Namen als hoofdstad van het Waalse Gewest. Die keuze is alleen door de geografische situatie van die stad verantwoord.

De heer Kubla meent dat de Walen, door Brussel de rug toe te keren, zich hebben afgekeerd van de besluitvorming en van de plaats bij uitstek waar de ambassades, de grote bedrijven en de belangrijke instellingen, in één woord de strategische punten van het economische, financiële en diplomatieke leven gevestigd zijn.

Hij merkt op dat de Japanners die te Brussel aankomen en zich vervolgens naar Wallonië begeven, zich niet van de indruk kunnen ontdoen, dat het Vlaamse Gewest op economisch en financieel vlak de sterke partner is.

M. Kubla affirme que si les francophones avaient choisi Bruxelles comme capitale, ils auraient évité une grave erreur.

Le chevauchement des compétences régionales et communautaires

Plus fondamentalement, M. Kubla remarque dans la liste des compétences respectives de la Région wallonne et de la Communauté française un grand nombre de chevauchements qui sont source de conflits car deux politiques différentes sont menées sur des matières qui s'interpénètrent. Il cite plusieurs exemples.

a) La Région wallonne est compétente en matière de rénovation urbaine. Parallèlement, la Communauté française est compétente en ce qui concerne le patrimoine culturel. Dès lors, dans une même opération de rénovation urbaine, il y aura interférence entre les matières et si les deux politiques régionale et communautaire ne sont pas menées simultanément, l'opération de rénovation sera incomplète et incohérente.

b) La Région est compétente pour la tutelle sur les communes et la Communauté pour la tutelle sur les CPAS. Les communes et CPAS reçoivent donc des circulaires différentes, ce qui entraîne des frais supplémentaires, des politiques différentes, bref des aberrations.

Ici encore le Conseil flamand a une gestion unique et cohérente.

Si les institutions francophones étaient fusionnées, cela permettrait de compenser l'impact négatif subi par la Communauté par des flux venant de la Région wallonne et par des économies de fonctionnement. Outre cet avantage financier de la fusion, M. Kubla souligne la nécessité de mener une politique cohérente sur toute une série de matières.

c) La Communauté est compétente pour le tourisme et la Région est compétente pour l'aide au tourisme. N'est-il pas nécessaire de fusionner les deux entités afin de permettre de diminuer le nombre de fonctionnaires qui traitent ces matières et d'élaborer une procédure unique qui permettrait à la fois de favoriser les investissements et de mener une politique de développement cohérente ? M. Kubla souligne qu'il existe des options touristiques émanant de la Communauté qui ne sont pas soutenues par des aides de la Région.

d) L'aménagement du territoire relève de la compétence de la Région et les parcs et forêts de la Communauté. Ici aussi M. Kubla insiste sur le fait que la fusion permettrait d'avoir une unité de vue.

L'intervenant serait heureux que les partis réticents à la fusion fournissent des explications claires

De heer Kubla stelt dat de Franstaligen een zware vergissing hadden voorkomen indien zij Brussel als hoofdstad hadden gekozen.

Overlapping van de gewestelijke en communautaire bevoegdheden

Meer ten gronde, heeft de heer Kubla, in de lijst van de respectieve bevoegdheden van het Waalse Gewest en van de Franse Gemeenschap, een groot aantal overlappingen waargenomen die conflictstof bevatten, want voor aangelegenheden die door elkaar lopen, worden twee soorten van beleid gevoerd. Hij haalt verscheidene voorbeelden aan :

a) Het Waalse Gewest is bevoegd voor de stadsvernieuwing. Daarnaast is de Franse Gemeenschap bevoegd voor het culturele erfgoed. Voor een zelfde project terzake van stadsvernieuwing zullen er overlappingen gebeuren en bij ontstentenis van een gelijktijdig gevoerd gewestelijk en economisch beleid, zal de uitvoering van het vernieuwingsproject onvolledig en onsamenvattend zijn.

b) Het Gewest is bevoegd voor het toezicht op de gemeenten en de Gemeenschap voor het toezicht op de OCMW's. Gemeenten en OCMW's krijgen dus verschillende circulaire toegezonden, hetgeen extra kosten, verschillende beleidsvormen, in één woord aberraties met zich brengt.

Ook hier vormt de Vlaamse Raad een enkel samenhangend beleid.

Had men de Franstalige instellingen versmolten, dan zou dat een compensatie geweest zijn voor de negatieve gevolgen voor de Gemeenschap van stromingen uitgaande van het Waalse Gewest en van bepaalde besparingen op de werkingskosten. De heer Kubla attendeert niet alleen op het financiële voordeel van de versmelting doch tevens op de noodzaak van een samenhangend beleid in een aantal aangelegenheden.

c) De Gemeenschap is bevoegd voor toerisme en het Gewest is bevoegd voor de tegemoetkomingen aan het toerisme. Beide instanties moeten tot fusie overgaan om het aantal ambtenaren dat zich met die aangelegenheden bezighoudt, enigszins te beperken en te komen tot een eenheid van optreden dat de mogelijkheid biedt de investeringen te bevorderen en een samenhangend ontwikkelingsbeleid te voeren. De heer Kubla wijst op het bestaan van toeristische beleidskeuzen, uitgaande van de Gemeenschap en die niet door tegemoetkomingen van de zijde van het Gewest gesteund worden.

d) De ruimtelijke ordening ressorteert onder de bevoegdheid van het Gewest en de parken en bossen onder die van de Gemeenschap. Ook hier legt de heer Kubla er nogmaals de nadruk op dat fusie een eenheidsvisie mogelijk zou maken.

Het lid zou er prijs op stellen, mochten de partijen die huiverig staan tegenover die fusie, eens klaar en

sur les raisons qui les empêchent de faire ce pas décisif.

Il déclare que, conjointement avec M. L. Michel, il a déposé, à la Région wallonne et à la Communauté française, un projet de décret ayant pour but la fusion effective entre la Région wallonne et la Communauté française qui présente l'avantage de la cohérence, de l'économie et de l'efficacité.

M. Bourgeois fait remarquer à M. Kubla que le problème de la fusion de la Région et de la Communauté au niveau francophone ne doit pas avoir lieu dans le cadre national et ne s'inscrit pas dans le présent débat. Il rappelle à l'intervenant que l'article 1, § 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 prévoit les modalités de la fusion du Conseil de la Communauté française et du Conseil régional wallon. Ces modalités sont, certes, sévères, à savoir la majorité des 2/3 dans chacun des Conseils, mais M. Bourgeois rassure M. Kubla en déclarant que les flamands ne s'opposent sûrement pas à ce que l'on modifie la loi spéciale pour faciliter la fusion des Conseils du côté francophone.

Il concède que cette fusion permettra une plus grande cohérence.

M. Kubla insiste pour que la fusion ait lieu. La situation actuelle n'entraîne qu'une perte d'énergie, de moyens et de cohérence.

Il souhaite maintenir le thème de la fusion dans le cadre du présent débat car il estime que l'article 1, § 3 du projet de loi de financement évoque la manière dont cette fusion peut se faire et comment, le cas échéant, les transferts peuvent s'opérer.

M. Ducarme fait tout d'abord remarquer que cela fait 365 jours que le Gouvernement prépare le présent projet de loi et que dès lors le Parlement a bien droit à 20 jours pour l'examiner à son tour.

Fusion du Conseil régional wallon et du Conseil de la Communauté française

M. Ducarme se rallie à l'opinion de M. Kubla et estime que le Parlement national est l'endroit indiqué pour discuter de la fusion des Conseils car il s'agit d'un accord de type politique pris par l'ensemble des partis de la coalition. Si le texte du présent projet est amendé, on pourrait avoir une situation similaire au Nord et au Sud du pays.

M. Ducarme fait remarquer que quand il entend les déclarations du PSC et du PS, il se rend compte que la perspective de la fusion est un sujet qui retient l'attention.

Or, le point de rupture intervient lorsqu'il s'agit de voter au Conseil régional wallon ou au Conseil de la Communauté française le texte de la fusion. En effet, M. Ducarme estime que le PSC et le PS refusent de

clairement venir expliquer pourquoi cette décisive étape ne peut pas être prise.

Hij verklaart dat hij, samen met de heer L. Michel, bij het Waalse Gewest en bij de Franse Gemeenschap een voorstel van decreet ingediend heeft met het oog op een effectieve fusie van het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap, welke fusie het voordeel van samenhang, bezuinigingen en efficiëntie zou bieden.

De heer Bourgeois maakt er de heer Kubla attent op dat het vraagstuk van de fusie van het Gewest en van de Gemeenschap op Franstalig vlak niet in het nationale kader kan gebeuren en in het huidige debat niet aan de orde is. Hij herinnert het lid eraan dat artikel 1, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorziet in de wijze waarop de Franse Gemeenschapsraad en de Waalse Gewestraad kunnen fuseren. Een en ander moet weliswaar onder strenge voorwaarden, dit is met een 2/3-meerderheid in elk van de Raden gebeuren, maar de heer Bourgeois stelt de heer Kubla gerust met erop te wijzen dat de Vlamingen zich alleszins niet zullen verzetten tegen een wetwijziging om de fusie van de Raden aan Franstalige zijde te vergemakkelijken.

Hij geeft toe dat die fusie voor meer samenhang zal zorgen.

De heer Kubla dringt erop aan dat zij er zou komen. De huidige situatie heeft alleen energie- en geldverspilling, alsmede incoherentie tot gevolg.

De heer Kubla wenst dat het fusiethema in het raam van het huidige debat aan de orde zou blijven, want hij is de mening toegedaan dat in artikel 1, § 3, van het financieringsontwerp gezegd wordt hoe die fusie kan gebeuren en op welke wijze, in voorkomend geval, overhevelingen mogelijk zijn.

M. Ducarme merkt in de eerste plaats op dat de Regering nu reeds 365 dagen bezig is met de voorbereiding van het onderhavige ontwerp. Het Parlement heeft dan toch wel het recht om op zijn beurt 20 dagen aan de bespreking ervan te wijden.

Fusie van de Waalse Gewestraad en van de Franse Gemeenschapsraad

De heer Ducarme is het eens met de heer Kubla en meent dat het Nationaal Parlement de aangewezen plaats is om de fusie van de raden te bespreken. Het gaat hier om een akkoord met een politiek karakter, dat door de gezamenlijke coalitiepartners is afgesloten. Indien de tekst van het onderhavige ontwerp geamendeerd wordt, zou men tot een gelijkaardige toestand kunnen komen in het noorden en het zuiden van het land.

De heer Ducarme merkt op dat wanneer hij de verklaringen van PSC en PS hoort, hij zich rekenschap geeft dat het perspectief van de fusie een onderwerp is dat de aandacht gaande houdt.

Het breekpunt is bereikt wanneer het er op aankomt in de Waalse Gewestraad of in de Franse Gemeenschapsraad over de tekst van de fusie te stemmen. De heer Ducarme meent immers dat PSC en PS

voter la fusion car cela signifierait qu'ils accorderaient à la famille libérale la paternité de la fusion et il est bien clair qu'il ne veulent pas lui faire de cadeau.

Or, le présent projet de loi permet aux libéraux de ne pas être les seuls responsables de l'idée et donne la possibilité à tous les partis de la Communauté française de se prononcer en faveur de la fusion. Si tel était le cas, M. Ducarme se dit prêt à retirer son amendement et à accepter un amendement du Gouvernement ou de la majorité allant dans le sens de la fusion. Il ajoute même qu'il accepte une modification du texte de la loi qui permet la composition à la proportionnelle de l'Exécutif de la Communauté française afin que la majorité n'ait pas à supporter un Ministre libéral sur ses bancs.

M. Ducarme rappelle que le PSC veut cette fusion. Il rappelle aussi les déclarations du Ministre Dalem à la Libre Belgique selon lesquelles il se dit partisan de la fusion des Conseils qui permettrait l'intégration des administrations.

M. Ducarme souligne qu'il existe un problème de coopération entre la Région wallonne et la Communauté française. Les entités n'étant pas fusionnées, il y a des dérapages et surtout un manque de rencontre. Or, un bon Exécutif est un collège où les gens se voient régulièrement et où il y a des échanges de vues sur les dossiers de tous. Une bonne connaissance réciproque et permanente des dossiers permet la solidarité entre chacun et permet de respecter l'urgence que ces dossiers réclament.

M. Ducarme regrette à son tour que de nombreuses matières régionales et communautaires se chevauchent. De plus, il est très malaisé d'arriver à un accord sur ces matières entre des fonctionnaires provenant de deux administrations différentes (régionale et communautaire). L'intervenant cite l'exemple du barrage de l'Eau d'Heure où la Communauté est compétente pour l'infrastructure d'accueil et l'infrastructure sportive et la Région pour l'écoulement des eaux et l'infrastructure routière.

M. Ducarme fait observer que les mandataires communaux de cette région, les riverains, les artisans et la population en général se rendent très bien compte de cette situation. L'intervenant plaide pour la transparence de la situation pour les citoyens. Il ne faut pas seulement mettre en cause le fonctionnement des institutions, des administrations et la maintenance des dossiers mais le crédit dont bénéficient nos institutions auprès des mandataires communaux et de la population.

De plus, la double présence de la Région et de la Communauté dans les comités de gestion qui doivent être créés pose des problèmes quand à la représentation des familles politiques de chaque entité. M. Du-

de fusie weigeren goed te keuren, omdat zulks zou impliceren dat zij aan de liberale familie het vaderschap toekennen van de fusie. Het spreekt vanzelf dat zij van een dergelijk geschenk niet willen horen.

Welnu, het onderhavige wetsontwerp maakt het mogelijk de liberalen niet langer als de enige auteurs van de fusie-idee te beschouwen en biedt alle partijen van de Franse Gemeenschap de kans zich uit te spreken over de fusie. Indien dat het geval mocht zijn, is de heer Ducarme bereid zijn amendement in te trekken en een amendement te aanvaarden van de Regering of van de meerderheid dat de fusie voorstelt. Hij voegt er zelfs aan toe dat hij bereid is een wijziging te aanvaarden van de tekst die de evenredige samenstelling van de Executieve van de Franse Gemeenschap mogelijk maakt, zodat de meerderheid geen liberale Minister moet dulden.

De heer Ducarme herinnert eraan dat de PSC de fusie wenst. Hij herinnert eveneens aan de verklaringen die door Minister Dalem tegenover de « Libre Belgique » werden afgelegd en waarin hij zich voorstander verklaart van de fusie van de raden die een integratie van de besturen mogelijk zou maken.

De heer Ducarme wijst erop dat er inzake samenwerking problemen bestaan tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap. Aangezien die instellingen niet gefusioneerd zijn, worden ontsporingen en vooral een gebrek aan overleg geconstateerd. Welnu, een goede Executieve is een college waarin de betrokkenen elkaar geregeld ontmoeten en waarin er een gedachtenwisseling kan plaatsvinden over de door elk van de fracties ingediende dossiers. Een goede wederzijdse en voortdurende dossierkennis bevordert de solidariteit onder allen en maakt het mogelijk die dossiers met de vereiste spoed te behandelen.

De heer Ducarme betreurt op zijn beurt de overlapping van talrijke gewestelijke en gemeenschapsaangelegenheden. Het is bovendien erg moeilijk om over die aangelegenheden overeenstemming te bereiken tussen ambtenaren van twee verschillende besturen (van Gewest en Gemeenschap). Als voorbeeld verwijst spreker naar de stuw op de Eau d'Heure, waar de Gemeenschap voor de ontvangst- en sportinfrastructuur bevoegd is, en het Gewest voor de waterafvoer en de wegeninfrastructuur.

De heer Ducarme merkt ten behoeve van de heer Lebrun op dat de gemeentemandarissen in die streek, de aangelanden, de ambachtslieden en de bevolking in het algemeen zich van die toestand zeer goed bewust zijn. Hij pleit voor doorzichtigheid van de toestand voor de burger. Het gaat niet alleen om de werking van de instellingen en de administratie en de behandeling van de dossiers, maar om het krediet dat onze instellingen bij de gemeentemandarissen en bij de bevolking genieten.

Bovendien doet de dubbele vertegenwoordiging van Gewest en Gemeenschap in de op te richten beheerscomités problemen rijzen in verband met de aanwezigheid van alle politieke strekkingen in elk

carme rajoute que la multiplication des institutions entraîne leur dépréciation.

M. Lebrun réplique qu'en ce qui concerne le barrage de l'Eau d'Heure, des mécanismes de collaboration entre Région, Communauté et Etat central (notamment les Travaux publics) ont été mis en place par le Ministre Pouillet pour la Communauté française et par le Ministre Liénard pour la Région wallonne.

M. Lebrun ne se prononce pas en faveur de la fusion car il estime que même en cas de fusion, il y aura des matières pour lesquelles les titulaires exprimeront leurs préoccupations exclusives.

M. Ducarme met en doute l'efficacité de cet accord de collaboration et se demande où en est la détermination des masses budgétaires pour le barrage de l'Eau d'Heure.

Les relations extérieures de la Région wallonne et de la Communauté française

M. Ducarme déplore que la distinction entre la Région et la Communauté donne une mauvaise image de notre pays à l'étranger. Il considère que la « réunion d'efficacité » entre la Région et la Communauté augmenterait la crédibilité de la Belgique à l'étranger et clarifierait les relations intra-belges au sein du dossier communautaire.

Le budget

M. Ducarme souhaite que l'on soit attentif à ce que les budgets de la Région et de la Communauté ne renferment pas de doubles emplois et que des associations subventionnées par la Région ne le soient pas simultanément par la Communauté. Il cite quelques exemples de doubles emplois parmi les organisations bénéficiaires pour le patrimoine culturel (Inter Environnement Wallonie, Promotion de l'Environnement rural, Fondation rurale de Wallonie,...).

M. Ducarme est convaincu qu'il y a des doubles emplois et que ceux-ci entraînent des pertes financières. Les économies sont donc nécessaires non seulement au point de vue du budget mais également au point de vue du nombre d'institutions.

M. Ducarme souligne que le fait de permettre aux Régions et aux Communautés d'avoir leur propre trésorerie doit les inciter à avoir une trésorerie commune qui présenterait l'avantage d'une meilleure utilisation des masses lors de la fixation des priorités budgétaires. L'intervenant se prononce en faveur du regroupement des masses financières afin de pouvoir mener une politique claire, quelles que soient les priorités. La fusion est donc inévitable et le plus tôt sera le mieux.

comité. De heer Ducarme voegt daaraan toe dat het toenemende aantal instellingen de waardevermindering ervan tot gevolg heeft.

De heer Lebrun antwoordt dat voor de stuw op de Eau d'Heure een regeling voor de samenwerking tussen Gewest, Gemeenschap en Rijk (onder meer Openbare Werken) is opgezet door Minister Pouillet voor de Franse Gemeenschap en Minister Liénard voor het Waalse Gewest.

De heer Lebrun spreekt zich niet voor fusie uit want hij meent dat er zelfs dan aangelegenheden zullen zijn waarover de meningen verschillen.

De heer Ducarme twijfelt aan de doeltreffendheid van het samenwerkingsakkoord en vraagt hoever het staat met de aanwijzing van de begrotingskredieten voor de stuw op de Eau d'Heure.

Buitenlandse betrekkingen van het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap

De heer Ducarme betreurt dat het onderscheid tussen Gewest en Gemeenschap een slecht beeld van ons land in het buitenland geeft. Hij vindt dat de efficiënte samenwerking tussen Gewest en Gemeenschap de kredietwaardigheid van België in het buitenland zou doen toenemen en in de inter-Belgische betrekkingen in het communautaire dossier klaarheid zou brengen.

Begroting

De heer Ducarme wenst dat men aandacht opbrengt voor het feit dat de begrotingen van Gewest en Gemeenschap geen dubbel geboekte posten omvatten en dat door de Gewest gesubsidieerde verenigingen niet tegelijkertijd door de Gemeenschap gesubsidieerd worden. Hij geeft enkele voorbeelden van dubbele posten onder de organisaties uit de culturele sector (Inter Environnement Wallonie, Promotion de l'Environnement rural, Fondation rurale de Wallonie, ...).

De heer Ducarme is ervan overtuigd dat dergelijke dubbele posten voorkomen en dat die tot financieel verlies zullen leiden. Besparingen zijn bijgevolg niet alleen noodzakelijk vanuit budgettair oogpunt, doch tevens vanuit het oogpunt van het aantal instellingen.

De Gewesten en Gemeenschappen krijgen voortaan hun eigen geldmiddelen. Dat zou, aldus de heer Ducarme, hen ertoe moeten aanzetten een gemeenschappelijke kas te vormen die het voordeel biedt dat het beschikbare geld beter kan worden gebruikt wanneer de budgettaire prioriteiten worden vastgelegd. Spreker spreekt zich uit voor een hergroepering van de financiële massa teneinde een duidelijk beleid te kunnen voeren, wat ook de prioriteiten zijn. Fusie is bijgevolg onontkoombaar en hoe vroeger, hoe liever.

La capitale de la Wallonie

M. Ducarme attire l'attention des francophones wallons et des francophones bruxellois sur le fait que les Flamands ont choisi Bruxelles comme capitale. Il considère que le choix de la ville de Namur comme capitale de la Wallonie est une erreur. Cela revient à abandonner Bruxelles et à oublier la défense de la Communauté française et de la langue française à Bruxelles.

M. Ducarme s'inquiète d'entendre de plus en plus parler le néerlandais à Bruxelles. Pendant que les francophones implantent leur administration à Namur, à Liège, et à Verviers, les Flamands s'installent à Bruxelles.

M. Ducarme regrette que les francophones ont abandonné Bruxelles et estime que cet abandon peut être dangereux.

Bruxelles

M. Ducarme se demande quels moyens le projet de loi prévoit pour Bruxelles, non pas en tant que capitale nationale, ville ou Région, mais en tant que capitale européenne et ville internationale.

Le débat est actuel. *M. Ducarme* rappelle, en effet, que l'on prévoit d'élargir les compétences du Parlement européen et d'en installer les bâtiments à Bruxelles. Tous les pays européens sont favorables à l'installation du Parlement européen à Bruxelles (sauf la France). Si certains prétendent que la contestation des Français est mineure, rien n'est acquis. La France veut absolument maintenir le Parlement européen à Strasbourg et elle a d'ailleurs amélioré son infrastructure routière dans cette perspective. Or, les Français oublient qu'à l'origine, c'est le siège du Conseil de l'Europe qui était à Strasbourg et non celui du Parlement européen.

Le transfert du Parlement européen à Bruxelles est reconnu par tous comme une solution de facilité et d'efficacité à tel point que le groupe socialiste au Parlement européen s'est aussi exprimé dans ce sens. Il a d'ailleurs demandé au Gouvernement belge de dégager les crédits nécessaires pour l'installation du Parlement européen à Bruxelles.

L'installation du Parlement européen à Bruxelles est importante pour le rôle politique de Bruxelles et pour les retombées économiques dont elle va bénéficier.

En effet, autour des Communautés européennes gravitent de nombreuses délégations, des organisations syndicales, ainsi que toute une série d'institutions satellites telles que la délégation des accords de Lomé, etc. et même des sociétés privées.

Bref, les Communautés européennes attirent beaucoup de monde et contribuent au développement commercial, culturel et financier de Bruxelles. Elles font en plus de Bruxelles la plaque tournante du

Hoofdstad van Wallonië

De heer Ducarme vestigt de aandacht van de Frans-talige Walen en van de Franstalige Brusselaars op het feit dat de Vlamingen Brussel als hoofdstad hebben gekozen. Hij vindt dat de keuze van de stad Namen als hoofdstad van Wallonië een vergissing is. Dat komt erop neer dat Brussel wordt opgegeven omdat men vergeet de Franse Gemeenschap en de Franse taal te Brussel te verdedigen.

De heer Ducarme is bezorgd over het feit dat hij al- maar meer Nederlands te Brussel hoort praten. Ter- wijl de Franstaligen hun administratie te Namen, Luik, en Verviers vestigen, installeren de Vlamingen zich te Brussel.

De heer Ducarme herhaalt dat de Franstaligen Brussel hebben opgegeven. Hij meent dat zulks mis- schien gevaarlijk kan zijn.

Brussel

De heer Ducarme vraagt zich af in welke middelen het wetsontwerp voor Brussel voorziet, niet zozeer als nationale hoofdstad, als stad of als Gewest, doch als Europese hoofdstad en internationale stad.

Het debat is actueel. *De heer Ducarme* wijst erop dat men van plan was de bevoegdheden van het Euro- pese Parlement uit te breiden en de gebouwen ervan te Brussel te vestigen. Alle Europese landen (Frank- rijk uitgezonderd) zijn voor de vestiging van het Europese Parlement te Brussel. Hoewel sommigen beweren dat de tegenkanting van de Fransen weinig voorstelt, staat niets vast. Frankrijk kan het Eu- ropese Parlement absoluut te Straatsburg vasthou- den. Dat land heeft overigens met dat doel voor ogen de weginfrastructuur verbeterd. De Fransen ver- geten evenwel dat bij de aanvang de zetel van de Raad van Europa te Straatsburg was gevestigd en niet die van het Europese Parlement.

De overheveling van het Europese Parlement naar Brussel wordt door allen aangezien als een oplossing die alles vergemakkelijkt en doeltreffender maakt, zodanig zelfs dat de socialistische fractie in het Eu- ropese Parlement zich voor die overheveling heeft uitgesproken. Voorts vraagt hij de Belgische Regering de nodige kredieten uit te trekken voor de vestiging van het Europese Parlement te Brussel.

De vestiging van het Europese Parlement te Brussel is van belang voor de politieke rol van Brussel en voor de economische weerslag waaruit de stad profijt kan trekken.

Rond de Europese Gemeenschappen bewegen zich immers tal van delegaties, vakbondsorganisaties en een hele reeks satellietinstellingen zoals de delegatie voor de akkoorden van Lomé, enz., en zelfs privé- vennootschappen.

Kortom, de Europese Gemeenschappen trekken veel volk aan en dragen bij tot de commerciële, cul- turele en de financiële ontwikkeling van Brussel. Zij maken van Brussel een draaischijf van de vastgoed-

patrimoine immobilier. L'intérêt économique et politique de Bruxelles en fait une capitale internationale et un centre stratégique sur le plan industriel et en ce qui concerne la matière grise.

L'Europe nous demande des institutions de travail, une infrastructure d'accueil, une infrastructure routière et elle demande surtout que ces réalisations se fassent rapidement.

M. Ducarme plaide pour que le Gouvernement garantisse à Bruxelles les moyens de réagir en tant que capitale européenne et internationale. A cet égard, M. Ducarme déplore les moyens insuffisants que le présent projet prévoit pour Bruxelles. Ce projet considère Bruxelles uniquement comme une région belge et oublie sa dimension européenne et internationale. Il est indéniable que l'Etat central devra lui accorder des moyens supplémentaires lorsqu'elle devra faire face à des circonstances exceptionnelles.

Le Ministre des Finances réplique que ces moyens sont prévus par la loi spéciale du 8 août 1988 (à laquelle le projet de loi spéciale sur les institutions bruxelloises renvoie) qui dispose que l'Etat central peut financer des travaux en faveur des institutions internationales et européennes en concertation avec la Région qui est compétente en matière d'aménagement du territoire.

M. Ducarme estime que le gouvernement donne une fausse autonomie à la Région bruxelloise et que ses moyens financiers doivent être gérés par elle-même et non pas par l'Etat central. Bruxelles doit avoir la pleine maîtrise de ses moyens et de son statut et elle doit avoir les moyens d'assurer sa mission européenne et internationale sans avoir recours à l'Etat central. Il s'insurge contre le droit d'intervention que l'Etat central conserve sur Bruxelles.

M. Draps présente un amendement n° 5 visant à remplacer à l'article 1^{er}, § 2 (ainsi qu'aux articles 10, 12, 19, 25, 51, 52, 56, 58 et 64), les mots « Région de Bruxelles-Capitale » par les mots « Région bruxelloise ».

La différence qui sépare ces deux notions n'est pas seulement d'ordre terminologique, mais porte également sur le contenu institutionnel.

La notion de « Région de Bruxelles-Capitale » est en relation manifeste avec la restriction de l'autonomie de la Région bruxelloise en raison de la fonction de capitale de la ville de Bruxelles. Etant donné que l'article 107^{quater} de la Constitution n'a pas été déclaré sujet à révision, il ne pourra être modifié au cours de la présente législature.

L'auteur estime dès lors que seule la dénomination « Région bruxelloise », inscrite à l'article 107^{quater} de la Constitution, peut être retenue.

M. Draps renvoie ensuite à l'avis du Conseil d'Etat (p. 58 du projet de loi), qui souligne qu'il existe désormais dans la Constitution cinq dénominations dis-

sector. Het economische en politieke belang van Brussel maken er een industriële hoofdstad van en een strategisch centrum op industrieel vlak inzake know-how.

Europa vraagt ons instellingen om te werken, een opvanginfrastructuur, een wegeninfrastructuur en het vraagt vooral dat alles zo vlug mogelijk gebeurt.

De heer Ducarme pleit ervoor dat de Regering Brussel de middelen garandeert om als Europese en internationale hoofdstad te handelen. Dienaangaande betreurt de heer Ducarme dat het voorliggende ontwerp onvoldoende middelen voor Brussel uittrekt. Het ontwerp beschouwt Brussel uitsluitend als een Belgisch Gewest en vergeet de Europese en internationale dimensie ervan. Het is onmiskenbaar dat de centrale Staat Brussel extra middelen zal moeten toestaan wanneer die stad met uitzonderlijke omstandigheden te maken krijgt.

De Minister van Financiën repliceert dat de bijzondere wet van 8 augustus 1988 (waarnaar het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen verwijst) in dergelijke middelen voorziet, aangezien daarin gesteld werd dat de centrale Staat de werken in verband met internationale en Europese instellingen kan financieren in overleg met het Gewest dat inzake ruimtelijke ordening bevoegd is.

De heer Ducarme meent dat de Regering een schijnautonomie aan het Brussels Gewest verleent en dat de financiële middelen door de stad zelf en niet door de centrale Staat moeten worden beheerd. Brussel moet volledige beschikking over zijn middelen en over zijn statuut krijgen en het moet de middelen ontvangen om zijn Europese en internationale opdracht uit te voeren zonder op de centrale Staat een beroep te doen. Hij kant zich volkomen tegen het recht dat de centrale Staat behoudt om in Brussel in te grijpen.

De heer Draps dient een amendement n° 5 in ertoe strekkende in § 2 van artikel 1 (evenals in de artikelen 10, 12, 19, 25, 51, 52, 56, 58, 64) de woorden « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » te vervangen door de woorden « Brussels Gewest ».

Er bestaat tussen beide noties immers een verschil, dat niet van louter terminologische aard is, maar dat eveneens wijst op een verschillende institutionele inhoud.

De notie « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » staat immers in duidelijk verband met de beperking van de autonomie van het Brussels Gewest omwille van de hoofdstedelijke functie van de Stad Brussel. In de mate dat artikel 107^{quater} van de Grondwet niet vatbaar is verklaard voor herziening, kan het artikel in deze legislatuur niet worden gewijzigd.

Bijgevolg kan het hier volgens indiener alleen gaan om het « Brussels Gewest » zoals bedoeld in artikel 107^{quater}, van de Grondwet.

De heer Draps verwijst vervolgens ook naar het advies van de Raad van State (pag. 58 van het ontwerp), dat erop wijst dat er voortaan in de Grond-

tinctes pour l'entité « Bruxelles ». Le conseiller juridique du Gouvernement que constitue le Conseil d'Etat confirme ainsi de façon éclatante la thèse défendue par l'auteur de l'amendement.

Quatre de ces cinq dénominations désignent la même entité territoriale, mais correspondent, dans l'esprit du législateur, à des modes différents d'organisation du pouvoir.

Le Conseil d'Etat formule la même critique dans l'avis qu'il a donné sur le projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises (Doc. Sénat n° 514/1 du 3 décembre 1988).

L'intervenant pose également des questions concernant la notion de « Région de Bruxelles-Capitale » qui a été introduite dans l'article 108^{ter}, § 2, de la Constitution.

Il se demande plus précisément si l'insertion de cette notion n'a pas, en violation de l'article 131 de la Constitution, modifié implicitement l'article 107^{quater} de la Constitution, qui n'avait pas été déclaré sujet à révision.

L'intervenant évoque également l'article 108^{bis} de la Constitution, qui prévoyait la création de cinq grandes agglomérations urbaines, parmi lesquelles seule l'agglomération bruxelloise a finalement été créée en 1971. Il fait observer qu'il existait un consensus pour supprimer l'agglomération bruxelloise dès l'instant où Bruxelles acquerrait le statut de Région.

Entretemps, l'agglomération bruxelloise a été ravalée au rang de simple organe technique n'ayant aucune signification politique.

Il existe par conséquent au niveau de Bruxelles une triade d'institutions parmi lesquelles seule l'agglomération existe réellement (sous une forme amputée).

M. Draps constate dans d'autres textes également, que l'on cherche à n'accorder à Bruxelles qu'un statut inférieur à celui des deux autres Régions. Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale ne sera jamais, selon lui, un Parlement régional à part entière, au même titre que le Conseil flamand ou le Conseil régional wallon, mais plutôt une réplique du défunt Conseil d'agglomération. Certaines dispositions du projet précité du 3 décembre 1988 — notamment l'augmentation déraisonnable du nombre d'élus, qui est porté à 75 en vertu de l'article 10, et le fait qu'en vertu de l'article 25, l'indemnité allouée aux membres du Conseil ne peut excéder la moitié de l'indemnité allouée aux membres de la Chambre des représentants — montrent à suffisance que le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale sera un organe dévalué. La place occupée par les ordonnances du futur Conseil bruxellois dans l'ensemble de la hiérarchie des normes est également révélatrice à cet égard. Contrairement aux décrets des autres Régions, elles pourront en effet être suspendues par arrêté délibéré en Conseil des ministres, voire annulées par un vote à la Chambre des représentants (article 45 du projet).

wet niet minder dan vijf verschillende benamingen aanwezig zijn voor de entiteit « Brussel ». Als juridisch raadgever van de Regering geeft de Raad van State hier een duidelijke bevestiging van de stelling van de indiener.

Vier van deze vijf benamingen verwijzen naar dezelfde territoriale entiteit maar weerspiegelen, in de geest van de wetgever, verschillende wijzen van gezagsorganisatie.

Ook het advies van de Raad van State bij het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen (Stuk Senaat, 514/1 van 3 december 1988) formuleert een identieke kritiek.

Spreeker stelt in dit verband ook vragen bij de invoering van de notie « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » in artikel 108^{ter}, § 2 van de Grondwet.

Met name vraagt hij zich af of hierdoor — in strijd met artikel 131 van de Grondwet — geen impliciete wijziging werd aangebracht in artikel 107^{quater} van de Grondwet dat niet voor herziening vatbaar was verklaard.

Spreeker vermeldt eveneens artikel 108^{bis} van de Grondwet, dat in de oprichting van 5 grote stedelijke agglomeraties voorzag, maar waarvan uiteindelijk alleen de Brusselse agglomeratie in 1971 werd opgericht. Hij wijst erop dat er een consensus bestond om de Brusselse agglomeratie op te heffen op het moment dat Brussel een gewestelijke status zou verwerven.

Ondertussen werd de Brusselse agglomeratie wel gereduceerd tot een louter technisch orgaan, zonder enige politieke betekenis.

Bijgevolg bestaat er momenteel op het niveau van Brussel een soort drieëenheid van instellingen, waarvan uitsluitend de agglomeratie een (gereduceerd) feitelijk bestaan kent.

De heer Draps stelt vast, ook in andere teksten, dat men poogt Brussel, qua statuut, te kortwieken in vergelijking met de twee andere regio's. De Brusselse Raad zal volgens hem nooit een volwaardig regionaal Parlement zijn (zoals de Vlaamse Raad en de Waalse Gewestraad) maar eerder een soort nieuwe uitgave van de ter ziele gegane agglomeratieraad. Zo bewijzen zekere bepalingen uit hogergenoemd ontwerp van 3 december 1988 — onder andere de onredelijke verhoging van het aantal verkozenen tot 75 (artikel 10) en de hoogte van de vergoeding van de Raadsleden die maximaal de helft van de vergoeding van een Kamerlid mag bedragen (artikel 25) — dat de Brusselse Gewestraad een minderwaardig orgaan zal zijn. Ook het statuut van de ordonnances van de toekomstige Brusselse Raad in het geheel van de normenhierarchie wijst in dezelfde richting. In tegenstelling tot de decreten van de andere Gewesten, zullen zij kunnen worden geschorst door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en zelfs vernietigd door een stemming in de Kamer van Volksvertegenwoordigers (artikel 45 van het ontwerp).

Le groupe de l'intervenant n'est pourtant pas allergique à l'expression « Bruxelles-Capitale ». Bruxelles est disposée à assumer certaines fonctions inhérentes au statut de capitale et admet qu'il peut en résulter certaines restrictions (par exemple d'ordre urbanistique).

M. Draps fait ensuite état de la proposition de loi spéciale relative à la Région bruxelloise, redéposée par M. Moureaux (Doc. n° 212/1 du 3 mars 1988).

Il se rallie sans réserve à cette proposition de loi en particulier en ce qui concerne le souci qui y est exprimé de prendre en compte tant la réalité socio-économique que la volonté de la population.

Concrètement, la Région bruxelloise engloberait, selon cette proposition, non seulement les 19 communes de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale, mais également les six communes à facilités. En outre, d'autres communes de l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde pourraient également faire partie de la Région si tel était le souhait exprimé démocratiquement de leurs habitants.

M. Draps souligne enfin que ce n'est pas parce que son groupe rejette la notion de « Région de Bruxelles-Capitale » qu'il mènera une opposition totale contre le projet relatif aux institutions bruxelloises. C'est ainsi qu'il faut se réjouir que la Région de Bruxelles soit enfin dotée de la personnalité juridique.

M. Clerfayt commente ensuite les amendements n°s 4 et 14 qu'il a présentés à l'article 1^{er}. L'amendement n° 4 a exactement la même portée que l'amendement n° 5 de M. Draps.

M. Clerfayt préfère également l'expression « Région bruxelloise » à celle de « Région de Bruxelles-capitale ». L'auteur renvoie à cet égard à la justification fournie par M. Draps ainsi qu'à l'avis du Conseil d'Etat.

L'amendement n° 14 a pour objet d'insérer dans le texte de la loi la possibilité d'attribuer des dotations spéciales aux Régions, en plus des autres moyens de financement prévus à l'article 1^{er}, § 2.

L'auteur songe en l'occurrence à la Région bruxelloise et plus particulièrement à la disposition prévue à l'article 46 (financement de mesures visant à promouvoir le rôle international ou la fonction de capitale de Bruxelles) du projet précité relatif aux institutions bruxelloises (Doc. Sénat n° 514/1).

Il faut en outre tenir compte du fait qu'une région en difficulté pourra avoir besoin d'une aide supplémentaire par suite de circonstances exceptionnelles.

Le Ministre des Finances répond que la possibilité d'attribuer des dotations spéciales est déjà prévue dans le projet, plus précisément par l'attribution des recettes non fiscales prévue à l'article 2.

Il précise qu'une dotation n'est une dotation que du point de vue de celui qui l'octroie (en l'occurrence le

Nochtans is zijn fractie niet allergisch aan het woord « Hoofdstedelijk ». Brussel is bereid een aantal hoofdstedelijke functies op zich te nemen en aanvaardt dat hieruit bepaalde (bijvoorbeeld stedenbouwkundige) beperkingen kunnen voortvloeien.

De heer Draps verwijst hierop naar het (opnieuw ingediende) voorstel van bijzondere wet betreffende het Brusselse Gewest van de heer Moureaux (Stuk Kamer n° 212/1 van 3 maart 1988).

Hij sluit zich volledig aan bij dit wetsvoorstel, met name waar het rekening wenst te houden én met de sociaal-economische realiteit én met de democratische wil van de bewoners.

Concreet zou het Brussels Gewest in dit voorstel niet alleen de 19 gemeenten van het arrondissement Brussel-Hoofdstad omvatten maar ook de 6 facilitengemeenten. Daarenboven zouden ook andere gemeenten van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde deel kunnen uitmaken van het Gewest, indien dit de democratisch uitgedrukte wens van hun inwoners is.

De heer Draps besluit dat de verwerping van de notie « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » niet betekent dat zijn fractie een totale oppositie zal voeren tegen het ontwerp met betrekking tot de Brusselse instellingen. Zo is het een goed punt dat het Brussels Gewest eindelijk de rechtspersoonlijkheid zal hebben.

Vervolgens licht de heer Clerfayt zijn amendementen n°s 4 en 14 toe bij artikel 1. Wat betreft n° 4, dit heeft precies dezelfde strekking als n° 5 van de heer Draps.

De heer Clerfayt verkiest eveneens de benaming « Brussels Gewest » boven « Brussels Hoofdstedelijk Gewest ». Voor de motivatie verwijst de indiener naar de rechtvaardiging van de heer Draps evenals naar het advies van de Raad van State.

Het doel van amendement n° 14 is in de wettekst de mogelijkheid te voorzien om speciale dotaties toe te kennen aan de Gewesten, naast de andere soorten van middelen die worden voorzien in artikel 1, § 2.

Met name denkt de indiener hier aan het Brusselse Gewest, in toepassing van de bepaling voorzien in artikel 46 (financiering van maatregelen ter bevordering van de internationale rol of de hoofdstedelijke functie van Brussel) van voornoemd ontwerp met betrekking tot de Brusselse instellingen (Stuk Senaat n° 514/1).

Anderzijds kan de mogelijkheid niet worden uitgesloten dat in de toekomst, omwille van uitzonderlijke omstandigheden, bijkomende hulp zal nodig zijn voor een Gewest in moeilijkheden.

De Minister van Financiën antwoordt dat de mogelijkheid om speciale dotaties toe te kennen reeds wordt voorzien in het ontwerp. Met name valt dit onder de niet-fiscale ontvangsten in artikel 2.

Hij verduidelijkt dat een dotatie als zodanig slechts een dotatie is vanuit het standpunt van diegene die ze

pouvoir national); dans le budget de l'entité fédérée qui la reçoit, il s'agit d'une recette non fiscale.

Le Ministre renvoie à un exemple de recettes non fiscales figurant dans l'exposé des motifs (p. 5), à savoir les moyens financiers que l'article 57 du projet accorde aux Communautés pour les étudiants étrangers.

M. Clerfayt demande pourquoi, dans ce cas, il a fallu prévoir deux articles distincts (1^{er} et 2). Dans un souci de clarté et en vue de rendre plus explicite l'énumération figurant à l'article 1^{er}, § 2, il estime nécessaire d'y ajouter les « dotations spéciales » sous un point 6°. Au lieu de ranger implicitement cette catégorie de recettes dans les recettes non fiscales, il convient d'éviter tout risque d'équivoque et de controverse juridique. Il maintient son amendement et renvoie également à son amendement similaire à l'article 2 (n°18).

M. Denys commente ensuite ses amendements. L'amendement n°21 vise à supprimer les mots « et de la Communauté flamande » au § 1^{er} et à insérer les mots « de la Communauté flamande » au § 2, entre les mots « de la Région wallonne » et les mots « de la Région flamande ». Etant donné que dans le sud du pays, les organes communautaires et régionaux n'ont pas été fusionnés (comme en Flandre), la Communauté flamande risque d'être la victime de cette différence institutionnelle entre le nord et le sud.

Cette situation risque de compromettre le principe du budget unique flamand. Le groupe de M. Denys continue cependant à soutenir ce principe, qui garantit l'autonomie la plus étendue en matière de politique des dépenses et permet notamment de moduler le budget en fonction des besoins.

M. Van Rompuy fait observer que la Flandre a déjà la possibilité de constituer une enveloppe commune avec les moyens de la Région et de la Communauté. Il renvoie au § 3, premier alinéa, qui, selon lui, rencontre déjà l'objectif auquel tend l'amendement n° 21. Ce paragraphe dispose, en effet, que le Conseil flamand peut utiliser tous les moyens qui lui reviennent en vertu des dispositions en projet pour le financement tant du budget des matières visées à l'article 107^{quater} de la Constitution que du budget des matières visées à l'article 59^{bis} de la Constitution.

M. Denys souligne que son amendement vise à assurer le respect du principe du budget unique.

De plus, l'article 1^{er} aboutira à un financement par le biais de dotations (déguisées) — même après la période transitoire —, étant donné que le § 1^{er} ne prévoit pas de « recettes fiscales, visées dans la présente loi ». Il faudrait cependant qu'après la période transitoire, la fiscalité propre intervienne dans le financement de l'enseignement. Le projet prévoit certes l'instauration d'un règlement définitif, après 10 ans, sur la base du « nombre d'élèves » et de « données objectives », mais l'intervenant craint qu'un tel

verleent (= nationale overheid); in de begroting van de regio die ze ontvangt gaat het om een niet-fiscale ontvangst.

De Minister verwijst naar een voorbeeld van een niet-fiscale ontvangst in de « Memorie van Toelichting », (blz. 5), namelijk de financiële middelen die in verband met de buitenlandse studenten door artikel 57 van het ontwerp aan de Gemeenschappen worden toegekend.

De heer Clerfayt vraagt zich af waarom in dat geval twee aparte artikels (1 en 2) nodig waren. Ten bate van de duidelijkheid en de expliciete opsomming in artikel 1, § 2 acht hij het nodig in dit artikel de « speciale dotaties » als punt 6° toe te voegen. In plaats van deze categorie van middelen impliciet onder te brengen bij de niet-fiscale ontvangsten, dient elke mogelijkheid tot twijfel en juridische discussie te worden weggelaten. Hij handhaaft zijn amendement en verwijst ook naar zijn amendement in dezelfde zin bij artikel 2 (n° 18).

Vervolgens licht de heer Denys zijn amendementen toe. Het amendement n° 21 strekt ertoe in § 1 de woorden « Vlaamse Gemeenschap » te schrappen en deze over te brengen naar § 2 tussen « Vlaamse Gewest » en « Waalse Gewest ». Omdat er in het Zuiden van het land geen fusie is van Gemeenschaps- en Gewestorganen (zoals in Vlaanderen) dreigt de Vlaamse Gemeenschap het slachtoffer te worden van dit institutionele verschil tussen Noord en Zuid.

Met name dreigt het principe van de Vlaamse eenheidsbegroting hierdoor te worden gehypothecerd. Nochtans blijft de fractie van de heer Denys voorstander van dit principe, omdat het de grootste autonomie inzake uitgavenpolitiek waarborgt en bijvoorbeeld accentverschuivingen binnen de begroting toelaat.

De heer Van Rompuy merkt op dat Vlaanderen automatisch reeds een globale enveloppe kan maken van de middelen voor Gewest en Gemeenschap. Hij verwijst naar het eerste lid van § 3, dat volgens hem het amendement n° 21 insluit. Volgens deze paragraaf mag de Vlaamse Raad immers alle hem krachtens dit ontwerp toekomstige financiële middelen aanwenden voor financiering van zowel aangelegenheden bedoeld in artikel 107^{quater} van de Grondwet, als in artikel 59^{bis} van de Grondwet.

De heer Denys wil nochtans het principe van de eenheidsbegroting ten volle gevrijwaard zien door zijn amendement.

Bovendien leidt artikel 1 tot een financiering op basis van (verkapte) dotaties — ook na de overgangperiode — aangezien in § 1 geen « fiscale ontvangsten, bedoeld in deze wet » voorzien zijn. Nochtans zou na de overgangperiode toch de eigen fiscaliteit moeten spelen voor de financiering van het onderwijs. Het ontwerp voorziet wel, na 10 jaar, een definitieve regeling op basis van « leerlingenaantal », en « objectieve gegevens » maar hij vreest dat dit weer een communautaire discussie zal worden (cf. tellings-

système ne donne lieu à des discussions communautaires (cf. problème du comptage dans la Communauté française).

Il maintient son amendement n° 21 afin d'éviter toute divergence d'interprétation, le texte qu'il propose précisant explicitement que la Communauté flamande bénéficiera des cinq modes de financement prévus au § 2.

L'amendement n° 20 du même auteur vise à supprimer le mot « nationale » dans l'expression « intervention de solidarité nationale », figurant au § 2, 4°. Il tend à permettre de faire jouer à l'avenir non seulement la solidarité verticale (du national au régional), mais aussi la solidarité horizontale (entre les Régions).

L'auteur renvoie en l'occurrence au système du « Finanzausgleich » appliqué en RFA, selon lequel on procède à un transfert horizontal dès que le revenu fiscal par habitant dans un « Land » devient inférieur à 95% de la moyenne du revenu fiscal par habitant au niveau fédéral. Le transfert s'effectue alors à partir du « Land » dans lequel le revenu fiscal par habitant est au moins égal à 102% de cette moyenne. Comme le projet de loi à l'examen fixe un certain nombre de mécanismes pour l'avenir, et ce en recourant à une majorité spéciale, il convient d'élaborer une bonne législation et de ne pas commettre de fautes irréparables. L'amendement n'exclut d'ailleurs pas la solidarité nationale; il se borne à étendre les possibilités.

L'intervenant reviendra sur ce point lors de la discussion de l'article 45. Se fondant sur la note précitée du « Vlaams Economisch Verbond », M. Denys estime qu'il est préférable d'appliquer le système allemand après la phase transitoire, parce qu'il constitue une combinaison du principe du juste retour et du principe de l'égalisation.

Il faut en l'occurrence veiller à ce que la solidarité ne soit pas irrémédiablement limitée à une solidarité verticale.

Votes

L'amendement n° 15 de M. Verhofstadt, présenté en remplacement de l'amendement n° 2 qui a été retiré, est rejeté par 21 voix contre 6.

L'amendement n° 21 de M. Denys est rejeté par 21 voix contre 5.

Les amendements n° 8 et 17 de M. Verhofstadt sont rejetés par 20 voix contre 6 et une abstention.

L'amendement n° 7 du même auteur est rejeté par 19 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 de M. Verhofstadt est rejeté par 18 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'amendement n° 9 du même auteur est rejeté par 20 voix contre 6 et une abstention.

L'amendement n° 11 de M. Verhofstadt est retiré.

problemen in de Franse Gemeenschap).

Om alle eventuele interpretatieverschillen te vermijden handhaaft hij zijn amendement n° 21. Aldus blijven alle vijf de financieringswijzen, voorzien in § 2 expliciet mogelijk voor de Vlaamse Gemeenschap.

Het amendement n° 20 van dezelfde indiener strekt ertoe in § 2, 4° het woord « nationale » weg te laten voor « solidariteitstussenkomst ». Aldus wordt het mogelijk om in de toekomst niet alleen de verticale (van nationaal naar regionaal niveau) solidariteit, maar ook de horizontale (tussen Gewesten onderling) te laten spelen.

Hij verwijst hier naar de zogenaamde « Finanzausgleich » in de BRD, waar er een horizontale transfert plaatsvindt van zodra het fiscaal inkomen per hoofd in een deelstaat onder de 95 % van het gemiddelde federaal fiscaal inkomen per hoofd valt. De transfert gebeurt vanuit de deelstaat met een fiscaal inkomen per hoofd van minstens 102 % van voornoemd gemiddelde. Omdat hier, met bijzondere meerderheid, een aantal mechanismen worden vastgelegd voor de toekomst, moet men een goede wetgeving opstellen en geen onherstelbare fouten maken. Het amendement sluit trouwens nationale solidariteit niet uit, het verruimt alleen de mogelijkheden.

Spreker zal hierop nog terugkomen bij de bespreking van artikel 45. Voortgaande op de reeds vermelde nota van het VEV, vindt de heer Denys het beter na de overgangsfase het « Duitse systeem » toe te passen omdat dit een combinatie is van de « juste retour » en het egalisatieprincipe.

Men dient zich hier te hoeden voor een vergrendelde beperking van de solidariteit tot de verticale vorm.

Stemmingen

Amendement n° 15 van de heer Verhofstadt, ingediend ter vervanging van het ingetrokken amendement n° 2, wordt verworpen met 21 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 21 van de heer Denys wordt verworpen met 21 tegen 5 stemmen.

Amendementen n° 8 en n° 17 van de heer Verhofstadt worden verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 7 van dezelfde auteur wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 1 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement n° 9 van dezelfde auteur wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 11 van de heer Verhofstadt is ingetrokken.

L'amendement n° 4 de M. Clerfayt est rejeté par 24 voix contre 2.

L'amendement n° 5 de M. Draps est rejeté par 24 voix contre 3.

L'amendement n° 10 de M. Verhofstadt est rejeté par 24 voix contre 3.

L'amendement n° 20 de Mme Neyts-Uyttebroeck et de M. Denys est rejeté par 19 voix contre 6 et une abstention.

L'amendement n° 19 de MM. Draps et Ducarme est rejeté par 23 voix contre 4.

L'amendement n° 14 de M. Clerfayt est rejeté par 23 voix contre 4.

L'amendement n° 6 de M. Hazette est rejeté par 21 voix contre 6.

Les amendements n°s 12, 13 et 16 de M. Verhofstadt sont rejetés successivement par 21 voix contre 6.

L'article 1^{er} est adopté par 20 voix contre 7.

ARTICLE 2

Mme Onkelinx demande quelles mesures sont envisagées pour attribuer effectivement aux Régions, conformément à l'article 2 de la loi ordinaire du 9 août 1980, les recettes provenant des permis de chasse. Jusqu'à présent, ces recettes non fiscales n'ont pas pu être perçues parce qu'elles étaient assimilées aux droits de timbre.

Le Ministre des Finances répond qu'il proposera de résoudre ce problème en insérant dans une future loi fiscale une disposition spécifique précisant explicitement que ces recettes doivent être considérées comme des recettes non fiscales des Régions au sens de la loi de financement des Communautés et des Régions.

Mme Neyts fait observer que l'article 2 du projet de loi à l'examen apporte deux modifications à l'article 2 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. C'est ainsi qu'il est précisé au début de l'article 2 du projet de loi qu'il s'agit de recettes non fiscales « propres ». Dans la nouvelle disposition, les recettes non fiscales propres ont trait non seulement aux compétences qui sont attribuées aux Régions et aux Communautés par les articles 4, 5 et 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, mais aussi à toutes les compétences qui leur sont attribuées par la Constitution ou par les lois spéciales.

Pourquoi l'adjectif « propres » a-t-il été ajouté à l'expression « les recettes non fiscales »? Ne faut-il pas en déduire que les recettes précitées ne doivent plus être considérées comme des recettes exclusives des Régions?

Mme Neyts demande ensuite si la « Région de Bruxelles-Capitale » doit être considérée comme une « Région » pour l'application de l'article 2, deuxième

Amendement n° 4 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 24 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 5 van de heer Draps wordt verworpen met 24 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 10 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 24 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 20 van Mevr. Neyts-Uyttebroeck en de heer Denys wordt verworpen met 19 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 19 van de heer Draps en Ducarme wordt verworpen met 23 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 14 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 23 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 6 van de heer Hazette wordt verworpen met 21 tegen 6 stemmen.

De amendementen n°s 12, 13 en 16 van de heer Verhofstadt worden achtereenvolgens verworpen met 21 tegen 6 stemmen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 20 tegen 7 stemmen.

ARTIKEL 2

Mevr. Onkelinx vraagt welke maatregelen overwogen worden om de opbrengsten uit jachtverloven daadwerkelijk toe te wijzen aan de Gewesten, overeenkomstig artikel 2 van de gewone wet van 9 augustus 1980. Tot op heden konden deze niet-fiscale ontvangsten niet geïnd worden omdat zij beschouwd werden als zegelrechten.

De Minister van Financiën antwoordt dat hij zal voorstellen dat probleem op te lossen door een specifieke bepaling in te voegen in een volgende fiscale wet, waarin uitdrukkelijk gesteld wordt dat deze opbrengsten moeten worden beschouwd als niet-fiscale ontvangsten van de Gewesten in de zin van de wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Mevrouw Neyts merkt op dat artikel 2 van onderhavig wetsontwerp twee wijzigingen aanbrengt aan artikel 2 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Zo wordt in de aanhef van artikel 2 van onderhavig wetsontwerp gepreciseerd dat het gaat om « eigen » niet-fiscale ontvangsten. In de nieuwe bepaling slaan de eigen niet-fiscale ontvangsten bovendien niet alleen op de bevoegdheden die aan de Gemeenschappen en Gewesten zijn toegekend door de artikelen 4, 5 en 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen maar op alle bevoegdheden toegekend door de Grondwet of de bijzondere wetten.

Waarom wordt het bijvoeglijk naamwoord « eigen » toegevoegd aan het begrip « niet-fiscale ontvangsten »? Moet hieruit niet afgeleid worden dat voormelde inkomsten niet langer als exclusieve ontvangsten van de Gewesten moeten worden beschouwd?

Voorts vraagt *Mevrouw Neyts* of het « Brusselse Hoofdstedelijke Gewest » als een « Gewest » moet worden beschouwd voor de toepassing van artikel 2,

alinéa, du projet (capacité de recevoir des dons et des legs).

L'intervenante constate également que les crédits destinés aux Communautés pour le financement de l'enseignement universitaire dispensé aux étudiants étrangers (article 57) sont considérés comme des recettes non fiscales (article 2).

Pour l'année budgétaire 1989, il s'agit respectivement de montants de 1 200 millions pour la Communauté française et de 300 millions pour la Communauté flamande (article 57, § 1^{er}), qui peuvent être indexés à partir de 1990 (article 57, § 2). À partir de 1990 également, ces montants peuvent en outre être augmentés pour tenir compte des conséquences financières éventuelles pour les Communautés de décisions prises par l'autorité nationale dans l'exercice de ses compétences propres (article 57, § 3).

Selon l'avis du Conseil d'Etat (p. 79), on pourrait inférer de ce texte que les montants mentionnés pour les années budgétaires 1990 et suivantes resteront inchangés — sauf indexations —, quel que soit le nombre d'étudiants étrangers inscrits en Belgique dans l'enseignement universitaire. Quelle est la position du Gouvernement en la matière?

Ces montants pourraient-ils, le cas échéant, être adaptés à partir de 1990 en fonction d'une hausse ou d'une baisse du nombre d'étudiants étrangers dans les deux Communautés? Il n'est pas improbable que la proportion actuelle d'étudiants étrangers dans les deux Communautés se modifie dans le cadre du renforcement de la coopération interuniversitaire européenne.

Le *Ministre des Finances* estime que le mot « propres » figurant au premier alinéa de l'article 2 pourrait être considéré comme redondant dans la mesure où les recettes non fiscales propres sont précisément celles qui sont liées à l'exercice des compétences attribuées aux Communautés et Régions. En revanche, le terme « propres » doit être maintenu dans le titre de cette rubrique (voir également la section II de la loi ordinaire du 9 août 1980).

Il confirme que la Région de Bruxelles-Capitale doit être considérée comme une Région pour l'application de l'article 2, deuxième alinéa du projet. Il sera répondu aux questions relatives à l'adaptation des montants prévus à l'article 57, § 1^{er}, lors de la discussion de l'article 57.

M. *Denys* constate que les droits de tirage des Régions sur l'intervention financière dans les programmes de remise au travail (art. 32) sont également considérés comme des recettes non fiscales propres (art. 2). Il déplore que, dans ce domaine, les Régions continuent à dépendre financièrement du pouvoir central. Pourquoi la compétence en matière de politique de l'emploi n'a-t-elle pas été entièrement transférée aux Régions, conformément au principe de l'homogénéité des blocs de compétence?

deuxième lid, van het ontwerp (de bevoegdheid tot het ontvangen van schenkingen en legaten).

Spreker stelt ook vast dat de financiële middelen, die in verband met buitenlandse studenten door artikel 5 aan de Gemeenschappen worden toegekend, als niet-fiscale ontvangsten worden beschouwd (art. 2).

Voor het begrotingsjaar 1989 zijn deze bedragen respectievelijk 1 200 miljoen van de Franse Gemeenschap en 300 miljoen voor de Vlaamse Gemeenschap (artikel 57, § 1), die vanaf 1990 kunnen worden geïndexeerd (artikel 57, § 2). Vanaf 1990 kan bovendien een verhoging toegestaan worden om de eventuele financiële gevolgen voor de Gemeenschappen op te vangen van beslissingen die de nationale overheid zou nemen bij de uitoefening van haar eigen bevoegdheid (artikel 57, § 3).

Volgens het advies van de Raad van State (blz. 79) zou uit deze tekst kunnen worden afgeleid dat de vermelde bedragen voor de begrotingsjaren die volgen op dat van 1990 onveranderd behouden blijven — indexaanpassing uitgezonderd — ongeacht het aantal buitenlandse studenten die in België universitair onderwijs volgen. Welk standpunt neemt de regering ter zake in?

Kunnen deze bedragen vanaf 1990 desgevallend worden aangepast in verhouding tot een stijgend of dalend aantal buitenlandse studenten in de respectieve Gemeenschappen? In het kader van de groeiende Europese interuniversitaire samenwerking is een wijziging van de huidige verhouding van het aantal buitenlandse studenten tussen de Gemeenschappen niet onwaarschijnlijk.

De *Minister van Financiën* is de mening toegedaan dat de toevoeging van het woord « eigen » bij de aanhef van artikel 2 eerste lid van het ontwerp als overbodig zou kunnen worden beschouwd, omdat de eigen niet-fiscale ontvangsten juist die zijn welke verbonden zijn aan de uitoefening van de aan de Gemeenschappen en de Gewesten toegekende bevoegdheden. De term « eigen » moet daarentegen worden behouden in de aanhef van onderhavige rubriek (zie ook Afdeling II van de gewone wet van 9 augustus 1980).

Hij bevestigt dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest als een Gewest moet worden beschouwd voor de toepassing van artikel 2, tweede lid, van het ontwerp. Op de vragen betreffende de aanpassing van de bedragen voorzien in artikel 57, § 1, zal geantwoord worden bij de bespreking van artikel 57.

De heer *Denys* stelt vast dat de trekkingsrechten van de Gewesten op een financiële tegemoetkoming voor de wedertewerkstellingsprogramma's (artikel 32) eveneens tot de eigen niet-fiscale inkomsten worden gerekend (artikel 2). Het lid betreurt ten eerste dat de Gewesten hiervoor financieel afhankelijk blijven van de centrale overheid. Waarom werd de volledige bevoegdheid inzake tewerkstellingsbeleid niet overgeheveld naar de Gewesten, overeenkomstig het beginsel van de homogene bevoegdheidspakketten?

Le système des droits de tirage porte par ailleurs atteinte à l'autonomie des Régions en ce qui concerne l'affectation de leurs recettes.

On peut, par ailleurs, se demander si les programmes pour l'emploi permettent de lutter efficacement contre le chômage. L'expérience montre en effet que des programmes de formation continue ou que des accords de coopération conclus avec les entreprises sont au moins aussi nécessaires. L'obligation d'affecter les droits de tirage aux programmes pour l'emploi interdit toute initiative dans ce domaine.

M. Anciaux réplique que les Communautés seront responsables des programmes de formation, conformément à la loi spéciale du 8 août 1988 de réformes institutionnelles.

M. Denys demande par ailleurs si l'Etat central devra financer tous les programmes de remise au travail. Si oui, quelle sera l'incidence budgétaire de ce financement?

On peut, en effet, difficilement affirmer que les droits de tirage seront compensés par la diminution des dépenses afférentes aux allocations de chômage, étant donné que les programmes de remise au travail peuvent également s'appliquer à des chômeurs non indemnisés.

M. Kubla critique aussi vivement le système des droits de tirage destinés à financer les programmes de remise au travail. De tels programmes s'avèrent en effet peu efficaces pour lutter contre le chômage. Les critères de sélection sont, en outre, souvent arbitraires et le statut des personnes mises au travail est particulièrement défavorable et précaire.

Comment le pouvoir central s'assurera-t-il d'ailleurs du respect des conditions d'application déterminées à l'article 32?

Se référant à son intervention dans le cadre de la discussion générale, *M. Ducarme* insiste à nouveau pour que le Gouvernement fournisse une réponse claire en ce qui concerne la perception régionale des recettes provenant de l'exploitation de bois et de la délivrance de permis de pêche et de chasse.

Comment ce transfert sera-t-il concrétisé dans les faits? Dans le même ordre d'idées, l'intervenant demande comment le transfert du patrimoine ou la constitution d'une trésorerie régionale seront réalisés à court terme.

M. Ducarme souligne que les indications figurant sur le permis de chasse (Royaume de Belgique-loi) ne correspondent plus à la réalité institutionnelle.

Le Ministre des Finances répond qu'il appartient à la région d'établir un nouveau permis.

M. Ducarme souligne que le permis doit jusqu'à présent toujours être restitué au commissaire d'arrondissement pour pouvoir être renouvelé.

Qu'a prévu le Gouvernement à cet égard? Cette question est importante non seulement pour la perception des recettes non fiscales mais également pour que les fonctionnaires sachent qui est compétent. Un

Het systeem van de trekkingsrechten wijkt bovendien af van de autonomie van de Gewesten inzake bestemming van hun ontvangsten.

Overigens is het zeer de vraag of tewerkstellingsprogramma's een efficiënte bestrijding van de werkloosheid verzekeren. Uit de praktijk blijkt immers dat voortgezette vormingsprogramma's of samenwerkingsverbanden met bedrijven minstens even noodzakelijk zijn. De verplichte affectatie van de trekkingsrechten aan tewerkstellingsprogramma's verhindert elk initiatief ter zake.

De heer Anciaux repliceert hierop dat de Gemeenschappen zullen instaan voor de vormingsprogramma's, overeenkomstig de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot hervorming der instellingen.

De heer Denys wenst ook te vernemen of de centrale overheid alle tewerkstellingsprogramma's van de overheid zal moeten financieren. Zo ja, welke budgettaire gevolgen zullen hieruit voortvloeien?

Men kan immers bezwaarlijk beweren dat de trekkingsrechten gecompenseerd worden door de minderuitgaven inzake werkloosheidsuitkeringen vermits ook niet-uitkeringsgerechtigde werklozen bij de tewerkstellingsprogramma's kunnen betrokken worden.

Ook *de heer Kubla* oefent scherpe kritiek uit op het systeem van de trekkingsrechten voor de financiering van tewerkstellingsprogramma's. Dergelijke programma's zijn immers weinig efficiënt in de bestrijding van de werkloosheid. Bovendien geschiedt de selectie vaak op willekeurige criteria en is het statuut van de tewerkgestelden bijzonder ongunstig en onzeker.

Hoe zal de nationale overheid overigens controle uitoefenen op de naleving van de toepassingsvoorwaarden bepaald in artikel 32?

Verwijzend naar zijn tussenkomst in de algemene bespreking dringt *de heer Ducarme* opnieuw aan op een duidelijk antwoord van de regering wat de gewestelijke inning van de opbrengsten uit de exploitatie van de bossen en het afleveren van vis- en jachtverloven betreft.

Hoe zal deze overdracht daadwerkelijk worden geconcretiseerd. In dezelfde lijn wenst spreker te vernemen hoe de overdracht van het patrimonium of de uitbouw van een regionale thesaurie op korte termijn zal worden bewerkstelligd.

De heer Ducarme wijst erop dat de vermelding op de jachtakte (Koninkrijk België — Wet) niet meer aan de institutionele werkelijkheid beantwoordt.

De Minister van Financiën antwoordt dat het Gewest voor een nieuwe akte moet zorgen.

De heer Ducarme merkt op dat de jachtakte tot dusver voor vernieuwing nog altijd aan de arrondissementscommissaris moet worden teruggegeven.

Waarin heeft de Regering ter zake voorzien? Die vraag is niet alleen voor de inning van de niet-fiscale ontvangsten van belang, maar ook opdat de ambtenaren weten wie er bevoegd is. Een van de tekorten van

des échecs de la régionalisation de 1980 réside dans le fait qu'au niveau de l'administration toutes les mesures n'ont pas été prises.

M. Hazette s'interroge sur les dons que recevrait un réseau d'enseignement subventionné. La déclaration gouvernementale prévoit que les Communautés adapteront leurs subventions en fonction de ces dons. Cette diminution de dépenses pour les Communautés constitue-t-elle une recette non fiscale ? Les Communautés peuvent-elles modifier le régime fiscal des dons ?

Le Ministre des Finances répond qu'une Communauté peut librement décider de diminuer ou non ses subventions si le réseau d'enseignement reçoit des dons. Il ne s'agit pas d'un don à la Communauté. En outre, les Communautés ne peuvent pas modifier le régime fiscal des dons.

M. Daems se demande si une région peut, dans le cadre de l'exercice de ses compétences, fournir un service déterminé et réclamer, en compensation, une rétribution. N'aboutit-elle pas de cette manière à détourner l'interdiction d'accroître la pression globale fiscale et non fiscale pendant 3 ans ?

Le Ministre des Finances affirme que chaque région peut, en respectant la réglementation des prix, demander un prix pour un service rendu. A la différence de l'impôt qui est obligatoire, la rétribution a un caractère facultatif.

M. Daems constate que, dans le cadre des limites de la réglementation des prix, la pression globale peut donc croître même pendant les 3 premières années.

M. Daems commente ensuite son amendement n° 3 en soulignant que si les Régions et les Communautés peuvent recevoir des dons et legs, elles doivent pouvoir déterminer pour ces dons des règles particulières en ce qui concerne par exemple les droits de succession et les droits d'enregistrement.

M. Denys souligne que l'amendement n° 22 vise à supprimer le mot « propres » dans la première phrase de l'alinéa 1 par analogie avec l'article 2 de la loi du 9 août 1980 qui contenait la même disposition.

Le Ministre des Finances estime pouvoir admettre cet amendement.

M. Clerfayt affirme qu'il faudrait alors également supprimer le mot « propres » dans l'intitulé du Titre II.

Le Ministre des Finances répond que si le mot « propres » peut être supprimé à l'article 2 parce que cet article définit les recettes non fiscales propres, il ne peut en être de même dans l'intitulé du titre qui ne contient aucune définition. Le Ministre se réfère à nouveau à la section II de la loi du 9 août 1980.

Votes

Le Gouvernement marque son accord sur la portée de l'amendement n° 22 de Mme Neyts-Uyttebroeck et

de Gewestvorming van 1980 is dat op het vlak van de administratie niet alle maatregelen zijn getroffen.

De heer Hazette heeft vragen over giften die een gesubsidieerd onderwijsnet zou ontvangen. De regeringsverklaring zegt dat de Gemeenschappen hun toelagen zullen aanpassen op grond van die giften. Is die verminderde uitgave een niet-fiscale ontvangst voor de Gemeenschappen? Kunnen de Gemeenschappen de belastingregeling voor giften wijzigen?

De Minister van Financiën antwoordt dat een Gemeenschap vrij kan beslissen haar toelagen al dan niet te verminderen als een onderwijsnet giften ontvangt. Het gaat niet om een gift aan de Gemeenschap. Bovendien kunnen de Gemeenschappen de belastingregeling voor giften niet wijzigen.

De heer Daems vraagt zich af of een Gewest in het raam van de uitoefening van zijn bevoegdheden een bepaalde dienst mag verlenen en daarvoor een vergoeding mag vragen. Is dat geen omzeiling van het verbod om gedurende 3 jaar de fiscale en niet-fiscale druk te verhogen?

De Minister van Financiën verklaart dat elk Gewest met inachtneming van de prijsreglementering een prijs mag vragen voor een verleende dienst. In tegenstelling tot belasting, die bindend is, is een vergoeding facultatief.

De heer Daems stelt vast dat de algemene belastingdruk dus binnen de perken van de prijsreglementering mag stijgen, ook tijdens de eerste 3 jaar.

De heer Daems licht dan zijn amendement n° 3 toe en wijst erop dat de Gewesten en Gemeenschappen giften en legaten mogen ontvangen, doch voor die giften bijzondere regels moeten kunnen vastleggen, bijvoorbeeld inzake successie- en registratierechten.

De heer Denys merkt op dat amendement n° 22 er toe strekt in de eerste zin van het eerste lid het woord « eigen » weg te laten, naar analogie van artikel 2 van de wet van 9 augustus 1980 dat dezelfde bepaling bevat.

De Minister van Financiën meent dat amendement te kunnen aanvaarden.

De heer Clerfayt verklaart dat dan ook het woord « eigen » in het opschrift van Titel II dient te worden geschrapt.

De Minister van Financiën antwoordt dat het woord « eigen » in artikel 2 kan worden weggelaten omdat in dat artikel de niet-fiscale ontvangsten worden bepaald, maar dat niet hetzelfde geldt voor het opschrift van titel II, dat geen definitie bevat. De Minister verwijst nogmaals naar sectie II van de wet van 9 augustus 1980.

Stemmingen

De Regering verklaart zich akkoord met de strekking van het amendement n° 22 van Mevr. Neyts-

M. Denys dont il considère qu'il n'apporte qu'une simple correction technique.

Cet amendement est néanmoins rejeté par 12 voix contre 9 et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 19 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 18 de M. Clerfayt est rejeté par 16 voix contre une.

Après une suspension de séance, l'article 2 est adopté par 19 voix contre 7.

TITRE IIbis

Des dotations régionales et communautaires (amendement n° 40 de MM. Gol et Kubla)

M. Ducarme souligne que cet amendement vise à modifier l'économie générale de projet en substituant au système de financement prévu, l'ancien système des dotations basé sur les clés de répartitions prévues dans la loi ordinaire du 9 août 1980. Les commentaires donnés par le Gouvernement font, en effet, apparaître que le système prévu ne permet pas de garantir aux différentes entités les moyens de faire face à leurs dépenses.

La Région wallonne perd immédiatement 2,5 milliards de F pour les anciennes compétences et 7,5 milliards de F pour les nouvelles compétences. Elle sera obligée de recourir à l'emprunt puisque pendant 3 ans elle ne pourra augmenter les impôts.

La Communauté française devra également réaliser un effort budgétaire. En outre, le système de financement hypothéquera les possibilités financières de l'Etat central. Il aboutira ainsi à déprécier la Belgique par rapport à la Communauté internationale.

M. Ducarme fait observer que le système des 3 clés de répartition prévues dans la loi du 9 août 1980 a permis aux Régions et aux Communautés de mener une véritable politique. Si on reprenait un tel système qui en 1980 constituait déjà un compromis au point de vue de la solidarité, il n'y avait pas de dérapage. Sur la base de ce système, les Régions et les Communautés ont en effet montré leur capacité de gérer leurs enveloppes. Le système de financement prévu constitue en revanche une rupture de la solidarité. La Wallonie passe de 39 à 33 % environ. Comment peut-on demander aux Wallons de mener de nouvelles politiques et de faire preuve d'innovations avec moins de moyens ?

M. Ducarme craint d'ailleurs qu'il ne s'agisse que d'une étape. La régionalisation de la Sécurité sociale

Uyttebroeck et de heer Denys dat zij beschouwt als een louter technische verbetering.

Dit amendement wordt nochtans verworpen met 12 tegen 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement n° 3 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 19 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Het amendement n° 18 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Na een schorsing van de vergadering wordt het artikel 2 aangenomen met 19 tegen 7 stemmen.

TITEL IIbis

Dotaties van Gewesten van Gemeenschappen (amendement n° 40 van de heren Gol en Kubla)

De heer Ducarme onderstreept dat dit amendement ertoe strekt de algemene opzet van het ontwerp te wijzigen door de voorgestelde financieringsregeling te vervangen door de vroegere regeling van de dotaties die steunt op de verdeelsleutels die vastgesteld zijn in de gewone wet van 1980. Uit de door de Regering verstrekte commentaar blijkt immers dat de voorgestelde regeling de diverse entiteiten niet de nodige middelen kan waarborgen om hun uitgaven te dekken.

Het Waalse Gewest verliest onmiddellijk 2,5 miljard F voor de vroegere bevoegdheden en 7,5 miljard F voor de nieuwe bevoegdheden. Het zal dus verplicht zijn zijn toevlucht te nemen tot leningen, aangezien het gedurende 3 jaar de belastingen niet zal mogen verhogen.

De Franse Gemeenschap zal eveneens een budgettaire inspanning moeten leveren. Bovendien zal de financieringsregeling de financiële mogelijkheden van de centrale Staat hypothekeren en ertoe leiden dat België achterop geraakt in vergelijking met de internationale Gemeenschap.

De heer Ducarme merkt op dat de regeling van de drie verdeelsleutels, dat vastgelegd is in de wet van 9 augustus 1980, aan de Gewesten en de Gemeenschappen de mogelijkheid geboden heeft een eigen beleid uit te bouwen. Indien men een dergelijke regeling toepast, die reeds in 1980 op het stuk van de solidariteit een compromis vormde, kan het niet mislopen. Op basis van die regeling hebben de Gewesten en de Gemeenschappen immers het bewijs geleverd dat ze bekwaam zijn hun eigen begroting te beheren. De voorgestelde financieringsregeling daarentegen verbreekt de solidariteit, aangezien het aandeel van Wallonië zakt van 39 tot ± 33%. Hoe kan men aan de Walen vragen een nieuw beleid te voeren en verbeeldingskracht aan de dag te leggen wanneer zij over minder middelen zullen beschikken?

De heer Ducarme vreest immers dat het hier enkel gaat om een eerste fase. Nadien zal de regionalisering

sera ensuite entamée. Dans un tel cas, la part de la Wallonie ne serait plus que de 27-28 %.

M. Ducarme ajoute encore que la rupture de solidarité créée par le projet va également préjudicier la Flandre dans son développement économique et industriel en raison de ses liens étroits avec la Wallonie.

L'adoption de l'amendement de MM. Gol et Kubla permet de garantir également l'absence de rupture économique.

M. Verhofstadt souligne que cet amendement démontre que le système proposé est insatisfaisant. Il aura des implications néfastes sur les finances publiques mais aura également des désavantages pour les habitants de la Communauté française de la région wallonne et de la Communauté flamande qui devront tous payer plus d'impôts.

M. Verhofstadt rappelle que le Gouvernement n'a jamais répondu à deux suggestions qu'il a faites.

La première était d'élaborer un système de financement qui serait basé sur le pourcentage moyen de l'impôt des personnes physiques en Belgique et qui prévoirait ensuite une solidarité horizontale.

La deuxième suggestion consistait à charger une commission spéciale d'élaborer pour le 31 mars des solutions alternatives. Si aucun consensus n'était intervenu pour cette date, ce système proposé actuellement serait adopté.

Le Ministre des Finances demande le rejet de l'amendement visant à insérer un Titre IIbis dans le projet de loi.

Cet amendement est totalement contraire à la philosophie du projet puisqu'il vise à rétablir le système antérieur.

M. Kubla s'interroge sur les déclarations du Ministre des Finances concernant la réduction du précompte mobilier et sur l'influence de cette mesure sur le déficit des finances publiques. Il demande à cet effet la communication à la Commission de l'étude du Bureau du Plan à ce sujet.

Le Ministre des Finances répond que le précompte mobilier reste de la compétence nationale en vertu de l'article 8, alinéa 2, du projet.

Vote

L'amendement n° 40 de MM. Gol et Kubla tendant à insérer un Titre IIbis (nouveau) est rejeté par 23 voix contre 3.

ARTICLE 3

Mme Onkelinx voudrait savoir si les apports en société sont visés à l'article 3, 6°.

van de sociale solidariteit worden aangevat en in dat geval zal het aandeel van Wallonië nog slechts 27-28% bedragen.

De heer Ducarme voegt eraan toe dat de breuk in de solidariteit die voortvloeit uit het ontwerp, eveneens de economische en industriële ontwikkeling van Vlaanderen zal schaden, gelet op de nauwe banden die Vlaanderen met Wallonië onderhoudt.

Door het amendement van de heren Gol en Kubla goed te keuren, kan men er ook voor zorgen dat er uit een economisch oogpunt geen breuk komt.

De heer Verhofstadt onderstreept dat dit amendement bewijst dat de voorgestelde regeling te kort schiet. Het zal niet alleen rampzalige gevolgen hebben voor de overheidsfinanciën, maar ook voor de inwoners van de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap. Die zullen immers meer belastingen moeten betalen.

De heer Verhofstadt herinnert eraan dat de Regering nooit een antwoord heeft gegeven op zijn twee voorstellen.

Zijn eerste voorstel bestond in de uitwerking van een financieringsregeling die uitgaat van het gemiddelde percentage van de personenbelasting in België en tegelijkertijd in een horizontale solidariteit voorziet.

Ten tweede stelde hij voor om een bijzondere commissie te gelasten tegen 31 maart e.k. alternatieve oplossingen uit te werken. Indien vóór die datum geen consensus wordt bereikt, zou de thans voorgestelde regeling worden goedgekeurd.

De Minister van Financiën vraagt het amendement tot invoeging van een Titel IIbis in het wetsontwerp te verwerpen.

Dat amendement is volkomen in strijd met de geest van het ontwerp, aangezien het de wederinvoering van de vroegere regeling beoogt.

De heer Kubla heeft vragen in verband met de verklaringen van de Minister van Financiën over de vermindering van de roerende voorheffing en in verband met de weerslag van die maatregel op het tekort van de overheidsfinanciën. Hij vraagt de Commissie daartoe inzage te geven in de desbetreffende studie van het Planbureau.

De Minister van Financiën antwoordt dat de roerende voorheffing krachtens artikel 8, tweede lid, van het ontwerp tot de bevoegdheid van de nationale overheid blijft behoren.

Stemming

Het amendement n° 40 van de heren Gol en Kubla tot invoeging van een Titel IIbis (nieuw) wordt verworpen met 23 tegen 3 stemmen.

ARTIKEL 3

Mevrouw Onkelinx wenst te weten of de inbreng in een onderneming onder artikel 3, 6°, valt.

Elle relève en effet qu'à la demande du Conseil d'Etat de préciser les articles du Code des droits d'enregistrement visés par cet article, les délégués du gouvernement ont répondu que « sont visées, toutes les transmissions assujetties aux droits propositionnels établis par le Titre I^{er}, chapitre IV, Section 1 du Code des droits d'enregistrement, en ce compris les droits perçus en application des articles ... 120 (relatif aux apports en société) ... dudit Code, à l'exclusion de celles soumises aux droits sur les apports en société ».

Le Ministre des Finances précise que les apports en société ne sont pas visés par l'article 3-6°.

*
* *

M. Verhofstadt constate tout d'abord qu'il y a une contradiction entre le texte de l'article 3 (cf. la phrase introductive « ... aux conditions fixées par les articles 4 à 7 inclus ») et le passage correspondant (p. 6) de l'exposé des motifs (cf. 4^{ème} et 5^{ème} lignes : « ... aux conditions fixées aux articles 4 à 8 inclus du projet »).

L'intervenant énonce ensuite les trois principales critiques du PVV à l'égard de cet article :

1) La notion d'« impôts régionaux » n'est pas définie de façon précise et l'autonomie fiscale accordée est par trop restreinte par les dispositions des articles 4, 5, 6 et 7.

2) L'énumération d'impôts régionaux figurant dans cet article ne repose pas sur une philosophie globale. La liste figurant à l'article 10, § 1^{er}, de la loi ordinaire du 9 août 1980 a été purement et simplement reprise.

3) L'article 3 ne précise pas que ces impôts régionaux ne peuvent donner lieu à une augmentation de la pression fiscale globale.

M. Verhofstadt souligne que l'autonomie fiscale implique que les Régions déterminent non seulement le taux d'imposition mais également l'assiette fiscale ainsi que les exonérations (éventuelles).

Il convient dès lors de supprimer la référence à l'article 4 du projet.

Il s'indique en outre de préciser explicitement à l'article 3 qu'il s'agit d'impôts exclusifs, et non d'impôts conjugués, partagés ou concurrents.

Il estime enfin que la loi devrait énoncer expressément que les Régions sont également compétentes en ce qui concerne la perception, l'établissement et le recouvrement de ces impôts ainsi que l'octroi d'exonérations et la fixation de sanctions en cas de non-paiement, ce qui n'empêche nullement qu'elles puis-

Zij stipt aan dat de gemachtigden van de Regering op het verzoek van de Raad van State om de in dat artikel bedoelde artikelen van het Wetboek op de Registratierechten te vermelden hebben geantwoord dat « zijn bedoeld, alle overdrachten die onderworpen zijn aan de evenredige rechten bepaald in Titel I, hoofdstuk IV, afdeling 1, van het Wetboek der Registratierechten, met inbegrip van de rechten geheven met toepassing van de artikelen ... 120 (betreffende de inbreng in vennootschappen) ... van genoemd Wetboek, ... met uitsluiting van die welke onderworpen zijn aan de rechten op de inbreng in vennootschappen ».

De Minister van Financiën verduidelijkt dat de inbreng in vennootschappen niet bedoeld is in artikel 3, 6°.

*
* *

De heer Verhofstadt stelt vooreerst een tegenstrijdigheid vast tussen de tekst van artikel 3 (eerste zinsnede : « ... onder de voorwaarden, bepaald in de artikelen 4 tot en met 7) en de desbetreffende passage (blz. 6) van de Memorie van Toelichting (vijfde en zesde regel : « ... onder de voorwaarden bepaald in de artikelen 4 tot en met 8 van dit ontwerp »).

Vervolgens somt hij de drie krachtlijnen op van de PVV-kritiek op dit artikel :

1) De notie « gewestelijke belastingen » wordt niet nauwkeurig omschreven en de verleende fiscale autonomie wordt al te zeer aan banden gelegd door wat in de artikels 4, 5, 6 en 7 dienaangaande wordt bepaald.

2) De in dit artikel vervatte opsomming van de gewestelijke belastingen stoelt niet op een globale filosofie. De in artikel 10, § 1, van de gewone wet van 9 augustus 1980 opgenomen lijst wordt gewoon overgenomen.

3) In artikel 3 wordt niet bepaald dat deze gewestelijke belastingen geen aanleiding mogen geven tot een verhoging van de globale fiscale druk.

In een eerste onderdeel van zijn kritiek op dit artikel stelt de heer Verhofstadt vast dat fiscale autonomie veronderstelt dat niet alleen de aanslagvoet, doch ook de heffingsgrondslag en de (eventuele) vrijstellingen door het Gewest zouden worden bepaald.

De verwijzing naar artikel 4 van het ontwerp dient dan ook te worden geschrapt.

Daarenboven verdient het aanbeveling in artikel 3 uitdrukkelijk te vermelden dat het gaat over exclusieve en niet over samengevoegde, gedeelde of concurrerende belastingen.

Ten slotte dient naar zijn oordeel uitdrukkelijk in de wet te worden bepaald dat de bevoegdheid inzake de inning, de vestiging, de invordering, het verlenen van vrijstellingen en het bepalen van sancties bij wanbetaling voor deze belastingen eveneens bij de Gewesten berust. Zulks belet geenszins dat de

sent déléguer cette compétence à l'autorité nationale pour des motifs purement opérationnels.

M. Verhofstadt souligne ensuite l'absence de toute philosophie globale quant au choix des impôts régionaux. Dans certains Etats fédéraux (par exemple aux Etats-Unis), certaines matières fiscales sont intégralement réservées à un niveau de pouvoir bien précis.

C'est ainsi que tous les impôts sur les biens immobiliers reviennent uniquement aux villes et aux communes et que seuls la fédération et les Etats peuvent lever un impôt sur les revenus des personnes physiques.

Il y aurait également lieu de réfléchir à cette question en Belgique.

L'intervenant a établi à cet égard une liste alternative d'impôts régionaux, qui se présente comme suit :

1) les taxes afférentes aux divertissements, c'est-à-dire :

- la taxe sur les jeux et les paris
- la taxe sur les appareils automatiques de divertissement, et
- la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées;

2) toutes les taxes sur les biens immobiliers, y compris les droits de succession;

3) l'impôt des sociétés.

M. Verhofstadt est donc d'accord avec le Gouvernement en ce qui concerne les trois premiers impôts, étant donné qu'ils procèdent d'une philosophie commune : l'imposition des divertissements.

Comme le Gouvernement, il réunit dans un deuxième groupe les droits de succession et de mutation par décès, les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles, le précompte immobilier mais aussi tout autre impôt sur les biens immeubles.

Il estime en revanche que, vu la tendance à l'unification européenne, ni la taxe de circulation sur les véhicules automobiles (article 3, 7°), ni les grands travaux d'infrastructure ne devraient relever des Régions.

Il serait, selon lui, préférable d'attribuer aux Régions l'impôt des sociétés plutôt que la taxe de circulation.

Jouissant d'une compétence exclusive en ce qui concerne l'impôt des sociétés, les Régions pourraient établir plus aisément une politique économique qui ne provoquerait aucune distorsion susceptible de compromettre l'union économique et monétaire.

Cette solution permettrait en outre de supprimer (ou de réduire) enfin les aides accordées en vertu des lois d'expansion économique — suppression que les milieux économiques (notamment le Vlaams Economisch Verbond) réclament depuis plusieurs années

Gewesten om louter operationele redenen deze bevoegdheid zouden delegeren aan de nationale overheid.

De tweede grote bemerking van de heer Verhofstadt betreft het ontbreken van enige globale filosofie bij de keuze van de gewestelijke belastingen. In bepaalde federale staten (bijvoorbeeld in de Verenigde Staten) zijn bepaalde fiscale materies in hun globaliteit gereserveerd voor één welbepaald bestuursniveau.

Zo komt iedere vorm van belasting op onroerend goed enkel en alleen toe aan steden en gemeenten en kunnen enkel de federatie en de staten personenbelasting heffen.

Ook in België dient men zich hierover te beraden.

Spreker heeft in dit verband een alternatieve lijst van gewestelijke belastingen opgesteld die eruit ziet als volgt :

1) de belastingen betreffende de ontspanning, dit wil zeggen :

- de belasting op de spelen en weddenschappen,
- de belasting op de automatische ontspannings-toestellen en,
- de openingsbelasting op de slijterijen van gistige dranken;

2) alle belastingen op onroerende goederen met inbegrip van de successierechten;

3) de vennootschapsbelasting.

Wat de eerste drie belastingen betreft, is de heer Verhofstadt het dus eens met de Regering. Achter deze groep van belastingen steekt inderdaad een gemeenschappelijke filosofie : het belasten van de ontspanning.

In een tweede groep van belastingen brengt hij — zoals de Regering overigens — het successierecht en het recht van overgang bij overlijden, het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van onroerende goederen, de onroerende voorheffing onder, doch daarenboven ook elke andere belasting op onroerende goederen.

De verkeersbelasting op autovoertuigen daarentegen (punt 7° van artikel 3) lijkt hem (evenmin trouwens als de bevoegdheid inzake de grote infrastructuurwerken) een zaak voor de Gewesten, gelet op het streven naar Europese eenmaking.

In zijn optiek kan de verkeersbelasting als gewestelijke belasting beter worden vervangen door de vennootschapsbelasting.

Vooreerst zullen de Gewesten wanneer zij zelf kunnen beslissen over de vennootschapsbelasting er gemakkelijker toe komen een economisch beleid uit te stippelen zonder, voor de economische en monetaire unie zeer gevaarlijke distorsies.

Daarenboven zal de door het bedrijfsleven (onder andere het Vlaams Economisch Verbond) reeds jarenlang bepleite afschaffing (of vermindering) van de economische expansiesteun in ruil voor een verlaging van de vennootschapsbelasting, dan eindelijk moge-

déjà — en échange d'une réduction de l'impôt des sociétés, étant donné que les deux matières relèveraient alors de la compétence de la même autorité (en l'occurrence les Régions).

La solution alternative à ce problème (rendre la compétence en matière d'expansion économique au pouvoir national) paraît tout aussi acceptable à M. Verhofstadt, mais elle lui semble politiquement irréalisable.

M. Verhofstadt insiste pour que le Gouvernement prenne clairement position sur ce problème, auquel plusieurs ministres des Finances ont déjà été confrontés par le passé.

Le Gouvernement doit également préciser la *ratio legis* de l'article 3. Pourquoi a-t-il précisément choisi ces sept impôts?

La troisième et dernière critique du PVV concernant l'article 3 concerne l'absence de toute disposition empêchant que la pression fiscale et parafiscale globale ne s'alourdisse par suite de l'augmentation de ces sept impôts régionaux, alors que le Gouvernement a inséré une disposition en ce sens dans l'article 6, § 2 (en ce qui concerne les centimes additionnels à l'impôt des personnes physiques qui seraient établis par les Régions).

M. Verhofstadt propose (cf. ses amendements nos 37 et 38) de compléter l'article 3 par une disposition visant à empêcher que la pression fiscale globale et/ou régionale ne s'accroisse par suite d'une augmentation de ces sept impôts régionaux.

L'absence de hiérarchie des normes risque également de poser un problème en ce domaine. Que se passera-t-il, en effet, si la pression fiscale globale augmente effectivement?

En pareille occurrence, le pouvoir qui sera responsable de la dernière augmentation de la pression fiscale devra-t-il revenir sur sa décision? Quelles sanctions encourra-t-il s'il refuse de le faire?

La loi en projet n'engendrera-t-elle pas une concurrence entre l'Etat et les entités fédérées dans ce domaine?

M. Verhofstadt estime que seule une Cour constitutionnelle serait en mesure de trancher de tels conflits.

C'est la raison pour laquelle il se propose de déposer deux propositions de révision de la Constitution visant à habiliter la Cour d'arbitrage (qui serait transformée en une Cour constitutionnelle) à annuler les lois et les décrets qui entraîneraient un dépassement du niveau maximum de la pression fiscale fixé par un autre article qui serait inséré dans la Constitution.

Dans cette optique, la Cour d'arbitrage devrait protéger les citoyens contre une taxation excessive, comme elle veille actuellement à l'application des articles 6 et 17 de la Constitution.

Contrairement à M. Verhofstadt, Mme Vogels croit à l'utilité de l'aide en matière d'expansion économique, qu'elle préfère à des créations telles que les

lijken worden daar op dat ogenblik beide materies onder de bevoegdheid van dezelfde (in casu : gewestelijke) overheid zullen ressorteren.

De alternatieve oplossing voor dit probleem (de bevoegdheid inzake economische expansie teruggeven aan de nationale overheid) is voor de heer Verhofstadt evenzeer aanvaardbaar, doch lijkt politiek niet haalbaar.

De heer Verhofstadt dringt aan op een duidelijke stellingname vanwege de Regering met betrekking tot dit probleem. Meerdere Ministers van Financiën werden er in het verleden reeds mee geconfronteerd.

De Regering moet ook de *ratio legis* van artikel 3 nader toelichten. Waarom worden precies die zeven belastingen uitgekozen?

Het derde en laatste onderdeel van de PVV-critiek op artikel 3 betreft het ontbreken van enige bepaling die moet beletten dat als gevolg van de verhoging van deze zeven gewestelijke belastingen, de globale fiscale en parafiscale druk zou stijgen.

De Regering voorziet weliswaar een dergelijke bepaling in artikel 6, § 2 (met betrekking tot de door de Gewesten te heffen opcentiemen op de personenbelasting).

De heer Verhofstadt stelt voor (cf. zijn amendementen nos 37 en 38) aan artikel 3 een bepaling toe te voegen die moet verhinderen dat door een verhoging van deze zeven gewestelijke belastingen de globale en/of de regionale fiscale druk zou toenemen.

Gelet op het ontbreken van een hiërarchie der normen stelt zich in dit verband een bijkomend probleem. Wat gebeurt er als die globale fiscale druk inderdaad stijgt?

Moet dan de overheid die als laatste tot belastingverhoging overging op haar beslissing terugkeren? Welke sancties kan zij oplopen als ze zulks niet wil doen?

Zal deze wet geen aanleiding geven tot concurrentiestrijd hieromtrent tussen de Staat en de deelgebieden?

Persoonlijk meent de heer Verhofstadt dat enkel een Constitutioneel Hof in staat is een dergelijk conflict te beslechten.

Hij neemt zich dan ook voor twee voorstellen tot herziening van de Grondwet in te dienen die ertoe strekken het (tot Constitutioneel Hof om te vormen) Arbitragehof toe te laten wetten en decreten te vernietigen die aanleiding zouden geven tot het overschrijden van een, in een ander nieuw in te voegen Grondwetsartikel in te schrijven maximumgrens inzake fiscale druk.

Het Arbitragehof zou in die optiek de individuele burger moeten kunnen beschermen tegen een overmatige taxatie, precies zoals het thans reeds waakt over de toepassing van de artikels 6 en 17 van de Grondwet.

In tegenstelling tot de heer Verhofstadt gelooft Mevr. Vogels wel in het nut van de economische expansiesteun, die zij verkiest boven creaties zoals de

centres de coordination fiscale. Elle plaide par contre, comme M. Verhofstadt, pour le maintien de l'unité de la politique relative aux sociétés commerciales, mais estime qu'il faudrait confier la mise en œuvre de cette politique au pouvoir national, en retransférant la compétence en matière d'expansion économique du régional au national.

M. Clerfayt se rallie aux critiques que M. Verhofstadt a formulées à propos de l'article 3. La liste des impôts régionaux figurant à l'article 3 est presque identique à celle figurant à l'article 10, § 1^{er}, de la loi ordinaire du 9 août 1980.

L'idée de base était pourtant différente. En 1980, le législateur avait établi une liste des impôts nationaux dont une partie serait ristournée aux Régions et Communautés. A l'heure actuelle, il s'agit en revanche d'établir une liste d'impôts régionaux.

Dans son avis (Doc. n° 635/1 - 1988, p. 59), le Conseil d'Etat constate que le précompte immobilier n'est pas un impôt, mais une avance sur l'impôt global dû sur les revenus. M. Clerfayt demande pourquoi le Gouvernement assimile ce précompte immobilier à un impôt régional, alors que l'impôt auquel il est imputé reste national.

Comme le Conseil d'Etat (ibidem), il demande quelle sera l'incidence de la régionalisation de ce précompte, notamment en ce qui concerne l'imputation de celui-ci sur l'impôt finalement dû, en cas d'exonération, de réduction ou d'augmentation d'impôt ou de modification du taux.

L'Etat ne compensera-t-il pas toute réduction du précompte immobilier opérée par une Région par une augmentation de l'impôt finalement dû? Comment le produit de cet impôt sera-t-il réparti entre l'Etat et les Régions?

Pourquoi le Gouvernement n'a-t-il pas fourni des explications complémentaires dans l'Exposé des motifs au sujet des modalités de l'imputation envisagée, comme l'avait demandé le Conseil d'Etat?

Bien qu'il reconnaisse en principe l'opportunité de l'unité de politique qui a été préconisée par M. Verhofstadt en ce qui concerne les sociétés, et qu'en tant que fédéraliste, il lui paraisse préférable de réaliser cette unité au niveau régional plutôt qu'au niveau national, M. Clerfayt émet néanmoins des réserves quant à sa proposition de faire de l'impôt des sociétés un impôt régional.

L'intervenant craint en effet de voir dès lors réapparaître la « proposition de loi Philippart » (qui vise à ce que l'impôt des sociétés soit payé à l'endroit où se situe l'établissement principal et non pas le siège social de l'entreprise). Il va de soi qu'une telle disposition aurait des conséquences catastrophiques pour Bruxelles, qui, du fait de sa limitation aux dix-neuf

fiscale coördinatiecentra. Zij is wel, zoals de heer Verhofstadt, gewonnen voor een eenheid van beleid inzake de vennootschappen, doch wil dit beleid liever op nationaal vlak voeren via het terug overhevelen van de bevoegdheid inzake economische expansie van het gewestelijke naar het nationale niveau.

De heer Clerfayt is het grotendeels eens met de kritiek die de heer Verhofstadt met betrekking tot artikel 3 geformuleerd heeft. De in artikel 3 opgenomen lijst van gewestelijke belastingen is bijna volledig gekopieerd van die welke in artikel 10, § 1, van de gewone wet van 9 augustus 1980 is opgenomen.

Nochtans was de basisidee verschillend : in 1980 zocht men in eerste instantie een reeks nationale belastingen waarop aan de deelgebieden *ristorno's* konden worden toegekend. Thans gaat het echter om het opstellen van een lijst van gewestelijke belastingen.

In zijn advies (Stuk 1988 n° 635/1, blz. 59) stelt de Raad van State vast dat de onroerende voorheffing geen belasting is, maar een voorschot op de totale belasting die op de inkomsten is verschuldigd. Ook de heer Clerfayt vraagt zich af waarom de Regering deze onroerende voorheffing met een gewestelijke belasting gelijkstelt, terwijl de belasting waarop zij wordt verrekend nationaal blijft.

Met de Raad van State (ibidem) vraagt hij zich ook af welke terugslag het regionaliseren van die voorheffing zal hebben, inzonderheid wat betreft de aanrekening ervan op de uiteindelijk verschuldigde belasting, in geval van vrijstelling, vermindering of verhoging van belasting of in geval van wijziging van de aanslagvoet.

Zal wanneer het Gewest een vermindering van de onroerende voorheffing doorvoert, de Staat deze niet compenseren via een verhoging van de definitief te betalen belasting? Hoe zal de opbrengst van deze belasting worden verdeeld tussen de Staat en de Gewesten?

Waarom heeft de Regering niet, zoals de Raad van State vroeg, in de Memorie van Toelichting bijkomende uitleg over de toepassing van de voorgenomen aanrekening verstrekt?

Hoewel hij in principe ook kan instemmen met de door de heer Verhofstadt bepleite eenheid van beleid inzake de politiek ten opzichte van de vennootschappen en hij als federalist veeleer geneigd is die eenheid op gewestelijk dan op nationaal vlak te situeren, maakt de heer Clerfayt niettemin enig voorbehoud bij diens voorstel om van de vennootschapsbelasting een gewestelijke belasting te maken.

Spreker vreest namelijk dat alsdan het « wetsvoorstel Philippart » (dat ertoe strekt de vennootschapsbelasting te doen betalen op de plaats waar de hoofdvestiging en niet de maatschappelijke zetel van de onderneming is gesitueerd) wel eens opnieuw zou kunnen opduiken. Het spreekt vanzelf dat dergelijke bepaling voor Brussel (dat door zijn beperking tot 19

communes, ne compte pratiquement pas d'industries sur son territoire.

M. Clerfayt commente ensuite ses amendements à l'article 3. Son premier amendement (n° 23) reprend simplement la suggestion du Conseil d'Etat, qui précise que le Gouvernement doit spécifier si le précompte immobilier visé par la loi en projet est exclusivement celui qui constitue un acompte sur l'impôt des personnes physiques.

Son deuxième amendement (n° 120) vise (dans le même ordre d'idées que la suppression de l'article 4, qui limite par trop l'autonomie fiscale des Régions) à préciser explicitement à l'article 3 que les Régions déterminent le taux d'imposition, la base imposable et les exonérations relatifs à ces sept impôts.

Le même amendement (n° 120) prévoit également que la pression fiscale globale doit demeurer identique à ce qu'elle était au 31 décembre 1988, et ce, en application tant de l'article 3 que de l'article 6.

M. Clerfayt estime que M. Verhofstadt a souligné à juste titre que les infractions à cette disposition devaient également pouvoir être sanctionnées. Il conviendra d'établir ultérieurement les modalités de ces sanctions.

M. Clerfayt fait enfin observer qu'il ne sera pas simple de fixer un point de départ adéquat pour comparer l'évolution de la pression fiscale globale dans chaque Région. Il n'existe en effet, à sa connaissance, aucun calcul relatif au produit intérieur brut de chaque Région. Comment le Gouvernement résoudra-t-il ce problème?

M. Kubla demande comment sera localisée la base d'imposition de la taxe sur les jeux (article 3, 1°). Comment cette localisation sera-t-elle déterminée dans le cas de jeux qui se déplacent d'une Région à l'autre en cours d'année?

M. Defraigne demande s'il n'y a pas, dans ce cas, un risque de double imposition, étant donné qu'en vertu de l'article 4, 1°, du projet à l'examen, les Régions peuvent modifier cette base d'imposition.

Le Ministre des Finances répond que ce risque n'existera pas tant que ce sera l'autorité nationale (en l'occurrence le Ministère des Finances) qui assurera le service de cette taxe. Ce service sera d'ailleurs assuré gratuitement, conformément à l'article 5, § 3, du projet à l'examen, de sorte qu'il est peu probable que les Régions décident à court terme d'assurer elles-mêmes ce service.

gemeenten nauwelijks industrie op zijn grondgebied heeft) zeer nefaste gevolgen zou hebben.

Tenslotte licht de heer Clerfayt zijn amendementen op artikel 3 toe. Zijn eerste amendement (n° 23) neemt gewoon de suggestie van de Raad van State over die stelt dat de Regering moet specificeren of de in de ontworpen wet bedoelde onroerende voorheffing uitsluitend die is welke een voorschot op de personenbelasting vormt.

Zijn tweede amendement (n° 120) strekt ertoe om (in samenhang met de schrapping van artikel 4, dat de fiscale autonomie van de Gewesten al te zeer beperkt) in artikel 3 uitdrukkelijk te bepalen dat de Gewesten met betrekking tot deze zeven belastingen de aanslagvoet, de belastbare materie en de vrijstellingen vaststellen.

In hetzelfde amendement (n° 120) wordt ook bepaald dat de globale fiscale druk, en dit zowel in toepassing van artikel 3 als van artikel 6, onveranderd moet blijven ten opzichte van de toestand op 31 december 1988.

De heer Verhofstadt, aldus de heer Clerfayt, heeft terecht gesteld dat de inbreuken op deze bepaling ook moeten kunnen gesanctioneerd worden. Hoe dit precies moet gebeuren, dient later te worden uitgemaakt.

Ten slotte merkt de heer Clerfayt nog op dat het niet eenvoudig zal zijn om voor de vergelijking van de evolutie van de globale fiscale druk binnen ieder Gewest een adequaat uitgangspunt vast te stellen. Bij zijn weten bestaan er immers geen berekeningen betreffende het Bruto Binnenlands Produkt van ieder Gewest. Hoe zal de Regering dit probleem oplossen?

De heer Kubla vraagt zich vooreerst af hoe de heffingsgrondslag van de belasting op de spelen (punt 1° van artikel 3) zal worden gelocaliseerd. Wat gebeurt er met spelen die zich in de loop van het jaar verplaatsen van het ene naar het andere Gewest?

De heer Defraigne wenst te vernemen of in zo een geval geen gevaar voor dubbele belasting bestaat, daar de Gewesten krachtens artikel 4, 1°, van het ontwerp bevoegd zijn om deze heffingsgrondslag te wijzigen.

De Minister van Financiën antwoordt dat dit gevaar niet bestaat zolang de nationale overheid (in casu het Ministerie van Financiën) de dienst van deze belasting verzekert. Bij toepassing van artikel 5, § 3, van het ontwerp doet zij dit trouwens kosteloos, zodat het onwaarschijnlijk is dat de Gewesten op korte termijn deze dienst zelf zouden verzekeren.

M. Kubla fait observer que des problèmes peuvent se poser en ce qui concerne la localisation de certains jeux.

Il arrive fréquemment que les exploitants transfèrent certains appareils automatiques de divertissement, au cours de l'année, d'une Région dans une autre, par exemple dans les centres touristiques de l'Ardenne ou de la côte en été et à Bruxelles durant la période hivernale. A quelle Région cet impôt sera-t-il dès lors attribué?

Le Ministre des Finances répond que la localisation des appareils au 1^{er} janvier sera déterminante.

M. Defraigne estime que cela n'engage nullement les Régions puisqu'elles sont compétentes pour modifier le taux d'imposition ou la base d'imposition et les exonérations de cet impôt. Pourquoi une Région ne pourrait-elle pas percevoir un impôt sur les appareils qui se trouvent sur son territoire au 1^{er} juillet, même s'ils sont soumis à un impôt similaire d'une autre Région?

Le projet ne contient-il pas une disposition qui permettrait d'éviter cette double imposition?

Le Ministre des Finances explique qu'un tel problème ne pourra se poser tant que cet impôt continuera à être perçu par l'autorité nationale.

M. Defraigne réplique qu'en vertu de l'article 5, § 3, la Région pourra assurer la perception de cet impôt. Dans ce cas, une imposition double ou triple n'est donc pas exclue.

Le Ministre n'exclut pas cette possibilité, mais souligne que de tels problèmes peuvent être discutés lors de la concertation annuelle qui doit obligatoirement avoir lieu entre les Régions et le Gouvernement national.

M. Kubla demande si les Régions pourront décider en toute autonomie d'autoriser ou non certains jeux. Il estime que l'autorité nationale ne doit plus se prononcer sur le critère moral à partir du moment où le produit d'un impôt est régionalisé.

Le Ministre précise que la détermination de la base imposable continue à relever de la compétence nationale. C'est d'autre part l'autorité nationale qui reste compétente pour autoriser ou interdire certains jeux.

M. Kubla demande si la taxe sur les casinos est incluse dans le 1^o.

Le Ministre répond que la taxe sur les jeux organisés dans les casinos est attribuée aux Régions.

*
* *

M. Kubla demande ensuite des précisions en ce qui concerne le précompte immobilier qui devient un impôt régional en vertu du 5^o.

De heer Kubla merkt op dat er zich problemen kunnen stellen met betrekking tot de lokaliseerbaarheid van bepaalde automatische ontspanningstoestellen.

Het is een gangbare praktijk dat sommige automatische ontspanningstoestellen door de exploitanten in de loop van het jaar naar een ander Gewest worden overgebracht, bijvoorbeeld tijdens de zomermaanden naar de toeristische centra in de Ardennen of aan de kust en in de winterperiode naar Brussel. Aan welk Gewest zal die belasting dan worden toegewezen?

De Minister van Financiën antwoordt dat de plaats waar deze toestellen zich op 1 januari bevinden als criterium zal worden gehanteerd.

Volgens *de heer Defraigne* zijn de Gewesten hier niet door gebonden, aangezien zij bevoegd zijn om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van deze belasting te wijzigen. Waarom zou een Gewest geen belasting kunnen heffen op de ontspanningstoestellen die zich op 1 juli in hun Gewest bevinden, zelfs indien voor dat geval al een gelijkaardige belasting door een ander Gewest werd geheven?

Wordt in het ontwerp geen bepaling opgenomen om die dubbele belasting te vermijden?

De Minister van Financiën legt uit dat een dergelijk probleem zich niet kan voordoen zolang die belasting door de nationale overheid zal worden geïnd.

De heer Defraigne repliceert dat volgens artikel 5, § 3, het Gewest voor de inning van die belasting zal kunnen instaan. In dat geval is een dubbele of driedubbele belasting dus niet uitgesloten?

De Minister sluit die mogelijkheid niet uit, maar beklemtoont dat dergelijke problemen kunnen worden besproken op het verplicht jaarlijks overleg tussen de Gewesten en de nationale Regering.

De heer Kubla wenst te vernemen of de Gewesten autonoom zullen kunnen beslissen over het al dan niet toelaten van sommige spelen. Hij is van oordeel dat de nationale overheid zich niet meer moet inlaten met het morele criterium zodra de opbrengst van een belasting wordt geregionaliseerd.

De Minister verduidelijkt dat het vaststellen van de belastbare materie nationaal blijft. De nationale overheid blijft ook bevoegd voor het toelaten of verbieden van bepaalde spelen.

De heer Kubla vraagt of de belasting op de casino's onder het toepassingsgebied valt van het 1^o.

De Minister antwoordt dat de belasting op de in de casino's aanwezige spelen aan de Gewesten wordt toegewezen.

*
* *

De heer Kubla wenst vervolgens meer uitleg over de onroerende voorheffing dat krachtens het 5^o een gewestelijke belasting wordt.

Sous l'empire de la législation actuelle, le précompte immobilier est fixé à 1,25 % du revenu cadastral, majoré des centimes additionnels communaux (qui représentent dans certains cas la moitié du revenu cadastral).

Pour l'imputation du précompte, on ne déduit pas le montant total, mais au maximum 12,5 % du revenu cadastral. M. Kubla illustre ce calcul à l'aide d'un exemple :

Revenu cadastral : 50 000 F.

Précompte immobilier : 625 F (1,25 % de 50 000 F) + 15 000 F (centimes additionnels) = 15 625 F.

Au moment de l'imputation, seulement 6 250 F (12,5 % de 50 000 F) sont déduits.

Le membre précise que le projet de loi à l'examen ne prévoit aucune disposition concernant l'imputation du précompte immobilier. L'imputation reste donc nationale.

La Région wallonne pourrait donc décider, par exemple, de porter le précompte immobilier de 1,25 % à 30 %. A supposer que les centimes additionnels communaux représentent 50 % du précompte immobilier, celui-ci pourrait atteindre 80 % du revenu cadastral. Or, l'imputation reste limitée à 12,5 %.

Cela pourrait engendrer une énorme discrimination à l'égard des propriétaires d'immeubles situés dans d'autres Régions où, par exemple, le mode de calcul actuel demeurerait d'application.

M. Kubla craint qu'en cas de difficultés financières, les Régions ne décident très rapidement d'augmenter le précompte immobilier. Il s'agit en effet d'un impôt « facile » pour les pouvoirs publics qui n'ont aucun contact avec le contribuable. En effet, celui-ci rendra automatiquement les autorités communales responsables de cette augmentation.

Le Ministre des Finances fait observer qu'en vertu de l'article 12, § 1^{er}, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, les Régions sont habilitées à prélever des centimes additionnels au précompte immobilier. Cela n'a jamais causé de problèmes.

Le Ministre souligne que l'on ne peut se baser sur la supposition que les Régions se comporteront désormais en gestionnaires irresponsables en augmentant le précompte immobilier dans d'incroyables proportions.

M. Kubla rappelle que la partie du précompte immobilier qui dépasse 12,5 % du revenu cadastral peut être déduite à titre de charge professionnelle si l'habitation est utilisée à des fins professionnelles.

A la question de savoir si cette réglementation continuera de s'appliquer, le Ministre répond par l'affirmative. Il ajoute que la décision d'une Région d'augmenter le précompte immobilier pourrait influencer indirectement le produit de l'impôt des personnes physiques.

Volgens de huidige wetgeving is de onroerende voorheffing vastgesteld op 1,25 % van het kadastraal inkomen, verhoogd met de gemeentelijke opcentiemen (die in sommige gevallen de helft van het kadastraal inkomen bedragen).

Bij de verrekening van deze voorheffing wordt niet het volledige bedrag afgetrokken maar maximum 12,5 % van het bedrag van het kadastraal inkomen. De heer Kubla illustreert dit aan de hand van een voorbeeld :

Kadastraal inkomen : 50 000 F

Onroerende voorheffing : 625 F (1,25 % van 50 000 F) + 15 000 F (opcentiemen) = 15 625 F.

Bij de verrekening zal slechts 6 250 F (12,5 % van 50 000) worden afgetrokken.

Het lid preciseert dat in het onderhavige ontwerp geen enkele bepaling met betrekking tot de verrekening van de onroerende voorheffing is opgenomen. De aanrekening blijft dus nationaal.

Het Waalse Gewest zou dus bijvoorbeeld kunnen beslissen om de onroerende voorheffing te verhogen van 1,25 % tot 30 %. In de veronderstelling dat de gemeentelijke opcentiemen 50 % van de onroerende voorheffing bedragen, kan de onroerende voorheffing aldus oplopen tot 80 % van het kadastraal inkomen. De verrekening blijft evenwel beperkt tot 12,5 %.

Dit zou een enorme discriminatie betekenen ten opzichte van de eigenaars van in de andere Gewesten gelegen onroerende goederen waar bijvoorbeeld de huidige aanslagvoet van kracht zou blijven.

De heer Kubla vreest dat de Gewesten in geval van financiële problemen nogal snel de onroerende voorheffing zullen verhogen. Het is immers een « gemakkelijke » belasting voor de overheid die geen direct contact heeft met de belastingplichtige. De burger stelt de gemeentelijke overheid immers automatisch voor de verhoging verantwoordelijk.

De Minister van Financiën herinnert eraan dat de Gewesten krachtens artikel 12, §1 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ertoe werden gemachtigd opcentiemen te heffen op de onroerende voorheffing. Zulks heeft nooit aanleiding gegeven tot problemen.

De Minister beklemtoont dat het verkeerd is ervan uit te gaan dat de Gewesten zich voortaan onverantwoordelijk zullen gaan gedragen en de onroerende voorheffing drastisch zullen verhogen.

De heer Kubla herinnert eraan dat het gedeelte van de onroerende voorheffing dat 12,5 % van het kadastraal inkomen overtreft als bedrijfslast kan worden afgetrokken, indien de woning voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt.

Op de vraag of deze regeling blijft gelden, antwoordt de Minister bevestigend. Hij voegt eraan toe dat de beslissing van een Gewest om de onroerende voorheffing te verhogen, onrechtstreeks de opbrengst van de personenbelasting zou kunnen beïnvloeden.

M. Kubla estime qu'il serait souhaitable d'inclure dans le projet une disposition prévoyant que le précompte immobilier ne peut jamais être plus élevé que le revenu cadastral.

Le Ministre estime que cette proposition est basée sur une hypothèse peu réaliste.

*
* *

En ce qui concerne les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles (6°), *M. Kubla* demande si la vente de l'usufruit et de la nue propriété est également visée.

Le Ministre répond par l'affirmative.

M. Kubla demande également qui, à partir du 1^{er} janvier 1989, remboursera les 3/5èmes des droits d'enregistrement, au cas où le bien immeuble serait revendu dans les cinq années suivant la passation de l'acte. Sera-ce l'autorité nationale ou la Région, laquelle n'aura cependant pas perçu les droits lors de la vente initiale?

Le Ministre répond que c'est l'autorité qui aura perçu les droits d'enregistrement qui devra les rembourser. C'est donc à l'Etat central qu'il appartiendra de rembourser les droits d'enregistrement pendant la période transitoire.

M. Daems fait observer qu'il est question, au premier alinéa du commentaire de l'article 3 (voir exposé des motifs, p. 6), des « conditions fixées aux articles 4 à 8 inclus du projet » alors que le texte de l'article 3 renvoie aux articles 4 à 7 inclus.

Le Ministre des Finances répond que c'est le texte de l'exposé des motifs qui est correct et que l'article 3 devra être modifié en ce sens.

M. Daems souligne ensuite que le texte néerlandais du dernier alinéa du commentaire de l'article 3 (Exposé des motifs, Doc. n° 635/1, p. 7) n'est pas clair.

Le Ministre précise qu'il s'agit d'une erreur matérielle et qu'il y a lieu de supprimer le mot « raakt » à la troisième ligne du texte néerlandais de cet alinéa.

Se référant à l'avis du Conseil d'Etat, *M. Daems* se demande si le Gouvernement ne devrait pas définir les notions d'« impôt » et de « perception ». Un impôt est une perception, mais une perception n'est pas nécessairement un impôt.

Le Ministre estime que l'article 3 ne pose pas de problème, mais il propose de supprimer les mots « et de perceptions » dans l'intitulé du Titre IV.

A la suite d'une remarque de *M. Daems* et pour éviter tout problème d'interprétation en ce qui concerne l'attribution du précompte immobilier, *le Ministre* précise qu'il y a lieu de lire comme suit, dans le texte néerlandais, la première phrase du quatrième alinéa

Volgens *de heer Kubla* is het wenselijk in dit ontwerp een bepaling op te nemen waardoor de onroerende voorheffing nooit hoger kan zijn dan het kadastraal inkomen.

Volgens de Minister is dit voorstel gestoeld op een weinig realistische hypothese.

*
* *

Wat het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van onroerende goederen betreft (6°) vraagt *de heer Kubla* of de verkoop van vruchtgebruik en van naakte eigendom hierdoor wordt gevisseerd.

De Minister antwoordt bevestigend.

De heer Kubla wenst ook te vernemen wie vanaf 1 januari 1989 de 3/5den van de registratierechten zal terugbetalen indien het onroerend goed binnen de 5 jaar na het verlijden van de akte opnieuw wordt verkocht. Zal dit de nationale overheid zijn of het Gewest dat die rechten bij de initiële verkoop niet heeft ontvangen?

De Minister antwoordt dat de overheid die de registratierechten heeft verworven, tot terugbetaling is verplicht. Tijdens de overgangperiode zullen de registratierechten in voorkomend geval door de centrale Staat worden teruggestort.

De heer Daems merkt op dat in de commentaar op artikel 3, in het eerste lid (Zie Memorie van Toelichting, blz. 6) sprake is van « de voorwaarden bepaald in de artikelen 4 tot en met 8 van dit ontwerp », terwijl in de tekst van artikel 3 wordt verwezen naar de artikelen 4 tot en met 7.

De Minister van Financiën antwoordt dat de tekst van de Algemene Toelichting correct is en artikel 3 derhalve in die zin zal moeten worden gewijzigd.

De heer Daems wijst er vervolgens op dat het laatste lid van de commentaar bij hetzelfde artikel 3 (Stuk n° 635/1, blz. 7) niet duidelijk is.

De Minister preciseert dat het om een materiële vergissing gaat en dat in de derde regel van bedoeld lid het woord « raakt » moet worden weggelaten.

Verwijzend naar het advies van de Raad van State, vraagt *de heer Daems* zich af of de begrippen « belasting » en « heffing » niet door de Regering moeten worden gedefinieerd. Een belasting is een heffing maar een heffing is niet noodzakelijk een belasting.

De Minister is van oordeel dat er zich in artikel 3 geen probleem stelt. Evenwel stelt hij voor om in het opschrift van Titel IV de woorden « en heffingen » weg te laten.

Inhakend op een opmerking van *de heer Daems* en om alle interpretatiemoeilijkheden in verband met de toekenning van de onroerende voorheffing te voorkomen, wijst de Minister erop dat de eerste zin van het vierde lid van de Memorie van Toelichting bij

de l'Exposé des motifs relatif à l'article 3 : « Artikel 3 herneemt evenmin de personenbelasting ».

M. Daems estime en outre que le projet de loi à l'examen ne confère qu'une autonomie fiscale très restreinte.

Il ressort de l'examen de l'article 3 que les Régions ne disposent d'une autonomie complète que pour les taxes visées aux points 1° à 3°. Ce n'est que pour ces taxes qu'elles sont habilitées à modifier la base d'imposition, le taux d'imposition et les exonérations. Le produit de ces impôts se monte à environ 3,2 milliards de francs et ne représente que 0,5 % des moyens financiers attribués aux Communautés et aux Régions.

Le Ministre des Finances explique que les Régions obtiennent également une certaine autonomie pour d'autres catégories d'impôts. C'est ainsi qu'elles pourront modifier le taux d'imposition et les exonérations pour les impôts visés aux points 3°, 4° et 5°.

Le membre ne partage pas ce point de vue. On peut difficilement parler d'autonomie si le législateur national demeure compétent en matière de fixation de la base d'imposition. Ce manque d'autonomie constitue un des défauts majeurs du projet.

L'amendement n° 26 de *M. Denys et Mme Neyts* vise à supprimer, à l'article 3, les mots « aux conditions fixées par les articles 4 à 7 inclus ».

Les auteurs estiment qu'étant donné qu'il s'agit en l'occurrence d'un faible pourcentage des moyens totaux, la capacité de disposer de ces impôts ne peut être assortie d'aucune condition.

M. Daems fait observer que la taxe de circulation ne peut être considérée comme un impôt régional, étant donné que le législateur national reste compétent pour en fixer la base d'imposition, le taux d'imposition et les exonérations. L'intervenant estime que cette taxe devrait plutôt être prévue à l'article 6 et présente dès lors un amendement (n° 35) tendant à supprimer le 7°.

L'amendement n° 37 de *M. Daems et consorts* a pour objet d'assurer la protection du contribuable et tend à ajouter à cet effet, à l'article 3, une disposition prévoyant qu'aucune modification des impôts énumérés dans cet article ne peut entraîner une augmentation de la pression fiscale globale.

La limitation générale de la pression fiscale globale n'exclut en effet pas que la pression fiscale augmente néanmoins dans certaines Régions.

C'est pourquoi *M. Daems* présente un amendement (n° 38) prévoyant qu'une modification des impôts régionaux ne peut entraîner une augmentation de la pression fiscale régionale.

artikel 3 als volgt moet worden gelezen : « Artikel 3 herneemt evenmin de personenbelasting ».

De heer Daems is voorts van oordeel dat de door het onderhavige wetsontwerp ingevoerde fiscale autonomie zeer klein is.

Bij het onderzoek van artikel 3 kan worden vastgesteld dat de Gewesten enkel de volledige autonomie bekomen voor de in de punten 1° tot 3° bedoelde belastingen. Enkel voor die categorieën krijgen de Gewesten de bevoegdheid om de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen te wijzigen. De opbrengst van die belastingen bedraagt ongeveer 3,2 miljard frank en vertegenwoordigt slechts 0,5 % van de aan de Gewesten en Gemeenschappen toegewezen financiële middelen.

De Minister van Financiën legt uit dat de Gewesten ook voor de andere belastingcategorieën een zekere autonomie verwerven. Voor de in de punten 3°, 4° en 5° bedoelde belastingen zijn de Gewesten bevoegd om de aanslagvoet en de vrijstellingen immers te wijzigen.

Het lid is het hier niet mee eens. Indien de nationale wetgever bevoegd blijft voor het vaststellen van de heffingsgrondslag kan bezwaarlijk van autonomie worden gesproken. Dit gebrek aan autonomie is één van de grote tekortkomingen van het ontwerp.

Amendement n° 26 van de heer *Denys en mevrouw Neyts* strekt ertoe in artikel 3 de woorden « onder de voorwaarden bepaald in de artikelen 4 tot en met 7 » weg te laten.

De auteurs zijn van mening dat, aangezien het hier gaat om een klein percentage van de globale middelen, de beschikking over deze belastingen niet aan voorwaarden mag worden gebonden.

Met betrekking tot de verkeersbelasting, merkt *de heer Daems* op dat hier niet van een gewestelijke belasting kan worden gesproken want de nationale wetgever blijft bevoegd voor het vaststellen van de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen. Moet die belasting niet veeleer in artikel 6 worden ondergebracht ? In zijn amendement n° 35 stelt hij derhalve voor het 7° weg te laten.

Amendement n° 37 van de heer *Daems c.s.* beoogt de bescherming van de belastingbetaler en stelt derhalve voor aan artikel 3 een bepaling toe te voegen, waardoor een wijziging van de in dit artikel opgesomde belastingen geen aanleiding mag geven tot een verhoging van de globale fiscale druk.

Een algemene beperking inzake de globale fiscale druk sluit echter niet uit dat de fiscale druk in bepaalde regio's zou kunnen toenemen.

Derhalve wil de heer *Daems* ook nog in de tekst van artikel 3 (zie amendement n° 38) preciseren dat een wijziging in de gewestelijke belastingen niet mag leiden tot een verhoging van de regionale fiscale druk.

M. Daems rappelle ensuite qu'en 1984, les droits de succession avaient été soustraits de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles pour être affectés à l'expansion économique des secteurs nationaux. Dans la mesure où cette expansion sera désormais régionalisée, les moyens financiers consacrés à celle-ci le seront tout autant.

Le Ministre fait valoir que les avantages prévus initialement dans le cadre des lois d'expansion ont finalement été réduits de moitié.

M. Daems demande à connaître la répartition communautaire des revenus de ces droits de succession pour les cinq dernières années et celle des dépenses faites en application des lois d'expansion économique (lois du 17 juillet 1959 et du 30 décembre 1970) pour les secteurs nationaux.

L'intervenant voudrait ainsi savoir si un équilibre existe entre ces recettes et ces dépenses. Dans le cas contraire, une des Régions serait automatiquement désavantagée par ce transfert envisagé. Si ce déséquilibre se manifeste en l'occurrence, la thèse de *M. Daems* se verrait confirmée, à savoir que pour la loi de financement, on est parti d'une masse globale à laquelle on a appliqué un système de répartition. A la suite de ceci, des mécanismes de dépenses ont été créés pour en arriver finalement à ces déséquilibres, dont on retrouve ici un exemple et qui ont dû être compensés par des mécanismes de solidarité. Les droits de succession constituent, dans ce contexte, un élément d'appréciation important. Le même orateur aimerait également obtenir des précisions relatives à l'évolution de ces droits pour les cinq années à venir.

M. Daems relève que les impôts régionaux perçus par l'Etat central sont transférés à titre provisoire vers les Régions et Communautés. Ce transfert se fait sur la base d'estimations. Il semble par ailleurs que ce système fonctionne au moyen de « douzièmes provisoires », qui permettent ainsi d'en arriver à un rééquilibrage mensuel. L'intervenant voudrait obtenir des explications à ce sujet.

Le Ministre renvoie à l'article 50 qui précise les modalités de versement et de transfert de ces ressources.

Enfin, *M. Daems* se demande à quel moment les dispositions contenues dans la loi spéciale de financement seront effectivement d'application.

Le Ministre renvoie à ce sujet aux dispositions de l'article 73.

*
* *

M. Defraigne entend se livrer à une réflexion sur la technique de rédaction du texte de l'article 3 et sur la définition à donner au 6° de ce même article et les conséquences pratiques résultant du raisonnement sur cette définition.

De heer Daems herinnert er voorts aan dat de successierechten in 1984 aan de toepassing van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen waren onttrokken om besteed te worden aan de economische expansie van de nationale sectoren. Aangezien die expansie voortaan wordt geregionaliseerd, zullen dus ook de daarvoor bestemde middelen worden geregionaliseerd.

De Minister merkt op dat de oorspronkelijk in het kader van de expansiewetten bepaalde voordelen uiteindelijk op de helft zijn teruggebracht.

De heer Daems wenst de verdeling van de opbrengst van de successierechten per gemeenschap over de vijf laatste jaren te kennen, evenals de verdeling van de uitgaven die ter uitvoering van de economische expansiewetten zijn gedaan ten behoeve van de nationale sectoren (wetten van 17 juli 1959 en 30 december 1970).

Spreker wenst te weten of die ontvangsten en uitgaven in evenwicht zijn. Is dat niet het geval, dan zou een van de Gewesten door de overwogen overdracht automatisch worden benadeeld. Indien dat gebrek aan evenwicht zich dan zou voordoen, zou het standpunt van de heer Daems worden bevestigd, met name dat men voor de financieringswet is uitgegaan van een globale massa, waarop dan een verdeelsleutel werd toegepast. Ten gevolge daarvan werden uitgavenmechanismen gecreëerd die uiteindelijk geleid hebben tot een onevenwicht, waarvan men hier een voorbeeld heeft en dat diende te worden opgevangen door een solidariteitsregeling. De successierechten vormen in dat verband een belangrijke beoordelingsfactor. Dezelfde spreker wenst eveneens enige verduidelijking betreffende de raming van die rechten voor de komende vijf jaar.

De heer Daems merkt op dat de door de centrale Staat geheven gewestelijke belastingen voorlopig naar de Gewesten en de Gemeenschappen zijn overgedragen. Die overdracht gebeurt op grond van een raming. Dat systeem werkt blijkbaar met « voorlopige twaalfden », die het mogelijk maken het evenwicht maandelijks te herstellen. Spreker wenst daarover uitleg te krijgen.

De Minister verwijst naar artikel 50, dat de wijze bepaalt waarop die middelen worden gestort en overgedragen.

Tenslotte vraagt *de heer Daems* op welk ogenblik de in de bijzondere financieringswet vervatte bepalingen in feite van toepassing zullen zijn.

De Minister verwijst in dit verband naar het bepaalde in artikel 73.

*
* *

De heer Defraigne wil even stilstaan bij de techniek die bij de redactie van artikel 3 is gehanteerd, bij de definitie die wordt gegeven in het 6° van hetzelfde artikel en bij de praktische gevolgen waartoe de in deze definitie vervatte redenering zal leiden.

1° *Rédaction de l'article 3*

Sur le plan légistique, il conviendrait de libeller le préliminaire comme suit : « Les impôts suivants sont des impôts régionaux : » et de reprendre, in fine, la seconde idée contenue dans la phrase liminaire du texte du Gouvernement : « Ces impôts sont soumis aux dispositions des articles 4 à 7 ».

2° *Définition à donner au 6° de l'article 3 et conséquences de cette définition*

Pour les transmissions à titre onéreux de biens immeubles, l'article 8 dispose que les « Conseils ne peuvent pas percevoir de centimes additionnels ou accorder des réductions sur les impôts et perceptions visés par la présente loi, à l'exception de ceux visés aux articles 3, 6°, et 6, § 2. »

Si, à l'avenir, un redevable se voit infliger des centimes additionnels à des droits d'enregistrement sur des transmissions à titre onéreux de biens immeubles par un Conseil, il pourra contester que ces additionnels sont visés par la présente loi.

Selon M. Defraigne, les déclarations fournies à ce sujet par les délégués du Gouvernement au Conseil d'Etat sont erronées. Il rappelle qu'une transmission à titre onéreux est une transmission où il y a une contrepartie à l'acquisition du droit immobilier.

Il aurait été beaucoup plus simple, dans le cadre de ce projet, d'adapter la définition reprise dans le Titre I, Chapitre 4, Section 1, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

L'intervenant estime que s'il l'on veut aller au-delà des transmissions à titre onéreux visées audit Code, il faut le préciser et adopter une définition générale. Devant les inquiétudes du Conseil d'Etat, les explications fournies étaient pour le moins confuses.

Ainsi, dans l'avis du Conseil d'Etat (p. 60) on apprend que « selon les explications fournies par les délégués du Gouvernement, sont visées toutes les transmissions assujetties aux droits proportionnels établis par le Titre I^{er}, Chapitre IV, section I^{ère}, du Code des droits d'enregistrement en ce compris les droits perçus en application des articles 113, 120, 129, 130, 187 et 188 dudit Code et toutes les transmissions assujetties aux droits proportionnels de donation portant sur des immeubles, à l'exclusion de celles soumises aux droits sur les partages d'immeubles et sur les apports en sociétés ».

A ce propos, M. Defraigne relève que les articles 187 et 188 du Code des droits d'enregistrement ne

1° *Redactie van artikel 3*

Uit een wetstechnisch oogpunt zou de aanhef als volgt moeten luiden : « Volgende belastingen zijn gewestelijke belastingen ». De in de aanhef vervatte tweede gedachte van de regeringstekst zou aan het slot van het artikel moeten komen : « Deze belastingen zijn onderworpen aan de bepalingen van de artikelen 4 tot en met 7 ».

2° *Definitie die moet worden gegeven aan het 6° van artikel 3 en gevolgen van die definitie*

Voor de overdrachten onder bezwarende titel van onroerende goederen bepaalt artikel 8 dat « de Raden geen opcentiemen kunnen heffen of kortingen toestaan op de in deze wet bedoelde belastingen, behalve die welke bedoeld zijn in de artikelen 3, 6°, en 6, § 2. »

Indien een van de Raden in de toekomst opcentiemen op registratierechten in verband met overdrachten onder bezwarende titel van onroerende goederen oplegt aan een belastingplichtige zal laatstgenoemde kunnen betwisten dat die opcentiemen onder de onderhavige wet vallen.

Volgens de heer Defraigne zijn de verklaringen die de gemachtigden van de Regering aan de Raad van State hebben verstrekt, onjuist. Hij herinnert eraan dat een overdracht onder bezwarende titel een overdracht is waarbij voor de aankoop van een onroerend recht een tegenprestatie wordt verstrekt.

Het ware veel gemakkelijker geweest om, binnen het raam van dit ontwerp de definitie over te nemen van Afdeling 1 van Hoofdstuk IV van Titel I van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

Indien men verder wil gaan dan de in dat Wetboek bedoelde overdrachten onder bezwarende titel, moet dat volgens spreker met zoveel woorden worden gezegd en moet een algemene definitie worden aangenomen. De bezorgdheid van de Raad van State wordt ondervangen door een toelichting die op zijn minst verward is.

Uit het advies van de Raad van State (blz. 60) leert men onder meer dat « naar de gemachtigden van de Regering hebben verklaard, alle overdrachten worden bedoeld die onderworpen zijn aan de evenredige rechten bepaald in Titel I, hoofdstuk IV, afdeling 1, van het Wetboek der Registratierechten, met inbegrip van de rechten geheven met toepassing van de artikelen 113, 120, 129, 130, 187 en 188 van genoemd Wetboek, en alle overdrachten die zijn onderworpen aan de evenredige schenkingsrechten die betrekking hebben op onroerende goederen, met uitsluiting van die welke zijn onderworpen aan de rechten op de verdeling van onroerende goederen en op de inbreng in vennootschappen ».

In dat verband wijst de heer Defraigne erop dat de artikelen 187 en 188 van het Wetboek van de Regis-

sont pas relatifs à des opérations déterminées mais à des moyens de preuve.

Le Ministre précise que si les informations fournies par les délégués du Gouvernement peuvent sembler n'avoir aucun sens, c'est parce que le texte du projet initialement soumis au Conseil d'Etat ne comprenait pas la notion « à titre onéreux ».

Cette notion a été ajoutée, suite à l'avis formulé par le Conseil d'Etat et vise la section I^{ère} du Chapitre IV dudit Code.

A la question de savoir si les partages, qui sont également des actes à titre onéreux, sont exclus, le Ministre répond par l'affirmative. L'interprétation de toutes ces dispositions est celle qui prévaut depuis la loi du 8 août 1980.

Le Ministre précise encore que l'article 113 invoqué vise la perception des droits de vente, lorsqu'une acquisition d'une part indivise a été faite par un tiers qui est entré conventionnellement dans l'indivision. L'article 120 vise les apports mixtes à des sociétés et stipule que dans la mesure où cet apport n'est pas rémunéré par des droits sociaux, il est perçu le droit prévu pour les ventes.

M. Defraigne fait valoir que le problème réside dans le fait que cette transmission à titre onéreux va au-delà de ce qui est prévu à la section I^{ère}.

Le Ministre répond qu'en ce domaine, on est tenu par des directives européennes. Il confirme que pour ce qui concerne les articles 187 et 188, il ne s'agit pas d'opérations mais de l'application de présomptions.

Malgré les explications fournies par le Ministre, il reste selon *M. Defraigne* la question de savoir pourquoi la remarque du Conseil d'Etat a amené le Gouvernement à modifier le texte. Si la remarque était essentiellement technique et visait les droits de donation, pourquoi ceux-ci ont-ils été enlevés aux Régions et laissés à l'Etat central, surtout si l'on considère que cette remarque n'était pas entièrement fondée?

Le Ministre répond que ce fut pour des raisons pratiques d'applicabilité du taux progressif.

M. Defraigne relève qu'il s'agit d'un impôt qui est perçu sur une transmission immobilière. Que celui-ci soit progressif ou non, rien n'empêche qu'il soit régional.

Le Ministre fait valoir que, comme des donations peuvent se suivre dans les trois ans, il n'était pas possible matériellement de fixer des règles pour les Régions. On aurait fait perdre aux Régions une bonne partie du produit de ces droits.

M. Defraigne ne se déclare pas convaincu par ces difficultés d'ordre pratique. En appliquant cela uniquement aux transmissions à titre onéreux, on risque ainsi de rencontrer encore d'autres difficultés.

tratierechten geen betrekking hebben op welomschreven handelingen maar op de bewijsmiddelen.

De Minister preciseert dat als de door de gemachtigden van de Regering verstrekte inlichtingen schijnbaar geen zin hebben, zulks komt doordat de aanvankelijk aan de Raad van State voorgelegde tekst niet het begrip « onder bezwarende titel » bevatte.

Dat begrip is er achteraf aan toegevoegd, ingevolge het advies van de Raad van State en het heeft betrekking op Afdeling I van Hoofdstuk IV van voornoemd Wetboek.

Op de vraag of verdelingen, die ook handelingen onder bezwarende titel zijn, worden uitgesloten, antwoordt de Minister bevestigend. De interpretatie van al die bepalingen is die welke sinds de wet van 8 augustus 1980 geldt.

De Minister preciseert nog dat het aangehaalde artikel 113 de heffing van het verkoopsrecht beoogt, wanneer een onverdeeld aandeel is verworven door een derde die ten gevolge van een overeenkomst in de onverdeeldheid is getreden. Artikel 120 heeft betrekking op de gemengde inbrengsten in vennootschappen en bepaalt dat, wanneer die inbreng niet met maatschappelijke rechten wordt vergoed, het voor de verkoop geldende recht wordt geheven.

Volgens *de heer Defraigne* ligt het probleem in het feit dat de overdracht onder bezwarende titel verder gaat dan wat in Afdeling I is bepaald.

De Minister antwoordt dat op dat vlak bindende Europese richtlijnen gelden. Met betrekking tot de artikelen 187 en 188 bevestigt hij dat het niet om verrichtingen gaat, maar wel om de toepassing van vermoedens.

Ondanks de uitleg van de Minister rijst volgens *de heer Defraigne* nog steeds de vraag waarom de opmerking van de Raad van State de Regering ertoe heeft gebracht de tekst te wijzigen. Zo die opmerking hoofdzakelijk van technische aard was en op de schenkingsrechten doelde, waarom zijn deze dan aan de Gewesten ontnomen en worden ze aan de centrale Staat gelaten, vooral als men weet dat die opmerking niet helemaal gegrond was?

De Minister antwoordt dat zulks is gebeurd om praktische redenen in verband met de toepasbaarheid van het progressieve tarief.

De heer Defraigne noteert dat het een belasting betreft die op een onroerende overdracht wordt geheven. Of die al dan niet progressief is, niets verhindert dat ze gewestelijk kan zijn.

De Minister wijst erop dat het materieel niet mogelijk was regelen voor de Gewesten uit te werken, aangezien schenkingen elkaar binnen drie jaar kunnen opvolgen. Had men dat gedaan, dan zou een flink stuk van de opbrengst van die rechten aan de Gewesten ontnomen zijn geweest.

De heer Defraigne zegt dat die praktische moeilijkheden hem niet overtuigen. Past men die regeling alleen op de overdrachten onder bezwarende titel toe, dan loopt men het gevaar op andere moeilijkhe-

Ainsi, que va-t-on faire pour les donations dissimulées sous des actes de vente pour éviter un droit d'enregistrement important? Que va-t-on faire pour les actes de vente dissimulés sous des donations?

Dans le cas des baux à ferme, on a parfois intérêt à faire des donations fictives pour éviter le droit de préemption. Comment ces problèmes vont-ils se résoudre sur le plan pratique?

M. Defraigne constate que, pour éviter certaines difficultés à l'administration, on a négligé les conséquences financières, qui seront, éventuellement sous la forme de centimes additionnels, à charge du redevable.

Il est d'avis qu'il serait opportun de supprimer la notion de « à titre onéreux ». Les remarques non fondées du Conseil d'Etat ont, en effet, amené le Gouvernement à transformer le texte de façon inadéquate.

Cette mesure n'a été envisagée, en fait, que pour pouvoir transférer aux Régions le droit de 12,5 % sur les ventes et toutes les autres opérations où cette imposition est également due.

Pour définir les principes d'une telle loi, il n'est pourtant pas opportun de se référer à des dispositions fiscales purement fictives. Les difficultés risquent d'ailleurs de surgir surtout dans la période transitoire.

Le Ministre confirme que la référence à la notion de « titre onéreux » a été introduite pour tenir compte des difficultés pratiques rencontrées par l'administration. Dans les faits, la loi du 8 août 1980 n'avait d'ailleurs été appliquée qu'aux seules transmissions à titre onéreux. On a ainsi préféré faire correspondre le droit aux faits.

M. Defraigne annonce son intention de déposer un amendement tendant à supprimer au 6° la mention « à titre onéreux ». Il suffit d'obliger l'administration à appliquer cette notion, ce qui sera tout bénéfice pour l'Etat Central.

Le même intervenant constate que de nouvelles complications surgiront, étant donné que des centimes additionnels seront perçus sur les actes à titre onéreux et que l'application de la notion « à titre onéreux » donnera lieu à des difficultés d'interprétation. La décision finale en la matière dépendra donc de l'appréciation du fonctionnaire. Alors que le conflit se situait au niveau d'un seul pouvoir, il se situera désormais au niveau de deux pouvoirs différents. Il faut donc passer au-delà des remarques de l'administration et accorder aux Régions ce qui leur revient de droit.

Le Ministre rappelle que le texte initial de la loi du 8 août 1980 comprenait la notion de « à titre onéreux ». La suppression de cette notion proposée par

den te stuiten. Wat gaat men bijvoorbeeld doen voor schenkingen die voorgesteld worden als verkoopakten, ten- einde een hoger registratierecht te kunnen ontlopen? Hoe moet het met verkoopakten die als schenkingen worden voorgesteld?

In het geval van de pachtcontracten heeft men er soms belang bij een fictieve schenking te doen om aan het recht van voorkoop te ontsnappen. Hoe zullen die problemen praktisch kunnen worden opgelost?

De heer Defraigne constateert voorts dat men, om de administratie een aantal moeilijkheden te besparen, geen acht heeft geslagen op de financiële gevolgen die — eventueel in de vorm van opcentiemen — door de belastingplichtige zullen moeten worden gedragen.

Volgens hem ware het raadzaam het begrip « onder bezwarende titel » te schrappen. De ongegronde opmerkingen van de Raad van State hebben de Regering er immers toe bewogen de tekst op inadequate wijze te veranderen.

In feite is die maatregel alleen uitgewerkt om het recht van 12,5 % op de verkopen, alsmede alle andere verrichtingen waarop dat recht verschuldigd is, naar de Gewesten te kunnen overhevelen.

Voor de omschrijving van de begripsbepalingen van de onderhavige wet is het zeker niet nodig te verwijzen naar louter fictieve fiscale bepalingen. De moeilijkheden zouden overigens wel eens vooral tijdens de overgangperiode aan de oppervlakte kunnen komen.

De Minister bevestigt dat de verwijzing naar het begrip « bezwarende titel » werd ingevoerd om de door de administratie ondervonden praktische moeilijkheden op te vangen. In feite werd de wet van 8 augustus 1980 trouwens alleen toegepast op de overdrachten onder bezwarende titel. Men heeft derhalve verkozen het recht op de feiten af te stemmen.

De heer Defraigne kondigt aan dat hij een amendement zal voorstellen teneinde in het 6° de vermelding « ten bezwarende titel » weg te laten. Het volstaat de administratie te verplichten dat begrip toe te passen, wat volledig in het voordeel van de centrale Staat zal zijn.

Dezelfde spreker constateert dat nieuwe moeilijkheden zullen rijzen, aangezien opcentiemen zullen worden geheven op de handelingen onder bezwarende titel en dat het begrip « onder bezwarende titel » aanleiding zal geven tot interpretatiemoeilijkheden. De ambtenaar zal daarbij uiteindelijk het laatste woord hebben. Terwijl het conflict aanvankelijk bij één overheid zat, zullen voortaan twee verschillende instanties ermee worden geconfronteerd. Derhalve moet worden voorbijgegaan aan de opmerkingen van de administratie en moeten de Gewesten datgene krijgen wat hen rechtens toekomt.

De Minister herinnert eraan dat de oorspronkelijke tekst van de wet van 8 augustus 1980 het begrip « onder bezwarende titel » bevatte. De schrapping

voie d'amendement et adoptée ensuite, n'a pas eu d'effet pratique.

M. Defraigne répète que si on maintient cette notion, il convient alors de la maintenir de façon cohérente.

*
* *

Demandant la parole par motion d'ordre, *M. Verhofstadt* fait état d'un télex de l'agence Belga selon lequel un accord serait sur le point d'être conclu entre le Gouvernement et la Fonction publique et que des amendements seront déposés sur la loi spéciale de financement pour adapter les montants aux termes de l'accord.

L'intervenant juge inacceptable que les syndicats soient informés avant les membres de la Commission. Il demande que le Ministre de la Fonction publique vienne expliquer la portée de l'accord conclu et ses répercussions sur la loi de financement.

Citant un autre télex de l'agence Belga qui annonce qu'un accord est intervenu au sujet du Fonds Nothomb, *M. Verhofstadt* estime que cet accord fera transiter de nombreux crédits du Nord vers le Sud, ce qui aura également une influence sur le système de financement. Il demande donc que le Ministre de l'Intérieur soit convoqué.

M. L. Michel déclare soutenir la proposition de *M. Verhofstadt*. Il ajoute que la teneur de la première dépêche a été confirmée officiellement dans les journaux télévisés. Il semble donc logique de convoquer le Ministre de la Fonction publique pour connaître la teneur de cet accord. Cette demande lui paraît légitime puisqu'elle concerne le projet dont la Commission est saisie.

M. L. Michel voudrait enfin obtenir une réponse à la question de savoir sur quelle base on transférera le personnel vers les Communautés et Régions. Il fait observer que si le transfert se fait sur la base du personnel actuellement en service, comme cela semble bien devoir être le cas, les Communautés et Régions seront confrontées à la nécessité de recruter du personnel à leurs propres frais. Il est également important de déterminer qui prendra en charge les 3 % d'augmentation accordés à la Fonction publique.

En conclusion de son intervention, *M. L. Michel* demande si les Communautés et Régions ont été associées aux négociations et quels seront les effets sur leurs budgets respectifs.

Le Ministre confirme que les Exécutifs ont bien été associés aux négociations. Si l'accord est enteriné, il faudra donc adapter les montants prévus dans le projet de loi. Cet accord entraînera, en effet, une augmentation des dépenses de personnel. Pour le personnel qui reste national, ces dépenses seront à char-

van dat begrip, die bij een amendement werd voorgesteld en ook werd aangenomen, had geen praktische uitwerking.

De heer Defraigne herhaalt dat, als men dat begrip handhaaft, zulks op samenhangende wijze moet gebeuren.

*
* *

De heer Verhofstadt, die het woord bij ordemotie vraagt, maakt gewag van een telex van het agentschap Belga, luidens welke de Regering op het punt staat een overeenkomst te sluiten met het openbaar ambt. In die telex staat ook dat amendementen op de bijzondere financieringswet zullen worden ingediend om de bedragen aan te passen aan de bepalingen van de overeenkomst.

Spreeker vindt het onaanvaardbaar dat de vakbonden vóór de Commissieleden worden ingelicht. Hij vraagt dat de Minister van Openbaar Ambt de draagwijdte van de gesloten overeenkomst en de weerslag ervan op de financieringswet komt toelichten.

De heer Verhofstadt verwijst dan naar een andere telex van het agentschap Belga, waarin wordt aangekondigd dat er een akkoord is over het Fonds Nothomb. Hij denkt dat dit akkoord tal van kredieten van het Noorden naar het Zuiden zal doen gaan, wat ook een weerslag zal hebben op de financieringsregeling. Hij vraagt bijgevolg de Minister van Binnenlandse Zaken op te roepen.

De heer L. Michel schaart zich achter het voorstel van de heer Verhofstadt. Hij voegt eraan toe dat de inhoud van de eerste telex officieel is bevestigd in het televisiejournaal. Het is bijgevolg logisch dat aan de Minister van Openbaar Ambt wordt gevraagd de inhoud van het akkoord te komen toelichten. Dat is een rechtmatig verzoek, aangezien het betrekking heeft op het ontwerp dat in de Commissie besproken wordt.

De heer L. Michel wil ten slotte een antwoord krijgen op de vraag op welke grond men de personeelsleden naar de Gemeenschappen en de Gewesten zal overhevelen. Hij merkt op dat indien de overheveling gebeurt op grond van het thans in dienst zijnde personeel, wat blijkbaar het geval is, de Gemeenschappen en Gewesten op eigen kosten personeel zullen moeten aanwerven. Het is ook belangrijk vast te stellen wie de aan het Openbaar Ambt toegekende loonsverhoging met 3 % moet dragen.

Tot besluit van zijn uiteenzetting vraagt de heer L. Michel of de Gemeenschappen en de Gewesten bij de onderhandelingen zijn betrokken. Wat zullen de gevolgen voor hun respectieve begrotingen zijn?

De Minister bevestigt dat de Executieven bij de onderhandelingen werden betrokken. Indien de overeenkomst wordt bekrachtigd, zullen de in het wetsontwerp bepaalde bedragen worden aangepast. Die overeenkomst zal immers een verhoging van de personeelskosten meebrengen. Voor het nationale per-

ge de l'Etat central, tandis que pour le personnel transféré, elles seront à charge des Communautés et Régions. Pour donner à celles-ci les moyens correspondant à la charge supplémentaire qui leur est imposée, il faudra donc adapter les montants initialement prévus.

M. Anciaux estime que ces deux informations doivent évidemment être discutées au sein de la Commission. Il demande toutefois que ces problèmes soient abordés dans le cadre des articles auxquels ils ont trait, et notamment de l'article 10.

*
* *

Avant d'aborder la discussion des amendements, *M. L. Michel* fait observer que la réponse du Ministre consiste souvent à dire que les dangers invoqués par l'opposition existaient déjà depuis la loi du 8 août 1980. La grande différence réside, à son avis, dans le fait que l'actuel projet crée toute une série de conditions qui modifient fondamentalement la loi de 1980.

Ainsi, il est d'ores et déjà acquis que les Régions devront assumer des charges supplémentaires par rapport aux moyens qui seront transférés par l'Etat central. Si l'on ne transfère pas, à cet effet, pas les moyens nécessaires, l'autonomie prônée n'aura aucun sens, puisqu'il faudra tôt ou tard recourir à l'emprunt. Il sera donc impossible de mener, au niveau des Régions, une nouvelle politique.

Des écarts risquent donc rapidement de s'instaurer entre les Régions, surtout au niveau de la charge de l'impôt. La capacité concurrentielle sera ainsi fortement entamée. Il aurait fallu prévoir des mécanismes pour protéger le contribuable wallon. Même s'il y a un verouillage pour certains impôts, il existe une liberté d'en créer de nouveaux.

M. L. Michel demande une définition plus précise de la pression fiscale globale. Il plaide également pour une harmonisation entre la problématique de l'impôt des sociétés et la politique de l'expansion économique, qui ne sont actuellement guère dissociables. Il estime qu'il serait préférable de refaire de l'expansion économique une compétence nationale, de manière à permettre dans toutes les Régions une réduction significative de l'impôt sur les sociétés.

Dans le système actuel, on crée, en effet, la disharmonie la plus totale, ce qui nuit aux intérêts de l'économie et de l'emploi.

*
* *

M. Ducarme et consorts déposent un amendement n° 41 qui tend à supprimer le 5° de l'article 3 (« 5° le précompte immobilier »).

M. Kubla, coauteur de l'amendement, déclare que la justification de cet amendement, telle qu'elle figure au Doc. n° 635/3, avait été rédigée avant la réponse

sionnel worden die uitgaven door de centrale Staat gedragen, maar voor het overgehevelde personeel door de Gemeenschappen en de Gewesten. Om aan deze laatste de nodige middelen te verschaffen teneinde die extra-kosten te dragen, zullen de oorspronkelijke bedragen moeten worden aangepast.

De heer Anciaux is van oordeel dat beide inlichtingen natuurlijk in de Commissie moeten worden besproken. Hij vraagt evenwel dat die problemen worden besproken in het kader van de artikelen waarop ze betrekking hebben en met name artikel 10.

*
* *

Vooraleer de amendementen te bespreken, merkt de heer *L. Michel* op dat de Minister in zijn antwoord stelt dat de door de oppositie vermelde gevaren reeds bestonden sinds de wet van 8 augustus 1980 in werking is getreden. Het grote verschil is, volgens hem, dat het ontwerp een aantal voorwaarden in het leven roept die de wet van 1980 grondig wijzigen.

Zo staat het bijvoorbeeld nu al vast dat de Gewesten met de door de centrale Staat overgehevelde middelen meer zullen moeten doen. Indien men bijgevolg niet de nodige middelen overmaakt, zal de aangekondigde autonomie geen enkele zin hebben, omdat men vroeg of laat geld zal moeten lenen. Bijgevolg zullen de Gewesten niet in staat zijn om een nieuw beleid te voeren.

Er zouden dus al spoedig grote verschillen kunnen ontstaan tussen de Gewesten, vooral op het vlak van de belastingdruk. Het concurrentievermogen zal daardoor ernstig worden aangetast. Men had mechanismen moeten invoeren ter bescherming van de Waalse belastingplichtigen. Maar zelfs al worden een aantal belastingen « vergrendeld », dan nog blijft men vrij er nieuwe in te voeren.

De heer *L. Michel* wil dat het begrip totale belastingdruk nauwkeuriger wordt omschreven. Hij pleit ook voor meer harmonie tussen de vennootschapsbelasting en het economisch expansiebeleid. Beide kunnen thans niet worden losgekoppeld. Hij vindt dat het beter is van de economische expansie opnieuw een nationale bevoegdheid te maken, zodat in alle Gewesten een aanzienlijke vermindering van de vennootschapsbelasting mogelijk wordt.

De huidige regeling wordt immers gekenmerkt door een totaal gebrek aan harmonie, wat de economie en de werkgelegenheid schaadt.

*
* *

De heer Ducarme c.s. dient een amendement n° 41 in, dat het 5° van artikel 3 (« 5° de onroerende voorheffing ») wil weglaten.

Een van de mede-indieners van het amendement, *de heer Kubla*, verklaart dat de verantwoording van het amendement, zoals ze in Stuk n° 635/3 voorkomt,

du Ministre des Finances sur les deux possibilités d'imputabilité, et qu'elle n'est dès lors plus totalement adéquate.

M. Kubla maintient cependant son amendement, car le fait qu'aucun plafond ne soit instauré en matière de précompte immobilier reste regrettable.

*
* *

M. Kubla et consorts introduisent deux amendements (n^{os} 42 et 123) relatifs au 6^o de l'article 3.

L'amendement n^o 42 vise à supprimer totalement le 6^o (« 6^o les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles »).

À titre subsidiaire, l'amendement n^o 123 tend à supprimer les mots « à titre onéreux ».

L'auteur estime qu'il est apparu à suffisance au cours du débat que l'exécution de la disposition proposée par le Gouvernement poserait de réels problèmes techniques.

*
* *

MM. Verhofstadt et Daems et Mme Neyts-Uyttebroeck introduisent un amendement n^o 33 tendant à limiter les conditions aux impôts régionaux aux seules dispositions des articles 5 et 7.

M. Verhofstadt fait remarquer que, la seule limitation restant celle de la localisation des impôts, les Régions jouiraient donc d'une pleine autonomie fiscale.

*
* *

L'amendement n^o 34 des *mêmes auteurs* vise à remplacer le texte du 5^o (« le précompte immobilier ») par les mots « la taxe sur les biens immeubles ».

M. Verhofstadt estime que le texte de l'amendement garantit qu'il n'y aura pas de perception concurrente en matière de précompte immobilier.

*
* *

L'amendement n^o 35 des *mêmes auteurs* vise à supprimer le 7^o (« la taxe de circulation sur les véhicules automobiles ») de l'article 3.

M. Verhofstadt déclare que trois considérations justifient cet amendement :

- d'une manière générale, il s'agit là d'une matière qu'il serait préférable de garder nationale;
- la taxe sur les véhicules de sociétés devra sous peu faire l'objet d'une harmonisation européenne;

werd opgesteld vóór het antwoord van de Minister van Financien over de twee mogelijkheden tot aanrekenbaarheid, en dat ze bijgevolg niet meer volledig ter zake is.

De heer Kubla handhaaft evenwel zijn amendement, want het ontbreken van enig maximumbedrag inzake onroerende voorheffing blijft een betreurenswaardige zaak.

*
* *

De heer Kubla c.s. dient twee amendementen in (n^{os} 42 en 123) betreffende het 6^o van artikel 3.

Amendement n^o 42 wil het 6^o volledig weglaten (« 6^o het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van onroerende goederen »).

In bijkomende orde wil amendement n^o 123 de woorden « ten bezwarende titel » weglaten.

De indiener vindt dat in de loop van de bespreking ten overvloede is gebleken dat de toepassing van de door de Regering voorgestelde bepaling ernstige technische problemen zou doen rijzen.

*
* *

De heren Verhofstadt en Daems en Mevrouw Neyts-Uyttebroeck dienen een amendement n^o 33 in ten einde de voorwaarden voor de gewestelijke belastingen uitsluitend te beperken tot de bepalingen van de artikelen 5 en 7.

De heer Verhofstadt merkt op dat, aangezien als enige beperking de lokalisatie van de belastingen overblijft, de Gewesten bijgevolg over volledige fiscale autonomie zouden beschikken.

*
* *

Amendement 34 van dezelfde auteurs wil de tekst van het 5^o (« de onroerende voorheffing ») vervangen door de woorden « de belasting op onroerende goederen ».

De heer Verhofstadt vindt dat de tekst van het amendement samenlopende heffingen inzake onroerende voorheffing voorkomt.

*
* *

Amendement n^o 35 van *dezelfde auteurs* wil het 7^o van artikel 3 (« de verkeersbelasting op de autovoertuigen ») weglaten.

De heer Verhofstadt verklaart dat drie overwegingen dit amendement verantwoorden :

- algemeen genomen gaat het hier om een materie die beter nationaal zou blijven;
- de verkeersbelasting op autovoertuigen van vennootschappen zal binnenkort op Europees vlak worden geharmoniseerd;

— le fait que l'établissement des normes (base et taux d'imposition, exonérations) reste national démontre que la disposition relative à la taxe de circulation sur les véhicules automobiles n'est pas à sa place dans l'énumération qui figure à l'article 3 : il s'agit plutôt d'un impôt partagé.

Le Ministre des Finances attire l'attention sur les dispositions des §§ 3 et 4 de l'article 4 : si le législateur national reste compétent pour fixer la base et le taux d'imposition ainsi que les exonérations en matière de taxe de circulation, « toute modification de l'un de ces éléments ne peut toutefois être effectuée que moyennant l'accord des Exécutifs régionaux » (§ 4 in fine).

M. Verhofstadt est toutefois d'avis que le fait qu'il faille un double accord — du législateur national et des Exécutifs régionaux — ne dément en rien le fait que l'autorité nationale détiendra un droit de veto sur l'impôt « régional » que devrait être la taxe de circulation. Il s'agit donc plutôt d'un impôt partagé qui, à ce titre, devrait figurer à l'article 6.

Le Ministre des Finances rejette cette interprétation en faisant observer que la définition de l'impôt partagé telle qu'elle est donnée à l'article 6, § 1^{er}, est toute autre; le caractère partagé de l'impôt est fonction de l'attribution de son produit et non de la procédure d'établissement des normes.

M. Verhofstadt convient que la taxe de circulation sur les véhicules automobiles n'est sans doute pas un impôt partagé au sens étroit que donne à ces termes l'article 6, § 1^{er}; mais il n'empêche que cet impôt n'est pas à sa place sous l'article 3.

L'intervenant estime dès lors que la meilleure solution technique serait que cet impôt soit placé sous l'article 6, mais qu'il fasse l'objet d'un paragraphe séparé.

*
* *

L'amendement n° 36 de *MM. Verhofstadt et Daems* et de *Mme Neyts-Uyttebroeck* vise à ajouter à l'article 3 la disposition suivante : « 8° l'impôt des sociétés ».

M. Verhofstadt fait observer qu'il serait incohérent de ne pas donner aux Régions, compétentes en matière de politique économique, un instrument leur permettant de mener une telle politique.

M. Vandenbroucke fait remarquer qu'il n'est guère possible de régionaliser l'impôt des sociétés car la localisation du siège est l'exemple même de la mobilité parfaite.

M. Verhofstadt convient qu'il s'agit d'un problème. On ne peut toutefois nier que la conduite d'une politique d'expansion économique efficace suppose de

— het feit dat het opstellen van normen (grondslag en aanslagvoet, vrijstelling) nationaal blijft, bewijst dat de bepaling betreffende de verkeersbelasting op de autovoertuigen niet op haar plaats is in de opsomming van artikel 3 : het gaat veeleer om een gedeelde belasting.

De Minister van Financiën vestigt de aandacht op de bepalingen van de §§ 3 en 4 van artikel 4 : indien de nationale wetgever bevoegd blijft om de grondslag en de aanslagvoet evenals de vrijstelling inzake verkeersbelasting vast te stellen, « kan een wijziging in één van deze elementen evenwel slechts worden doorgevoerd met akkoord van de Gewestexecutieven » (§ 4, in fine).

De heer Verhofstadt is evenwel van oordeel dat het feit dat een dubbele instemming is vereist — die van de nationale wetgever en die van de Gewestexecutieven —, niets afdoet van het feit dat de nationale overheid een vetorecht blijft behouden op de « gewestelijke belasting » die de verkeersbelasting toch zou moeten worden. Het gaat dus eerder om een gedeelde belasting, die als dusdanig in artikel 6 zou moeten voorkomen.

De Minister van Financiën verwerpt die interpretatie met de opmerking dat de omschrijving van de gedeelde belasting zoals die in artikel 6, § 1, is opgenomen, van een heel andere aard is : het gedeelde karakter van de belasting hangt af van de toewijzing van de opbrengst ervan, en niet van de wijze waarop de normen werden vastgesteld.

De heer Verhofstadt geeft toe dat de verkeersbelasting op de autovoertuigen wellicht geen gedeelde belasting is in de strikte betekenis welke aan die termen wordt gegeven in artikel 6, § 1; dat belet evenwel niet dat die belasting niet op haar plaats is in artikel 3.

Spreker vindt bijgevolg dat de beste technische oplossing erin zou bestaan dat die belasting in artikel 6 wordt ondergebracht, maar dan wel in een afzonderlijke paragraaf.

*
* *

Amendement n° 36 van de *heren Verhofstadt en Daems* en van *Mevrouw Neyts-Uyttebroeck* wil aan artikel 3 de volgende bepaling toevoegen : « 8° de vennootschapsbelasting ».

De heer Verhofstadt merkt op dat het van weinig samenhang getuigt indien men de Gewesten, die bevoegd zijn inzake het economisch beleid, geen instrument in handen geeft dat hen in staat stelt een dergelijk beleid te voeren.

De heer Vandenbroucke merkt op dat het haast niet mogelijk is de vennootschapsbelasting te regionaliseren, want de lokalisatie van de zetel is een levend voorbeeld van de perfecte mobiliteit.

De heer Verhofstadt geeft toe dat dit inderdaad een probleem doet rijzen. Men kan evenwel niet ontkennen dat men geen doeltreffend beleid van economi-

pouvoir disposer du double instrument des subventions et de l'impôt des sociétés.

*
* *

MM. Verhofstadt et Daems et Mme Neyts-Uyttebroeck introduisent un amendement n° 37, qui vise à empêcher qu'une modification des différents impôts régionaux énumérés à l'article 3 ne puisse conduire à un alourdissement de la pression fiscale globale.

M. Verhofstadt déclare que son groupe souhaite que ce domaine fasse l'objet d'une garantie constitutionnelle, et que deux propositions de révision de la Constitution en ce sens seront déposées incessamment.

*
* *

L'amendement n° 38 *des mêmes auteurs* a le même objet que l'amendement précédent, mais il a trait à la pression fiscale régionale.

M. Verhofstadt estime que cet amendement est le corollaire du précédent, car si l'on se contentait d'établir un plafond global de la pression fiscale, des tensions risqueraient d'intervenir entre les Régions, toute augmentation de la fiscalité dans une Région réduisant d'autant la marge de manœuvre des autres.

D'une manière plus générale, l'intervenant est d'avis que l'utilisation du concept de pression fiscale globale, tel que l'a voulu le Gouvernement, pose des problèmes et que la seule mesure dont l'efficacité soit incontestable consiste à décréter un gel fiscal, ainsi que l'avait fait le Gouvernement précédent.

*
* *

M. Daems dépose un amendement n° 124. Il s'agit d'un amendement technique qui vise à corriger le texte de l'article 3 « ... aux conditions fixées par les articles 4 à 7 inclus » pour le mettre en concordance avec l'exposé des motifs (« ... aux conditions fixées par les articles 4 à 8 inclus »).

Le Ministre des Finances fait observer que la correction de texte ayant le même objet qu'a proposée *M. Defraigne* est plus claire.

M. Daems retire dès lors son amendement.

La Commission adopte la correction de texte proposée par *M. Defraigne* :

1° La phrase liminaire sera donc libellée comme suit : « Les impôts suivants sont des impôts régionaux : »

sche expansie kan voeren zonder over een dubbel instrument inzake toelagen en vennootschapsbelasting te beschikken.

*
* *

De heren Verhofstadt en Daems en Mevrouw Neyts-Uyttebroeck dienen een amendement n° 37 in, dat wil voorkomen dat een wijziging van de verschillende gewestbelastingen die in artikel 3 zijn opgesomd, de totale fiscale druk zou doen verhogen.

De heer Verhofstadt verklaart dat zijn fractie wenst dat ter zake een grondwettelijke waarborg wordt ingebouwd en dat binnenkort twee voorstellen tot herziening van de Grondwet in die zin zullen worden ingediend.

*
* *

Amendement n° 38 van *dezelfde auteurs* heeft hetzelfde doel als het vorige amendement, maar het heeft betrekking op de gewestelijke fiscale druk.

De heer Verhofstadt vindt dat dit amendement het logische gevolg van het vorige amendement is, want indien men genoeg zou nemen met een algemeen maximumbedrag of -percentage voor de fiscale druk, zouden er spanningen tussen de Gewesten kunnen ontstaan, aangezien een belastingverhoging in een Gewest de manoeuvreerruimte van de andere Gewesten beperkt.

Meer in het algemeen is spreker van oordeel dat het moeilijk is het concept van de totale belastingdruk, zoals de Regering dat wil, te hanteren en dat de enige maatregel die onbetwistbaar doeltreffend is, erin bestaat de belastingen te bevriezen, zoals de vorige Regering had gedaan.

*
* *

De heer Daems dient een amendement n° 124 in. Het gaat om een technisch amendement, dat de tekst van artikel 3 « ... onder de voorwaarden bepaald in de artikelen 4 tot en met 7 » verbetert om hem in overeenstemming te brengen met de memorie van toelichting (« ... onder de voorwaarden bepaald in de artikelen 4 tot en met 8 »).

De Minister van Financiën merkt op dat *de heer Defraigne* eenzelfde tekstverbetering heeft voorgesteld, maar dat die duidelijker is.

De heer Daems trekt derhalve zijn amendement in.

De Commissie brengt de door *de heer Defraigne* voorgestelde tekstverbetering aan :

1° De aanhef zal dus als volgt luiden : « Volgende belastingen zijn gewestelijke belastingen : »

2° L'article sera ensuite complété par un dernier alinéa rédigé comme suit :

« Ces impôts sont soumis aux dispositions des articles 4 à 8 ».

Votes

M. Daems présente un amendement (n° 124) tendant à apporter une correction technique au liminaire de l'article.

La proposition de M. Defraigne de modifier le libellé du texte en tenant compte de cette correction technique, mais sans modifier son contenu, est adoptée à l'unanimité.

L'amendement n° 26 de M. Denys est rejeté par 16 voix contre 6.

L'amendement n° 33 de Mme Neyts-Uyttebroeck est rejeté par 16 voix contre 6.

L'amendement n° 41 de M. Ducarme est rejeté par 19 voix contre 3.

L'amendement n° 34 de M. Verhofstadt est rejeté par 16 voix contre 6.

L'amendement n° 23 de M. Clerfayt est rejeté par 16 voix contre 6.

L'amendement n° 42 de M. Kubla est rejeté par 19 voix contre 3.

L'amendement en ordre subsidiaire n° 123 de M. Defraigne est rejeté par 16 voix contre 3 et 3 absentions.

L'amendement n° 43 de M. Louis Michel est rejeté par le même vote.

L'amendement n° 35 de M. Verhofstadt est rejeté par 16 voix contre 6.

L'amendement n° 36 du même auteur est rejeté par 16 voix contre 3. Son amendement n° 37 est rejeté par 16 voix contre 6, ainsi que son amendement n° 38.

L'amendement n° 39 de M. Verhofstadt est rejeté par 16 voix contre 3.

L'amendement n° 120 de M. Clerfayt est rejeté par 16 voix contre 6.

L'article 3 ainsi modifié est adopté par 16 voix contre 6.

ARTICLE 4

Le Ministre des Finances rappelle que l'article 4 du projet détermine le degré d'autonomie des Régions en ce qui concerne les différents impôts énumérés à l'article 3.

Ce degré d'autonomie varie selon le type d'impôt :

— les Régions peuvent modifier le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations des impôts visés à l'article 3, 1° à 3°, à savoir : la taxe sur les jeux et les paris, la taxe sur les appareils automatiques de divertissement et la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées;

2° Vervolgens wordt het artikel aangevuld met een laatste lid, dat als volgt luidt :

« Deze belastingen zijn onderworpen aan de bepalingen van de artikelen 4 tot en met 8 ».

Stemmingen

De heer Daems dient een amendement (n° 124) in strekkende tot een technische correctie aan de aanhef van het artikel.

Het voorstel van de heer Defraigne om deze technische correctie in een nieuwe redactie van de tekst te vatten, zonder evenwel inhoudelijke wijzigingen aan te brengen, wordt daarop eenparig aangenomen.

Amendement n° 26 van de heer Denys wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 33 van Mevrouw Neyts-Uyttebroeck wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 41 van de heer Ducarme wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 34 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 23 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 42 van de heer Kubla wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 123, in bijkomende orde, van de heer Defraigne wordt verworpen met 16 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 43 van de heer Louis Michel wordt met dezelfde stemming verworpen.

Amendement n° 35 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 36 van dezelfde auteur wordt verworpen met 16 tegen 3 stemmen. Zijn amendement n° 37 wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen, evenals zijn amendement n° 38.

Amendement n° 39 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 16 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 120 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen.

Het aldus aangepaste artikel 3 wordt aangenomen met 16 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 4

De Minister van Financiën herinnert eraan dat artikel 4 van het ontwerp de mate bepaalt waarin de Gewesten over een eigen fiscale bevoegdheid beschikken ten aanzien van de in artikel 3 opgesomde belastingen.

Die mate van autonomie verschilt naargelang van de soort van belasting :

— de Gewesten zijn bevoegd om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in artikel 3, 1° tot 3°, bedoelde belastingen (belasting op de spelen en weddenschappen, belasting op de automatische ontspanningstoestellen en openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken) te wijzigen;

— les Régions ne peuvent modifier que le taux d'imposition et les exonérations des impôts visés à l'article 3, 4° et 5°, c'est-à-dire les droits de succession et de mutation par décès, et le précompte immobilier;

— les Régions exerceront ces mêmes compétences vis-à-vis des droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles, à partir de l'année budgétaire suivant celle au cours de laquelle cet impôt aura été attribué complètement aux Régions;

— le législateur national reste compétent pour fixer la base d'imposition pour les droits de succession et de mutation par décès, le précompte immobilier, les droits d'enregistrement et la taxe de circulation sur les véhicules automobiles. Il fixe également le taux d'imposition et les exonérations en matière de taxe de circulation. C'est le domaine où l'autonomie des Régions est la plus limitée puisque les Exécutifs sont uniquement habilités à donner leur accord en cas de modification de l'un de ces 3 éléments (base d'imposition, taux d'imposition et exonération).

*
* *

M. Gol tient à opérer une distinction entre les notions de « base imposable » et de « matière imposable ». Il regrette que le texte du présent projet ne tienne pas compte des remarques formulées à ce propos par le Conseil d'Etat et ne précise pas les règles d'application en la matière.

Concernant l'article 4, § 4, le Conseil d'Etat observe à ce sujet : « Il n'est pas question à l'article 4 du pouvoir de modifier la matière imposable. Les notions de « base imposable » et de « matière imposable » doivent être précisées : la matière imposable est l'élément générateur de l'impôt, ce qui donne lieu à taxation (le fait de jouer ou de parier ou de capter de l'eau par exemple), la base imposable est l'assiette sur laquelle est calculé l'impôt (le montant du pari, le volume d'eau captée).

L'exclusion de la base imposable de la compétence des Régions s'explique par la volonté de figer la matière imposable des impôts et perceptions énumérés à l'article 3, tant à l'égard du législateur national statuant à la majorité ordinaire que des Conseils régionaux. Modifier la matière imposable reviendrait, en effet, à modifier la nature des prélèvements précités et, par voie de conséquence, à modifier la loi spéciale sur le financement des Communautés et des Régions. » (Doc. n° 635/1 - 88/89, p. 60).

Le Gouvernement partage-t-il l'interprétation donnée par le Conseil d'Etat?

— de Gewesten kunnen alleen de aanslagvoet en de vrijstellingen wijzigen van de in artikel 3, 4° en 5° bedoelde belastingen, met name : de successierechten, het recht van overgang bij overlijden en de onroerende voorheffing;

— de Gewesten oefenen dezelfde bevoegdheden uit ten aanzien van het registratierecht op de overdrachten onder bezwarende titel van onroerende goederen, met ingang van het begrotingsjaar dat volgt op dat waarin deze belasting geheel aan de Gewesten is toegewezen;

— de nationale wetgever blijft bevoegd om de heffingsgrondslag vast te stellen voor de successierechten en het recht van overgang bij overlijden, de onroerende voorheffing, de registratierechten en de verkeersbelasting op de autovoertuigen. Hij stelt ook de aanslagvoet en de vrijstellingen inzake verkeersbelasting vast. Op dat stuk wordt de autonomie van de Gewesten het sterkst beperkt, aangezien de Exécutieven alleen hun akkoord kunnen geven indien een van de voornoemde drie factoren (heffingsgrondslag, aanslagvoet en vrijstellingen) wordt gewijzigd.

*
* *

De heer Gol maakt een onderscheid tussen de begrippen « heffingsgrondslag » en « belastbare materie ». Hij betreurt dat in de tekst van het ontwerp geen rekening is gehouden met de opmerkingen die de Raad van State daarover heeft gemaakt en dat de tekst evenmin de regels vermeldt die in verband met de uitvoering van toepassing zijn.

Met betrekking tot artikel 4, § 4, merkt de Raad van State daaromtrent op : « In artikel 4 is geen sprake van de bevoegdheid om de belastbare materie te wijzigen. De begrippen « heffingsgrondslag » en « belastbare materie » moeten nader worden omschreven : de belastbare materie is datgene wat de belasting doet ontstaan, wat aanleiding geeft tot een heffing (het feit dat gespeeld of gewed wordt of dat water gewonnen wordt bijvoorbeeld), de heffingsgrondslag is de basis waarop de belasting wordt berekend (het bedrag van de weddenschap, de hoeveelheid gewonnen water).

De uitsluiting van de heffingsgrondslag uit de bevoegdheid van de Gewesten is te verklaren door de wil om de belastbare materie van de in artikel 3 opgesomde belastingen en heffingen vast te leggen, zowel ten aanzien van de nationale wetgever die beschikt met de gewone meerderheid, als ten aanzien van de Gewestraden. Als men de belastbare materie zou wijzigen zou dat er immers op neerkomen dat de aard van de voorgenoemde heffingen wordt gewijzigd en dat bijgevolg ook de bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt gewijzigd » (Stuk n° 635/1 - 88/89, blz. 60).

Deelt de Regering die interpretatie van de Raad van State?

A-t-on effectivement figé la matière imposable, quelque soit l'autorité compétente, par le seul fait d'énumérer dans le texte d'une loi à majorité spéciale les différents impôts concernés?

Le Ministre spécifie que seul le législateur national, dans une loi à majorité qualifiée, est autorisé à modifier la matière imposable.

M. Gol constate également que, si l'article 4 détermine les compétences respectives des Régions et du législateur national en matière d'exonérations, il n'est par contre jamais question des réductions d'impôts, que ce soit sous forme d'abattements ou de crédits d'impôts (c'est-à-dire d'un montant à valoir sur un autre impôt).

Or, il existe une différence essentielle entre ces deux notions car si l'on peut exonérer de la taxe, on réduit par contre le montant de l'impôt après que celui-ci a été calculé.

Quelle est l'autorité compétente en matière de réduction? Quelle est la procédure lorsqu'un crédit d'impôt est accordé sur un impôt régionalisé, par exemple le précompte immobilier?

Le Ministre estime qu'il n'y a pas lieu de modifier l'interprétation donnée au terme « exonération » dans le cadre de l'article 13 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles (*Moniteur belge* du 15 août 1980).

Il faut donc interpréter le terme « exonération » comme un terme générique recouvrant à la fois immunisations, immunités, réductions et abattements. Selon le type d'impôt régional, les techniques d'exonération portent sur la base d'imposition et/ou sur les taux d'imposition. Aussi, le législateur de 1980 a estimé qu'en matière de précompte immobilier sont considérées comme des exonérations au sens de l'article 13 de la loi du 9 août 1980, les immunités accordées lorsqu'un immeuble est, par exemple, affecté à l'enseignement ou à l'exercice d'un culte. Il en va de même en ce qui concerne les réductions pour enfants à charge.

Quant à l'exemple cité par *M. Gol* à propos des droits d'enregistrement d'une donation entre vifs, anticipés sur les droits de succession, *le Ministre* fait observer que, dans ce cas-là, il s'agit d'une réduction d'un impôt régional, en l'occurrence les droits de succession.

Cette réduction est elle aussi visée par les dispositions de l'article 4 puisqu'il s'agit d'une exonération au sens de la loi du 9 août 1980.

Il est par ailleurs nécessaire d'établir une distinction au niveau du crédit d'impôt. Celui-ci désigne tantôt une simple réduction d'impôt, tantôt un montant à valoir sur un autre impôt, qui, dans cette se-

Heeft men de belastbare materie — ongeacht de bevoegde overheid — effectief vastgesteld door de diverse betrokken belastingen louter op te sommen in de tekst van een wet die met een bijzondere meerderheid wordt goedgekeurd?

De Minister stipt aan dat alleen de nationale wetgever, met behulp van een met een gekwalificeerde meerderheid aangenomen wet, de belastbare materie kan wijzigen.

De heer Gol merkt ook op dat artikel 4 de respectieve bevoegdheden van de Gewesten en de nationale wetgever inzake vrijstellingen bepaalt. Er is echter nooit sprake van belastingverminderingen, noch in de vorm van belastingaftrek, noch in de vorm van belastingkrediet (dat wil zeggen een bedrag dat moet worden aangerekend op een andere belasting).

Nochtans is er een fundamenteel verschil tussen beide begrippen. Ofwel stelt men iemand vrij van belastingen, ofwel kent men een belastingvermindering toe, maar dat laatste kan slechts nadat die belasting vooraf is berekend.

Welke overheid is bevoegd voor het toekennen van belastingverminderingen? Welke procedure wordt er gevolgd wanneer een belastingkrediet wordt toegekend op een geregionaliseerde belasting, zoals de onroerende voorheffing?

De Minister is van oordeel dat er geen reden is om de interpretatie van het begrip « vrijstelling » in het kader van artikel 13 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (*Belgisch Staatsblad* van 15 augustus 1980) te wijzigen.

De term « vrijstelling » moet bijgevolg worden geïnterpreteerd als een soortnaam, die zowel vrijstellingen en belastingvrijdom als de verminderingen en aftrekken omvat. Naargelang van het type gewestelijke belasting hebben de vrijstellingstechnieken betrekking op de heffingsgrondslag en/of op de aanslagvoet. De wetgever van 1980 beschouwde inzake onroerende voorheffing als vrijstelling in de zin van artikel 13 van de wet van 9 augustus 1980, de belastingvrijdom toegekend wanneer een gebouw bijvoorbeeld wordt gebruikt voor het verstrekken van onderwijs of het beoefenen van een eredienst. Hetzelfde geldt voor de verminderingen wegens kinderlast.

Met betrekking tot het door *de heer Gol* aangehaalde voorbeeld inzake het registratierecht op een schenking onder levenden die aan de toepassing van de successierechten voorafgaat, merkt *de Minister* op dat het in dat geval gaat om de vermindering van een gewestelijke belasting, te weten de successierechten.

Op deze vermindering wordt ook gedoeld in de bepalingen van artikel 4, aangezien het om een vrijstelling gaat in de zin van de wet van 9 augustus 1980.

Bovendien is een onderscheid op het vlak van het belastingkrediet noodzakelijk. Dat krediet betekent nu eens een gewone belastingvermindering en dan weer een bedrag dat op een andere belasting, die in

conde hypothèse, ne peut concerner un impôt national.

Les Régions ne sont en tout cas pas compétentes pour déterminer un crédit d'impôt qui viserait un prélèvement fiscal relevant de la compétence nationale.

M. Gol reproche au Gouvernement le manque d'unité légistique au niveau de la rédaction des textes de loi en matière fiscale.

Il insiste également sur le caractère à la fois complexe et confus du présent article quant à la répartition des compétences.

Afin de clarifier la situation, l'orateur suggère au Gouvernement de spécifier, pour chaque type d'impôt, l'autorité compétente et la disposition — loi ordinaire, loi à majorité spéciale, décret, arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, ordonnance — susceptible de modifier respectivement la base imposable, la matière imposable, le taux d'imposition, les exonérations, les réductions, ainsi que le système des intérêts de retard et des intérêts moratoires. Ces renseignements pourraient être fournis sous forme de tableau récapitulatif.

Le Ministre renvoie aux différents tableaux qu'il a présentés à la Commission lors de son exposé introductif. Ceux-ci indiquent notamment l'étendue des compétences normatives en matière fiscale par rapport à la loi ordinaire du 9 août 1980.

M. Verhofstadt se propose d'introduire plusieurs amendements (n^{os} 125 à 127, 129) afin d'attribuer aux Régions l'ensemble des compétences permettant de modifier le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations des impôts visés à l'article 3, 1^o à 5^o.

Les Régions devraient également pouvoir jouir d'une complète autonomie en matière de droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles (article 3, 6^o), mais uniquement à partir de l'année budgétaire durant laquelle cet impôt est entièrement attribué aux Régions (amendement n^o 129).

Le législateur national resterait donc seulement compétent pour fixer la base d'imposition, le taux d'imposition et les exonérations pour ce qui est de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles (article 3, 7^o).

L'amendement principal (n^o 127), qui maintient la disposition du présent article, attribue donc une totale autonomie aux Régions, sauf en matière de taxe de circulation. Les amendements subsidiaires (n^{os} 125, 126, 129) visent chaque fois à attribuer aux Régions l'ensemble des compétences pour l'un des impôts visés à l'article 3, 4^o à 6^o.

L'amendement n^o 128 porte, quant à lui, sur les paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 4. Il vise à permettre aux Régions, non seulement de modifier le taux

de la seconde sous-section de la section 1^{re} de l'article 4, mais également de modifier le taux de la seconde sous-section de la section 1^{re} de l'article 4.

De Gewesten zijn in ieder geval niet bevoegd om een belastingkrediet vast te stellen dat een onder de nationale bevoegdheid ressorterende belastingheffing op het oog zou hebben.

De heer Gol verwijt de Regering dat de redactie van de wetteksten op het stuk van belastingen een gebrek aan wetstechnische eenvormigheid vertoont.

Tevens wijst hij op het ingewikkelde en verwarde karakter van dit artikel inzake de verdeling van bevoegdheden.

Om de toestand enigszins op te helderen stelt spreker de Regering voor om voor iedere soort van belasting de bevoegde overheidsinstantie aan te wijzen en de bepaling — gewone wet, met een bijzondere meerderheid aan te nemen wet, decreet, in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, ordonnantie — te vermelden waardoor respectievelijk wijzigingen kunnen worden aangebracht in de heffingsgrondslag, de belastbare materie, de aanslagvoet, de vrijstellingen, de verminderings, alsmede in het systeem van nalatigheidsintresten en verwijlrenten. Die inlichtingen zouden in de vorm van een verzamelstaat kunnen worden verstrekt.

De Minister verwijst naar de onderscheiden tabellen die hij naar aanleiding van zijn inleidende uiteenzetting heeft voorgelegd. Die tabellen vermelden met name het toepassingsgebied van de normatieve belastingbevoegdheden ten opzichte van de gewone wet van 9 augustus 1980.

De heer Verhofstadt is voornemens een aantal amendementen (n^{os} 125 tot 127, 129) in te dienen om aan de Gewesten alle bevoegdheden toe te kennen teneinde de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de bij artikel 3, 1^o tot 5^o, bedoelde belastingen te kunnen wijzigen.

De Gewesten zouden tevens volledig zelfstandig moeten kunnen optreden op het gebied van de registratierechten op de overdrachten onder bezwarende titel van onroerende goederen (artikel 3, 6^o), maar uitsluitend vanaf het begrotingsjaar waarin die belasting volledig aan de Gewesten toegewezen wordt (amendement n^o 129).

De nationale wetgever zou dus inzake verkeersbelasting op de autovoertuigen nog alleen bevoegd zijn voor het vaststellen van de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen (artikel 3, 7^o).

Het amendement in hoofdorde (n^o 127), dat het bepaalde in het huidige artikel behoudt, verleent aan de Gewesten dus volledige autonomie, behalve op het vlak van verkeersbelasting. De amendementen in bijkomende orde (n^{os} 125, 126, 129) beogen telkens aan de Gewesten alle bevoegdheden voor een van de bij artikel 3, 4^o tot 6^o, bedoelde belastingen toe te kennen.

Amendement n^o 128 heeft betrekking op de §§ 1 en 2 van artikel 4. Het wil de Gewesten niet alleen in staat stellen wijzigingen aan te brengen in de aan-

d'imposition et les exonérations des impôts visés à l'article 3, 1° à 5°, ainsi que la base d'imposition des impôts visés à l'article 3, 1° à 3°, mais aussi de supprimer ces différents impôts. L'orateur renvoie à la justification de son amendement.

L'amendement n° 130 a pour objet de modifier la dernière disposition visée à l'article 4, § 4 qui stipule que « toute modification de l'un de ces éléments » — c'est-à-dire la base d'imposition des impôts visés à l'article 3, 4° à 7° inclus, ainsi que le taux d'imposition et les exonérations de l'impôt visé à l'article 3, 7° — « ne peut toutefois être effectuée que moyennant l'accord des Exécutifs régionaux. »

Suite à une remarque de *M. Vandenbroucke*, soulignant le danger de permettre à l'Etat central de diminuer les impôts sans l'accord des Régions, qui subiraient néanmoins les conséquences financières d'une telle diminution, l'intervenant suggère que :

1) l'accord des Exécutifs régionaux et du législateur national soit nécessaire en cas de modification qui entraînerait une augmentation d'impôts;

2) toute modification qui suppose une diminution des impôts visés ci-dessus, puisse être effectuée à la simple demande de l'un des Exécutifs régionaux.

L'orateur souhaite ainsi faciliter, voire encourager toute diminution d'impôts. L'amendement n° 130 modifie en ce sens le texte de la disposition prescrite à l'article 4, § 4.

Le Ministre estime, quant à lui, que l'accord du législateur national doit être requis, même en cas de modification entraînant une diminution d'impôts.

Ainsi, en matière de taxe de circulation, par exemple, aucune compétence n'est attribuée aux Régions, sans préjudice de l'accord précité de leurs Exécutifs, même pas si la recette de cet impôt leur était attribuée entièrement. La mobilité de la matière imposable pourrait en effet donner lieu à des inscriptions fictives dans une Région où le taux de la taxe de circulation est le plus bas.

L'amendement n° 131 déposé par *M. Verhofstadt* a pour objet de faire correspondre le texte néerlandais avec le texte français, à l'article 4, § 6.

L'orateur suggère donc de remplacer le mot « toekenning » par « toewijzing ».

A la suggestion de *M. Defraigne*, certaines corrections techniques sont apportées au texte de l'article 4, avec l'accord du *Ministre des Finances* :

slagvoet en de vrijstellingen van de bij artikel 3, 1° tot 5°, bedoelde belastingen, alsmede in de heffingsgrondslag van de bij artikel 3, 1° tot 3°, bedoelde belastingen, doch ook die diverse belastingen afschaffen. Spreker verwijst naar de verantwoording bij zijn amendement.

Amendement n° 130 beoogt een wijziging van de laatste bepaling van artikel 4, § 4, die luidt als volgt : « Een wijziging in één van deze elementen » — met name de heffingsgrondslag van de bij artikel 3, 4° tot en met 7°, bedoelde belasting, alsmede de aanslagvoet en de vrijstellingen van de bij artikel 3, 7° bedoelde belasting — kan evenwel slechts doorgevoerd worden met akkoord van de Gewestexecutieven ».

Naar aanleiding van een opmerking van *de heer Vandenbroucke*, die wijst op het gevaar om de centrale Staat in staat te stellen de belastingen te verminderen zonder de instemming van de Gewesten, die echter de financiële gevolgen van een dergelijke vermindering zouden moeten dragen, stelt het lid voor dat :

1) de instemming van de Gewestexecutieven en van de nationale wetgever vereist zou zijn in geval van een wijziging die een belastingverhoging zou meebrengen;

2) iedere wijziging die een vermindering van de hierboven bedoelde belastingen met zich brengt, mogelijk zou zijn op gewoon verzoek van een van de Gewestexecutieven.

Spreker wenst aldus belastingverminderingen te vergemakkelijken en zelfs aan te moedigen. Amendement 130 wijzigt in die zin de tekst van de in artikel 4, § 4, vervatte bepaling.

De Minister acht de instemming van de nationale wetgever vereist, zelfs in geval van een wijziging die belastingvermindering meebrengt.

Op het gebied van verkeersbelasting bijvoorbeeld wordt aan de Gewesten geen enkele bevoegdheid toegekend, onverminderd de hiervoor aangehaalde instemming van hun Executieve, zelfs niet indien de opbrengst van die belasting hun geheel toegewezen zou zijn. De mobiliteit van de belastbare materie zou immers aanleiding kunnen geven tot fictieve inschrijvingen in een gewest waar de aanslagvoet van de verkeersbelasting het laagst is.

Amendement n° 131 dat door *de heer Verhofstadt* werd ingediend, beoogt de Nederlandse tekst van artikel 4, § 6, met de Franse tekst in overeenstemming te brengen.

Het lid stelt voor het woord « toekenning » te vervangen door het woord « toewijzing ».

Op voorstel van *de heer Defraigne* worden, met instemming van *de Minister van Financiën*, een aantal technische verbeteringen in de tekst van artikel 4 aangebracht.

1) au § 3, les mots « ont les mêmes compétences que prévues au § 2 » sont remplacés par les mots « disposent des compétences prévues au § 2 »;

2) au § 4, les mots « de l'impôt visé à l'article 3, 4° à 7° inclus » sont remplacés par les mots « des impôts visés à l'article 3, 4° à 7° inclus ».

Concernant le § 6, qui stipule que le Roi règle par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, l'affectation des intérêts de retard et celle des intérêts moratoires, relatifs aux impôts visés à l'article 3, *M. Defraigne* précise que les intérêts de retard sont ceux qui sont dus par le contribuable tandis que les intérêts moratoires sont ceux que l'Administration rembourse au contribuable.

Dès lors, comment peut-on vouloir régler l'affectation des intérêts moratoires puisque ceux-ci sont nécessairement remboursés au contribuable?

Il n'est pas pensable que le Gouvernement décide par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres de retirer au contribuable la restitution des intérêts moratoires qui lui sont dus.

Quant aux intérêts de retard versés par le contribuable, il serait logique que ceux-ci soient affectés, soit aux Régions, soit à l'Etat central, selon que l'impôt concerné entre dans les compétences de l'une ou l'autre de ces autorités, plutôt que de régler leur affectation par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Le Ministre précise que l'objet de la disposition visée à l'article 4, § 6 est de permettre au Roi de régler l'affectation des intérêts de retard et la charge des intérêts moratoires.

Il s'agit en effet de décider si le régime actuel sera maintenu, à savoir que l'Etat bénéficie des intérêts de retard et rembourse les intérêts moratoires. Si, à la suite de la réforme, les Régions demandent à pouvoir bénéficier des intérêts de retard, il n'est que logique qu'elles soient alors également chargées de rembourser les intérêts moratoires.

M. Defraigne estime anormal que, dans une matière purement fiscale, le Roi puisse modifier un système qui concerne exclusivement les droits du contribuable.

En outre, le texte de loi, tel que rédigé actuellement, n'accorde pas un pouvoir aussi étendu au Roi, puisqu'il est uniquement question de l'affectation des intérêts de retard et des intérêts moratoires. Ne serait-il pas souhaitable de parler plutôt de charge des intérêts moratoires?

Le Ministre précise que ces nouvelles dispositions n'affectent en rien les mesures visées par les articles du Code fiscal relatifs aux droits du contribuable à cet égard.

M. Defraigne fait également observer qu'en matière de droits de succession, les Régions peuvent mo-

1) in § 3 worden de woorden « hebben dezelfde bevoegdheid als bedoeld in § 2 » vervangen door de woorden « beschikken over de bevoegdheden waarin voorzien is bij § 2 »;

2) in § 4 worden de woorden « van de heffingsgrondslag van de in artikel 3, 4° tot en met 7°, bedoelde belasting » vervangen door de woorden « van de in artikel 3, 4° tot en met 7°, bedoelde belastingen ».

In verband met § 6, die bepaalt dat de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit de toekenning van de nalatigheids- en verwijntresten op belastingen bedoeld in artikel 3 regelt, merkt *de heer Defraigne* op dat de nalatigheidsinteressen door de belastingplichtige verschuldigd zijn en de verwijntresten door de belastingadministratie aan de belastingplichtige terugbetaald worden.

Hoe kan men derhalve de toekenning van de verwijntresten regelen, aangezien die uiteraard aan de belastingplichtige moeten worden terugbetaald?

Het is ondenkbaar dat de Regering bij een in Ministerraad overlegd besluit beslist aan de belastingplichtige de teruggave van hem verschuldigde verwijntresten te onthouden.

In verband met de door de belastingplichtige betaalde verwijntresten, zou het normaal zijn dat die aan de Gewesten of aan het Rijk worden toegewezen, naargelang van de autoriteit waaronder de betrokken belasting valt, in plaats van de toewijzing ervan bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit te regelen.

De Minister antwoordt dat artikel 4, § 6, ertoe strekt de Koning de mogelijkheid te bieden de bestemming van de verwijntresten en de last van de nalatigheidsinteressen te regelen.

De vraag is of de huidige regeling gehandhaafd blijft, namelijk dat het Rijk de verwijntresten ontvangt en de nalatigheidsinteressen terugbetaalt. Als echter de Gewesten ingevolge de hervorming vragen over de verwijntresten te mogen beschikken, dan is het maar logisch dat zij ook de nalatigheidsinteressen moeten terugbetalen.

De heer Defraigne vindt het niet normaal dat de Koning in een louter fiscale aangelegenheid een regeling kan wijzigen waarmee uitsluitend de rechten van de belastingplichtigen gemoeid zijn.

Bovendien verleent de wettekst, zoals hij nu is opgesteld, aan de Koning een bevoegdheid die niet zo ver reikt, aangezien er alleen sprake is van de regeling van de toekenning van de verwijntresten en de nalatigheidsinteressen. Ware het niet verkieslijk te spreken van de last van de nalatigheidsinteressen?

De Minister preciseert dat die nieuwe bepalingen geen invloed hebben op de maatregelen die zijn bedoeld in de artikelen van de belastingwetboeken over de desbetreffende rechten van de belastingplichtigen.

De heer Defraigne merkt dan op dat de Gewesten de aanslagvoet en de vrijstellingen inzake successie-

difier le taux d'imposition et les exonérations d'impôts. Par contre, elles ne sont pas compétentes pour fixer la base d'imposition.

Or, la loi stipule que les donations faites par le défunt au cours des trois années précédant son décès, sont imposées au taux de l'impôt des droits de succession. Ces dispositions déterminent donc bien la base imposable.

De même, il faut pouvoir justifier l'utilisation des encaissements d'argent suite à la vente d'immeuble(s) durant les trois années qui ont précédé le décès.

Supposons qu'une Région décide que ces dispositions ne sont pas applicables aux donations ou aux encaissements inférieurs à un certain montant. S'agit-il, dans cette hypothèse, d'une exonération ou bien une telle disposition affecte-t-elle directement la base imposable?

Selon l'orateur, cet exemple démontre très clairement les difficultés qui résulteront de la présente disposition, à savoir l'octroi aux Régions du pouvoir de décider des exonérations et non de la base imposable.

Afin d'éviter dans le futur tout conflit de compétence à ce propos, l'intervenant suggère donc de confier les deux compétences à une seule autorité, soit le législateur national, soit les Régions.

Le Ministre souhaite que la base imposable reste déterminée par le législateur national pour éviter des difficultés pratiques. Il est en effet indispensable de conserver la même méthode d'évaluation des biens de la succession, tant des éléments de l'actif que du passif.

Répondant à M. Defraigne qui demande si les Régions pourront exonérer des droits de succession les successions inférieures à un certain montant, le Ministre fait observer que les Régions ne pourront pas modifier la base d'imposition, mais pourront par contre décider d'appliquer un taux de 0 % sur ces petites successions.

M. Daems revient au problème d'interprétation posé par l'article 4, § 6. Tel que le texte est présentement rédigé, les Régions peuvent se voir attribuer, en tout ou en partie, la recette d'un impôt sans pour autant être assurées de disposer des intérêts de retard payés par le contribuable en cas de non-paiement, ce qui entraînerait automatiquement une charge supplémentaire dans le chef des Régions.

L'orateur se demande, par ailleurs, pourquoi les amendes sur les impôts visés à l'article 3, ne sont pas concernées par les dispositions prescrites à l'article 4, § 6 (Exposé des motifs, Doc. n° 635/1, p. 9).

Le Ministre répète que l'ensemble du problème de l'affectation des intérêts de retard et de la charge des intérêts moratoires sera réglé par arrêté délibéré en

rechten kunnen wijzigen. Ze zijn daarentegen niet bevoegd om de heffingsgrondslag te bepalen.

De wet zegt evenwel dat schenkingen die de overledene tijdens de aan zijn overlijden voorafgaande drie jaar deed, belast worden tegen de aanslagvoet van de successierechten. Die bepalingen bepalen dus duidelijk de heffingsgrondslag.

Ook moet de aanwending van het geld dat na de verkoop van een onroerend goed tijdens de aan het overlijden voorafgaande drie jaar werd ontvangen, kunnen worden gerechtvaardigd.

Gesteld dat een Gewest beslist dat die bepalingen niet toepasselijk zijn op schenkingen en inningen beneden een bepaald bedrag, is dat dan een vrijstelling of raakt een dergelijke bepaling rechtstreeks de heffingsgrondslag?

Volgens spreker toont dit voorbeeld zeer duidelijk tot welke moeilijkheden de voorliggende bepaling zal leiden in het kader van de bevoegdheid die aan de Gewesten wordt verleend om over belastingvrijstellingen te beslissen, en niet over de belastinggrondslag.

Om in de toekomst te voorkomen dat dienaangaande bevoegdheidsconflicten ontstaan, stelt spreker bijgevolg voor beide bevoegdheden aan één enkele overheid toe te vertrouwen, met name de nationale wetgever of de Gewesten.

De Minister wenst dat de heffingsgrondslag door de nationale wetgever wordt vastgesteld om praktische moeilijkheden te voorkomen. Het is immers onontbeerlijk dezelfde evaluatiemethode te behouden voor de goederen uit een nalatenschap, zowel voor de bestanddelen van de activa als de passiva.

In antwoord op een vraag van de heer Defraigne, betreffende de bevoegdheid van de Gewesten om nalatenschappen onder een bepaald bedrag vrij te stellen van successierechten, merkt de Minister op dat de Gewesten niet bevoegd zijn om de heffingsgrondslag te wijzigen. Het Gewest kan echter beslissen een aanslagvoet van 0 % toe te passen op voormelde kleine nalatenschappen.

De heer Daems komt terug op het interpretatieprobleem bij artikel 4, § 6. Zoals de tekst thans is opgesteld, kunnen de Gewesten geheel of ten dele de inkomsten van een belasting toevertrouwd krijgen zonder de verzekering te hebben dat zij over de nalatigheidsintresten kunnen beschikken die de belastingplichtige in geval van niet-betaling is verschuldigd, hetgeen automatisch een bijkomende last op de schouders van de Gewesten zou leggen. Spreker vraagt zich overigens af waarom de boeten op de in artikel 3 bedoelde belastingen niet onder de bepalingen van artikel 4, § 6 vallen (Memorie van toelichting, Stuk n° 635/1, blz. 9).

De Minister herhaalt dat het hele probleem van de toewijzing van de nalatigheidsintresten en van de last van de verwijlntresten zal worden geregeld bij

Conseil des Ministres. Il s'agira d'un règlement global et non de dispositions prises au cas par cas.

M. Verhofstadt estime qu'il est, dès aujourd'hui, indispensable d'attribuer aux Régions le bénéfice des intérêts de retard et des amendes étant donné que seules les Régions auront à supporter le manque à gagner en cas de non-paiement des impôts qui leur sont dus.

Pourquoi ne pas inclure une disposition en ce sens à l'article 4, § 6, quitte à décider plus tard, lors de la discussion de l'article 5, § 3, de la (non-)gratuité des services rendus par l'Etat central en matière de perception de l'impôt pour le compte des Régions?

M. Daems ne comprend pas pourquoi l'affectation des intérêts de retard et des intérêts moratoires relatifs aux impôts régionaux doit se faire par arrêté délibéré en Conseil des Ministres (art. 4, § 6).

Pourquoi ces intérêts ne sont-ils pas attribués automatiquement aux Régions? Cette mesure n'a en effet pas été prise en vue d'épargner des frais de recouvrement aux Régions, puisque le Ministère des Finances peut intervenir gratuitement (art. 5, § 3).

L'intervenant demande dès lors ce qui justifie le § 6 de cet article.

M. Clerfayt n'estime plus opportun de supprimer entièrement le § 6. La répartition de la charge des intérêts moratoires peut en effet engendrer des conflits entre les divers services de taxation, conflits qui pourraient être tranchés en Conseil des Ministres.

En ce qui concerne le § 6 de l'article 4, le Ministre estime également que les intérêts de retard sur les impôts régionaux doivent revenir aux Régions et que les intérêts moratoires doivent être payés par les Régions.

Par analogie avec ce qui existe déjà en matière de taxes communales, le § 6 permet d'instaurer un système de compensation, basé sur des dispositions forfaitaires, afin d'éviter des conflits dans la pratique.

M. Clerfayt insiste pour que les Exécutifs soient associés à la concertation en cas de maintien de la procédure prévue à l'article 4, § 6.

Le Ministre des Finances ne voit pas d'objection à un amendement en ce sens (n° 122).

M. Gol fournit des précisions à propos des amendements que son groupe a présentés à l'article 4.

L'amendement n° 44 vise à rejeter la compétence attribuée aux Régions en ce qui concerne la base d'imposition des taxes visées à l'article 3, 1° à 3° inclus, parce qu'il n'y a aucune raison juridique à établir des systèmes différents pour les impôts régionalisés.

Cette différenciation risquerait d'entraîner des complications inutiles concernant la compétence des organes centraux et régionaux ou des disparités très importantes entre les Régions.

een in de Ministerraad overlegd besluit. Het gaat om een globale regeling en niet om bepalingen die geval per geval worden uitgevaardigd.

De heer Verhofstadt vindt dat het nu reeds onontbeerlijk is de Gewesten de nalatigheidsintresten en de boeten toe te wijzen, aangezien alleen de Gewesten het tekort aan inkomsten zullen moeten dragen wanneer zij de hen verschuldigde belastingen niet innen.

Waarom geen bepaling in die zin opnemen in artikel 4, § 6, om dan later bij de bespreking van artikel 5, § 3, te beslissen of de diensten die de centrale Staat inzake inning van de belastingen voor rekening van de Gewesten verstrekt, al dan niet gratis zijn?

De heer Daems begrijpt niet waarom de toewijzing van nalatigheids- en verwijlintresten op gewestelijke belastingen moet gebeuren bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit (art. 4, § 6).

Waarom komen deze intresten niet de facto toe aan de Gewesten? Deze maatregel werd immers niet genomen om invorderingskosten in hoofde van de Gewesten te besparen, gelet op de mogelijkheid tot kosteloze inning van het Ministerie van Financiën (art. 5, § 3).

Spreker wenst dan ook te vernemen welke redenen aan de grondslag liggen van § 6 van onderhavig artikel.

De heer Clerfayt acht het niet langer opportuun om § 6 volledig te schrappen. Bij de verdeling van de last van de verwijlintresten kunnen er immers conflicten rijzen tussen de verschillende taxatiediensten, die in de Ministerraad kunnen worden beslecht.

Wat § 6 van onderhavig artikel betreft, is de Minister het ermee eens dat de nalatigheidsintresten op gewestelijke belastingen aan de Gewesten moeten toekomen en de verwijlintresten door de Gewesten moeten worden betaald.

Aansluitend bij hetgeen reeds gebeurt op het vlak van de gemeentelijke belastingen, maakt § 6 het mogelijk een compensatiesysteem in te voeren, gebaseerd op forfaitaire bepalingen, teneinde conflicten in de praktijk te vermijden.

Indien de procedure voorzien in artikel 4, § 6, wordt behouden, pleit *de heer Clerfayt* ervoor dat de Executieven worden betrokken bij het overleg.

De Minister van Financiën heeft geen bezwaar tegen een desbetreffend amendement (n° 122).

De heer Gol geeft toelichting bij de amendementen die zijn fractie heeft ingediend betreffende artikel 4.

Amendement n° 44 wil de bevoegdheid schrappen die de Gewesten wordt gegeven in verband met de belastinggrondslag van de in artikel 3, 1° tot en met 3° bedoelde belastingen, omdat er geen enkel juridisch argument is om verschillende regelingen voor de geregionaliseerde belastingen toe te passen.

Een dergelijke differentiëring zou nutteloze complicaties met zich brengen aangaande de bevoegdheid van de centrale en gewestelijke organen of zeer ernstige scheeftrekkingen tussen de Gewesten.

L'amendement n° 45 vise à limiter la compétence des Régions et à laisser au législateur national sa compétence en matière de fixation du taux de ce précompte et en matière de taux d'imputabilité de ce précompte.

L'amendement n° 46 vise à retirer de la compétence des Régions la fixation du taux des droits d'enregistrement. Permettre à une Région d'augmenter ces taux est dangereux. Le secteur immobilier est déjà en crise et il faut éviter des disparités entre les Régions. L'orateur se demande en outre quel taux sera d'application dans le cas d'une vente sous condition suspensive, signée sous le régime actuel de la tarification à 12,5 % et dont la condition ne se réalisera que dans quelques années quand le taux pourra être modifié par la Région?

Le Ministre des Finances confirme à nouveau que c'est le taux en vigueur au moment de la passation de l'acte qui est appliqué.

L'amendement n° 47 vise à supprimer la possibilité pour les Régions de percevoir des centimes additionnels sur les droits d'enregistrement (12,5 %) visant les transmissions à titre onéreux de biens immeubles. L'orateur estime que 12,5 % de la valeur vénale de l'immeuble est déjà un taux excessif.

Cette possibilité laissée aux Régions risque de créer des disparités, incitant les investisseurs éventuels à choisir la Région la moins taxée sur la transmission de biens immeubles.

L'amendement vise également à limiter les remises octroyées par les différentes Régions.

Le sous-amendement n° 48 à l'amendement n° 47 a le même objet, mais a une portée plus limitée.

L'amendement n° 49 tend à ajouter à l'article 4 un § 7 qui prévoit que le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après avis des Exécutifs, un taux d'imposition maximal et minimal pour tous les impôts régionaux (art. 3, §§ 1^{er} à 6) et ceci afin d'éviter des disparités régionales.

M. Daems précise que l'amendement n° 125 tend à permettre aux Régions de déterminer le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations de manière totalement autonome.

L'amendement n° 126 tend à prévoir pour les droits d'enregistrement la même règle en matière d'exonérations que celle applicable aux droits de succession et au précompte immobilier.

L'amendement n° 127 tend à remplacer l'ensemble de l'article 4 par un nouvel article conférant une plus grande autonomie aux Régions en matière de fiscalité. Il est également tenu compte des observations formulées par le Conseil d'Etat en ce qui concerne la modification implicite de certains articles du CIR par l'introduction de l'article 4, § 6 (p. 60).

Amendement n° 45 wil de bevoegdheid van de Gewesten beperken en alleen de nationale wetgever bevoegd laten om het percentage van die voorheffing en het aftrekbaarheidspercentage van die voorheffing vast te stellen.

Amendement n° 46 wil de bevoegdheid om het tarief van de registratierechten vast te stellen aan de Gewesten onttrekken. Het is gevaarlijk een Gewest in staat te stellen die tarieven te verhogen. De vastgoedsector heeft het reeds moeilijk en er moet worden voorkomen dat scheeftrekkingen tussen de Gewesten ontstaan. Spreker vraagt overigens welk tarief van toepassing zal zijn in het geval van een verkoop onder opschortende voorwaarde, die wordt ondertekend onder de huidige regeling tegen een tarief van 12,5% en waarvan de voorwaarden pas over een aantal jaren kunnen worden uitgevoerd, wanneer het tarief door het Gewest zal kunnen zijn gewijzigd?

De Minister van Financiën bevestigt opnieuw dat ter zake de aanslagvoet, geldig bij het verlijden van de akte, wordt toegepast.

Amendement n° 47 wil de mogelijkheid schrappen om de Gewesten opcentiemen op de registratierechten (12,5%) te laten heffen betreffende de overdracht onder bezwarende titel van onroerende goederen. Spreker meent dat 12,5% van de verkoopwaarde van een onroerend goed op zichzelf al een overdreven tarief is. Die aan de Gewesten gelaten mogelijkheid dreigt te leiden tot scheeftrekkingen tussen de Gewesten, eventuele beleggers ertoe aanzettend het Gewest te kiezen dat de overdracht van onroerende goederen het minst belast.

Het amendement wil tevens de door de verschillende Gewesten toegestane kortingen beperken.

Het subamendement n° 48 op het amendement n° 47 sluit hierbij aan, zij het met beperktere draagwijdte.

Het amendement n° 49 strekt ertoe een § 7 toe te voegen aan artikel 4, waarbij voorzien wordt dat de Koning, bij besluit overlegd in de Ministerraad en per advies van de Executieven, een maximale en minimale aanslagvoet zou bepalen voor alle gewestelijke belastingen (art. 3, § 1 tot § 6) scheeftrekkingen tussen de Gewesten te vermijden.

De heer Daems merkt op dat amendement n° 125 ertoe strekt de Gewesten bevoegdheid te verlenen om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstelling volledig autonoom te bepalen.

Het amendement n° 126 strekt ertoe dezelfde regeling inzake vrijstellingen in te voeren voor registratierechten als geldend voor de successierechten en de onroerende voorheffing.

Het amendement n° 127 strekt ertoe artikel 4 in zijn geheel te vervangen door een nieuw artikel waarbij de fiscale autonomie van de Gewesten wordt verruimd. Tevens werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State inzake de impliciete wijziging van bepaalde artikelen uit het WIB bij invoering van artikel 4, § 6 (blz. 60).

L'amendement n° 128 tend à permettre la suppression des impôts régionaux (notamment si le taux d'imposition est ramené à zéro).

L'amendement n° 129 part du principe qu'il n'y a aucune raison pour que les Régions ne puissent exercer la compétence qui leur est dévolue en vertu de l'article 3 qu'à partir de l'année budgétaire qui suit celle au cours de laquelle l'impôt visé leur aura été complètement attribué.

Afin de limiter la pression fiscale, l'amendement n° 130 propose que seule l'autorité nationale puisse procéder à des augmentations d'impôts.

L'amendement n° 131 est retiré.

Le Ministre des Finances fait observer que l'article 4 est le fruit de l'expérience acquise par les services compétents du ministère des Finances en matière d'impôts régionaux depuis la réforme de l'Etat de 1980. Il propose dès lors d'adopter l'article 4 sans modifier son contenu, abstraction faite de l'amendement n° 122 de M. Clerfayt.

Trois améliorations de texte sont apportées sur proposition de la Commission :

1) Le § 3 est modifié comme suit : « Les Régions disposent des compétences prévues au § 2 vis-à-vis de l'impôt visé à l'article 3, 6°, à partir de l'année budgétaire suivant celle au cours de laquelle il a été attribué complètement.

2) Au § 4, à la deuxième ligne, les mots « de l'impôt visé » sont remplacés par les mots « des impôts visés » et, à la troisième ligne du texte néerlandais, le mot « en » est inséré entre le mot « tot » et le mot « met ».

3) Le § 6 est modifié comme suit :

« Par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et pris en concertation avec les Exécutifs concernés, le Roi règle l'affectation des intérêts de retard et la charge des intérêts moratoires relatifs aux impôts visés à l'article 3. »

Votes

Les amendements n° 127 et 125 de M. Verhofstadt et consorts sont rejetés successivement par 16 voix contre 5.

L'amendement n° 126 des mêmes auteurs est rejeté par 19 voix contre 2.

L'amendement n° 128 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 18 voix contre 5.

L'amendement n° 129 des mêmes auteurs est rejeté par 21 voix contre 2.

L'amendement n° 130 de M. Verhofstadt, dans sa nouvelle formulation, est rejeté par 20 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 49 de M. Gol et consorts est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 121 de M. Clerfayt est rejeté par 16 voix et 5 abstentions.

Amendement n° 128 strekt ertoe de afschaffing van de gewestelijke belastingen mogelijk te maken (onder meer nadat de aanslagvoet op nul gebracht werd).

Het amendement n° 129 gaat ervan uit dat er geen enkele reden is om de bevoegdheid van de Gewesten bij toepassing van artikel 3, slechts uitvoering zou krijgen met ingang van het begrotingsjaar nadat bedoelde belasting volledig werd toegewezen.

Vanuit een bezorgdheid om de globale fiscale druk te beperken, stelt het amendement n° 130 voor dat de nationale overheid bevoegd zou blijven om een belastingverlaging door te voeren.

Het amendement n° 131 wordt ingetrokken.

De Minister van Financiën merkt op dat artikel 4 opgesteld werd op basis van de praktijkervaring van de bevoegde diensten van het Ministerie van Financiën inzake gewestelijke belastingen sinds de Staats-hervorming van 1980. Hij stelt dan ook voor artikel 4 inhoudelijk ongewijzigd aan te nemen, met uitzondering van het amendement n° 122 van de heer Clerfayt.

Op voorstel van de Commissie worden drie tekstverbeteringen aangebracht :

1) De tekst van § 3 wordt als volgt gewijzigd : « De Gewesten hebben de bevoegdheid bedoeld in § 2, ten aanzien van de in artikel 3, 6° bedoelde belasting, met ingang van het begrotingsjaar waarin zij volledig werd toegewezen.

2) In § 4 op de derde regel wordt het woord « belasting » vervangen door « belastingen » en wordt op dezelfde regel het woord « en » ingevoegd tussen het woord « tot » en het woord « met ».

3) Paragraaf 6 wordt als volgt gewijzigd :

« Bij een in Ministerraad overlegd besluit, genomen in overleg met de betrokken Executieven, regelt de Koning de toewijzing van de nalatigheidsinteressen en de last van de verwijlinteressen op de belastingen bedoeld in artikel 3. »

Stemmingen

De amendementen n°s 127 en 125 van de heer Verhofstadt c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 126 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 128 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 18 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 129 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 21 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 130 van de heer Verhofstadt in een nieuwe redactie, wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 49 van de heer Gol c.s. wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 121 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 16 stemmen en 5 onthoudingen.

L'amendement n° 47 de M. Gol et consorts est rejeté par 20 voix contre 5.

L'amendement n° 48 de M. Defraigne et consorts est rejeté par 20 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 46 de M. Kubla et consorts est rejeté par 19 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 44 de M. Gol et consorts est rejeté par 19 voix contre 5.

L'amendement n° 45 des mêmes auteurs est rejeté par 20 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 122 de MM. Clerfayt et Lagasse visant à supprimer le § 6 est retiré et remplacé par un nouveau texte visant à supprimer les dispositions relatives aux intérêts de retard, qui est également retiré.

MM. Clerfayt, Daems, Vandenbroucke, Dhoore, Lebrun, Candries et Mme Onkelinx présentent finalement un amendement n° 122 visant à imposer une concertation préalable avec les Exécutifs concernés.

Cet amendement est adopté à l'unanimité par les 25 membres présents.

L'amendement n° 131 de M. Verhofstadt est retiré.

Après l'adoption d'une série de corrections techniques, l'article 4, ainsi modifié, est adopté par 20 voix contre 5.

ARTICLE 5

M. Gol rappelle que l'article 5 fixe les critères de localisation du produit des impôts régionaux. Dans le prolongement des critiques formulées par le Conseil d'Etat, il attire l'attention sur certains problèmes d'interprétation.

A qui reviendra le produit de la taxe sur les appareils de divertissement qui, dans le courant de la même année, sont transférés dans une autre Région que celle dans laquelle ils étaient placés initialement?

Le Ministre des Finances renvoie à cet égard à l'article 82 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, en vertu duquel le produit global reviendra à la Région où l'appareil était localisé au cours du premier trimestre de l'année. Il est donc exclu de procéder à un partage pro rata temporis.

M. Gol demande comment on combattra les abus qui pourraient résulter de disparités régionales en matière de taux d'imposition.

Il fait par ailleurs observer que la taxe de circulation sera localisée à l'endroit où le redevable est « établi » (article 5, § 2, 7°). Quelle est la signification juridique du terme « établi »?

Amendement n° 47 van de heer Gol c.s. wordt verworpen met 20 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 48 van de heer Defraigne c.s. wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 46 van de heer Kubla c.s. wordt verworpen met 19 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 44 van de heer Gol c.s. wordt verworpen met 19 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 45 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 122 van de heer Clerfayt en Lagasse strekkende tot het weglaten van § 6 en vervangen door een nieuwe tekst die ertoe strekt de tekst aangaande de nalatigheidsintresten weg te laten, wordt eveneens ingetrokken.

Uiteindelijk wordt een amendement n° 122 ingediend door de heren Clerfayt, Daems, Van den Broucke, Dhoore, Lebrun, Candries en Mevr. Onkelinx, ertoe strekkende voorafgaand de betrokken executieven te raadplegen.

Dit amendement wordt door de 25 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Amendement n° 131 van de heer Verhofstadt wordt ingetrokken.

Na goedkeuring van een aantal tekstverbeteringen wordt het artikel 4 aldus gewijzigd aangenomen met 20 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 5

De heer Gol herinnert eraan dat artikel 5 de criteria opsomt voor de lokalisatie van de opbrengst van de gewestelijke belastingen. Aansluitend bij de kritische opmerkingen van de Raad van State, vestigt hij de aandacht op enkele interpretatiemoeilijkheden.

Wat zal er gebeuren met de opbrengst van de belasting op een ontspanningstoestel dat in de loop van hetzelfde jaar wordt overgeplaatst naar een ander Gewest dan datgene waar het aanvankelijk stond opgesteld?

De Minister van Financiën verwijst ter zake naar artikel 82 van het Wetboek der gelijkgestelde belastingen op grond waarvan de globale opbrengst toekomt aan het Gewest waar het toestel was gelokaliseerd in de eerste trimester van het jaar. Er kan derhalve geen sprake zijn van een opdeling prorata temporis.

De heer Gol vraagt hoe misbruiken, die kunnen voortvloeien uit regionale verschillen inzake belastingtarief, zullen worden bestreden.

Voorts merkt hij op dat de verkeersbelasting gelokaliseerd wordt op de plaats waar de belastingsschuldige « gevestigd » is. Welke juridische betekenis moet aan de term « gevestigd » worden verleend?

Le passage correspondant de l'Exposé des motifs (p. 10), qui précise que la notion d'établissement doit être interprétée en fonction « de la pratique administrative de l'organisme percepteur » est tout aussi peu clair.

Ne faudrait-il pas donner la préférence à des concepts comme « domicile » (pour les personnes physiques) et « siège d'exploitation » (pour les sociétés) pour éviter les conflits en matière d'attribution du produit?

Comment le produit de la taxe de circulation sera-t-il localisé et réparti entre les Régions si le propriétaire utilise un véhicule dans plusieurs Régions à des fins privées et/ou professionnelles?

Le Ministre des Finances estime qu'il n'est pas souhaitable de modifier le texte de l'article 5, § 2, 7°. Le législateur national reste en effet compétent pour déterminer la base d'imposition, le taux d'imposition et les exonérations, de sorte qu'il ne risque pas d'y avoir des disparités régionales. Le produit est ensuite attribué selon la « pratique administrative », à savoir sur la base de l'adresse dont dispose l'Office de la circulation routière (l'adresse figurant sur la carte grise).

En ce qui concerne les donations ayant pour objet plusieurs immeubles situés dans des Régions différentes, *M. Gol* demande comment la progressivité doit être appliquée si le taux de progressivité diverge dans les différentes Régions (voir également l'avis du Conseil d'Etat, p. 61).

Le Ministre des Finances rappelle que seuls les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles sont attribués au titre d'impôts régionaux (article 3, 6°). Les droits d'enregistrement sur les transmissions de biens immeubles par voie de donation continuent à relever intégralement de la compétence du législateur national, de sorte qu'il ne peut y avoir aucun problème lié à une divergence des taux de progressivité.

Le Ministre ne craint pas que le lien étroit qui existe entre les droits d'enregistrement et les droits de succession sur les donations de biens immeubles (qui sont respectivement des impôts nationaux et des impôts régionaux) puisse poser des problèmes pratiques, puisque, dans les deux cas, la détermination de la base d'imposition continue de relever de la compétence du pouvoir national.

M. Gol estime qu'il faut également préciser à l'article 5, § 2, 6°, que seuls les droits d'enregistrement sur la transmission à titre onéreux de biens immeubles sont attribués à la Région. *Le Ministre* ne formule aucune objection à l'encontre de l'amendement en question.

M. Gol fait enfin observer que l'article 5, § 3, permet aux Régions de créer leurs propres services pour la perception des impôts dont le produit est entièrement attribué.

Selon l'intervenant, cette possibilité suscite bon nombre de questions :

De la référence in de Memorie van toelichting (blz. 10) naar de « administratieve praktijk van het innende organisme » biedt evenmin verduidelijking.

Moet de voorkeur niet worden gegeven aan begrippen zoals de « woonplaats » (voor natuurlijke personen) en de « exploitatiezetel » (voor de vennootschappen) om conflicten inzake toewijzing van de opbrengst te vermijden?

Hoe zullen de opbrengsten uit verkeersbelasting worden gelokaliseerd en opgedeeld tussen de Gewesten indien de eigenaar een voertuig aanwendt in verschillende Gewesten, in het kader van privé- en, of beroepsdoeleinden?

De Minister van Financiën acht het niet wenselijk de omschrijving van artikel 5, § 2, 7° te wijzigen. De nationale wetgever blijft immers bevoegd om de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen te bepalen, zodat er geen gevaar bestaat voor regionale dispariteiten. Vervolgens wordt de opbrengst toegewezen volgens de « administratieve praktijk », met name op grond van het adres waarover de Dienst van het Wegverkeer beschikt (het adres op de grijze kaart).

In verband met de schenkingen van onroerende goederen gelegen in verschillende Gewesten, rijst bij *de heer Gol* de vraag hoe de progressiviteit moet worden toegepast ingeval het progressiepercentage zou verschillen in de betrokken Gewesten (zie ook het advies van de Raad van State, blz. 61).

De Minister van Financiën herinnert eraan dat alleen de registratierechten op de overdracht van onroerende goederen ten bezwarende titel als gewestelijke belastingen (artikel 3, 6°) worden toegewezen. Registratierechten op de overdracht van onroerende goederen ingevolge schenkingen blijven volledig onder de bevoegdheid van de nationale wetgever, zodat ter zake geen probleem kan rijzen in verband met verschillende progressiepercentages.

De Minister verwacht geen praktische moeilijkheden in het kader van de nauwe samenhang tussen registratierechten en de successierechten op schenkingen van onroerende goederen (respectievelijk nationale en gewestelijke belastingen). In beide gevallen blijft de heffingsgrondslag immers nationaal.

De heer Gol is van oordeel dat ook in de tekst van artikel 5, § 2, 6° moet worden gepreciseerd dat enkel registratierechten op de overdracht van onroerende goederen ten bezwarende titel aan de Gewesten toekomen. *De Minister* heeft geen bezwaren tegen een desbetreffend amendement.

Ten slotte merkt *de heer Gol* op dat artikel 5, § 3, de Gewesten bevoegd maakt om eigen ontvangstdiensten op te richten voor de inning van belastingen die volledig, zijn toegewezen.

Zulks roept bij spreker talrijke vragen op :

— La création de recettes régionales entraînera-t-elle une réduction proportionnelle des services nationaux?

— Quel sera le statut des fonctionnaires régionaux occupés dans ces services de recettes?

— A charge de quel budget seront-ils rémunérés?

— La création de recettes propres ne requiert-elle pas une extension préalable des compétences des Régions en la matière (loi spéciale du 8 août 1988 de réformes institutionnelles)? Comment pourrait-on sinon transférer du personnel en vue de l'exercice de la compétence prévue à l'article 5, § 3, du projet de financement, d'autant plus qu'on ne pourra recourir au détachement de personnel?

— Les agents du fisc au niveau régional disposeront-ils des mêmes pouvoirs que leurs homologues au niveau national?

— Les fonctionnaires nationaux qui ont la qualité d'officier de police judiciaire seront-ils toujours compétents au niveau régional?

— Quels services assureront, le cas échéant, la concertation avec les Régions en ce qui concerne le reversement des impôts régionaux perçus au niveau national?

— Quelles sanctions seront appliquées au cas où des impôts seraient reversés avec retard?

Le Ministre des Finances doute fort que les Régions créent des services propres alors qu'elles peuvent recourir gratuitement aux services du Ministère des Finances (article 5, § 3).

Par ailleurs, les Régions déterminent de façon autonome les modalités d'organisation et de financement ainsi que les effectifs des services de perception, et ce, conformément à la compétence que leur confère l'article 5, § 3.

Les agents qui avaient la qualité d'officier de police judiciaire au niveau national ne seront compétents que pour les impôts nationaux.

Quant à la concertation avec les Régions pour l'application de l'article 5, § 3, elle pourra être organisée au sein des services existants. Enfin, l'article 50 détermine les sanctions qui seront appliquées en cas de retard dans le transfert des ressources.

M. Clerfayt estime qu'il serait préférable, d'un point de vue légistique, que l'article 5, § 3, figure sous le titre VII (Des dispositions d'organisation budgétaire et financière).

Le Ministre des Finances fait observer que la disposition relative à la création de services de perception propres pour les impôts régionaux qui ont été entièrement attribués, peut tout aussi bien figurer sous le Titre III (Des impôts régionaux).

Mme Onkelinx estime que certains passages de l'exposé des motifs et diverses interventions semblent procéder d'une confusion entre les critères de localisation des impôts destinés à la répartition des

— Zal de oprichting van regionale ontvangstkantoren leiden tot een gelijkmatige afslanking van de bevoegde nationale diensten?

— Welk statuut zullen de regionale ambtenaren die in die inningsdiensten werken hebben?

— Ten laste van welke begroting vallen zij?

— Is de oprichting van eigen ontvangstkantoren niet afhankelijk van een voorafgaandelijke bevoegdheidsuitbreiding ter zake in hoofde van de Gewesten (bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot hervorming der instellingen)? Hoe kan anders personeel worden overgedragen voor de uitoefening van de bevoegdheid voorzien in artikel 5, § 3, van het financieringsontwerp, temeer daar geen gebruik kan worden gemaakt van gedetacheerde ambtenaren?

— Zullen de fiscale ambtenaren op het regionale niveau over dezelfde bevoegdheid beschikken als de nationale ambtenaren?

— Blijven de ambtenaren van de nationale overheid, die beschikken over de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, bevoegd op regionaal vlak?

— Welke diensten verzekeren desgevallend het overleg met de Gewesten voor wat de terugstorting van nationaal geïnde gewestelijke belastingen betreft?

— Welke sancties worden opgelegd in geval van laattijdige terugstorting?

De Minister van Financiën betwijfelt ten eerste dat de Gewesten eigen diensten zullen oprichten eerder dan een beroep te doen op de kosteloze tussenkomst van het Ministerie van Financiën (artikel 5, § 3).

Voorts bepalen de Gewesten autonoom hoe de ontvangstdiensten worden georganiseerd, bemand en gefinancierd, overeenkomstig de machtiging die hen daartoe wordt verleend in artikel 5, § 3.

De ambtenaren die op het nationale niveau de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie bezitten, zullen enkel bevoegd zijn voor de nationale belastingen.

Het overleg met de Gewesten betreffende de toepassing van artikel 5, § 3, kan gebeuren in de schoot van de bestaande diensten. Ten slotte vermeldt artikel 50 de sancties ingevolge laattijdige terugstorting.

De heer Clerfayt is van oordeel dat artikel 5, § 3, legistiek beter zou worden ingepast in Titel VII (Bepalingen van budgettaire en financiële organisatie).

De Minister van Financiën merkt op dat de bepaling betreffende de oprichting van eigen ontvangstdiensten voor gewestelijke belastingen die volledig werden toegewezen, evengoed bij Titel III (Gewestelijke belastingen) thuishoort.

Mevrouw Onkelinx is de mening toegedaan dat in sommige passages van de memorie van toelichting en een aantal opmerkingen van leden, de criteria voor de lokalisatie van de belastingen die bestemd

recettes entre Régions et les critères de localisation établis par la législation fiscale, notamment pour désigner les receveurs compétents.

Ces deux catégories de critères obéissent à des impératifs différents. Ce qui importe à l'Etat, ce n'est pas tant l'endroit précis où l'activité génératrice d'impôt est localisée mais bien de faire en sorte que l'impôt soit correctement perçu par un agent du fisc disposant de toutes les informations nécessaires. Pour les Régions, il importe en outre que la répartition de l'impôt entre elles corresponde le plus possible à la réalité économique et sociale. En d'autres termes, si l'Etat peut fort bien s'accomoder de ce que l'IPP dû par un contribuable soit perçu par un receveur de l'endroit où ce contribuable est domicilié, même si ce domicile n'est en réalité que la seconde résidence du contribuable en question, les Régions quant à elles doivent avoir la garantie que l'on considérera, pour la répartition, que l'impôt est localisé à la résidence principale du contribuable.

A moins que ces deux préoccupations distinctes n'aboutissent au même résultat, c'est-à-dire quand il y a coïncidence entre les deux types de critères, il faut, d'une part, veiller à ce que l'administration fiscale soit matériellement à même de procéder aux vérifications nécessaires pour appliquer les critères de répartition après avoir appliqué les critères de désignation du receveur compétent et, d'autre part, éviter que les critères de répartition, à préciser dans la loi spéciale, soient fixés par référence à la législation fiscale, puisque celle-ci est adoptée à la majorité ordinaire.

L'intervenant procède à un examen cas par cas des critères de localisation.

1) Pour la taxe sur les jeux et paris :

En vertu de la législation fiscale, le receveur compétent est celui du ressort de l'organisateur du jeu ou du pari ou, à défaut, de l'intermédiaire (c'est-à-dire de la personne qui, pour compte de l'organisateur, est chargée de recueillir ou d'accepter les mises des joueurs). En principe, ce ressort est déterminé par le domicile légal de l'organisateur ou de l'intermédiaire, lorsqu'il s'agit de personnes physiques ou par le siège social lorsqu'il s'agit d'une société.

En vertu de l'article 5, § 2, 1°, la taxe sur les jeux et paris est, pour sa répartition entre Régions, localisée à l'endroit où les jeux sont organisés et où les paris sont engagés.

Les deux critères ne coïncident pas, puisque l'organisateur ou l'intermédiaire ne sont pas nécessaire-

zijn voor de verdeling van de ontvangsten tussen de Gewesten, schijnen te worden verward met de lokalisatiecriteria die door de belastingwetgeving zijn vastgesteld, met name voor de aanwijzing van de bevoegde ontvanger.

Aan die beide categorieën van criteria liggen verschillende doelstellingen ten grondslag. Voor de Staat is niet zozeer de juiste lokalisatie van de activiteit die belasting opbrengt van belang, doch wel het toezicht op de correcte inning van de belasting door een ambtenaar van de belastingen die over alle noodzakelijke informatie beschikt. Voor de Gewesten is het bovendien van belang dat de verdeling van belastingen tussen die Gewesten onderling zoveel mogelijk met de economische en sociale werkelijkheid strookt. Met andere woorden, hoewel de Staat er zich gemakkelijk mee tevreden kan stellen dat de door een belastingplichtige verschuldigde personenbelasting wordt geïnd door een ontvanger van de plaats waar die belastingplichtige woont, zelfs indien die woonplaats in werkelijkheid slechts een tweede verblijfplaats van de betrokken belastingplichtige is, dienen de Gewesten evenwel de garantie te hebben dat men, voor de verdeling van die belasting, zal oordelen dat zij in de voornaamste verblijfplaats van de belastingplichtige wordt gelokaliseerd.

Tenware die twee afzonderlijke belangrijke punten van zorg tot hetzelfde resultaat leiden, met name wanneer die beide types van criteria samenvallen, dient men enerzijds erop toe te zien dat het belastingbestuur materieel in staat is de nodige verificaties uit te voeren om de verdelingscriteria toe te passen, na eerst de criteria voor de aanwijzing van de bevoegde ontvanger te hebben gehanteerd en anderzijds te voorkomen dat de verdelingscriteria die in de bijzondere wet moeten worden toegelicht, onder verwijzing naar de belastingwetgeving zouden worden vastgesteld, aangezien die wet met een gewone meerderheid wordt goedgekeurd.

Het lid onderzoekt elk lokalisatiecriterium afzonderlijk;

1) voor de belasting op de spelen en weddenschappen :

Krachtens de belastingwetgeving is bevoegd de ontvanger van het gebied van de organisator van het spel of van de weddenschap of, bij zijn ontstentenis, van de tussenpersoon (dit is de persoon die voor rekening van de organisator gelast is de inzet van de spelers in te zamelen of te ontvangen). In beginsel wordt dat gebied bepaald door de wettelijke woonplaats van de organisator of van de tussenpersoon, als het om natuurlijke personen gaat, of door de maatschappelijke zetel als het om een vennootschap gaat.

Overeenkomstig artikel 5, § 2, 2°, is het criterium voor de verdeling tussen de Gewesten de plaats waar het toestel is opgesteld.

Die beide criteria vallen dus niet samen aangezien de organisator of de tussenpersoon niet noodzakelijk

ment domiciliés dans le même ressort fiscal que celui où les jeux sont organisés et les paris engagés. Il se peut donc qu'un receveur d'un ressort situé en Flandre soit amené à calculer et percevoir un impôt destiné à la Région wallonne, par exemple. Chaque receveur devra donc, cas par cas, déterminer pour chaque jeu ou pari taxé dans le chef de chaque redevable, où les jeux et paris ont été organisés et engagés.

2) Pour la taxe sur les appareils automatiques de divertissement :

En vertu de la législation fiscale, le redevable est le propriétaire de l'appareil ou, dans certains cas limités, l'exploitant des locaux qui a autorisé le placement de l'appareil. Le receveur compétent est celui du domicile du propriétaire ou de l'exploitant, s'il s'agit de personnes physiques, ou du siège social du propriétaire ou de l'exploitant, s'il s'agit de sociétés.

En vertu de l'article 5, § 2, 2°, le critère de répartition entre Régions est l'endroit où l'appareil est placé.

Les deux critères ne coïncideront donc que dans les cas où l'appareil est placé au domicile ou au siège social du propriétaire ou, dans des cas limités, au domicile ou au siège social de l'exploitant. Dans les autres cas, on verse dans les situations décrites précédemment pour la taxe sur les jeux et paris.

3) Pour la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées :

En vertu de la législation fiscale, le receveur compétent est celui du ressort du lieu où est situé le débit de boisson, tandis qu'en vertu de l'article 5, § 2, 3°, du projet, le critère de répartition entre Régions est l'endroit où le local affecté au débit est situé. Les deux critères coïncident donc.

4) Pour les droits de succession :

En vertu de la législation fiscale, le receveur compétent est, selon le cas, celui du dernier domicile du défunt ou celui du dernier domicile de l'absent.

En vertu de l'article 5, § 2, 4°, le critère de répartition est l'endroit où la succession est ouverte. Il faut lire l'exposé des motifs pour s'apercevoir que cet endroit est le dernier domicile du défunt (il est vrai que cela résulte de l'article 110 du Code civil) ou le dernier domicile de l'absent.

L'exposé des motifs précise toutefois qu'il s'agit de l'endroit où le redevable a établi son domicile réel, que l'interprétation concrète de ce terme est celle des dispositions de droit fiscal et qu'il s'agit du lieu où le

gevestigd zijn in hetzelfde fiscale ambtsgebied als daar waar de spelen worden georganiseerd of de weddenschappen worden ingezet. Bijgevolg is het mogelijk dat een ontvanger van een in vlaanderen gevestigd ambtsgebied een belasting zou moeten berekenen en innen die voor het Waalse Gewest bestemd is. Iedere ontvanger zal dus voor elk spel of elke weddenschap die in hoofde van elk belastingplichtige belast wordt, telkens moeten nagaan waar de speler en weddenschappen georganiseerd en gehouden worden.

2) Voor de belasting op de automatische ontspanningstoestellen :

Krachtens de belastingwetgeving is belastingplichtig de eigenaar van het toestel, of, in bepaalde beperkte gevallen, de exploitant van de lokalen die de plaatsing van het toestel heeft toegestaan. De bevoegde ontvanger is die van de woonplaats van de eigenaar of van de exploitant als het om natuurlijke personen gaat, of van de maatschappelijke zetel van de eigenaar of van de exploitant als het om vennootschappen gaat.

Overeenkomstig artikel 5, § 2, 2°, is het criterium voor de verdeling tussen de Gewesten de plaats waar het toestel is opgesteld.

Die beide criteria vallen dus niet samen wanneer het toestel is opgesteld in de woonplaats of in de maatschappelijke zetel van de eigenaar of nog, in beperkte gevallen, in de woonplaats of in de maatschappelijke zetel van de exploitant. In de overige gevallen komt men terecht in de situaties waarvan hierboven sprake is geweest voor de belasting op spelen en weddenschappen.

3) Voor de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken.

Krachtens de belastingwetgeving is de bevoegde ontvanger die van het ambtsgebied van de plaats waar de slijterij is gelegen, terwijl conform artikel 5, § 2, 3°, van het ontwerp het criterium voor de verdeling tussen de Gewesten de plaats is waar het voor slijting dienende lokaal is gelegen. Beide criteria vallen dus samen.

4) Voor de successierechten

Krachtens de belastingwetgeving is de bevoegde ontvanger, naar gelang van het geval, die van de laatste woonplaats van de overledene of die van de laatste woonplaats van de afwezige.

Krachtens artikel 5, § 2, 4° is het verdelingscriterium de plaats waar de nalatenschap openvalt. Bij lezing van de memorie van toelichting merkt men op dat die plaats de laatste woonplaats van de overledene is (dat vloeit weliswaar voort uit artikel 110 van het Burgerlijk Wetboek) dan wel de laatste woonplaats van de afwezige.

In de memorie van toelichting wordt echter gesteld dat het gaat om de plaats waar de belastingplichtige zijn werkelijke woonplaats heeft gevestigd, dat de concrete interpretatie van die uitdrukking die

contribuable a son domicile au sens de l'article 3 du Code des impôts sur les revenus.

En vertu des articles 102 et 103 du Code civil, le domicile est le lieu du principal établissement et le changement de domicile s'opère par le fait d'une habitation réelle dans un autre lieu, joint à l'intention d'y fixer son principal établissement. La preuve de cette intention résulte, en vertu de l'article 104 du Code civil, d'une déclaration faite à la commune.

Cela conduit certains contribuables qui ont leur domicile réel dans une commune à se faire domicilier dans une autre où ils possèdent par exemple une seconde résidence, pour autant que cette autre commune lève des centimes additionnels à l'IPP moins élevés.

Il est de jurisprudence constante que le domicile au sens de la loi fiscale est un domicile de fait, caractérisé nécessairement par une certaine permanence et que le siège de la fortune est l'endroit, caractérisé naturellement par une certaine unité, d'où elle est gérée. Toutefois, l'administration fiscale ne s'attache généralement à déterminer le domicile réel du contribuable par opposition à son domicile « légal » que lorsque ce dernier se situe à l'étranger et le fait donc échapper à l'impôt belge.

S'il est logique qu'elle ne s'embarrasse pas de ce genre de considération quand le domicile légal et le domicile réel sont tous deux en Belgique puisque, d'une façon ou d'une autre, le même impôt est perçu, la situation est très différente lorsqu'il s'agit de déterminer à quelle Région l'impôt est destiné.

Mme Onkelinx demande au Ministre de bien vouloir confirmer qu'en tout état de cause, l'administration se fondera sur le domicile réel et procédera aux vérifications nécessaires. Est-ce que l'administration fiscale tiendra compte des informations communiquées par une Région, lui signalant que le domicile légal d'un contribuable ne correspond pas à son domicile réel?

5) Pour les droits de mutation par décès :

Les critères de la législation fiscale et ceux de l'article 5, § 2, 4°, du projet, coïncident.

6) Pour le précompte immobilier :

Les critères coïncident également.

7) Pour les droits d'enregistrement sur les transmissions de biens immeubles :

en vertu de la législation fiscale, le receveur de l'enregistrement est celui dans le ressort duquel se trouve la résidence du notaire instrumentant.

En vertu de l'article 5, § 2, 6°, le critère de localisation est l'endroit où le bien immeuble est situé.

van de bepalingen van de belastingwetgeving is en dat het gaat om de plaats waar de belastingplichtige zijn woonplaats heeft in de zin van artikel 3 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Krachtens de artikelen 101 en 102 van het Burgerlijk Wetboek is de woonplaats de plaats waar men zijn hoofdverblijf heeft en wordt de verandering van woonplaats teweeggebracht doordat men werkelijk gaat wonen op een andere plaats, met het voornemen om aldaar zijn hoofdverblijf te vestigen. Krachtens artikel 104 van het Burgerlijk Wetboek wordt dat voornemen bewezen door een uitdrukkelijke verklaring bij het gemeentebestuur.

Dat brengt met zich dat bepaalde belastingplichtigen die hun werkelijke woonplaats hebben in een bepaalde gemeente, zich in een andere gemeente gaan inschrijven waar zij bijvoorbeeld een tweede verblijf hebben, omdat in die andere gemeente de open-tiemen op de personenbelasting lager liggen.

Volgens de constante rechtspraak is de woonplaats, volgens de fiscale wetgeving een feitelijke woonplaats die noodzakelijk wordt gekenmerkt door een zeker permanent verblijf en waar de zetel van het vermogen gevestigd is, de plaats ook die op heel natuurlijke wijze gekenmerkt wordt door een zekere eenheid van waaruit dat vermogen beheerd wordt. Toch bemoeit het bestuur van de belastingen er zich meestal niet mee de werkelijke woonplaats van de belastingplichtige tegenover zijn wettelijke woonplaats te stellen, tenzij wanneer deze in het buitenland gelegen is en de belastingplichtige zich dus aan de Belgische belasting onttrekt.

Het is logisch dat genoemd bestuur zich niet inlaat met dat soort overwegingen wanneer de wettelijke woonplaats en de reële woonplaats allebei in België gevestigd zijn, aangezien dezelfde belasting hoe dan ook geïnd wordt. De toestand verschilt evenwel volledig wanneer het erop aankomt te bepalen naar welk Gewest de belasting zal gaan.

Mevrouw Onkelinx vraagt de Minister te willen bevestigen dat de belastingdiensten in elk geval rekening zullen houden met de werkelijke woonplaats en die ook zullen controleren. Zullen zij ook rekening houden met de inlichtingen die worden verstrekt door een bepaald Gewest en waaruit blijkt dat de wettelijke woonplaats van een belastingplichtige niet overeenstemt met zijn werkelijke woonplaats?

5) Voor de rechten van overgang bij overlijden :

De criteria van de fiscale wetgeving en die van artikel 5, § 2, 4° van het ontwerp vallen samen.

6) Voor de onroerende voorheffing :

De criteria vallen eveneens samen.

7) Voor de registratierechten op de overdracht van onroerende goederen :

overeenkomstig de fiscale wetgeving is de ontvanger van de registratie diegene binnen wiens ambtsgebied de instrumenterende notaris zijn standplaats heeft.

Krachtens artikel 5, § 2, 6°, is de plaats waar het onroerend goed gelegen is het criterium van de localisatie.

Ces critères ne coïncident pas nécessairement car le contribuable peut choisir librement le notaire instrumentant, du moment que ce dernier réside dans le même ressort que celui où est situé le bien. Or, le ressort est celui de l'arrondissement judiciaire et ne coïncide pas nécessairement avec le ressort fiscal.

Le receveur de l'enregistrement compétent devra donc déterminer où le bien immeuble est situé. *Mme Onkelinx* demande si, au cas où un même acte concerne plusieurs immeubles et que ceux-ci sont situés dans plus d'une Région, la répartition de la recette entre les Régions se fera au prorata de la valeur des immeubles situés dans chaque Région. En cas d'échange d'immeubles situés dans plus d'une Région, est-ce que la répartition se fera à parts égales calculées sur la valeur de l'immeuble qui sert de base pour le calcul du droit?

8) Pour la taxe de circulation :

Lorsqu'il s'agit de véhicules automatisés, la taxe est due par la personne qui est mentionnée au certificat d'immatriculation. Celui-ci mentionne le domicile légal s'il s'agit d'une personne physique, le siège social ou le siège d'exploitation où le véhicule est régulièrement utilisé, s'il s'agit d'une société.

Pour les véhicules non automatisés, la taxe est due par l'utilisateur ou l'exploitant du véhicule. Elle est perçue par le receveur dans le ressort duquel le redevable a son domicile légal, s'il s'agit d'une personne physique, ou s'il s'agit d'une société, son siège social ou son siège d'exploitation.

En vertu de l'article 5, § 2, 7°, du projet, la taxe de circulation est localisée à l'endroit où le redevable est établi.

Les critères coïncident dans la mesure où l'exposé des motifs précise que le mot « établi » s'entend au sens de la législation fiscale. Mais il n'est pas souhaitable de procéder de la sorte parce qu'il suffirait de modifier la législation fiscale, ce qui se fait à la majorité ordinaire, pour modifier par voie de conséquence le critère de localisation d'un impôt régional, fixé pourtant à la majorité spéciale.

De plus, dans ce cas-ci, la loi fiscale laisse au contribuable, lorsqu'il s'agit d'une société, le droit de choisir librement s'il déclare le véhicule au siège social ou au siège d'exploitation. Il est vrai qu'en l'espèce, cela ne favorisera pas en soi les déplacements d'activités puisque les Régions ne sont pas compétentes pour modifier les taux, bases et exonérations de la taxe.

Die criteria vallen niet noodzakelijk samen, aangezien de belastingplichtige vrij de instrumenterende notaris kan kiezen, voor zover hij zijn standplaats heeft in hetzelfde ambtsgebied als dat waar het goed gelegen is. Nu is het ambtsgebied dat van het gerechtelijk arrondissement en het valt niet noodzakelijk samen met het fiscaal ambtsgebied.

De bevoegde ontvanger van de registratierechten zal bijgevolg moeten bepalen waar het onroerend goed is gelegen. *Mevrouw Onkelinx* vraagt of, ingeval eenzelfde akte betrekking heeft op verscheidene onroerende goederen en deze in meer dan één Gewest zijn gelegen, de verdeling van de opbrengst over de Gewesten zal geschieden naar rata van de waarde van de in elk Gewest gelegen onroerende goederen. Zal bij uitwisseling van onroerende goederen die in meer dan één Gewest gelegen zijn, de verdeling geschieden in gelijke delen, berekend op de waarde van het onroerend goed dat als grondslag voor de berekening van het recht dient?

8) Wat de verkeersbelasting betreft :

Voor geautomatiseerde voertuigen wordt de belasting betaald door de persoon die op het inschrijvingsbewijs is vermeld. Op dat bewijs staan verder de wettelijke woonplaats indien het om een natuurlijke persoon gaat, de maatschappelijke zetel of de bedrijfszetel waar het voertuig geregeld wordt gebruikt indien het om een vennootschap gaat.

Voor niet-geautomatiseerde voertuigen is de belasting verschuldigd door de gebruiker of de exploitant van het voertuig. Ze wordt geïnd door de ontvanger van het ambtsgebied waarin de belastingplichtige zijn werkelijke woonplaats heeft, indien het om een natuurlijke persoon gaat of, indien het om een vennootschap gaat, haar maatschappelijke zetel of haar bedrijfszetel.

Krachtens artikel 5, § 2, 7°, van het ontwerp is de verkeersbelasting gelokaliseerd op de plaats waar de belastingsschuldige is gevestigd.

De criteria vallen samen in zoverre de memorie van toelichting bepaalt dat het woord « gevestigd » moet worden verstaan in de betekenis die daaraan in de belastingwetgeving wordt gegeven. Het is nochtans niet wenselijk aldus tewerk te gaan, aangezien het volstaat dat de belastingwetgeving wordt gewijzigd, wat bij gewone meerderheid geschiedt, om automatisch het criterium van lokalisatie van een gewestelijke belasting te wijzigen, dat evenwel met een bijzondere meerderheid werd vastgesteld.

Voorts geeft de belastingwet in dit geval aan de belastingplichtige, wanneer het om een vennootschap gaat, het recht om vrij te kiezen of hij het voertuig aangeeft op de maatschappelijke zetel of op de bedrijfszetel. Het klopt dat zulks in voorkomend geval niet de verplaatsing van de werkzaamheden in de hand zal werken, aangezien de Gewesten niet bevoegd zijn om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de belastingen te wijzigen.

9) Pour la redevance radio-télévision :

Les critères coïncident dans la mesure où la loi du 13 juillet 1987 établit une redevance par résidence où un ou plusieurs appareils de télévision sont détenus et une redevance à charge des détenteurs de radio. Tel ne sera pas nécessairement le cas pour les redevances établies à charge des personnes ou sociétés qui louent des radios sur véhicules et des télévisions.

En ce qui concerne la radio-véhicule, le critère de l'établissement du redevable soulève les mêmes difficultés que la taxe de circulation.

10) Pour l'impôt des personnes physiques :

Mme Onkelinx insiste pour que ce soit le domicile réel qui soit pris en considération, même si, de ce fait, les critères ne coïncident plus tout à fait.

M^{me} Onkelinx estime que l'article 5, § 3, est essentiel pour l'autonomie régionale et qu'il faut en tout cas en maintenir le liminaire.

Elle estime que certaines modifications sont néanmoins nécessaires pour faire coïncider les deux types précités de critères de localisation. On peut en effet modifier soit la législation fiscale, soit le projet à l'examen. Elle fait cependant observer que les critères de localisation prévus dans le projet tiennent compte de la réalité économique des Régions.

M^{me} Onkelinx ajoute qu'elle déposera une proposition de loi afin de modifier les critères de localisation concernant les percepteurs compétents.

En ce qui concerne les critères de localisation relatifs à l'impôt des personnes physiques, le *Ministre* répond qu'il s'agit bien du domicile réel. Il renvoie à cet égard à l'Exposé des motifs.

En ce qui concerne le § 2, 6°, il confirme qu'il y aura bien une répartition proportionnelle des recettes entre les Régions lorsque les biens immeubles seront situés dans plus d'une Région. Des difficultés subsistent à cet égard, en raison notamment du libre choix du notaire, auquel on ne peut porter atteinte (l'étude du notaire n'est pas toujours située dans la même localité que le bien). Le *Ministre* ne peut exclure que plusieurs critères puissent coexister, à savoir le critère de répartition prévu dans le projet, d'une part, et les critères prévus par la législation fiscale, d'autre part. Peut-être serait-il dès lors préférable, d'un point de vue technique, que le *Ministère des Finances* continue à assurer le service des impôts

M. Gol aborde également le problème des critères de localisation. En ce qui concerne les droits de succession (§ 2, 4°), il est tenu compte de l'endroit où la succession s'est ouverte; en ce qui concerne les droits de mutation par décès, il est tenu compte de la Région où le bien est situé. Selon la pratique et la jurisprudence, l'endroit où une succession s'ouvre est le dernier domicile du défunt.

9) Wat het kijk- en luistergeld betreft :

De criteria stemmen overeen in zoverre de wet van 13 juli 1987 een taks vestigt per woonplaats waar een of meer televisietoestellen worden gehouden en een taks heft ten laste van de houders van een radio-toestel. Zulks zal niet noodzakelijk het geval zijn voor het kijk- en luistergeld, verschuldigd door personen of vennootschappen die autoradio's en televisietoestellen verhuren.

Voor autoradio's, doet het criterium van de vestigingsplaats van de belastingplichtige dezelfde moeilijkheden rijzen als bij de verkeersbelasting.

10) Wat de personenbelasting betreft :

Mevrouw Onkelinx dringt erop aan dat de werkelijke woonplaats in aanmerking wordt genomen, ook al stemmen de criteria daardoor niet helemaal meer overeen.

Artikel 5, § 3, is volgens mevrouw Onkelinx van wezenlijk belang voor de gewestelijke autonomie. De aanhef dient alleszins te worden gehandhaafd.

Vervolgens besluit zij dat toch bepaalde wijzigingen nodig zijn opdat hogergenoemde 2 soorten lokalisatiecriteria zouden samenvallen. Men kan met name de fiscale wetgeving ofwel onderhavig ontwerp wijzigen. De in het ontwerp gehanteerde lokalisatiecriteria houden echter rekening met de economische realiteit van de Gewesten.

Mevrouw Onkelinx heeft voorts het voornemen een wetsvoorstel in te dienen teneinde de lokalisatiecriteria met betrekking tot de bevoegde ontvangers te wijzigen.

De *Minister* antwoordt, met betrekking tot het lokalisatiecriterium voor de personenbelasting, dat het wel degelijk gaat om het werkelijke domicilie. Hij verwijst naar de Memorie van toelichting.

Met betrekking tot § 2, 6° bevestigt hij dat er inderdaad een proportionele verdeling van de ontvangsten tussen de Gewesten zal plaatsvinden, indien de onroerende goederen in meer dan één Gewest zijn gelokaliseerd. Anderzijds blijven er moeilijkheden bestaan in dit verband, die onder andere voortvloeien uit de vrije keuze van een notaris, waaraan toch geen afbreuk mag worden gedaan (de vestigingsplaats van de notaris is niet altijd de plaats waar het goed gelegen is). De *Minister* kan hier niet altijd uitsluiten dat er verschillende criteria zullen blijven bestaan, met name het hier gebruikte verdelingscriterium enerzijds en anderzijds de bepalingen van de fiscale wetgeving. Daarom is het, technisch gezien, wellicht beter de dienst der belastingen verder te laten verzekeren door het Ministerie van Financiën.

De heer Gol wenst eveneens in te gaan op de problematiek van de lokalisatiecriteria. Met betrekking tot de successierechten (§ 2, 4°) geldt de plaats waar de nalatenschap openvalt; voor het recht van overgang bij overlijden echter geldt het Gewest waar het goed gelegen is. Volgens de praktijk en de jurisprudentie is de plaats waar de nalatenschap openvalt het laatste domicilie van de overledene.

Or, l'article 4, § 2, du projet à l'examen prévoit que les Régions peuvent modifier le taux des droits de succession. Le niveau des droits à acquitter risque par conséquent de varier très fort en fonction de la Région où le défunt est domicilié, surtout dans le cas de successions importantes. Il n'est pas inconcevable qu'au cours des dernières années de sa vie, une personne élise réellement ou fictivement domicile dans la Région où les droits de succession sont les moins élevés. On peut dès lors se demander s'il ne serait pas préférable (par analogie avec le régime fiscal appliqué aux donations) de prendre un domicile fictif comme critère de localisation, c'est-à-dire le domicile qui était celui du défunt deux ou trois ans avant son décès. M. Gol se propose d'ailleurs de présenter un amendement dans ce sens.

Si un habitant du Royaume possède des immeubles qui sont tous situés dans la même Région, les droits sont perçus par la Région où le défunt était domicilié. Ainsi donc, si à un moment donné, les droits de succession sont par exemple plus élevés en Wallonie qu'en Flandre, il sera possible d'échapper à la taxation plus élevée en Wallonie par un simple changement de domicile.

M. Gol propose par conséquent d'appliquer la même règle que pour les droits de mutation par décès payés par un non-habitant du Royaume. Il présentera un amendement dans ce sens.

Le Ministre fait observer que M. Gol veut créer toutes les conditions pour que l'on puisse augmenter impunément les droits de succession.

M. Gol répond que c'est précisément le projet qui permet aux Régions d'augmenter le taux d'imposition des impôts visés à l'article 3. Son groupe a d'ailleurs essayé d'exclure une telle augmentation par un amendement à l'article 3. Il constate que, dès l'instant où les régions peuvent modifier le taux d'imposition, il faut prévoir des mesures pour lutter contre la fraude.

Il ajoute que si la valeur des biens immeubles dépasse celle des autres biens, le redevable sera imposé sur l'ensemble des biens dans la région où les biens immeubles sont situés; dans le cas contraire, l'imposition aura lieu dans la Région où son domicile est situé.

Il en conclut que la progressivité des droits de succession exige que la taxation ait lieu dans une seule Région, à défaut de quoi il risquera d'y avoir dans une Région une évasion fiscale qui profitera à l'autre Région (en cas de taux d'imposition différents).

Le Ministre répond qu'une Région qui augmenterait le taux d'imposition serait automatiquement pénalisée.

En ce qui concerne la part des impôts exclusifs dans les moyens des entités fédérées, M. Denys établit une comparaison avec d'autres Etats fédéraux : moins de 6 % en Belgique, 9 % en Suisse et 18 % dans les Etats d'Amérique du Nord. Au Danemark, qui

Nu is het zo dat de Gewesten volgens artikel 4, § 2, van dit ontwerp de aanslagvoet van de successierechten kunnen wijzigen. Bijgevolg kan het veel verschil uitmaken in welke regio de overledene is gedomicilieerd, vooral voor belangrijke nalatenschappen. Het is niet ondenkbaar dat iemand zich gedurende de laatste jaren van zijn leven, in werkelijkheid of fictief, vestigt in de regio met de laagste successierechten. De vraag is dan ook of men hier niet beter (naar analogie met het fiscaal regime voor schenkingen) als lokalisatie een fictief domicilie zou nemen, met name dat van de overledene 2 of 3 jaar vóór het overlijden. De heer Gol zal trouwens een amendement in die zin indienen.

Ingeval een inwoner van het Koninkrijk in één Gewest onroerende goederen bezit, worden de rechten geïnd door het Gewest waar de overledene was gedomicilieerd. Indien op een bepaald moment de successierechten in Wallonië bijvoorbeeld hoger liggen dan in Vlaanderen, dan zal men door een eenvoudige domicilieverandering de hogere taxatie in Wallonië kunnen ontlopen.

De heer Gol stelt bijgevolg voor hier dezelfde regel te laten spelen als bij het recht van overgang bij overlijden, betaald door een niet-inwoner van het Rijk. Hij zal een amendement in die zin indienen.

De Minister merkt op dat de heer Gol alle voorwaarden wil scheppen opdat men straffeloos de successierechten zou kunnen verhogen.

De heer Gol repliceert dat juist het ontwerp aan de Gewesten de mogelijkheid geeft om de aanslagvoet van de in artikel 3 bedoelde belastingen te verhogen. Zijn fractie heeft trouwens gepoogd via een amendement op artikel 3 deze verhoging te verhinderen. Hij stelt vast dat, zodra de regio's de aanslagvoet kunnen wijzigen, er een aantal maatregelen tegen fraude nodig zijn.

Hij vervolgt dat, indien de waarde van de onroerende goederen die van de andere goederen overtreft, de belastingplichtige op alle goederen zal worden belast in de regio waar de onroerende goederen zijn gelegen; in het tegenovergestelde geval zal de taxatie plaats vinden in het Gewest waar zijn domicilie is gelegen.

Hij besluit dat, wegens de progressiviteit van de successierechten, de taxatie in één enkel Gewest zich opdringt. Anders bestaat er een gevaar van fiscale ontwijking in het ene Gewest en dit ten voordele van het andere Gewest (bij verschillende aanslagvoeten).

De Minister antwoordt dat indien een Gewest de aanslagvoet opdrijft, het automatisch zal worden gepenaliseerd.

Wat het aandeel van de exclusieve belastingen in de middelen van de deelgebieden betreft, maakt *de heer Denys* een vergelijking met andere federale Staten : in België nog geen 6 %, in Zwitserland 9 %, in de Staten van Noord-Amerika 18 %. In Dene-

n'est pourtant pas un Etat fédéral, 40 % de l'ensemble des dépenses sont décentralisées en faveur des pouvoirs locaux (communes), qui disposent de 25 % de moyens exclusifs propres.

M. Denys compare ensuite le projet de loi spéciale à l'examen à la loi ordinaire du 9 août 1980 et constate que celle-ci était nettement plus radicale en ce qui concerne les impôts exclusifs, et contenait également des dispositions relatives à l'impôt des personnes physiques (dispositions qui n'ont cependant jamais été appliquées). Par rapport à la loi ordinaire de 1980, la grande différence se situe toutefois au niveau de la redevance radio-télévision. Cette redevance a été retirée de la liste des impôts exclusifs en raison des différences institutionnelles entre le nord et le sud du pays (organes communautaires et régionaux distincts dans le sud).

Il estime également que l'article 5, § 3 du projet à l'examen fait peser une hypothèque sur l'exclusivité des impôts régionaux, étant donné que les règles de procédure du Ministère des Finances resteront applicables au service de ces impôts.

Il déplore enfin que ni le texte du projet, ni l'exposé des motifs ne précise clairement que les sept impôts « exclusifs » seront attribués intégralement aux Régions. Il présente un amendement (n° 136) visant à remplacer le texte du § 1^{er} par ce qui suit : « § 1^{er}. Les impôts visés à l'article 3 sont attribués intégralement aux Régions en fonction de leur localisation ».

En ce qui concerne les taxes sur les jeux et les paris (§ 2, 1°), M. Denys fait observer qu'il est courant que les gens parient sur les courses de chevaux par téléphone ou par le biais d'une agence locale qui peut être située dans une autre Région (par exemple en Wallonie pour les courses à Waregem ou à Kuurne). L'endroit où les jeux sont organisés diffère dans ce cas de l'endroit où les paris sont enregistrés. L'intervenant demande où les taxes seront perçues dans ce cas.

Le Ministre répond que les taxes seront perçues à l'endroit où les paris sont enregistrés, c'est-à-dire à l'endroit où se trouve le bureau de turf ou de tiercé. Le Ministre précise que le texte du § 2, 1° a été repris mot pour mot de la loi du 9 août 1980, qui n'a jusqu'à présent donné lieu à aucune contestation en la matière.

M. Denys renvoie ensuite au § 2, 7°. Il estime que la taxe de circulation ne pourra devenir un impôt exclusif compte tenu de l'harmonisation prévue dans ce domaine au niveau européen, en particulier en ce qui concerne la taxe de circulation sur les véhicules à usage professionnel. Il présente dès lors un amendement (n° 132) tendant à remplacer la taxe de circulation par l'impôt des sociétés. Cet amendement constitue d'ailleurs la suite logique des amendements que son groupe a présentés à l'article 3. Il s'agit de déterminer la meilleure manière de stimuler l'économie.

marken, dat nochtans geen federale staat is, is 40 % van het totaal pakket van de uitgaven gedecentraliseerd naar de lokale besturen (gemeenten), die over 25 % eigen exclusieve middelen beschikken.

Vervolgens vergelijkt de heer Denys onderhavig ontwerp van bijzondere wet met de gewone wet van 9 augustus 1980 en stelt vast dat laatstgenoemde wet ingrijpender was op het stuk van de exclusieve belastingen. Zij betrof ook de personenbelasting (dit werd echter nooit uitgevoerd). Het grote verschil ten opzichte van de gewone wet van 1980 betreft echter het kijk- en luistergeld. Dit werd nu wegens het institutionele verschil tussen het Noorden en het Zuiden van het land (afzonderlijke gemeenschaps- en gewestorganen in het Zuiden) uit de lijst van de exclusieve belastingen geschrapt.

Zijn inziens legt artikel 5, § 3 van onderhavig ontwerp ook een hypotheek op de exclusiviteit van de gewestelijke belastingen, omdat de procedureregels van het Ministerie van Financiën zullen blijven gelden voor de dienst van deze belastingen.

Ten slotte betreurt hij ook dat noch in de tekst van het ontwerp, noch in de toelichting duidelijk wordt gesteld dat de 7 zogenaamd « exclusieve » belastingen volledig, voor de volle 100% zullen worden toegewezen aan de Gewesten. Hij dient een amendement n° 136 in dat ertoe strekt de tekst van § 1 als volgt te wijzigen : « § 1. De in artikel 3 bedoelde belastingen worden volledig aan de Gewesten toegewezen in functie van hun lokalisatie ».

Vervolgens verwijst de heer Denys naar de belasting op spelen en weddenschappen (§ 2, 1°). Voor de paardenrennen is het gebruikelijk te wedden via de telefoon of via een lokaal turfkantoor, dat eventueel in een ander Gewest is gevestigd (bijvoorbeeld in Wallonië voor de rennen te Waregem of Kuurne). De plaats waar het spel plaatsvindt verschilt dan van de plaats waar de weddenschap wordt aangegaan. Hij vraagt waar de taxatie in dergelijke gevallen geschiedt.

De Minister antwoordt dat de aanrekening gebeurt op de plaats waar de weddenschap wordt aangegaan, dit wil zeggen op de plaats waar zich het turfkantoor of tiercébureau bevindt. De Minister voegt hieraan toe dat § 2, 1° woordelijk overeenstemt met de wet van 9 augustus 1980, die tot nu toe op dit stuk tot geen enkele betwisting leidde.

Vervolgens verwijst de heer Denys naar § 2, 7°. De verkeersbelasting kan zijns inziens in de toekomst geen exclusieve belasting zijn, gelet op het streven naar een Europese harmonisatie, inzonderheid voor de verkeersbelasting voor bedrijfsvoertuigen. Bijgevolg dient hij een amendement n° 132 in dat ertoe strekt deze verkeersbelasting te vervangen door de vennootschapsbelasting. Dit amendement vloeit trouwens logisch voort uit de amendementen van zijn fractie op artikel 3. Vraag daarbij is hoe men best het bedrijfsleven kan stimuleren.

L'intervenant renvoie également au point de vue du « Vlaams Economisch Verbond », selon lequel il serait préférable de réduire la pression fiscale (c'est-à-dire l'impôt des sociétés) plutôt que d'accorder toutes sortes de subventions, de subventions-intérêts et de primes en capital.

M. Van Rompuy souligne que les subventions aux entreprises nouvelles (accordées dans le cadre de la législation relative à la reconversion ou à l'expansion économique) permettent tout de même une certaine sélectivité. En revanche, l'impôt des sociétés est un impôt général qui ne permet pas la différenciation. De nombreux milieux commerciaux estiment en outre que la régionalisation de cet impôt n'est pas souhaitable, car elle provoquerait de trop nombreux glissements dans les facteurs de production et perturberait gravement les conditions du marché et de la concurrence.

M. Denys constate que, du côté flamand, l'aide à l'expansion économique représente actuellement 15 à 20 milliards de francs (y compris les charges du passé). Toutefois, il y a en ce moment un retard de 5 000 à 6 000 dossiers, et ce retard atteint parfois un an.

Il se demande dès lors quel est encore l'effet stimulant de cette aide. De plus, seulement 25 % de l'aide profitent aux PME, alors que celles-ci ont créé trois fois plus d'emplois nouveaux que les autres entreprises. S'il ne souhaite pas la suppression totale de l'aide à l'expansion économique, l'intervenant estime néanmoins qu'il faudrait la remplacer progressivement par des encouragements en matière d'impôt des sociétés.

En ce qui concerne la remarque de M. Van Rompuy selon laquelle la régionalisation de l'impôt des sociétés risquerait de compromettre l'union économique et l'unité monétaire, M. Denys fait encore observer que les taux appliqués dans les différentes Régions s'égaliseraient dans ce cas spontanément, étant donné que les Régions se rendraient compte que le maintien d'une disparité à ce niveau ne pourrait qu'engendrer des distorsions sur le plan de la concurrence. Ce processus entraînera automatiquement, à moyen terme, une diminution de l'impôt des sociétés.

En ce qui concerne enfin le § 3, l'intervenant fait observer qu'il est évident que, dès lors que le ministère des Finances assure gratuitement le service des impôts visés, les Régions profiteront de cette gratuité. Il estime toutefois qu'il faudrait associer la responsabilité financière en matière de dépenses à la responsabilité financière en matière de ressources, ce qui signifie que les Régions devraient supporter elles-mêmes les frais de perception. M. Denys présente deux amendements (n^{os} 133 et 134) en ce sens. L'amendement n^o 133 vise à charger la Région de la procédure, de la perception, de l'instruction des réclamations, du recouvrement et des saisies. L'amendement n^o 134 prévoit que, si le ministère des

Hij wijst tevens op het standpunt van het Vlaams Economisch Verbond : in plaats van allerlei subsidies, rentetoeelagen en kapitaalpremies te verlenen, is het beter de fiscaliteit (dit is de vennootschapsbelasting) te verlagen.

De heer Van Rompuy merkt op dat een subsidie aan een startend bedrijf (in het kader van de reconversie- of van de expansiewetgeving) toch een bepaalde selectiviteit toelaat. De vennootschapsbelasting daarentegen is een algemene belasting waarmee men niet kan differentiëren. Bovendien zijn ook vele commerciële middelen van oordeel dat men deze belasting niet kan regionaliseren, omdat dit te veel verschuivingen van produktiefactoren zou veroorzaken en de markt- en concurrentievoorwaarden grondig zou verstoren.

De heer Denys stelt vast dat de Vlaamse expansiesteun momenteel 15 à 20 miljard bedraagt (inclusief de lasten uit het verleden). Er is momenteel echter een achterstand van 5 000 à 6 000 dossiers, die in bepaalde gevallen oploopt tot 1 jaar. Hij vraagt zich af hoeveel stimulerend effect hiervan nog uitgaat.

Bovendien gaat slechts 25 % van de steun naar de KMO's, hoewel de door deze KMO's gerealiseerde meertewerkstelling 3 keer zo hoog ligt dan voor de andere bedrijven. Hij wil evenwel de expansiesteun niet volledig afschaffen; er is echter een geleidelijke ombuiging nodig naar de vennootschapsbelasting.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Van Rompuy dat een regionalisering van de vennootschapsbelasting de EMU in het gedrang zou brengen, merkt de heer Denys nog op dat de Gewesten in dit geval automatisch, zonder dat dit opgelegd wordt, naar elkaar toegroeien wat betreft het tarief van deze belasting, omdat zij beseffen dat dit anders zou leiden tot concurrentievervalsing. Uiteindelijk zal dit proces automatisch leiden tot een verlaging van de vennootschapsbelasting op middellange termijn.

Ten slotte bespreekt hij nog § 3. Van zodra het Ministerie van Financiën de kosteloze dienst van deze belastingen verzekert, is het evident dat de Gewesten hierop een beroep zullen doen. Hij wenst echter de financiële verantwoordelijkheid van de uitgaven gekoppeld te zien aan de financiële verantwoordelijkheid voor de inkomsten. Dit laatste betekent dat het Gewest onder andere zelf instaat voor de inningskosten. De heer Denys dient in deze zin 2 amendementen (n^{os} 133 en 134) in. Het amendement n^o 133 strekt ertoe het Gewest zelf te laten instaan voor procedure, inning, bezwaren, invordering en inbeslaglegging. Het amendement n^o 134 strekt ertoe, ingeval het Ministerie van Financiën de dienst

Finances assure le service de ces impôts, les frais inhérents à ce service sont imputés sur les impôts perçus pour le compte des Régions.

En ce qui concerne la question de M. Denys concernant les jeux et paris, M. Ducarme fait observer que la détermination de l'endroit où les jeux sont organisés et où les paris sont enregistrés ne pose aucun problème dans la pratique fiscale. L'application de la loi du 9 août 1980 ne pose en effet aucun problème à cet égard. Il se demande néanmoins quelle est la procédure suivie en cas de paris téléphoniques.

En ce qui concerne la taxe sur les appareils automatiques de divertissement, le Ministre a répondu que « l'endroit où l'appareil est placé » est celui où il a été placé pendant le premier trimestre de l'année civile. Il demande au Ministre quelles garanties (et quelles contre-mesures éventuelles) sont prévues pour empêcher que les propriétaires placent systématiquement ces appareils au cours du premier trimestre dans la Région où la taxe est la plus faible et les transfèrent ensuite dans une autre Région sans que cela ait des conséquences fiscales. De telles pratiques pourraient engendrer un transfert de ressources fiscales au profit d'une Région.

En ce qui concerne la taxe de circulation (§ 2, 7°), M. Ducarme souligne que, selon l'Exposé des Motifs, le terme « établissement » doit être interprété selon la pratique administrative de l'organisme percepteur. L'établissement serait déterminé par le libellé de la carte grise. Or, c'est l'intéressé lui-même qui communique l'adresse de la carte grise et cette adresse n'est pas nécessairement celle du domicile du propriétaire. Ce dernier peut par exemple habiter dans une Région et travailler dans une autre.

Des contestations ne sont en outre pas exclues du fait que la pratique administrative appliquée par un organisme percepteur à Anvers par exemple peut être différente de celle appliquée par un autre organisme à Hasselt.

Le Ministre répond que cet aspect n'a donné lieu à aucun problème depuis 1980 (loi du 9 août 1980).

M. Ducarme présente un amendement (n° 53) au § 3, tendant à supprimer la première partie de la phrase « A moins que la Région ... est entièrement attribuée », afin que le Ministère des Finances reste seul compétent pour assurer le service des impôts. Si, en ce qui concerne le § 2, 2°, les trois premiers mois de l'année étaient pris en compte pour déterminer l'endroit où l'appareil est placé, il pourrait y avoir une confrontation entre les Régions, surtout si celles-ci assuraient elles-mêmes le service. La règle « pro rata temporis » peut être appliquée le plus efficacement si un seul ministère national est compétent.

van deze belastingen verzekert, dat de kosten voor deze dienst ten laste worden gelegd van de belastingen geïnd voor de Gewesten.

De heer Ducarme merkt op, naar aanleiding van de vraag van de heer Denys met betrekking tot spelen en weddenschappen, dat de instelling van de plaats waar het spel plaatsvindt of waar de weddenschap wordt aangegaan, in de belastingpraktijk geen problemen geeft. De toepassing van de wet van 9 augustus 1980 op dit punt verloopt inderdaad zonder moeilijkheden. Wel vraagt hij zich af hoe men te werk gaat bij telefonische weddenschappen.

Wat betreft de belasting op de automatische ontspanningstoestellen, heeft de Minister geantwoord dat als plaats van opstelling wordt genomen de plaats waar het toestel was opgesteld gedurende het eerste kalendertrimester van het jaar. Hij vraagt aan de Minister in welke garanties (en welke eventuele tegenmaatregelen) wordt voorzien tegen een systematische opstelling — gedurende het eerste trimester — van deze toestellen door de eigenaars in het Gewest met de laagste belasting. Daarna zouden deze toestellen naar een ander Gewest kunnen worden overgebracht zonder fiscale gevolgen. Hij ziet hier een reëel gevaar voor een fiscale transfer ten voordele van één Regio.

Met betrekking tot de verkeersbelasting (§ 2, 7°) leest de heer Ducarme in de Memorie van Toelichting dat de term « vestiging » dient te worden geïnterpreteerd volgens de administratieve praktijk van het innend organisme. De libellering van de zogenaamde « grijze kaart » zou de vestigingsplaats bepalen. Nochtans wordt het adres van de grijze kaart door de belanghebbende zelf meegedeeld. Dit hoeft niet systematisch het adres van het domicilie van de eigenaar te zijn, bijvoorbeeld indien deze laatste woont in het ene en werkt in het andere Gewest.

Bovendien zijn betwistingen niet uitgesloten, omdat er verschillen mogelijk zijn tussen de administratieve praktijk van een innend organisme bijvoorbeeld te Antwerpen en te Hasselt.

De Minister antwoordt dat deze notie sinds 1980 geen problemen heeft gegeven (wet van 9 augustus 1980).

Wat § 3 betreft, dient de heer Ducarme een amendement n° 53 in, ertoe strekkend het eerste zinsdeel « Behoudens ... toegewezen » te schrappen, teneinde de exclusieve bevoegdheid voor deze belastingdienst bij het Ministerie van Financiën te houden. Indien bijvoorbeeld wat betreft § 2, 2°, de eerste 3 maanden van het jaar bepalend zijn voor de opstellingsplaats, is er een confrontatie mogelijk tussen de Gewesten, vooral als deze zelf de dienst zouden verzekeren. De regel « pro rata temporis » kan het best worden toegepast als er één nationaal ministerie exclusief bevoegd is.

Amendement n° 133

Selon *M. Verhofstadt*, l'article 5, § 3, permet deux lectures différentes et constitue ainsi une source de conflits. Afin d'éviter toute ambiguïté, il conviendrait de préciser clairement que la Région est compétente en matière de procédure, c'est-à-dire en matière de recouvrement, de perception, de contrôle, de sanctions et de litiges relatifs aux impôts visés à l'article 5, § 2.

L'amendement n° 53 de *M. Gol*, qui tend à octroyer cette compétence au pouvoir national, a le même objectif.

Amendement n° 148

M. Verhofstadt estime que l'article 5, § 3, est incomplet. Si les Régions se chargent d'établir, de recouvrer et de percevoir les impôts, les procédures nécessaires à cet effet doivent être réglées par la loi. Ces procédures doivent en effet être identiques dans les différentes Régions.

Le Ministre des Finances partage ce point de vue, mais suggère de remplacer les mots « lorsque leurs règles de procédure propres ont été fixées par une loi » par les mots « conformément aux règles de procédure fixées par la loi ». Le nouveau § 4 serait dès lors libellé comme suit : « § 4. Les Régions ne peuvent assurer le service visé au § 3 que conformément aux règles de procédure fixées par la loi ».

Amendement n° 134

Cet amendement tend à supprimer le mot « gratuitement » à l'article 5, § 3. *M. Verhofstadt* estime en effet qu'il n'y a aucune raison que le Ministère des Finances assure ce service gratuitement pour des Régions. Il veut éviter une discussion analogue à celle qui oppose actuellement l'autorité nationale et les communes. Les communes reprochent à l'autorité nationale les retards dans le transfert des recettes fiscales, tandis que l'autorité nationale considère que les intérêts, dont elle bénéficie par suite de ces retards, compensent les frais de perception exposés pour le compte des communes.

Amendement n° 135

Cet amendement tend à remplacer dans le texte néerlandais de l'article 5, § 3, les mots « Behoudens wanneer het Gewest deze dienst zelf verzekert » par les mots « Tenzij het Gewest er anders over beslist ». Selon *M. Verhofstadt*, cette rédaction correspond mieux à la version française (« A moins que la Région n'en dispose autrement »).

Amendement n° 132

Cet amendement vise à apporter à l'article 5, § 2, quelques modifications qui découlent des amendements des mêmes auteurs à l'article 3.

Amendement n° 133

Volgens *de heer Verhofstadt* laat artikel 5, § 3, twee mogelijkheden open en vormt aldus een bron van conflicten. Om alle dubbelzinnigheid te vermijden moet duidelijk worden vermeld dat het Gewest bevoegd is voor de procedure, met name voor de invordering, de inning, de controle, de sancties en de geschillen met betrekking tot de in artikel 5, § 2, vermelde belastingen.

Met het amendement n° 53, dat deze bevoegdheid aan de nationale overheid toekent, heeft de heer *Gol* dezelfde betrachting.

Amendement n° 148

Volgens *de heer Verhofstadt* is artikel 5, § 3, onvolledig. Wanneer de Gewesten de vestiging, de invordering en de inning van de belastingen zelf verzekeren, moeten daartoe de procedures bij wet worden geregeld. Deze procedures moeten immers dezelfde zijn in de verschillende Gewesten.

De Minister van Financiën is het eens met deze zienswijze doch suggereert de woorden « nadat de eigen procedureregels bij wet zijn bepaald » te vervangen door de woorden « overeenkomstig de procedureregels bij wet bepaald ». De nieuwe § 4 zou derhalve als volgt luiden : « § 4. De Gewesten kunnen de in § 3 bedoelde dienst slechts verzekeren overeenkomstig de procedureregels bij wet bepaald ».

Amendement n° 134

Dit amendement strekt tot het weglaten van het woord « kosteloos » in artikel 5, § 3. *De heer Verhofstadt* ziet immers geen reden waarom het Ministerie van Financiën deze dienst kosteloos zou moeten verzekeren voor de Gewesten. Hij wil een discussie, zoals deze die nu gaande is tussen de nationale overheid en de gemeenten, voorkomen. De gemeenten verwijten de nationale overheid dat zij de belastingen te laat doorstort; de nationale overheid van haar kant beschouwt het rentevoordeel dat uit deze laat-tijdigheid voortvloeit echter als een compensatie voor de kosten van de inning van de belastingen.

Amendement n° 135

Dit amendement strekt ertoe de woorden « Behoudens wanneer het Gewest deze dienst zelf verzekert » in artikel 5, § 3, te vervangen door de woorden « Tenzij het Gewest er anders over beslist ». Deze versie stemt beter overeen met het Franse « A moins que la Région n'en dispose autrement », aldus *de heer Verhofstadt*.

Amendement n° 132

Dit amendement beoogt enkele wijzigingen in artikel 5, § 2, overeenkomstig de amendementen op artikel 3 van dezelfde auteurs.

M. Verhofstadt fait par ailleurs observer que les amendements n^{os} 134, 148 et 135 sont de nature purement technique et tendent donc à accroître la sécurité juridique.

M. Daems soutient ces amendements techniques et attire également l'attention sur l'amendement n^o 137.

Il souligne que l'impôt visé à l'article 5, § 2, 6°, n'a pas encore été complètement attribué aux Régions et demande si l'article 5, § 3, s'applique également à l'impôt précité (article 5, § 2, 6°).

Le Ministre des Finances répond que cette disposition s'appliquera dès lors que l'impôt visé à l'article 3, § 2, 6° aura été attribué.

*
* *

M. Gol fait incidemment état des déclarations que le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles, *M. Dupré*, a faites à la presse et selon lesquelles la Flandre paierait, à partir de 1999, environ 15 milliards de francs par an de moins à la Wallonie que s'il n'y avait pas eu de réforme de l'Etat. Des transferts actuels vers la Wallonie, il ne resterait alors qu'un cinquième, à savoir 4,2 milliards au lieu de 19,4 milliards de francs. La solidarité diminuera donc chaque année par suite de la loi de financement. Ainsi, la Flandre disposera, en 1999, de 57,15% des moyens régionaux, alors que cette quotité ne se serait élevée qu'à 51,6% sans la réforme de l'Etat.

M. Gol conclut que le coût de la solidarité entre les Régions s'élèvera à environ 714 francs par habitant, montant de loin inférieur à celui que notre pays consacre actuellement par habitant à l'aide au développement.

M. Gol demande si le Ministre des Finances est au courant de ces déclarations et si elles ont été faites au nom de tout le Gouvernement. Il estime par ailleurs que le Secrétaire d'Etat devrait être entendu par la Commission.

M. Denys partage ce point de vue. La présence du Secrétaire d'Etat sera en tout cas indispensable lors de la discussion de l'article 45.

M. Verhofstadt déplore que des membres du Gouvernement préfèrent faire des déclarations à la presse plutôt que d'éclairer la Commission.

M. Simons demande si les chiffres cités par *M. Gol* sont les mêmes que ceux que le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) a communiqués à la Commission.

Amendement n^o 50

M. Gol déclare que cet amendement tend à assurer le respect du principe général de droit « *non bis in idem* ».

De heer Verhofstadt wijst er voorts op dat de amendementen n^{os} 134, 148 en 135 van louter technische aard zijn en aldus een grotere rechtszekerheid beogen.

De heer Daems pleit voor genoemde technische amendementen en wijst eveneens op het amendement n^o 137.

Spreker wijst erop dat de belasting bedoeld in artikel 5, § 2, 6° nog niet volledig is toegewezen aan de Gewesten! Hij vraagt of artikel 5, § 3, ook geldt voor deze belasting (artikel 5, § 2, 6°).

De Minister van Financiën antwoordt dat deze bepaling zal gelden vanaf het ogenblik dat in artikel 3, § 2, 6°, bedoelde belasting zal zijn toegewezen.

*
* *

Terloops maakt *de heer Gol* melding van verklaringen van de Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen, *de heer Dupré*, aan de pers. Volgens de Staatssecretaris zou Vlaanderen in 1999 ongeveer 15 miljard frank per jaar minder aan Wallonië betalen, dan zonder Staatshervorming het geval zou zijn. Van de huidige transfers naar Wallonië zal dan nog slechts één vijfde overblijven, namelijk 4,2 miljard in plaats van 19,4 miljard. Met de financieringswet vermindert de solidariteit dus van jaar tot jaar. Aldus zal Vlaanderen in 1999 over 57,15 % van de regionale middelen beschikken, terwijl dit zonder Staatshervorming slechts 51,6 % zou zijn.

De heer Gol besluit dat het bedrag van de solidariteit tussen de regio's ongeveer 714 frank per inwoner zal bedragen. Dit is beduidend minder dan het bedrag per inwoner dat nu aan ontwikkelingshulp wordt besteed.

De heer Gol vraagt of de Minister van Financiën op de hoogte is van deze verklaringen en of zij werden gedaan namens de hele Regering? Spreker is voorts van oordeel dat de Staatssecretaris zou moeten worden gehoord door de Commissie.

De heer Denys is het daarmee eens. De aanwezigheid van de Staatssecretaris is alleszins onontbeerlijk bij de bespreking van artikel 45.

De heer Verhofstadt betreurt dat bevoegde regeringsleden verklaringen aan de pers verkiesen boven uitleg aan de Commissie.

De heer Simons vraagt of de door de heer Gol geciteerde cijfers dezelfde zijn als deze verstrekt door de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N).

Amendement n^o 50

Dit amendement beoogt de eerbiediging van het algemeen rechtsbeginsel « *non bis in idem* », aldus *de heer Gol*.

Amendement n° 51

M. Gol souligne que cet amendement tend à mettre l'article 5, § 2, 6°, en concordance avec l'article 3, 6°, du projet à l'examen.

Amendement n° 52

M. Gol précise que cet amendement vise à remplacer, à l'article 5, § 2, 7°, le mot « établi » par le mot « domicilié ».

M. Defraigne estime qu'il faut tenir compte du siège social des entreprises.

Le Ministre des Finances s'oppose à cet amendement étant donné que l'adresse figurant sur « la carte grise » peut être différente du domicile.

Amendement n° 53

M. Gol souligne que cet amendement a pour objet de ne pas accorder aux Régions la compétence mentionnée à l'article 5, § 3.

Amendement n° 138

Cet amendement vise notamment à empêcher que le contribuable n'élixe en dernière minute un domicile fictif dans la Région où les droits de succession sont les moins élevés. C'est la raison pour laquelle le fisc doit tenir compte, selon *M. Gol*, du domicile qu'avait le *de cuius* deux ans avant sa mort.

Amendement n° 149

Cet amendement a la même portée que l'amendement n° 53. *M. Gol* demande qu'il soit mis aux voix.

Amendement n° 150

M. Clerfayt estime qu'à l'article 5, § 3, les mots « le Ministère des Finances » doivent être remplacés par les mots « l'Etat », étant donné que le Ministère des Finances n'a pas la personnalité juridique. Si cet amendement était adopté, il faudrait également modifier d'autres articles dans le même sens.

Le Ministre des Finances rappelle que le Ministère des Finances est également mentionné dans d'autres dispositions légales. C'est ainsi que le Code des impôts sur les revenus mentionne même l'Administration des contributions directes.

M. Defraigne répond que dans les avis qu'il a rendus sur plusieurs propositions de loi, le Conseil d'Etat a toujours souligné que le pouvoir législatif ne pouvait s'immiscer dans l'organisation du pouvoir exécutif. Il ne comprend dès lors pas pourquoi le Conseil d'Etat n'a pas réitéré cette remarque à propos du projet à l'examen.

Amendement n° 51

Dit amendement beoogt de overeenstemming van artikel 5, § 2, 6° met artikel 3, 6° van het ontwerp, aldus *de heer Gol*.

Amendement n° 52

Dit amendement beoogt, in artikel 5, § 2, 7°, de term « vestiging » door « woonplaats » te vervangen, aldus *de heer Gol*.

De heer Defraigne meent dat moet worden rekening gehouden met de sociale zetel van ondernemingen.

De Minister van Financiën kant zich tegen dit amendement : het adres vermeld op de zogenaamde « grijze kaart » kan verschillen van de woonplaats.

Amendement n° 53

Met dit amendement beoogt *de heer Gol* de bevoegdheid waarvan sprake in artikel 5, § 3, te ontfeggen aan de Gewesten.

Amendement n° 138

Dit amendement beoogt onder andere te vermijden dat de belastingplichtige een fictieve en laat-tijdige woonplaats kiest in de regio met de laagste successierechten. Daarom moet de fiscus de woonplaats van de *de cuius* twee jaar vóór zijn dood in aanmerking nemen, aldus *de heer Gol*.

Amendement n° 149

Dit amendement heeft dezelfde draagwijdte als amendement n° 53. *De heer Gol* stelt voor over amendement n° 53 te stemmen.

Amendement n° 150

De heer Clerfayt meent dat in artikel 5, § 3, de woorden « het Ministerie van Financiën » moeten worden vervangen door « de Staat », aangezien het Ministerie van Financiën geen rechtspersoonlijkheid heeft. Als dit amendement zou worden aangenomen moet dezelfde wijziging worden aangebracht in nog andere artikelen.

De Minister van Financiën wijst op andere wettelijke bepalingen die het Ministerie van Financiën vermelden. In het Wetboek van Inkomstenbelastingen is zelfs de Administratie van de directe belastingen vermeld.

De heer Defraigne antwoordt hierop dat de Raad van State in adviezen over wetsvoorstellen altijd heeft opgemerkt dat de wetgevende macht zich niet mag mengen in de organisatie van de uitvoerende macht. Spreker begrijpt niet waarom de Raad van State nu deze opmerking niet heeft gemaakt.

Le Ministre des Finances propose alors le texte suivant : « l'Etat assure gratuitement, dans le respect des règles de procédure qu'il fixe,... ».

A la suite de cette proposition, l'amendement n° 150 est retiré.

Votes

L'amendement n° 136 de MM. Denys et Daems est rejeté par 17 voix contre 3.

L'amendement n° 50 de M. Kubla et consorts est rejeté par 20 voix contre 3.

L'amendement n° 138 de M. Ducarme et consorts est rejeté par 18 voix contre 6.

L'amendement n° 132 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 20 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 51 de M. Ducarme et consorts est adopté à l'unanimité, ce qui rend superflu l'amendement n° 137 de M. Vandenbroucke et consorts, qui a le même objet.

L'amendement n° 52 de M. Kubla et consorts est rejeté par 19 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 133 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 19 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 53 de M. Gol et consorts et l'amendement n° 149 de M. Daems et consorts, qui a le même objet, sont rejetés par 19 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 134 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 19 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 27 de M. Clerfayt est rejeté par 19 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 150 de MM. Clerfayt et Defraigne est adopté à l'unanimité dans une nouvelle formulation et après qu'une correction technique supplémentaire a été apportée par le Gouvernement.

L'amendement n° 135 de M. Verhofstadt et consorts est également adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 148 de M. Verhofstadt est adopté à l'unanimité après que la formulation en a été modifiée.

L'article 5 ainsi modifié est adopté par 19 voix contre 6.

ARTICLE 6

M. de Donnée se livre à une critique de l'économie générale des dispositions de l'article 6. Il rappelle que seuls jusqu'à présent les Ministres de la Défense nationale et des Finances étaient restés à l'abri des tensions communautaires. Le Ministre des Finances sera désormais le personnage de l'Etat placé au centre de ces conflits : il devra siéger dans tous les organes de concertation.

De Minister van Financiën stelt daarop volgende tekst voor, « staat de Staat, met inachtneming van zijn eigen procedureregels kosteloos in... »

Daarop trekken de auteurs hun amendement n° 150 in.

Stemmingen

Amendement n° 136 van de heren Denys en Daems wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 50 van de heer Kubla c.s. wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 138 van de heer Ducarme c.s. wordt verworpen met 18 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 132 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 20 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 51 van de heer Ducarme c.s. wordt eenparig aangenomen, waardoor het amendement n° 137 van de heer Vandenbroucke c.s. met dezelfde strekking overbodig wordt.

Amendement n° 52 van de heer Kubla c.s. wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 133 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 53 van de heer Gol c.s. en het amendement n° 149 van de heer Daems c.s., met dezelfde strekking, worden verworpen met 19 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 134 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 27 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 19 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement n° 150 van de heren Clerfayt en Defraigne wordt in een nieuwe redactie en rekening houdend met een bijkomende tekstcorrectie van de Regering, eenparig aangenomen.

Amendement n° 135 van de heer Verhofstadt c.s. wordt eveneens eenparig aangenomen.

Amendement n° 148 van de heer Verhofstadt wordt in een gewijzigde redactie eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 6

De heer de Donnée brengt kritiek uit op de algemene redactie van artikel 6. Hij herinnert eraan dat alleen de Ministers van Landsverdediging en Financiën tot nog toe van communautaire spanningen vrijwaard bleven. Voortaan zal de Minister van Financiën in het centrum van het conflict staan. Hij zal immers zitting moeten nemen in alle overlegorganen.

L'intervenant se demande d'ailleurs pourquoi on ne fixe pas un délai à ces différentes concertations. Qui va, en outre, vu l'absence de hiérarchie des normes, décider d'y mettre fin et de trancher?

M. de Donnée reprend les différentes formes de concertation énumérées à l'article 6 :

— l'instauration de centimes additionnels ou de remises est préalablement concertée entre le Gouvernement national et les Exécutifs des Régions;

— au sein du Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs est annuellement organisée une concertation sur la politique fiscale;

— en vue de sauvegarder l'union économique et l'unité monétaire, le Roi pourra, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, et pris *après concertation avec les Exécutifs concernés*, imposer à partir du 1^{er} janvier 1994 un pourcentage maximal à ces centimes additionnels et à ces remises; le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi portant confirmation de son arrêté.

Cela ne pourra manquer de déclencher des conflits d'intérêts entre les différentes assemblées. Comme les majorités analogues risquent d'exister à ces mêmes niveaux, les mêmes parlementaires seront amenés à plaider des thèses divergentes, selon qu'ils siègent au niveau des Communautés et Régions ou au niveau national. La plupart du temps, ils seront d'ailleurs juge et partie.

Le même membre s'étonne d'ailleurs des déclarations du Secrétaire d'Etat à la Région bruxelloise, selon lesquelles cette Région bénéficiera largement des effets de cette loi spéciale de financement. Ces informations ont d'ailleurs déjà été démenties par deux Vice-Premiers Ministres et Ministres des Réformes institutionnelles. En la matière, on a confondu les montants de base servant au calcul de la dotation et le montant à transférer et qui sera effectivement payé.

Ainsi les 26,3 milliards de base prévus pour 1989 ne seront liquidés qu'à concurrence de 21,181 milliards. La première année, la Région bruxelloise, à l'instar des autres Régions, devra donc emprunter la totalité des dépenses d'investissement, avant de recevoir 85,7 % des annuités par tranches d'un tiers qui vont se superposer au bout de trois ans. L'impasse est ainsi créée dès le début.

M. de Donnée donne ensuite l'évolution de ce qui sera liquidé chaque année à la Région bruxelloise sur la base de l'impôt des personnes physiques (IPP) :

1989 : 21,181	milliards de francs
1990 : 19,792	milliards de francs
1991 : 21,7	milliards de francs

Spreker vraagt zich overigens af waarom er voor de diverse vormen van overleg geen termijn is vastgesteld. Wie zal overigens, gezien er geen hiërarchie tussen de normen is, aan dat overleg een einde maken en uiteindelijk de knoop doorhakken?

De heer de Donnée somt de diverse vormen van overleg op, waarin artikel 6 voorziet :

— de invoering van opcentiemen of kortingen wordt voorafgaandelijk overlegd tussen de nationale Regering en de Gewestexecutieven;

— in het raam van het Overlegcomité Regering-Executieven wordt jaarlijks een overleg gehouden over het fiscaal beleid;

— de Koning kan ter vrijwaring van de economische unie en de monetaire eenheid, bij een in Ministerraad overlegd besluit, *na overleg met de betrokken Executieven*, met ingang van 1 januari 1994 een maximumpercentage opleggen voor de bovengenoemde opcentiemen en kortingen; de Koning dient bij de Wetgevende Kamers onmiddellijk, als ze in zitting zijn, en zoniet bij de opening van hun eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet in tot bekrachtiging van Zijn besluit.

Een en ander zal onvermijdelijk leiden tot belangenconflicten tussen de diverse assemblées. Aangezien er op diezelfde niveaus analoge meerderheden kunnen bestaan, zullen dezelfde parlementsleden tegenstrijdige stellingen moeten verdedigen, naargelang ze zitting hebben in de Gemeenschaps- en Gewestraden of in het nationale Parlement. In de meeste gevallen zullen ze trouwens tegelijkertijd rechter en partij zijn.

Hetzelfde lid verwondert zich over de verklaring van de Staatssecretaris voor het Brusselse Gewest, als zou dat Gewest in ruime mate de vruchten plukken van de bijzondere financieringswet. Die beweringen werden al ontkracht door de twee Vice-Eerste Ministers en Ministers van Institutionele Hervormingen. In dat verband is er immers verwarring ontstaan tussen enerzijds het bedrag dat als grondslag dient voor de berekening van de dotatie, en anderzijds het bedrag dat moet worden overgeheveld en dat effectief wordt betaald.

Zo zullen de 26,3 miljard frank die voor 1989 zijn uitgetrokken, slechts ten belope van 21,181 miljard frank worden uitbetaald. Het eerste jaar zal het Brusselse Gewest bijgevolg — net zoals de andere Gewesten — al zijn investeringsuitgaven door middel van leningen moeten financieren. Daarna ontvangt het 85,7 % van de annuïteiten, in schijven van telkens een derde, die elkaar na drie jaar zullen overlappen. Van in het begin ontstaat er dus een impasse.

De heer de Donnée geeft vervolgens een overzicht van de bedragen die elk jaar, op grond van de personenbelasting, aan het Brusselse Gewest zullen worden betaald :

1989 : 21,181	miljard frank
1990 : 19,792	miljard frank
1991 : 21,7	miljard frank

1992 : 23,3 milliards de francs
1993 : 25,1 milliards de francs
1994 : 26,9 milliards de francs
1995 : 28,9 milliards de francs

Les 26,3 milliards avancés initialement ne seront donc atteints qu'après plusieurs années.

Si on ajoute à ces chiffres calculés sur la base de l'IPP, le montant des impôts ristournés, la Région de Bruxelles bénéficiera donc globalement :

1989 : 27,9 milliards
1990 : 26,5 milliards
1991 : 28,4 milliards
1992 : 30,0 milliards
1993 : 30,8 milliards
1994 : 33,6 milliards

Dès la première année, la Région bruxelloise sera confrontée à une impasse de trésorerie considérable, à savoir un manque à gagner de 4 à 5 milliards. M. de Donnée se demande dès lors ce qui pourra être fait pour combler ce trou.

Le même membre croit que les banques ne voudront pas prêter ces 5 milliards sans garantie de l'Etat, sachant déjà par ailleurs que ces prêts devront atteindre quelque 20 milliards en cinq ans.

Pour ce qui concerne la régionalisation du Fonds Nothomb, l'intervenant regrette que les Bruxellois aient accepté ce principe sans connaître la partie de la charge du passé que l'Etat central allait reprendre. En ce domaine, la Région sera amenée à contracter, de 1989 à 1997, des dizaines de milliards sans garantie de l'Etat. La seule solution possible consistera donc à lever des additionnels régionaux bruxellois. Cette possibilité se heurte toutefois à une des dispositions de l'article 6 qui prévoit que « durant une période de trois ans après l'entrée en vigueur de la présente loi, ces centimes additionnels ne pourront donner lieu à une augmentation de la pression fiscale globale ». Ce verrou ainsi installé forcera, dès lors, la Région bruxelloise à se mettre en cessation de paiement.

M. de Donnée relève que la pression fiscale ne peut qu'être calculée *ex post*. Comment va-t-on calculer cette pression fiscale *ex ante* dans la mesure où le PNB ne sera pas établi définitivement?

*
* *

M. De Croo estime que les impôts partagés proposés par le Gouvernement, à savoir, la redevance radio et télévision, la taxe sur la valeur ajoutée et l'impôt des personnes physiques, peuvent être transformés en une seule source de financement : l'impôt des personnes physiques.

1992 : 23,3 miljard frank
1993 : 25,1 miljard frank
1994 : 26,9 miljard frank
1995 : 28,9 miljard frank

De 26,3 miljard frank die aanvankelijk waren aangekondigd, zullen dus eerst na verschillende jaren worden bereikt.

Voegt men bij die aan de hand van de personenbelasting berekende cijfers het bedrag van de gerestoreerde belastingen, dan krijgt het Brusselse Gewest in totaal :

1989 : 27,9 miljard
1990 : 26,5 miljard
1991 : 28,4 miljard
1992 : 30,0 miljard
1993 : 30,8 miljard
1994 : 33,6 miljard

Reeds in het eerste jaar zal het Brusselse Gewest aankijken tegen een verlies van 4 à 5 miljard frank. De heer de Donnée vraagt zich bijgevolg af wat kan worden gedaan om dat gat te vullen.

Hetzelfde lid is van mening dat de banken die 5 miljard niet zullen willen lenen zonder Staatswaarborg, aangezien ze nu reeds weten dat die leningen op vijf jaar tijd circa 20 miljard zullen moeten bereiken.

Wat de regionalisering van het Fonds-Nothomb betreft, betreurt spreker dat de Brusselaars met dat beginsel hebben ingestemd zonder het gedeelte te kennen van de last uit het verleden dat de centrale Staat zou overnemen. Op dat vlak zal het Gewest genoopt zijn van 1989 tot 1997 een lening van tientallen miljarden zonder Staatswaarborg aan te gaan. De enige mogelijke oplossing bestaat er bijgevolg in Brusselse gewestelijke opcentiemen te heffen. Die mogelijkheid stuit evenwel op een van de bepalingen van artikel 6 : « Gedurende een periode van drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet mogen deze opcentiemen geen aanleiding geven tot een verhoging van de globale fiscale druk ». De aldus ingebouwde grendel zal het Brusselse Gewest er bijgevolg toe dwingen op te houden te betalen.

De heer de Donnée wijst er terloops nog op dat de fiscale druk slechts *ex post* mag worden berekend. Hoe zal men die fiscale druk *ex ante* berekenen, als het BNP nog niet definitief zal zijn vastgesteld?

*
* *

De heer De Croo meent dat de belastingen waarvan de Regering de verdeling voorstelt, met name het kijk- en luistergeld, de belasting over de toegevoegde waarde en de personenbelasting, in één enkele financieringsbron kunnen worden samengebracht, namelijk de personenbelasting.

Il pense que, dans une réelle autonomie fiscale et financière, la répartition du produit d'impôts doit être articulée d'une manière différente que celle proposée par le Gouvernement. Il se rallie à l'avis de M. de Donnée pour souligner que les articles 6 et 10 du présent projet sont les points clés de la loi de financement.

L'intervenant se réfère également au passage du projet de loi qui stipule que « Durant une période de trois ans après l'entrée en vigueur de la présente loi, ces centimes additionnels ne pourront donner lieu à une augmentation de la pression fiscale globale ». Il renvoie aux articles 107^{ter} et 115 de la Constitution. Si elle n'est pas contraignante, la disposition de l'article 6 risque de devenir inutile. Selon l'intervenant, l'article 6 représente une menace pour l'union économique et monétaire.

La non augmentation de la pression fiscale globale

Tout d'abord, M. De Croo reconnaît qu'il est malaisé de définir les mots « pression fiscale globale ». Comprend-elle également la parafiscalité? A quel niveau intervient-elle : au niveau communal, provincial, régional ou national? Peut-on l'exprimer en chiffres ou en pourcentage?

Si on ne peut définir la pression fiscale globale, il est impossible d'en sanctionner l'augmentation.

M. De Croo estime que cette disposition doit être contraignante afin de permettre aux tribunaux de contrôler l'augmentation de la pression fiscale globale et de permettre la création d'un droit de revendication ou de remboursement individuel.

M. De Croo propose de modifier les articles 107^{ter} et 115 de la Constitution et de fixer un plafond. En effet, le présent projet ne prévoit aucune possibilité de contrôle et ne garantit pas la sécurité juridique. Il propose en outre d'habiliter la Cour d'arbitrage un droit de contrôle sur les lois et les décrets et à exercer le droit de revendication de chacun.

Une deuxième possibilité de contrôle consisterait à fixer un pourcentage. Il suggère la formule suivante : « Les retenues fiscales et parafiscales en faveur de l'Etat, des Communautés, des Régions, des pouvoirs subordonnés (villes, communes et provinces) ne peuvent dépasser le pourcentage du PNB estimé lors de l'entrée en vigueur de cette loi ».

Toutefois, M. De Croo se base plutôt sur le PIB que sur le PNB, car le PIB est plus réaliste.

L'intervenant a l'impression que le présent projet est plutôt une déclaration politique qu'un texte de loi soumis à l'approbation du Parlement.

In een systeem van echte fiscale en financiële autonomie moet de verdeling van de opbrengst van de belastingen volgens hem op een andere manier gebeuren dan die welke door de Regering is voorgesteld. Hij is het eens met de heer de Donnée, volgens wie de artikelen 6 en 10 van het onderhavige ontwerp de kern van de financieringswet uitmaken.

Spreker verwijst eveneens naar de volgende bepaling van artikel 6 : « gedurende een periode van drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet, mogen deze opcentiemen geen aanleiding geven tot een verhoging van de globale fiscale druk ». Hij verwijst naar de artikelen 107^{ter} en 115 van de Grondwet. Indien voormelde bepaling van artikel 6 geen afdwingbaar karakter heeft, dreigt ze overbodig te worden. Volgens spreker vormt artikel 6 een bedreiging voor de economische en monetaire unie.

Niet-verhoging van de globale fiscale druk

De heer De Croo geeft in de eerste plaats toe dat het moeilijk is het begrip « globale fiscale druk » te definiëren. Slaat het eveneens op de parafiscaliteit? Op welk niveau wordt die druk gemeten : op gemeentelijk, provinciaal, gewestelijk of nationaal vlak? Kan men het uitdrukken in een percentage?

Indien men de fiscale druk niet kan definiëren, kan men aan de verhoging ervan ook geen sancties koppelen.

De heer De Croo vindt dat de bepaling een afdwingbaar karakter moet krijgen, om de rechtbanken de mogelijkheid te bieden de verhoging van de fiscale druk te controleren en een individueel terugvorderingsrecht toe te kennen.

De heer De Croo stelt voor de artikelen 107^{ter} en 115 van de Grondwet te wijzigen en een bepaald plafond vast te stellen. Het onderhavige ontwerp voorziet immers in geen enkele controlemogelijkheid en biedt geen waarborgen voor de rechtszekerheid. Hij stelt tevens voor aan het Arbitragehof controlerecht te verlenen in verband met de wetten en decreten en het terugvorderingsrecht van eenieder.

Een tweede controlemogelijkheid zou erin bestaan een bepaald percentage vast te stellen. Hij stelt derhalve de volgende tekst voor : « De fiscale en parafiscale afhoudingen ten voordele van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten, de ondergeschikte besturen (steden, gemeenten en provincies) mogen het bij de inwerkingtreding van deze wet geraamde BNP-percentage niet overschrijden ».

De heer De Croo baseert zich veeleer op het BBP dan op het BNP omdat het BBP realistischer is.

Spreker heeft de indruk dat het onderhavige ontwerp eerder een politieke verklaring is dan een wetstekst die aan het Parlement ter goedkeuring wordt voorgelegd.

La redevance radio et télévision

M. De Croo estime qu'il n'est pas correct de considérer la redevance radio et télévision comme des rétributions affectées.

Selon lui, les montants ainsi perçus ne sont pas liés au droit à l'éventuelle émission de programmes de radio et de télévision. Si on ne suit pas les programmes de la BRT ou de la RTBF, pourquoi devrait-on payer la redevance?

L'intervenant pense qu'il vaudrait mieux supprimer la redevance radio et télévision, d'autant plus que le concept de localisation est ambigu.

La TVA

M. De Croo ne comprend pas très bien pourquoi le Gouvernement a retenu la taxe sur la valeur ajoutée. Que rapporte-t-elle?

Il propose de ne pas la retenir.

Ambiguïté de certains termes

M. De Croo se demande ce qu'est un « impôt conjugué ». Il ne s'agit en aucun cas de la traduction de « samengevoegde belasting ».

Il craint que l'introduction d'un concept nouveau au niveau fiscal ne crée la confusion.

M. Defraigne propose le terme « impôt conjoint » qui est plus neutre et ne suppose pas une nouvelle définition technique.

Dans le même ordre d'idées, *M. De Croo* se réfère au § 3 du projet et souligne la différence qui existe entre le mot « belastingschuldige » et « belastingplichtige ». Selon lui, cette différence influence la localisation de l'impôt des personnes physiques.

M. Denys fait remarquer qu'en ce qui concerne l'impôt des sociétés, le contribuable est la société elle-même et non pas le « belastingschuldige ». Si le texte proposé est maintenu, le produit de tous les impôts des sociétés reviendra à Bruxelles étant donné que de nombreuses sociétés y ont leur siège social.

Le Ministre des Finances répond que, comme le précise le Code des impôts sur les revenus, c'est l'assujetti qui est visé, c'est-à-dire celui qui reçoit l'avertissement-extrait de rôle.

Les centimes additionnels

M. De Croo regrette que le projet ne prévoie pas de plafond pour la perception des centimes additionnels.

Il souhaite l'instauration d'une garantie selon laquelle les centimes additionnels ne pourront pas être perçus au-delà d'un certain montant.

La première phase du projet prévoit la perception de centimes additionnels et la seule garantie réside

Kijk- en luistergeld

De heer De Croo meent dat het niet opgaat het kijk- en luistergeld als een toegewezen heffing te beschouwen.

Volgens hem zijn die heffingen niet gekoppeld aan het recht op de eventuele uitzending van radio- en televisieprogramma's. Indien men de BRT- of de RTBF-programma's niet bekijkt, waarom zou men die taks dan moeten betalen?

Spreker meent dat het beter ware het kijk- en luistergeld af te schaffen, aangezien het begrip van de lokalisatie dubbelzinnig is.

BTW

De heer De Croo begrijpt niet goed waarom de Regering de BTW in dat artikel heeft opgenomen. Wat is de opbrengst van de BTW?

Spreker stelt voor de BTW eveneens weg te laten.

Dubbelzinnigheid van bepaalde termen

De heer De Croo vraagt zich af wat de betekenis is van de uitdrukking « impôt conjugué ». In geen geval kan zij gelden als vertaling van de uitdrukking « samengevoegde belasting ».

Hij vreest dat de invoering van een nieuw begrip in een fiscale materie tot verwarring zal leiden.

De heer Defraigne stelt de uitdrukking « impôt conjoint » voor; deze uitdrukking is meer neutraal en impliceert geen nieuwe technische definitie.

In dezelfde gedachtengang verwijst *de heer De Croo* naar § 3 van het ontwerp en wijst op het verschil tussen de woorden « belastingschuldige » en « belastingplichtige ». Volgens hem zal dit verschil zijn weerslag hebben op de lokalisatie van de personenbelasting.

In verband met de vennootschapsbelasting merkt *de heer Denys* op dat de belastingplichtige de vennootschap zelf is, en niet de « belastingschuldige ». Indien de voorgestelde tekst behouden blijft, zal de opbrengst van de hele vennootschapsbelasting naar Brussel gaan, aangezien de meeste vennootschappen aldaar hun zetel hebben.

De Minister van Financiën antwoordt dat conform het Wetboek van de inkomstenbelastingen de belastingplichtige diegene is die het aanslagbiljet ontvangt.

Opcentiemen

De heer De Croo betreurt dat het ontwerp geen plafond voor de opcentiemen vaststelt.

Hij wenst een waarborg dat boven een bepaald bedrag geen opcentiemen kunnen worden opgelegd.

In de eerste fase voorziet het ontwerp in de heffing van opcentiemen en de enige waarborg ligt in het feit

dans le fait que la pression fiscale globale ne peut être augmentée. Cette garantie n'est pas suffisante.

La deuxième phase prévoit toutefois d'imposer, à partir du 1^{er} janvier 1994 un pourcentage maximal à ces centimes additionnels par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après concertation avec les Exécutifs concernés. Ensuite seulement, le Roi saisira les Chambres d'un projet de loi portant confirmation de son arrêté royal.

Il n'est pas certain que cet arrêté royal deviendra une loi. Il se réfère à la procédure en vigueur lors des pouvoirs spéciaux selon laquelle les Chambres disposaient d'un temps bien délimité pour ratifier l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux, sinon celui-ci était supprimé. Il souhaite qu'une date limite de ratification par les Chambres soit fixée.

M. Clerfayt qualifie l'article 6 de fourre-tout.

En effet, il y retrouve, d'une part, un décalque du contenu des articles 3, 4 et 5, c'est-à-dire des définitions d'impôts proposés pour l'application de cette loi (impôt conjugué, impôt partagé).

A cet égard, il se rallie à la proposition de M. De Croo de remplacer le terme « impôt conjugué » par « impôt conjoint ».

Dans le même ordre d'idées, on trouve, d'autre part, dans l'article 6 des règles de localisation des impôts cités. On y retrouve également, dans un savant mélange, une mécanique de limitation de la faculté de percevoir des centimes additionnels par le biais d'obligations de concertation, des modalités d'intervention de l'Etat dans le but de brimer l'autonomie des Régions, etc.

M. Clerfayt estime qu'un bon travail légistique suppose que l'on sépare ces deux considérations dans deux articles différents.

M. Clerfayt déclare que l'article 6 limite, en outre, le minimum d'autonomie fiscale des Régions. Un véritable système fédéral doit permettre aux Régions de bénéficier de compétences accrues mais également de disposer de moyens financiers propres. Dans le but d'atténuer l'intervention abusive de l'Etat central dans la gestion des Régions, M. Clerfayt annonce un amendement visant à introduire un « serpent fiscal ».

M. Clerfayt déplore que la pression fiscale globale ne soit pas clairement définie. Le Gouvernement s'est contenté de reprendre le texte de l'article 12 de la loi ordinaire du 9 août 1980. Comment celle-ci est-elle calculée? Ce texte ne prévoyant ni procédure, ni sanction revient à jeter un coup d'épée dans l'eau.

M. Clerfayt exprime son inquiétude quant aux moyens financiers que le présent projet de loi attribue à la Région bruxelloise.

dat de la globale fiscale druk niet mag worden verhoogd. Deze waarborg is ontoereikend.

In een tweede fase daarentegen is bepaald dat, vanaf 1 januari 1994, een maximumpercentage voor die opcentiemen kan worden vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd besluit en na overleg met de betrokken Executieve. Pas daarna zal de Koning bij de Kamers een wetsontwerp kunnen indienen ter bekrachtiging van het koninklijk besluit.

Het is niet zeker dat dit koninklijk besluit wet zal worden. Hij verwijst naar de procedure die toegepast werd ten aanzien van de bijzondere machten en volgens welke de Kamers over een welbepaalde termijn beschikken om de bijzondere machtenbesluiten op straffe van verval te bekrachtigen. Hij wenst dat een uiterste datum wordt vastgesteld waarbinnen de Kamers het besluit moeten bekrachtigen.

De heer Clerfayt bestempelt artikel 6 als een allegaartje.

Eenzijds treft hij erin een letterlijke overname aan van de inhoud van de artikelen 3, 4 en 5, dit wil zeggen van de definities van de belastingtypes die worden voorgesteld voor de toepassing van deze wet (samengevoegde belasting, gedeelde belasting).

In dat verband sluit hij zich aan bij het voorstel van de heer De Croo om de woorden « impôt conjugué » te vervangen door de woorden « impôt conjoint ».

Voorts treft men in artikel 6 regels aan voor de lokalisatie van voornoemde belastingen. Tevens bevat het artikel, in een moeilijk mengsel, een regeling tot beperking van de bevoegdheid om opcentiemen te heffen via een verplichting tot overleg, de wijze waarop de Staat moet optreden om de autonomie van de Gewesten te beperken, enz.

Volgens de heer Clerfayt onderstelt dergelijk wetgevingstechnisch werk dat men die twee materies in 2 verschillende artikelen onderbrengt.

De heer Clerfayt verklaart dat artikel 6 daarenboven het minimum aan fiscale autonomie van de Gewesten beperkt. Een echte federale regeling moet de Gewesten in staat stellen meer bevoegdheden te krijgen, maar tevens over eigen financiële middelen te beschikken. Met het doel de overdreven inmenging van de centrale Staat in het bestuur van de Gewesten te verminderen, kondigt de heer Clerfayt een amendement aan tot invoering van een « belasting-slang ».

Hij betreurt dat geen duidelijke definitie wordt gegeven van de globale belastingdruk. De Regering heeft ermee volstaan de tekst over te nemen van artikel 12 van de gewone wet van 9 augustus 1980. Hoe wordt die druk berekend? Aangezien de tekst noch in een procedure, noch in een straf voorzien, is dit artikel niet meer dan een slag in het water.

De heer Clerfayt spreekt zijn bezorgdheid uit over de financiële middelen die dit wetsontwerp aan het Brusselse Gewest toekent.

Selon lui, cette insuffisance de moyens résulte du fait que l'on a, arbitrairement et donc de façon injustifiée, limité l'agglomération bruxelloise à 19 communes. L'intervenant a introduit deux amendements à ce sujet. Il souhaite une plus grande équité au bénéfice de la Région bruxelloise et de toute Région qui subit quotidiennement sur son territoire le flux des navetteurs, en leur attribuant des moyens complémentaires.

M. Antoine souhaiterait obtenir quelques précisions sur l'article 6. Il rappelle que, selon cet article, il appartiendra à l'Etat d'organiser le recouvrement des centimes additionnels revenant aux Régions et aux Communautés.

Or, l'article 357 du Code des impôts sur les revenus organise un prélèvement de 3 % sur les taxes additionnelles qui reviennent aux communes (pour le remboursement des frais d'administration au Trésor).

Afin d'organiser un système équitable à la fois pour les Communautés et les Régions et pour les communes, il faudrait soit prélever 3 % sur les centimes additionnels revenant aux Communautés et Régions, soit prévoir une compensation en faveur des communes.

L'intervenant se réfère à une proposition de loi déposée par M. Lebrun qui vise à ristourner aux communes une somme représentant les centimes additionnels compris soit dans les versements anticipés, soit dans les précomptes professionnels. Le Gouvernement peut-il s'engager à examiner rapidement cette proposition?

Le Ministre comprend la préoccupation de M. Antoine. Il répond qu'il faut soit imposer aux Régions et Communautés les 3 % retenus sur le montant des centimes additionnels communaux, soit revoir cette contribution de 3 % des communes.

M. Defraigne rappelle à l'intervenant qu'il est prévu à l'article 5, § 3 du présent projet que l'Etat assure gratuitement la perception des impôts. La meilleure solution est donc de supprimer les 3 % pour les communes.

Le Ministre des Finances réplique que l'article 5, § 3, vise les impôts régionaux repris au Titre III. Il s'agit ici au contraire du Titre IV sur les centimes additionnels régionaux.

M. Verhofstadt estime que l'article 6 est l'un des plus mauvais du projet.

1) L'imprécision de bon nombre de dispositions (par exemple, « Au sein du Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs, est annuellement organisée une concertation sur la politique fiscale ») et des concepts (par exemple, « la pression fiscale globale »), ainsi que l'absence de caractère contraignant des dispositions en cause, font de cet article un catalogue d'intentions plutôt qu'un réel texte de loi.

Volgens hem vloeit de ontoereikendheid van die middelen voort uit het feit dat men willekeurig en dus op volstrekt onverantwoorde wijze de Brusselse agglomeratie tot 19 gemeenten heeft beperkt. Spreker heeft ter zake twee amendementen ingediend. Hij wil via bijkomende financiële middelen billijkheid ten gunste van het Brusselse Gewest en van elk Gewest dat dagelijks op zijn grondgebied een stroom pendelaars te verwerken krijgt.

De heer Antoine vraagt om enige opheldering omtrent artikel 6. Hij herinnert eraan dat het, volgens dat artikel, de taak van de Staat is de invordering van de aan de Gewesten en Gemeenschappen toekomende opcentiemen te organiseren.

Artikel 357 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen voorziet evenwel in een inhouding van 3 % op de bijkomende gemeentebelasting (voor de terugbetaling van de administratiekosten aan de Staatskas).

Wil men tot een regeling komen die tegelijkertijd voor de Gemeenschappen en Gewesten en voor de gemeenten billijk is, dan zou men hetzij 3 % op de aan de Gemeenschappen en Gewesten toekomende opcentiemen moeten heffen, hetzij in een compensatie voor de gemeenten moeten voorzien.

Het lid verwijst naar een door de heer Lebrun ingediend wetsvoorstel, dat aan de gemeenten een bedrag wil ristorneren dat bestaat uit de opcentiemen die, hetzij in de voorafbetalingen, hetzij in de bedrijfsvoorheffingen begrepen zijn. Kan de Regering toezeggen dat zij dat voorstel spoedig zal behandelen?

De Minister begrijpt de bezorgdheid van de heer Antoine. Hij antwoordt dat hij, hetzij de op het bedrag van de gemeentelijke opcentiemen ingehouden 3 % ook aan de Gewesten en Gemeenschappen kan opleggen, hetzij die 3 %-bijdrage van de gemeenten kan herzien.

De heer Defraigne herinnert er het lid aan dat artikel 5, § 3, van het voorliggende ontwerp bepaalt dat het Rijk gratis belastingen int. Die 3 % afschaffen zou dan ook voor de gemeenten de beste oplossing zijn.

De Minister van Financiën antwoordt dat artikel 5, § 3, betrekking heeft op de in Titel III opgenomen gewestelijke belastingen. In dit geval gaat het integendeel om Titel IV, die verband houdt met de gewestelijke opcentiemen.

De heer Verhofstadt vindt artikel 6 een van de slechtste van het hele ontwerp.

1) De vaagheid van een groot aantal bepalingen (zoals « In het raam van het Overlegcomité Regering - Executieven wordt jaarlijks een overleg gehouden over het fiscaal beleid ») en begrippen (zoals « de globale fiscale druk »), evenals het ontbreken van een dwingend karakter van de bepalingen in kwestie, maken van dit artikel een catalogus met bedoelingen, veeleer dan een echte wettekst.

2) La deuxième critique de M. Verhofstadt est d'ordre politique.

L'extrême complexité du système de financement proposé a déjà été dénoncé (les différents partages en matière de l'impôt partagé et l'impôt conjugué).

En outre, on peut s'interroger sur le bien-fondé du classement des différents impôts. Ainsi, contrairement à la définition donnée au § 1^{er}, le produit de la TVA destiné à financer les dépenses d'enseignement des Communautés est en fait une subvention inconditionnelle et non un « impôt partagé ». Son attribution aux Communautés s'opère en effet sur la base des dépenses d'enseignement et non sur celle de la répartition du produit de la TVA.

M. Verhofstadt a déposé une série d'amendements qui visent à établir un autre système de financement, à la fois plus simple, plus cohérent, et plus soucieux de l'autonomie des Régions et Communautés. Ce système s'articule autour d'un impôt de base, qui est un impôt concurrent — en l'occurrence, il s'agit de l'IPP — remplaçant tant les impôts partagés que l'impôt conjugué, et ceci pour les Communautés comme pour les Régions.

Etant donné le caractère concurrent de cet impôt, tant le pouvoir national que les Régions et les Communautés peuvent déterminer leur taux d'imposition, à l'exemple de ce qui est prévu dans le système américain. Il y a dès lors réelle autonomie financière pour les Régions et les Communautés.

Cet impôt concurrent constitue la seule source de financement des composantes de l'Etat, à l'exception toutefois de la correction apportée par un mécanisme de solidarité.

3) L'article 6 met particulièrement en lumière le caractère réduit de la responsabilité et de l'autonomie fiscales dont jouiront Communautés et Régions.

Ce manque d'autonomie et de responsabilité ressort non seulement de la notion même d'impôt partagé, mais aussi des nombreux freins dont sont assortis les impôts énumérés à l'article 6 et que MM. de Donnée et Clerfayt ont déjà dénoncés.

M. Verhofstadt ajoute que la raison invoquée par le Gouvernement pour justifier ces divers freins — en l'occurrence, la nécessité de sauvegarder l'union économique et monétaire — n'est pas convaincante.

L'examen des exemples d'états fédéraux montre en effet que deux éléments sont susceptibles de mettre en danger l'union économique et monétaire : une trop grande capacité d'emprunt des Etats fédérés et le manque d'harmonisation de la fiscalité.

2) De tweede kritiek van de heer Verhofstadt is van politieke aard.

De voorgestelde financieringsregeling is, zoals reeds werd aangeklaagd, uiterst ingewikkeld. De verschillende constructies inzake gedeelde belasting en samengevoegde belasting getuigen daarvan.

Bovendien rijst de vraag of de klassering van de verschillende belastingen wel gegrond is. In tegenstelling tot de omschrijving die in § 1 wordt gegeven, is de opbrengst van de BTW bestemd om de onderwijsuitgaven van de Gemeenschappen te financieren. In feite betreft het een onvoorwaardelijke toelage en geen « gedeelde belasting ». Ze wordt de Gemeenschappen immers toegekend op grond van de onderwijsuitgaven en niet van de werkelijk uitgesplitste BTW-opbrengst.

De heer Verhofstadt heeft een reeks amendementen ingediend die een andere financieringsregeling beogen, die eenvoudiger, samenhangender en autonomie-vriendelijker is voor de Gemeenschappen en Gewesten. Die regeling is opgebouwd rond een basisbelasting, die een concurrerende belasting is — in dit geval gaat het om de personenbelasting — die zowel de gedeelde als de samengevoegde belasting vervangt, en dat zowel voor de Gemeenschappen als voor de Gewesten.

Gezien het concurrerende karakter van die belasting, kunnen zowel de nationale overheid als de Gewesten en de Gemeenschappen hun aanslagvoet vaststellen, naar het voorbeeld van wat in het Amerikaanse systeem bestaat. In dat geval is er werkelijke financiële autonomie voor de Gewesten en de Gemeenschappen.

Die concurrerende belasting vormt de enige financieringsbron voor de componenten van de Staat, met uitzondering evenwel van de correctie die door een solidariteitsmechanisme wordt aangebracht.

3) Artikel 6 onderstreept duidelijk de beperkte verantwoordelijkheid en fiscale autonomie waarover de Gewesten en de Gemeenschappen zullen beschikken.

Dat gebrek aan autonomie en verantwoordelijkheid volgt niet alleen uit het begrip zelf van de gedeelde belasting, doch ook uit de talrijke remmen die in de in artikel 6 opgesomde belastingen worden ingebouwd, en waarop de heren de Donnée en Clerfayt reeds hebben gewezen.

De heer Verhofstadt voegt eraan toe dat de door de Regering aangehaalde redenen ter verantwoording van die verschillende remmen — in dit geval de noodzaak om de economische en monetaire unie te vrijwaren — niet overtuigend klinkt.

Een onderzoek van de voorbeelden van federale Staten toont immers aan dat twee elementen de economische en monetaire unie in gevaar kunnen brengen : een te groot leningsvermogen van de gefedereerde Staten en het gebrek aan harmonisering van de belastingen.

Si l'harmonisation de la fiscalité joue un rôle très important quand l'Etat fédéral compte un grand nombre de composantes — ainsi, aux Etats-Unis —, il n'en va pas de même dans le cas d'un fédéralisme à deux ou à trois : dans ce cas, des distorsions importantes entre les fiscalités régionales apparaissent peu vraisemblables; c'est au contraire la capacité d'emprunter des Régions et Communautés qui fait courir un risque majeur à la stabilité de l'union économique et monétaire et il conviendrait dès lors de la plafonner rigoureusement.

4) La loi de financement telle qu'elle est proposée créera de nouvelles tensions entre les Communautés et les Régions, ainsi que l'intervenant l'a déjà indiqué dans le cadre de la discussion générale.

Dans ces conditions, il est particulièrement inquiétant que l'article 6 fasse de nombreuses mais vagues références à une « concertation », sans définir de procédures précises.

5) Ainsi que d'autres intervenants l'ont déjà indiqué, les références à la « pression fiscale globale » posent un certain nombre de questions auxquelles il est impératif que le Gouvernement fournisse des réponses précises.

Tout d'abord, quelle est la définition du concept de « pression fiscale globale »? Est-elle fonction du PNB, du PIB ou d'autres paramètres?

D'autre part, quelles sont les procédures concrètes ayant force obligatoire pour les autorités administratives et le citoyen individuel, qui sont prévues pour plafonner effectivement la pression fiscale globale.

M. Verhofstadt estime que, faute de décréter un gel fiscal comme l'avait fait le Gouvernement précédent — ce qui serait la seule mesure à la fois simple et efficace —, le recours au concept de « pression fiscale globale » nécessite la révision des articles 107ter et 115 de la Constitution.

6) La présence de la redevance radio et télévision dans la liste des impôts dits « partagés » — et dont l'intervenant a déjà dit ce qu'il convenait de penser — est d'autant plus critiquable que l'existence même de cette redevance devrait être mise en question.

En effet, d'une part, le financement des organismes publics de radiodiffusion et de télévision n'est nullement effectué sur la base de la redevance mais bien par le biais d'une dotation et que, d'autre part, à la suite de la multiplication, de l'internationalisation et de la privatisation des stations et des chaînes accessibles à l'auditeur et au téléspectateur, la redevance n'apparaît plus comme la rétribution d'un service.

Après ces six critiques, M. Verhofstadt passe en revue les questions précises que soulèvent les différentes dispositions de l'article 6 en ce qui concerne les centimes additionnels et les remises.

De harmonisering van het belastingstelsel is inderdaad erg belangrijk wanneer de Bondsstaat — zoals in de Verenigde Staten — uit een groot aantal deelstaten bestaat. In het geval van federalisme met twee of drie is dat echter niet het geval, omdat grote verschillen tussen de regionale belastingstelsels weinig waarschijnlijk zijn. Het is veeleer het leningsvermogen van de Gewesten en Gemeenschappen dat de stabiliteit van de economische en monetaire unie in het gedrang kan brengen en dat bijgevolg streng moet worden begrensd.

4) Zoals ze nu wordt voorgesteld, zal de financieringswet tussen de Gemeenschappen en Gewesten nieuwe spanningen doen ontstaan. Spreker heeft daar overigens tijdens de algemene bespreking al op gewezen. In die omstandigheden is het bijzonder verontrustend dat artikel 6 vaak, maar altijd op zeer vage wijze verwijst naar een « overleg », zonder de procedure nauwkeurig te omschrijven.

5) Zoals andere sprekers reeds hebben aangept, doen de verwijzingen naar de « globale belastingdruk » een aantal vragen rijzen waarop de Regering een nauwkeurig antwoord moet geven.

Wat is ten eerste de juiste omschrijving van het begrip « globale belastingdruk »? Hangt die druk af van het BNP, van het BBP of van andere parameters?

In welke concrete, voor de overheid en de burger afdwingbare procedures, heeft men voorzien om de totale belastingdruk effectief te begrenzen? Indien de Regering — in tegenstelling tot de vorige — geen belastingstop wil afkondigen (nochtans de enige eenvoudige en doeltreffende maatregel), dan vereist het gebruik van het begrip « globale belastingdruk » een herziening van de artikelen 107ter en 115 van de Grondwet.

6) Het feit dat het kijk- en luistergeld voorkomt in de lijst van de zogenaamde « gedeelde » belastingen — waarover spreker reeds zijn mening heeft gegeven —, is des te bedenkelijker daar het bestaan zelf van dat kijk- en luistergeld op de helling moet worden gezet.

Enerzijds gebeurt de financiering van de openbare omroep immers niet langer op grond van dat kijk- en luistergeld, maar wel op grond van een dotatie, en anderzijds kan dat kijk- en luistergeld, gezien de groeiende internationalisering en privatisering van de zenders die voor de luisteraars en de kijkers toegankelijk zijn, niet langer als een retributie voor een verleende dienst worden beschouwd.

Na die zesvoudige kritiek somt de heer Verhofstadt een aantal concrete vragen op die de verschillende bepalingen van artikel 6 doen rijzen in verband met de opcentiemen en de kortingen.

1) N'est-il pas totalement illogique que les Régions soient autorisées à percevoir des centimes additionnels dès le 1^{er} janvier 1989, alors qu'elles ne pourront accorder des remises sur ceux-ci qu'à partir du 1^{er} janvier 1994? Comment expliquer qu'il n'y ait pas de limitation à la hausse de la charge fiscale mais qu'il y ait limitation à la baisse?

2) N'est-il pas également contradictoire que les Régions soient autorisées à percevoir des centimes additionnels dès le 1^{er} janvier 1989 mais que « Durant une période de trois ans après l'entrée en vigueur de la présente loi, ces centimes additionnels ne pourront donner lieu à une augmentation de la pression fiscale globale »?

3) Il résulte de l'article 6 que, de 1989 à 1994, la perception de centimes additionnels serait régie par pas moins de trois régimes successifs :

— de 1989 à 1991, les Régions sont autorisées à percevoir des centimes additionnels, mais ceux-ci ne peuvent donner lieu à une augmentation de la pression fiscale globale;

— en 1992 et 1993, les Régions sont toujours autorisées à percevoir des centimes additionnels, mais sans limitation quant à l'effet de ceux-ci sur la pression fiscale globale;

— à partir de 1994, les Régions sont toujours autorisées à percevoir des centimes additionnels, mais le Roi pourra, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, et pris après concertation avec les Exécutifs concernés, imposer un pourcentage maximal.

Quelle est la *ratio legis* de cet échafaudage extraordinairement complexe?

*
* *

En préambule aux différentes critiques qu'il formule à l'encontre des dispositions de l'article 6, *M. De Decker* dénonce le fait que le présent projet de loi spéciale organise une Belgique à deux vitesses, où les Régions wallonne et bruxelloise et la Communauté française connaîtront une évolution budgétaire catastrophique alors que des excédents seront dégagés en Flandre; l'intervenant déplore en outre que la discussion se déroule dans le plus grand désintérêt, ce qui illustre le dangereux élargissement du fossé entre gouvernants et gouvernés.

Le système mis en place à l'article 6

En ce qui concerne les impôts partagés, *M. De Decker* fait sien le point de vue déjà défendu par d'autres intervenants, selon lequel, quelle que soit la terminologie utilisée, le financement des Communautés continuera en fait à s'effectuer sur la base d'un système de dotations.

1) Is het niet volkomen onlogisch dat de Gewesten vanaf 1 januari 1989 opcentiemen mogen heffen, maar dat zij daarop pas vanaf 1 januari 1994 kortingen mogen verlenen? Hoe valt te verklaren dat niet de stijging van de belastingdruk, doch wel de daling ervan wordt beperkt?

2) Is het ook niet tegenstrijdig dat de Gewesten gemachtigd worden om vanaf 1 januari 1989 opcentiemen te heffen, maar dat « die opcentiemen gedurende een periode van drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet geen aanleiding tot een verhoging van de globale fiscale druk mogen geven »?

3) Uit artikel 6 blijkt dat voor de heffing van opcentiemen van 1989 tot 1994 niet minder dan drie achtereenvolgende regelingen gelden :

— van 1989 tot 1991 mogen de Gewesten opcentiemen heffen, maar ze mogen de algemene belastingdruk niet doen stijgen;

— in 1992 en 1993 mogen de Gewesten nog steeds opcentiemen heffen en de uitwerking ervan op de algemene belastingdruk is dan onbegrensd;

— vanaf 1994 mogen de Gewesten nog immer opcentiemen heffen, maar dan kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit na overleg met de betrokken Executieven een maximumpercentage opleggen.

Wat is de *ratio legis* van die ongewoon ingewikkelde constructie?

*
* *

Als inleiding op zijn kritiek op de bepalingen van artikel 6 toont de *heer De Decker* aan dat het voorliggende ontwerp van bijzondere wet tot een België met twee versnellingen zal leiden : het Waalse en het Brusselse Gewest en de Franse Gemeenschap stevenen af op een budgettaire ramp, terwijl Vlaanderen overschotten zal boeken. Spreker betreurt voorts dat de behandeling in de grootste onverschilligheid verloopt, hetgeen duidelijk aantoonde welke gevaarlijke kloof tussen Regering en bevolking is ontstaan.

De bij artikel 6 ingestelde regeling

Met betrekking tot de gedeelde belastingen sluit de *heer De Decker* zich aan bij de zienswijze van vorige sprekers luidens welke, ongeacht de gebruikte terminologie, de financiering van de Gemeenschappen in feite met dotaties zullen blijven gefinancierd worden.

En ce qui concerne l'impôt conjugué, l'intervenant estime que le système mis en place ne peut que provoquer un alourdissement de la fiscalité. En effet, eu égard au dernier alinéa du § 2, qui garantit le droit des communes de percevoir des centimes additionnels, on peut raisonnablement prédire une augmentation de la charge fiscale dans les Régions wallonne et bruxelloise, les centimes additionnels perçus par les Régions venant en fait s'ajouter à ceux qui sont déjà perçus par les communes.

L'argument avancé par le Gouvernement (c'est-à-dire le fait qu'une concertation a été prévue) pour réfuter ce scénario pessimiste, est dépourvu de crédibilité. En ce qui concerne les différents systèmes de concertation énumérés tout au long du projet, on peut en effet se demander quelle sera la réalité du « fédéralisme concertatif » ainsi mis en place, et en quoi les Régions sentiront le besoin de se soumettre à une telle concertation. Force est de reconnaître que les Régions n'ont jusqu'à présent guère fait preuve de leur empressement à jouer le jeu de la concertation (voir ci-après : « discussion des amendements »).

C'est en fait l'ensemble des dispositions prévues pour éviter le dérapage fiscal qui est fort peu crédible. M. De Decker partage l'analyse des intervenants précédents, selon laquelle l'article 6 ne comprend qu'un catalogue gratuit d'intentions, parce que le Gouvernement n'indique pas comment il va évaluer l'évolution de la pression fiscale globale. L'orateur juge que, si le Gouvernement se tait sur ce point, c'est parce que qu'il sait fort bien qu'il ne peut indiquer de critère objectif.

Il s'agit pourtant de questions auxquelles il est impératif de donner une réponse. En conséquence, M. De Decker insiste pour qu'il soit indiqué à quel moment et en fonction de quels critères on évaluera l'évolution de la pression fiscale globale.

L'intervenant ajoute à ceci une question plus ponctuelle sur la fiscalité : étant donné qu'il est prévu, au § 3, que l'IPP est localisé à l'endroit où le contribuable a établi son domicile, sur quels critères définira-t-on le domicile?

Le Ministre des Finances répond que la notion de « domicile » doit être comprise au sens de l'article 3 du Code des impôts sur les revenus, tel qu'il a été interprété par la jurisprudence.

L'Union Economique et l'Unité Monétaire

M. De Decker souligne que le maintien de l'union économique et de l'unité monétaire s'impose comme l'objectif prioritaire.

Il s'étonne toutefois de la modification intervenue dans la terminologie employée par le Gouvernement. L'accord de Gouvernement proposait en effet de

Wat de samengevoegde belasting betreft, is spreker van mening dat de voorliggende regeling de belastingdruk alleen maar kan verzwaren. Gelet op het laatste lid van § 2, dat het recht van de gemeenten waarborgt om opcentiemen te heffen, kan redelijkerwijs een stijging van de fiscale lasten in het Waalse en Brusselse Gewest worden voorspeld, aangezien de door de Gewesten geheven opcentiemen in feite bovenop de reeds door de gemeenten geheven opcentiemen komen.

Het argument, namelijk het feit dat in overleg wordt voorzien, dat de Regering aanvoert om dat pessimistische scenario te weerleggen, is niet geloofwaardig. Bij de verschillende vormen van overleg die door het hele ontwerp heen worden vermeld, kan men zich inderdaad afvragen welke realiteit schuilgaat achter het daardoor tot stand gebrachte « overlegfederalisme » en of de Gewesten het nog nuttig zullen vinden aan dat overleg deel te nemen. Men kan niet ontkennen dat de Gewesten tot dusver maar weinig blij hebben gegeven van hun bereidheid om in overleg te treden (zie hierna : « Bespreking van de amendementen »).

In feite zijn alle bepalingen ter voorkoming van fiscale ontsporing weinig geloofwaardig. De heer De Decker kan het eens zijn met de analyse van de voorgaande sprekers luidens welke artikel 6 eigenlijk maar een staalkaart is van vrijblijvende intenties, aangezien de Regering niet aangeeft hoe zij de ontwikkeling van de totale belastingdruk zal beoordelen. Zo de Regering er op dat punt het zwijgen toe doet, is dat, volgens spreker, omdat zij heel goed weet dat zij geen objectief criterium kan opgeven.

Het zijn nochtans vragen waarop absoluut een antwoord moet worden gegeven. Bijgevolg dringt de heer De Decker aan dat zou worden vermeld op welk ogenblik en aan de hand van welke criteria men de ontwikkeling van de totale belastingdruk zal beoordelen.

Spreker stelt voorts een concrete vraag over die belastingdruk; in § 3 wordt bepaald dat de personenbelasting wordt gelokaliseerd op de plaats waar de belastingplichtige zijn woonplaats heeft gevestigd : welke criteria zal men aanleggen om de woonplaats te definiëren?

De Minister van Financiën antwoordt dat het begrip « woonplaats » moet worden verstaan in de betekenis die daaraan wordt gegeven in artikel 3 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, zoals het door de rechtspraak is geïnterpreteerd.

Economische Unie en Monetaire Unie

De heer De Decker acht het van prioritair belang dat de economische unie en de monetaire eenheid wordt gevrijwaard.

Hij verbaast zich niettemin over de wijziging die is opgetreden in de terminologie van de Regering. Het regeerakkoord stelde immers voor de monetaire een-

maintenir l'unité monétaire et « une » union économique qui n'était pas définie.

Le membre est d'avis que le recours à l'article défini dans le cadre du présent projet de loi spéciale — et donc le retour, en apparence en tout cas, à une notion plus précise d'une telle union — n'est sans doute pas sans rapport avec la diffusion d'une note du professeur Van Rompuy, dont la conclusion était que l'éclatement de l'union existant entre des Régions de faible dimension concluerait à une réduction du potentiel de croissance de la production, ainsi que du niveau de vie.

M. De Decker estime qu'en dépit de ce changement de terminologie, il est permis de s'interroger sur l'effectivité du souci, de la part du Gouvernement, de sauvegarder l'union économique et l'unité monétaire. On peut en effet se demander — et c'est là la deuxième question de M. De Decker — à quel moment et en fonction de quels critères le Gouvernement va pouvoir constater que l'union économique et l'unité monétaire sont en péril et que des mesures doivent être prises pour les sauvegarder.

Le Ministre des Finances répond que le Gouvernement appréciera.

M. Defraigne fait observer que cette intervention ne constitue guère une réponse alors que la disposition du texte proposé à la Commission a un contenu juridique.

Le Ministre répond que cette disposition est en fait une motivation.

MM. Gol et De Decker estiment plutôt qu'il s'agit ici d'un mécanisme qui ne pourra jamais être mis en œuvre et que le Gouvernement en est tellement conscient qu'il ne cherche même pas à apporter des précisions sur ce qu'il propose.

Le Ministre fait observer que l'évaluation du risque pour l'union économique et l'unité monétaire est susceptible de connaître la même évolution que la définition des indicateurs en matière de compétitivité : là aussi c'est d'abord le Gouvernement qui a dû effectuer une appréciation et prendre des mesures; à la lumière de l'expérience, on a ensuite pu définir les indicateurs précis qui ont été retenus dans le cadre du récent projet de loi sur la sauvegarde de la compétitivité.

M. De Decker déclare qu'il garde d'autant plus de doutes sur la volonté réelle du Gouvernement de sauvegarder l'union économique et l'unité monétaire que les dispositions mêmes du présent projet mettent celles-ci en danger.

De l'avis de l'intervenant, l'union économique implique en effet la libre circulation des marchandises et l'absence totale de discrimination entre les entreprises des différentes Régions. Cette dernière condition apparaît d'ores et déjà bien hypothéquée, puisque les Régions auront la possibilité de développer, pour un certain nombre d'impôts, des politiques

heid en « een » economische unie te bewaren, waarbij die laatste trouwens niet nader werd omschreven.

Volgens hem houdt het gebruik van een bepaald lidwoord in dit ontwerp van bijzondere wet — en bijgevolg de terugkeer, althans naar de schijn, tot een nauwkeuriger begripsafbakening van die unie — ongetwijfeld verband met de verspreiding van een nota van professor Van Rompuy, die tot de conclusie kwam dat de uiteenspatting van de unie tussen kleinschalige Gewesten zou leiden tot een inkrimping van het groeipotentieel van de produktie en tegelijk van de levensstandaard.

Ondanks die terminologiewijziging vindt de heer De Decker dat men zich kan afvragen of de Regering wel degelijk de economische unie en de monetaire eenheid in stand wil houden. Men kan zich immers afvragen — en dat is meteen de tweede vraag van de heer De Decker — op welk ogenblik en aan de hand van welke criteria de Regering zal kunnen constateren dat de economische unie en de monetaire eenheid in gevaar zijn en dat maatregelen moeten worden getroffen om ze te beschermen.

De Minister van Financiën antwoordt dat de Regering daarover zal oordelen.

De heer Defraigne merkt op dat dit laatste hoegenaamd geen antwoord is, aangezien de bepaling in de aan de Commissie voorgestelde tekst een juridische inhoud heeft.

De Minister antwoordt dat die bepaling in feite een motivering is.

Volgens de heren *Gol en De Decker* gaat het hier veeleer om een mechanisme dat nooit in werking zal kunnen treden. Huns inziens is de Regering zich daarvan zo goed bewust dat zij het niet eens nodig vindt enige toelichting te verschaffen bij wat zij voorstelt.

De Minister merkt op dat de wijze waarop het gevaar voor de economische unie en de monetaire eenheid wordt beoordeeld, waarschijnlijk dezelfde ontwikkeling zal doormaken als de definitie van de indicatoren inzake het concurrentievermogen : ook daar heeft de Regering eerst een beoordeling moeten geven en pas dan heeft ze maatregelen getroffen; op grond van de inmiddels opgedane ervaring kon ze vervolgens een definitie geven van de indicatoren die in aanmerking werden genomen in het recente wetsontwerp betreffende de bescherming van het concurrentievermogen.

De heer De Decker heeft zo zijn twijfels bij de bereidheid van de Regering om echt de economische unie en de monetaire eenheid te vrijwaren, aangezien de bepalingen van het onderhavige ontwerp dat op losse schroeven zetten.

Volgens spreker impliceert de economische unie immers het vrije verkeer van goederen en een volstrekt gelijke behandeling van de ondernemingen in de verschillende Gewesten. Die laatste voorwaarde blijkt nu reeds in het gedrang te komen, aangezien de Gewesten voor een aantal belastingen een verschillend fiscaal beleid zullen kunnen ontwikkelen.

fiscales différentes. La Belgique risque dès lors d'apparaître bientôt comme un îlot d'absurdité dans la Communauté. On ne peut d'ailleurs que se réjouir de l'existence d'un certain nombre de normes européennes incontournables qui seules limiteront l'incohérence qui menace.

Quant à l'unité monétaire, elle suppose qu'il y ait un seul institut d'émission, une seule politique monétaire et un seul marché des capitaux. L'asymétrie que tout annonce entre les situations budgétaires des différentes Régions fait d'ores et déjà mal augurer de la réalisation de la deuxième et surtout de la troisième de ces conditions; ainsi, l'endettement de la Wallonie est susceptible de pousser à la hausse les taux d'intérêt; les rancœurs que ceci ne manquerait pas de créer inciteraient alors la Flandre à vouloir l'indépendance pure et simple.

Pour éviter ce dérapage budgétaire et le risque d'une conflagration qu'il contient en germe, la seule solution sera d'obliger les Régions à s'en tenir strictement à l'équilibre budgétaire, en prévoyant des dispositions très restrictives en matière d'endettement régional. Ce n'est malheureusement pas la voie retenue par le Gouvernement dans le présent projet de loi spéciale.

En conclusion, M. De Decker déclare qu'il s'agit d'un projet très dangereux, qui, en intensifiant l'organisation d'une Belgique à deux vitesses, exacerbera, selon un schéma déjà bien connu, les tensions que ses auteurs prétendent apaiser, et conduira, à terme, au démantèlement du pays. On supprimera alors, comme le souhaite une certaine Flandre, l'échelon intermédiaire constitué aujourd'hui par la Belgique, laissant des entités réduites, où la prise de décision politique ne laisse pas de donner une impression de médiocrité, se fondre dans une Europe alibi.

*
* *

Avant de commenter ses amendements à l'article 6, M. Simons fait observer que cet article prévoit trop de procédures de concertation, qui sont en outre trop complexes. Il cite comme exemple le cas (prévu au § 2, sixième alinéa) où l'écart entre les taux d'imposition appliqués par les différentes Régions deviendrait trop grand. Dans ce cas, un pourcentage maximum pourrait être fixé (après concertation et à partir du 1^{er} janvier 1994), par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, pour les centimes régionaux et les réductions accordées par les Régions.

België dreigt bijgevolg weldra in de Gemeenschap een eilandje van absurditeit te worden. Men kan zich overigens alleen maar verheugen over het bestaan van een aantal niet te omzeilen Europese normen, die op zichzelf het dreigende gebrek aan samenhang kunnen tegengaan.

De monetaire eenheid onderstelt dat er één uitgevende instelling, één muntbeleid en één kapitaalmarkt bestaat. De te verwachten asymmetrie tussen de budgettaire situaties van de verschillende Gewesten, voorspelt nu al weinig goeds voor de vervulling van de tweede en vooral de derde van die voorwaarden: de schulden van Wallonië dreigen bijvoorbeeld de rentetarieven de hoogte in te jagen. De wrevel die zulks ongetwijfeld zou doen ontstaan, zal Vlaanderen bijgevolg ertoe aanzetten volstrekte onafhankelijkheid te willen.

Om die budgettaire ontsporing en het daaraan inherente risico op conflicten te vermijden, zou de enige oplossing erin bestaan de Gewesten ertoe te verplichten zich strikt aan het begrotingsevenwicht te houden en inzake de gewestelijke schuldenlast zeer stringente bepalingen uit te werken. Jammer genoeg is dat niet de weg die de Regering in dit ontwerp van bijzondere wet bewandelt.

Tot besluit verklaart de heer De Decker dat dit ontwerp erg gevaarlijk is omdat het de totstandkoming van een België met twee versnellingen bespoedigt. De spanningen die de auteurs van het ontwerp voorhouden te willen bedaren, zullen volgens een inmiddels welbekend schema ten top worden gedreven en op termijn zal het leiden tot de ontmanteling van het land. Men zal dan, zoals een deel van de Vlamingen wil, het tussenschelon dat België vandaag vormt, afschaffen, waarbij men de kleinere deelgebieden, waar de politieke besluitvorming onveranderlijk naar middelmaat ruikt, in een schijn-Europa laat opgaan.

*
* *

Vooraleer zijn amendementen op artikel 6 toe te lichten, merkt de heer Simons op dat er in dit artikel teveel overlegprocedures worden voorzien, die bovendien te complex zijn. Hij vermeldt bijvoorbeeld het geval (vermeld in § 2, zesde lid) dat er een te groot verschil kan ontstaan tussen de aanslagvoeten van de verschillende regio's. In dit geval kan (na overleg en vanaf 1 januari 1994) bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit een maximumpercentage worden opgelegd voor regionale opcentiemen en kortingen.

M. Simons estime que, tel qu'il est formulé actuellement, l'article 6 peut poser plusieurs problèmes. Il y a tout d'abord un risque d'arbitraire, car il n'est précisé nulle part ce qu'est une marge d'écart significative dans ce contexte. En outre, en renvoyant le problème au Conseil des ministres, on portera chaque fois la discussion au niveau du Gouvernement national, risquant ainsi de déclencher un nouveau carrousel communautaire comparable au carrousel fouronnais.

L'intervenant présente dès lors un amendement (n° 174) qui vise à limiter à 5 % l'écart maximum des taux d'imposition entre les Régions à partir du 1^{er} janvier 1994. Au cas où une Région souhaiterait dépasser cet écart maximum de 5 %, elle devrait s'adresser au Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs. A défaut d'un accord au sein de ce comité, le dépassement ne pourrait être autorisé que par la Chambre, par un vote requérant la majorité dans les deux groupes linguistiques.

L'amendement n° 175 de M. Simons tend à limiter à 6 % le taux maximum des centimes additionnels communaux. M. Simons constate qu'il existe de trop grandes différences entre les communes en ce qui concerne les centimes additionnels (par exemple : Anvers 9 %, Zwijndrecht 1 %). Si ces différences ne sont pas tolérées pour les Régions, il est normal qu'elles ne le soient pas non plus pour les communes. On enregistrera en outre un effet cumulatif des centimes additionnels communaux et régionaux et tout centime additionnel perçu sur un impôt réduit la progressivité de cet impôt. La redistribution des moyens entre les communes doit être effectuée essentiellement par le Fonds des Communes.

L'amendement n° 176 tend à ne retenir au § 3, 2°, que le domicile du détenteur (et non l'endroit où l'appareil est détenu) comme critère de localisation pour la redevance radio et télévision. En effet, les Belges qui possèdent une seconde résidence dans une autre région suivent en général les programmes de radio et de télévision de leur propre communauté.

L'amendement en ordre subsidiaire n° 179 tend à remplacer les mots « est établi » par les mots « est domicilié », dans la dernière phrase du § 3.

M. Simons présente également un amendement (n° 177) tendant à remplacer au § 2, septième alinéa, les mots « ou de l'ordonnance » par les mots « ou de toute norme dont il est question à l'article 26bis de la Constitution ». Le terme « ordonnance » n'est en effet défini ni dans le projet de loi à l'examen ni dans aucun autre texte de loi. Il a été emprunté au projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises (Doc. Sénat n° 514/1), projet qui n'a pas encore été adopté par les Chambres. Ce terme n'a par conséquent aucune valeur juridique.

Le Ministre répond qu'il part du principe qu'au moment où la loi en projet entrera en vigueur, le projet

Zoals dit wordt geformuleerd in artikel 6, ziet de heer Simons meerdere problemen. Ten eerste is er een gevaar van willekeur, want nergens wordt gedefinieerd wat een significante afwijkingsmarge is in deze context. Bovendien zal, door de kwestie te verwijzen naar de (nationale) Ministerraad, de discussie iedere keer op het niveau van de nationale regering worden gebracht, met het risico van een communautair carrousel zoals met betrekking tot de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren.

Hij dient bijgevolg een amendement n° 174 in dat de maximumafwijking van de aanslagvoeten tussen de Gewesten onderling beperkt tot 5 % vanaf 1 januari 1994. Indien een Gewest deze 5 % wenst te overschrijden, moet het een beroep doen op het Overlegcomité Regering-Executieven. Bij gebrek aan een akkoord in de schoot van dit Comité, kan de overschrijding alleen worden toegestaan door de Kamer, met de meerderheid in beide taalgroepen.

Amendement n° 175 van de heer Simons strekt ertoe de gemeentelijke opcentiemen te beperken tot maximum 6 %. De heer Simons stelt vast dat er té grote afwijkingen inzake opcentiemen bestaan tussen de gemeenten onderling (bijvoorbeeld Antwerpen 9 %, Zwijndrecht 1 %). Indien deze afwijkingen niet worden getolereerd voor de Gewesten, dan ook niet voor de gemeenten. Bovendien zal er een cumulatief effect zijn van de gewestelijke en gemeentelijke opcentiemen en elke opcentiem op een belasting beperkt de progressiviteit van die belasting. De herverdeling van de middelen tussen de gemeenten dient in essentie te gebeuren via het Gemeentefonds.

Amendement n° 176 strekt ertoe (in § 3, 2°) als lokalisatiecentrum voor het kijk- en luistergeld uitsluitend het domicilie van de houder in te voeren (in plaats van de plaats waar het toestel wordt gehouden). De Belgen die over een tweede verblijfplaats beschikken in een ander Gewest, volgen immers in het algemeen de radio- en TV-programma's van hun eigen Gemeenschap. In ondergeschikte orde, strekt het amendement n° 179 ertoe, in de laatste zin van § 3 de woorden « is gevestigd » te vervangen door « is gedomicilieerd ».

De heer Simons dient ook een amendement n° 177 in, ertoe strekkend in het 7° lid van § 2, de woorden « of van de betrokken ordonnantie » te vervangen door « of van elke vorm waarvan sprake is in artikel 26bis van de Grondwet ». De term « ordonnantie » wordt immers (noch in dit ontwerp) noch in enige andere wettekst gedefinieerd. Hij is ontleend aan « het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselsse instellingen » (stuk Senaat n° 514/1), een ontwerp dat nog niet door de Kamers is goedgekeurd. Bijgevolg heeft deze term geen enkele juridische waarde.

De Minister antwoordt te vertrekken van de hypothese dat op het moment van de inwerkingtreding van

de loi sur Bruxelles aura également été adopté, de sorte qu'il existera une définition légale de ce terme.

L'amendement n° 178 de *M. Simons* tend à supprimer, au § 4, premier alinéa, les mots « des Communautés et ». Les Communautés ne doivent en effet pas participer à la fixation du nombre d'habitants par Région.

L'amendement n° 181 du même auteur tend à remplacer, au § 2, septième alinéa, le chiffre « neuf » par le chiffre « cinq ». Une loi de confirmation de cette importance devrait en effet être votée le plus rapidement possible par le Parlement.

M. Simons s'intéresse ensuite à la situation de Bruxelles. Il demande comment, en l'absence d'institutions propres, Bruxelles pourra survivre financièrement durant les six premiers mois de l'application du nouveau système de financement. Il rappelle à cet égard qu'au cours de discussions qui viennent d'avoir lieu tant au Conseil régional wallon qu'au Conseil de la Communauté française, il a été précisé que des « douzièmes provisoires » pourraient être votés sur la base du projet de financement à l'examen. Il demande tout d'abord qui pourra voter ces « douzièmes provisoires » destinés à financer la Région wallonne et la Communauté française : sera-ce le Parlement national ou seront-ce les conseils concernés eux-mêmes? Ensuite, il demande si un projet de loi ouvrant des crédits provisoires pour Bruxelles est déjà prêt (Bruxelles ne disposant pas d'institutions propres, c'est le Parlement national qui devra voter les « douzièmes provisoires ») et fait observer que la fin de l'année approche.

Le Ministre répond à cette dernière question que le projet en question est inscrit à l'ordre du jour du Conseil des ministres du 16 décembre 1988.

En ce qui concerne la première question, il renvoie à l'article 71 du projet.

M. Simons examine ensuite les implications financières concrètes qu'aura la réforme pour Bruxelles. Dans le système précédent, Bruxelles recevait :

Dotation	12,0 milliards
STIB : — dépenses de financement	7,0 milliards
— dépenses d'investissement	3,0 milliards
Fonds des routes	3,5 milliards
Fonds des communes	4,8 milliards
Total	30,3 milliards

Ce montant total de 30,3 milliards représente environ 14 % de ce que les Régions recevaient.

En ce qui concerne le nouveau mode de financement, *M. Simons* fait état d'informations parues dans la presse, qui donnent les chiffres suivants pour Bruxelles :

Dotation existante	5,6 milliards
Fonds des communes et	
Fonds des provinces	5,5 milliards

onderhavig wetsontwerp ook het ontwerp op Brussel zal zijn goedgekeurd, zodat er een definitie van deze term beschikbaar zal zijn.

Amendement n° 178 van *de heer Simons* wil in § 4, eerste lid de woorden « Gemeenschaps- en » schrappen. De Gemeenschappen dienen niet betrokken te worden bij de vaststelling van het inwonersaantal per Gewest.

Amendement n° 181 van dezelfde indiener vangt, in het voorlaatste lid van § 2, het cijfer « negen » door « vijf ». Een bekrachtigingswet met een dergelijke draagkracht dient immers met zo weinig mogelijk uitstel te worden gesteund door het Parlement.

Vervolgens wenst de heer *Simons* in te gaan op de situatie van Brussel. Hij wenst te vernemen hoe Brussel de eerste financiering financieel zal kunnen overleven zonder eigen instellingen. Hij verwijst naar recente discussies, zowel in de Waalse Gewestraad als in de Franse Gemeenschapsraad, waar werd gesteld dat « voorlopige twaalfden » zullen kunnen worden gestemd, op basis van onderhavig financieringsontwerp. Ten eerste vraagt hij wie deze « voorlopige twaalfden », ter financiering van het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap, zal kunnen stemmen : is dat het Nationaal Parlement of zijn het de betrokken Raden zelf? Ten tweede, wat betreft Brussel, dat geen eigen instellingen heeft (en waar dus hoe dan ook het Nationaal Parlement de « voorlopige twaalfden » zal moeten stemmen), is er voor Brussel al een ontwerp van wet op voorlopige kredieten klaar (gezien het einde van het jaar nadert)?

De Minister antwoordt op deze laatste vraag dat het betrokken ontwerp voorkomt op de agenda van de Ministerraad van 16 december 1988.

Voor de eerste vraag verwijst hij naar artikel 71 van het ontwerp.

Vervolgens gaat *de heer Simons* concreet in op de financiële implicaties van deze hervorming voor Brussel. In het vroegere systeem ontving Brussel :

Dotatie	12,0 miljard
MIVB : — werkingskosten	7,0 miljard
— investeringskosten	3,0 miljard
Wegenfondsen	3,5 miljard
Gemeentefonds	4,8 miljard
Totaal	30,3 miljard

Dit betekent een totaal van 30,3 miljard of ongeveer 14 % van wat de Gewesten ontvingen.

Wat betreft de nieuwe financieringswijze, citeert de heer *Simons* persberichten, die de volgende cijfers geven voor Brussel :

Bestaande dotatie	5,6 miljard
Gemeente- en	
Provinciefonds	5,5 miljard

Travaux publics	3,5 milliards
Communications	9,8 milliards
Emploi et Travail	1,4 milliard
Recherche scientifique	0,2 milliard
Affaires économiques et	
Classes moyennes	0,1 milliard
Divers	0,2 milliard
	26,3 milliards
Ristournes	5,5 milliards
	31,8 milliards

Ce total de 31,8 milliards représente environ 12,2 % de ce que les Régions recevront.

Le total des moyens augmente légèrement, tandis que leur pourcentage diminue. C'est le principe Moureaux qui joue.

Sur les 5,5 milliards du Fonds des communes et du Fonds des provinces ensemble, 0,8 milliard de francs reviennent au Fonds des provinces. L'intervenant demande à quoi correspond exactement ce montant de 0,8 milliard, qui lui paraît très modeste par rapport à la population de Bruxelles.

Il constate que dans le cadre du Fonds 208, 29 milliards d'engagements en faveur des communes (pour la période 1989-1997) devront être supportés par la Région bruxelloise au lieu de l'Etat.

Si l'on y ajoute les 5 milliards de déficit de l'agglomération et les 7 milliards de déficit de la STIB, on obtient un total de 41 milliards supplémentaires, à supporter par la budget de la Région bruxelloise.

M. Simons estime que la charge de cet endettement constituera un danger pour Bruxelles, d'autant plus que la Région bruxelloise devra contracter des emprunts jusqu'en 1996 pour couvrir la différence entre les recettes et les dépenses.

Un autre point à souligner est l'importance des ristournes dans le budget de la Région bruxelloise. Selon les chiffres du Gouvernement, ces ristournes représenteront en effet 20 % du budget de la future Région bruxelloise et 20,8 % des ristournes des trois Régions.

Or, le produit de ces ristournes diminuera, et ce, pour trois raisons. Premièrement, le revenu par habitant est en régression à Bruxelles (seuls quelque 50 000 habitants sur les 130 000 que compte Bruxelles-ville, par exemple, paient des impôts, et ce nombre diminue encore). Deuxièmement, le nombre d'habitants est lui-même en baisse. La troisième raison est liée, selon l'intervenant, aux effets de la réforme fiscale, et en particulier à la généralisation du décumul. C'est en effet à Bruxelles que le pourcentage de femmes qui travaillent (par rapport au nombre de femmes domiciliées) est le plus élevé de tout le pays. L'application du décumul résultant de la réforme fiscale entraînera une importante moins-value de recettes fiscales.

Le Ministre est disposé à communiquer le nombre de ménages à un ou à deux revenus que compte

Openbare Werken	3,5 miljard
Verkeerswezen	9,8 miljard
Arbeid en Tewerkstelling	1,4 miljard
Wetenschappelijk Onderzoek	0,2 miljard
Economische Zaken en	
Middenstand	0,1 miljard
Diversen	0,2 miljard
	26,3 miljard
Ristorino's	5,5 miljard
	31,8 miljard

Dit geeft een totaal van 31,8 miljard of ongeveer 12,2 % van wat de Gewesten zullen ontvangen.

Het totaal aan middelen stijgt lichtjes, terwijl het percentage daalt. Hier speelt het Moureaux-principe.

Binnen de 5,5 miljard voor Gemeente- en Provinciefonds zit 0,8 miljard voor het Provinciefonds. Spreker wenst te vernemen wat juist wordt gedekt door deze 0,8 miljard. Dit bedrag lijkt hem zeer klein in vergelijking met het inwonersaantal van Brussel.

Hij stelt vast dat, in het kader van het Fonds 208, 29 miljard aan verbintenissen naar de gemeenten toe (voor de periode 1989-1997) zullen moeten gedragen worden door het Brusselse Gewest in plaats van door de Staat.

Indien men hierbij de 5 miljard voor het deficit van de agglomeratie en de 7 miljard voor het deficit van de MIVB voegt, komt men aan een totaal van 41 miljard meer, te dragen door de begroting van het Brusselse Gewest. De schuldenlast die hieruit voor Brussel zal ontstaan noemt de heer Simons gevaarlijk, temeer omdat het Brusselse Gewest tot 1996 leningen zal moeten afsluiten wegens het verschil tussen ontvangsten en uitgaven.

Er zij nog gewezen op het belang van de ristorino's in de begroting van het Brusselse Gewest. Volgens de cijfers van de Regering vertegenwoordigen deze ristorino's immers 20 % van de toekomstige begroting van het Brusselse Gewest en 20,8 % van de ristorino's van de drie Gewesten.

Welnu, deze ristorino-opbrengst zal dalen om 3 redenen. Ten eerste daalt het inkomen per hoofd te Brussel (bijvoorbeeld op een totaal van 130 000 die in Brussel stad wonen, betalen slechts ± 50 000 belastingen en dit aantal daalt nog). Ten tweede, daalt het aantal inwoners zelf ook. Ten derde is er volgens de spreker het effect van de fiscale hervorming, met name de veralgemening van de decumul. Welnu, Brussel kent het laagste percentage werkende vrouwen van het hele land (ten opzichte van het aantal gedomicilieerde vrouwen). Indien de decumul hier zou spelen (tweeverdieners) betekent dit, ingevolge de fiscale hervorming, minder fiscale ontvangsten.

De Minister is bereid voor Brussel de cijfers te verstrekken van het aantal gezinnen met respectieve-

Bruxelles. Il souligne toutefois que le quotient instauré par la réforme fiscale aura également une incidence en ce domaine.

En ce qui concerne la reprise des dettes des fonds, *M. Simons* fait observer que le Fonds des secteurs nationaux correspond, pour ce qui est de Bruxelles, au fonds des droits de succession. Par conséquent, Bruxelles perd l'avantage que représentent le transfert aux Régions du solde positif du Fonds des secteurs nationaux et la prise en charge par l'Etat du solde négatif. Bruxelles n'a en outre pas reçu les droits de succession pendant plusieurs années, contrairement aux deux autres Régions.

M. Simons analyse ensuite l'évolution des recettes à Bruxelles, évolution qui est négative comparative-ment à la Wallonie et à la Flandre. Selon des estima-tions du CRISP, et si l'on prend le chiffre 100 comme référence pour la première année, les Régions rece-vront respectivement après cinq ans :

Wallonie	142,3
Bruxelles	120,8
Flandre	149,2

M. Simons fait en outre état de l'incidence éventuelle de l'augmentation de traitement de 3 % qui doit être octroyée aux agents des services publics en 1989. Cette augmentation sera particulièrement lourde à supporter pour la Région bruxelloise, car les dépenses de personnel y représentent déjà 46,2 % de l'ensemble des dépenses. Les communes bruxelloises occupent en outre proportionnellement plus de personnel, du fait qu'elles n'ont fait l'objet d'aucune fusion.

L'intervenant demande enfin si le Ministre pourrait fournir des données à propos de l'incidence de la réforme fiscale sur les ressources des Régions.

Le Ministre ne dispose pas de telles données et renvoie au rapport sur le projet de loi portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées aux timbres (Doc. Chambre n° 597 / 7 - 1988).

En ce qui concerne la fiscalité communale, le Ministre fait observer qu'à une diminution globale des impôts de 11 % correspondra une diminution proportionnelle des centimes additionnels communaux de 11 %.

M. Gol distingue deux parties dans l'article 6. La première est une partie réglementaire, qui concerne la définition des notions d'impôts partagés et d'impôts conjugués. Il estime que cette partie correspond à une nécessité. Le reste de l'article ne lui paraît être que l'expression d'un « sursaut d'unitarisme », dans la mesure où il limite fortement l'autonomie fiscale accordée précédemment. Les procédures (de concertation notamment) prévues dans la deuxième partie de l'article sont tellement complexes qu'il est exclu qu'elles puissent fonctionner. En outre, l'ensemble du système est à ce point compliqué et confus que la sécurité juridique du contribuable s'en trouve fortement compromise. En ce qui concerne l'autonomie

lijk één en twee kostwinners. Hij wijst er echter op dat hier ook de formule van het huwelijksquotiënt zal spelen, eveneens als gevolg van de fiscale hervorming.

Wat betreft de overname van de schulden van de Fondsen, merkt *de heer Simons* op dat het Fonds voor de Nationale Sectoren, wat Brussel betreft, correspondeert met het Fonds voor de successierechten. Bijgevolg verliest Brussel het voordeel dat het positief saldo van de Nationale Sectoren aan de Gewesten is overgedragen en het negatief saldo door de Staat wordt overgenomen. Bovendien heeft Brussel in tegenstelling tot de twee andere gewesten, gedurende enkele jaren geen successierechten ontvangen.

Vervolgens bespreekt de heer Simons de evolutie van de ontvangsten te Brussel, die een negatieve trend vertonen in vergelijking met Wallonië en Vlaanderen. Volgens prognoses van het CRISP en indien men het eerste jaar gelijkstelt aan 100, ontvangen de Gewesten na 5 jaar respectievelijk :

Wallonië	142,3
Brussel	120,8
Vlaanderen	149,2

Bovendien vermeldt de heer Simons het mogelijk impact van de balansverhoging met 3 % in 1989 voor het overheidspersoneel. Dit zal voor het Brusselse Gewest extra zwaar zijn, want voor de Brusselse gemeenten bedragen de personeelsuitgaven reeds 46,2 % van de totale uitgaven. Bovendien hebben deze gemeenten in verhouding meer personeel in dienst, omdat er hier tot fusies werd overgegaan.

Tenslotte wenst spreker te vernemen of de Minister gegevens kan verstrekken over de invloed van de fiscale hervorming op de inkomsten van de Gewesten.

De Minister beschikt niet over dergelijke gegevens. Hij verwijst verder naar de bespreking van het « wetsontwerp houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen » (Stuk Kamer. 597 / 7. 1988).

Met betrekking tot de gemeentefiscaliteit wijst de Minister erop dat, indien de belastingvermindering globaal 11 % bedraagt, de gemeentelijke opcentiemen in verhouding eveneens zullen dalen met 11 %.

De heer Gol onderscheidt 2 delen in artikel 6. Het eerste is een reglementair gedeelte, met name de omschrijving van de begrippen « gedeelte » en « samengevoegde belasting ». Hij acht dit een noodzakelijk gedeelte. De rest van het artikel lijkt hem slechts een « unitaristische oprisping », met andere woorden de ervóór verleende fiscale autonomie wordt zwaar aan banden gelegd. De procedures (en overleg) die in het 2de deel werden voorzien zijn zo complex, dat ze in de realiteit niet zullen werken. Bovendien is het geheel zo ingewikkeld en onduidelijk, dat de rechtszekerheid voor de belastingplichtige ernstig wordt aangetast. Inzake de fiscale autonomie wordt tot 1 januari 1994 het criterium ingevoerd van de

fiscale, on se référera jusqu'au 1^{er} janvier 1994 au critère de la « pression fiscale globale ». L'intervenant estime qu'il s'agit là d'un critère très vague. Comme il s'avérera impossible dans la pratique de prendre des mesures ou de justifier une interdiction de percevoir des centimes additionnels sur la base de ce critère, l'intervenant estime que les Régions feront ce qu'elles voudront d'ici 1994.

M. Gol se demande si l'on ne prendra pas prétexte de la baisse du produit d'un autre impôt pour affirmer que la pression fiscale globale n'a pas augmenté.

Le Ministre répond que le niveau de la pression fiscale globale est déterminé avant tout par les lois fiscales prises en exécution de l'article 111 de la Constitution et qu'il faut donc une nouvelle disposition fiscale entraînant une diminution d'impôt pour créer une marge qui permette éventuellement d'établir des centimes additionnels.

M. Gol demande s'il s'agit de la pression fiscale nationale ou régionale.

Le Ministre renvoie à son exposé introductif et répond que la pression fiscale doit être évaluée au niveau de la Région. Il donne l'exemple suivant : une nouvelle diminution de l'impôt des personnes physiques qui serait opérée dans les trois ans par le biais d'une loi nationale créerait une marge permettant aux Régions de percevoir des centimes additionnels; mais les Régions elles-mêmes pourraient également créer elles-mêmes cette marge en diminuant d'autres impôts régionaux, tels que les droits de succession.

M. Gol estime qu'il y a en l'occurrence une contradiction avec les propos du Ministre des Communications, qui parle quant à lui de la pression fiscale nationale. Afin de lever cette ambiguïté, il présente un amendement visant à insérer le mot « régionale » entre le mot « fiscale » et le mot « globale ».

Après 1994, les centimes additionnels et les remises ne seront possibles que moyennant une intervention de l'Etat central. Le « serpent » fiscal (seuils minimum et maximum), qui régit en l'occurrence les taux d'imposition régionaux, ne constitue selon lui qu'une pseudo-garantie, et ce, pour des raisons communautaires. Il estime par exemple qu'il serait impensable qu'un arrêté royal interdise aux Flamands d'augmenter leurs impôts. Il ne se trouverait en effet aucun membre flamand au Conseil des ministres pour s'opposer à une décision qui serait prise en ce sens par le Conseil flamand, pas plus qu'il ne s'y trouverait un membre wallon pour s'opposer à une augmentation d'impôts qui aurait été décidée par la majorité au Conseil régional wallon.

L'intervenant estime en conséquence que dans la pratique, la sauvegarde de l'union économique et monétaire ne représente rien.

M. Gol aborde ensuite le dernier alinéa du § 2, qui concerne le système de confirmation des arrêtés fixant un pourcentage maximum pour les centimes additionnels et les remises. Selon le Conseil d'Etat,

« globale fiscale druk ». Spreker noemt dit criterium zeer vaag en onduidelijk. In de praktijk zal het onmogelijk blijken op basis hiervan in te grijpen, of een verbod van opcentiemen te rechtvaardigen zodat de Gewesten volgens spreker zullen doen wat ze willen in de aanslagjaren tot 1994.

De heer Gol vraagt zich af of, indien de opbrengst van een andere belasting is gedaald, men dit niet als voorwendsel zal gebruiken om te zeggen dat de globale fiscale druk niet is verhoogd.

De Minister antwoordt dat het niveau van de globale fiscale druk vooral wordt bepaald door de fiscale wetten, genomen in uitvoering van artikel 111, Grondwet, en dat er dus sprake moet zijn van een nieuwe fiscale bepaling, die een belastingvermindering meebrengt, om een marge te openen die eventueel opcentiemen zou toelaten.

De heer Gol vraagt of het gaat om de nationale of regionale fiscale druk.

De Minister verwijst naar zijn inleidende uiteenzetting en antwoordt dat de fiscale druk op het niveau van het Gewest dient te worden geapprecieerd. Hij geeft het volgende voorbeeld : een eventuele nieuwe verlaging van de personenbelasting binnen de 3 jaar, door middel van een nationale wet, zou ruimte scheppen voor het heffen van opcentiemen door de Gewesten. Maar ook het Gewest zelf kan hier die ruimte scheppen, met name door andere gewestelijke belastingen (voorbeeld : de successierechten) te verlagen.

De heer Gol ziet hier een contradictie met de woorden van de Minister van Verkeerswezen die spreekt over de nationale fiscale druk. Hij wenst deze dubbelzinnigheid opgeheven te zien door een amendement dat het woord « gewestelijke » invoegt tussen « globale » en « fiscale ».

Nà 1994 zullen opcentiemen en kortingen alleen mogelijk zijn mits interventie van de centrale Staat. De zogenaamde fiscale « slang » (bodem plus plafond) die hier wordt vastgesteld voor de gewestelijke aanslagvoeten noemt hij een papieren garantie, om communautaire redenen. Een koninklijk besluit dat de Vlamingen zou opleggen dat ze hun belastingen niet mogen verhogen lijkt hem bijvoorbeeld ondenkbaar. Immers, een beslissing van de Vlaamse Raad in die zin zal door de Vlaamse Ministers op niveau van de nationale Ministerraad niet worden tegengegaan. Een meerderheid in de Waalse Gewestraad om de belastingen te verhogen zal evenmin door de Waalse Ministers in de Ministerraad worden bestreden.

Bijgevolg is hij van mening dat in de praktijk deze « vrijwaring van de EMU » niets voorstelt.

Tenslotte wenst de heer Gol in te gaan op het laatste lid van § 2, namelijk het systeem van bekrachtigingswetten voor de besluiten die een maximumpercentage opleggen voor opcentiemen en kortingen.

l'arrêté royal concerné *perd* ses effets s'il n'est pas confirmé, ce qui implique qu'il avait auparavant des effets juridiques réels. Or, selon la formulation actuelle de l'article, l'arrêté n'a aucun effet s'il n'est pas confirmé, ce qui signifie qu'il n'a pas eu d'effet non plus entre sa promulgation et sa ratification. L'intervenant demande quelle interprétation est la bonne. Il pose par ailleurs d'autres questions en ce concerne la portée juridique d'un tel arrêté. Est-il par exemple possible d'invoquer l'article 107 de la Constitution devant un tribunal contre un tel arrêté? Qu'advient-il des actions qui seront intentées respectivement avant et après la confirmation? Que se passera-t-il si le litige (objet de l'action) porte sur une période qui précède ou qui suit la confirmation? Quelles seront les différences juridiques, trois mois, six mois et neuf mois après la publication du décret ou de l'ordonnance concernés?

M. Denys estime que l'article 6 est un article clé, à propos duquel il faut se demander s'il conduira à un fédéralisme de consommation ou à un fédéralisme à responsabilité propre. Il souligne qu'un fédéralisme à responsabilité fiscale et financière propre n'est pas un fédéralisme sans solidarité.

Pour savoir s'il s'agit d'un fédéralisme à responsabilité réelle, il faut examiner s'il y a équilibre entre l'autonomie en matière de dépenses et l'autonomie en matière d'acquisition de revenus. L'autonomie en matière de dépenses est en l'occurrence pratiquement absolue : à l'exception des droits de tirage, les Régions et les Communautés peuvent décider elles-mêmes de l'affectation de leurs ressources.

En ce qui concerne l'autonomie en matière d'acquisition de revenus, il convient d'analyser les §§ 1^{er} et 2. On y constate une grande différence entre les ressources des Régions et celles des Communautés. Ces dernières bénéficient en fait d'un système de dotations déguisé. Pour l'enseignement, qui représente environ la moitié de l'ensemble de la masse budgétaire, on utilise une clef de répartition qui est basée sur les besoins et non sur la capacité fiscale de la Communauté. La clef de répartition TVA visée au § 1^{er}, 2^o, sera basée sur le taux de dépenses le plus élevé, à savoir les dépenses d'enseignement en Wallonie. C'est ainsi que le fédéralisme de consommation est mis en place dès le départ. Une distinction est faite dans cet article entre les impôts conjugués (impôt des personnes physiques attribué en fonction de la localisation) et les impôts partagés (trois impôts, dont l'attribution d'un pourcentage fixe de l'impôt des personnes physiques). Son groupe estime qu'il serait préférable de prendre un seul impôt comme base, à savoir l'impôt des personnes physiques.

Il estime que la redevance radio et télévision est un impôt dépassé. A l'heure actuelle, la radio et la télévision sont en effet devenues des objets courants et ne

Volgens de Raad van State verliest het betrokken koninklijk besluit zijn gevolgen als het niet wordt bekrachtigd. Dit veronderstelt dat het voordien reële juridische gevolgen heeft gehad. Volgens de formulering van het artikel heeft het besluit geen gevolg als het niet wordt bekrachtigd. Dit betekent dat het besluit ook geen gevolgen heeft gehad tussen de afkondiging en de bekrachtiging. Hij vraagt welke interpretatie de juiste is. Hij stelt nog meer vragen met betrekking tot de juridische draagwijdte van een dergelijk besluit. Is het bijvoorbeeld mogelijk tegen een dergelijk besluit artikel 107, Grondwet in te roepen voor een rechtbank? Quid met gedingen die worden aangespannen vóór respectievelijk na de bekrachtiging? Quid indien het geschil (voorwerp van het geding) betrekking heeft op de periode vóór respectievelijk na deze bekrachtiging? Welke zijn de juridische verschillen 3 maand, 6 maand en 9 maand na de bekendmaking van het betrokken decreet of de betrokken ordonnantie?

De heer Denys bestempelt artikel 6 als een sleutelartikel, dat dient te worden bekeken vanuit de vraag of het leidt tot consumptiefederalisme dan wel tot een federalisme met eigen verantwoordelijkheid. Hij benadrukt dat een federalisme met eigen fiscale en financiële verantwoordelijkheid niet gelijk is aan een federalisme zonder solidariteit.

Om te weten of er sprake is van een federalisme met echte verantwoordelijkheid dient men na te gaan of er een evenwicht is tussen bestedingsautonomie en inkomensverwervingsautonomie. Wat de bestedingsautonomie betreft, deze bedraagt bijna 100 % : op de trekkingsrechten na kunnen Gewesten en Gemeenschappen zelf beslissen wat ze doen met hun middelen.

Wat betreft de autonomie op het vlak van de inkomensverwerving, dienen § 1 en § 2 nader onderzocht. Men stelt hier een groot verschil vast tussen de middelen van de Gewesten en die van de Gemeenschappen. In feite is er sprake van een verkapt dotatiesysteem voor de Gemeenschappen : voor het onderwijs, dat ongeveer de helft van de totale budgettaire massa vertegenwoordigt, wordt een verdeelsleutel gehanteerd, die gebaseerd is op de behoeften en niet op de eigen fiscale capaciteiten van de Gemeenschap. De in § 1, 2^o, vermelde BTW-verdeelsleutel zal worden gebaseerd op het hoogste uitgavenpatroon, namelijk de Waalse onderwijsuitgaven. Zo wordt het consumptiefederalisme van meet af aan vastgelegd. Er wordt in dit artikel een onderscheid gemaakt tussen samengevoegde belastingen (personenbelasting in functie van de lokalisatie toegewezen) en gedeelde belastingen (dit wil zeggen, waaronder een toegewezen vast percentage van de personenbelasting). Zijn fractie is van oordeel dat het beter is 1 soort belasting, met name de personenbelasting, als uitgangspunt te nemen.

Wat het kijk- en luistergeld betreft, dit is een voorbijgestreefde retributie. Momenteel zijn radio en TV zo alledaags dat ze geen luxe-object meer vormen

sont plus des objets de luxe, et il n'y a dès lors plus aucun lien entre la qualité des programmes diffusés par la radio et la télévision publiques et le montant des redevances perçues.

Si la redevance radio et télévision n'est pas supprimée, il faut la régionaliser intégralement. Il demande pourquoi cette régionalisation n'est pas prévue explicitement dans le projet.

Selon des positions adoptées récemment par la majorité au sein du Conseil flamand, il serait prévu d'affecter à l'avenir un pourcentage fixe de la redevance radio et télévision au financement de la BRT. Ce pourcentage serait de 65 %. Or, le montant de base prévu par le projet à l'examen ne dépasserait pas 57 % du produit de la redevance radio et télévision.

En ce qui concerne le § 2, 3° (centimes additionnels et remises), l'intervenant fait observer qu'il n'y a pas de responsabilité financière propre sans la possibilité, pour les Régions et Communautés, de moduler leur fiscalité dans certaines limites.

Il importe en effet de pouvoir inciter les gestionnaires régionaux à mener une politique d'austérité. Or, existe-t-il une meilleure façon de récompenser une bonne gestion que la possibilité d'accorder des réductions fiscales à l'électeur? Il est d'autant plus impératif de permettre aux Régions de moduler leur fiscalité que l'assainissement des finances publiques dépendra désormais, pour une large part, de la manière dont elles gèreront leurs dépenses.

En analysant plus avant les déclarations du Gouvernement relatives au § 2, 3°, M. Denys a l'impression que le Gouvernement national reçoit en fait des super-pleins pouvoirs pour limiter, voire rendre virtuellement impossible, l'octroi de remises par les Régions.

M. Van Rompuy fait observer que le Conseil des ministres ne peut empêcher l'octroi de remises qu'avec l'accord des ministres flamands, qui disposent donc d'un droit de veto national. D'autre part, les ministres francophones devraient provoquer une crise gouvernementale pour empêcher la Flandre d'octroyer des remises.

M. Denys en déduit que le résultat final sera encore une fois le même, à savoir une discussion communautaire qui débouchera sur des compensations communautaires.

Le Ministre souligne qu'il ne faut pas sous-estimer les différents mécanismes de concertation ni la concertation fiscale annuelle. Pareils mécanismes fonctionnent correctement dans d'autres Etats fédéraux.

M. Denys déplore que l'on sacrifie la diversité fiscale interrégionale à la sauvegarde de l'union économique et de l'unité monétaire.

M. Van Rompuy fait observer qu'un centime additionnel en Flandre ne représenterait qu'environ 4 milliards sur une masse fiscale globale de quelque 1200 à 1300 milliards, montant qu'il qualifie de mi-

en er dus geen enkel verband meer is tussen de kwaliteit van de programma's van de openbare radio en TV en het innen van de retributie.

Indien het kijk- en luistergeld niet wordt afgeschaft, dient het voor de volle 100 % te worden ge-regionaliseerd. Hij vraagt waarom dit niet expliciet wordt vastgelegd in het ontwerp.

Volgens recent ingewonnen standpunten van de meerderheid in de Vlaamse Raad zou het de bedoeling zijn de BRT in de toekomst te financieren met een vast percentage van het kijk- en luistergeld. Er is onder andere gesproken van 65 %. Het hier vastgelegde basisbedrag bedraagt volgens de heer Denys echter niet meer dan 57 % van het kijk- en luistergeld.

Met betrekking tot § 2, 3° (opcentiemen en kortingen) merkt de spreker op dat er alleen sprake is van een eigen fiscale verantwoordelijkheid als Gewesten en Gemeenschappen een zekere diversiteit mogen vertonen op het vlak van de fiscaliteit.

De gewestelijke bestuurders moeten namelijk gestimuleerd kunnen worden om een zuinigheidsbeleid te voeren : bestaat er een betere beloning voor een goed beleid dan de mogelijkheid aan de kiezer fiscale kortingen aan te bieden? Dit is des te belangrijker omdat de sanering van de overheidsfinanciën vanaf nu grotendeels zal afhangen van het uitgavenpatroon van de Gewesten.

Bij een nadere analyse van de verklaringen van de Regering over § 2, 3°, heeft de heer Denys de indruk dat de nationale Regering eigenlijk een supervolmacht krijgt om de mogelijkheid tot het invoeren van kortingen door de Gewesten radicaal te beperken en zelfs virtueel onmogelijk te maken.

De heer Van Rompuy merkt op dat de Ministerraad het invoeren van kortingen alleen kan beletten mits instemming van de Vlaamse Ministers, die aldus een nationaal vetorecht verwerven. Anderzijds zouden de Franstalige Ministers een regeringscrisis moeten uitlokken om Vlaanderen te verhinderen kortingen in te voeren.

De heer Denys leidt hieruit af dat het eindresultaat nogmaals hetzelfde zal zijn, met name een communautaire discussie die zal uitmonden in communautaire compensaties.

De Minister wijst erop dat men de verschillende overlegmechanismen evenals het jaarlijks fiscaal overleg toch niet mag onderschatten. In andere federale staten functioneren dergelijke mechanismen behoorlijk.

Volgens de heer Denys wordt het behoud van de economische en monetaire unie ten onrechte verbonden met het verhinderen van fiscale verscheidenheid tussen de Gewesten.

De heer Rompuy merkt op dat 1 opcentiem in Vlaanderen slechts ongeveer 4 miljard zou vertegenwoordigen op een totale fiscale massa van ongeveer 1 200 à 1 300 miljard. Hij noemt dit een miniem bedrag. De

nime. Seuls des écarts très importants pourraient compromettre l'union économique et l'unité monétaire.

M. Denys demande pourquoi le § 2, sixième alinéa, prévoit dès lors une procédure pour limiter les remises accordées par les Régions.

M. Van Rompuy répond qu'il s'agit d'un compromis politique, inspiré par la crainte des francophones de voir la Flandre réagir trop vite, à court terme, par rapport à la Wallonie.

M. Denys voit dans cette déclaration la confirmation de ce qu'il craignait : à savoir que le projet perpétue les tensions communautaires.

M. Denys constate que, dans la mesure où une fiscalité propre peut être instaurée, on s'oriente encore davantage vers un fédéralisme de consommation. C'est d'autant plus inquiétant que la masse budgétaire visée passe de 170 milliards en 1980 à plus de 300 milliards.

L'intervenant plaide plutôt pour une structure fédéraliste où chacun assumerait ses propres responsabilités, ce qui n'impliquerait toutefois pas une absence de toute forme de solidarité. Celle-ci pouvait, au contraire, être définie de manière beaucoup plus claire, avec comme points de référence, les principes de « juste retour » et d'« égalisation ». C'est dans cet article 6 que ces principes auraient le plus facilement pu être intégrés.

*
* *

M. Defraigne entend se livrer à quelques considérations sur la rédaction de l'article 6. Il constate que plusieurs notions qui y ont été introduites se révèlent confuses et sans véritable portée pratique. Cela lui semble dû à l'acharnement d'intégrer certains accords politiques dans ces textes de loi. A cet égard, les lois d'août 1980, sans toutefois être parfaites, lui semblaient plus réfléchies et mieux étudiées.

M. Defraigne relève d'abord que l'article 6 est trop long et qu'il conviendrait de le scinder et de le présenter différemment. Cette vision des choses est partagée par le *Ministre* qui propose que l'article soit scindé en quatre articles distincts.

Le *Ministre* énonce également de corrections à apporter au texte. Dans la première phrase du § 2, il y a lieu de remplacer le terme « conjugué » par « conjoint ». De plus, pour obtenir une concordance du texte français avec le néerlandais, il y a lieu d'insérer au septième alinéa du 3° du § 2, les mots « pour l'année d'imposition en cours » entre les mots « d'effet » et « que ». Le *Ministre* précise que cette notion a été ajoutée au texte initial pour tenir compte de l'avis formulé par le Conseil d'Etat (p. 65).

EMU zal alleen in het gedrang komen bij zeer grote verschillen.

De heer Denys vraagt waarom § 2, zesde lid, dan een procedure voorziet om de gewestelijke kortingen aan banden te leggen.

De heer Van Rompuy antwoordt dat het hier gaat om een politiek vergelijk, gebaseerd op de Waalse vrees dat Vlaanderen op korte termijn te snel zou reageren in vergelijking met Wallonië.

De heer Denys ziet hier zijn vrees bevestigd dat de communautaire spanningen ingebakken blijven in het ontwerp.

De heer Denys constateert dat men nog sterker de kant van een consumptiefederalisme opgaat wanneer een eigen fiscaliteit kan worden ingevoerd. Dat is des te zorgwekkender daar de bedoelde begrotingsmassa van 170 miljard in 1980 stijgt tot meer dan 300 miljard.

Spreker pleit eerder voor een federale structuur waarin elk deelgebied zijn eigen verantwoordelijkheid draagt, wat nog niet impliceert dat er geen vorm van solidariteit kan zijn. Die solidariteit zou integendeel veel duidelijker moeten worden omschreven, met als uitgangspunten de beginselen van de « juste retour » en van de « gelijkschakeling ». Die beginselen hadden het gemakkelijkst in artikel 6 kunnen worden opgenomen.

*
* *

De heer Defraigne wil een aantal beschouwingen kwijt over de redactie van artikel 6. Hij constateert dat verscheidene begrippen in dat artikel verward blijken te zijn en geen echt praktisch nut hebben. Zijns inziens is dat te wijten aan het feit dat men absoluut bepaalde politieke afspraken in de voorliggende wetteksten wil integreren. In dat verband lijken de wetten van augustus 1980, ook al zijn ze niet volmaakt, hem toch beter doordacht en bestudeerd te zijn.

De heer Defraigne wijst er in de eerste plaats op dat artikel 6 te lang is en zou moeten gesplitst en anders voorgesteld worden. *De Minister* is het met die zienswijze eens en stelt voor artikel 6 in vier afzonderlijke artikelen onder te verdelen.

De Minister vermeldt tevens twee verbeteringen die in de tekst moeten worden aangebracht. In de eerste volzin van § 2 moet het woord « samengevoegde » vervangen worden door het woord « gezamenlijke ». Om voorts de Franse tekst in overeenstemming te brengen met de Nederlandse, moeten in het zevende lid van het 3° van § 2, de woorden « pour l'année d'imposition en cours », tussen de woorden « d'effet » en het woord « que » worden gevoegd. *De Minister* preciseert dat dat begrip aan de oorspronkelijke tekst is gevoegd om rekening te houden met het advies van de Raad van State (blz. 65).

M. Defraigne constate également que l'article 6 introduit la nouvelle notion « d'impôt partagé ». Il s'étonne qu'on puisse attribuer ce qualificatif à l'impôt des personnes physiques. Il aurait été préférable d'indiquer le régime auquel étaient soumis les trois types d'impôts repris au § 1^{er}.

Le membre estime que cet article illustre la difficulté typiquement francophone : certains impôts vont à la Communauté, tandis qu'un autre va seulement à la Région. La Flandre reçoit ce paquet de ressources globalement et l'affecte comme elle le désire. Les francophones subissent ce handicap parce qu'ils n'ont pas voulu fusionner Communauté et Région. On a ici mêlé alors les réformes à base territoriale et à titre personnel.

A une intervention en ce sens de M. Defraigne, le *Ministre* précise que, pour faire concorder ici aussi les textes, il y a lieu de mentionner, au début du § 2, qu'un impôt partagé est un impôt national, perçu d'une manière uniforme sur tout le territoire du Royaume.

M. Defraigne s'interroge toutefois sur l'utilité que cet impôt national soit perçu de façon uniforme. Il lui semble étonnant qu'un tel type d'impôt puisse être perçu différemment au Nord et au Sud du pays. Les législations nationales ne peuvent, en effet, être différentes et avoir des applications divergentes dans les deux parties du pays. Le texte est donc « inutilement alourdi et compliqué ».

L'intervenant trouve également équivoque de préciser au § 1^{er}, que l'impôt partagé peut être attribué en tout ou en partie aux Communautés. Un partage ne peut, en effet consister à attribuer tout à quelqu'un. Les différentes notions de « partage », « conjoint » et « conjugué » sont superflues dans cet article.

Le *Ministre* répond que même si le produit d'un impôt est attribué totalement — ce qui pourrait être un jour le cas pour la redevance radio et télévision — aux Communautés, cela n'en demeure pas moins un impôt national, parce que c'est le législateur national qui le détermine. C'est en ce sens qu'il est partagé.

M. Defraigne réplique en constatant qu'il n'est pas habitué aux droits de nature différente. Il estime qu'il aurait été préférable de rédiger un texte qui ne fait pas appel à des notions équivoques. L'impôt demeure national et le fait qu'il soit partagé, conjugué ou conjoint n'y change et n'y ajoute absolument rien. En la matière, on a visiblement confondu l'essentiel et l'accessoire.

*
* *

De heer Defraigne constateert voorts dat in artikel 6 het nieuwe begrip « gedeelde belasting » wordt ingevoerd. Hij verbaast zich erover dat die benaming aan de personenbelasting kan worden gegeven. Het ware wenselijk geweest de regeling aan te wijzen waarin de drie in § 1 vermelde types van belasting zijn onderworpen.

Volgens het lid illustreert dat artikel een moeilijkheid die typisch is voor de Franstaligen : sommige belastingen gaan naar de Gemeenschap, terwijl andere alleen naar het Gewest gaan. Vlaanderen ontvangt dat pakket inkomsten ineens en gebruikt het naar eigen goeddunken. De Franstaligen kijken tegen die handicap aan omdat ze geen fusie tussen Gemeenschap en Gewest hebben gewild. Men heeft hier derhalve de plaatsgebonden en de persoonsgebonden hervormingen dooreengehaald.

Aansluitend op een opmerking van de heer Defraigne, preciseert de *Minister* dat, om ook hier de teksten met elkaar in overeenstemming te brengen, bij de aanvang van § 2 moet worden vermeld dat een gedeelde belasting een nationale belasting is die op eenvormige wijze over het hele grondgebied van het Rijk wordt geïnd.

De heer Defraigne vraagt zich niettemin af of het wel nuttig is die nationale belasting op eenvormige wijze te innen. Het lijkt hem vreemd te zijn dat een dergelijk type van belastingen op verschillende wijze kan worden geïnd in het noorden en het zuiden van het land. De nationale wetten kunnen namelijk niet van elkaar verschillen en anders worden toegepast in de twee landsgedeelten. De tekst wordt bijgevolg nodeloos verzaamd en gecompliceerd.

Spreker acht het tevens dubbelzinnig dat in § 1 wordt aangegeven dat de gedeelde belasting geheel of gedeeltelijk aan de Gemeenschappen wordt toegevoegd. Een verdeling kan er immers niet in bestaan dat alles aan één persoon wordt gegeven. De onderscheiden begrippen « gedeelde », « samengevoegde » en « gezamenlijke » in dit artikel zijn overbodig.

De *Minister* antwoordt dat, ook al wordt de opbrengst van een belasting in haar geheel aan de Gemeenschappen toegekend — wat ooit nog wel eens het geval kan zijn voor het kijk- en luistergeld — dan blijft zij niettemin een nationale belasting, want het is de nationale wetgever die haar vaststelt. Juist in dat opzicht is het een gedeelde belasting.

De heer Defraigne werpt op dat hij niet vertrouwd is met rechten van verschillende aard. Volgens hem ware het wenselijk geweest een tekst op te stellen waaruit dubbelzinnige begrippen waren geweerd. De belasting blijft nationaal en het feit dat ze gedeeld, samengevoegd of gezamenlijk is, voegt daaraan iets toe noch verandert er iets aan. Men heeft hier kennelijk het essentiële en het bijkomstige verward.

*
* *

Le même membre suggère également encore quelques corrections à apporter au texte du § 2 de l'article 6.

Ainsi au 2°, il y a lieu de remplacer « et sur lequel » par « et dont » et au 3°, « dont » par « sur lequel », « ceux-ci » par « lesdits impôts » et « celles-ci » par « qu'elles ». Dans le même 3°, la partie de phrase « Durant une période de trois ans après l'entrée en vigueur » est également adaptée et devient « Durant trois ans à partir de l'entrée en vigueur ».

*
* *

M. Defraigne s'interroge encore sur l'interprétation à donner à certaines notions contenues dans l'article. Ainsi la notion de « pression fiscale globale » doit être précisée pour la clarté des droits des citoyens et pour son application par les cours et les tribunaux. Dans le cas contraire, une définition jurisprudentielle risque de voir le jour, qui ne concorderait pas avec la volonté du législateur.

L'orateur relève également qu'il faut une législation pour compenser la majoration des centimes additionnels. En quelque sorte, il faut « un vide ou un appel d'air » fiscal, dans lequel ces centimes viennent s'ajouter. Cet appel doit-il, dès lors, être national, régional ou autre?

Le Ministre précise que cela peut être l'un ou l'autre. Il peut s'agir, par exemple, d'une loi nationale diminuant l'impôt des personnes physiques ou de la décision d'une Région de diminuer certains de ses impôts.

M. Defraigne demande que le Ministre ajoute au rapport une note précisant cette notion de « pression fiscale globale ».

En réponse à une intervention de M. De Croo, le Ministre confirme que la marge de manœuvre, qui permettrait d'instaurer des centimes additionnels régionaux, peut être créée par une diminution d'un impôt national ou régional. C'est cette marge qui permet, sans augmentation de la pression fiscale globale, de décréter ces additionnels régionaux.

M. De Croo voudrait savoir si cette possibilité s'évalue par rapport à une pression globale nationale ou régionale.

M. Defraigne est d'avis que la pression régionale doit également être prise en considération.

Le Ministre avance que la pression fiscale dans une Région résulte à la fois de la fiscalité qui reste nationale et de ce que cette Région décide en matière d'impôts régionaux. La Région peut décider de modifier le taux de ses propres impôts. Si elle les diminue, elle

Hetzelfde lid stelt nog een aantal verbeteringen voor in de tekst van § 2 van artikel 6.

In het 2° van de Franse tekst bijvoorbeeld, moeten de woorden « et sur lequel » vervangen worden door de woorden « et dont » en in het 3° van de Franse tekst, moeten de woorden « dont » vervangen worden door « sur lequel », « ceux-ci » door « lesdits impôts » en « celles-ci » door « qu'elles ». In hetzelfde 3° wordt het zinsdeel « Gedurende een periode van drie jaar na de inwerkingtreding » eveneens aangepast en wordt « Gedurende drie jaar te rekenen vanaf de inwerkingtreding ».

*
* *

De heer Defraigne vraagt zich voorts af welke interpretatie moet worden gegeven aan bepaalde in het artikel vervatte begrippen. Zo moet het begrip « globale fiscale druk » nader worden toegelicht zodat de burger duidelijk weet wat zijn rechten zijn en de hoven en rechtbanken het gemakkelijk kunnen toepassen. Zo niet dreigt een jurisprudentiële definitie het licht te zien die niet strookt met de wil van de wetgever.

Spreker geeft tevens aan dat een wet is vereist om de verlenging van de opcentiemen te compenseren. Er is dus een soort fiscaal « vacuüm of trek gat » nodig waarbij die opcentiemen komen. Moet dat bijgevolg nationaal, gewestelijk of anderszins zijn?

De Minister preciseert dat beide mogelijk zijn. Het kan gaan om een nationale wet die de personenbelasting verlaagt of om een besluit van een Gewest om sommige van zijn belastingen te verlagen.

De heer Defraigne vraagt dat de Minister aan het verslag een nota hecht waarin dat begrip « globale fiscale druk » wordt gepreciseerd.

In antwoord op een opmerking van de heer De Croo bevestigt de Minister dat de armslag die de invoering van gewestelijke opcentiemen mogelijk zou maken, tot stand kan worden gebracht via een verlaging van een nationale of een gewestelijke belasting. Dank zij die armslag kunnen, zonder verhoging van de totale belastingdruk, die gewestelijke opcentiemen bij decreet worden vastgesteld.

De heer De Croo wenst dat die mogelijkheid wordt afgewogen tegen een nationale of gewestelijke totale belastingdruk.

De heer Defraigne is de mening toegedaan dat ook de belastingdruk in aanmerking moet worden genomen.

De Minister verklaart dat de belastingdruk in een Gewest tegelijkertijd voortvloeit uit de fiscaliteit die nationaal blijft en uit de beslissingen van dat Gewest op het vlak van de gewestelijke belastingen. Het Gewest kan beslissen om het tarief van zijn eigen be-

crée la marge qui lui permet d'augmenter ses additionnels.

M. De Croo estime qu'on risque dès lors d'avoir une pression fiscale différenciée selon les Régions.

M. Anciaux précise que l'article 12 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles reprenait déjà cette notion de « pression fiscale globale ». Il est possible de se référer aux travaux préparatoires de cette loi.

Le Ministre confirme que l'application de la loi du 9 août 1980 n'a donné lieu à aucune difficulté.

M. Defraigne estime que cela n'a suscité aucune difficulté parce que cela n'a tout simplement pas été appliqué.

M. De Croo demande, en conclusion, si le concept « pression fiscale globale » est interprétable régionalement ou s'il demeure national.

Le Ministre renvoie à son exposé introductif où il a précisé que cela concernait l'ensemble des contribuables d'une Région. Si tout cela est réglé par la loi nationale, on ne peut toutefois perdre de vue la portée des impôts régionaux.

*
* *

M. Defraigne s'interroge également sur l'interprétation à donner à la notion de « sauvegarder l'union économique et l'unité monétaire ». Il n'y a aucune définition juridique précise. Il se demande, en outre, si le fait de percevoir, selon les Régions des centimes additionnels différents, est de nature à compromettre cette unité.

Le Ministre estime que oui, si l'écart est trop grand. Pour l'interprétation du cadre de l'union économique et monétaire, il renvoie aux travaux préparatoires de la loi du 8 août 1988 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (article 6).

M. Defraigne ajoute qu'il serait utile de supprimer les mots « En ce qui concerne l'impôt des personnes physiques » au dernier alinéa du § 2. Il n'est pas nécessaire de la préciser, dans la mesure où c'est le seul impôt qui est repris au § 2. *Le Ministre* partage cette vision des choses. Il estime également préférable de reprendre le reste de cet alinéa (les centimes additionnels ne peuvent porter préjudice au droit des communes de percevoir des centimes additionnels) dans un § 2 qui est joint à l'article 8.

M. Defraigne remarque qu'il convient aussi de faire disparaître les mots « et perceptions » et « être » du 1^{er} alinéa du § 3. Cette remarque est également acceptée. Il se demande pourquoi, au § 4, on estime nécessaire de fixer le nombre d'habitants de chaque Région par

lastingen te wijzigen. Als het die belastingen vermindert, creëert het de marge waarmee het zijn opcentiemen kan verhogen.

De heer De Croo acht het gevaar van een verschillende belastingdruk naargelang van het Gewest dan ook niet denkbeeldig.

De heer Anciaux merkt op dat het begrip « globale fiscale druk » reeds voorkwam in artikel 12 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Er kan naar de werkzaamheden ter voorbereiding van die wet worden verwezen.

De Minister bevestigt dat de toepassing van de wet van 9 augustus 1980 nooit tot enige moeilijkheid aanleiding gegeven heeft.

De heer Defraigne meent dat er geen moeilijkheden waren omdat die wet gewoonweg niet toegepast werd.

De heer De Croo ten slotte vraagt of aan het begrip « globale belastingdruk » een gewestelijke interpretatie moet worden gegeven dan wel of dat begrip nationaal blijft.

De Minister verwijst naar zijn inleidende uiteenzetting waar gezegd wordt dat het om alle belastingplichtigen van een Gewest gaat. Ofschoon een en ander door de nationale wet geregeld wordt, mag men toch de draagwijdte van de gewestelijke belastingen niet uit het oog verliezen.

*
* *

De heer Defraigne vraagt zich ook af hoe het begrip « vrijwaring van de economische unie en de monetaire eenheid » moet worden geïnterpreteerd. Er bestaat daaromtrent geen enkele juridische definitie. Voorts vraagt hij zich af of die eenheid in gevaar kan worden gebracht doordat in de verschillende Gewesten niet dezelfde opcentiemen worden geheven.

De Minister antwoordt dat dit gevaar bestaat als de afwijking te groot wordt. Voor de interpretatie van de « economische en monetaire unie » verwijst hij naar de parlementaire voorbereiding van de wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot hervorming der instellingen (artikel 6).

De heer Defraigne voegt eraan toe dat het beter zou zijn de woorden « wat de personenbelasting betreft » in het laatste lid van § 2 te schrappen. Die precisering is hier overbodig aangezien het de enige belasting is waarvan in § 2 sprake is. *De Minister* deelt die zienswijze en ook hij acht het verkieslijk de rest van de zin te behouden (de opcentiemen mogen geen afbreuk doen aan het recht van de gemeenten om opcentiemen te heffen) in een § 2 die aan artikel 8 toegevoegd wordt.

De heer Defraigne merkt tevens op dat de woorden « en kortingen » en het werkwoord « worden » in het eerste lid van § 3 dienen te worden weggelaten. Ook die opmerking wordt aanvaard. Hij vraagt zich af waarom men het in § 4 nodig acht het aantal inwoners

arrêté royal.

Il relève que le chiffre de la population annuelle du Royaume est publié, chaque année, par province et par arrondissement sur la base des données fournies par les communes. Pourquoi faut-il compliquer cela avec des concertations régionales?

Le Ministre répond que cela ne pose aucune difficulté dans la pratique.

Le même intervenant demande enfin ce qu'apporte au niveau juridique la notion de « sur base des données les plus récentes » reprise au § 4. Il en demande la suppression dans le texte.

Le Ministre demande le maintien du texte, puisque cela ne pose également aucun problème pratique.

*
* *

M. Daems entend présenter plusieurs remarques dans le cadre de la discussion de l'article 6. Il propose d'abord une correction du texte néerlandais au 2° du § 3, où il y a lieu de supprimer le « de » placé devant le « het televisietoestel ». Cette correction est apportée.

Le membre relève également que le Roi peut, par arrêté, limiter les centimes additionnels imposés par les Régions. Cet arrêté royal doit être confirmé par un projet de loi. Il se demande si une loi ordinaire peut modifier une loi votée à majorité spéciale.

Le Ministre fait observer que cette loi ne modifie pas la loi à majorité spéciale mais est prise en application de celle-ci. Le Conseil d'Etat n'a d'ailleurs fait aucune remarque à ce sujet. Il a d'ailleurs suggéré le libellé du texte (p. 65).

M. Daems juge toutefois préférable de passer outre cet arrêté royal et de n'utiliser qu'un projet de loi pour prendre cette décision, dans la mesure où le Parlement est le législateur fiscal. Demander d'approuver ou non un arrêté royal revient en fait à utiliser une réforme de pouvoirs spéciaux.

Le Ministre relève que le Conseil d'Etat n'a ici encore, fait valoir aucune objection.

M. Daems estime cet argument insuffisant. Il annonce son intention de déposer un amendement dans ce sens.

Le même intervenant se demande pourquoi un délai d'un an sépare deux concertations entre le Gouvernement national et les Exécutifs des Régions en matière d'instauration de centimes additionnels ou de remises. Ce délai devrait être porté à trois ou à six mois.

Le Ministre confirme que cette rencontre de concertation est annuelle. Il est toutefois souhaitable que la concertation soit plus fréquente au niveau des fonc-

van elk Gewest bij koninklijk besluit vast te stellen.

Hij wijst erop dat het bevolkingscijfer van het Rijk jaarlijks, per provincie en per arrondissement, op basis van de door de gemeenten verstrekte gegevens wordt bekendgemaakt. Waarom dan de zaken compliceren met een gewestelijk overleg?

De Minister antwoordt dat die procedure in de praktijk geen moeilijkheden oplevert.

Hetzelfde lid vraagt ten slotte naar het juridisch nut van het begrip « op basis van de meest recente gegevens » zoals dat in § 4 voorkomt. Hij vraagt dat begrip te schrappen.

De Minister vraagt dat de tekst wordt gehandhaafd, want hier rijst al evenmin een praktisch probleem.

*
* *

De heer Daems maakt een aantal opmerkingen in verband met de bespreking van artikel 6. In de eerste plaats stelt hij een verbetering van de Nederlandse tekst van het 2° van § 3 voor, waarin het lidwoord « de », juist vóór de woorden « het televisietoestel », moet worden geschrapt. Die verbetering wordt aangebracht.

Het lid merkt tevens op dat de Koning de door de Gewesten opgelegde opcentiemen bij koninklijk besluit kan beperken mits dat besluit bij wetsontwerp bekrachtigd wordt. Hij vraagt zich af of een gewone wet een met een bijzondere meerderheid aangenomen wet wel kan wijzigen.

De Minister merkt op dat die wet de met een bijzondere meerderheid aangenomen wet niet wijzigt, maar in toepassing van die wet uitgevaardigd wordt. De Raad van State heeft daarover trouwens geen opmerking gemaakt en overigens de redactie van de voorgestelde tekst aanbevolen (blz. 65).

De heer Daems acht het evenwel verkieslijk de idee van dat koninklijk besluit te laten varen en het, om die beslissing te nemen, bij een wetsontwerp alleen te laten omdat het Parlement de belastingwetgever is. Vragen dat een koninklijk besluit al dan niet goedgekeurd wordt, komt in feite neer op het gebruik van een vorm van bijzondere machten.

De Minister wijst erop dat de Raad van State hier tegen geen enkel bezwaar had.

De heer Daems acht dat argument niet overtuigend genoeg. Hij zal een amendement in die zin indienen.

Hetzelfde lid vraagt zich af waarom er voor het opleggen van opcentiemen of het toestaan van kortingen een termijn van een jaar verloopt tussen het overleg in de nationale Regering en het overleg van die Regering met de Gewestexecutieven. Die termijn zou van drie jaar tot zes maanden moeten worden teruggebracht.

De Minister bevestigt dat die ontmoeting jaarlijks plaatsheeft. Het verdient evenwel aanbeveling dat frequenter overleg wordt gepleegd tussen de ambte-

tionnaires des différentes administrations. Cela se fait de la même façon au Canada.

M. Daems partage cette idée mais estime intéressant qu'on instaure une procédure d'alarme quand ces fonctionnaires constatent un dérapage

Le Ministre ajoute que ces fonctionnaires font rapport au Ministre, qui peut intervenir à chaque moment. Le Roi peut d'ailleurs, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, et après concertation avec les Exécutifs concernés, limiter les centimes additionnels, indépendamment de cette concertation annuelle prévue.

*
* *

M. Daems formule encore une remarque sur les délais instaurés pendant lesquels les centimes additionnels peuvent ou non augmenter la pression fiscale globale et mettre en danger l'union économique et monétaire. Il existe à son avis un problème au moment où entre en vigueur l'autonomie des Régions de lever des additionnels.

En effet, pendant trois ans, ces additionnels ne peuvent augmenter la pression fiscale globale. D'autre part, on dit qu'à partir du 1^{er} janvier 1994, on peut limiter cette levée d'additionnels et ces remises pour sauvegarder l'union économique et monétaire.

Ce timing comporte toutefois une zone d'ombre : la période allant du 1^{er} janvier 1992 au 1^{er} janvier 1994. A ce moment, l'union économique et monétaire peut également être mise en danger, si par exemple une des Régions augmente ses additionnels, tandis que l'autre ne le fait pas. Cette union ne peut alors être sauvegardée par la procédure instaurée à partir du 1^{er} janvier 1994.

M. Daems est donc d'avis que cette procédure doit pouvoir avoir cours au 1^{er} janvier 1991. Il croit qu'il y a eu, dans ce projet, une erreur de calcul.

Le Ministre relève que ce problème ne se pose que pour deux ans. En outre, il n'est pas certain que les Régions vont lever, pendant cette période, des additionnels qui mettent cette union économique et monétaire en danger.

M. Daems fait observer que l'article 6, § 2, dernier alinéa, stipule qu'en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques, les centimes additionnels régionaux ne peuvent porter préjudice au droit des communes de percevoir des centimes additionnels. Comment et dans quel cas les Régions pourraient-elles porter préjudice à ce droit des communes ?

Le Ministre des Finances précise que la présente disposition a été insérée pour des raisons de sécurité juridique. Cette mesure vise à empêcher que, dans l'hypothèse hautement improbable où les Régions imposeraient des centimes additionnels particulière-

naires van de verschillende besturen, zoals dat in Canada gebeurt.

De heer Daems deelt die zienswijze, hoewel hij voorstander is van een alarmprocedure wanneer die ambtenaren vaststellen dat de zaken uit de hand lopen.

De Minister voegt eraan toe dat die ambtenaren verslag uitbrengen bij de Minister die te allen tijde kan optreden. De Koning kan trouwens, ongeacht dat jaarlijkse overleg, bij in Ministerraad overlegd besluit en na overleg met de betrokken Executieve de opcentiemen beperken.

*
* *

De heer Daems maakt nog een opmerking over de periode waarin de opcentiemen de globale belastingdruk al dan niet mogen verzwaren en de economische en monetaire unie in gevaar kunnen brengen. Naar zijn gevoelen rijst er een probleem op het ogenblik dat de autonomie van de Gewesten om opcentiemen te heffen van kracht wordt.

Gedurende drie jaar mogen die opcentiemen de globale fiscale druk immers niet verzwaren. Voorts wordt gezegd dat men met ingang van 1 januari 1994 die heffing van opcentiemen en dat toestaan van kortingen kan beperken om de economische unie en de monetaire eenheid te vrijwaren.

Dat tijdschema heeft nochtans een schaduwzijde : de periode tussen 1 januari 1992 en 1 januari 1994. Op dat ogenblik kunnen de economische unie en de monetaire eenheid ook in gevaar worden gebracht als bijvoorbeeld een van de Gewesten zijn opcentiemen verhoogt en het andere Gewest dat niet doet. De unie kan dan niet worden gevrijwaard door de procedure die met ingang van 1 januari 1994 van kracht wordt.

De heer Daems is daarom de mening toegedaan dat die procedure op 1 januari 1991 moet kunnen ingaan. Men heeft hier een verkeerde berekening gemaakt, aldus het lid.

De Minister merkt op dat dit probleem slechts gedurende twee jaar zal rijzen. Voorts is het niet zeker dat de Gewesten tijdens die periode opcentiemen zullen heffen die de economische unie en de monetaire eenheid in gevaar brengen.

De heer Daems merkt op dat in artikel 6, § 2, laatste lid gezegd wordt dat de opcentiemen, wat de personenbelasting betreft, geen afbreuk mogen doen aan het recht van de gemeenten om opcentiemen te heffen. Hoe en in welk geval zouden de Gewesten aan dat recht van de gemeenten afbreuk kunnen doen ?

De Minister van Financiën merkt op dat die bepaling om redenen van rechtszekerheid ingevoegd werd. Met die maatregel wil men verhinderen dat, in de hoogst onwaarschijnlijke onderstelling dat de Gewesten buitengewoon hoge opcentiemen zouden gaan

ment élevés, les communes ne puissent plus percevoir leurs propres centimes additionnels.

Le Ministre confirme l'interprétation formulée par *Mme Onkelinx* selon laquelle il s'agit de rappeler les dispositions visées à l'article 110, § 4 de la Constitution, à savoir : « Aucune charge, aucune imposition ne peut être établie par l'agglomération, par la fédération de communes et par la commune que par une décision de leur conseil. La loi détermine, relativement aux impositions visées à l'alinéa précédent, les exceptions dont la nécessité est démontrée. »

Il appert donc clairement de l'article 110, § 4 de la Constitution qu'un Conseil régional ne peut voter un décret décidant que les communes ne sont plus autorisées à percevoir des centimes additionnels, de manière à se réserver cette matière.

M. Anciaux rappelle qu'une disposition analogue figurait déjà à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles (*Moniteur belge* du 15 août 1980).

M. Daems constate, par ailleurs, qu'à l'article 6, § 4, il est indiqué que « pour l'application de la présente loi, les recettes de l'impôt des personnes physiques et le nombre d'habitants de chaque Région sont fixés chaque année par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres après concertation préalable avec les Exécutifs des Communautés et des Régions sur la base des données les plus récentes. »

En fait, le présent projet de loi fait dépendre de ces données un grand nombre de décisions essentielles. Ainsi, l'intervention de solidarité nationale est attribuée sur la base des chiffres fixés conformément à l'article 6, § 4 (article 45, § 2 de l'actuel projet). Les moyens financiers attribués aux Régions sont répartis entre celles-ci au prorata de leur quote-part propre des recettes de l'IPP, fixées conformément à l'article 6, § 4 (articles 17, § 2, 23, § 2 et 27, § 2 du présent projet). Les montants visés aux articles 19, § 4, 1^o (crédits prévus pour le Fonds des communes et le Fonds des provinces) et 20, § 2, 1^o sont exprimés pour chaque Région en pourcentage des recettes de l'IPP localisées dans la Région concernée et fixées conformément à l'article 6, § 4 (article 21, § 2 du présent projet).

Or, la présente disposition visée au § 4 risque de donner lieu à des discussions politiques répétées au sein du Conseil des ministres, les données statistiques les plus récentes sont évidemment susceptibles d'être interprétées de manière différente, selon que l'on veuille favoriser l'une ou l'autre Région. Le Gouvernement a-t-il prévu un mode de calcul objectif permettant d'éliminer autant que possible l'élément politique de la discussion ?

Le Ministre souligne que les données se rapportant aux recettes de l'impôt des personnes physiques se-

heffen, de gemeenten niet langer eigen opcentiemen zouden kunnen heffen.

De Minister bevestigt de door *Mevr. Onkelinx* geformuleerde interpretatie als zou het hier de bedoeling zijn om impliciet de in artikel 110, § 4, van de Grondwet opgenomen bepalingen in herinnering te brengen, met name : « Geen last of belasting kan door de agglomeratie, de federatie van gemeenten en de gemeente worden ingevoerd dan door een beslissing van hun raad. De wet bepaalt ten aanzien van de in het vorige lid bedoelde belastingen, de uitzonderingen waarvan de noodzakelijkheid blijkt. »

Uit artikel 110, § 4, van de Grondwet blijkt dus duidelijk dat een Gewestraad geen decreet kan goedkeuren waardoor beslist wordt dat de gemeenten niet langer gemachtigd zijn tot het heffen van opcentiemen en waardoor het Gewest zich dus tevens die materie voorbehoudt.

De heer Anciaux herinnert eraan dat een soortgelijke bepaling reeds voorkwam in artikel 12, § 1, 3de lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (*Belgisch Staatsblad* van 15 augustus 1980).

De heer Daems constateert anderzijds dat in artikel 6, § 4, onder meer bepaald wordt : « Voor de toepassing van deze wet worden de ontvangsten inzake personenbelasting en het inwonertal van elk Gewest jaarlijks vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na voorafgaand overleg met de Gemeenschaps- en Gewestexecutieven, op basis van de meest recente gegevens. »

In feite maakt dit wetsontwerp een groot aantal essentiële beslissingen afhankelijk van die gegevens. Aldus wordt de nationale solidariteitsuitleg toegekend op basis van de cijfers vastgesteld overeenkomstig artikel 6, § 4 (artikel 45, § 2 van het ontwerp). De aan de Gewesten toegewezen financiële middelen worden over die Gewesten verdeeld in verhouding tot hun onderscheiden aandeel in de ontvangsten van de personenbelasting, zoals bepaald overeenkomstig artikel 6, § 4. (artikelen 17, § 2, 23, § 2, en 27, § 2, van het ontwerp). De in de artikelen 19, § 4, 1^o (voor het Gemeentefonds en het Fonds der Provinciën uitgetrokken kredieten) en 20, § 2, 1^o, bedoelde bedragen, worden voor ieder Gewest uitgedrukt in een percentage van de in het betrokken Gewest gelokaliseerde en overeenkomstig artikel 6, § 4 vastgestelde ontvangsten inzake personenbelasting (artikel 21, § 2 van het ontwerp).

Welnu, de bij § 4 bedoelde bepaling zou wel eens, en zelfs herhaaldelijk, aanleiding kunnen geven tot politieke bewijzingen in de Ministerraad. De meest recente statistische gegevens zijn uiteraard vatbaar voor uiteenlopende interpretatie, naargelang men het ene of het andere Gewest wil bevoordelen. Heeft de Regering gedacht aan een objectieve berekeningswijze die het mogelijk maakt het politieke element van de betwisting zoveel mogelijk uit te schakelen ?

De Minister wijst erop dat de gegevens betreffende de ontvangsten van de personenbelasting door het

ront fournies par le Ministère des Finances, étant donné que ses départements continueront, en toute hypothèse, à les percevoir. L'Institut national de statistiques se chargera, quant à lui, de déterminer le nombre d'habitants.

L'article 5 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles prévoyait déjà, dans le cadre des dotations, que pour chaque année budgétaire, le calcul devait se faire sur la base des derniers chiffres connus, fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Les paramètres visés à l'article 6, § 4, à savoir le nombre d'habitants et le rendement dans chaque Région de l'impôt des personnes physiques, sont identiques à ceux utilisés pour déterminer la clé de répartition des dotations. Cette procédure n'a jamais donné lieu à la moindre contestation ou difficulté.

M. Daems se demande enfin dans quelle mesure le présent projet de loi ne remet pas définitivement en cause l'instauration future d'une nouvelle réforme fiscale.

L'article 6, § 2, 3° autorise les Régions à percevoir des centimes additionnels ainsi que, à partir du 1^{er} janvier 1994, à accorder des remises sur ceux-ci, pour autant que celles-ci ne dépassent pas le montant du produit attribué.

Une telle mesure conduira inmanquablement à créer, tôt ou tard, un déséquilibre fiscal entre les Régions qui, selon leurs besoins, augmenteront davantage leurs centimes additionnels ou accorderont des remises plus importantes.

Le Ministre assure qu'il ne peut se poser aucun problème à ce niveau étant donné qu'une prochaine réforme fiscale devrait être votée par le législateur national.

Si cette réforme consistait à diminuer l'impôt des personnes physiques de 10 %, elle aurait un même impact dans chaque Région, quel que soit le pourcentage des centimes additionnels ou l'importance des remises octroyées.

La perception de centimes additionnels différents selon les communes n'a d'ailleurs pas empêché le Gouvernement de mener à bien la présente réforme fiscale, votée il y a peu par le Parlement.

*
* *

M. Denys se propose de défendre plusieurs amendements.

— L'amendement n° 151 vise à supprimer le paragraphe 1^{er} et à modifier le paragraphe 2 de l'article 6, de manière à rendre le système de financement des Régions et des Communautés plus clair et plus simple. Il s'agit de limiter l'ensemble du système à deux sources de financement pour les Régions et les Communautés, à savoir : les impôts exclusifs, d'une part, et les impôts conjugués, d'autre part.

Ministerie van Financiën verstrekt zullen worden aangezien dat departement die belasting hoe dan ook zal blijven innen. Bovendien zal het Nationaal Instituut voor de Statistiek het inwonertal bepalen.

Artikel 5 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalde reeds dat de dotaties voor ieder begrotingsjaar berekend zouden worden op grond van de laatst gekende cijfers, die bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zijn vastgesteld.

De in artikel 6, § 4, bedoelde parameters, met name het inwonertal en de opbrengst in ieder Gewest van de personenbelasting, zijn dezelfde als die welke gehanteerd worden om de verdeelsleutel van de dotaties vast te stellen. Die procedure heeft nooit tot enige betwisting of moeilijkheid aanleiding gegeven.

De heer Daems tenslotte vraagt zich af of dit wetsontwerp de toekomstige invoering van een nieuwe belastinghervorming niet voorgoed op de helling zet.

Artikel 6, § 2, 3°, machtigt de Gewesten om, met ingang van 1 januari 1994, opcentiemen te heffen en kortingen toe te staan, mits die het bedrag van de toegewezen belastingopbrengst niet overschrijden.

Die maatregel zal vroeg of laat onvermijdelijk tot een verstoring leiden van het belastingevenwicht tussen de Gewesten die, naargelang van hun behoeften, hun opcentiemen nog meer zullen verhogen ofwel aanzienlijker kortingen zullen toestaan.

De Minister garandeert dat er op dat vlak geen problemen kunnen rijzen aangezien een nieuwe belastinghervorming noodzakelijkerwijze door de nationale wetgever moet worden goedgekeurd.

Indien die hervorming de personenbelasting met 10 % zou verminderen, zou ze in ieder Gewest hetzelfde effect sorteren, het percentage van de opcentiemen of de omvang van de toegestane kortingen buiten beschouwing gelaten.

De heffing van opcentiemen die van gemeente tot gemeente verschillen, heeft de Regering trouwens niet verhinderd om de belastinghervorming die zopas door het Parlement werd goedgekeurd, tot een goed einde te brengen.

*
* *

De heer Denys verdedigt vervolgens een aantal amendementen.

— Amendement n° 151 beoogt de weglating van § 1 en de wijziging van § 2 van artikel 6 om het financieringssysteem van Gewesten en Gemeenschappen overzichtelijker en eenvoudiger te maken. Het is de bedoeling om het gehele systeem tot twee financieringsbronnen voor de Gewesten en Gemeenschappen te beperken, met name : de exclusieve belastingen enerzijds, en de samengevoegde belastingen anderzijds.

Sont considérés comme impôts conjugués : l'impôt des personnes physiques et la redevance radio et télévision.

— L'amendement n° 153 a pour objet de supprimer les mots : « 1° la redevance radio et télévision » à l'article 6, § 1^{er}, alinéa 2. Au cours des années, cette redevance a évolué suite à l'augmentation du nombre de personnes possédant un poste de radio et un récepteur de télévision. D'une simple rétribution, cette redevance est donc devenue un impôt ordinaire.

— L'amendement n° 154 prévoit de biffer le point 2° au paragraphe 1^{er} de l'article 6. En effet, il est inexact de vouloir considérer la taxe sur la valeur ajoutée comme un impôt partagé. Le souci du Gouvernement n'a-t-il pas été, dans ce cas-ci, d'éviter que l'on ne présente la taxe sur la valeur ajoutée comme une dotation déguisée ?

— L'amendement n° 155 vise à remplacer le mot « conjugué » par le mot « composé » afin de pouvoir définir correctement l'impôt en question. L'orateur renvoie à l'exposé de M. Verhofstadt concernant ce point.

— L'amendement n° 156 a pour objet de modifier la date du 1^{er} janvier 1994 reprise à l'article 6, § 2, 3° ainsi que dans le 6^e alinéa.

Il est stipulé au paragraphe 2, 5^e alinéa, que, durant une période de trois ans après l'entrée en vigueur de la présente loi, les centimes additionnels régionaux ne pourront donner lieu à une augmentation de la pression fiscale globale.

Il est donc logique d'avancer au 1^{er} janvier 1992, la date à partir de laquelle le Roi pourra, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après concertation avec les Exécutifs concernés, imposer un pourcentage maximal à ces centimes additionnels et aux remises (article 6, § 2, alinéa 6).

Il est dès lors tout aussi justifié de prévoir la même date pour ce qui est de la possibilité, pour les Régions, d'accorder des remises sur les centimes additionnels, pour autant qu'elles ne dépassent pas le montant du produit attribué (article 6, § 2, 3°).

— L'amendement n° 157 propose de biffer les mots « ou de remises » au paragraphe 2, alinéa 3. Il n'est en effet pas acceptable que l'octroi de remises soit conditionné à une concertation préalable entre le Gouvernement national et les Exécutifs régionaux. L'autonomie des Régions en la matière ne peut être limitée d'aucune façon.

— L'amendement n° 158 vise à remplacer le mot « annuellement » par le mot « trimestriellement » à l'article 6, § 2, alinéa 4.

A partir du moment où l'on considère qu'une évolution divergente de la pression fiscale dans chacune des Régions pourrait mettre à mal l'union économique et l'unité monétaire, il est nécessaire d'exercer un contrôle particulièrement attentif et régulier et, par conséquent, d'organiser trimestriellement, entre Gouvernement et Exécutifs régionaux, une concertation sur la politique fiscale.

Als samengevoegde belastingen worden beschouwd : de personenbelasting en het kijk- en luistergeld.

— Amendement n° 153 beoogt de weglating van de woorden : « 1° het kijk- en luistergeld » in artikel 6, 1, tweede lid. In de loop der jaren maakte het kijk- en luistergeld een ontwikkeling door naarmate meer en meer mensen zich een radiotoestel of een televisietoestel aanschaffen. Een gewone retributie werd allengs een gewone belasting.

— Amendement n° 154 beoogt in § 1 van artikel 6 het 2° weg te laten. De belasting over de toegevoegde waarde kan immers niet als een gedeelde belasting worden aanzien. Heeft de Regering hier niet willen voorkomen dat de belasting over de toegevoegde waarde als een verkapte dotatie zou worden voorgesteld ?

— Amendement n° 155 beoogt het woord « samengevoegde » telkens door het woord « samengestelde » te vervangen om de bedoelde belasting precies te omschrijven. Spreker verwijst in dit verband naar de commentaar van de heer Verhofstadt.

— Amendement n° 156 beoogt de wijziging van de in artikel 6, § 2, 3°, alsmede in het 6de lid voorkomende datum van 1 januari 1994.

In § 2, 5de lid, wordt bepaald : « Gedurende een periode van drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet mogen deze opcentiemen geen aanleiding geven tot een verhoging van de globale fiscale druk ».

Het is dus logisch de datum waarop de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit en na overleg met de betrokken Executieven, voor die opcentiemen en de kortingen ~~daarop~~ een maximumpercentage verplicht kan stellen (artikel 6, § 2, 6de lid), tot 1 januari 1992 te vervroegen.

Het is even verantwoord om, met betrekking tot de mogelijkheid voor de Gewesten om kortingen op die opcentiemen toe te kennen, in dezelfde datum te voorzien, mits die kortingen het bedrag van de toegewezen belastingopbrengst niet overschrijden (artikel 6, § 2, 3°).

— Amendement n° 157 strekt ertoe de woorden « of kortingen » uit § 2, derde lid, weg te laten. Het is immers niet aanvaardbaar dat het verlenen van kortingen afhankelijk wordt gemaakt van voorafgaand overleg tussen de Regering en de Gewestexecutieven. Het zelfbestuur van de Gewesten mag op generlei wijze beperkt worden.

— Amendement n° 158 strekt ertoe in artikel 6, § 2, vierde lid, het woord « jaarlijks » te vervangen door het woord « driemaandelijks ».

Als wordt aangenomen dat een verschillende evolutie van de belastingdruk in elk van de Gewesten de economische unie en de monetaire eenheid in het gedrang kan brengen, dan is bijzonder scherp en regelmatig toezicht vereist en moet bijgevolg over het fiscaal beleid om de drie maanden overleg worden gepleegd tussen de Regering en de Gewestexecutieven.

— L'amendement n° 161 a pour objet de remplacer le 5^e alinéa du paragraphe 2 par la disposition suivante : « Durant une période de trois ans après l'entrée en vigueur de la présente loi, les centimes additionnels qui ont pour effet une augmentation de la pression fiscale globale, sont nuls de plein droit. » Ce libellé doit permettre au juge compétent de mettre la présente disposition à exécution.

— Les amendements n°s 159, 160 et 162 concernent tous trois le 5^e alinéa du paragraphe 2 et sont de portée plus limitée.

Le premier vise à biffer les mots « durant une période de trois ans ». Si l'on souhaite véritablement exclure toute augmentation de la pression fiscale globale, il n'est pas admissible de prévoir une limitation dans le temps.

Le deuxième amendement suggère de remplacer les mots « pression fiscale globale » par les mots « pression fiscale et parafiscale globale ».

L'article 12, § 1^{er}, alinéa 2 de la loi ordinaire du 9 août 1980 stipulait déjà que, pendant une période de 4 ans après l'entrée en vigueur de la loi, les centimes additionnels ne pourraient donner lieu à une augmentation de la pression fiscale globale. Cette disposition a toutefois été éludée par le biais d'une augmentation de la parafiscalité. Le présent amendement permet d'éviter un tel dérapage.

Enfin, l'amendement n° 162 vise à remplacer les mots « trois ans » par les mots « cinq ans ». Cet amendement se justifie par le fait que le 6^e alinéa du paragraphe 2 prévoit qu'à partir du 1^{er} janvier 1994 (c'est-à-dire cinq ans après l'entrée en vigueur du présent projet de loi), le Roi pourra imposer un pourcentage maximal aux centimes additionnels et aux remises, et ce après concertation avec les Exécutifs régionaux concernés.

— L'amendement n° 163 a pour objet de supprimer les alinéas 6 et 7 du paragraphe 2. Il n'est pas utile de maintenir les dispositions en question dans le texte du projet de loi, étant donné qu'il contient déjà plusieurs dispositions visant à empêcher une augmentation de la pression fiscale globale. En outre, la pratique a démontré, dans plusieurs Etats fédéraux, que des différences constatées au niveau de la pression fiscale régionale ne mettaient aucunement en danger l'union économique et l'unité monétaire.

Enfin, lesdites dispositions portent atteinte à l'autonomie fiscale et financière des Régions, et ce d'une manière particulièrement autoritaire puisque le Roi se voit confier le pouvoir de limiter le pourcentage maximal des centimes additionnels par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

— L'amendement n° 164 vise à supprimer les mots « et à ces remises » au paragraphe 2, 6^e alinéa. Si l'amendement n° 163 est rejeté, le présent amendement (subsidaire) permet de sauvegarder l'autonomie des Régions pour ce qui est de l'octroi de remises.

— Amendement n° 161 strekt ertoe het vijfde lid van § 2 te vervangen door de volgende bepaling : « Gedurende een periode van drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet zijn opcentiemen die een verhoging van de totale belastingdruk tot gevolg hebben, nietig. Die formulering moet de bevoegde rechter in staat stellen de huidige bepaling ten uitvoer te leggen.

— De amendementen n°s 159, 160 en 162 hebben alle betrekking op het vijfde lid van § 2 en hebben een beperktere draagwijdte.

Het eerste streeft ernaar de woorden « gedurende een periode van drie jaar » weg te laten. Als het werkelijk in de bedoeling ligt elke verhoging van de totale belastingdruk te voorkomen, dan is het niet aanvaardbaar daaraan een beperking in de tijd te koppelen.

In het tweede amendement wordt voorgesteld de woorden « globale fiscale druk » te vervangen door de woorden « globale fiscale en parafiscale druk ».

In artikel 12, § 1, tweede lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 is al bepaald dat de opcentiemen gedurende een periode van 4 jaar na de inwerkingtreding van de wet geen aanleiding mogen geven tot een verhoging van de algemene belastingdruk. Die bepaling werd echter omzeild met een verhoging van de parafiscaliteit. Het amendement kan verhinderen dat de belastingdruk toch de hoogte ingaat.

Amendement n° 162 beoogt ten slotte de woorden « drie jaar » te vervangen door « vijf jaar ». Het steunt op het zesde lid van § 2, luidens hetwelk de Koning vanaf 1 januari 1994 (dat is vijf jaar na de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp) na overleg met de betrokken Gewestexecutieven voor de opcentiemen en de kortingen een maximumpercentage kan opleggen.

— Amendement n° 163 strekt ertoe het zesde en het zevende lid van § 2 weg te laten. Die bepalingen hebben daar geen zin aangezien verscheidene andere bepalingen in het wetsontwerp ertoe strekken een verhoging van de totale belastingdruk te verhinderen. Bovendien leert de ervaring in verscheidene Bondsstaten dat verschillen in belastingdruk de economische unie en de monetaire eenheid geenszins in gevaar brengen.

Bedoelde bepalingen doen ten slotte op een bijzonder autoritaire manier afbreuk aan de fiscale en financiële autonomie van de Gewesten, aangezien de Koning de bevoegdheid krijgt om het maximumpercentage van de opcentiemen bij in de Ministerraad overlegd besluit te beperken.

— Amendement n° 164 beoogt in § 2, zesde lid, de woorden « en kortingen » weg te laten. Als amendement n° 163 wordt verworpen, biedt dit amendement (in bijkomende orde) de mogelijkheid om op het stuk van het verlenen van kortingen de autonomie van de

Il est en effet inacceptable qu'une telle décision nécessite la confirmation du législateur national.

— L'amendement n° 165 a pour objet de remplacer à l'article 6, § 2, alinéa 7, les mots « trois mois » par « un mois » et les mots « neuf mois » par « trois mois ». Dans l'hypothèse où l'apparition de divergences au niveau de la pression fiscale régionale remettrait en cause l'union économique et l'unité monétaire, le Gouvernement doit pouvoir intervenir aussi rapidement que possible.

*
* *

M. Verhofstadt tient à justifier l'introduction des amendements n°s 152 et 166.

— L'amendement n° 152 vise à supprimer l'article 6 et à le remplacer par de nouvelles dispositions. Il a pour but d'introduire l'impôt des personnes physiques comme seule base de financement des Régions et des Communautés, outre les impôts exclusifs mentionnés à l'article 3 du présent projet. L'orateur suggère que l'impôt des personnes physiques ne soit pas considéré comme un impôt partagé ou conjugué mais bien comme un impôt concurrent. Il s'agit, dans ce cas, d'un impôt perçu sur tout le territoire du Royaume, pour lequel l'Etat, la Communauté et la Région déterminent, chacun pour ce qui le concerne, leur propre système d'imposition.

L'intervenant cite l'exemple des Etats-Unis, où chaque Etat fédéré peut, tout comme l'Etat fédéral, percevoir un impôt des personnes physiques sans pour autant augmenter la pression fiscale globale.

Cet amendement permet d'élaborer un système de financement simple et clair, en ne prévoyant qu'un seul mécanisme de financement, pour les Régions et les Communautés, contrairement aux cinq mécanismes prévus dans le présent projet de loi.

Hormis les recettes fiscales propres, il n'est plus question que d'une seule source de financement, à savoir : l'impôt des personnes physiques, contrairement aux différents impôts partagés visés à l'article 6, § 1^{er} (redevance radio et télévision, taxe sur la valeur ajoutée et IPP).

Un tel système n'exclut pas l'intervention de solidarité nationale, telle que prévue aux articles 9 et 45 du présent projet.

— L'amendement n° 166 est un amendement purement technique. Il suggère d'introduire une disposition à l'article 6, § 3, 1^o, obligeant le contribuable à mentionner son domicile sur sa feuille d'impôts (impôt des personnes physiques).

En ce qui concerne les salariés, l'impôt des personnes physiques est essentiellement perçu sous forme de précompte professionnel. Conformément à l'article 3 du présent projet, le précompte immobilier est considéré comme un impôt. Il en va donc logiquement de même pour toute autre forme de précompte.

Gewesten te vrijwaren. Het is immers onaanvaardbaar dat een dergelijke beslissing door de nationale wetgever moet worden bekrachtigd.

— Amendement n° 165 heeft tot doel in artikel 6, § 2, 7de lid, de woorden « drie maanden » te vervangen door de woorden « één maand » en de woorden « negen maanden » door de woorden « drie maanden ». Mocht het optreden van verschillen in de gewestelijke belastingdruk de economische unie en de monetaire eenheid opnieuw in het gedrang brengen, dan moet de Regering zo spoedig mogelijk kunnen optreden.

*
* *

De heer Verhofstadt verantwoordt de amendementen n° 152 en 166 als volgt :

— Amendement n° 152 heeft tot doel artikel 6 weg te laten en te vervangen door nieuwe bepalingen. Het beoogt de invoering van de personenbelasting als enige grondslag voor de financiering van de Gewesten en Gemeenschappen, naast de exclusieve belasting vermeld in artikel 3 van dit ontwerp. Spreker suggereert de personenbelasting niet als een gedeelde of een gezamenlijke belasting te beschouwen, maar wel als een samenlopende belasting; het gaat in dit geval om een belasting die in het hele Rijk wordt geheven waarvoor de Staat, de Gemeenschap en het Gewest ieder hun eigen aanslagregeling bepalen.

Spreker haalt het voorbeeld aan van de Verenigde Staten, waar elke deelstaat, net als de federale Staat personenbelasting kan heffen zonder daardoor evenwel de globale belastingdruk te doen stijgen.

Dank zij dit amendement kan een duidelijke en eenvoudige financieringsregeling worden uitgewerkt die voorziet in één financieringsmechanisme voor de Gewesten en Gemeenschappen, in tegenstelling tot de vijf mechanismen die in het voorliggende wetsontwerp worden voorgesteld.

Buiten de eigen fiscale ontvangsten is nog alleen sprake van één financieringsbron, met name de personenbelasting, zulks in tegenstelling tot de verschillende gedeelde belastingen, bedoeld in artikel 6, § 1 (kijk- en luistergeld, BTW en personenbelasting).

Een dergelijke regeling sluit niet uit dat de nationale solidariteit nog speelt, zoals wordt bepaald in de artikelen 9 en 45 van dit ontwerp.

— Amendement n° 166 is een louter technisch amendement. Het stelt voor in artikel 6, § 3, 1^o, een bepaling in te voegen die de belastingplichtige ertoe verplicht zijn woonplaats op het aanslagbiljet (personenbelasting) te vermelden.

De personenbelasting voor loontrekkenden wordt in hoofdzaak in de vorm van een bedrijfsvoorheffing geïnd. Overeenkomstig artikel 3 van het onderhavige ontwerp wordt de onroerende voorheffing als een belasting beschouwd. Logischerwijs geldt zulks bijgevolg ook voor elke andere vorm van voorheffing.

Or, il est de règle que le précompte professionnel soit dû par l'employeur qui, dans bien des cas, est établi dans une autre région que son employé, c'est-à-dire le contribuable dont les revenus sont soumis à l'impôt des personnes physiques. C'est le cas de nombreux fonctionnaires, exerçant leur activité professionnelle dans la Région bruxelloise, mais résidant en Flandre ou en Wallonie. Le présent amendement a donc pour objet d'éviter que les recettes de l'impôt des personnes physiques ne soient versées à la Région bruxelloise plutôt qu'à la Région wallonne ou la Région flamande, sous prétexte que le précompte professionnel est versé à Bruxelles par une société dont le siège social se situe dans ladite Région. Le dernier alinéa du paragraphe 4, qui stipule qu'« on entend par recettes de l'impôt des personnes physiques, le montant de l'impôt constaté pour le dernier exercice d'imposition à l'expiration du délai de taxation fixé par le Code des impôts sur les revenus, ne représente pas une garantie suffisante à cet égard.

*
* *

Le Ministre propose de remplacer à l'article 6, § 3, 1°, le terme « belastingschuldige » par « belastingplichtige ». La personne visée au § 3, 1°, est donc bien le contribuable, c'est-à-dire la personne dont les revenus sont soumis à l'impôt des personnes physiques, et non pas le débiteur du précompte professionnel.

*
* *

M. Daems introduit à son tour deux amendements :

— L'amendement n° 189 vise à remplacer les mots « premier janvier 1994 » par les mots « premier janvier 1992 » à l'article 6, § 2, 3° et alinéa 6.

Cet amendement a la même portée que l'amendement n° 156. Il s'agit de combler un vide juridique de 2 ans et de permettre au Roi d'exercer, dès le 1^{er} janvier 1992, un contrôle efficace quant au respect de l'union économique et de l'unité monétaire. A partir du moment où est accordé au Roi le pouvoir de fixer un pourcentage maximal en matière de centimes additionnels et de remises, il devient tout aussi logique d'autoriser les Régions à accorder des remises sur ces centimes additionnels dès le 1^{er} janvier 1992.

— L'amendement n° 190 a une portée identique à l'amendement n° 158 et a pour objet de prévoir une concertation trimestrielle (plutôt qu'annuelle) entre Gouvernement national et Exécutifs régionaux en matière de politique fiscale. Aujourd'hui déjà, les fonctionnaires concernés se réunissent très régulièrement de manière informelle.

Het is gebruikelijk dat de bedrijfsvoorheffing verschuldigd is door de werkgever, die vaak in een andere streek is gevestigd dan zijn werknemer, dit wil zeggen de belastingplichtige op wiens inkomen personenbelasting wordt geheven. Zulks is het geval voor tal van ambtenaren die hun beroep uitoefenen in het Brussels Gewest, maar in Vlaanderen of in Wallonië wonen. Dit amendement heeft bijgevolg tot doel te voorkomen dat de opbrengsten van de personenbelasting aan het Brussels Gewest worden gestort in plaats van aan het Vlaamse Gewest of het Waalse Gewest, onder het voorwendsel dat de bedrijfsvoorheffing aan Brussel wordt gestort door een vennootschap waarvan de maatschappelijke zetel in datzelfde Gewest is gelegen. Het laatste lid van § 4, dat bepaalt dat « onder ontvangsten inzake personenbelasting wordt verstaan het bedrag van de belasting voor het laatste aanslagjaar vastgesteld bij het verstrijken van de heffingstermijn, bepaald in het Wetboek van Inkomstenbelastingen, biedt ter zake geen voldoende garantie.

*
* *

De Minister stelt voor in artikel 6, § 3, 1°, het woord « belastingschuldige » te vervangen door het woord « belastingplichtige ». De in § 3, 1°, bedoelde persoon is dus wel degelijk de belastingplichtige, dat wil zeggen de persoon wiens inkomen aan personenbelasting is onderworpen en niet degene die bedrijfsvoorheffing is verschuldigd.

*
* *

De heer Daems stelt op zijn beurt twee amendementen voor :

— Amendement n° 189 heeft tot doel in artikel 6, § 2, derde en zesde lid, de woorden « 1 januari 1994 » te vervangen door de woorden « 1 januari 1992 ».

Dat amendement heeft dezelfde strekking als amendement n° 156. Het beoogt een juridisch vacuüm van 2 jaar op te vullen en de Koning in staat te stellen van 1 januari 1992 af een doelmatige controle uit te oefenen op de inachtneming van de economische unie en de monetaire eenheid. Van het ogenblik af dat aan de Koning bevoegdheid wordt verleend om een maximumpercentage inzake opcentiemen en kortingen vast te stellen, pleit de logica ervoor dat ook de Gewesten vanaf 1 januari 1992 gemachtigd worden kortingen op die opcentiemen toe te staan.

— De strekking van amendement n° 190 is identiek met die van amendement n° 158 en heeft tot doel om de drie maanden (in plaats van jaarlijks) overleg inzake het fiscale beleid tot stand te brengen tussen de nationale Regering en de Gewestexecutieven. Reeds vandaag houden de betrokken ambtenaren zeer geregeld informele vergaderingen.

*
* *

M. Clerfayt se propose de déposer, quant à lui, 6 amendements :

— Les trois premiers concernent le paragraphe 2, alinéa 5 et visent à rendre le texte du Gouvernement plus précis en ce qui concerne la définition à donner au concept de « pression fiscale globale ».

— L'amendement n° 167 a pour objet de spécifier que la pression fiscale globale est calculée par Région. Un calcul de la pression fiscale globale, établie sur une base nationale, n'aurait aucun sens puisqu'il aurait pour conséquence de diluer dans un ensemble trop vaste les effets d'une décision régionale. Si on veut protéger le contribuable d'une région contre le risque d'augmentation de la pression fiscale globale, à la suite de l'imposition de centimes additionnels régionaux, il va de soi que cette pression fiscale doit être calculée par Région, étant donné que le pouvoir de décision se situe à ce niveau.

— Dans son amendement n° 168, l'intervenant souhaite fixer comme point de référence la pression fiscale globale calculée à la date du 31 décembre 1988. Il est inutile d'énoncer un plafond à ne pas dépasser si on ne précise pas à quel moment ce plafond est calculé.

— L'amendement n° 169 propose une définition de la pression fiscale globale. Il s'agit du rapport entre le total des impôts (régionaux et nationaux) et le produit intérieur brut (PIB).

L'institut national de statistiques devra garantir la possibilité de calculer correctement et rapidement le PIB par région.

— L'amendement n° 24, déposé par MM. Clerfayt et Lagasse, est destiné à corriger le caractère trop restrictif du présent projet de loi, qui limite trop fortement l'autonomie fiscale des Régions en prévoyant :

a) la possibilité pour le Roi d'imposer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, un pourcentage maximal aux centimes additionnels régionaux et aux remises;

b) l'organisation d'une concertation annuelle sur la politique fiscale entre l'Etat central et les Exécutifs régionaux.

L'orateur propose donc la mise en place d'un « serpent fiscal » à l'intérieur duquel les Régions conservent la liberté et la responsabilité d'établir des centimes additionnels ou d'accorder des remises à l'IPP, et ce tant que les recettes fiscales attribuées aux Régions, en application du système de financement organisé par le chapitre II du Titre IV du présent projet, ne s'écartent pas de plus de 5 % des montants initiaux attribués aux Régions pour 1989, indexés annuellement en fonction de la hausse de l'indice moyen des prix à la consommation.

*
* *

De heer Clerfayt wenst zes amendementen in te dienen :

— De eerste drie hebben betrekking op paragraaf 2, vijfde lid, en beogen in de tekst van de Regering nauwkeuriger aan te geven wat moet worden verstaan onder « globale fiscale druk ».

— Amendement n° 167 heeft tot doel nader te bepalen dat de belastingdruk per Gewest wordt berekend. Een berekening van de totale belastingdruk op een nationale grondslag zou geen zin hebben aangezien ze de gevolgen van een gewestelijke beslissing in een al te groot geheel zou doen opgaan. Wil men de belastingplichtige van een Gewest beschermen tegen het gevaar van een stijgende totale belastingdruk tengevolge van de heffing van gewestelijke opcentiemen, dan spreekt het vanzelf dat die belastingdruk moet worden berekend per Gewest, aangezien het Gewest beslissingsbevoegdheid heeft.

— Met zijn amendement n° 168 wenst spreker de totale belastingdruk per 31 december 1988 als referentiepunt te nemen. Het is zinloos een maximum vast te stellen dat niet mag worden overschreden, indien niet nader wordt aangegeven op welk ogenblik dat maximum wordt berekend.

— In amendement n° 169 wordt een definitie van de totale belastingdruk voorgesteld. Het betreft de verhouding tussen het totale bedrag der (gewestelijke en nationale) belastingen en het bruto binnenlands produkt (BBP).

Het Nationale Instituut voor de Statistiek moet de mogelijkheid waarborgen om het BBP per Gewest juist en snel te berekenen.

— Amendement n° 24 van de heren Clerfayt en Lagasse, wil het te restrictieve karakter van het onderhavige wetsontwerp bijsturen, omdat het de fiscale autonomie van de Gewesten te fel beperkt door :

a) aan de Koning de mogelijkheid te bieden, bij een in Ministerraad overlegd besluit, een maximumpercentage voor de gewestelijke opcentiemen en kortingen op te leggen;

b) een jaarlijks overleg tussen de centrale Staat en de Gewestexecutieven inzake het fiscale beleid op te leggen.

Spreker stelt bijgevolg voor een « fiscale slang » in te voeren waarbinnen de Gewesten de vrijheid behouden en de verantwoordelijkheid moeten dragen om opcentiemen vast te stellen of kortingen op de personenbelasting te verlenen. Zulks zou gebeuren zolang de belastingopbrengsten die aan de Gewesten worden toegewezen, met toepassing van de financieringsregeling die wordt ingesteld door Hoofdstuk II van Titel IV van dit ontwerp, met niet meer dan 5 % afwijken van de oorspronkelijk aan de Gewesten voor 1989 toegekende bedragen, die jaarlijks worden geïndexeerd op grond van de stijging van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen.

Lorsque cet écart est supérieur à 5 %, les procédures de contrôle prévues à l'article 6 en vue de sauvegarder l'union économique et l'unité monétaire, seraient à nouveau d'application.

— L'amendement n° 28, introduit par MM. Clerfayt et Lagasse, prévoit que « pour les habitants des communes à régime linguistique spécial, la localisation de la redevance radio et télévision est fonction de la langue choisie par le détenteur de l'appareil ».

Cette disposition est plus équitable quant au partage des ressources entre Communautés.

Dans les communes à régime linguistique spécial, les habitants sont autorisés à choisir la langue dans laquelle ils veulent s'exprimer au niveau de leurs rapports avec l'administration. Il est logique de considérer qu'en choisissant une autre langue que celle de la Région où il réside, le contribuable exprime également son souhait, dans le cadre de cette déclaration d'appartenance communautaire, de voir la redevance qu'il paie financer l'institut de radio-télévision de l'autre Communauté.

— L'amendement n° 25, déposé par MM. Clerfayt et Lagasse, cherche à régler les problèmes financiers rencontrés par toutes les grandes métropoles, en général, et par la Région de Bruxelles-Capitale, en particulier.

La Région de Bruxelles-Capitale doit supporter de nombreuses dépenses, notamment dans le domaine des communications et de l'infrastructure, en raison du nombre important de navetteurs qui ne contribuent pas au financement des services prestés par la Région bruxelloise, étant donné que leur domicile est établi dans une autre Région.

C'est pourquoi un mécanisme de compensation fiscale doit être élaboré. L'intervenant suggère que, lorsque dans une commune, il apparaît que 33 % au moins de la population active exerce son activité professionnelle dans une autre Région, celle-ci doit recevoir de la Région dans laquelle se situe cette commune, une quotité du produit de l'IPP attribué à cette Région. Cette quotité serait proportionnelle à la population active de ladite commune, occupée dans l'autre Région.

Ce système de compensation pourrait évidemment jouer au bénéfice de n'importe quelle Région, à partir du moment où le seuil de 33 % est atteint.

Le Ministre estime qu'il ne faut pas surestimer le problème des navetteurs. Quoi qu'il en soit, cette matière est de la compétence régionale.

M. Beysen partage globalement le point de vue de M. Clerfayt. Il est en effet indéniable que toutes les grandes agglomérations urbaines éprouvent actuellement d'énormes difficultés financières. Le cas de la ville de Liège en est un exemple frappant.

L'intervenant propose donc d'introduire la notion de Région ou de Communauté urbaine (« stadsge-west ») dans les structures.

Bedraagt die afwijking meer dan 5 %, dan zouden de in artikel 6 voorgeschreven controleprocedures ter bescherming van de economische unie en de monetaire eenheid opnieuw van toepassing worden.

— Amendement n° 28 van de heren Clerfayt en Lagasse bepaalt dat « voor de inwoners van gemeenten met een bijzondere taalregeling de localisering van het kijk- en luistergeld afhangt van de taal die de houder van het toestel heeft gekozen ».

Dank zij die bepaling kunnen de middelen billijker onder de Gemeenschappen worden verdeeld.

In de gemeenten met een bijzondere taalregeling zijn de inwoners gemachtigd de taal te kiezen die zij willen gebruiken in hun betrekkingen met het bestuur. Het is normaal dat de belastingbetaler, wanneer hij een andere taal kiest dan die van het Gewest waar hij verblijft, daarmee niet alleen zijn behoren tot een bepaalde Gemeenschap aangeeft, maar ook de wens te kennen geeft dat met de taks die hij betaalt de radio- en televisie-omroep van de andere Gemeenschap wordt gefinancierd.

— Amendement n° 25 van de heren Clerfayt en Lagasse beoogt een regeling voor de financiële problemen van alle grote steden in het algemeen en van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in het bijzonder.

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest moet, met name op het gebied van verkeerswezen en infrastructuur, het hoofd bieden aan talrijke uitgaven wegens het grote aantal pendelaars die niet in de financiering van de door dat Gewest geleverde prestaties bijdragen aangezien zij in een ander Gewest woonachtig zijn.

Daarom dient een mechanisme op het gebied van belastingcompensaties te worden uitgewerkt. Het lid stelt voor dat, wanneer blijkt dat in een bepaalde gemeente ten minste 33 % van de actieve bevolking haar beroepsactiviteit in een ander Gewest uitoefent, dat Gewest van het Gewest waarin die gemeente gelegen is, een gedeelte van de aan het laatstgenoemde Gewest toegewezen personenbelasting kan eisen. Dat gedeelte zou dan in verhouding staan tot de in het andere Gewest werkzame beroepsbevolking van de betrokken gemeente.

Die compensatieregeling kan uiteraard aan om het even welk Gewest ten goede komen zodra de 33 % drempel bereikt is.

De Minister meent dat het probleem van de pendelaars niet mag worden overschat en dat die aangelegenheid, hoe dan ook, tot de gewestelijke bevoegdheid behoort.

De heer Beysen onderschrijft in globaal het standpunt van de heer Clerfayt. Het is immers onloochenbaar dat alle grote stedelijke agglomeraties thans het hoofd moeten bieden aan ontzaglijke financiële moeilijkheden en de stad Luik is daar een sprekend voorbeeld van.

Het lid stelt dus voor het begrip stedelijk gewest of stadsgewest (communauté urbaine) in onze structuren op te nemen.

Suite à la concentration d'activités dans les centres urbains, les grandes métropoles doivent faire face à de lourdes charges financières, toutefois supportées par un nombre restreint de contribuables alors que le bénéfice des services prestés profite directement aux habitants de la périphérie, venus exercer leur activité professionnelle dans le centre de la ville.

C'est pourquoi il est impératif de prévoir l'octroi d'un avantage fiscal supplémentaire aux grands centres urbains dès que plus de 15 % de la population active d'une commune exerce une activité dans la ville la plus proche.

M. L. Michel estime, au contraire, que l'argument avancé par *M. Clerfayt* — qui concerne d'ailleurs l'ensemble des grandes villes amenées à jouer un rôle de pôle économique — ne tient aucun compte de l'avantage financier et économique que ces grandes villes peuvent retirer de l'implantation de nombreux services et d'administrations.

Même si cet avantage ne se traduit pas directement par un apport fiscal, il est évident que la ville de Bruxelles bénéficie indirectement d'un avantage fiscal dans la mesure où les nombreux navetteurs font vivre toute une activité économique et commerciale.

Le système prôné par *M. Clerfayt* pourrait conduire les Régions wallonne et flamande à déplacer leurs services et administrations, ce qui entraînerait à terme un isolement de Bruxelles sur ce plan.

M. Clerfayt tient à préciser son argumentation :

1. le problème du statut financier de la Région bruxelloise est réglé dans le cadre du présent projet de loi. Il n'est donc pas pensable de repousser ce problème au niveau du Conseil régional;

2. il est essentiel de mettre en évidence les conséquences négatives au niveau fiscal et financier, de la limitation arbitraire de la Région de Bruxelles-capitale à 19 communes. Le problème du financement de Bruxelles serait déjà considérablement résolu si on admettait de considérer Bruxelles comme une entité beaucoup plus large.

Amendement n° 54

Selon *M. L. Michel*, cet amendement est fondamental car il vise à limiter la marge de disparité fiscale que le projet autorise. Il s'agit d'empêcher qu'une distorsion au niveau des régimes fiscaux des Régions ne s'ajoute aux disparités au niveau de leur situation économique. Il craint à terme une insuffisance de la capacité concurrentielle de la Région wallonne, par rapport à d'importants boni pour la Région flamande. Il estime également que la situation du Fonds des communes entraînera une hausse des impôts locaux.

Wegens de concentratie van activiteiten in de stedelijke centra moeten de grote steden zware financiële lasten torsen die evenwel slechts door een beperkt aantal belastingplichtigen gedragen worden, ofschoon de dienstverlening rechtstreeks ten goede komt aan de inwoners van de randgemeenten die in het stadscentrum komen werken.

Bijgevolg dient aan de grote stedelijke centra een extra belastingvoordeel te worden toegekend zodra meer dan 15 % van de beroepsbevolking van een bepaalde gemeente een activiteit in de dichtstbijzijnde stad uitoefent.

De heer L. Michel is daarentegen de mening toegedaan dat het door de heer *Clerfayt* naar voren gebrachte argument — hetwelk trouwens opgaat voor alle grote steden waarvoor de rol van economisch centrum weggelegd is — helemaal geen rekening houdt met het financiële en economische voordeel dat die grote steden uit de vestiging van talrijke diensten en administraties kunnen halen.

Zelfs indien dat voordeel niet rechtstreeks in een fiscale inbreng tot uiting komt, ligt het toch voor de hand dat de stad Brussel onrechtstreeks een belastingvoordeel geniet, aangezien de talrijke pendelaars een heel aantal economische en commerciële activiteiten in stand houden.

De door de heer *Clerfayt* voorgestelde regeling zou er het Vlaamse en het Waalse Gewest wel eens kunnen toe brengen hun diensten en administraties te verhuizen en dan zou Brussel op termijn op dat vlak geïsoleerd raken.

De heer Clerfayt licht zijn argumenten toe :

1. Het vraagstuk van het financieel statuut van het Brusselse Gewest wordt geregeld in het raam van het onderhavige wetsontwerp. Het is dan ook ondenkbaar dat vraagstuk naar de Gewestraad te verschuiven;

2. Het is van het grootste belang duidelijk te wijzen op de negatieve gevolgen, uit een fiscaal en financieel oogpunt, van de willekeurige beperking van het Brusselse hoofdstedelijke Gewest tot 19 gemeenten. Het probleem van de financiering van Brussel zou reeds in grote mate zijn opgelost als men Brussel als een veel ruimere eenheid zou willen beschouwen.

Amendement n° 54

De heer L. Michel is van oordeel dat dit amendement fundamenteel is omdat het ertoe strekt de door het ontwerp toegelaten fiscale dispariteit te beperken. Het is de bedoeling te beletten dat naast de dispariteit op economisch gebied tussen de Gewesten eveneens een distorsie van de belastingregelingen gaat ontstaan. Hij vreest dat het mededingingsvermogen van het Waalse Gewest op termijn ontoereikend zal zijn, gelet op de belangrijke boni waarover het Vlaamse Gewest zal beschikken. Volgens hem zal de toestand van het Gemeentefonds eveneens tot een verhoging van de lokale belastingen leiden.

M. L. Michel récuse l'argument de la majorité, selon lequel cette possibilité de disparité fiscale existait déjà dans les lois d'août 1980, en soulignant que la réforme de l'Etat de 1980 ne modifiait pas de façon fondamentale l'environnement économique, fiscal et même social des Régions et Communautés, comme le fait le projet actuel.

Sous-amendement n° 56 (à l'amendement n° 54)

M. Ducarme estime qu'il ne faut en aucun cas permettre aux Régions, avant la fin de la période transitoire, de diminuer l'impôt en percevant des centimes additionnels.

Il estime que les paramètres qui permettent de déterminer la situation de chacune des Régions et qui sont à la base des choix du Gouvernement peuvent changer suite à des modifications au niveau industriel d'une Région. M. Ducarme cite l'exemple de la sidérurgie en Wallonie et de Philips Louvain et, plus fondamentalement, des charbonnages limbourgeois pour la Flandre.

Il souligne que la volonté flamande d'envisager des impôts soustractionnels sera peut-être anéantie par les investissements que cette Région devra consentir pour restructurer certains secteurs économiques.

M. Ducarme craint ensuite que la possibilité de modification du niveau de fiscalité entre les différentes Régions du pays aille à l'encontre des modifications au niveau européen en vue de l'harmonisation fiscale.

Le Ministre des Finances estime qu'il s'agit d'impôts nationaux et qu'il n'y aura pas plus de problèmes pour la Belgique fédérale que pour les autres Etats fédéraux au sein de la CEE.

M. Ducarme souligne enfin que la disparité fiscale peut induire des distorsions économiques complémentaires et qu'il ne faut donc pas l'autoriser pendant la période transitoire qui est une période d'adaptation.

M. De Decker constate que dès l'entrée en vigueur de la loi en projet, les Régions seront pratiquement invitées à adopter une fiscalité complémentaire par la voie d'additionnels. Il estime nécessaire de prévoir que la possibilité pour les Régions de lever des additionnels ne puisse débiter qu'en 1999, afin de maintenir un équilibre entre les Régions et de limiter les risques pour l'union économique et monétaire.

Amendement n° 60

M. Kubla souligne la difficulté d'établir et de chiffrer la notion de « pression fiscale globale », qui est juridiquement imprécise.

Il estime préférable d'envisager la pression fiscale — par Région, pour éviter des disparités fiscales par Région, — et par contribuable pour éviter

De heer L. Michel wijst het argument van de meerderheid af wanneer die beweert dat genoemde fiscale dispariteit reeds bestond onder de gelding van de wetten van augustus 1980. Hij merkt op dat de staats-hervorming van 1980 — in tegenstelling met dit ontwerp — geen fundamentele wijziging heeft aangebracht in de economische, fiscale en zelfs sociale toestand van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Subamendement n° 56 (op het amendement n° 54)

De heer Ducarme meent dat de Gewesten, vóór het einde van de overgangperiode hoe dan ook niet de kans mogen krijgen om de belasting te verminderen door opcentiemen te heffen.

Hij legt er de nadruk op dat de parameters die het mogelijk moeten maken de toestand van elk Gewest te beoordelen en die ten grondslag liggen aan de door de Regering gedane keuze, kunnen veranderen ingevolge de wijzigingen die een Gewest op industrieel gebied kan ondergaan. De heer Ducarme haalt het voorbeeld aan van de staalnijverheid in Wallonië en van Philips te Leuven en, meer ten gronde nog, de Limburgse steenkolenmijnen voor Vlaanderen.

Hij legt er de nadruk op dat de wil om in Vlaanderen kortingen toe te staan, misschien teniet zal worden gedaan door de investeringen die dit Gewest zal moeten doen om bepaalde economische sectoren te herstructureren.

De heer Ducarme vreest verder dat de mogelijkheid van een verschillende belastingregeling in de diverse Gewesten van het land in strijd is met de wijzigingen die op Europees niveau worden overwogen om tot een fiscale harmonisatie te komen.

De Minister van Financiën meent dat het om nationale belastingen gaat en dat het federale België derhalve met niet meer problemen zal af te rekenen hebben dan de andere federale Staten in de EEG.

De heer Ducarme wijst er ten slotte op dat de fiscale dispariteit aanleiding kan geven tot nog meer economische distorsies en dat ze dus tijdens de overgangperiode, die een aanpassingsperiode moet zijn, niet mag worden toegelaten.

De heer De Decker constateert dat de Gewesten, zodra deze wet in werking treedt, nagenoeg worden aangezet tot het invoeren van aanvullende belastingen in de vorm van opcentiemen. Ten einde het evenwicht tussen de Gewesten te handhaven en de risico's voor de economische en monetaire unie te beperken, acht hij het nodig te bepalen dat de Gewesten pas met ingang van 1999 opcentiemen kunnen heffen.

Amendement n° 60

De heer Kubla benadrukt dat het moeilijk is het begrip « globale fiscale druk » in cijfers te vertalen, omdat het uit juridisch oogpunt onnauwkeurig is.

Het is beter er de woorden « per Gewest » aan toe te voegen om te vermijden dat een fiscale kloof ontstaat tussen de Gewesten en de woorden « per belasting-

une hausse de la pression fiscale sur chaque individu, en contradiction avec les objectifs de la récente réforme fiscale.

Amendement n° 175

Selon *M. Simons*, il convient d'éviter les disparités au niveau de l'imposition communale en limitant à 6 % les centimes additionnels communaux. Tout additionnel, étant une multipliante, limite la progressivité de l'impôt et diminue la justice sociale.

Amendement n° 174

M. Simons préconise un système de « serpent fiscal » permettant une imposition différente selon les régions dans une marge de 5 %.

En cas de recours, la décision finale devrait revenir aux deux groupes linguistiques de la Chambre, qui sont des organes élus.

Amendement irrecevable

Le Président déclare irrecevable un amendement déposé par *M. De Decker* car son objet, d'une part, relève du domaine de l'Exécutif et, d'autre part, ne peut pas figurer dans une loi à majorité qualifiée. Les membres du groupe PRL annoncent un nouveau dépôt de cet amendement en vue de la séance plénière.

Scission de l'article 6 et corrections de texte

Sur proposition du *Président*, et de l'assentiment de la Commission, l'article 6 est remplacé par les articles 6, 6bis, 6ter et 6quater, dont les textes sont adaptés en fonction des corrections adoptées en commission.

Au dernier alinéa de l'article 6quater, *M. Defraigne* propose de remplacer les mots « de percevoir des centimes additionnels » par les mots « d'en percevoir » et propose également le déplacement de cet alinéa qui concerne un problème de fond, en début d'article.

Le Ministre des Finances souligne que le problème posé ne jouant que dans le cas des additionnels à l'impôt des personnes physiques, cet alinéa doit en tout cas être maintenu à l'article 6quater. Il propose, avec l'assentiment de la commission, la rédaction suivante de cet alinéa : « Les centimes additionnels instaurés par une Région ne peuvent porter préjudice au droit des communes de percevoir des centimes additionnels ».

Sur proposition de *M. Clerfayt*, et avec l'assentiment de la commission, l'article 6quater est scindé en

« plichtige » om te vermijden dat de belastingdruk op ieder individu verhoogt, wat in strijd is met de doelstelling van de recente belastinghervorming.

Amendement n° 175

Volgens *de heer Simons* moet men vermijden dat er inzake gemeentebelasting te grote verschillen ontstaan, door de gemeentelijke opcentiemen tot 6 % te beperken. Elke opcentiem is namelijk een multiplicator, die de belastingen minder progressief maakt en bijgevolg afbreuk doet aan de sociale rechtvaardigheid.

Amendement n° 174

De heer Simons is voorstander van een soort « belastingslang » waardoor de Gewesten, mits zij binnen een 5 %-marge blijven, procentueel verschillende belastingen kunnen heffen.

Indien daartegen opgekomen wordt, berust de eindbeslissing bij de twee taalgroepen van de Kamer, die verkozen organen zijn.

Onontvankelijk amendement

De voorzitter verklaart een door *de heer De Decker* ingediend amendement niet ontvankelijk aangezien de inhoud ervan tot de bevoegdheid van de Executieven behoort en die bepaling bovendien niet mag voorkomen in een wet die met een gekwalificeerde meerderheid moet worden aangenomen. De fractieleiden van de PRL zijn voornemens dat amendement met het oog op de behandeling ervan in plenaire vergadering in te dienen.

Splitsing van artikel 6 en tekstverbeteringen

Op voorstel van de *Voorzitter* en met de instemming van de Commissie, wordt artikel 6 vervangen door de artikelen 6, 6bis, 6ter en 6quater waarvan de tekst, met inachtneming van de in commissie aangenomen verbeteringen, wordt aangepast.

De heer Defraigne stelt voor om in het laatste lid van artikel 6quater de woorden « om opcentiemen te heffen » te vervangen door de woorden « er te heffen » en dat lid, waarin een kernvraagstuk behandeld wordt, naar het begin van dat artikel te verplaatsen.

De Minister van Financiën beklemtoont dat aangezien dit probleem alleen in geval van aanvullende belasting (opcentiemen) bij de personenbelasting zal rijzen, dat lid hoe dan ook in het (vroegere) artikel 6quater moet worden behouden. Met instemming van de commissie stelt hij voor dit lid de volgende formulering te geven : « De door een Gewest ingevoerde opcentiemen mogen geen afbreuk doen aan het recht van de gemeenten om opcentiemen te heffen ».

Op voorstel van *de heer Clerfayt* en met instemming van de Commissie wordt artikel 6quater gesplitst in

2 paragraphes, le dernier alinéa ci-dessus étant repris comme § 2.

M. Defraigne propose ensuite, à l'article 6bis, § 2, 1^{er} alinéa, in fine, de supprimer les mots « sur base des données les plus récentes ».

Le Ministre des Finances souligne que cette formulation, qui existait déjà dans la loi d'août 1980, n'a jamais donné lieu à des difficultés.

Au § 2 de l'article 6quater, *M. Denys* fait remarquer que les mots « centimes additionnels » utilisés in fine ne correspondent pas aux dispositions de la loi communale et qu'il convient de les remplacer par les mots « taxes additionnelles ».

Sur proposition du *Ministre des Finances*, et avec l'assentiment de la commission, les mots « de percevoir des centimes additionnels » sont remplacés par les mots « de percevoir des taxes ou centimes additionnels ».

Votes

L'amendement n° 152 de *M. Verhofstadt* et consorts est rejeté par 22 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 151 des mêmes auteurs est rejeté par 20 voix contre 3.

L'amendement n° 184 des *MM. Verhofstadt* et *Beysen* est rejeté par 18 voix contre 3 et 4 abstentions.

Les amendements n°s 153 et 154 de *M. Verhofstadt* et consorts sont successivement rejetés par 18 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 155 des mêmes auteurs est rejeté par 19 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 54 de *M. Kubla* et consorts est rejeté par 23 voix contre 3.

L'amendement n° 55 de *M. Gol* et consorts est rejeté par 22 voix contre 3.

Les amendements n°s 56, 57, 58 et 59 des mêmes auteurs sont successivement rejetés par 18 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 157 de *M. Verhofstadt* et consorts est rejeté par 18 voix contre 4.

L'amendement n° 190 de *M. Daems* est rejeté par 18 voix contre 7.

Les amendements n° 156 de *M. Verhofstadt* et consorts et n° 189 de *M. Daems* sont rejetés par 18 voix contre 6 et une abstention.

L'amendement n° 24 de *M. Clerfayt* est rejeté par 18 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 158 de *M. Verhofstadt* et consorts est rejeté par 19 voix contre 7.

L'amendement n° 161 des mêmes auteurs est rejeté par 18 voix contre 6.

L'amendement n° 139 de *M. Gol* et consorts est rejeté par 17 voix contre 6.

deux paragraphes, waarbij het bovenstaande laatste lid als § 2 overgenomen wordt.

De heer Defraigne stelt vervolgens voor om in artikel 6bis, § 2, eerste lid, in fine de woorden « op basis van de meest recente gegevens » te schrappen.

De Minister van Financiën wijst erop dat die formulering, welke reeds in de wet van augustus 1980 voorkwam, nooit tot enige moeilijkheid aanleiding heeft gegeven.

In verband met § 2 van artikel 6quater wijst *de heer Denys* erop dat het in fine gebruikte woord « opcentiemen » niet met de bepalingen van de gemeentewet strookt en dat het beter door de woorden « aanvullende belastingen » zou worden vervangen.

Op voorstel van de *Minister van Financiën* en met instemming van de Commissie, worden de woorden « opcentiemen te heffen » vervangen door de woorden « aanvullende belastingen of opcentiemen te heffen ».

Stemmingen

Amendement n° 152 van de heer *Verhofstadt* c.s. wordt verworpen met 22 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 151 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 184 van de heren *Verhofstadt* en *Beysen* wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendementen n°s 153 en 154 van de heer *Verhofstadt* c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement n° 155 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 54 van de heren *Kubla* c.s. wordt verworpen met 23 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 55 van de heren *Gol* c.s. wordt verworpen met 22 tegen 3 stemmen.

Amendementen n°s 56, 57, 58 en 59 van dezelfde auteurs worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 157 van de heer *Verhofstadt* c.s. wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 190 van de heer *Daems* wordt verworpen met 18 tegen 7 stemmen.

Amendementen n° 156 van de heer *Verhofstadt* c.s. en n° 189 van de heer *Daems* worden verworpen met 18 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 24 van de heer *Clerfayt* wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 158 van de heer *Verhofstadt* c.s. wordt verworpen met 19 tegen 7 stemmen.

Amendement n° 161 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 18 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 139 van de heer *Gol* c.s. wordt verworpen met 17 tegen 6 stemmen.

L'amendement n° 159 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 19 voix contre 3.

L'amendement n° 162 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 60 de M. Gol et consorts est rejeté par 20 voix contre 6.

L'amendement n° 167 de M. Clerfayt est rejeté par 19 voix contre 6.

L'amendement n° 160 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 17 voix contre 6.

L'amendement n° 169 de M. Clerfayt est rejeté par 20 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 168 du même auteur est rejeté par 19 voix contre 6.

L'amendement n° 163 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 19 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'amendement n° 140 de M. Ducarme et consorts est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 164 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 19 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 174 de M. Simons est rejeté par 19 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 165 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 19 voix contre 6.

L'amendement n° 177 de M. Simons est rejeté par 17 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 181 du même auteur est rejeté par 19 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 175 de M. Simons est rejeté par 19 voix contre 4.

L'amendement n° 166 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 21 voix contre 2.

Les amendements nos 176 et 179 de M. Simons et l'amendement n° 141 de M. Ducarme et consorts sont rejetés par 18 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 28 de M. Clerfayt est rejeté par 22 voix contre 4.

L'amendement n° 178 de M. Simons est rejeté par 18 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 25 des MM. Clerfayt et Lagasse est rejeté par 21 voix contre 3 et une abstention.

La commission décide de scinder l'article 6 et tient compte de plusieurs améliorations de texte :

— le § 1^{er} et le § 2, premier et deuxième alinéas forment l'article 6 et sont adoptés par 18 voix contre 7;

— les §§ 3 et 4 forment les §§ 1^{er} et 2 de l'article 6bis et sont adoptés par le même vote;

— le § 2, quatrième alinéa, forme l'article 6ter et est adopté par le même vote;

— le § 2, troisième et cinquième à huitième alinéas forment l'article 6quater et sont adoptés par le même vote.

Amendement n° 159 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 162 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 60 van de heer Gol c.s. wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 167 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 19 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 160 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 17 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 169 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 20 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Awordt verworpen met 19 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 163 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement n° 140 van de heer Ducarme c.s. wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 164 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 174 van de heer Simons wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement n° 165 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 19 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 177 van de heer Simons wordt verworpen met 17 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 181 van dezelfde auteur wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 175 van de heer Simons wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 166 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 21 tegen 2 stemmen.

De amendementen nos 176 van de heer Simons en 141 van de heer Ducarme c.s. worden verworpen met 18 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 28 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 22 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 178 van de heer Simons wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 25 van de heren Clerfayt en Lagasse wordt verworpen met 21 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De Commissie beslist tot de splitsing van artikel 6 en houdt rekening met verscheidene tekstverbeteringen :

— § 1 en § 2, 1ste en 2e lid vormen artikel 6 en worden aangenomen met 18 tegen 7 stemmen;

— de §§ 3 en 4 vormen § 1 en § 2 van artikel 6bis en worden aangenomen met dezelfde stemming.

— § 2, 4e lid vormt artikel 6ter en wordt aangenomen met dezelfde stemming;

— § 2, 3e lid en 5° lid tot 8° lid vormen artikel 6quater en worden eveneens met dezelfde stemming aangenomen.

ARTICLE 7

M. Denys déplore que le produit des trois impôts visés dans cet article (les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles, la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et la redevance radio et télévision) ne soit pas attribué entièrement aux Régions ou aux Communautés.

Pourtant, les deux premiers impôts sont considérés, en vertu de l'article 3 du projet, comme des impôts « régionaux », c'est-à-dire exclusifs.

L'intervenant craint que, comme cela a déjà souvent été le cas par le passé, le Gouvernement national veuille appliquer de la manière la plus restrictive possible le principe de « reconduction » prévu au § 2 de cet article. Le fait que le pourcentage qui sera libéré en 1989 ne dépassera pas celui attribué en 1988 le renforce dans cette conviction.

M. Denys estime d'ailleurs, à l'instar de M. Verhofstadt, que la redevance radio et télévision perdra son caractère de « redevance » (presque tout le monde possède une télévision à l'heure actuelle) et deviendra donc un impôt ordinaire, qu'il serait préférable de supprimer.

Si l'on estime au contraire, à l'instar du Gouvernement, que cet impôt doit être maintenu, il convient, selon M. Denys, d'en attribuer entièrement le produit aux Communautés.

Il a d'ailleurs été convenu entre les partis flamands de la majorité que 75 % du produit de cet impôt devaient être affectés au financement de la BRT. Comment cet accord pourra-t-il être appliqué en pratique, étant donné qu'en vertu de l'article 7 du projet de loi à l'examen, seulement 64 % (c'est-à-dire le pourcentage pour 1988) seront attribués aux Communautés en 1989 ?

M. Ducarme regrette que le Gouvernement ait amalgamé dans ce même article deux impôts régionaux et un impôt partagé au profit des Communautés. Il estime que cela nuit à la clarté et propose de reprendre les dispositions relatives à la redevance radio et télévision dans un nouvel article 7bis.

Telle est d'ailleurs la portée de son amendement n° 186.

Le Ministre des Finances déclare que les trois impôts visés dans cet article sont précisément ceux dont le produit n'a pas encore été attribué entièrement jusqu'à présent aux entités fédérées.

Cette attribution a eu lieu en 1988 selon les pourcentages suivants :

- redevance radio et télévision : 64,05 %
- droit d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles : 39,11 %
- taxe de circulation sur les véhicules automobiles : 0 %.

ARTIKEL 7

De heer Denys betreurt dat de opbrengst van de drie bij dit artikel bedoelde belastingen (het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van onroerende goederen, de verkeersbelasting op de autovoertuigen en het kijk- en luistergeld) niet voor 100 % aan de Gewesten of de Gemeenschappen wordt toegewezen.

Nochtans worden de eerste twee luidens artikel 3 van het ontwerp beschouwd als « gewestelijke », dit wil zeggen exclusieve belastingen.

Spreker vreest dat, zoals in het verleden vaak gebeurde, de nationale Regering het in § 2 van dit artikel gehuldigde « reconductieprincipe » een zo beperkt mogelijke toepassing zal willen geven. Het feit dat voor 1989 slechts het in 1988 toegewezen percentage wordt vrijgegeven sterkt hem in deze overtuiging.

Met de heer Verhofstadt is de heer Denys overigens van mening dat het kijk- en luistergeld zijn karakter van « retributie » heeft verloren (zowat iedereen bezit thans een TV-toestel) en dus een gewone belasting is, die beter kan worden afgeschaft.

Oordeelt men evenwel, zoals de Regering doet, dat deze belasting moet behouden blijven, dan dient de opbrengst ervan, naar het oordeel van de heer Denys, voor 100 % aan de Gemeenschappen te worden toegewezen.

Tussen de Vlaamse meerderheidspartijen werd overigens overeengekomen dat 75 % van de opbrengst van deze belasting aangewend moet worden voor de financiering van de BRT. Hoe kan dit akkoord in praktijk worden gebracht, nu, krachtens artikel 7 van dit ontwerp, in 1989 slechts 64 % (= het percentage voor 1988) ervan aan de Gemeenschappen wordt toegewezen ?

De heer Ducarme betreurt dat de Regering in één en hetzelfde artikel enerzijds twee gewestelijke belastingen en anderzijds een gedeelde belasting ten voordele van de Gemeenschappen onderbrengt. Spreker vindt dit verwarrend en stelt voor de bepalingen betreffende het kijk- en luistergeld onder te brengen in een nieuw artikel 7bis.

Dit is overigens de draagwijdte van zijn amendement (n° 186).

De Minister van Financiën verklaart dat de drie bij dit artikel bedoelde belastingen precies deze zijn waarvan de opbrengst op heden nog niet volledig aan de deelgebieden werd toegewezen.

Deze toewijzing gebeurde in 1988 ten belope van de hiernavolgende percentages :

- voor het kijk- en luistergeld : 64,05 %
- voor het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van onroerende goederen : 39,11 %
- voor de verkeersbelasting op autovoertuigen : 0 %.

A la demande de *M. Defraigne*, le Ministre précise que le pourcentage d'attribution pour 1988 n'a pas encore été fixé définitivement.

Il rappelle les dispositions de l'article 9, § 1^{er}, de la loi ordinaire du 9 août 1988 de réformes institutionnelles.

Dès que l'on connaîtra l'indice définitif des prix à la consommation pour 1988, les pourcentages d'attribution provisoires mentionnés ci-dessus seront adaptés en fonction de la différence éventuelle entre le taux estimé et le taux réel de fluctuation de l'indice des prix à la consommation.

Conformément à l'article 7, § 1^{er}, du projet, les pourcentages d'attribution pour 1989 seront égaux aux pourcentages d'attribution définitifs ainsi fixés pour 1988.

Le pourcentage d'attribution définitif sera fixé en 1989, de sorte que les Régions et Communautés sauront quel pourcentage du produit de ces impôts leur sera attribué sur la base de leur localisation. Il va toutefois de soi que tant le produit global que la localisation pourront varier d'une année à l'autre. Pour les années budgétaires postérieures à 1989, le Conseil des ministres pourra décider d'augmenter ce pourcentage. Une décision inverse n'est toutefois pas possible, eu égard au principe de la reconduction.

En l'absence d'arrêté royal augmentant le pourcentage attribué, délibéré en Conseil des ministres, ce pourcentage sera maintenu au niveau de 1989 et donc au niveau du pourcentage d'attribution définitif pour 1988.

M. Verhofstadt estime que l'article 7 présente un grand danger pour les finances de l'Etat, étant donné qu'il institue en quelque sorte un sixième mécanisme de financement (déguisé) au bénéfice des Communautés et Régions.

En vertu de l'article 7, § 2, le Conseil des ministres peut en effet attribuer aux Communautés et Régions des moyens financiers supplémentaires (en portant par exemple le pourcentage attribué de la taxe de circulation de 0 à 20 %) sans leur transférer de nouvelles compétences correspondant à ces moyens.

L'intervenant craint qu'une des Régions (qui ne sera probablement pas la Région flamande) n'exerce des pressions sur le Gouvernement national pour qu'il augmente, à bref délai, ce pourcentage attribué, ce qui pourrait nuire aux finances publiques.

Selon *M. Verhofstadt*, il eût été préférable d'attribuer d'abord entièrement le produit des sept impôts énumérés à l'article 3 (aux Régions) et celui de la redevance radio et télévision (aux Communautés), avant de faire intervenir l'impôt des personnes physiques.

Les dépenses qui pourront éventuellement être effectuées à l'avenir en vertu de l'article 7, § 2, n'ont été prises en considération dans aucun des tableaux du Gouvernement concernant l'incidence financière du projet de loi à l'examen.

Op vraag van de heer *Defraigne* preciseert de Minister dat het percentage van toewijzing voor 1988 nog niet definitief werd vastgesteld.

Hij herinnert aan de bepalingen van artikel 9, § 1, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Zodra de definitieve index der consumptieprijzen voor 1988 zal zijn gekend, zullen de hierboven vermelde voorlopige toekenningspercentages aangepast worden in functie van het eventuele verschil tussen de geraamde en de effectieve procentuele verandering van de index der consumptieprijzen.

Overeenkomstig artikel 7, § 1, van het ontwerp zullen de toekenningspercentages voor 1989 gelijk zijn aan de aldus bepaalde definitieve toekenningspercentages voor 1988.

Dit definitief toekenningspercentage zal in 1989 worden vastgesteld zodat de deelgebieden zullen weten welk percentage van de opbrengst van deze belastingen in 1989 tussen hen, op grond van de localisatie ervan, zal worden toegekend. Het spreekt echter vanzelf dat zowel de globale opbrengst als de localisatie ervan van jaar tot jaar kunnen variëren. Voor de begrotingsjaren na 1989 kan de Ministerraad beslissen dat dit percentage moet worden verhoogd. De omgekeerde beslissing is overeenkomstig het reductieprincipe niet mogelijk.

Neemt de Ministerraad geen beslissing (en komt er bijgevolg geen in Ministerraad overlegd koninklijk besluit tot verhoging van dit percentage) dan blijft dit percentage behouden op het niveau van 1989 en dus op het definitief toegekende percentage voor 1988.

De heer *Verhofstadt* ziet in artikel 7 een groot gevaar voor de Staatsfinanciën, daar het in zekere zin een (verdoken) zesde financieringsmechanisme voor de Gemeenschappen en de Gewesten zal zijn.

Op grond van artikel 7, § 2, kan de Ministerraad immers aan de deelgebieden bijkomende financiële middelen toeschuiven (bijvoorbeeld het optrekken van het toekenningspercentage van de verkeersbelasting van nul naar 20 %) zonder nieuwe corresponderende bevoegdheden voor de Gemeenschappen en/of Gewesten.

Spreker vreest met name dat de nationale Regering onder druk van een der Gewesten (wellicht *niet* het Vlaamse Gewest) dit toewijzingspercentage in de nabije toekomst zal verhogen, wat nefast zou kunnen zijn voor de openbare financiën.

Men had er, aldus de heer *Verhofstadt*, beter aan gedaan eerst de opbrengst van de 7 in artikel 3 van het ontwerp opgesomde belastingen volledig (aan de Gewesten) en van het kijk- en luistergeld (aan de Gemeenschappen) toe te wijzen, en pas dan de personenbelasting aan te spreken.

In alle op heden door de Regering verstrekte tabellen betreffende de financiële weerslag van dit wetsontwerp, werd geen rekening gehouden met de mogelijke toekomstige uitgaven op grond van artikel 7, § 2.

Pour résoudre ce problème, M. Verhofstadt présente un amendement (n° 182), qui prévoit qu'à partir de l'année budgétaire 1989, le produit des impôts visés aux articles 3, 6° et 7° et 6, § 1^{er}, 2^e alinéa, 1°, sera entièrement attribué aux Régions et Communautés.

Le Ministre des Finances n'est pas convaincu de la nécessité de modifier l'article 7, § 2.

Il souligne d'ailleurs que la disposition prévue in fine de l'article 7, § 2, doit permettre de compenser, pour les entités fédérées, une diminution soudaine du produit des impôts qui sont fortement liés à la conjoncture (par exemple les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles).

M. Verhofstadt réplique qu'il doit être possible de trouver une solution plus appropriée à ce genre de problème, qui ne peut d'ailleurs se poser qu'en ce qui concerne les droits d'enregistrement. Il présentera un amendement en ce sens. Le texte proposé de l'article 7, § 2, ne permet en effet pas d'annuler ultérieurement (lorsque le produit de cet impôt augmente de nouveau) cette majoration du pourcentage décidée en raison d'une baisse (conjuncturelle) du produit des droits d'enregistrement.

L'intervenant voit dans l'article 7, § 2, une source de financement supplémentaire (de secours), créée délibérément, pour les entités fédérées.

Le Ministre précise qu'un montant global d'environ 44 milliards de francs peut encore être attribué aux entités fédérées (soit la partie non encore ristournée du produit des trois impôts précités).

M. Anciaux propose de maintenir l'article tel quel.

M. Verhofstadt ne peut accepter cette proposition. Il souligne une fois encore le risque de dérapage des finances publiques.

Le Ministre rappelle que l'application de l'article 7, § 2 requiert une décision du Conseil des ministres. Il est pour lui hors de question que l'on puisse admettre qu'un Gouvernement, quel qu'il soit, cède à l'avenir aux sollicitations éventuelles d'une Région ou d'une Communauté qui ferait preuve de laxisme budgétaire.

M. Clerfayt estime que l'article 7 pose encore un autre problème. En 1988, la Région bruxelloise n'a tout simplement obtenu aucune ristourne. Or, aux termes de l'article 7, § 1^{er}, le pourcentage attribué en 1989 est égal à celui de 1988. Cela signifie-t-il concrètement qu'il faudra attendre 1990 pour que la Région bruxelloise reçoive une part des ristournes ?

Suivant ses calculs, ces ristournes devraient représenter un montant de 2 à 4 milliards de F.

Le Gouvernement peut-il communiquer le montant exact ?

Le Gouvernement a-t-il vraiment l'intention de n'attribuer aucune ristourne à la Région bruxelloise en 1989 ?

Om dit probleem te verhelpen heeft de heer Verhofstadt een amendement (n° 182) ingediend dat er toe strekt om vanaf het begrotingsjaar 1989 de opbrengst van de in artikelen 3, 6° en 7° en 6, § 1, tweede lid, 1°, integraal aan de Gewesten en Gemeenschappen toe te wijzen.

De Minister van Financiën is niet overtuigd van de noodzaak om artikel 7, § 2, te wijzigen.

Hij merkt overigens op dat de in artikel 7, § 2, ingeschreven mogelijkheid enkel bedoeld is om een bruske vermindering voor de deelgebieden van de opbrengst van sterk conjunctuurgebonden belastingen (bijvoorbeeld het registratierecht op de overdracht ten bezwarende titel van onroerende goederen) op te vangen.

De heer Verhofstadt repliceert dat voor de oplossing van dusdanig probleem, dat overigens enkel met betrekking tot het registratierecht kan rijzen, een meer adequate oplossing moet kunnen worden gevonden. Hij zal hiertoe een amendement voorstellen. De thans voorgelegde tekst van artikel 7, § 2, maakt immers geen dergelijke verhoging van het percentage mogelijk op grond van een (conjuncturele) daling van de opbrengst van het registratierecht, achteraf (wanneer de opbrengst van deze belasting opnieuw toeneemt) weer ongedaan te maken.

Spreker ziet in artikel 7, § 2, een bewust gecreëerde bijkomende financieringsbron (voor noodgevallen) voor de deelgebieden.

De Minister preciseert dat globaal nog een bedrag van ± 44 miljard frank (de nog niet gerestorneerde opbrengst van de drie genoemde belastingen) aan de deelgebieden kan worden toegewezen.

De heer Anciaux stelt voor het artikel in zijn huidige vorm te behouden.

De heer Verhofstadt is het daar niet mee eens. Hij beklemtoont nogmaals het gevaar voor een ontsporing van de Staatsfinanciën.

De Minister herinnert eraan dat voor de toepassing van artikel 7, § 2, een beslissing van de Ministerraad vereist is. Hij acht het uitgesloten dat welke regering ook in de toekomst zomaar zou toegeven aan de eventuele verrichtingen van een Gewest of Gemeenschap, die aan budgettaire laksheid zou doen.

De heer Clerfayt ziet nog een ander probleem in dit artikel 7. In 1988 heeft het Brusselse Gewest gewoonweg geen *ristorno's* bekomen. Luidens artikel 7, § 1, is het toegewezen percentage in 1989 gelijk aan dat voor 1988. Houdt dit concreet in dat het Brusselse Gewest pas in 1990 een deel van de *ristorno's* krijgt ?

Volgens zijn berekening komt dit neer op een bedrag tussen 2 en 4 miljard frank. Kan de Regering het exacte bedrag meedelen ?

Is het werkelijk de bedoeling van de Regering het Brusselse Gewest in 1989 geen *ristorno's* toe te kennen ?

Le Ministre reconnaît que c'est ce que l'on pourrait déduire du texte actuel de l'article 7.

Or, l'intention du Gouvernement est bien que la Région de Bruxelles-Capitale bénéficie, comme les deux autres Régions, de l'application de cette disposition. Dès lors, afin de dissiper tout doute à ce propos, il indique qu'il y aurait lieu d'adapter le texte.

M. Daems formule à son tour quelques observations concernant l'article 7. Il déplore tout d'abord que le libellé du texte néerlandais laisse à désirer. Il présentera un amendement afin d'en améliorer la formulation.

Selon *M. Daems*, il se poserait également un problème juridique si le Gouvernement modifiait ultérieurement par arrêté royal les pourcentages des impôts qui n'auront été attribués qu'en partie aux entités fédérées par une loi votée à la majorité spéciale des deux tiers. Qu'en pense le Gouvernement ?

L'intervenant fait par ailleurs observer que l'exposé des motifs (p. 14) précise que la proportion entre la partie du produit de chacun de ces trois impôts attribuée aux Régions et le produit total desdits impôts reste constante ou augmente, étant entendu qu'elle ne peut excéder 100 %.

M. Daems demande s'il ne serait pas préférable d'inscrire cette limitation (100 %) dans l'article même.

Il ne lui paraît en effet pas exclu, à la lecture de l'article 7, § 2, que l'on puisse attribuer par exemple 110 % du produit total de ces impôts.

Le Ministre estime que cela n'est pas nécessaire. Le produit de ces impôts reste en effet distinct des autres recettes de l'Etat. Il est dès lors impossible d'en attribuer plus de 100 % aux Régions.

M. Defraigne est d'accord avec le Ministre. Il est évident que le pourcentage maximal du produit d'un impôt qui peut être ristourné est égal à 100 % de ce produit.

M. Daems estime qu'il y a contradiction entre l'article 3, 7°, et l'article 7. Comment la taxe de circulation peut-elle être considérée comme un impôt régional (article 3, 7°) alors que cet impôt n'est toujours pas ristourné en 1989 ?

Le Gouvernement aurait-il l'intention de porter le pourcentage attribué de cet impôt de 0 % à 100 % à partir de 1990, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres en vertu de l'article 7, § 2 ?

L'intervenant constate également une contradiction entre l'article 4, § 3, et l'article 3, 6°. L'article 4, § 3, permet aux Régions de modifier le taux d'imposition et les exonérations des droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles à partir de l'année budgétaire suivant celle au cours de laquelle il a été attribué complètement.

De Minister geeft toe dat de huidige tekst van artikel 7 zulks laat uitschijnen.

De Regering heeft echter de bedoeling op het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest zoals op de beide andere Gewesten deze bepaling toe te passen. Om alle twijfel dienaangaande weg te nemen, zou de tekst dan ook moeten worden aangepast.

De heer Daems formuleert op zijn beurt enkele opmerkingen over artikel 7. Hij betreurt vooreerst dat de tekst van dit artikel in gebrekkig Nederlands is gesteld. Hij zal een amendement indienen om dit euvel te verhelpen.

Volgens de heer Daems stelt er zich ook een juridisch probleem wanneer de Regering later bij koninklijk besluit de percentages zou wijzigen van belastingen die thans bij wet met twee derde meerderheid slechts ten dele werden overgedragen aan de deelgebieden. Wat is de mening van de Regering hierover ?

Spreker merkt verder op dat in de memorie van toelichting (blz. 14) gesteld wordt dat de procentuele verhouding tussen enerzijds het aan de Gewesten toegewezen gedeelte van de opbrengst van iedere van die drie belastingen en anderzijds de totale opbrengst ervan hetzij constant blijft, hetzij toeneemt, uiteraard met een maximumgrens van 100 %.

De heer Daems vraagt zich af of deze laatste beperking (maximum 100 %) niet beter in de tekst van het artikel zelf zou worden ingelast.

Het lijkt hem immers op zicht van de tekst van artikel 7, § 2, niet evident dat de toewijzing van bijvoorbeeld 110 % van de totale opbrengst van die belastingen uitgesloten zal zijn.

De Minister vindt zulks overbodig. De opbrengst van deze belastingen blijft immers gescheiden van de overige ontvangsten van de Staat. Het is bijgevolg onmogelijk meer dan 100 % ervan tussen de deelgebieden te verdelen.

De heer Defraigne is het met de Minister eens. Het maximale percentage van de opbrengst van een belasting, dat kan geristorneerd worden, is gelijk aan 100 % van die opbrengst. Dat is evident!

De heer Daems ziet ook een tegenstrijdigheid tussen artikel 3, 7° en artikel 7. Hoe kan men (in artikel 3, 7°) de verkeersbelasting beschouwen als een gewestelijke belasting wanneer blijkt dat in 1989 deze belasting nog steeds in het geheel niet (voor nul procent) geristourneerd wordt ?

Ligt het misschien in de bedoeling van de Regering om vanaf 1990 op basis van artikel 7, § 2 bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit het toewijzigingspercentage van deze belasting op te trekken van nul naar 100 procent ?

Spreker stelt trouwens ook een tegenstrijdigheid vast tussen artikel 4, § 3 en artikel 3, 6°. Volgens artikel 4, § 3 mogen de Gewesten de aanslagvoet en de vrijstellingen van het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van onroerende goederen wijzigen met ingang van het begrotingsjaar nadat zij volledig werd toegewezen. De toepassing van

Autrement dit, l'application de l'article 4, § 3, dépend de l'attribution complète de cet impôt par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, conformément à l'article 7, § 2.

Il en va de même pour la taxe de circulation.

Conformément à l'article 4, § 5, les Régions sont en outre habilitées à percevoir, à partir du 1^{er} janvier 1989, des centimes additionnels sur les impôts régionaux qui ne sont pas encore entièrement attribués. Comment une Région pourra-t-elle percevoir des centimes additionnels sur la taxe de circulation sur les véhicules automobiles si le produit de cette taxe continue de revenir à l'Etat national en 1989 (pourcentage attribué : 0 %) ?

M. Verhofstadt se rallie à ce point de vue. Les Régions disposeront dès lors d'un argument supplémentaire pour exiger en vertu de l'article 7, § 2, que cette taxe soit entièrement ristournée.

M. Daems décèle enfin des contradictions entre l'article 7 et l'article 5, § 2, 6° et 7°. Peut-on localiser le produit d'un impôt par Région et attribuer en même temps à ces mêmes Régions un pourcentage croissant du produit global de ces impôts ?

M. Coveliers fait observer que le pourcentage attribué ne doit pas nécessairement évoluer dans la même mesure que le produit de l'impôt (la masse à laquelle le pourcentage est appliqué).

Le Ministre des Finances répond que l'article 4, § 3, ne s'appliquera qu'après que le produit de cet impôt aura été attribué complètement aux Régions. A cet effet, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres est nécessaire, conformément à l'article 7, § 2.

Répondant à *MM. Defraigne et Ducarme*, le *Ministre* précise que le pourcentage dont il est question à l'article 7 (en 1989 : 64,05 % de la redevance radio et télévision, 39,11 % des droits d'enregistrement sur les biens immeubles et 0 % de la taxe de circulation) doit être appliqué au produit total de cet impôt (pour l'ensemble du Royaume). Ce n'est qu'ensuite que la partie ainsi obtenue de ce produit est répartie entre les Régions en fonction du critère de localisation.

M. Defraigne fait observer que l'on pourrait tout aussi bien commencer par localiser le produit total de ces impôts par Région et appliquer ensuite ce pourcentage aux montants ainsi obtenus.

Le Ministre partage ce point de vue. Le pourcentage est donc le même pour toutes les Régions, mais la partie attribuée peut évoluer en fonction de la localisation du produit total de l'impôt.

artikel 4, § 3 hangt met andere woorden af van de volledige ristournering van deze belasting bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, overeenkomstig artikel 7, § 2.

Hetzelfde geldt voor de verkeersbelasting.

Daarenboven kunnen de Gewesten overeenkomstig artikel 4, § 5 vanaf 1 januari 1989 op de nog niet volledig toegewezen gewestelijke belastingen opcentiemen heffen. Hoe kan een Gewest thans opcentiemen heffen op de verkeersbelasting op de autovoertuigen wanneer blijkt dat de opbrengst ervan in 1989 volledig nationaal blijft (toewijzigingspercentage : 0 %) ?

De heer Verhofstadt sluit zich hierbij aan. Dit zal voor de Gewesten een bijkomend argument zijn om de volledige ristournering van deze belasting op basis van artikel 7, § 2 te eisen.

Tenslotte ziet *de heer Daems* ook tegenstrijdigheden tussen artikel 7 en artikel 5, § 2, 6° en 7°. Kan men tegelijkertijd de opbrengst van een belasting localiseren per Gewest en toch aan diezelfde Gewesten een in de loop der jaren toenemend percentage van de globale opbrengst van die belastingen toekennen ?

De heer Coveliers merkt op dat het toewijzigingspercentage niet noodzakelijk gelijklopend moet evolueren met de opbrengst van de belasting (de massa waarop het percentage wordt toegepast).

De Minister van Financiën antwoordt dat artikel 4, § 3 pas van toepassing wordt wanneer de opbrengst van die belasting volledig aan de Gewesten werd toegewezen. Hiertoe is overeenkomstig artikel 7, § 2 een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit nodig.

Op vraag van *de heren Defraigne en Ducarme* preciseert *de Minister* dat het percentage (in 1989 : 64,05 % van het kijk- en luistergeld, 39,11 % van het registratierecht op onroerende goederen en 0 % op de verkeersbelasting), waarvan sprake in artikel 7 dient toegepast te worden op de totale opbrengst (voor het Rijk) van die belasting. Pas daarna wordt het aldus bekomen gedeelte van die opbrengst over de Gewesten verdeeld op grond van de localisatiecriteria.

De heer Defraigne merkt op dat men evengoed eerst de totale belastingsopbrengst zou kunnen localiseren per Gewest en dan op de aldus bekomen bedragen dit percentage toepassen.

De Minister is het daarmee eens. Het percentage is dus voor alle Gewesten hetzelfde, maar de toegewezen opbrengst kan evolueren naargelang de localisatie van de totale opbrengst van de belasting evolueert.

M. L. Michel rappelle que le produit de la redevance radio et télévision ristourné aux Communautés équivaut à 64,05 % (11 781 400 F) du montant ristourné total. Il souhaiterait dès lors connaître ce montant total.

M. L. Michel et *M. Defraigne* demandent au Ministre des Finances quels sont les moyens financiers supplémentaires accordés en 1989 aux Communautés pour financer leurs nouvelles compétences.

Le Ministre répond que les Communautés disposeront de 10 milliards supplémentaires (hors enseignement et hors ristournes).

Il précise que la Communauté française disposera de 4,4 milliards supplémentaires (de 33 100 000 000 F — budget actuel — à 37 522 900 000 F).

M. L. Michel se demande comment la Communauté française va pouvoir financer ses nouvelles compétences avec 4,4 milliards supplémentaires alors que le budget du Fonds de reclassement social des Handicapés se monte déjà à 8,199 milliards.

Le Ministre précise que ce dernier chiffre est valable pour l'ensemble des Communautés. La Communauté française supportera 3,1 milliards. Il ajoute que le FRSH constitue la dépense supplémentaire la plus importante dans les nouvelles compétences des Communautés.

M. Verhofstadt se réfère à son amendement n° 194. Il souhaite que les impôts propres des Communautés soient ristournés avant les impôts partagés, car il s'agit, selon lui, de la logique même du système fédéraliste.

Il rappelle que le Ministre des Finances a déclaré qu'il était nécessaire de prévoir une augmentation du pourcentage du produit des impôts attribués aux Communautés pour le cas où l'assiette de ces impôts diminuerait.

L'intervenant reconnaît que cela n'est pas valable pour la taxe de circulation mais bien pour les droits d'enregistrement. L'amendement qu'il a déposé résout ce problème par une meilleure formulation.

Le Ministre réplique que l'amendement de *M. Verhofstadt* ne permet pas de diminution du montant attribué, ce que le Gouvernement n'exclut pas. Le Gouvernement estime, en effet, que les Communautés doivent, tout comme l'Etat national, supporter une diminution du rendement d'un impôt déterminé. Le § 2 de l'article 7 permet de corriger le pourcentage, en concertation avec les Exécutifs concernés, si la diminution était jugée trop importante.

M. Verhofstadt rétorque que le système proposé par son amendement est aussi souple que le texte du Gouvernement. Le § 2 tel qu'il est rédigé actuellement permet de procéder délibérément à une augmentation du pourcentage; l'amendement de l'intervenant permet de le faire à une condition : lorsque le produit nominal total est inférieur à celui de l'année précédente. Lorsque l'assiette de l'impôt diminue, le Gouvernement n'est pas obligé mais peut augmenter le pourcentage.

De heer L. Michel wijst erop dat de aan de Gemeenschappen gerestorneerde opbrengst van het kijk- en luistergeld 64,05 % (11 781 400 F) van het totale gerestorneerde bedrag vertegenwoordigt. Hij wenst dat totale bedrag te kennen.

De heren L. Michel en *Defraigne* vragen de Minister van Financiën welke bijkomende geldmiddelen in 1989 aan de Gemeenschappen worden verleend om hun nieuwe bevoegdheden te financieren.

De Minister antwoordt dat de Gemeenschappen over 10 miljard meer zullen beschikken (zonder onderwijs en zonder ristöorno's).

De Franse Gemeenschap zal over 4,4 miljard meer beschikken (van 33 100 000 000 F — huidige begroting — tot 37 522 900 000 F).

De heer Michel vraagt zich af hoe de Franse Gemeenschap met 4,4 miljard meer haar nieuwe bevoegdheden zal kunnen financieren, als de begroting van het Fonds voor sociale reclassering van de minder-validen al 8,199 miljard belooft.

De Minister verklaart dat dit laatste cijfer voor alle Gemeenschappen samen geldt. De Franse Gemeenschap zal 3,1 miljard te dragen hebben. Hij voegt daaraan toe dat het FSRM de grootste bijkomende uitgaven in verband met de nieuwe bevoegdheden van de Gemeenschappen vergt.

De heer Verhofstadt verwijst naar zijn amendement n°194. Hij wenst dat de eigen belastingen van de Gemeenschappen vóór de gedeelde belastingen gerestorneerd worden, wat in een federaal bestel niet meer dan logisch is.

Hij herinnert aan de verklaring van de Minister van Financiën, volgens welke in een verhoging van het percentage van de opbrengst van de aan de Gemeenschappen toegewezen belastingen zal moeten voorzien worden ingeval de grondslag van die belastingen zou krimpen.

Spreker geeft toe dat zulks niet geldt voor de verkeersbelasting, maar wel voor de registratierechten. Zijn amendement biedt een oplossing voor dat probleem door een betere formulering.

De Minister antwoordt dat het amendement van de heer Verhofstadt geen vermindering van het toegewezen bedrag mogelijk maakt, wat de Regering echter niet uitsluit. Deze meent immers dat de Gemeenschappen evengoed als het Rijk een verminderde opbrengst van een bepaalde belasting moeten dragen. Artikel 7, § 2, biedt de mogelijkheid om het percentage aan te passen als de vermindering ervan in overleg met de betrokken Executieven te groot wordt geacht.

De heer Verhofstadt vindt de regeling die hij in zijn amendement voorstelt even soepel als de tekst van de Regering. Zoals § 2 nu luidt, is een duidelijke verhoging van het percentage mogelijk. Met het amendement van spreker kan dat op één voorwaarde : als de totale nominale opbrengst lager is dan het jaar tevoren. Als de belastinggrondslag krimpt, is de Regering niet verplicht maar kan zij het percentage verhogen.

Il estime que le Gouvernement a voulu mettre en réserve une dizaine de milliards d'impôts à ristourner afin de les dégager plus tard, dans le cadre de négociations politiques, lorsqu'une Communauté sera en déficit.

Le Gouvernement introduit un amendement n° 195, au § 1^{er} de l'article 7. Il s'agit de traduire l'intention du Gouvernement d'accorder à partir de l'année 1989, une partie des impôts visés à l'article 7, à la Région bruxelloise tout comme aux deux autres Régions.

Le Ministre ajoute que les 38 % des droits d'enregistrement représentant la part attribuée à la Région wallonne et à la Région flamande seront légèrement augmentés pour tenir compte de cet impôt dans la Région bruxelloise.

M. Clerfayt ne se satisfait pas de la rédaction du texte proposé par le Gouvernement. Selon lui, le texte ne dit pas que la Région bruxelloise a droit à une ristourne sur les droits d'enregistrement. Il faudrait modifier la phrase « ... obtenu pendant l'année budgétaire 1988. » car Bruxelles n'a rien obtenu en 1988 et n'obtiendra donc rien en 1989. Les deux autres Régions vont donc bénéficier du produit de l'impôt perçu à Bruxelles.

Le Ministre répète que le § 1^{er} de l'article 7 stipule que le pourcentage de l'impôt attribué aux Communautés et aux Régions est celui de 1988. Si le texte actuel était maintenu, la Région bruxelloise ne serait pas la seule Région pénalisée, mais les deux autres le seraient également. En effet, le pourcentage de 38 % serait maintenu et réparti entre les trois Régions en fonction de la localisation.

Le Ministre estime donc plus logique de partir des montants attribués en 1988 à la Région wallonne et à la Région flamande et d'y ajouter : ce qui aurait été attribué à la Région bruxelloise si elle avait pu également bénéficier de cette ristourne en 1988 comme les deux autres Régions.

M. Anciaux précise que le § 1^{er} de l'article 7 ne traite pas de l'attribution du produit de l'impôt mais de la fixation du montant de ce produit. Selon l'intervenant, la Région bruxelloise est concernée par l'attribution du pourcentage et l'amendement du Gouvernement tient compte du montant des droits d'enregistrement qu'elle aurait dû percevoir en 1988 pour le calcul du montant global du produit des impôts attribués aux Communautés et aux Régions.

Le Ministre ajoute que le § 1^{er} de l'article 5 stipule que les impôts visés à l'article 3 sont attribués aux trois Régions. L'article 7 ne fait que fixer le pourcentage du montant global.

M. Denys fait remarquer que si les 38 % sont répartis entre les 3 Régions, la Région flamande et la Région wallonne recevront moins qu'en 1988 à moins que le pourcentage ne soit augmenté.

Hij meent dat de Regering een tiental miljarden te restoreren belastingen achter de hand wil houden om ze later, wanneer een Gemeenschap voor een tekort staat, bij politieke onderhandelingen vrij te maken.

De Regering dient een amendement in op § 1 van artikel 7 (n° 195). Zij bevestigt daarmee haar bedoeling om vanaf 1989 een gedeelte van de bij artikel 7 bedoelde belastingen aan het Brusselse Gewest toe te kennen, zoals dat voor de andere twee Gewesten gebeurt.

De Minister voegt daaraan toe dat de 38 % van de registratierechten die het aan het Vlaamse en aan het Waalse Gewest toegekende deel vertegenwoordigt, licht verhoogd zal worden, rekening houdend met die belasting in het Brusselse Gewest.

De heer Clerfayt neemt geen genoegen met de tekst van de Regering. Daarin wordt volgens hem niet gezegd dat het Brusselse Gewest recht heeft op een ristorno op de registratierechten. De zin « dat in het begrotingsjaar 1988 werd bekomen » zou moeten gewijzigd worden, want Brussel heeft in 1988 niets gekregen en zal dus ook in 1989 niets krijgen. De twee andere Gewesten zullen dus de opbrengst van de in Brussel geheven belastingen opstrijken.

De Minister herhaalt dat het aan de Gemeenschappen en de Gewesten toegewezen percentage van de belastingen volgens § 1 van artikel 7 het percentage van 1988 is. Als de huidige tekst ongewijzigd blijft, zou daardoor niet alleen het Brusselse Gewest maar ook de twee andere Gewesten benadeeld worden. Het percentage van 38 % zou immers behouden blijven en volgens de localisatie over de drie Gewesten verdeeld worden.

De Minister vindt het dus logischer uit te gaan van de in 1988 aan het Vlaamse en aan het Waalse Gewest toegewezen bedragen en daaraan toe te voegen : wat aan het Brusselse Gewest zou zijn toegewezen als het in 1988 zoals de twee andere Gewesten eveneens dat ristorno had kunnen krijgen.

De heer Anciaux merkt op dat § 1 van artikel 7 niet over de toewijzing van de opbrengst van de belastingen gaat, maar over de vaststelling van het bedrag van die opbrengst. De toewijzing van het percentage raakt het Brusselse Gewest en het amendement van de Regering houdt met het bedrag van de registratierechten die het in 1988 had moeten ontvangen, rekening voor de berekening van het totale bedrag van de opbrengst van de aan de Gemeenschappen en de Gewesten toegewezen belastingen.

De Minister voegt daaraan toe dat § 1 van artikel 5 bepaalt dat de in artikel 3 bedoelde belastingen aan de drie Gewesten worden toegewezen. Artikel 7 bepaalt alleen het percentage van het totale bedrag.

De heer Denys merkt op dat het Vlaamse en het Waalse Gewest minder zullen krijgen dan in 1988 als de 38 % over de drie Gewesten wordt verdeeld, tenzij dat percentage verhoogd wordt.

Le Ministre confirme les déclarations de l'intervenant et assure que le pourcentage sera supérieur à 38 % pour les trois Régions.

M. Clerfayt est convaincu et accepte de retirer son amendement n° 193 à condition qu'il soit bien stipulé que le § 1^{er} de l'article 7, amendé conformément à la proposition du Gouvernement, s'applique en tenant compte des dispositions de l'article 3 et de l'article 5, § 1^{er}.

Le Ministre lui assure qu'il en sera ainsi.

Votes

L'amendement n° 186 de M. Defraigne et consorts est retiré.

L'amendement n° 195 du Gouvernement est adopté par 23 voix contre 2 et une abstention compte tenu d'une correction de forme apportée par le président.

L'amendement n° 182 de MM. Denys et Beysen est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 191 de M. Verhofstadt est retiré.

L'amendement n° 193 de M. Clerfayt est retiré par suite de l'adoption de l'amendement du Gouvernement.

L'amendement n° 194 de M. Verhofstadt est rejeté par 20 voix contre 6.

L'amendement n° 192 du même auteur est retiré.

L'amendement n° 183 de MM. Beysen et Denys est rejeté par 20 voix contre 6.

L'article 7 ainsi modifié est adopté par 20 voix contre 6.

ARTICLE 7bis (nouveau)

Cet amendement (n° 187) de M. Defraigne et consorts est retiré.

ARTICLE 8

Le Ministre des Finances rappelle que le 1^{er} alinéa de l'article 8 stipule que les Conseils ne peuvent pas percevoir de centimes additionnels ou accorder des réductions sur les impôts et perceptions visés par la loi, à l'exception de ceux visés à l'article 3, 6° (les droits d'enregistrement aussi longtemps qu'ils ne sont pas entièrement attribués) et à l'article 6, § 2 (les additionnels régionaux à l'impôt des personnes physiques).

Le 2^e alinéa de l'article 8 constitue une première application du principe non bis in idem, à savoir qu'à l'exception des cas prévus dans la présente loi, les Communautés et les Régions ne sont pas autorisées à lever des impôts dans les matières qui font l'objet

De Minister beaamt dat en geeft de verzekering dat het percentage hoger zal liggen dan 38 % voor de drie Gewesten.

De heer Clerfayt is overtuigd en wil zijn amendement n° 193 in te trekken op voorwaarde dat duidelijk wordt gesteld dat de overeenkomstig het voorstel van de Regering gewijzigde § 1 van artikel 7 toepasselijk is met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 en artikel 5, § 1.

De Minister geeft hem de verzekering dat dit zal gebeuren.

Stemmingen

Amendement n° 186 van de heer Defraigne c.s. wordt ingetrokken.

Amendement n° 195 van de Regering wordt rekening houdend met een bijkomende tekstcorrectie van de voorzitter, aangenomen met 23 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 182 van de heren Denys en Beysen wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 191 van de heer Verhofstadt wordt ingetrokken.

Amendement n° 193 van de heer Clerfayt wordt ingetrokken ingevolge de aanneming van het amendement van de regering.

Amendement n° 194 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 192 van dezelfde auteur wordt ingetrokken.

Amendement n° 183 van de heren Beysen en Denys wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 7 wordt aangenomen met 20 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 7bis (nieuw)

Dit amendement (n° 187) van de heer Defraigne c.s. wordt ingetrokken.

ARTIKEL 8

De Minister van Financiën herinnert eraan dat het eerste lid van artikel 8 bepaalt dat de Raden geen opcentiemen kunnen heffen noch kortingen kunnen toestaan op de in deze wet bedoelde belastingen, behalve die welke bedoeld zijn in artikel 3, 6° (de registratierechten zolang ze niet volledig zijn toegewezen) en in artikel 6, § 2 (de gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting).

Het tweede lid van artikel 8 is een eerste toepassing van het beginsel non bis in idem. Het bepaalt dat de Gemeenschappen en de Gewesten, met uitzondering van de bij deze wet bepaalde gevallen, niet gemachtigd zijn belastingen te heffen op de materies

d'une imposition visée dans la présente loi. Il s'agit de l'impôt sur les revenus, de la taxe sur la valeur ajoutée, des droits de succession,...

Il se réfère à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 635/1, p. 63) selon lequel le § 2 de l'article 8 (article 7 de l'avant-projet soumis au Conseil d'Etat) doit être omis pour être inséré dans une loi ordinaire. Le Gouvernement a introduit un amendement dans ce sens dans son projet de loi ordinaire n° 649.

M. Ducarme rappelle que l'article 8 permet aux Régions et aux Communautés de percevoir des centimes additionnels uniquement sur l'impôt des personnes physiques et sur les droits d'enregistrement.

Il pense que cet article risque de pénaliser le secteur de l'immobilier étant donné que les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles se montent déjà actuellement à 12,5 % de la valeur vénale de ces immeubles.

Il estime que si une Région décide de percevoir des centimes additionnels sur l'impôt des personnes physiques ou sur les droits d'enregistrement, il y aura un déséquilibre entre les différentes Régions. Un système de taxation différent entre les Régions en ce qui concerne les droits d'enregistrement va entraîner une politique immobilière discriminatoire qui risque de menacer l'unité du pays.

Il se demande également si l'imagination fertile des Régions et des Communautés à trouver de nouvelles matières imposables ne va pas concurrencer le pouvoir fiscal propre des provinces et des communes.

L'intervenant craint que la possibilité des Communautés et des Régions de percevoir des centimes additionnels sur l'impôt des personnes physiques risque de mettre en péril l'allègement fiscal voulu au niveau national par le Gouvernement dans le cadre de la réforme fiscale.

En ce qui concerne l'alinéa 2 de l'article 8, M. Ducarme souligne que, conformément à l'avis du Conseil d'Etat, le pouvoir des Régions est limité mais elles ont la possibilité de créer de nouvelles matières imposables. Cette possibilité ne risque-t-elle pas d'occasionner une rupture trop nette entre les Régions ?

En réponse aux deux premières questions de l'intervenant, le *Ministre des Finances* se réfère à la discussion des articles 4, §§ 5 et 6. Il précise toutefois que cette disposition était déjà prévue à l'article 12 de la loi ordinaire du 9 août 1980 et qu'elle n'a pas donné lieu aux inconvénients que semble craindre M. Ducarme.

Le Ministre confirme qu'en vertu du 2^e alinéa de l'article 8, les Communautés et les Régions ont la possibilité de lever des impôts sur des matières non encore imposées.

Cette faculté est d'ailleurs limitée par l'amendement au projet de loi ordinaire n° 649, déposé par le Gouvernement et selon lequel les Régions et Commu-

die het voorwerp zijn van een belasting bedoeld in deze wet. Het betreft meer bepaald de inkomstenbelasting, de belasting over de toegevoegde waarde, de successierechten,...

De Minister verwijst naar het advies van de Raad van State (Stuk n° 635/1, blz 63), luidens hetwelk § 2 van artikel 8 (artikel 7 van het aan de Raad van State voorgelegde voortontwerp) moet worden weggelaten en in een gewone wet opgenomen.

De heer Ducarme herinnert eraan dat overeenkomstig artikel 8 de Gewesten en de Gemeenschappen alleen opcentiemen mogen heffen op de personenbelasting en op de registratierechten.

Hij is van oordeel dat dit artikel wel eens schade zou kunnen berokkenen aan de vastgoedsector aangezien de registratierechten op de overdracht onder bezwarende titel van onroerende goederen nu reeds 12,5 % belopen van de verkoopwaarde van die goederen.

Hij meent dat, indien een van de Gewesten beslist opcentiemen te heffen op de personenbelasting of op de registratierechten, er een onevenwicht zal ontstaan tussen de Gewesten. Wanneer de Gewesten een verschillend systeem gaan hanteren in verband met de opcentiemen op de registratierechten, zal dat leiden tot een discriminerend vastgoedbeleid dat de eenheid van het land kan bedreigen.

Spreker vraagt zich eveneens af of de vindingrijkheid van de Gewesten en de Gemeenschappen om nieuwe belastbare materies te bedenken de fiscale bevoegdheid van de provincies en de Gemeenten niet in het gedrang zal brengen.

Spreker vreest dat de mogelijkheid die de Gemeenschappen en aan de Gewesten geboden wordt om opcentiemen te heffen op de personenbelasting het gevaar inhoudt dat de fiscale verlichting, die de Regering in het raam van de belastinghervorming op nationaal vlak nastreeft, op de helling zal komen te staan.

In verband met het 2^e lid van artikel 8 wijst de heer Ducarme erop dat de bevoegdheid van de Gewesten overeenkomstig het advies van de Raad van State beperkt wordt, maar dat ze de mogelijkheid krijgen nieuwe belastbare materies te zoeken. Zal dat niet leiden tot een duidelijke tweespalt tussen de Gewesten ?

In antwoord op de eerste twee vragen van de spreker verwijst de *Minister van Financiën* naar de bespreking van de artikelen 4, §§ 5 en 6. Hij preciseert echter dat die bepaling reeds opgenomen was in de gewone wet van 9 augustus 1980 en dat ze niet geleid heeft tot de nadelen die de heer Ducarme blijkbaar vreest.

De Minister bevestigt dat krachtens het 2^e lid van artikel 8 de Gemeenschappen en de Gewesten de mogelijkheid hebben om belastingen te heffen op materies die nog niet belast zijn.

Die mogelijkheid wordt trouwens beperkt door een regeringsamendement op de gewone wet n° 649 volgens hetwelk de Gewesten en de Gemeenschappen

nautés ne peuvent lever des impôts sur des matières qui font déjà l'objet d'une imposition par l'Etat central. Le Ministre ajoute que l'article 110, § 2 de la Constitution est d'application. Les Régions et les Communautés ont donc le droit de lever des impôts par décret mais la loi nationale peut limiter ce droit. Dans ce cas, la loi ordinaire l'emporte sur le décret. De plus le texte actuel offre davantage de sécurité juridique que le texte voté en 1980.

M. Ducarme réplique qu'il convient de limiter les possibilités pour les Communautés et les Régions de lever des impôts et qu'il faut leur interdire de créer de nouvelles matières imposables.

L'amendement n° 61 de *M. Ducarme* et consorts vise à insérer ces restrictions dans le projet de loi. Les compétences fiscales des Communautés et des Régions doivent être clairement définies.

Le Ministre des Finances précise que la combinaison du projet de loi à l'examen et de l'amendement au projet de loi n° 649 que le Gouvernement a déposé en application de l'article 110, § 2, deuxième alinéa, de la Constitution, assurera une grande sécurité juridique en la matière.

L'amendement n° 188 de M. Defraigne et consorts tend à supprimer, à l'article 8, premier alinéa, les mots : « à l'exception de ceux visés aux articles 3, 6° et 6, § 2 ».

Les auteurs veulent éviter que les Communautés et les Régions puissent percevoir des centimes additionnels sur les droits d'enregistrement et sur l'impôt des personnes physiques. Ils estiment qu'une augmentation des droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles peut mettre en difficulté le secteur de l'immobilier. En ce qui concerne l'impôt des personnes physiques, la perception de centimes additionnels ne peut être autorisée afin d'éviter une augmentation de la pression fiscale globale.

M. Daems demande si dans son avis relatif à cet article (article 7 de l'avant-projet soumis au Conseil d'Etat; Doc. n° 635/1, p. 62), le Conseil d'Etat a eu raison d'estimer que cette disposition semble *interdire* aux Régions et aux Communautés de percevoir des centimes additionnels sur tout impôt ou perception établi au profit de l'Etat, à l'exception des droits d'enregistrement et de l'impôt des personnes physiques.

Le Ministre des Finances répond par l'affirmative.

Selon *M. Denys*, il est de plus en plus évident que l'autonomie fiscale des Communautés et Régions sera finalement très restreinte et se situera même en retrait par rapport à la loi spéciale du 8 août 1980.

Alors que le produit des impôts régionaux exclusifs est déjà modeste, le projet impose de surcroît des restrictions supplémentaires.

geen belasting mogen heffen op materies die reeds door de centrale Staat belast zijn. De Minister voegt eraan toe dat artikel 110, § 2, van de Grondwet van toepassing is. De Gewesten en de Gemeenschappen hebben derhalve het recht bij wijze van decreet belastingen te heffen, maar de nationale wet kan dat recht beperken. De gewone wet heeft in dat geval voorrang op het decreet. Daarenboven biedt de huidige tekst meer rechtszekerheid dan de in 1980 aangenomen tekst.

De heer Ducarme repliceert dat de mogelijkheden van de Gemeenschappen en de Gewesten om belastingen te heffen moeten worden beperkt en dat hen moet worden verboden nieuwe belastbare materies te creëren.

Amendement n° 61 van de heer Ducarme c.s., strekt ertoe deze beperkingen in het wetsontwerp op te nemen. De fiscale bevoegdheden van de Gemeenschappen en de Gewesten moeten duidelijk worden afgebakend.

De Minister van Financiën verduidelijkt dat de combinatie van het onderhavige ontwerp en van het amendement op wetsontwerp n° 649 dat door de Regering met toepassing van artikel 110, § 2, tweede lid, van de Grondwet is ingediend, ter zake ruime juridische zekerheid zal verschaffen.

Amendement n° 188 van de heer Defraigne c.s., strekt ertoe in artikel 8, eerste lid, de woorden « behalve die welke bedoeld zijn in de artikelen 3, 6° en 6, § 2 » weg te laten.

De auteurs willen vermijden dat de Gemeenschappen en de Gewesten opcentiemen kunnen heffen op de registratierechten en op de personenbelasting.

Zij zijn van oordeel dat een verhoging van het registratierecht op de overdrachten onder bezwarende titel van onroerende goederen, de immobiliënsector in moeilijkheden kan brengen.

Wat de personenbelasting betreft, kan het heffen van opcentiemen niet worden toegestaan om een stijging van de globale fiscale druk te vermijden.

De heer Daems wenst te vernemen of de Raad van State in zijn advies over dit artikel (artikel 7 van het aan de Raad voor advies voorgelegde voorontwerp; Stuk 635/1, blz. 62) terecht afleidt dat dit artikel de Gewesten en de Gemeenschappen *verbod oplegt* om op enige ten bate van het Rijk gevestigde belasting of heffing, andere dan het registratierecht en de personenbelasting, opcentiemen te heffen ?

De Minister van Financiën antwoordt bevestigend.

Volgens de heer Denys wordt het steeds duidelijker dat van de fiscale autonomie van de Gemeenschappen en de Gewesten niet veel meer overblijft en dat in vergelijking met de bijzondere wet van 8 augustus 1980 een stap wordt teruggezet.

De opbrengst van de exclusief gewestelijke belastingen ligt reeds aan de lage kant. En toch worden nog bijkomende beperkingen opgelegd.

M. Denys et consorts présente un amendement n° 197 tendant à remplacer, à l'article 8, premier alinéa, les mots « aux articles 3, 6°, et 6 § 2 » par les mots « à l'article 6, § 2 » et à autoriser les Conseils à modifier la base et le taux d'imposition des impôts qui sont attribués intégralement.

Lorsqu'un impôt est intégralement ristourné, toutes les conditions sont réunies pour accorder une autonomie fiscale réelle. Les auteurs estiment en outre que ces impôts n'ont pas une incidence telle qu'elle puisse porter fondamentalement atteinte à l'union économique et à l'unité monétaire.

Le Ministre des Finances précise que les Régions pourront percevoir des centimes additionnels sur les droits d'enregistrement jusqu'au moment où ceux-ci seront complètement ristournés.

A partir de ce moment, les Régions pourront, en vertu de l'article 4, § 2, fixer le taux d'imposition et les exonérations en matière de droits d'enregistrement. Il serait absurde, selon le Ministre, de permettre aux Régions de percevoir des centimes additionnels sur des impôts complètement attribués, puisqu'elles pourront dans ce cas modifier le taux d'imposition de manière autonome.

M. Clerfayt présente un amendement (n° 196) visant à remplacer, au premier alinéa de l'article 8, les mots : « Les Conseils » par les mots « Les Communautés et les Régions » afin de mettre la rédaction de cet alinéa en concordance avec celle du deuxième alinéa, où il est question de « Communautés et de Régions » et non pas de « Conseils ».

Le Ministre des Finances souligne que la rédaction de cet article a été proposée par le Conseil d'Etat (Doc. 635/1, p. 62). Il ne voit toutefois aucune objection à ce que l'amendement de *M. Clerfayt* soit adopté.

Mme Onkelinx propose de remplacer, dans le texte français, le mot « percevoir » par le mot « lever ». Cette modification est adoptée à l'unanimité.

Votes

L'amendement n° 197 de *M. Denys et consorts* est rejeté par 20 voix contre 6.

L'amendement n° 196 de *M. Clerfayt* est adopté à l'unanimité, compte tenu de l'amélioration proposée par *Mme Onkelinx*.

L'amendement n° 54, B, de *M. Kubla et consorts* est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 188 de *M. Defraigne et consorts* est rejeté par 20 voix contre 6.

L'amendement n° 61 de *M. Gol et consorts* est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 8 ainsi modifié est adopté par 20 voix contre 6.

De heer Denys c.s. dient een amendement n° 197 in, ertoe strekkend in artikel 8, eerste lid, de woorden « in de artikelen 3, 6° en 6, § 2, te vervangen door de woorden « in artikel 6, § 2 » en waarbij aan het artikel een bepaling wordt toegevoegd om de Raden te machtigen de heffingsgrondslag en de aanslagvoet van de volledig toegewezen belastingen te wijzigen.

Wanneer een belasting volledig wordt geristorneerd, zijn alle voorwaarden aanwezig om werkelijk fiscale autonomie toe te kennen. Bovendien — aldus de auteurs — is de impact van de hier bedoelde belastingen niet van die aard dat de Economische en Monetaire Unie fundamenteel kan worden verstoord.

De Minister van Financiën legt uit dat de Gewesten opcentiemen kunnen heffen op de registratierechten tot op het ogenblik dat zij volledig worden toegewezen.

Vanaf dat ogenblik zullen de Gewesten met toepassing van artikel 4, § 2, bevoegd zijn om de aanslagvoet en de vrijstellingen inzake de registratierechten vast te stellen. Voor de volledig toegewezen belastingen heeft het — aldus de Minister — geen zin meer dat de Gewesten opcentiemen kunnen heffen aangezien ze autonoom de aanslagvoet kunnen wijzigen.

De heer Clerfayt dient een amendement (n° 196) in ertoe strekkend in het eerste lid van artikel 8 de woorden « De Raden » te vervangen door de woorden « De Gemeenschappen en de Gewesten » ten einde dit artikel in overeenstemming te brengen met het tweede lid van artikel 8 waarin sprake is van « de Gemeenschappen en de Gewesten » en niet van de « Raden ».

De Minister van Financiën wijst erop dat de redactie van dit artikel door de Raad van State werd voorgesteld (Stuk 635/1, blz. 64). Hij heeft er evenwel geen bezwaar tegen dat het amendement van de heer *Clerfayt* wordt aanvaard.

Mevrouw Onkelinx stelt voor in de Franse tekst van het eerste lid het woord « percevoir » door het woord « lever » te vervangen. Deze wijziging wordt eenparig aangenomen.

Stemmingen

Amendement n° 197 van de heer *Denys c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 196 van de heer *Clerfayt*, wordt, rekening houdend met een tekstverbetering van *Mevr. Onkelinx*, eenparig aangenomen.

Amendement n° 54, B, van de heer *Kubla c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 188 van de heer *Defraigne c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 61 van de heer *Gol c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt aangenomen met 20 tegen 6 stemmen.

ARTICLE 9

M. De Donnée fait remarquer que l'intervention de solidarité nationale est déduite des moyens visés à l'article 9, § 1^{er}, 1^o à 3^o, de sorte que la Wallonie doit financer environ un tiers de cette intervention.

L'intervenant demande s'il y a des raisons logiques, mathématiques ou politiques d'imputer l'intervention de solidarité nationale de cette manière. La Région wallonne paie en fait 30 à 35 % de cette intervention et ne reçoit finalement que 65 à 70 % de ce qui est apparemment réparti, ce qui est camouflé par des calculs compliqués.

1. Observations relatives à l'article 9

1.1. *M. Verhofstadt* estime que l'article 9 du projet à l'examen ne peut être voté qu'après les articles 18, 24, 29 et 45. Cet article est en effet une synthèse des différents mécanismes de financement prévus dans les autres articles.

1.2. Observations relatives à l'article 18

a. Cet article, qui comprend à son tour trois montants (voir les articles 10 et 15 à 17), prévoit un mécanisme trop complexe en ce qui concerne l'attribution des moyens aux Régions (dépenses courantes et dépenses de capital) sur la base de leurs compétences nouvelles.

b. Cet article impose aux Régions une part beaucoup trop limitée de la charge d'emprunts. C'est ainsi que seulement 14,3 % des dépenses de capital et 2 % des dépenses courantes seront supportés par les Régions, alors que dans le budget national actuel, 96 % des dépenses de capital sont couvertes par des emprunts. Actuellement, plus ou moins 85 % des dépenses courantes sont couvertes par les recettes et environ 15 % par des emprunts. Comment justifier dès lors les pourcentages précités de 14,3 % et 2 % ?

Selon *M. Verhofstadt*, le Gouvernement voudrait éviter de faire supporter d'emblée aux Régions une charge d'emprunts écrasante.

L'intervenant estime cependant que, de ce fait, le pouvoir national devra continuer à emprunter autant que par le passé, en dépit de la réduction considérable de la masse des dépenses.

1.3. Observations relatives à l'article 24

Cet article concerne le mécanisme de financement du Fonds des communes et du Fonds des provinces.

M. Verhofstadt estime que le pourcentage du déficit public qui sera repris par les Régions est insuffisant. Pourquoi le pourcentage à charge des Régions n'est-il que de 2 %, alors que dans le budget national actuel, 14,3 % des dépenses du Fonds des communes et du Fonds des provinces sont couverts par des emprunts.

ARTIKEL 9

De heer de Donnée merkt op dat van de middelen vermeld in dit artikel 9, § 1, 1^o tot 3^o de nationale solidariteitstussenkomst afgetrokken wordt. Op deze manier moet Wallonië ongeveer één derde van deze tussenkomst financieren.

Spreker vraagt of er logische, mathematische of politieke redenen zijn om de nationale solidariteitstussenkomst aldus te verrekenen. Het komt er namelijk op neer dat het Waalse Gewest 30 à 35 procent van deze tussenkomst betaalt en daarom uiteindelijk slechts 65 à 70 procent van wat schijnbaar overgedragen wordt, ontvangt. Dit wordt gecamoufleerd door ingewikkelde berekeningen.

1. Opmerkingen over het artikel 9

1.1. Artikel 9 van dit ontwerp kan pas gestemd worden na de artikelen 18, 24, 29 en 45, aldus *de heer Verhofstadt*. Artikel 9 is immers een synthese van de verschillende financieringsmechanismen vervat in de overige artikelen.

1.2. Opmerkingen over artikel 18

a. Dit artikel, dat op zijn beurt 3 bedragen omvat, (zie de artikelen 10 en 15 tot en met 17), voert een al te complex mechanisme in voor de toewijzing van de middelen (de lopende en de kapitaaluitgaven) aan de Gewesten, op grond van hun nieuwe bevoegdheden.

b. Door dit artikel wordt een veel te beperkt aandeel in de leninglast opgelegd aan de Gewesten. Zo zullen slechts 14,3 % van de kapitaaluitgaven en 2 % van de lopende uitgaven betaald worden door de Gewesten, terwijl in de huidige nationale begroting 96 % van de kapitaaluitgaven wordt gedekt door leningen. Van de lopende uitgaven wordt momenteel ongeveer 85 % gedekt door de ontvangsten en ongeveer 15 % door leningen. Hoe zijn de voormelde percentages van 14,3 en 2 derhalve te verantwoorden ?

Het zou de bedoeling zijn van de Regering de Gewesten niet van meetaf aan op te zadelen met een enorme leninglast, aldus *de heer Verhofstadt*.

De heer Verhofstadt meent echter dat de nationale overheid aldus nog evenwel zal moeten lenen, spijs de enorme inkrimping van de uitgavenmassa's.

1.3. Opmerkingen over artikel 24

Dit artikel betreft het financieringsmechanisme van het Gemeente- en Provinciefonds.

De heer Verhofstadt oordeelt dat een te beperkt percentage van het overheidstekort wordt overgenomen door de Gewesten. Waarom wordt slechts 2 % ten laste gelegd van de Gewesten, wanneer in de huidige nationale begroting 14,3 % van de uitgaven van het Gemeente- en Provinciefonds worden gedekt

Cet article est une application parfaite du « principe Moureaux ».

1.4. Observations concernant l'article 29

A l'heure actuelle, le pouvoir national doit emprunter pour financer les dotations des Régions. *M. Verhofstadt* estime dès lors qu'il est inacceptable que les moyens prévus par cet article soient transférés sans que soit prévue la contribution de 14,3 % à la charge du déficit.

L'intervenant constate avec déplaisir que l'on retrouve en l'occurrence une fois encore le « principe Moureaux ».

1.5. Observations concernant l'article 45

M. Verhofstadt propose de remplacer les mots « intervention de solidarité nationale » par les mots « intervention de solidarité ». Cet article organise en effet plutôt une solidarité horizontale entre les Régions qu'une solidarité verticale en vertu de laquelle le pouvoir national octroierait des moyens aux Régions.

Cette intervention de solidarité n'incite en outre nullement la Région qui en bénéficie à faire un effort en vue d'accroître ses ressources.

L'intervenant rappelle que le principe de solidarité est appliqué dans la plupart des Etats fédéraux, fût-ce dans une fourchette déterminée. Les entités fédérées dont les recettes sont inférieures à la moyenne ne bénéficient d'une intervention que lorsque ces recettes se situent au-dessous d'un seuil déterminé. Les entités fédérées dont les recettes sont supérieures à la moyenne ne sont pas non plus privées de la totalité de leur excédent. Le système de fourchette inciterait les Régions à faire croître leurs recettes.

2. L'alternative de *M. Verhofstadt*

Cette alternative est exposée dans les amendements n^{os} 203, 204 et 205. Ces amendements visent à remplacer les trois mécanismes de financement précités et l'intervention de solidarité par un mécanisme unique comportant lui aussi un système de solidarité. Ce mécanisme s'appliquerait aux anciennes et aux nouvelles compétences des Régions, aux Fonds des communes et aux Fonds des provinces, et aux dépenses courantes comme aux dépenses de capital.

Ces trois amendements visent à remplacer l'article 9 et à insérer les articles 9bis et 9ter. L'article 9bis vise à instaurer une véritable autonomie fiscale en finançant les Régions sur la base d'impôts concurrents.

Grâce aux impôts concurrents, les Régions peuvent déterminer elles-mêmes les impôts à percevoir sur la partie de l'assiette de l'impôt des personnes physiques qui leur sera transférée.

door leningen ? In dit artikel is het « Moureaux-principe » volop van toepassing.

1.4. Opmerkingen bij artikel 29

Momenteel moet de nationale overheid lenen om de dotaties aan de Gewesten te dekken. Derhalve is het onaanvaardbaar dat de middelen van dit artikel worden overgedragen zonder dat voor 14,3 % wordt bijgedragen in het tekort, aldus *de heer Verhofstadt*.

Spreker ontwaart tot zijn ongenoegen ook hier het « Moureaux-principe ».

1.5. Opmerkingen bij artikel 45

De heer Verhofstadt stelt voor de woorden « nationale solidariteitstussenkomst » te vervangen door het woord « solidariteitstussenkomst ». Dit artikel stelt immers veeleer een horizontale solidariteit tussen de Gewesten in dan een verticale solidariteit, waarbij middelen door de nationale overheid worden toegekend.

Deze solidariteitstussenkomst houdt voor het Gewest dat ervan geniet evenmin een stimulans in om de nodige activiteiten te ontplooiën die de opbrengst doen stijgen.

Spreker verwijst naar de meeste federale staten waar het principe van de solidariteit eveneens geldt, zij het dan binnen een bepaalde vork. Deelgebieden met een lagere opbrengst genieten daar maar een tussenkomst wanneer die « lagere opbrengst » beneden een bepaalde drempel ligt. In de deelgebieden met een hogere opbrengst dan het gemiddelde wordt het surplus evenmin volledig afgeroomd. Het vork-systeem is een stimulans voor de Gewesten om hun opbrengsten omhoog te trekken.

2. Het alternatief van *de heer Verhofstadt*

Dit alternatief is vervat in de amendementen n^{rs} 203, 204 en 205. Die amendementen beogen bovenvermelde drie financieringsmechanismen en de solidariteitstussenkomst te vervangen door één mechanisme met een solidariteitssysteem. Dit mechanisme geldt voor de oude en nieuwe bevoegdheden van de Gewesten, voor het gemeente- en provinciefonds én voor de lopende en kapitaaluitgaven.

De drie amendementen beogen de vervanging van artikel 9 en de vervanging van artikelen 9bis en 9ter. Artikel 9bis beoogt een waarachtige fiscale autonomie, door de financiering van de Gewesten op basis van concurrerende belastingen.

Dankzij concurrerende belastingen kunnen de Gewesten zelf het belastingniveau bepalen op het deel van de grondslag van de personenbelasting dat overgeheveld wordt naar de Gewesten.

L'intervenant préconise également l'instauration d'extraits de rôle différents pour la commune, la Région, la Communauté et l'Etat afin de faire apparaître plus clairement les responsabilités financières respectives. Le projet à l'examen prévoit que le Ministre national des Finances continue à percevoir les impôts, même pour le compte des Régions. Le lien entre les recettes et les dépenses n'est dès lors pas établi.

L'intervenant illustre sa proposition en citant l'exemple du Danemark, où le solde net à financer a été si important, à un moment donné, que les mesures drastiques suivantes ont dû être prises : chaque département de dépenses ne recevait plus que des recettes attribuées pour financer ses dépenses. Comme les revenus étaient insuffisants pour couvrir les dépenses, il leur fallait choisir entre un assainissement des dépenses et une augmentation des recettes. Ainsi, chaque Ministre, et non seulement le Ministre des Finances, était lui-même responsable d'une augmentation de la pression fiscale. En cas d'impôts concurrents, chaque entité fédérée assumait aussi pleinement sa responsabilité.

M. Verhofstadt justifie ensuite son amendement n° 204 tendant à insérer un article 9bis qui précise quelle partie de l'impôt des personnes physiques est transférée aux Communautés et Régions. Il faut, en outre, tenir compte du fait qu'il serait injustifié de ne faire participer les entités fédérées, en l'occurrence les Régions, qu'à raison de 1,2 % au financement du déficit public.

M. Verhofstadt souhaite porter ce pourcentage à 20,5 %. C'est le pourcentage que représente le solde net à financer (403 milliards) par rapport à l'ensemble des dépenses courantes et de capital (1 870 milliards). L'auteur de l'amendement estime qu'il est absolument nécessaire de répartir le poids de la dette publique afin d'éviter un déséquilibre entre le niveau des ressources du pouvoir central, qui a diminué, et ses besoins en matière d'emprunt, qui vont rester identiques. La réduction du « taxing power » aurait une incidence négative sur la solvabilité du pouvoir national, ce qui entraînerait une augmentation des taux d'intérêt.

Du fait que la Région supportera une partie réelle de la dette publique, la base d'imposition de l'impôt des personnes physiques, sur laquelle la Région appliquera son propre système de perception, s'élèvera à 25,82 % du produit global de l'impôt des personnes physiques. Ce pourcentage est obtenu après déduction de la quotité égale à 20,5 % de 610 milliards (soit la partie de l'impôt des personnes physiques correspondant aux compétences transférées).

Le système alternatif proposé par M. Verhofstadt, instaure, par le biais d'un nouvel article 9ter (amendement n° 205), une période transitoire de dix ans au cours de laquelle une intervention de solidarité est supprimée progressivement.

Une intervention de solidarité est attribuée à une Région lorsque le produit de l'impôt des personnes

Spreker pleit ook voor de invoering van verschillende aanslagbiljetten voor de Gemeente, het Gewest, de Gemeenschap en de Staat. Zulks zou de respectievelijke financiële verantwoordelijkheid beter tot uiting doen komen. Overeenkomstig onderhavig ontwerp blijft de nationale Minister van Financiën de belastingen innen, mede namens de Gewesten; aldus wordt de band tussen uitgaven en uitkomsten verbroken.

Spreker illustreert zijn voorstel met het voorbeeld van Denemarken, waar het netto te financieren saldo op een bepaald ogenblik zo groot was dat volgende drastische maatregel genomen werd : elk uitgavende-departement kreeg nog slechts toegewezen ontvangsten voor zijn uitgaven. Wanneer de inkomsten onvoldoende bleken om de uitgaven te dekken, was er de keuze tussen een uitgavensanering of een inkomstenverhoging. Aldus was elke Minister zelf verantwoordelijk voor een verhoging van de belastingdruk, en niet alleen de Minister van Financiën. Bij een concurrerende belasting neemt elk deelgebied eveneens ten volle zijn verantwoordelijkheid op.

De heer Verhofstadt verantwoordt vervolgens het amendement n° 204 dat een artikel 9bis invoegt waarin bepaald wordt welk deel van de personenbelasting naar de Gemeenschappen en Gewesten wordt overgedragen. Daarbij moet er rekening mee worden gehouden dat het onverantwoord zou zijn om de deelgebieden, in dit geval de Gewesten, slechts voor 1,2 % te laten bijdragen in het overheidstekort.

De heer Verhofstadt wenst dit percentage op te trekken tot 20,5 %. Dat is het percentage dat het netto te financieren saldo (403 miljard) vertegenwoordigt op de totale lopende en kapitaalsuitgaven (1 870 miljard). Het is volgens de indiener van het amendement een absolute noodzaak om de druk van de overheidsschuld te verdelen. Anders krijgt men een discrepantie tussen het gedaalde inkomensniveau van de centrale overheid en de gelijk gebleven leningsbehoefte. De verminderde « taxing power » zou een negatief effect hebben op de kredietwaardigheid van de nationale overheid, zodat een rentestijging wordt uitgelokt.

De grondslag van de personenbelasting, waarop het Gewest zijn eigen heffingsstelsel zal toepassen, zal — ingevolge de verantwoordelijkheid voor een reëel deel van de overheidsschuld — 25,82 bedragen van het totaal van de personenbelasting. Dit percentage bekomt men na de aftrek van de bijdrage van 20,5 % van 610 miljard (het gedeelte van de personenbelasting dat overeenkomt met de overgedragen bevoegdheden).

Het alternatieve systeem, zoals verdedigd door de heer Verhofstadt, voert in een nieuw artikel 9ter (amendement n° 205) een overgangperiode van 10 jaar in, tijdens welke een solidariteitstussenkomst geleidelijk wordt afgebouwd.

Er wordt een solidariteitstussenkomst toegekend aan een Gewest, indien de in artikel 9bis berekende

physiques dans cette Région, visé à l'article 9bis et calculé sur la base des taux d'imposition nationaux, est inférieur à la somme des moyens qui lui sont attribués conformément aux articles 10, 12, 19 et 25, diminuée de la part dans l'augmentation de la dette publique, à savoir 20,5 % de cette somme.

L'intervention de solidarité est diminuée de 10 % chaque année pour être remplacée, au besoin, par l'intervention de solidarité nationale prévue à l'article 45.

Grâce à l'intervention de solidarité qui lui serait attribuée, la Région wallonne ne devrait pas consentir des efforts d'assainissement trop importants dès l'entrée en vigueur de la loi de financement. Elle devrait cependant consentir des efforts plus importants à la fin de la période transitoire.

L'intervenant résume enfin les lignes de force de sa proposition comme suit :

1. Il n'y aura qu'un seul impôt concurrent pour toutes les compétences de toutes les Régions.

2. Les besoins résultant des compétences transférées constituent la base de l'impôt.

3. L'impôt est déterminé en fonction du niveau actuel des dépenses et de la dette publique (20 %).

4. Les entités fédérées peuvent augmenter ou réduire les impôts à l'intérieur d'une fourchette.

5. Au cours de la phase initiale, le système sera corrigé par l'attribution d'une intervention de solidarité spéciale qui est supprimée progressivement.

L'amendement n° 201 du même auteur vise à apporter une correction technique en remplaçant, chaque fois, au § 1^{er}, le mot « visée » par le mot « définie ».

Le Gouvernement ne partage pas ce point de vue.

L'amendement n° 202 de M. Verhofstadt vise à rendre le texte proposé par le Gouvernement moins ambigu. Dans sa formulation actuelle, le § 2 donne en effet l'impression que le financement s'opère sur la base du produit de l'impôt des personnes physiques dans les différentes entités fédérées. Or, il s'agit, en fait, d'une dotation déguisée.

Le Gouvernement estime que cette modification du § 2 est superflue.

L'amendement n° 206 de M. Verhofstadt tend à supprimer le mot « nationale » au § 1^{er}, 4°. Il s'agit, en effet, non pas d'une solidarité verticale mais d'une solidarité horizontale entre les entités fédérées.

Votes

L'amendement n° 203 de M. Verhofstadt est rejeté par 16 voix contre 5.

L'amendement n° 204 de M. Verhofstadt est rejeté par 16 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 205 du même auteur est rejeté par 16 voix contre 3 et 3 abstentions.

opbrengst van de personenbelasting van het Gewest berekend op basis van de aanslagvoeten van de nationale overheid lager ligt dan de som van de aan het Gewest toegewezen middelen voorzien in art. 10, 12, 19 en 25, verminderd met het aandeel in de stijging van de Rijksschuld, namelijk 20,5 % van deze som.

De solidariteitstussenkomst wordt jaarlijks met 10 % afgebouwd om tenslotte, indien nodig, te worden vervangen door de nationale solidariteitstussenkomst zoals bepaald in artikel 45.

Ingevolge de solidariteitstussenkomst zou aan het Waalse gewest onmiddellijk na de inwerkingtreding van de financieringswet geen al te zware saneringsinspanning worden opgelegd. Naar het einde van de overgangperiode toe zou de inspanning groter worden.

Spreker vat tenslotte de krachtlijnen van zijn voorstel als volgt samen :

1. Er zal slechts één concurrerende belasting zijn, voor alle bevoegdheden van alle Gewesten.

2. De uit de overgehevelde bevoegdheden voortvloeiende behoeften vormen de grondslag van de belasting.

3. De belasting wordt bepaald op grond van het huidige uitgavenniveau en van de overheidsschuld (20 %).

4. De deelgebieden kunnen de belasting verhogen of verlagen binnen minimum- en maximumgrenzen.

5. In een beginfase zal het systeem worden gecorrigeerd door een speciale solidariteitstussenkomst die geleidelijk wegvalt.

Amendement n° 201 van dezelfde auteur beoogt een tekstcorrectie. In § 1 zou het woord « bedoelde » telkens moeten worden vervangen door « bepaalde ».

De Regering is het daarmee niet eens.

Amendement n° 202 van de heer Verhofstadt beoogt een duidelijk taalgebruik. De huidige redactie van § 2 wekt de indruk dat de financiering geschiedt op basis van de opbrengst van de personenbelasting in de onderscheiden deelgebieden. Het betreft echter een verkapte vorm van dotatie.

De Regering acht dergelijke wijziging van § 2 overbodig.

Amendement n° 206, eveneens van de heer Verhofstadt, strekt ertoe om het woord « nationale » in § 1, 4°, te schrappen. Het betreft immers geen verticale, maar een horizontale solidariteit tussen de deelgebieden.

Stemmingen

Amendement n° 203 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 204 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 16 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 205 van dezelfde auteur wordt verworpen met 16 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement n° 201 du même auteur est rejeté par 17 voix contre 6.

L'amendement n° 202 du même auteur est rejeté par 17 voix contre 6.

L'amendement n° 206 du même auteur est rejeté par 18 voix contre 5 et une abstention.

M. Defraigne justifie son abstention par son mécontentement face à l'attitude du Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications et des Réformes institutionnelles, qui refuse de répondre aux questions et aux critiques de l'opposition. Il juge cette attitude inadmissible.

L'article 9 est adopté par 18 voix contre 6.

ARTICLE 10

M. De Croo constate que cet article fixe un certain nombre de montants de base qui seront octroyés en vue de couvrir les besoins globaux, ce qui peut donner l'impression qu'il sera loisible à chaque Région de transférer librement des montants au sein de cette enveloppe. L'intervenant doute qu'il en soit ainsi. En effet, les dépenses prévues au budget de l'infrastructure ou du commerce extérieur correspondent à un schéma de besoins précis qui ne peut être modifié à court terme.

Il faut en outre tenir compte de ce que certaines compétences ne seront pas exercées de façon autonome, mais de façon concurrente. L'intervenant cite à titre d'exemple les aéroports nationaux et régionaux. Des transferts financiers seront-ils également possibles dans le cadre des compétences en matière de circulation aérienne ? Des compensations financières sont-elles prévues pour des prestations nationales profitant aux Régions et vice-versa ?

Des possibilités de compensation interrégionale devraient également être prévues si l'on considère, par exemple, que les transports intercommunaux de Bruxelles desservent également un certain nombre de communes flamandes. M. De Croo cite également l'exemple du métro bruxellois. Dans la mesure où le rayon d'action du métro dépasse les limites du territoire de Bruxelles-Capitale, cela entraîne des charges supplémentaires pour la Société de Transports Interurbains. L'intervenant se demande s'il a été tenu compte de ces coûts dans le calcul des moyens dévolus à la Région de Bruxelles-Capitale.

Plus largement, le membre demande également ce qui se passe, au niveau du transport, si les Régions ne se mettent pas d'accord pour les moyens qui dépassent leurs limites territoriales. Une concurrence ne risque-t-elle pas de s'instaurer entre les Régions ?

Il se pourrait notamment que la Région flamande décide de ne plus organiser un réseau de transport public mais de faire appel à des sociétés de transport groupées du secteur privé. De même, la Région bruxelloise pourrait choisir de ne plus orienter son trafic vers les gares de navetteurs mais plutôt de le

Amendement n° 201 van dezelfde auteur wordt verworpen met 17 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 202 van dezelfde auteur wordt verworpen met 17 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 206 van dezelfde auteur wordt verworpen met 18 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

De heer Defraigne verantwoordt zijn onthouding door zijn onstemdheid uit te drukken over de houding van de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen en Institutionele Hervormingen die weigert te antwoorden op vragen en kritiek vanwege de oppositie. Hij acht dit ongehoord.

Artikel 9 wordt aangenomen met 18 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 10

De heer De Croo stelt vast dat er in dit artikel een aantal basisbedragen worden vastgelegd, die als middelen voor een globale behoeftendeckking zullen worden toegekend. Men krijgt aldus de indruk dat het voor elk gewest mogelijk zal zijn om binnen deze enveloppe vrije bedragen te transfereren. Spreker betwijfelt dit. Het is namelijk zo dat de uitgaven op de begrotingen voor infrastructuur of buitenlandse handel corresponderen aan een bepaald behoeftenpatroon dat op korte termijn niet kan worden gewijzigd.

Verder moet er rekening mee worden gehouden dat bepaalde bevoegdheden niet autonoom, maar op concurrerende wijze worden uitgeoefend. Bij wijze van voorbeeld verwijst spreker naar de nationale en de regionale luchthavens. Zijn er voor de uitoefening van de bevoegdheden inzake luchtverkeer ook financiële transfers mogelijk ? Zijn er financiële compensaties voorzien voor nationaal gepresteerde diensten die de regio's ten goede komen en vice versa ?

Ook tussen de regio's onderling zouden er compensatiemogelijkheden moeten zijn. Het Brusselse stadsvervoer bedient ook een aantal Vlaamse gemeenten. De heer De Croo haalt ook het voorbeeld aan van de Brusselse metro. In zoverre de actieradius de grenzen van het grondgebied van Brussel-Hoofdstad overschrijdt, heeft dat bijkomende kosten tot gevolg voor de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer. Spreker vraagt zich af of er bij de berekening van de middelen die ter beschikking van het Gewest Brussel-Hoofdstad zijn gesteld, met die kosten is rekening gehouden.

Meer algemeen vraagt spreker ook wat er inzake transport gebeurt indien de Gewesten geen akkoord bereiken over de middelen die de grenzen van hun grondgebied overschrijden. Dreigt er geen concurrentie tussen de Gewesten te ontstaan ?

Het is bijvoorbeeld ook mogelijk dat het Vlaamse Gewest beslist het openbare vervoernet niet langer te exploiteren, maar beroep te doen op gegroepeerde vervoermaatschappijen uit de privé-sector. Ook het Brusselse Gewest zou kunnen beslissen dat het vervoernet niet langer gericht is op de stations voor pen-

déterminer en fonction des besoins des habitants de ses communes. Au pire, on pourrait imaginer que cette même Région favorise le trafic des navetteurs venant du Sud du pays et néglige celui des navetteurs du Nord.

Des problèmes identiques se posent pour le transport régional. Celui-ci est établi sur une base provinciale mais bien souvent on est, pour des raisons pratiques, amené à dépasser les limites de ces provinces. Comment va-t-on dès lors répartir les budgets, tenant compte de cette situation de fait ? M. De Croo rappelle également qu'une politique de coordination avait été mise au point entre les divers réseaux de transport (SNCB, SNCV, STI) au niveau de la politique des prix et de l'établissement de certaines correspondances. Qu'en sera-t-il désormais ?

*
* *

Le même intervenant souligne encore que la marine et la navigation intérieure constituent désormais une compétence exclusive de la Région. La Région devra dès lors disposer de plus de moyens pour pouvoir exécuter ces nouvelles tâches, qui sont les suivantes :

- le pilotage sur les navires de haute mer dans les eaux internationales, dans les eaux territoriales belges, sur l'Escaut occidental, sur le canal de Gand-Terneuzen, sur l'Escaut maritime inférieur et sur l'Escaut supérieur jusqu'à l'écluse de Wintham;

- les services de soutien en mer dans les eaux internationales, dans les eaux territoriales belges, dans la rade de Flessingue et sur l'Escaut;

- les services de soutien à terre, opérant des ports côtiers de Flessingue, Gand et Anvers;

- la chaîne de radar le long de la côte et de l'Escaut jusqu'à la rade d'Anvers;

- la conclusion au nom de l'Etat belge, d'accords avec les Pays-Bas sur les tarifs des droits de pilotage et la perception de ces droits;

- le balisage dans les eaux internationales, dans les eaux territoriales belges sur l'Escaut occidental et sur l'Escaut maritime inférieur;

- le service de remorquage et le service de sauvetage de la côte opérant dans les eaux internationales et dans les eaux territoriales belges;

- les services qui accordent une assistance technique ou qui sont responsables de la construction d'équipements et de navires destinés aux services précités.

Cette augmentation des charges peut se traduire par un relèvement du prix d'accès aux différents ports, alors qu'il serait, au contraire, opportun d'augmenter la capacité d'attrait de ceux-ci.

Le membre rappelle aussi qu'en cette matière, certains accords lient notre pays à ses voisins. Ainsi, l'exploitation de la chaîne de radars sur l'Escaut fait l'objet d'une convention avec les Pays-Bas. Que se passera-t-il désormais si les négociations en ce do-

delaars, mais afgestemd wordt op de behoeften van de inwoners van zijn gemeenten. In het slechtste geval is het zelfs denkbaar dat het laatstgenoemde Gewest het pendelaarsverkeer uit het Zuiden van het land bevordert en dat uit het Noorden verwaarloost.

Inzake regionaal vervoer rijzen dezelfde problemen. In principe is dat vervoer per provincie georganiseerd, maar om praktische redenen worden de provinciegrenzen vaak overschreden. Hoe zal men met die feitelijke toestanden rekening houden bij de verdeling van de begrotingen ? De heer De Croo herinnert er ook aan dat er een coördinatiebeleid was uitgewerkt tussen de diverse transportnetten (NMBS, NMVB, MIV's) over het prijzenbeleid en bepaalde aansluitingen. Wat zal daarmee nu gebeuren ?

*
* *

Dezelfde spreker wijst er nog op dat het zeewezen en de binnenvaart voortaan uitsluitend tot de bevoegdheid van het Gewest behoren. Het Gewest zal derhalve over meer geld moeten beschikken om de volgende nieuwe opdrachten te kunnen uitvoeren :

- de uitoefening van de loodsdienst op zeeschepen in internationale wateren, in de Belgische territoriale wateren, op de Westerschelde, op het Kanaal van Gent naar Terneuzen, op de Beneden-Zeeschelde en op de Bovenschelde tot de sluis van Wintham;

- de ondersteuningsdiensten op het water in de internationale wateren, in de Belgische territoriale wateren, op de rede van Vlissingen en op de Schelde;

- de ondersteuningsdiensten aan wal, opererend vanuit de kusthavens Vlissingen, Gent en Antwerpen;

- de walradarketen langs de kust en de Schelde tot de rede van Antwerpen;

- het sluiten, namens de Belgische Staat, van akkoorden met Nederland over de loodsgeldtarieven en het innen van loodsgelden;

- de uitvoering van de bebakening in internationale wateren, in de Belgische territoriale wateren, op de Westerschelde en op de Beneden-Zeeschelde;

- de sleepdienst en de reddingsdienst van de kust, die optreden in de internationale wateren en in de Belgische territoriale wateren;

- de diensten die technische bijstand verlenen of instaan voor de bouw van de voor genoemde diensten bestemde uitrustingen en schepen.

Deze verhoging van de lasten kan leiden tot een prijsverhoging, terwijl men nochtans de aantrekkingskracht van de havens zou moeten verhogen.

Het lid herinnert eveneens aan bepaalde akkoorden afgesloten met de buurlanden. Aldus werd met Nederland een verdrag gesloten over de exploitatie van de walradarketen langs de Schelde. Wat zal er gebeuren als de onderhandelingen daaromtrent, die

maine, qui relèvent aujourd'hui de la compétence des Régions, n'aboutissent pas ?

M. De Croo relève que pour la Régie des Transports Maritimes, 278 millions sont transférés vers la Région flamande. Il se demande si celle-ci sera associée aux négociations à mener, dans le futur, avec les sociétés privées britanniques pour le renouvellement des contrats de transports maritimes de et vers la Grande-Bretagne.

Il semble également que, dans le cadre de la négociation relative au Fonds 208, des crédits seront transférés vers la Région flamande pour soutenir la marine marchande et la construction navale. M. De Croo rappelle à ce sujet que le secteur de la construction navale est « self-supporting » et qu'un Fonds régi par la loi de 1948 sur le crédit maritime, détermine en grande partie son fonctionnement. Il se demande si la garantie accordée par l'Etat dans le cadre des emprunts consentis devient bien régionale ? Est-ce que des crédits sont prévus, à cet effet, dans le cadre de l'article 10 ? L'orateur voudrait aussi savoir si le caractère self-supporting de ce Fonds demeure ou si la Région flamande peut décider de modifier cette politique unilatéralement. Elle pourrait décider, par exemple, de louer ces attributions au Luxembourg.

En effet, même si la construction navale est stoppée, on devra cependant y continuer à rembourser les emprunts contractés ? Est-ce qu'il appartient encore aux Régions de toucher ces sommes et de les affecter comme elle l'entend ?

M. De Croo cite, à ce sujet, l'exposé des motifs du projet de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 des réformes institutionnelles (D.P. n° 516/1 - 1988) :

« Comme l'indique le Conseil d'Etat, il va de soi que la marine marchande, la pêche maritime et la navigation intérieure, en tant que secteurs d'activités économiques, et l'aide spécifique y afférente, sont régionalisées dans le cadre des compétences économiques, y compris les crédits inscrits au budget des Communautés, *c'est-à-dire les aides prévues par la loi de 1948 sur le crédit maritime.* »

Il pose enfin les questions suivantes. Les revenus du Fonds peuvent-ils nourrir les crédits prévus à l'article 10 du projet ? S'agit-il dans ce cas de recettes affectées ? Que se passerait-il également si un crash financier venait bouleverser ce secteur ? Ces coûts seraient-ils à charge de la Région flamande ?

Dans ce contexte, l'orateur se réjouit que certaines compétences en matière de communications soient demeurées nationales. Il évoque, notamment, l'exemple de la modernisation de l'infrastructure de l'aéroport de Bruxelles-National.

En conclusion de cette partie de son intervention, M. De Croo dit espérer qu'il y aura une coordination minimale pour ce qui dépasse les limites des Régions

thans tot de Gewestelijke bevoegdheid behoren, mislukken ?

De heer De Croo merkt op dat een krediet van 278 miljoen wordt overgedragen naar het Vlaamse Gewest ten behoeve van de Regie voor Maritiem Transport. Hij vraagt zich af of dit Gewest zal worden betrokken bij de onderhandelingen die in de toekomst zullen moeten worden gevoerd met de Britse privémaatschappijen voor de vernieuwing van de contracten voor maritiem transport van en naar Groot-Brittannië.

Tevens blijkt dat in het raam van de onderhandelingen betreffende het Fonds 208, kredieten zullen worden overgedragen naar het Vlaamse Gewest ter ondersteuning van de koopvaardij en van de scheepsbouw. De heer De Croo herinnert er in dat verband aan dat de sector van de scheepsbouw self-supporting is en dat een Fonds, opgericht door een wet van 1948 op het scheepskrediet, de werking van die sector in grote mate regelt. Hij vraagt of de door de Staat verleende waarborg in het kader van de toegestane leningen wordt geregionaliseerd. Worden daarvoor kredieten uitgetrokken in het kader van artikel 10 ? Spreker wil tevens weten of dat Fonds self-supporting zal blijven en of het Vlaamse Gewest dat beleid eenzijdig kan wijzigen. Het Vlaamse Gewest zou b.v. die bevoegdheden aan Luxemburg in concessie kunnen geven.

Indien de scheepsbouw wordt stopgezet, zullen de lopende leningen verder moeten worden terugbetaald. Zullen de Gewesten bevoegd zijn om die sommen op te strijken en ze aan te wenden zoals zij dat willen ?

De heer De Croo verwijst in dat verband naar de memorie van toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (Stuk n° 516/1-1988) :

« Zoals de Raad van State opmerkt, is het evident dat de koopvaardij, de zeevisserij en de binnenscheepvaart als economische sectoren, en de hiermee verband houdende specifieke hulp, in het raam van de economische bevoegdheden, geregionaliseerd zijn, met inbegrip van de kredieten ingeschreven op de begroting van Verkeerswezen, meer bepaald de hulp voorzien door de wet van 1948 op het scheepskrediet. »

Hij stelt tenslotte volgende vragen. Kunnen de inkomsten van genoemd Fonds gevoegd worden bij de in artikel 10 van het ontwerp bedoelde kredieten ? Zullen dat dan toegewezen ontvangsten zijn ? Wat zal er gebeuren indien zich in die sector een financiële crash voordoet ?

In dat verband verheugt spreker er zich ook nog over dat bepaalde bevoegdheden inzake verkeerswezen nationaal gebleven zijn. Hij haalt het voorbeeld aan van de modernisering van de infrastructuur van de luchthaven van Zaventem.

Tot besluit van dit deel van zijn betoog hoopt de heer De Croo alleszins op een minimale coördinatie die de grenzen van de Gewesten en zelfs van het land

et même du pays. Il espère également qu'une réglementation minimale pourra être mise au point, afin d'éviter toute forme de blocage.

Le membre s'interroge aussi sur l'avenir de l'Ecole d'Aviation civile. Demeurera-t-elle encore nationale ?

Le Ministre confirme que cette école reste nationale.

M. De Croo se demande également sur quel compte seront reportés les 244,8 millions, représentant l'intervention de l'Etat dans les charges d'intérêt des emprunts contractés par la SABENA.

Le Ministre annonce son intention d'introduire un projet de loi supprimant ces crédits.

*
* *

Le même orateur se livre encore à quelques considérations sur d'autres secteurs qui sont également transférés vers les Régions :

a) *Le Tourisme*

Cette matière est à la fois nationale, communautaire et régionale. Quelle est l'application de l'article 10 à cette matière ?

b) *Le Service de Promotion et de Coordination de la Circulation*

Est-ce que cela demeure national ou est-ce que ces crédits sont également transférés vers les Régions ? Cette coordination était d'ailleurs pratiquement impossible au niveau national.

Une politique différenciée selon les Régions devrait de toute façon continuer de faire l'objet d'une coordination nationale. Il faut également tenir compte des contingences internationales.

c) *Les missions relatives à la sécurité routière*

Il existe dans notre pays 600 « points noirs » sur les voies de circulation, où se produisent le plus souvent des accidents. Des négociations devront donc être menées entre le niveau national et les instances régionales pour coordonner l'action à mener en matière de sécurité. Toutefois, comme aucune hiérarchie des normes n'est instaurée, il n'existera aucune obligation d'améliorer la sécurité à ces endroits.

Il en va de même pour l'instauration d'une nouvelle signalisation nationale ou même européenne. Qui va payer cette installation ? Que va-t-il se passer si une des Régions refuse d'installer cet équipement ?

Le Ministre précise qu'il n'y a pas de hiérarchie des normes en la matière. Pour intervenir en ce domaine, il est possible d'utiliser les recours adéquats.

M. De Croo ajoute que l'autorité nationale peut, à l'heure actuelle, imposer certaines directives aux communes en matière de circulation routière. Est-ce

overschrijdt. Hij hoopt eveneens op een minimale reglementering om elke blokkering te voorkomen.

Spreker heeft ook vragen over de toekomst van de burgerlijke luchtvaartschool.

De Minister bevestigt dat deze nationaal blijft.

De heer De Croo vraagt voorts op welke rekening de 244,8 miljoen, die de bijdrage van het Rijk in de rentelast van de door Sabena aangegane leningen vertegenwoordigen, zullen worden overgeschreven.

De Minister heeft het voornemen een wetsontwerp in te dienen waarbij die kredieten worden geschrapt.

*
* *

Dezelfde spreker heeft nog enkele bedenkingen over andere sectoren die eveneens naar de Gewesten worden overgeheveld.

a) *Het toerisme*

Dit is tegelijkertijd nationaal, communautair en gewestelijk. Hoe wordt artikel 10 daarop toegepast ?

b) *De dienst voor promotie en coördinatie van het Wegverkeer*

Blijft die nationaal of worden die kredieten ook naar de Gewesten overgeheveld ? De coördinatie was trouwens vrijwel onmogelijk op nationaal vlak.

Een voor elk Gewest verschillende coördinatie zou nadien nog nationaal moeten worden gecoördineerd. Er dient ook met de internationale contingenties rekening te worden gehouden.

c) *De opdrachten in verband met de verkeersveiligheid*

Er zijn op onze verkeerswegen 600 « zwarte punten » waar de meeste ongevallen gebeuren. Er moeten dus tussen nationale en gewestelijke instanties onderhandelingen worden gevoerd om de actie inzake veiligheid te coördineren. Daar er echter geen rangorde voor de normen is, zal er geen verplichting bestaan om de veiligheid op die plaatsen te verbeteren.

Hetzelfde geldt voor de invoering van een nieuw nationaal of zelfs Europees verkeerssysteem. Wie gaat dat betalen ? Wat zal er gebeuren als een van de Gewesten weigert die uitrusting te plaatsen ?

De Minister antwoordt dat er terzake geen rangorde voor de normen is. Op dat stuk kan van passende rechtsmiddelen gebruik worden gemaakt.

De heer De Croo voegt daaraan toe dat de nationale overheid thans inzake wegverkeer aan de gemeenten bepaalde richtlijnen kan opleggen. Zal de Nationale

que cette possibilité existera encore pour le Ministre national ou sera-t-elle plutôt transférée vers les Régions ?

Que se passera-t-il lorsqu'une Région, par manque de ressources, refusera d'appliquer une directive européenne ?

M. De Croo relève que les Régions peuvent faire appel, moyennant paiement, aux services des structures nationales en matière de sécurité routière. Est-ce que cette coopération est obligatoire ou les Régions sont-elles libres en la matière et peuvent-elles créer un service propre ? Quelles seront alors, dans cette dernière hypothèse, les répercussions sur le budget de cette structure nationale ?

d) *La navigation intérieure et le transport fluvial*

Le membre voudrait savoir si l'Office régulateur de la navigation intérieure demeure sous la tutelle nationale.

Le Ministre confirme cet état de choses.

M. De Croo relève que la navigation intérieure est un secteur régional. Il pose ici aussi la possibilité de conflits éclatant entre le niveau national et régional. Ces problèmes sont identiques à ceux qui ont été décrits concernant la sécurité routière.

*
* *

Il est aussi étonnant de constater que toute la problématique du transfert du personnel vers les Régions n'a fait l'objet d'aucune concertation préalable. Il faudra ici agir d'autorité. Comment sera fixé également le traitement de l'information auprès de ces Régions ? Va-t-on obliger à recourir aux organismes nationaux ou au contraire, va-t-on s'orienter ici aussi vers la création de services propres ? Cela vaut également pour les services sociaux, juridiques et de traduction.

Toute la question est donc de savoir si le Ministre pourra obliger le recours, moyennant paiement, à ces services qui demeurent encore nationaux.

M. De Croo rappelle enfin que le Ministre des Communications entreprend souvent des travaux d'envergure. Il se peut toutefois, par exemple pour des projets de métro, qu'une erreur de conception entraîne des coûts supplémentaires. Est-ce au niveau national ou régional à assumer ces nouvelles charges ? Qui doit, le cas échéant, gérer le dossier du contentieux ?

En conclusion, le membre constate que la loi de financement n'apporte également pas de solution aux charges du passé liés à l'exploitation des Services de Transport Urbain.

Minister die bevoegdheid nog hebben of zal ze aan de Gewesten worden overgedragen ?

Wat zal er gebeuren indien een Gewest, bij gebrek aan middelen, weigert een Europese richtlijn toe te passen ?

De heer De Croo merkt op dat de Gewesten, mits zij ervoor betalen, een beroep kunnen doen op de nationale structuren inzake veiligheid van het wegverkeer. Betreft het hier een verplichte samenwerking of zijn de Gewesten op dat stuk vrij om eventueel een eigen dienst op te richten ? Wat zullen in laatstgenoemd geval de gevolgen van die nationale structuur voor de begroting zijn ?

d) *De binnenscheepvaart en het vervoer over de waterwegen*

Het lid wil weten of de Dienst voor de regeling van de binnenscheepvaart onder nationaal toezicht blijft.

De Minister antwoordt bevestigend.

De heer De Croo merkt op dat de binnenscheepvaart een regionale sector is. Hij vraagt zich af wat er zal gebeuren indien er conflicten ontstaan tussen de nationale en de regionale overheden. Hier zullen dezelfde problemen rijzen als voor de verkeersveiligheid.

*
* *

Het is ook verbijsterend dat over de overheveling van personeel naar de Gewesten vooraf niet werd overlegd. Alles zal van hogerhand worden opgelegd. Hoe zal de informatieverwerking bij die Gewesten gebeuren ? Zal men een beroep doen op nationale instellingen of zal men eigen diensten oprichten ? Dezelfde opmerkingen gelden voor de sociale, juridische en vertaaldiensten.

Het is ook zeer de vraag of de Minister de Gewesten kan verplichten om, tegen betaling, een beroep te doen op de nationaal gebleven diensten.

Tot slot herinnert de heer De Croo eraan dat het Ministerie van Verkeerswezen vaak grote werken uitvoert. Soms kan een ontwerpfout — bijvoorbeeld inzake metrobouw — tot bijkomende kosten leiden. Moeten die nieuwe kosten door de nationale of door de gewestelijke overheden worden gedragen ? En wie zal in voorkomend geval het geschillendossier beheren ?

Tot besluit constateert het lid dat de financieringswet ook geen oplossing biedt voor de lasten van het verleden die verbonden zijn met de exploitatie van de Diensten voor Stedelijk Vervoer.

L'exposé des motifs du projet de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (Doc. n° 516/1 - 1988, p. 13) annonçait que le transfert de propriété des infrastructures serait réglé dans la loi de financement et que cette même loi organiserait un mécanisme contraignant pour faire respecter les procédures de concertation pour les problèmes qui dépassent l'intérêt d'une Région.

L'intervenant craint toutefois que le projet de loi à l'examen ne garantisse nullement un transfert coordonné et fonctionnel des infrastructures (les routes, les voies hydrauliques, les ports et leurs dépendances, les défenses côtières, les digues, les services de bac, etc.). Quelles mesures transitoires seront prises dans le cadre de ce transfert ? Comment les Régions seront-elles contraintes d'utiliser les services qui ont été conçus au niveau national (les systèmes de contrôle de la circulation, les signaux lumineux, etc.) ? Comment incitera-t-on les Régions à respecter les normes supranationales, comme par exemple les règlements européens ?

Comment des options régionales contradictoires en matière de modernisation de l'infrastructure pourront-elles être conciliées en l'absence d'une hiérarchie des normes ou d'un droit d'évocation dans le chef de l'autorité nationale ? Les nombreux conflits seront-ils tranchés par les nouvelles juridictions (article 61) ou par une procédure ad hoc au sein du Comité de concertation ?

L'actuel transfert de compétences risque également de susciter de nombreuses contestations financières dans le secteur des Travaux publics. Si la Région wallonne décidait par exemple de ne pas poursuivre l'exécution du projet de construction d'ascenseurs hydrauliques à Strépy-Thieu, quelle autorité pourrait être contrainte de financer le solde de l'investissement (6 milliards de F) et de verser éventuellement des dommages-intérêts ?

L'intervenant demande également si la Région flamande pourrait refuser, par une décision autonome, de construire des routes d'accès au tunnel du « Liefkenshoek » ? Dans l'affirmative, quelle autorité devrait payer les dommages-intérêts ?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que la Région flamande dispose d'une autonomie absolue en la matière, mais que les dommages-intérêts éventuels seraient cependant à charge de la Région.

Selon M. De Croo, cela montre une fois de plus que l'autonomie dont disposeront réellement les Régions pour affecter les montants de base transférés en vertu de l'article 10 sera limitée. On peut également se demander comment la succession juridique des Régions aux droits et obligations de l'Etat (dans le cadre des compétences transférées) a été réglée sur le plan budgétaire. A-t-on par exemple prévu des crédits afin de régler des factures impayées pour lesquelles aucun crédit n'aurait été inscrit dans l'ancien budget

In de Memorie van Toelichting van het wetsontwerp tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (Stuk 516/1 - 1988) werd aangekondigd dat de financieringswet de eigendomsoverdracht van de infrastructuur zou regelen en afdwingbaarheidsmechanismen zou inbouwen om de overlegprocedures, in verband met problemen die de belangen van een Gewest overschrijden, te doen eerbiedigen (blz. 13).

Spreker vreest echter dat onderhavig wetsontwerp geen enkele garantie biedt voor een gecoördineerde, functionele overdracht van de infrastructuur (de wegen, waterwegen, havens en hun aanhorigheden, de zeewering, de dijken, de veerdiensten, enz.). Welke overgangsmaatregelen zullen deze overdracht begeleiden ? Hoe zullen de Gewesten ertoe verplicht worden gebruik te maken van de diensten die nationaal opgebouwd werden (de verkeerscontrolesystemen, de verkeerslichten, enz.) ? Hoe zullen de Gewesten aanzegget worden tot naleving van supranationale normen, zoals bijvoorbeeld de Europese verordeningen ?

Hoe zullen tegenstrijdige gewestelijke beleidsopties inzake modernisering van de infrastructuur met elkaar kunnen verzoend worden bij gebrek aan een normenhiërarchie of een evocatierecht in hoofde van de nationale overheid ? Zullen de talrijke conflicten beslecht worden door de nieuwe rechtscolleges (artikel 61) of door een adhoc-procedure in de schoot van het Overlegcomité ?

Ook in de sector van de Openbare Werken dreigt de huidige bevoegdheidsoverdracht tot talrijke financiële betwistingen te zullen leiden. Indien het Waalse Gewest bijvoorbeeld zou beslissen tot de stopzetting van het project inzake bouw van hydraulische liften te Strépy-Thieu, rijst de vraag welke overheid tot afbetaling van de investering (6 miljard frank) en tot eventuele schadevergoedingen kan verplicht worden ?

Spreker wenst ook te vernemen of het Vlaamse Gewest autonoom kan weigeren toegangswegen tot de Liefkenshoektunnel te bouwen.

Zo ja, welke overheid zal de schadevergoedingen moeten betalen ?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat het Vlaamse Gewest terzake over een volstrekte autonomie beschikt. Eventuele schadevergoedingen komen echter wel ten laste van het Gewest.

Volgens *de heer De Croo* bevestigt zulks opnieuw dat de reële bestedingsautonomie van de Gewesten over de basisbedragen die overeenkomstig artikel 10 overgedragen worden, beperkt is. In dat verband rijst eveneens de vraag hoe de rechtsopvolging door de Gewesten van de rechten en verplichtingen van de Staat (in het kader van de overgedragen bevoegdheden) budgettair werd geregeld ? Zijn er bijvoorbeeld kredieten voorzien om uitstaande facturen, die eventueel niet gedekt werden op de vroegere nationale

national ? En pareille occurrence, la Région pourrait-elle prétendre à un remboursement ?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) renvoie à cet égard aux dispositions de l'article 56 du projet de loi à l'examen. Les Régions devront financer les obligations reprises de l'Etat au moyen de l'enveloppe globale qui leur est attribuée.

M. De Croo craint que ces charges ne dépassent souvent les moyens transférés aux Régions, ce qui obligerait celles-ci à réaliser des économies sur d'autres postes ou à recourir à l'emprunt.

En ce qui concerne le secteur vital qu'est le Commerce extérieur, *M. De Croo* demande sur quels éléments se fondent les différentes clefs qui déterminent la répartition des crédits affectés au Fonds du commerce extérieur, pour déterminer le nombre des attachés commerciaux et autres membres du personnel en général, ainsi que la répartition des crédits afférents aux moyens d'action et aux initiatives nouvelles. Ces clefs de répartition correspondent-elles aux équipements actuels ? A-t-on tenu compte de l'accroissement futur des besoins ?

Un Exécutif déterminé peut-il décider en toute autonomie d'affecter plus de moyens au Fonds du commerce extérieur ou au recrutement d'attachés commerciaux supplémentaires ? Si oui, comment fera-t-on face à la concurrence extérieure qui en résultera inévitablement ?

L'intervenant rappelle que le transfert d'attachés commerciaux au niveau régional a déjà posé de graves problèmes par le passé, du fait que ceux-ci bénéficient au niveau national de privilèges fiscaux en vertu de leur statut diplomatique.

Des augmentations salariales de 30 % par rapport au niveau national suffiraient à peine à compenser ces privilèges. Les attachés commerciaux (ou d'autres représentants) des Régions bénéficieront-ils désormais du même statut diplomatique privilégié ?

Dans la négative, il conviendrait de préciser si le projet de financement accorde aux Régions des moyens supplémentaires pour supprimer cette discrimination.

L'intervenant estime d'ailleurs que la présence simultanée de quatre attachés commerciaux (trois régionaux et un national) dans un siège à l'étranger ne favorisera guère la compréhension mutuelle et l'image de la Belgique.

L'intervenant estime également que le transfert de personnel suscite de nombreuses questions. Pourquoi les fonctionnaires n'ont-ils pas été associés aux réaménagements fondamentaux réalisés dans le cadre de l'actuelle réforme de l'Etat ?

Qu'advient-il à l'avenir des dispositions statutaires spécifiques (en matière de recrutement, d'indemnisation, de promotion) propres à certains fonds, régies, services de pilotage, etc., qui seront transférés en tout ou en partie ?

begroting, te betalen ? Kan het Gewest terzake aanspraak maken op een terugbetaling ?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) verwijst hiervoor naar de regeling uitgewerkt in artikel 56 van onderhavig wetsontwerp. De Gewesten zullen de overgenomen verplichtingen van de Staat moeten financieren uit de globale middelenenveloppe die hen toegewezen wordt.

De heer De Croo vreest dat deze lasten voor de Gewesten vaak de overgedragen middelen zullen overtreffen, hetgeen besparingen op andere posten of leningen onvermijdelijk zal maken.

Voor wat de vitale sector van de Buitenlandse Handel betreft, wenst de heer De Croo te vernemen waarop de verschillende verdeelsleutels steunen, die respectievelijk gehanteerd werden voor de opdeling van de kredieten voor het Fonds van Buitenlandse Handel, voor de vaststelling van het aantal handelsattachés en het algemeen personeel en voor de kredieten inzake actiemiddelen en nieuwe initiatieven. Stemmen deze verdeelsleutels overeen met de actuele voorzieningen terzake ? Werd hierbij enigszins rekening gehouden met de groeiende noden in de toekomst ?

Kan een bepaalde Executieve autonoom beslissen méér middelen te besteden aan het Fonds voor Buitenlandse Handel of aan de aanwerving van bijkomende handelsattachés ? Zo ja, hoe zal de externe concurrentie, die hieruit onvermijdelijk voortvloeit, opgevangen worden ?

Spreker herinnert eraan dat de overheveling van handelsattachés naar het gewestelijke niveau in het verleden sterk bemoeilijkt werd door het bestaan van fiscale voorrechten in het kader van het diplomatieke statuut van de handelsattachés op nationaal vlak.

Salarisverhogingen tot 30 % in vergelijking tot het nationale niveau, volstaan nauwelijks om dit voorrecht te neutraliseren. Zullen de handelsattachés (of andere vertegenwoordigers) van de Gewesten voortaan kunnen beschikken over eenzelfde bevoorrecht diplomatiek statuut ?

In het ontkennend geval rijst de vraag of het financieringsontwerp bijkomende middelen ter beschikking stelt van de Gewesten om deze discriminatie weg te werken.

Spreker is overigens van oordeel dat de gelijktijdige aanwezigheid van vier handelsattachés (drie gewestelijke, één nationale) in een bepaalde buitenlandse zetel, weinig bevorderlijk zal zijn voor de onderlinge verstandhouding en het imago van België.

Ook de overdracht van personeel werpt bij spreker talrijke vragen op. Waarom werden de ambtenaren geenszins betrokken bij de drastische herschikkingen, teweeggebracht door de huidige staatshervorming ?

Wat zal er in de toekomst gebeuren met de specifieke statutaire beschikkingen (inzake recrutering, vergoeding, bevordering) eigen aan bepaalde regieën, fondsen, loodsdiensten, enz., die geheel of gedeeltelijk overgedragen worden ?

Les Régions acquièrent-elles en la matière une autonomie complète leur permettant le cas échéant de mettre fin unilatéralement à certains statuts ? Ou les Régions doivent-elles respecter la diversité des statuts ?

M. De Croo estime en conclusion que le mécanisme de financement prévu par l'article 10, et en vertu duquel des montants de base globaux sont mis à la disposition des Régions pour couvrir les dépenses courantes (correspondant aux compétences transférées) ne garantit pas une politique régionale efficace et autonome. Pour trois départements (Communications, Travaux publics, et Commerce extérieur), il a été précisé ci-dessus à quels conflits et à quelles restrictions de l'autonomie en matière de dépenses le projet à l'examen conduira.

L'absence d'une hiérarchie des normes et la résistance à laquelle on peut s'attendre de la part des fonctionnaires, qui n'ont nullement été intéressés à l'ensemble de l'opération, saperont plus encore l'efficacité du nouveau système. Plutôt que de transformer l'Etat belge en une structure fédérale, ce projet de loi réalise une déconcentration de compétences particulièrement compliquée et ambiguë.

*
* *

M. L. Michel demande, par motion d'ordre, que les différents ministres compétents dont le budget est influencé par le transfert de moyens financiers conformément à l'article 10 soient présents lors de la discussion de celui-ci en commission.

M. Gol appuie cette demande. Il estime en effet que la Commission ne peut travailler valablement si elle n'est pas informée de l'importance de chaque poste budgétaire transféré et de la clé de répartition appliquée, ainsi que des implications financières de ce transfert sur la politique au niveau national et régional. C'est la raison pour laquelle il estime que la présence des ministres compétents est indispensable.

M. Anciaux fait observer que le Gouvernement est suffisamment représenté par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N). Il a en outre pleine confiance dans les différents ministres que le Gouvernement estimera devoir déléguer devant la Commission.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) rappelle que la représentation du Gouvernement au sein de la Commission repose sur un accord interne global. Le Gouvernement est d'ailleurs libre de choisir le moment auquel il répondra aux questions qui lui sont posées.

*
* *

M. L. Olivier déplore que l'actuelle réforme de l'Etat soit totalement contraire à la volonté d'union

Verwerven de Gewesten terzake de volstrekte autonomie, op grond waarvan zij desgevallend tot een eenzijdige verbreking van bepaalde statuten kunnen overgaan ? Of moeten de Gewesten de statutaire diversiteit eerbiedigen ?

Besluitend meent de heer de Croo dat het financieringsmechanisme van artikel 10, waarbij globale basisbedragen voor de lopende uitgaven (die overeenstemmen met de overgedragen bevoegdheden) ter beschikking worden gesteld, geen garanties biedt voor een efficiënt en autonoom gewestelijk beleid. Voor drie departementen (Verkeerswezen, Openbare Werken, Buitenlandse Handel) werd hierboven toegelicht tot welke conflicten en beperkingen inzake bestedingsautonomie onderhavig wetsontwerp zal leiden.

Het ontbreken van een normenhiërarchie en de (te verwachten) tegenwerking van de ambtenaren, die geenszins betrokken werden bij de gehele operatie, zullen de efficiëntie van het nieuwe systeem verder ondermijnen. Eerder dan een omvorming van de Belgische Staat in een federale structuur bewerkstelligt onderhavig wetsontwerp een uiterst ingewikkelde en halfslachtige deconcentratie van bevoegdheden.

*
* *

Bij ordemotie vraagt de heer L. Michel dat de verschillende technisch bevoegde ministers, wier begroting beïnvloed wordt door de overheveling van financiële middelen overeenkomstig artikel 10, aanwezig zouden zijn bij de bespreking ervan in de Commissie.

De heer Gol ondersteunt dit verzoek. Hij is de mening toegedaan dat de Commissie geen grondig werk kan verrichten indien zij niet ingelicht wordt over de omvang en verdeelsleutel voor elke overgehevelde begrotingspost en de financiële implicaties hiervan voor het beleid op het nationale en gewestelijke niveau. Daartoe acht hij de aanwezigheid van de bevoegde ministers onontbeerlijk.

De heer Anciaux merkt op dat de Regering afdoende vertegenwoordigd is door de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N). Hij heeft bovendien het volste vertrouwen in de verschillende ministers die de Regering meent te moeten afvaardigen naar de Commissie.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) herinnert eraan dat de vertegenwoordiging van de Regering in de Commissie op een globaal intern akkoord berust. Overigens staat het de Regering vrij te bepalen wanneer zij op de gestelde vragen replek geeft.

*
* *

De heer L. Olivier betreurt dat de huidige staats-hervorming volledig indruist tegen de trend tot een-

qui se dessine au niveau de la Communauté européenne.

La fédéralisation imparfaite qui est actuellement en chantier confirme le « divorce » des deux Communautés nationales.

L'intervenant critique ensuite l'extrême complexité des nouvelles structures et des mécanismes de financement. Il craint également que le contrôle budgétaire soit nettement moins strict au niveau régional qu'il ne l'a toujours été au niveau national.

M. L. Olivier examine le mode de calcul des moyens financiers attribués aux Régions.

Une première série de montants de base est fixée à l'article 10, § 1. Il s'agit principalement des crédits prévus au budget initial de 1989 pour dépenses courantes correspondant aux compétences nouvellement transférées en vertu de la loi spéciale du 8 août 1988 de réformes institutionnelles (*Moniteur belge* du 15 août 1988). Comment ces montants de base ont-ils été fixés pour ce qui est du département des Travaux publics ?

Le projet de budget du Ministère des Travaux publics pour l'année budgétaire 1988 a été déposé avec beaucoup de retard au Sénat (Doc. Sénat 487/1 - 1987/88). Sur la base de ce projet, le Gouvernement a calculé le montant des dépenses pour l'année 1989. Ces hypothèses sont reprises dans un document transmis à la Commission, concernant la ventilation des crédits par service, prévue au projet de budget 1989. Ces propositions budgétaires figurent également dans le résumé par article budgétaire et le tableau récapitulatif fournis par le Gouvernement en annexe au rapport.

Dans l'année budgétaire 1989 exclusivement, les Régions recevront les montants de base directement, à concurrence de 98 % (ou plus exactement 97,9 % suite à l'amendement du Gouvernement) du montant total. Les 2 % de moyens retenus correspondent à la participation des Régions à l'amortissement de la dette, qui sera appliqué au mécanisme de calcul à partir de 1990 (exposé des motifs, doc. Chambre 635/1 - 88/89, p. 16).

L'intervenant doute de la réalité des calculs réalisés par le Gouvernement lorsque celui-ci affirme que ces 2 % représentent en fait 14,3 % de 14,3 % des moyens qui seront retenus selon le système d'annuités visé à l'article 11 du présent projet. Cette remarque se justifie d'autant plus que le Gouvernement parle aujourd'hui de 14,1 %.

Le système prôné par le présent projet permet aux Régions de souscrire à des emprunts pour un montant supérieur aux 14,3 % prévus, mais seul ce pourcentage des montants de base sera repris comme base de calcul lors de la fixation des montants alloués.

making die zich voltrekt op het niveau van de Europese Gemeenschap.

De gebrekkige federalisering die thans op touw gezet wordt, bevestigt de « echtscheiding » tussen beide volksgemeenschappen.

Spreeker oefent verder kritiek uit op de bijzonder grote complexiteit van de nieuwe structuren en de financieringsmechanismen. Hij vreest ook dat de budgettaire controlemogelijkheden op regionaal vlak beduidend minder strak zullen zijn dan op het nationale niveau steeds het geval geweest is.

De heer L. Olivier onderzoekt de wijze waarop de aan de Gewesten toegewezen financiële middelen berekend worden.

In artikel 10, § 1, wordt een eerste reeks basisbedragen vastgesteld. Het gaat hoofdzakelijk om op de aanvankelijke begroting voor 1989 uitgetrokken kredieten voor lopende uitgaven die overeenstemmen met de krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot hervorming der instellingen (Staatsblad van 15 augustus 1988) onlangs overgedragen bevoegdheden.

Het ontwerp van begroting van het Ministerie van Openbare Werken voor het begrotingsjaar 1988 werd met grote vertraging in de Senaat ingediend (Stuk Senaat 487/1 - 1987/88). Op grond van dit ontwerp heeft de Regering het bedrag van de uitgaven voor het jaar 1989 berekend. Die hypothesen zijn overgenomen in een aan de Commissie overgemaakt werkstuk betreffende de in het ontwerp van begroting 1989 in uitzicht gestelde verdeling van de kredieten per dienst. Die begrotingsvoorstellen komen ook voor in de door de Regering als bijlage bij het verslag verstrekte samenvatting per begrotingsartikel en in de verzamelstaat.

Uitsluitend in het begrotingsjaar 1989 zullen de Gewesten de basisbedragen rechtstreeks tot beloop van 98 % (of om juist te zijn 97,9 %, ingevolge het Regeringsamendement) van het totale bedrag ontvangen. De qua financiële middelen gehanteerde 2 % stemmen overeen met het aandeel van de Gewesten in de aflossing van de schuldenlast, dat vanaf 1990 (memorie van toelichting, Stuk 635/1 - 88/89, blz. 16) in het berekeningsmechanisme zal worden toegepast.

Het lid betwijfelt de juistheid van de door de Regering gemaakte berekeningen wanneer die beweert dat die 2 % in feite overeenstemmen met 14,3 % van 14,3 %, van de middelen die, volgens het in artikel 11 beschreven annuïteitsstelsel, zullen worden ingehouden. Die opmerking is des te meer verantwoord daar de Regering het thans over 14,1 % heeft.

Het in het ontwerp voorgestelde stelsel biedt de Gewesten de mogelijkheid leningen aan te gaan voor een bedrag dat hoger is dan de in uitzicht gestelde 14,3 %, maar het is wel zo dat dit percentage van de basisbedragen het enige is dat bij de vaststelling van de toegekende bedragen als berekeningsbasis zal worden gehanteerd.

Si une Région a recours à une telle possibilité — ce sera probablement le cas de la Région wallonne — le budget national s'en trouvera automatiquement affecté.

Le Gouvernement a décidé récemment de reprendre à sa charge les dettes accumulées au niveau communal. Pourquoi ne pas supposer que demain il n'en aille de même en ce qui concerne l'amortissement des emprunts contractés par les Régions ? Il est d'ailleurs naïf de croire que dette nationale et dette régionale seront dissociées aux yeux de la Communauté internationale.

Dans le cadre du présent projet, les Régions pourront disposer en toute autonomie des montants globaux (total des montants attribués pour chaque département ministériel) qui leur seront transférés. Ainsi, si une Région ne dispose, par exemple, pas de moyens suffisants pour veiller à l'entretien des routes, elle pourra prélever le montant nécessaire au poste budgétaire initialement destiné aux financements d'investissements, sans tenir compte du fait qu'il s'agit ici de dépenses courantes et donc de montants à verser au cours de l'année budgétaire, alors que les dépenses en matière d'investissements se répartissent sur plusieurs années.

A partir de 1990, le système de financement subit trois modifications :

- les montants de base sont annuellement adaptés à l'inflation;
- la réduction de 2 % est supprimée;
- les montants de base indexés sont scindés par région en deux parties : une partie de 85,7 % et une partie de 14,3 % (14,1 %).

Selon l'exposé des motifs, « on suppose que si les Régions connaissaient une évolution des dépenses d'une croissance réelle nulle, elles devraient financer leurs dépenses courantes par des recettes courantes comme ce fut le cas en 1988 pour le budget national », et ce à concurrence de 85,7 % (Doc. 635/1 - 88/89, p. 17)

L'intervenant exprime de sérieux doutes quant à la possibilité de financer ces dépenses sans devoir recourir à l'emprunt. Selon lui, les pourcentages de 85,7 % et de 14,3 % ne sont en fait qu'un leurre.

En effet, les résultats obtenus en 1987 et 1988, notamment grâce à l'action de ministres libéraux, ne présagent pas forcément des résultats espérés pour l'année budgétaire 1989. Les intentions formulées par le Gouvernement lors de l'élaboration des propositions budgétaires pour 1989 seront-elles réalisées, dans la mesure où le pouvoir de décision est dorénavant déplacé vers les Régions ?

En outre, la fixation du montant de 14,3 % est en fait le résultat de besoins financiers calculés sur le plan national en fonction d'une clé de répartition utilisée jusqu'ici en matière de dotations (grosso modo 52 % - 39 % - 9 % des moyens respectivement attribués à la Région flamande, wallonne et bruxelloise).

Als er één Gewest is dat zijn toevlucht zal nemen tot een dergelijke mogelijkheid, zal dat waarschijnlijk het Waalse Gewest zijn en de rijksbegroting zal daar automatisch de gevolgen van ondervinden.

De Regering heeft onlangs besloten de op gemeentelijk vlak ontstane schuldenlast voor haar rekening te nemen. Waarom zou morgen hetzelfde niet kunnen gebeuren met de aflossing van de door de Gewesten aangegane leningen ? Men moet trouwens een naïveling zijn om te geloven dat men in het buitenland een onderscheid zal maken tussen de nationale schuld en de schulden van de Gewesten.

In het raam van het ontwerp zullen de Gewesten volledig autonoom kunnen beschikken over de globale bedragen (totaal bedrag van de voor ieder ministerieel departement toegewezen bedragen) die hun zullen worden overgedragen. Indien een Gewest aldus bijvoorbeeld niet over toereikende middelen beschikt om de wegen te onderhouden, kan het de noodzakelijke kredieten uittrekken op de aanvankelijk voor de financiering van investeringen bestemde begrotingspost met voorbijgaan van het feit dat het hier om lopende uitgaven gaat en dus om bedragen die in de loop van het begrotingsjaar moeten worden betaald, terwijl de uitgaven op het stuk van investeringen over verscheidene jaren gespreid worden.

Met ingang van 1990 ondergaat het financieringssysteem drie wijzigingen :

- de basisbedragen worden jaarlijks aan de inflatie aangepast;
- de inhouding van 2 % wordt afgeschaft;
- de geïndexeerde basisbedragen worden per Gewest in twee delen gesplitst : een gedeelte van 85,7 % en een gedeelte van 14,3 % (14,1 %).

Volgens de memorie van toelichting wordt immers uitgegaan van de veronderstelling dat, indien de uitgaven van de Gewesten een reële nulgroei te zien zouden geven, hun lopende uitgaven door lopende ontvangsten tegen 85,7 % gefinancierd zouden moeten worden, zoals dat in 1988 met de Rijksbegroting het geval was. (Stuk n° 635/1 - 88/89, blz. 17).

Het lid betwijfelt ten eerste of het mogelijk is die uitgaven te financieren zonder te moeten lenen. Volgens hem zijn die percentages van 85,7 % en 14,3 % in feite slechts een droombeeld.

De in 1987 en 1988, mede dank zij de liberale ministers geboekte resultaten zijn niet noodzakelijk een goed voorteken voor de voor het begrotingsjaar 1989 te verwachten resultaten. Zullen de plannen die de Regering bij het opmaken van de budgettaire voorstellen voor 1989 koesterde, worden uitgevoerd, nu de besluitvorming voortaan bij de Gewesten zal liggen ?

Bovendien is het percentage 14,3 % in feite het resultaat van financiële behoeften die op nationaal vlak berekend zijn, op grond van een verdeelsleutel die tot nog toe voor de dotaties gebruikt werd (grosso modo 52 % - 39 % - 9 % van de respectievelijk aan het Vlaamse, het Waalse en het Brusselse Gewest toegevoerde middelen).

Le présent système de financement a modifié ces pourcentages de répartition de telle sorte que les Régions ne disposeront plus de moyens financiers suffisants pour subvenir à leurs besoins et seront ainsi acculées à l'emprunt.

Les Régions hésiteront d'autant moins à emprunter que les conséquences budgétaires d'une telle décision ne se feront sentir que trois ou quatre ans plus tard, la responsabilité en incombant probablement alors au successeur du responsable qui a pris la décision d'emprunter.

Conséquemment, l'intervenant se demande comment les Régions pourront assurer l'amortissement des emprunts contractés pour la part supérieure aux 14,3 % admis par le présent projet. Ce problème est particulièrement important dans la mesure où, contrairement aux dépenses d'investissements, le paiement des dépenses courantes ne peut être reporté. L'orateur en veut pour preuve que, quelque soit le montant du crédit, le service des dépenses fixes du Ministère des Finances verse automatiquement les traitements des fonctionnaires, par exemple.

L'article 11 de l'actuel projet de loi règle les modalités de ce qui pourrait être désigné comme la troisième phase du financement, et ce de façon particulièrement autoritaire. Le présent article détermine en effet les annuités en se fondant sur l'hypothèse que :

1) les dépenses courantes seraient couvertes par des emprunts d'annuité d'une durée de 9 ans;

2) ces emprunts auraient été contractés à un taux d'intérêt correspondant au taux effectif (c'est-à-dire compte tenu de l'ampleur d'une éventuelle prime d'émission) du premier emprunt d'Etat à terme de plus de 5 ans et en francs belges émis au cours de l'année budgétaire concernée.

Pourquoi le Gouvernement a-t-il estimé nécessaire d'opérer ce calcul en 2 phases, à savoir :

a) pour la détermination des moyens à transférer au cours de l'année même, on recourt d'abord au taux effectif du dernier emprunt d'Etat à terme de plus de cinq ans émis en francs belges;

b) le décompte définitif n'est réalisé que plus tard. Quelle en est la base de calcul ? Les intérêts réels ? Les annuités réelles ? L'orateur suppose que ce décompte sera effectué à partir de la liste exacte et définitive des emprunts d'Etat à terme de plus de cinq ans, émis en francs belges.

Le taux d'intérêt, dont il est question ici, doit-il nécessairement correspondre au taux effectif, tel que défini ci-dessous, ou peut-il être ajusté en fonction d'un taux d'intérêt différent en fin d'année ?

En outre, l'article 11, § 2 stipule que « pour les années budgétaires 1991 à 1999 incluses, le montant obtenu par addition, pour les années budgétaires précédentes, des annuités fixées conformément au § 1^{er}, est pris comme base ». On détermine donc le total

Het voorgestelde financieringssysteem wijzigt die verdelingspercentages dermate dat de Gewesten niet langer over toereikende middelen beschikken om in hun behoeften te voorzien en zullen moeten gaan lenen.

De Gewesten zullen des te minder aarzelen om dat te doen, daar de budgettaire gevolgen van een dergelijke stap eerst drie of vier jaar later merkbaar zullen zijn, waarbij de verantwoordelijkheid voor die beslissing waarschijnlijk zal worden afgewenteld op de opvolger van degene die beslist heeft de lening aan te gaan.

Bijgevolg vraagt het lid zich af hoe de Gewesten de aflossing van de aangegane leningen zullen aankunnen, althans voor het gedeelte dat de in het ontwerp toegestane 14,3 % te boven gaat. Dat probleem is van zeer groot belang, aangezien de betaling van de lopende uitgaven, in tegenstelling met die van de investeringsuitgaven, geen uitstel duldt. Spreker bewijst zijn stelling met de opmerking dat de dienst vaste uitgaven van het Ministerie van Financiën ongeacht het bedrag van het krediet automatisch bijvoorbeeld de wedden van de ambtenaren blijft uitbetalen.

Artikel 11 van het wetsontwerp regelt de wijze van uitvoering van wat men de derde financieringsfase zou kunnen noemen en dat gebeurt op een uiterst autoritaire manier. Het artikel stelt immers de annuïteiten vast uitgaande van de veronderstelling dat :

1) de lopende uitgaven door annuïteitenleningen met een looptijd van negen jaar gedekt zouden worden;

2) die leningen zouden zijn aangegaan tegen een rente die overeenstemt met de effectieve rentevoet (d.w.z. rekening houdend met de omvang van een eventuele uitgiftepremie) van de eerste in het betrokken begrotingsjaar uitgegeven openbare staatslening met een looptijd van meer dan vijf jaar en in Belgische frank.

Waarom heeft de Regering het nodig geacht die berekening in twee fasen te doen, namelijk :

a) voor het vaststellen van de in de loop van het jaar zelf over te hevelen middelen geldt eerst de effectieve rentevoet van de laatste staatslening op meer dan vijf jaar in Belgische franken;

b) de definitieve afrekening volgt pas later. Op basis waarvan wordt die berekend? Van reële rente? Van de werkelijke annuïteiten? Spreker neemt aan dat die afrekening zal gebeuren aan de hand van de juiste en definitieve lijst van de staatsleningen op meer dan vijf jaar in Belgische franken.

Moet de rentevoet waarvan hier sprake is noodzakelijkerwijze overeenstemmen met de effectieve rentevoet zoals hierboven is bepaald, of mag hij op grond van een verschillende rentevoet op het einde van het jaar worden aangepast?

Bovendien bepaalt § 2 van artikel 11 dat « voor de begrotingsjaren 1991 tot en met 1999 wordt uitgegaan van het bedrag dat wordt verkregen door de overeenkomstig § 1 vastgestelde annuïteiten voor de voorgaande begrotingsjaren samen te voegen. » Men

des annuités découlant des emprunts correspondant des années précédentes. Les emprunts souscrits au-delà des 14,3 % sont-ils également pris en compte ? S'il n'en est rien, il serait souhaitable de modifier le texte du présent article dans le sens d'une plus grande précision et clarté à ce propos.

Concernant le département des Travaux publics, le membre se propose ensuite de comparer, de manière détaillée, les chiffres proposés par le Gouvernement pour l'année budgétaire 1989, qui ont servi de base pour le calcul des montants à transférer aux Régions (annexe 1, B. Résumé par article budgétaire), avec les chiffres repris dans le projet de budget du Ministère des Travaux publics pour l'année budgétaire 1988 (Doc. Sénat 487/1 - 1987-1988).

Le Gouvernement prévoit pour 1989 un montant de 4,896 milliards de francs. Par contre, à l'article 11.03 du Titre I (Rémunérations du personnel actif et en disponibilité du projet de budget 1988, le montant total s'élève à 5,8651 milliards de francs).

A ce montant viennent encore s'ajouter 2,208 milliards de francs, prévus pour la rémunération du personnel statutaire (article 511.01) dans le cadre du Transfert au Fonds des Routes (article 41.01 du Titre I), soit un total d'environ 8 milliards de francs.

Etant donné que le Gouvernement ne prévoit qu'un crédit de 4,896 milliards de francs, faut-il supposer que les rémunérations des fonctionnaires qui continueront à exercer leur activité au niveau national, entraîneront un coût de plus de 3 milliards de francs ?

D'une part, le Gouvernement prévoit par exemple un crédit de 2,232 milliards de francs pour la Région flamande; d'autre part, il subsiste un poste de 2,208 milliards de francs (non-repris) à répartir entre les 3 Régions. Comment expliquer la nature et la répartition de ces chiffres ?

Ces données particulièrement imprécises ont tout lieu d'inquiéter les fonctionnaires occupés par le Département des Travaux publics. Où vont-ils être amenés à travailler ? Quelles sont les infrastructures existantes ? Quelles rémunérations vont-ils toucher ? Par quelle instance ces rémunérations seront-elles prises en charge ? Comment s'effectuera le paiement des traitements ?

Le cadre fixé au cours de l'année 1987 prévoit trois types de fonctionnaires employés par le Département des Travaux publics :

- 1) les fonctionnaires statutaires du Ministère des Travaux publics; qui sont au nombre de 3 851 néerlandophones et 3 218 francophones;
- 2) les fonctionnaires employés dans le cadre du Fonds des Routes : 1 740 néerlandophones et 1 167 francophones;
- 3) les fonctionnaires travaillant dans le cadre de la Régie des Bâtiments : 149 néerlandophones et 139 francophones.

Compte tenu du maintien au niveau national de l'Administration des Bâtiments, de l'OCF et de la Régie des Bâtiments ainsi que la conservation de cellules nationales représentant environ 20 % du

bepaalt dus het totaal van de uit de overeenkomstige leningen van de vorige jaren voortvloeiende annuïten. Worden leningen die boven de 14,3 % worden uitgeschreven, eveneens in aanmerking genomen? Als dat niet het geval is, ware het wenselijk het artikel nauwkeuriger en duidelijker te stellen.

Met betrekking tot het departement van Openbare Werken, vergelijkt spreker de door de Regering voorgestelde cijfers voor het begrotingsjaar 1989 waarop de aan de Gewesten over te dragen bedragen zijn berekend (Bijlage 1, B. Samenvatting per begrotingsartikel) met de in het ontwerp van begroting van het Ministerie van Openbare Werken voor het begrotingsjaar 1988 vermelde cijfers (Stuk Senaat 487/1 - 1987-1988).

De Regering voorziet voor 1989 in een bedrag van 4,896 miljard frank. Bij artikel 11.03 van Titel I (Bezoldiging van het actieve en op non-actief gestelde personeel) van de ontwerp-begroting voor 1988 bedraagt het totaal echter 5,8651 miljard frank.

Daarbij komt nog 2,208 miljard frank voor bezoldiging van het statutaire personeel (artikel 511.01 in het raam van de overheveling van het Wegenfonds (artikel 41.01 van Titel I), of een totaal van nagenoeg 8 miljard frank.

Daar de Regering slechts in een krediet van 4,896 miljard voorziet, moeten wij dan aannemen dat de wedden van de ambtenaren die op het nationale vlak werkzaam blijven, ruim 3 miljard zullen kosten ?

Enerzijds voorziet de Regering bijvoorbeeld in een krediet van 2,232 miljard voor het Vlaamse Gewest; anderzijds is er nog een over de drie Gewesten te verdelen, niet overgenomen post van 2,208 miljard frank. Hoe kunnen de aard en de verdeling van die cijfers worden verklaard ?

Die bijzonder onnauwkeurige gegevens veront-rusten de ambtenaren van Openbare Werken. Waar zullen zij moeten gaan werken? Welke infrastructuur bestaat er? Wat zal hun wedde zijn? Welke instantie zal die wedden uitkeren? Hoe zal de betaling van de wedden gebeuren?

De tijdens het jaar 1987 vastgestelde personeels-formatie voorziet in drie soorten van ambtenaren voor het departement van Openbare Werken :

- 1) statutaire ambtenaren van het Ministerie van Openbare Werken ten getale van 3 851 Nederlands- en 3 218 Franstaligen;
- 2) in het raam van het Wegenfonds aangestelde ambtenaren : 1 740 Nederlands- en 1 167 Franstaligen;
- 3) in het raam van de Regie der Gebouwen werkende ambtenaren : 149 Nederlands- en 139 Frans-taligen.

Rekening houdend met het feit dat het Bestuur der Gebouwen, het Centraal bureau voor benodigdheden en de Regie der Gebouwen nationaal blijven en dat nationale cellen behouden blijven die ongeveer 20 %

personnel, on peut estimer à plus ou moins 3000 le nombre de personnes qui seront transférées vers les Régions.

Quelles sont les possibilités offertes par les différents cadres du personnel (cadre organique, cadre de remplacement dans le but de recruter automatiquement, cadre complémentaire)? Comment le Gouvernement va-t-il concrètement réaliser le transfert du personnel?

L'intervenant critique la hâte, et le manque de prévision au niveau de la réalisation pratique de ce transfert de personnel.

Suite à la réforme d'août 1980, le Ministère des Travaux publics a tenté de transférer 97 fonctionnaires occupés à l'Institut national du Logement. Cette entreprise s'est soldée par un échec.

Comment le Gouvernement espère-t-il dès lors mener à bien le transfert d'environ 3000 fonctionnaires, alors qu'il n'a même pas prévu la moindre structure d'accueil et que rien n'est prêt au niveau de l'infrastructure?

Il est donc évident que, si le présent projet de loi est adopté par le Parlement en date du 1^{er} janvier 1989, l'Etat central se verra dans l'obligation de continuer à supporter les charges financières relatives à l'entretien des bâtiments et au fonctionnement des départements, sans qu'on puisse véritablement distinguer les fonctionnaires transférés aux Régions de ceux qui seront maintenus au niveau national.

L'orateur s'interroge également à propos des modalités de transfert. Un fonctionnaire peut-il être transféré obligatoirement vers l'une des Régions? A-t-il le droit de demander son retour vers les départements nationaux en cas de promotion, comme cela est prévu dans la législation actuelle? Un retour ultérieur à la Région, éventuellement à une autre fonction, est-il envisageable?

Le membre constate, par ailleurs, que les crédits attribués au secteur national s'élèvent seulement à 614,3 millions de francs, montant nettement insuffisant pour rémunérer les fonctionnaires nationaux. Dans ce montant est également inclus le crédit octroyé à la Régie des Bâtiments.

De plus, le transfert du personnel aux Régions posera un problème au niveau de l'effectif. Le cadre définitif est fixé à 9 484 emplois tandis que le cadre de remplacement prévu est de 2 681 unités. En mai 1988, il manquait déjà environ 2 500 emplois pour compléter le cadre.

Si on transfère le personnel aux Régions après avoir constitué les cellules nationales, il y aura donc un manque manifeste de personnel au niveau régional puisque l'effectif régional aura été préalablement amputé du nombre de fonctionnaires nécessaire au bon fonctionnement des départements demeurés nationaux, c'est-à-dire 2 434 fonctionnaires (pour 9 938 aux Régions)?

Les Régions bénéficieront-elles d'une indemnité destinée à compenser le nombre insuffisant de fonc-

van het personeel tewerkstellen, mag het aantal personen die naar de Gewesten zullen worden overgeplaatst, op $\pm$ 3 000 geraamd worden.

Welke mogelijkheden bieden de verschillende personeelsformaties (organiek kader, vervangingskader met het oog op automatische aanwervingen, aanvullend kader)? Hoe zal de Regering die overplaatsing van het personeel concreet uitvoeren?

Spreker brengt kritiek uit op de haast en het gebrek aan voorbereiding waarmee de praktische regeling van die overplaatsingen aangepast wordt.

Ter uitvoering van de hervorming van augustus 1980 heeft de Minister van Openbare Werken gepoogd 97 ambtenaren van het Nationaal Instituut van de Huisvesting over te plaatsen. Dat is hem niet gelukt.

Hoe kan de Regering dan verwachten dat zij de overplaatsing van zowat 3 000 ambtenaren tot een goed einde zal kunnen brengen, wanneer zij zelfs in geen enkele onthaalstructuur heeft voorzien, en wanneer de infrastructuur geheel ontbreekt?

Het is dan ook duidelijk dat het Rijk, als het onderhavige ontwerp door het Parlement op 1 januari 1989 is aangenomen, verplicht zal zijn de financiële last voor het onderhoud van de gebouwen en de werking van de departementen te blijven dragen, zonder dat echt onderscheid zal kunnen worden gemaakt tussen naar de Gewesten overgehevelde en op het nationale vlak gehandhaafde ambtenaren.

Spreker heeft ook vragen bij de wijze waarop de overplaatsingen zullen gebeuren. Kan een ambtenaar verplicht worden naar een van de Gewesten over te stappen? Heeft hij bij een bevordering het recht om zijn terugkeer naar de nationale departementen aan te vragen, zoals dat in de huidige wetgeving voorzien is? Is een latere terugkeer naar het Gewest, eventueel in een andere functie, denkbaar?

Het lid stelt anderzijds vast dat de kredieten voor de nationale sector slechts 614,3 miljoen frank bedragen, wat klaarblijkelijk onvoldoende is om de nationale ambtenaren te betalen. In dat bedrag zit ook het krediet voor de Regie der Gebouwen.

De personeelsoverdracht naar de Gewesten zal bovendien een probleem inzake de personeelssterkte doen rijzen. De vaste personeelsformatie is vastgesteld op 9 484 betrekkingen, terwijl voor het vervangingskader in 2 681 eenheden is voorzien. In mei 1988 was er echter al ongeveer 2 500 man te kort.

Als het personeel naar de Gewesten wordt overgeheveld nadat de nationale cellen zijn gestoffeerd, zal er dus bij de Gewesten een aanzienlijk personeelstekort zijn, aangezien de personeelssterkte aldaar vooraf ingekort zal zijn met het aantal voor de goede werking van de nationaal gebleven departementen vereiste ambtenaren, namelijk 2 434 ambtenaren (tegenover 9 938 voor de Gewesten).

Zullen de Gewesten een toelage krijgen ter compensatie van het ontoereikende aantal overgedragen

tionnaires transférés ? Seront-elles autorisées à procéder au recrutement de personnel supplémentaire afin de remplir leurs cadres ? Disposeront-elles d'une enveloppe budgétaire suffisante à cet effet ?

*
* *

Le Vice-premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) rappelle que la répartition du personnel entre les diverses instances régionales et nationales est basée sur l'effectif et non sur les cadres. Les Régions sont autorisées à recruter du personnel mais elles ne bénéficieront en aucun cas d'un crédit supplémentaire.

*
* *

Compte tenu de ces précisions, *M. L. Olivier* estime que les Régions ne disposeront pas des moyens nécessaires à la bonne gestion de leurs différents départements.

Prenons l'exemple de l'administration du Plan Vert : 13 personnes sont supposées pouvoir entretenir une série de parcs publics, dont ceux attenants aux palais royaux, au Château du Stuyvenberg, etc.

Faute de personnel, ces travaux devront être confiés au secteur privé, par adjudications successives, ce qui entraînera un coût particulièrement élevé.

L'intervenant soulève ensuite le problème lié à l'existence de trois statuts du personnel dans le département des Travaux publics. L'instauration d'un régime exceptionnel dans le cadre du recrutement et de la rémunération des agents affectés au Fonds des Routes, a donné lieu à certains conflits entre ces agents et les fonctionnaires statutaires du Ministère des Travaux publics.

Il n'est évidemment pas pensable d'englober ces statuts dans un système unique.

Toujours en ce qui concerne l'article budgétaire 11.03, *M. L. Olivier* rappelle que certains fonctionnaires du Ministère des Travaux publics travaillent en fait dans d'autres départements (par exemple au Ministère des Finances).

Qui recrutera ces fonctionnaires à l'avenir ?

Les barèmes de l'Etat leur resteront-ils applicables ?

Le montant global (186,2 millions de francs) mentionné par le Gouvernement pour l'article budgétaire 11.04 (indemnités diverses au personnel de l'Etat) correspond au montant inscrit au budget du Ministère des Travaux publics pour l'année budgétaire 1988 (Doc Sénat n° 487/1, 1987-1988, pp. 12 et 13), montant qui semble d'ailleurs être correctement réparti entre les trois Régions.

ambtenaren ? Zullen ze bijkomend personeel in dienst mogen nemen om hun personeelsformatie op te vullen ? Zullen zij daartoe over voldoende kredieten beschikken ?

*
* *

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) wijst erop dat de verdeling van het personeel over de verschillende gewestelijke en nationale instanties op de bezetting en niet op de personeelsformatie steunt. De Gewesten mogen personeel in dienst nemen, maar ze krijgen zeker geen aanvullend krediet.

*
* *

Gelet op een en ander meent *de heer L. Olivier* dat de Gewesten niet over de vereiste middelen zullen beschikken voor een goed beheer van hun verschillende departementen.

Zo wordt bijvoorbeeld de administratie van het Groenplan geacht met 13 mensen een aantal openbare parken te kunnen onderhouden, waaronder die bij de koninklijke paleizen, bij Stuyvenberg enz.

Bij gebrek aan personeel zal dat werk naar de privé-sector moeten gaan, via opeenvolgende aanbestedingen, wat bijzonder duur zal uitvallen.

Spreker wijst vervolgens op het probleem in verband met het bestaan van drie verschillende personeelsstatuten op het departement van Openbare Werken. De invoering van een bijzonder statuut met het oog op de indienstneming en de beloning van het personeel van het Wegenfonds heeft aanleiding gegeven tot conflicten tussen dat personeel en de statutaire ambtenaren van het Ministerie van Openbare Werken.

Het is uiteraard ondenkbaar die diverse statuten in een enkel stelsel op te nemen.

Nog steeds met betrekking tot het begrotingsartikel 11.03 herinnert *de heer L. Olivier* eraan dat bepaalde ambtenaren van het Ministerie van Openbare Werken de facto in andere departementen (bijvoorbeeld het Ministerie van Financiën) tewerkgesteld zijn.

Door wie zullen dergelijke ambtenaren in de toekomst worden aangeworven ?

Zullen de weddeschalen van de Staat op hen toepasselijk blijven ?

Het met betrekking tot het begrotingsartikel 11.04 (allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel) door de Regering vermelde globaal bedrag (186,2 miljoen frank) stemt overeen met het desbetreffende bedrag in de begroting van het Ministerie van Openbare Werken voor het begrotingsjaar 1988 (Stuk Senaat 1987-88 n° 487/1, blz. 12-13) en het lijkt daarenboven op een correcte manier verdeeld over de drie Gewesten.

En ce qui concerne l'article budgétaire 12.01 (honoraires), une partie des crédits figure à l'article 10 du projet (31,7 millions de francs) et une autre à l'article 12 (29,3 millions de francs).

La première partie concerne en effet les dépenses courantes et plus particulièrement les honoraires des avocats. Dans le budget de 1988, le montant global prévu au poste budgétaire 12.01 s'élevait à 56,9 millions de francs. Pour une raison qui ne paraît pas immédiatement évidente à M. L. Olivier, on a apparemment transféré une partie de ce poste de dépenses (un montant de 29,3 millions de francs) au poste des dépenses d'investissements (article 12 du projet). Le Gouvernement peut-il fournir des explications à ce sujet ?

L'intervenant constate ensuite que le Gouvernement a prévu à l'article 12.02 (dépenses de consommation généralement quelconques) un montant de 495,3 millions de francs contre 375 millions de francs au budget de 1988. Sans doute le Gouvernement a-t-il également tenu compte dans ses calculs des dépenses correspondantes prévues au budget du Fonds des routes (Doc. Sénat n° 487/1, p. 52).

En ce qui concerne l'article budgétaire 12.03 (dépenses de consommation énergétique), M. L. Olivier constate que ces dépenses sont ramenées de 120 millions de F dans le budget 1988 à 110 millions de F d'après les chiffres du Gouvernement. Il demande si la répartition entre les Régions a été calculée en fonction du nombre de fonctionnaires transférés (qui ont chacun droit à un nombre bien défini de mètres carrés de bureau).

L'intervenant constate en outre que ce montant de 110 millions de F devra également servir, à l'avenir, à acheter de l'essence (montant qui était compris auparavant dans les crédits inscrits à l'article 41.01, Transfert au Fonds des routes).

Le montant (48,7 millions de F) qui est prévu à l'article 12.04 (location d'installations mécanographiques) est identique à celui prévu dans le budget 1988.

Il en va de même (à 3 millions de F près) en ce qui concerne l'article budgétaire 12.05 (Indemnités généralement quelconques au personnel de l'Etat).

Le montant de 251,3 millions de F prévu par le Gouvernement à l'article 12.06 (Loyer des biens immobiliers) correspond à peu près au crédit inscrit au budget 1988 (249,4 millions de F).

Le fait que ces bâtiments ne soient plus loués par l'intermédiaire de la Régie des bâtiments pourrait poser certains problèmes au cours de la phase transitoire.

Ces bâtiments ayant été loués en fonction du nombre total d'agents, le déménagement éventuel à Namur des agents transférés à la Région wallonne pourrait causer certaines difficultés.

Quel sera le sort de ces bâtiments (notamment la tour du WTC) ?

Met betrekking tot het begrotingsartikel 12.01 (erelonen) wordt een deel van de kredieten opgenomen in artikel 10 van het ontwerp (31,7 miljoen frank) en een ander in artikel 12 (29,3 miljoen frank).

Het eerste deel betreft inderdaad lopende uitgaven met name de erelonen van advocaten.

De volledige begrotingspost 12.01 bedroeg in de begroting 1988 56,9 miljoen frank. Om een reden die voor de heer L. Olivier niet onmiddellijk duidelijk is werd blijkbaar een deel van deze uitgavenpost thans (voor een bedrag van 29,3 miljoen frank) ondergebracht in de investeringsuitgaven (artikel 12 van het ontwerp). Kan de Regering hiervoor een verklaring geven ?

Vervolgens stelt spreker vast dat de Regering voor artikel 12.02 (allerhande verbruiksuitgaven) 495,3 miljoen frank voorziet tegenover 375 miljoen frank in de begroting 1988. Wellicht heeft de Regering in haar cijfer ook de corresponderende uitgaven op de begroting van het Wegenfonds (Stuk Senaat n° 487/1, blz. 52) in rekening gebracht.

Met betrekking tot het begrotingsartikel 12.03 (uitgaven voor energieverbruik) stelt de heer L. Oliver vast dat deze dalen van 120 miljoen frank in de begroting 1988 naar 110 miljoen frank, volgens de cijfers van de Regering. Spreker wenst te vernemen of de verdeling tussen de Gewesten werd berekend in functie van het aantal overgedragen ambtenaren (die ieder recht hebben op een welbepaald aantal vierkante meter bureauruimte) ?

Hij stelt daarenboven vast dat dit bedrag van 110 miljoen frank in de toekomst ook zal moeten dienen voor de aankoop van benzine (die voorheen was inbegrepen in de kredieten voorzien op artikel 41.01, transfer naar het Wegenfonds).

Voor artikel 12.04 (huur van mechanografische installaties) wordt precies hetzelfde bedrag (48,7 miljoen frank) voorzien als in de begroting voor 1988.

Hetzelfde is (op 3 miljoen frank na) het geval voor het begrotingsartikel 12.05 (allerhande vergoedingen voor het Rijkspersoneel).

Het voor artikel 12.06 (huur van onroerende goederen) door de Regering vermelde bedrag van 251,3 miljoen frank stemt ongeveer overeen met het in de begroting voor 1988 ingeschreven krediet (249,4 miljoen frank).

Het feit dat deze gebouwen niet meer door tussenkomst van de Regie der Gebouwen worden gehuurd kan in de overgangsperiode wel enkele problemen met zich brengen.

Doordat deze gebouwen gehuurd werden in functie van het globale aantal ambtenaren kunnen er problemen ontstaan bij de eventuele verhuizing naar Namen van de aan het Waalse Gewest overgedragen ambtenaren.

Wat zal er dan met deze gebouwen (onder andere de WTC-toren) gebeuren ?

En ce qui concerne l'article budgétaire 14.02 (entretien des plantations), M. L. Olivier pose certaines questions sur la clé de répartition entre les Régions (23,3 millions de F pour la Flandre, 5,8 millions de F pour la Wallonie, 28,5 millions de F pour Bruxelles et 0,6 million de F pour l'Etat central).

Un montant de 28,5 millions de F suffira-t-il pour l'entretien des nombreux parcs de Bruxelles ?

En ce qui concerne l'article 14.03 (entretien des voies navigables), M. L. Olivier estime que le montant octroyé à la Wallonie (123,7 millions de F) sera absolument insuffisant. Le montant prévu pour l'entretien des cours d'eau wallons (navigables et flottables) s'élevait déjà à quelque 400 millions de F en 1987. L'intervenant se demande dès lors comment le Gouvernement en est arrivé à ne prévoir que 123,7 millions de F dans le projet.

La même remarque peut être faite à propos de l'article 14.04 (Administration de l'électricité et de l'électromécanique), où il n'est prévu que 13 millions de F pour la Wallonie et 300 000 F pour Bruxelles.

L'article 14.05 concerne quant à lui le « Plan vert », qui est totalement régionalisé.

En ce qui concerne l'article 32.04 (subvention au « Dienst voor de Scheepvaart »), M. L. Olivier constate que ce crédit est ramené de 222 millions de francs au budget 1988 à 118,4 millions de F dans le projet à l'examen. Pour l'« Office de la Navigation » (article 32.06), le crédit est ramené de 308,5 à 178,5 millions de F.

M. L. Olivier estime que ces crédits ne suffiront même pas à payer les fonctionnaires, sans parler des frais de fonctionnement.

En ce qui concerne l'article 33.01 (Indemnités diverses à des tiers) l'intervenant constate qu'en 1987, le montant global concerné par les procédures judiciaires en cours s'élevait encore à 22 milliards de F. Il est probable que ce montant n'aura guère diminué au 31 décembre 1988. Dans le cadre d'un budget aussi important que l'était celui des Travaux publics (au niveau national), il était toujours possible de transférer les crédits nécessaires à partir d'autres postes budgétaires. L'intervenant craint qu'il ne soit pas possible aux Régions, et certainement pas à la Région wallonne, de procéder de la sorte à l'avenir.

Les Régions devront cependant reprendre toutes les obligations contractuelles de l'Etat en vertu de l'article 56 du projet.

Fallait-il vraiment régionaliser l'asbl Belcotec (article 33.07) ?

L'important poste budgétaire 41.01 (transfert au Fonds des routes) recouvre tous les frais d'entretien et de fonctionnement du Fonds des routes (articles 536.01 et 536.02 du budget du Fonds des routes).

Le montant mentionné par le Gouvernement comprend peut-être aussi les crédits de personnel et les recettes du Fonds des routes. L'intervenant demande si l'on a tenu compte, pour la répartition de ces crédits

Met betrekking tot het begrotingsartikel 14.02 (onderhoud van de beplantingen) heeft de heer L. Olivier vragen over de toegepaste verdeelsleutel tussen de Gewesten (Vlaanderen : 23,3 miljoen frank, Wallonië : 5,8 miljoen frank, Brussel : 28,5 miljoen frank + 0,6 miljoen frank die nationaal blijven).

Zal een bedrag van 28,5 miljoen frank overigens volstaan voor het onderhoud van de vele Brusselse parken ?

Met betrekking tot artikel 14.03 (onderhoud der waterwegen) meent de heer L. Olivier dat het aan Wallonië toegekende bedrag (123,7 miljoen frank) volstrekt onvoldoende zal zijn. In 1987 was er voor het onderhoud van de Waalse (bevaarbare en vlotbare) waterlopen reeds ongeveer 400 miljoen frank voorzien. Spreker vraagt zich dan ook af hoe de Regering ertoe is gekomen slechts 123,7 miljoen hiervoor te voorzien in het ontwerp.

Hetzelfde geldt overigens voor artikel 14.04 (Bestuur voor Elektriciteit en Elektromechanica) waar voor Wallonië slechts 13 miljoen frank en voor Brussel slechts 300 000 frank wordt voorzien.

Artikel 14.04 heeft betrekking op het « Groenplan » dat volledig wordt geregionaliseerd.

Met betrekking tot artikel 32.04 (subsidie aan de Dienst voor de Scheepvaart) stelt de heer L. Olivier vast dat dit krediet daalt van 222 miljoen frank in de begroting 1988 naar 118,4 miljoen frank in dit ontwerp. Voor het « Office de la Navigation » (artikel 32.06) daalt het krediet van 308,5 naar 178,5 miljoen frank.

Deze bedragen zullen, volgens de heer L. Olivier, niet eens volstaan om de ambtenaren te betalen, om van de werkingskosten nog maar te zwijgen !

Met betrekking tot artikel 33.01 (allerhande schadevergoedingen aan derden) stelt spreker vast dat in 1987 nog rechtsprocedures hangend waren voor een globaal bedrag van 22 miljard frank. Wellicht zal dit bedrag per 31 december 1988 niet veel kleiner zijn. Binnen een omvangrijke begroting als die van Openbare Werken (nationaal) was er steeds mogelijkheid om de nodige kredieten over te schrijven van andere begrotingsposten. Spreker vreest echter dat zulks voor de Gewesten, en zeker voor het Waalse Gewest, niet mogelijk zal zijn.

Nochtans zullen zij overeenkomstig artikel 56 van dit ontwerp alle contractuele verplichtingen van de Staat moeten overnemen.

Was het echt nodig de vzw Belcotec (artikel 33.07) te regionaliseren ?

De zeer belangrijke begrotingspost 41.01 (transfer naar het Wegenfonds). Hierin zijn begrepen : alle onderhouds- en werkingskosten van het Wegenfonds (de artikels 536.01 en 536.02 van de begroting van het Wegenfonds).

In het door de Regering naar voor geschoven bedrag zijn wellicht daarenboven ook de personeelskredieten en de ontvangsten van het Wegenfonds begrepen. Spreker wenst te vernemen of men zich voor de verde-

entre les Régions, de la longueur du réseau routier et, en ce qui concerne Bruxelles, de l'importance des frais d'entretien des nombreux tunnels.

M. L. Olivier s'étonne que malgré le fait que la Régie des bâtiments reste nationale, une partie de ses crédits d'investissement soit néanmoins régionalisée (au total 409,7 millions de F à l'article 12 du projet à l'examen).

Quelque 130 millions de F sont en outre attribués aux Communautés (article 39 du projet).

Selon le *Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N)*, ces crédits font partie de la masse qui n'est pas affectée à l'enseignement.

M. L. Olivier aborde ensuite le problème des engagements que le département a encore à respecter. Au 31 décembre 1987, ceux-ci représentaient un montant de 20 milliards de F. Ce montant sera à peu près identique au 31 décembre 1988.

Pour le Fonds des routes, il faut tenir compte d'un montant équivalent.

M. L. Olivier demande comment ces engagements seront honorés au cours de la période transitoire.

Le service de comptabilité du département pourra-t-il continuer à honorer ces engagements pendant un certain temps en vertu d'une convention (qui doit encore être conclue) entre les Régions ?

A défaut d'une telle convention, les entrepreneurs risquent d'être victimes de cette régionalisation.

Comment le Fonds des routes assurera-t-il à l'avenir l'entretien (qui coûte de 6 à 8 milliards chaque année) ?

M. L. Olivier pose ensuite diverses questions relatives aux Travaux publics.

1. *L'office central des fournitures*

Il serait utile de savoir s'il reste quelque chose au niveau national. Il a été répondu que rien n'est régionalisé. Est-ce à dire que les Régions doivent ou non passer par l'office central des fournitures ?

N'y a-t-il pas lieu de les y contraindre pour maintenir une meilleure économie du marché et de surcroît pour répondre aux vœux des Communautés économiques européennes ?

2. *Plan vert*

Il semble qu'il reste 15 agents au niveau national. Ceux-ci auront la responsabilité d'entretenir les Palais Royaux ainsi que les différents châteaux qui restent de la responsabilité du National. Comment peuvent-ils le faire, autrement qu'en signant des contrats avec le privé ? Dans ce cas, comment vont-ils payer ?

ling van deze kredieten over de Gewesten gebaseerd heeft op de lengte van het wegennet en wat Brussel betreft, op de hoge onderhoudskosten voor de vele tunnels.

Met betrekking tot de Regie der Gebouwen verwondert de heer L. Olivier er zich over dat ondanks het feit dat de Regie der Gebouwen nationaal blijft, toch een gedeelte van zijn investeringskredieten geregionaliseerd worden (globaal 409,7 miljoen frank in artikel 12 van het ontwerp).

Bovendien gaat ook nog $\pm$ 130 miljoen frank naar de Gemeenschappen (artikel 39 van het ontwerp).

Volgens de *Vice-Eerste Minister en Minister voor Institutionele Hervormingen (N)* horen deze kredieten thuis in de massa die niet voor het onderwijs is bestemd.

De heer L. Olivier heeft het vervolgens over de lopende verbintenissen van het departement. Per 31 december 1987 bedroegen deze 20 miljoen frank. Per 31 december 1988 zal dit bedrag wellicht ongeveer even groot zijn.

Voor het Wegenfonds moet men rekening houden met een bedrag van dezelfde omvang.

De heer L. Olivier wenst te vernemen hoe deze lopende verbintenissen tijdens de overgangperiode zullen worden gehonoreerd.

Zal de boekhoudkundige dienst van het departement krachtens een (nog te sluiten) overeenkomst tussen de Gewesten nog een tijdlang deze lopende verbintenissen kunnen blijven opvolgen ?

Zoniet dreigen de aannemers het slachtoffer te worden van deze regionalisering.

Hoe zal het onderhoud door het Wegenfonds (dat jaarlijks 6 tot 8 miljard kost) in de toekomst verzekerd worden ?

De heer L. Olivier stelt vervolgens verschillende vragen betreffende de Openbare Werken.

1. *Centraal Bureau voor Benodigdheden*

Het ware nuttig te weten of er iets op nationaal niveau overblijft. Er werd geantwoord dat niets geregionaliseerd wordt. Betekent dit dat de Gewesten al dan niet via het Centraal Bureau voor Benodigdheden moeten passeren ?

Moeten ze daar niet toe worden verplicht zodat een verbeterde markteconomie in stand kan worden gehouden en bovendien op de wensen van de Europese Economische Gemeenschappen kan worden ingegaan ?

2. *Groenplan*

Er blijken op nationaal vlak 15 personeelsleden over te blijven. Zij zullen instaan voor het onderhoud van de Koninklijke Paleizen en van de verschillende kastelen die onder nationale verantwoordelijkheid blijven. Hoe kunnen ze dat zonder overeenkomsten met de particuliere sector te ondertekenen ? Hoe zullen ze die dan betalen ?

3. *Commission dite d'agr  ation des entreprises*

Il existe au sein du département des Travaux publics une commission dite d'agréation des entreprises. Cette commission reste nationale.

Or, dès maintenant, on sait que la Commission des Communautés économiques européennes a décidé que le système appliqué en Belgique ne peut pas être maintenu.

Toutes les entreprises des pays du Marché commun, qu'elles aient ou non l'agréation, doivent pouvoir concourir en Belgique pour autant que, dans leurs pays, elles puissent le faire dans des chantiers semblables. Il faudra donc obligatoirement modifier la législation et la réglementation. Qui va la modifier ? Cette réglementation a fait l'objet de nombreuses discussions avec le secteur de la construction.

C'est dans ce cadre que l'on peut régler le problème dit « des négriers ». Qui va négocier et qui va prendre la nouvelle réglementation ?

4. *Service juridique des marchés*

Il existe actuellement un seul service juridique des marchés. M. Olivier suppose qu'à partir de la régionalisation, il y en aura dorénavant 4. Va-t-on en conséquence aboutir à des jurisprudences différentes d'après les Régions ?

N'y aurait-il pas lieu de prévoir dès maintenant un système qui maintiendrait une jurisprudence unique.

5. *Bureau des ponts*

Ce sont les Régions qui sont dorénavant responsables de tous les ouvrages d'art se trouvant sur leur territoire. Il est communément admis que les ouvrages d'art ont une vie d'environ 50 ans. 2 % d'ouvrages d'art sont ainsi à remplacer annuellement. Il y en a actuellement plus de 5000 en Belgique.

Malheureusement, certains systèmes, et notamment celui de la précontrainte qui a été à la base de la construction de certains ouvrages d'art, entraînent de nombreux ennuis. Ainsi,    Liège plusieurs ponts qui traversent la Meuse sont actuellement en mauvais état parce que les câbles de précontrainte sont cassés.

Les Régions qui ont le handicap d'avoir à entretenir des ponts d'un certain âge auront évidemment des frais plus importants que les autres.

N'y a-t-il pas dans ce domaine, une possibilité de solidarité autre que celle qui est prévue par la loi ?

6. *Comptabilité*

La comptabilité du département des Travaux publics passe chaque année à peu près 300 000 inscriptions, soit en recettes, soit en dépenses. Ce n'est   vi-

3. *Commissie voor de erkenning van ondernemingen*

Bij het departement van Openbare Werken bestaat een commissie voor de erkenning van ondernemingen. Die blijft nationaal.

Nu al is echter geweten dat de Commissie van de Europese Gemeenschappen besloten heeft dat de regeling die in België wordt toegepast, niet kan worden gehandhaafd.

Alle bedrijven van de landen van de Gemeenschappelijke Markt moeten, erkend of niet, in België kunnen mededingen indien ze in hun eigen land aan gelijkaardige werken mogen deelnemen. De wetgeving en de reglementering zal bijgevolg verplicht moeten worden gewijzigd. Wie gaat ze wijzigen ? Over die reglementering werd in de bouwsector al zeer veel gediscussieerd.

In dat verband zal misschien het vraagstuk van de « koppelbazen » kunnen worden opgelost. Wie neemt deel aan het overleg en wie gaat de nieuwe reglementering uitvaardigen ?

4. *Juridische dienst voor de aannemingsopdrachten*

Er bestaat één juridische dienst voor de aannemingsopdrachten. De heer Olivier onderstelt dat er voortaan vier zullen zijn. Gaat men bijgevolg komen tot een rechtspraak die verschilt naar gelang van de Gewesten ?

Zou men niet nu reeds in een regeling moeten voorzien die een eenvormige rechtspraak handhaaft ?

5. *Bruggenbureau*

Voortaan zijn de Gewesten verantwoordelijk voor alle kunstwerken die zich op hun grondgebied bevinden. Algemeen wordt aanvaard dat kunstwerken een levensduur van ongeveer 50 jaar hebben. 2 % van de kunstwerken moet dus jaarlijks worden vervangen. Op dit ogenblik zijn er in België meer dan 5 000.

Jammer genoeg zorgen bepaalde systemen, en met name dat van de voorspanning, dat ten grondslag lag aan de bouw van sommige kunstwerken, voor heel wat moeilijkheden. Zo zijn in Luik verschillende bruggen over de Maas thans in slechte staat omdat de spanbetonkabels gebroken zijn.

De Gewesten, die de handicap hebben dat zij bruggen moeten onderhouden die al enige jaren oud zijn, zullen uiteraard zwaardere kosten te dragen hebben dan de andere.

Is op dat vlak geen andere vorm van solidariteit mogelijk dan die waarin de wet voorziet ?

6. *Boekhouding*

In de boekhouding van het departement van Openbare Werken worden elk jaar zowat 300 000 stukken geboekt als ontvangst of als uitgave. Uiteraard kan

demment faisable que grâce aux ordinateurs. Il y a donc un ordinateur central qui accomplit toutes ces tâches.

Entre le moment où la réforme de l'Etat entrera en vigueur et le moment où les Régions prendront des dispositions pour se substituer à l'Etat, il se passera un certain nombre de mois, sinon d'années.

Est-ce que le système de comptabilité actuelle pourra se poursuivre ? Les paiements aux entrepreneurs seront-ils réglés quoi qu'il arrive ? Les ordinateurs centraux seront-ils repris par les Régions ?

7. Archives

Tous les dossiers concernant les constructions et l'exécution des chantiers d'infrastructure ont été conservés par l'administration. Ces archives sont très utiles. Ainsi, lorsqu'il s'agit d'un bâtiment, il est important d'avoir tous les plans pour parvenir à retrouver le passage des conduites, etc.

Chaque région doit pouvoir utiliser ses archives mais va-t-on dès la promulgation de la loi priver les Régions de reprendre toutes leurs archives, ou bien peut-on imaginer que celles-ci resteront classées au niveau national et que les Régions pourront, suivant leurs besoins, demander qu'on leur transmette les dossiers ?

8. Exploits d'huissiers

Chaque jour, une notification d'un exploit d'huissiers et faite au moins à 50 ou 100 exemplaires au service du Fonds des routes et au département des Travaux publics.

Il s'agit parfois de saisies qui sont effectuées par des entrepreneurs à charge d'autres entrepreneurs, ou bien de cessions de créances faites volontairement par les entreprises, ou de cessions de créances faites par tous les fonctionnaires des Travaux publics lorsqu'ils souscrivent à des emprunts.

Ces fonctionnaires ne feront dorénavant plus partie de l'administration centrale.

Quel sera le sort des significations qui ont été faites par le passé ? Que va-t-il se passer si une entreprise fait une signification à l'administration centrale des Travaux publics alors que c'est la Région qui en est responsable ?

Va-t-on pénaliser le citoyen du fait de la complication de la nouvelle législation ou bien va-t-on admettre que ces significations peuvent être faites à l'Etat central et transmises par celui-ci aux différentes Régions ?

Des procédures transitoires ont-elles été prévues ?

dat alleen met behulp van computers. Er is dan ook een centrale computer die voor al die taken instaat.

Tussen het tijdstip waarop de Staatshervorming in werking zal treden en het tijdstip waarop de Gewesten maatregelen zullen treffen om in de plaats van de Staat te treden, zal een aantal maanden of zelfs jaren verlopen.

Zal de boekhouding op hetzelfde stramien kunnen worden voortgezet; zullen de ondernemers worden betaald, wat er ook gebeure ? Zal de centrale computer door de Gewesten worden overgenomen ?

7. Archief

De administratie heeft alle dossiers in verband met de bouwplaatsen en de uitvoering van infrastructuurwerken bijgehouden. Het aldus aangelegde archief is zeer nuttig gebleken. Bij een gebouw is het bijvoorbeeld van belang over alle plans te kunnen beschikken zodat het tracé van de leidingen kan worden teruggevonden enz.

Elk Gewest moet van dat archief gebruik kunnen maken, maar zal men, zodra de wet is afgekondigd, de Gewesten verzoeken hun respectieve archief terug te nemen of bestaat de mogelijkheid dat het archief nationaal blijft en dat de Gewesten naar gelang van hun behoeften kunnen vragen dat hen dossiers worden overgezonden ?

8. Deurwaardersexploten

Dagelijks worden aan het Wegenfonds en aan het Departement van Openbare Werken van 50 tot 100 deurwaardersexploten betekend.

Het gaat soms om beslagnemingen die door ondernemers ten laste van andere ondernemers worden gedaan of om vrijwillige overdrachten van schuldvorderingen door ondernemingen of nog om overdrachten van schuldvorderingen die door ambtenaren van Openbare Werken worden gedaan wanneer zij op leningen inschrijven.

Die ambtenaren zullen voortaan geen deel meer utmaken van het centraal bestuur.

Welke betekeningen werden in het verleden gedaan en wat zal gebeuren indien een onderneming een betekening richt aan het centraal bestuur van Openbare Werken nu het Gewest daarvoor verantwoordelijk is ?

Zal de burger worden gestraft doordat de nieuwe wetgeving uiterst ingewikkeld is of zal men aanvaarden dat die betekeningen mogen worden gedaan aan de centrale Staat die ze achteraf aan de verschillende Gewesten verzendt ?

Werd in overgangsprocedures voorzien ?

9. Travaux en cours

A la date du 31 décembre, il y avait des montants atteignant approximativement 40 milliards qui étaient engagés par l'Etat central et non encore exécutés.

Qui va devoir supporter les paiements pour tous les chantiers engagés ?

Si le montant des paiements est plus élevé que la somme engagée, qui prendra en charge la différence ?

10. Règlement des litiges

Les Régions sont tenues de toutes les obligations résultant des marchés, pour autant qu'au moment de la promulgation de la loi de financement les sommes ne soient pas « exigibles ».

Il existe des milliers de dossiers en attente qui vont s'échelonner sur de nombreuses années.

Certains litiges mettent 10 à 20 ans pour se solutionner.

Ce sont les Régions qui prendront en charge le paiement de toutes les indemnités à partir du moment où elles deviendront exigibles après la date de la promulgation de la loi de financement et ce, que les Régions aient ou n'aient pas eu une part dans l'exécution des marchés.

11. Infrastructure

Pour l'entretien et la gestion des routes, une série de systèmes ont été élaborés et sont soit mis en application, soit en voie d'application.

Il s'agit :

— du système AGAR : automatisation de la gestion de l'administration des routes;

— du système SOGER pour l'optimisation de la gestion de l'entretien du réseau routier basé sur une description de l'état du réseau à l'aide d'appareils d'auscultation à grand rendement. Ces appareils sont en exemplaire unique;

— du système CAO : conception assistée par ordinateur. Ce système permet d'élaborer des plans de conception à l'aide de l'ordinateur qui, au départ d'un certain nombre de renseignements, élabore le dossier et fait ainsi gagner beaucoup de temps;

— des trois systèmes DELTA, IBIS et ERICA.

Que vont devenir ces différents systèmes ?

Chaque Région va-t-elle abandonner le système qui a été mis au point et acheter le nouveau matériel nécessaire ?

De plus en plus souvent, les normes sont fixées sur le plan international. Qui va négocier la fixation de ces normes ? Va-t-on voir les trois Régions et l'Etat national participer à ces négociations internationales ?

9. Aan de gang zijnde werken

Per 31 december had de centrale Staat bedragen van zowat 40 miljard vastgelegd en nog niet uitgevoerd.

Wie zal de aan de gang zijnde werken moeten betalen ?

Zo het bedrag van de betalingen hoger ligt dan de vastgelegde som, wie zal dan het verschil bijpassen ?

10. Regeling van geschillen

De Gewesten zijn aansprakelijk voor alle verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomsten, in zoverre de bedragen op het ogenblik van de afkondiging van de financieringswet niet opeisbaar zijn.

Er liggen duizenden dossiers te wachten waarvan de behandeling tal van jaren in beslag zal nemen.

Voor de regeling van sommige geschillen heeft men tien à twintig jaar nodig.

De Gewesten zullen instaan voor de betaling van alle vergoedingen vanaf het ogenblik waarop die opeisbaar worden, met name na de afkondiging van de financieringswet, ongeacht of de Gewesten al dan niet een aandeel gehad hebben in de uitvoering van de overeenkomsten.

11. Infrastructuur

Voor het onderhoud en het beheer van de wegen werden een aantal systemen uitgewerkt die ofwel al worden toegepast of aan de toepassing waarvan de laatste hand wordt gelegd.

Het betreft :

— het AGAR-project : automatisering van het beheer van het Bestuur der wegen;

— het SOGER-project : voor de optimalisering van het beheer van het onderhoud van het wegennet, gebaseerd op een beschrijving van de staat van dat net met behulp van onderzoeksapparatuur met hoog rendement. Van die apparatuur bestaat maar één exemplaar;

— het CAO-project : computergesteunde ontwikkeling. Dank zij dat systeem kunnen ontwikkelingsplannen worden uitgewerkt met behulp van de computer die, uitgaande van een aantal inlichtingen, het dossier samenstelt en aldus grote tijdswinst mogelijk maakt;

— van de 3 systemen DELTA, IBIS en ERICA.

Wat zal er van die diverse systemen worden ?

Zal elk Gewest nu het vastgestelde systeem verlaten en het nodige nieuwe materiaal aankopen ?

Steeds meer worden de normen op internationaal vlak vastgesteld. Is het mogelijk dat de 3 Gewesten en de nationale Regering aan die internationale onderhandelingen zullen deelnemen ?

12. Services de l'économie des marchés

Qui va élaborer les instructions en matière de formules de révision en fonction de l'évolution des salaires, des charges et des prix de matériaux ?

13. Prix

Chaque mois, les prix des matériaux sont publiés au Moniteur pour information. Qui va se charger de ce travail, est-ce l'Etat national ou bien y aura-t-il des prix différents pour chacune des Régions ?

14. Aussi bien l'Office de la navigation que le « Dienst voor de Scheepvaart » voient fixer les crédits à des taux largement inférieurs aux nécessités.

Il semble même que les crédits qui seront mis à leurs dispositions n'atteignent pas les nécessités pour payer les traitements.

Comment ces parastataux vont-ils pouvoir survivre et accomplir la mission qui est la leur ?

La Société du Canal de Bruxelles à Anvers gère le port de Bruxelles et la voie d'eau depuis Bruxelles jusqu'au Ruppel.

La plus grande partie du parcours se trouve en Région flamande.

Est-il certain que la Région flamande va supporter les dépenses de l'entretien et non la Région bruxelloise, bien qu'il s'agisse de Bruxelles ?

15. Une série de réserves d'eau destinée soit à Bruxelles, soit à la Région flamande se trouvent en Région wallonne. Peut-on savoir qui va supporter les frais de l'entretien de ces réserves ?

16. A certains endroits, l'eau des cours d'eau ou des barrages peut s'orienter soit dans un sens, soit dans un autre. L'eau de la Meuse peut ainsi être envoyée soit vers la Meuse dans la suite de son parcours, soit vers le canal Albert.

Le résultat de cette décision concerne inévitablement la Région qui est en aval.

Qui va prendre la décision de cette orientation ?

En attendant que des accords de coopération soient conclus entre les Régions, est-ce toujours l'Etat national qui décidera ou bien est-ce la Région sur le territoire de laquelle se trouvent les ouvrages à manœuvrer ?

17. Dans toute une série d'accords de coopération qui auront pour objet une gestion mixte nationale et régionale, qui paiera les dommages et intérêts en cas de dommage ? Peut-on déterminer les moyens qui imposeront à la Région de conclure des accords destinés à régler ce problème ?

12. Diensten van de markteconomie

Wie zal de richtlijnen opstellen in verband met de herziening van de formules met betrekking tot de prijzen, in functie van de ontwikkeling van de lonen, de lasten en de prijzen van het materiaal.

13. Prijzen

Maandelijks worden in het Staatsblad, ter informatie, de prijzen van de materialen bekendgemaakt. Wie zal dat voortaan doen ? Is het de nationale Regering ofwel zullen er verschillende prijzen opgesteld worden volgens de Gewesten ?

14. Zowel bij de « Office de la Navigation » als bij de « Dienst voor de Scheepvaart » blijven de vastgestelde kredieten ruim onder de behoeften.

De kredieten die ter beschikking van die instellingen zullen worden gesteld, volstaan zelfs niet om de wedden uit te betalen.

Hoe kunnen die parastatalen dan overleven en hun opdracht vervullen ?

De Maatschappij voor het Kanaal Brussel-Antwerpen beheert de haven van Brussel en de kanaalstrook van Brussel tot de Rupel.

Het grootste deel van die zone ligt in het Vlaamse Gewest.

Staat het vast dat het Vlaamse Gewest de onderhoudskosten moet dragen en niet het Brusselse Gewest, hoewel het om Brussel gaat ?

15. Een deel van de waterreserves die hetzij voor Brussel, hetzij voor het Vlaamse Gewest bestemd zijn, bevinden zich in het Waalse Gewest. Wie zal de onderhoudskosten voor die waterreserves dragen ?

16. Op sommige plaatsen kan het water van de waterlopen of de stuwdammen hetzij in de ene hetzij in de andere richting worden geleid : zo kan het water van de Maas hetzij via de benedenloop van de Maas, hetzij via het Albertkanaal worden afgevoerd.

Het spreekt vanzelf dat die beslissing gevolgen heeft voor het stroomafwaarts gelegen Gewest.

Wie zal beslissen via welke waterloop het water wordt afgevoerd ?

Is het, in afwachting dat tussen de Gewesten samenwerkingssakkoorden worden gesloten, nog steeds de nationale Staat die zal beslissen of is het integendeel het Gewest op het grondgebied waarvan de te bouwen werken zich bevinden ?

17. Een hele reeks samenwerkingssakkoorden zullen betrekking hebben op een gemengd nationaal en gewestelijk beheer. Wie zal de schadevergoeding betalen als er schade ontstaat is ? Kan worden aangegeven welke middelen zullen worden aangewend om het Gewest te verplichten akkoorden te sluiten waarmee dat probleem kan worden geregeld ?

18. *Bibliothèque et Phototèque des Travaux publics*

Il existe au département des Travaux publics une bibliothèque d'environ 100 000 volumes et une phototèque d'environ 500 000 photos depuis que le département a décidé de prendre photographie de l'évolution des chantiers.

Ces archives sont destinées à une meilleure organisation des marchés futurs.

Mais les Régions sur le territoire desquelles se trouvent ces ouvrages ou infrastructures ont un intérêt non seulement à pouvoir consulter ces documents mais également à pouvoir consulter tous les documents semblables.

Va-t-on les garder au niveau national avec possibilité pour chacun de les consulter, ou va-t-on les répartir comme on l'a fait pour la bibliothèque de Louvain ?

19. Le long des autoroutes existe un réseau de câbles destiné aux communications téléphoniques des usagers avec un central qui se trouve à Evere pour toute la Belgique.

Va-t-on créer 3 centraux ou bien laissera-t-on persister ce système sur le plan national ?

Il existe des câbles à travers les autoroutes qui visent au comptage de la circulation et à pouvoir informer la police des problèmes de surcroît de circulation sur certains tronçons d'autoroutes. De même, c'est à Evere que sont commandés l'éclairage et l'arrêt des appareils d'éclairage public pour toutes les autoroutes.

Va-t-on créer plusieurs centres ou maintiendra-t-on le centre national tout en permettant aux Régions de donner des instructions ?

Une Région aura-t-elle le droit d'instaurer un péage sur une partie d'autoroute ou sur un ouvrage d'art particulièrement important ?

Que deviennent tous les appareils pour lesquels le Ministère des Travaux publics ne dispose que d'un exemplaire ?

Qui va gérer les biens à transférer et non encore transférés et qui va s'occuper des dossiers d'entretien jusqu'au moment où le système fonctionnera correctement au niveau régional ?

S'il y a un dommage, quelle sera l'administration responsable; est-ce le Ministère des Travaux publics ou les Régions ?

Les Régions ont à leurs dispositions dans des régies routières des stocks de marchandises.

Comment va-t-on en faire l'inventaire et comment va-t-on assurer les commandes ?

18. *Bibliotheek en fototheek van Openbare Werken*

Op het departement van Openbare Werken is er een bibliotheek met ongeveer 100 000 boekdelen en een fototheek die ongeveer 500 000 foto's bevat sinds het departement besloten heeft de ontwikkeling van de bouwplaatsen op foto te vereeuwigen.

Dat archief is bestemd om latere overeenkomsten beter te organiseren.

De Gewesten op het grondgebied waarvan die werken of infrastructuur gelegen zijn, hebben er belang bij om niet alleen die documenten maar alle gelijkaardige documenten te kunnen raadplegen.

Zullen die instellingen nationaal blijven, met de mogelijkheid voor een ieder om ze te raadplegen of zullen ze her en der worden verspreid, zoals gebeurd is met de Leuvens universiteitsbibliotheek ?

19. Langsheen de autowegen ligt een kabelnet dat bestemd is voor telefoongesprekken van de gebruikers met een centrale die in Evere is gevestigd en heel België bestrijkt.

Zullen nu drie centrales worden opgericht of zal men dat systeem op nationaal vlak aanhouden ?

Dwars over de autowegen liggen kabels waarmee de verkeersdichtheid wordt gemeten en de politie kan worden geïnformeerd over verkeersproblemen op bepaalde delen van de autowegen. De openbare verlichting langsheen alle autowegen en de uitschakeling ervan worden eveneens vanuit Evere bestuurd.

Zal men nu verscheidene centra creëren of zal men het nationale centrum behouden en de Gewesten de mogelijkheid geven instructies door te sturen ?

Zal een Gewest het recht hebben om tol te heffen op een gedeelte van de autoweg of op een bijzonder belangrijk kunstwerk ?

Wat gebeurt er met alle apparaten waarvan het Ministerie van Openbare Werken slechts één exemplaar heeft ?

Wie zal de over te hevelen en nog niet overgehevelde goederen beheren en wie zal zich bezighouden met de onderhoudsdossiers tot op het ogenblik dat het systeem correct zal werken op gewestelijk vlak ?

Welke administratie zal aansprakelijk zijn bij schade, het Ministerie van Openbare Werken of de Gewesten ?

De Gewesten hebben in de Regie der wegen de beschikking over goederenvoorraden.

Hoe zal de inventaris daarvan worden opgemaakt en hoe zullen de bestellingen worden geplaatst ?

M. L. Olivier conclut son intervention en estimant que la réforme proposée constitue une erreur qui sera ultérieurement reprochée. La seule chance pour les Belges est de voir naître l'Europe au moment où la Belgique disparaît ou du moins se disloque.

*
* *

L'intervention de *M. Bertouille* est relative à la fonction publique. Il s'interroge d'abord sur l'amendement du Gouvernement puis sur les administrations qui vont être régionalisées ou communautarisées.

1) *L'amendement n° 198 du Gouvernement*

M. Bertouille estime que le Gouvernement aurait dû s'expliquer sur la portée de son amendement au début de la discussion de l'article 10.

Dans la justification écrite de cet amendement, le Gouvernement souligne que les montants prévus aux articles 10, § 1^{er}, et 35, § 1^{er} doivent être majorés suite au projet d'accord pour le secteur public qui augmentera les dépenses pour les coûts salariaux des agents transférés. Mais le Gouvernement ne précise pas de quelle manière cette majoration a été calculée.

M. Bertouille demande de pouvoir disposer du projet d'accord. Il souhaite également savoir s'il a été tenu compte dans l'amendement du Gouvernement d'une part, de l'article 91 du projet de loi programme selon lequel il n'existera plus dans la fonction publique que des agents statutaires et des contractuels subventionnés et d'autre part, de la nouvelle politique de recrutement qui a fait l'objet d'une décision de Gouvernement du 7 octobre 1988. Cette décision prévoit que pour les années 1989 et 1990, certains recrutements se feront sur base d'enveloppes mises à la disposition d'un certain nombre de services et qui seront calculées à environ 2 % des masses salariales de ces services.

2) *La régionalisation des administrations, directions ou services.*

M. Bertouille rappelle que lors de la discussion des lois spéciale et ordinaire des 8 et 9 août 1980, le Parlement disposait de listes complètes des administrations, des directions et services qui devaient être régionalisés ou communautarisés et des cadres organiques et linguistiques de ces administrations. En revanche, aujourd'hui, on ne connaît pas le nombre d'agents de la fonction publique qui feront l'objet d'un transfert. Or, dans de nombreuses administrations il existe un manque de personnel francophone par rap-

Tot besluit van zijn betoog stelt de heer L. Olivier dat de voorgestelde hervorming naar zijn gevoelen een vergissing is waarvan men ons achteraf een verwijt zal maken. Hij verwacht voor België alleen nog heil van de nakende geboorte van Europa op het ogenblik dat ons land aan het verdwijnen of althans aan het uiteenvallen is.

*
* *

De opmerkingen van de heer Bertouille hebben betrekking op het overheidsambt. Zijn eerste vraag houdt verband met het amendement van de Regering en vervolgens met de administraties die geregionaliseerd of gecommunautariseerd zullen worden.

1) *Amendement n° 198 van de Regering*

De heer Bertouille meent dat de Regering de draagwijdte van haar amendement bij de aanvang van de bespreking van artikel 10 had moeten toelichten.

In haar schriftelijke verantwoording van dat amendement wijst de Regering erop dat de bedragen waarin de artikelen 10, § 1, en 35, § 1, voorzien, moeten worden verhoogd gelet op de gevolgen van het ontwerpakkkoord voor de overheidssector waardoor de uitgaven voor de wedden van de overgeplaatste ambtenaren zullen stijgen. De Regering zegt echter niet hoe die stijging berekend werd.

De heer Bertouille vraagt dat men hem dat ontwerpakkkoord zou bezorgen. Tevens wenst hij te vernemen of in het regeringsamendement, enerzijds, rekening gehouden werd met artikel 91 van het ontwerp van programmawet luidens hetwelk bij het openbaar ambt voortaan nog slechts statutaire ambtenaren en gesubsidieerde contractuelen zullen bestaan en, anderzijds, met het nieuwe aanwervingsbeleid waaromtrent de Regering op 7 oktober 1988 een beslissing heeft genomen. In die beslissing wordt gesteld dat voor de jaren 1989-1990 sommige aanwervingen zullen geschieden op grond van begrotingsenveloppes die aan een aantal diensten zullen worden overgemaakt en waarvan de inhoud op ongeveer 2 % van de loonmassa's van die diensten berekend zal worden.

2) *Regionalisering van de administraties, besturen of diensten*

De heer Bertouille herinnert eraan dat, bij de bespreking van de bijzondere en de gewone wet van respectievelijk 8 en 9 augustus 1980, het Parlement in het bezit was van de volledige lijsten van de administraties, besturen of diensten die voor regionalisering of communautarisering in aanmerking kwamen en dat gold ook voor de organieke kaders en taalkaders van die administraties. Vandaag echter weet men niet precies hoeveel ambtenaren zullen worden overgeplaatst. Wel is het zo dat er in veel administra-

port aux cadres linguistiques. Il est important, au moment où des services vont être régionalisés ou communautarisés, de connaître ces déficits pour savoir comment ces services pourront fonctionner à l'avenir.

M. Bertouille souhaite dès lors disposer d'une part de la liste complète des administrations, directions et services visés par la réforme de l'Etat et d'autre part, obtenir des explications sur le manque effectif de personnel par rapport aux cadres linguistiques.

M. Denys demande des explications au sujet de l'aperçu que le Gouvernement a fourni, par article budgétaire, des montants de base cités à l'article 10.

A) *En ce qui concerne le secteur des Communications :*

1) Art. 11.03. — Rémunérations

Un crédit de 619,3 millions de francs reste national. Pourquoi?

2) Art. 11.04. — Allocations au personnel de l'Etat

Le budget 1988 du Ministère des Communications prévoyait, pour l'Administration des transports, un crédit de 11,1 millions de francs, dont 10,530 millions de francs pour des « facilités de circulation » et 350 000 francs pour « prestations extraordinaires » (voir Doc. n° 4/14-588/1, p. 158). Que faut-il entendre par « facilités de circulation » et « prestations extraordinaires »?

En ce qui concerne ce poste, 12,3 millions de francs restent inscrits au budget national, alors que 300 000 francs sont attribués à la Région flamande, 200 000 francs à la Région wallonne et 300 000 francs à la Région bruxelloise.

Quels critères le Gouvernement a-t-il utilisés?

M. Denys voudrait également connaître en détail la composition de ces crédits.

3) Art. 22.01. — Subvention SNCV

Le montant total de 8 922,5 millions de francs est ventilé comme suit : 4 907,4 millions de francs pour la Région flamande (55 %) et 4 015,1 millions de francs pour la Région wallonne (45 %).

Or, un montant total de 8 965,6 millions de francs avait également été prévu au budget du Ministère des Communications pour 1988. Comment s'explique cette diminution de 43 millions de francs? Et sur quelle base a-t-on calculé les pourcentages de répartition (nombre de kilomètres, de voyageurs,...)?

ties te weinig Franstalige personeelsleden zijn als men rekening houdt met de taalkaders. Op het ogenblik dat die diensten geregionaliseerd of gecommunautariseerd gaan worden, behoort men die « tekorten » te kennen wil men juist weten hoe die diensten in de toekomst kunnen werken.

De heer Bertouille wenst daarom in het bezit te worden gesteld van de volledige lijst van de bij de Staatshervorming betrokken administraties, besturen of diensten en vraagt bovendien opheldering omtrent het effectief personeelsgebrek ten aanzien van de bestaande taalkaders.

De heer Denys wenst uitleg over het door de Regering verstrekte overzicht per begrotingsartikel van de basisbedragen waarvan sprake in artikel 10 :

A) *Voor wat de sector Verkeerswezen betreft :*

1) Art. 11.03. — Bezoldigingen

Een krediet van 619,3 miljoen frank blijft nationaal. Welke is hiervoor de verklaring?

2) Art. 11.04. — Toelagen Rijkspersoncel

In de begroting van het Ministerie van Verkeerswezen voor 1988 was voor het « Bestuur van het vervoer » een krediet van 11,1 miljoen frank ingeschreven, waarvan 10,530 miljoen frank voor « verkeersvoordelen » en 350 000 frank voor « bijzondere prestaties » (zie Stuk n° 4/14 - 588/1, blz. 158). Wat wordt onder « verkeersvoordelen » en « bijzondere prestaties » verstaan?

Wat deze post betreft, blijft 12,3 miljoen frank nationaal en gaat 300 000 frank naar het Vlaamse Gewest, 200 000 frank naar het Waalse Gewest en 300 000 frank naar het Brusselse Gewest.

Welke criteria werden door de Regering gehanteerd? De heer Denys wenst ook de gedetailleerde samenstelling van deze kredieten te kennen.

3) Art. 22.01. — Toelage NMVB

Het totaalbedrag van 8 922,5 miljoen frank wordt als volgt opgesplitst : 4 907,4 miljoen frank voor het Vlaamse (55 %) en 4 015,1 miljoen frank voor het Waalse Gewest (45 %).

In de begroting van het Ministerie van Verkeerswezen voor 1988 was evenwel een totaalbedrag van 8 965,6 miljoen frank ingeschreven. Waardoor wordt deze vermindering van 43 miljoen frank verklaard? Op welke basis werden de verdeelpercentages berekend (aantal kilometers, aantal reizigers, enz.)?

4) Art. 22.01. — Subvention sociétés de transport urbain

La subvention pour 1989 s'élève à 9 367,8 millions de francs, alors qu'un montant de 9 563,5 millions de francs (soit 195,7 millions de francs de moins) avait été prévu au budget du Ministère des Communications pour 1988. Ici aussi se pose la question de savoir en fonction de quels critères a été calculé le montant de cette subvention. M. Denys demande également des explications quant à la clé de répartition qui a été utilisée en l'espèce (17 % pour la Région flamande, 14,2 % pour la Région wallonne et 68,8 % pour la Région bruxelloise).

5) Art. 12.24. — Circulation routière : sécurité

Pour l'ensemble des trois Régions, il n'est prévu qu'un crédit de 800 000 francs, alors qu'un montant de 3 millions de francs avait été inscrit au budget des Communications pour 1988, ce qui représente une réduction de 75 %. Certains partis de la majorité avaient cependant déclaré qu'ils s'efforceraient d'accroître la sécurité routière en général et de protéger en particulier les usagers de la route les plus vulnérables. L'intervenant se demande de quelle vision politique procède cette réduction.

6) Art. 12.03. — Energie

Du montant global de 24,6 millions de francs, 14,9 millions de francs sont attribués à l'autorité nationale. Comment ce crédit a-t-il été réparti?

7) Art. 12.02. — Fournitures courantes

Pour ce poste également, M. Denys demande pourquoi une grande partie du crédit continue à être attribuée à l'Etat national.

8) Pour ce qui est de la rémunération du personnel des services généraux du département des Communications, un montant de 224 millions de francs sur un total de 241,5 millions de francs demeure national, bien que le Gouvernement ait déclaré que la quasi-totalité du département serait fédéralisée.

M. Denys demande également comment le crédit total de 241,5 millions de francs a été calculé. Le budget des Communications pour 1988 prévoyait en effet pour ce poste un montant de 237,5 millions de francs.

9) On peut se poser la même question en ce qui concerne l'article 12.02 — Dépenses de consommation (Services généraux des Communications), où un montant de 22,1 millions de francs reste national alors que la Région flamande reçoit 3 millions de francs et la Région wallonne 0,7 millions de francs.

M. Denys demande si les crédits seront dorénavant calculés sur la même base si l'article 12.02 recevra un nouveau contenu.

4) Art. 22.01. — Toelage Maatschappij voor intercommunaal vervoer

De toelage voor 1989 bedraagt 9 367,8 miljoen frank terwijl in de begroting van het Ministerie van Verkeerswezen voor 1988 een bedrag van 9 563,5 miljoen frank (of 195,7 miljoen frank minder) was uitgetrokken. Ook hier rijst de vraag met welke criteria bij de berekening van deze toelage rekening werd gehouden. De heer Denys wenst eveneens uitleg over de verdeelsleutel die hierbij wordt gehanteerd (17 % voor het Vlaamse, 14,2 % voor het Waalse en 68,8 % voor het Brusselse Gewest).

5) Art. 12.24. — Wegverkeer : veiligheid

Voor de drie Gewesten samen wordt slechts in een krediet van 800 000 frank voorzien, terwijl in de begroting Verkeerswezen voor 1988 3 miljoen frank was ingeschreven. Dit betekent een kredietvermindering van 75 % ondanks de verklaringen van sommige meerderheidspartijen om werk te maken van de verkeersveiligheid in het algemeen en de bescherming van de zwakke weggebruiker in het bijzonder. Spreker vraagt zich af welke politieke visie hierachter schuilgaat.

6) Art. 12.03. — Energie

Op het totaalbedrag van 24,6 miljoen frank blijft 14,9 miljoen frank aan de nationale overheid toegewezen. Op welke wijze gebeurde de verdeling van dat krediet?

7) Art. 12.02. — Lopende leveringen

Ook voor deze post wenst de heer Denys te vernemen waarom een groot gedeelte van het krediet nationaal blijft.

8) Voor de bezoldigingen van het personeel van de algemene diensten van het departement Verkeerswezen blijft op een totaalbedrag van 241,5 miljoen frank 224 miljoen frank nationaal, niettegenstaande de verklaring van de Regering dat bijna gans het departement wordt gefederaliseerd.

De heer Denys vraagt ook hoe het totaal krediet van 241,5 miljoen frank werd berekend. In de begroting van Verkeerswezen voor 1988 was voor die post 237,5 miljoen frank ingeschreven.

9) Dezelfde vraag kan worden gesteld voor artikel 12.02 — Verbruiksuitgaven (Algemene diensten van Verkeerswezen) —, waar 22,1 miljoen frank nationaal blijft ten opzichte van 3 miljoen frank voor het Vlaamse en 0,7 miljoen frank voor het Waalse Gewest.

De heer Denys wenst te vernemen of de kredieten in de toekomst zullen worden berekend op basis van dezelfde voorzieningen ofwel of aan artikel 12.02 een nieuwe inhoud zal worden gegeven.

10) En 1988, un crédit de 6,1 millions de francs était inscrit à l'article 12.03 — Energie — pour les Services généraux des Communications, alors que pour 1989, on prévoit 5,8 millions de francs.

Quelle est la raison de cette diminution?

11) La même question se pose en ce qui concerne le crédit inscrit à l'article 12.07 — Fournitures exceptionnelles — Services généraux des Communications — qui subit également une réduction de 200 000 de francs en 1989 (2 millions de francs contre 2,2 millions de francs en 1988).

12) En ce qui concerne l'article 12.06 — Loyer des biens immobiliers —, la question est de savoir si ce poste a le même contenu que dans le budget de 1988.

M. Denys demande également la liste détaillée des équipements qui restent nationaux.

13) Article 11.05 — Action sociale.

Sur un montant total de 14,4 millions de francs, 10,9 millions de francs restent au niveau national, tandis que 3,4 millions de francs et 0,1 million de francs sont attribués respectivement à la Région flamande et à la Région wallonne. Quelle est la clef de répartition qui a été utilisée?

14) Il est question dans le budget du Ministère des Communications pour l'année budgétaire 1988, tant pour l'Administration des transports que pour les services généraux du département des Communications, de personnel actif et en disponibilité et de personnel temporaire et auxiliaire. Ces différentes catégories de personnel subsisteront-elles?

Quelle politique sera suivie à l'avenir à l'égard du personnel de l'Administration des transports? Qu'est-ce qui est prévu en matière de barèmes, de calcul de la partie variable des rémunérations du personnel de pilotage, de remplacement du personnel, et cetera?

B) *En ce qui concerne le secteur des Travaux publics :*

Dans le budget du Ministère des Travaux publics pour 1988, on a prévu au titre d'« allocations pour travaux extraordinaires du personnel de bureau et de maîtrise » un montant de 10 millions de francs en faveur de l'administration centrale et un montant de 1,230 millions en faveur des services extérieurs. Sur quelle base a été effectuée cette répartition? Et qu'entend-on par personnel de bureau et de maîtrise?

M. Denys pose ensuite quelques questions générales à propos de l'article 10 :

1) Il est prévu à l'article 10, § 2, que les montants globaux seront adaptés chaque année à l'indice des prix à la consommation. M. Denys fait observer que ce paquet global comprend des postes qui ne sont normalement pas indexés. Il demande des explications à ce sujet.

2) L'indexation s'effectue en deux temps : on procède tout d'abord à un calcul provisoire, puis à un dé-

10) Op artikel 12.03 — Energie — was in 1988 voor de Algemene diensten van Verkeerswezen 6,1 miljoen frank uitgetrokken terwijl voor 1989 in 5,8 miljoen frank wordt voorzien.

Ook hier de vraag waardoor deze kredietvermindering wordt verklaard.

11) Zelfde vraag voor artikel 12.07 — Buitengewone leveringen — Algemene diensten Verkeerswezen —, waar het voor 1989 ingeschreven bedrag 200 000 frank lager ligt dan in de begroting voor 1988 (2 miljoen frank ten opzichte van 2,2 miljoen frank in 1988).

12) Wat artikel 12.06 — Huur onroerende goederen — betreft, stelt zich de vraag of aan deze post dezelfde inhoud wordt gegeven als in de begroting voor 1988.

De heer Denys wenst eveneens de detailopgave te kennen van de voorzieningen die nationaal blijven.

13) Artikel 11.05 — Sociale actie.

Op een totaalbedrag van 14,4 miljoen frank blijft 10,9 miljoen frank nationaal en wordt respectievelijk 3,4 miljoen frank en 0,1 miljoen frank voor het Vlaamse en Waalse Gewest toegewezen. Welke verdeelsleutel werd hiervoor gehanteerd?

14) In de begroting van het Ministerie van Verkeerswezen voor het begrotingsjaar 1988 is voor het « Bestuur van het Vervoer » evenals voor de algemene diensten van het departement Verkeerswezen, sprake van actief en ter beschikking gesteld personeel en tijdelijk en hulppersoneel. Zullen die verschillende personeelscategorieën blijven bestaan?

Welk beleid zal in de toekomst worden gevoerd ten aanzien van het personeel van het « Bestuur van het Vervoer »? Waarin wordt voorzien inzake barema's, berekening van de veranderlijke bezoldigingen voor het loodsenpersoneel, vervanging van het personeel, enzovoort?

B) *Voor wat de sector openbare werken betreft :*

In de begroting van het Ministerie van Openbare Werken voor het begrotingsjaar 1988 was voor het « buitengewoon werk kantoor- en meesterpersoneel » een bedrag van 10 miljoen frank ingeschreven voor het hoofdbestuur en 1,230 miljoen frank voor de buitendiensten. Op welke basis gebeurde deze verdeling? En wat wordt onder kantoor- en meesterpersoneel verstaan?

De heer Denys formuleert vervolgens enkele algemene vragen bij artikel 10 :

1) In artikel 10, § 2, wordt gepreciseerd dat de globale bedragen jaarlijks aan het indexcijfer worden aangepast. De heer Denys merkt op dat in dat globaal pakket posten worden aangetroffen waarop de indexering normaal niet van toepassing is. Hij wenst hiervoor een verklaring;

2) De indexering gebeurt in 2 fasen : een voorlopige berekening gevolgd door een afrekening na de-

compte après fixation définitive de l'indice. A ce moment, il ne sera plus possible de prévoir des crédits supplémentaires. Comment le Gouvernement résoudra-t-il ce problème technique?

3) Quelle solution le Gouvernement envisage-t-il d'appliquer si le taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation n'est pas égal à l'inflation? Il faut en effet respecter l'accord de Gouvernement, dans lequel il est précisé que les dépenses ne peuvent pas augmenter plus vite que l'inflation.

Le Gouvernement doit définir clairement la notion d'inflation. Entend-il par là l'évolution de l'indice des prix à la consommation? Sera-t-il tenu compte de l'augmentation des accises pour le calcul de l'indice des prix?

M. Daems renvoie à l'exposé des motifs (Doc. n° 635/1, p. 16), qui indique que les 2 % de moyens retenus correspondent à 14,3 % de 14,3 % des moyens qui seront retenus à partir de 1990 selon le système d'annuités.

Ce calcul n'est cependant pas tout à fait correct (14,3 % de 14,3 % = 2,0449 %), de sorte que les Régions se voient attribuer plus de moyens. L'intervenant demande pourquoi le Gouvernement n'a pas été plus précis dans ses calculs.

Il estime par ailleurs que le texte de l'article 10, § 2, proposé par le Conseil d'Etat (Doc. n° 635/1, p. 66) est plus clair et plus correct. Ce texte renvoie en effet à l'indice des prix à la consommation « de l'année précédente », ce qui implique que l'on ne pourra pas instaurer de nouveau mode de calcul de cet indice.

M. Daems demande également comment il sera procédé, sur le plan de la technique budgétaire, au décompte définitif annuel. L'intervenant suppose que le Gouvernement devra prévoir une nouvelle procédure à cet effet.

Il demande également s'il ne faudrait pas tenir compte, lors de ce décompte, des moyens qui devront être payés en supplément ou qui devront être récupérés.

Le Ministre des Réformes institutionnelles (F) répond que cette procédure est expliquée à l'article 50.

En ce qui concerne les crédits affectés au commerce extérieur, M. Daems constate que la Région bruxelloise ne reçoit que 1,8 % des moyens destinés à l'Office belge du commerce extérieur et 15 % des moyens affectés au Fonds du commerce extérieur. Il demande quels critères de répartition ont été retenus. Résultent-ils d'une politique de compensations?

Le Ministre des Réformes institutionnelles (F) précise que les moyens à attribuer ont été calculés par article budgétaire. La plupart des postes n'ont posé aucun problème, la répartition pouvant s'opérer sur la base de critères objectifs. Par contre, certains

finitieve vaststelling van het indexcijfer. Op dat ogenblik zullen geen bijkredieten meer mogelijk zijn. Hoe zal de Regering dat begrotingstechnisch probleem oplossen?

3) In welke oplossing voorziet de Regering indien de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen niet gelijk is aan de inflatie? Er dient immers rekening te worden gehouden met het regeerakkoord waarin wordt gestipuleerd dat de uitgaven niet sneller mogen stijgen dan de inflatie.

De Regering moet het begrip inflatie duidelijk definiëren. Wordt hiermee de evolutie van het indexcijfer der consumptieprijzen bedoeld? En zal bij de berekening van het indexcijfer rekening worden gehouden met de verhoging van de accijnzen?

De heer Daems verwijst naar de Memorie van Toelichting (Stuk n° 635/1, blz. 16) waarin wordt vermeld dat de 2 % ingehouden middelen overeenstemmen met 14,3 % van 14,3 % van de middelen die vanaf 1990 volgens een annuïteitensysteem zullen worden ingehouden.

Dit is evenwel niet volledig correct (14,3 % van 14,3 % = 2,0449 %) waardoor aan de Gewesten meer middelen worden toegewezen. Spreker wenst te vernemen waarom de Regering ter zake geen correcte berekening heeft toegepast.

Hij is eveneens van oordeel dat de door de Raad van State voorgestelde tekst voor artikel 10, § 2, (zie Stuk n° 635/1, blz. 66) duidelijker en correcter is. Hierin wordt immers verwezen naar het « overeenkomstige indexcijfer van het voorgaande jaar », wat inhoudt dat er geen nieuwe berekeningsmethode voor het indexcijfer kan worden ingevoerd.

De heer Daems wenst ook te vernemen hoe op het begrotingstechnische vlak de jaarlijkse definitieve afrekening zal gebeuren. Spreker vermoedt dat de Regering hiervoor een nieuwe procedure zal moeten invoeren.

Hij vraagt zich ook af of die afrekening niet moet gepaard gaan met een verdiscontering van de middelen die zullen moeten worden bijbetaald of moeten worden teruggevorderd.

De Minister van Institutionele Hervormingen (F) antwoordt dat die regeling in artikel 50 wordt uiteengezet.

Wat de kredieten inzake buitenlandse handel betreft, stelt de heer Daems vast dat het Brusselse Gewest slechts 1,8 % krijgt van de middelen van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel en 15 % van de middelen van het Fonds voor buitenlandse handel. Hij wenst te vernemen welk criterium aan de basis lag van de verdeling van deze middelen. Is dit het gevolg van een compensatiepolitiek?

De Minister van Institutionele Hervormingen (F) legt uit dat de toe te wijzen middelen per begrotingsartikel werden berekend. Voor het grootste deel van de diverse posten deden zich geen problemen voor en kon de verdeling op basis van objectieve criteria tot

postes ont donné lieu à des discussions plus ardues, de sorte qu'il a fallu chercher une solution équilibrée.

Le Ministre souligne cependant que les montants attribués sont transférés globalement et que les Régions peuvent décider de leur affectation en toute autonomie.

M. Daems demande enfin pourquoi le Fonds Copromex n'a pas été régionalisé.

M. Verhofstadt conteste la méthode selon laquelle le Gouvernement a établi les montants de base repris à l'article 10.

Selon lui, le Gouvernement a, sur la base de la loi du 8 août 1988 transférant de nouvelles compétences aux Régions et aux Communautés, examiné le budget article par article afin de déterminer quelle était la part respective de la Flandre, de la Wallonie et de Bruxelles. Lorsque cette distinction n'était pas possible, le Gouvernement a tout simplement appliqué les clés de répartition contenues dans les lois des 8 et 9 août 1980 de Réformes institutionnelles. Il a alors constaté que la Flandre recevait trop par rapport à la Wallonie et il a recommencé toute l'opération article par article en opérant certaines adaptations ici et là afin d'arriver à un certain équilibre entre les différentes Régions.

L'intervenant estime que cette méthode ne respecte aucune logique. Il cite quelques exemples.

Le Gouvernement a voulu inscrire les crédits dissociés à l'article 12 et les crédits non dissociés à l'article 10. Or, il faut constater qu'il y a eu des interventions. Se référant au résumé par article budgétaire remis par le Gouvernement, l'intervenant relève l'article 60.01 : Fonds d'expansion économique et de la reconversion régionale, y compris les crédits FEERR — Classes moyennes (art. 41.03). Il souligne que ce fonds concerne surtout des subventions en intérêts et des primes de capital pour le secteur textile et plus particulièrement en faveur de PME en Flandre. Alors que plus de 90 % des industries textiles sont situées en Flandre, la répartition opérée par le Gouvernement est assez curieuse (956 millions pour la Flandre, 755 millions pour la Wallonie et 5 millions pour Bruxelles). Il s'agit d'un exemple typique qui montre que le Gouvernement n'a pas tenu compte de la réalité mais tout simplement appliqué certaines clés de répartition.

L'intervenant demande au Ministre des Réformes institutionnelles pourquoi ces dépenses sont reprises à l'article 12. Il rappelle que l'exposé des motifs stipule que les montants visés à l'article 12 comprennent principalement les crédits d'engagement prévus en 1989 pour les dépenses d'investissement. Or, le Fonds 6001 ne constitue pas des dépenses d'investissement mais des dépenses en capital et devrait donc

stand worden gebracht. Voor sommige posten daarentegen verliepen de besprekingen minder gemakkelijk en diende naar een evenwichtige verdeling te worden gezocht.

De Minister beklemtoont evenwel dat de toegewezen bedragen als een globaal pakket worden overgedragen en dat de Gewesten totaal autonoom kunnen beslissen over de besteding ervan.

De heer Daems wenst ten slotte te vernemen waarom het Fonds Copromex niet werd geregionaliseerd.

De heer Verhofstadt betwist de methode die de Regering heeft gevolgd om tot de in artikel 10 vermelde bedragen te komen.

Volgens hem heeft de Regering, op basis van de wet van 8 augustus 1988 die nieuwe bevoegdheden naar de Gewesten en Gemeenschappen heeft overgeheveld, de begroting artikelsgewijs onderzocht om te bepalen wat het respectieve aandeel was voor Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Telkens wanneer dat onderscheid niet kon worden gemaakt, heeft de Regering gewoonweg de in de wetten van 8 en 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen vervatte verdeelsleutels toegepast. Ze heeft dan geconstateerd dat Vlaanderen te veel kreeg in verhouding tot Wallonië en ze heeft de hele operatie artikel per artikel overgedaan waarbij ze hier en daar een aantal aanpassingen heeft aangebracht om tot een zeker evenwicht tussen de verschillende Gewesten te komen.

Volgens spreker neemt die methode een loopje met de logica. Hij citeert een aantal voorbeelden.

De Regering de gesplitste kredieten van artikel 12 en de niet-gesplitste kredieten van artikel 10 heeft willen uittrekken. Hij constateert dat er permutaties zijn verricht. Spreker verwijst naar de door de Regering terhandgestelde samenvatting per begrotingsartikel en meer bepaald naar artikel 60.01 : Fonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconversion, daarin begrepen de FEERR-kredieten — Middenstand (artikel 41.03). Hij beklemtoont dat dat Fonds vooral betrekking heeft op de rentetolagen en de kapitaalpremies voor de textielsector; meer bepaald voor de KMO's in Vlaanderen. Wanneer men weet dat 90 % van de textielindustrie in Vlaanderen is gelegen, is de door de Regering verrichte verdeling op zijn minst eigenaardig te noemen (956 miljoen voor Vlaanderen, 755 miljoen voor Wallonië en 5 miljoen voor Brussel). Dat is een typisch voorbeeld waaruit blijkt dat de Regering nooit met de werkelijkheid heeft rekening gehouden, maar eenvoudigweg een aantal verdeelsleutels heeft toegepast.

Spreker vraagt aan de Minister van Institutionele Hervormingen waarom die uitgaven in artikel 12 worden opgenomen. De memorie van toelichting bepaalt immers dat de in artikel 12 bedoelde bedragen in hoofdzaak vastleggingskredieten bevatten die in 1989 voor investeringsuitgaven worden gepland. In het Fonds 60.01 zitten evenwel geen investeringsuitgaven, maar wel kapitaaluitgaven, zodat het

figurer à l'article 10. Il s'agit d'une erreur de technique budgétaire.

Il souligne toutefois que la répartition du Fonds de solidarité — Opérations courantes IBCT (60.03.01) — respecte bien le poids plus important de l'industrie textile en Flandre.

M. Verhofstadt conteste également la répartition du Fonds de solidarité — opérations courantes (SNSN) (60.03.01) —, à savoir un même montant de 62 millions pour la Flandre et pour la Wallonie. De même, en ce qui concerne le Fonds des Provinces, la Wallonie reçoit plus que la Flandre.

L'intervenant constate que certains postes ont été augmentés artificiellement pour certaines Régions dans le seul but d'en arriver à un meilleur équilibre entre les trois Régions. Il prétend qu'un mécanisme de solidarité est déjà inséré dans la fixation des montants de base, en ce sens que s'il avait été tenu compte de la réalité, la Flandre aurait reçu plus et la Wallonie moins. Dès la fixation des montants de base, la Flandre a donc accordé une « prime de départ » à la Wallonie.

*
* *

M. Verhofstadt estime que le montant de la dette qui est transféré aux Régions et surtout aux Communautés est trop restreint.

Etant donné que le budget 1989 estime les dépenses à un montant de 1 970 milliards, et le déficit à 403 milliards (= 20,5 % du total des dépenses), pourquoi ne transfère-t-on pas 20,5 % de la dette mais seulement 2 %?

Ce transfert va mettre l'Etat central en difficulté dans les prochaines années. En effet, celui-ci devra couvrir son déficit et contracter des emprunts alors que la masse de ses revenus n'atteint que 800 à 900 milliards.

L'intervenant déclare qu'il a introduit différents amendements (n^{os} 305 à 378) en vue d'imposer aux Régions et aux Communautés un effort d'assainissement supplémentaire.

Il propose en outre de remplacer au § 3 de l'article 10, 98 % (97,9 % selon l'amendement du Gouvernement) soit par 79,5 %, rapport entre le déficit et les dépenses en général, soit par 85,7 %, rapport entre le déficit et les dépenses courantes couvertes actuellement par des recettes de l'Etat central ou par 96 %; il est en effet nécessaire, étant donné la situation actuelle des finances publiques et les dépenses que le Gouvernement a créées, d'imposer un effort d'assainissement supplémentaire de 2 % sur les masses transférées si le Gouvernement veut atteindre son objectif de 7 % du solde net à financer par rapport au PNB.

in artikel 10 behoort voor te komen. Hier werd een begrotingstechnische fout gemaakt.

Hij beklemtoont niettemin dat de verdeling van het Solidariteitsfonds — Lopende verrichtingen ICTB (60.03.01) wel degelijk rekening houdt met het grotere gewicht van de textielindustrie in Vlaanderen.

De heer Verhofstadt betwist eveneens de verdeling van het Solidariteitsfonds — lopende verrichtingen (NMNS) (60.03.01), te weten eenzelfde bedrag van 62 miljoen voor Vlaanderen en voor Wallonië. Ook wat het Provinciefonds betreft, krijgt Vlaanderen minder dan Wallonië.

Spreker constateert dat bepaalde posten voor bepaalde Gewesten kunstmatig werden opgetrokken, zulks alleen om tot een groter evenwicht tussen de drie Gewesten te komen. Hij beweert dat een solidariteitsmechanisme reeds is ingebouwd in de vaststelling van de basisbedragen, in zoverre dat indien met de realiteit was rekening gehouden, Vlaanderen meer had gekregen en Wallonië minder. Van bij de vaststelling van de basisbedragen heeft Vlaanderen dus aan Wallonië een « vertrekpremie » toegekend.

*
* *

Volgens de heer Verhofstadt is het aan de Gewesten en vooral aan de Gemeenschappen overgedragen bedrag van de schuld niet ruim genoeg genomen.

Aangezien de begroting 1989 de uitgaven raamt op een bedrag van 1 940 miljard en het tekort op 403 miljard (= 20,5 % van de totale uitgaven), waarom hevelt men dan maar 2 %, in plaats van 20,5 % van de schuld over?

Die overheveling zal de centrale Staat de komende jaren in moeilijkheden brengen. Deze zal namelijk zijn tekort moeten dekken en leningen aangaan, terwijl het totale bedrag van zijn inkomsten niet meer dan 800 à 900 miljard bedraagt.

Spreker verklaart dat hij verscheidene amendementen (n^{rs} 305 tot 378) heeft voorgesteld om de Gewesten en Gemeenschappen een bijkomende saneringsinspanning op te leggen.

Hij stelt bovendien voor in § 3 van artikel 10, het cijfer 98 % (97,9 % volgens het regeringsamendement) enerzijds te vervangen door 79,5 % — wat de verhouding is tussen het tekort en de uitgaven in het algemeen — of door 85,7 % — de verhouding tussen het tekort en de lopende uitgaven die thans door de inkomsten van de centrale Staat worden gedekt. Het percentage van artikel 10 moet immers worden vervangen door 96 % aangezien, gelet op de huidige toestand van de overheidsfinanciën en de uitgaven van de Regering, een bijkomende saneringsinspanning van 2 % op de overgehevelde massa's moet worden opgelegd, althans indien de Regering haar doel van 7 % van het netto te financieren saldo vergeleken bij het BNP wil halen.

L'intervenant fait en outre remarquer au Gouvernement que ce dernier pourcentage lui permettrait déjà de récupérer environ 12 milliards lors du contrôle budgétaire 1989.

L'intervenant propose également qu'à partir de l'année budgétaire 1989, il soit pris en compte un certain pourcentage des montants repris au § 1^{er}.

Il souhaite supprimer le § 4 qui lui semble inutile.

Le Ministre répond qu'il faut maintenir le § 4 en raison de la prochaine débudgetisation.

M. Verhofstadt a également introduit une série d'amendements relatifs au § 2.

Il estime que les montants peuvent être adaptés annuellement mais pas à l'indice des prix à la consommation, mais bien à l'évolution des dépenses courantes, les charges d'intérêts non comprises, afin d'imposer le même effort d'assainissement au pouvoir central et régional.

Il propose toutefois que ces montants puissent être adaptés à l'indice des prix à la consommation et qu'ils ne soient pas adaptés d'office comme le texte actuel le stipule. Cet amendement vise à permettre un effort d'assainissement supplémentaire, en concertation avec les Exécutifs, si cela s'avère nécessaire.

*
* *

M. Vermeiren se rallie à l'opinion de *M. Verhofstadt* en ce qui concerne le Fonds d'expansion économique. Alors qu'avant la réforme de l'Etat, les industries flamandes du secteur textile percevaient 93 % de ce fonds, elles recevront à l'avenir un montant de 637 millions en moins. Il attire l'attention du Gouvernement sur les pertes d'emplois que cette diminution de moyens va entraîner.

M. Draps qualifie l'article 10 d'un des articles les plus hermétiques du projet de loi.

Il conteste le mode de calcul des montants de base.

Les communications

M. Draps rappelle que l'article 10 permet de déterminer pour chaque Région les dépenses courantes pour 1989 et les années suivantes dans une série de matières régionalisées. Il estime qu'en ce qui concerne les communications, le mécanisme d'amortissement de la dette pendant la période transitoire va favoriser le surendettement.

La Région bruxelloise

L'intervenant estime que les perspectives budgétaires et financières pour la Région bruxelloise sont loin d'être encourageantes. Si les tendances actuelles ne sont pas modifiées, Bruxelles connaîtra un déclin

Spreker laat de Regering bovendien opmerken dat zij dank zij dat laatste percentage reeds ongeveer 12 miljard kon recupereren tijdens de begrotingscontrole 1989.

Hij stelt tevens voor dat vanaf het begrotingsjaar 1989 een bepaald percentage van de bedragen in § 1 in rekening wordt genomen.

Hij wenst § 4 weg te laten aangezien die hem nutteloos lijkt.

De Minister antwoordt dat § 4 wegens de aanstaande debudgettisering moet worden behouden.

De heer Verhofstadt heeft ook een aantal amendementen voorgesteld op § 2.

Volgens hem kunnen de bedragen jaarlijks worden aangepast, niet aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, maar wel aan de ontwikkeling van de lopende uitgaven, de rentelasten niet inbegrepen, zodat aan de centrale en aan de gewestelijke overheid dezelfde saneringsinspanning wordt opgelegd.

Hij stelt niettemin voor dat die bedragen kunnen worden aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen en niet ambtshalve, zoals in de voorliggende tekst wordt bepaald. Dat amendement beoogt een bijkomende saneringsinspanning, desnoods in overleg met de Executieven.

*
* *

De heer Vermeiren is het eens met de mening van de heer Verhofstadt wat het Fonds voor Economische Expansie betreft. Terwijl de Vlaamse textielindustrie vóór de Staatshervorming nog 93 % van dat Fonds kreeg, ontvangt zij voortaan 637 miljoen minder. Hij vestigt de aandacht van de Regering op het banenverlies dat die inkrimping van middelen zal meebrengen.

De heer Draps bestempelt artikel 10 als een van de meest hermetische van het hele wetsontwerp.

Hij betwist de wijze waarop de basisbedragen werden berekend.

Verkeerswezen

De heer Draps memoreert dat dank zij artikel 10 voor elk Gewest de lopende uitgaven voor 1989 en de daarop volgende jaren kunnen worden bepaald in een aantal geregionaliseerde aangelegenheden. Volgens hem zal de regeling tot aflossing van de schuld gedurende de overgangperiode resulteren in een nog grotere schuld.

Brussels Gewest

Volgens spreker zijn de begrotings- en financiële vooruitzichten voor het Brusselse Gewest verre van bemoedigend. Wordt de huidige trend niet omgegooid, dan zal Brussel zijn fiscale ontvangsten de

important de ses revenus fiscaux au cours des prochaines années (impôt des personnes physiques).

De plus, le budget régional bruxellois tel qu'il se présentera à l'avenir, sera profondément déséquilibré par le poids considérable du déficit de la STIB.

Le budget des communications pour 1988 prévoit un article intitulé « subventions aux sociétés de transports urbains et à la SNCV à titre de contribution à l'équilibre de leur compte d'exploitation » une somme globale de 18,529 milliards. L'intervenant suppose que l'on a ajouté à ce montant l'intervention de l'Etat dans les charges résultant des emprunts contractés pour l'ensemble du pays par les STI (sociétés de transports intercommunaux) pour arriver à un total de 19,162 milliards (voir tableau remis par le Gouvernement) répartis entre les Régions.

Sur quelles bases ces répartitions sont-elles opérées?

Est-ce sur la base des montants qui auraient effectivement été payés pour couvrir le solde négatif du compte d'exploitation de ces différentes sociétés en 1988? Ceci reviendrait à cliquer la situation actuelle pour l'avenir.

Or, en matière de transports publics, la situation actuelle à Bruxelles est loin de donner satisfaction. Les usagers sont, en effet, mécontents de la qualité des transports publics qui leur est offerte. De plus, les revendications du personnel roulant de la STIB va conduire cette société à devoir augmenter ses dépenses en frais de personnel en 1989.

Ceux qui auront à gérer les transports publics à Bruxelles devront faire face à des déficits importants s'ils veulent éviter l'asphyxie de la ville par l'envahissement de la circulation automobile.

M. Draps rappelle que Bruxelles représente 600 000 emplois occupés pour moitié par des navetteurs. 50 % seulement de ceux-ci (300 000 personnes) utilisent les transports publics de sorte que chaque jour environ 180 000 voitures affluent sur Bruxelles. Il déplore le manque d'emplacements de parking aux abords des stations de métro (800 emplacements seulement). Cette situation, liée au rôle de Bruxelles comme capitale nationale, nécessite de nouveaux investissements et implique un appel à la solidarité nationale.

Si le Gouvernement ne tient pas compte de cette situation, il est inévitable qu'il faudra soit augmenter le tarif des transports publics, ce qui aurait un effet dissuasif sur les usagers, soit prendre des mesures coercitives sous la forme d'un droit de péage par le biais d'une vignette afin de régler cet envahissement journalier de navetteurs dans Bruxelles.

D'une manière plus générale, *M. Draps* fait remarquer que la moitié du personnel du Ministère des

komende jaren aanzienlijk zien slinken (personenbelasting).

Voorts zal de toekomstige begroting van het Brussels Gewest een sterk verstoord evenwicht vertonen door het reusachtige tekort bij de MIVB.

In de begroting van Verkeerswezen voor 1988 wordt in een artikel « Subsidies aan de maatschappijen voor stedelijk vervoer en aan de NMVB als bijdragen tot het in evenwicht brengen van hun exploitatierekeningen » een totaalbedrag van 18,529 miljard uitgetrokken. Spreker veronderstelt dat men aan dat bedrag heeft toegevoegd, de Rijkstegemoetkoming in de lasten resulterend uit de leningen die de MVI's (Maatschappijen voor intercommunaal vervoer in het gehele land hebben aangegaan, zodat men is gekomen tot een totaal van 19,162 miljard (zie de door de Regering overgezonden tabel), verdeeld tussen de Gewesten.

Op welke basis werden die verdelingen verricht?

Was het op basis van de bedragen die effectief zouden zijn betaald om het negatieve saldo te dekken van de exploitatierekening van die verschillende maatschappijen in 1988? Dat zou erop neerkomen dat van de huidige situatie een stereotype voor de toekomst wordt gemaakt.

Inzake openbaar vervoer is de huidige situatie in Brussel nochtans verre van bevredigend. De gebruikers zijn immers niet tevreden over de kwaliteit van het hen geboden openbaar vervoer. Wegens de eisen van het rijdend personeel van de MIVB zal de maatschappij haar personeelsuitgaven in 1989 moeten optrekken.

Degenen die het openbaar vervoer in Brussel moeten beheren, zullen af te rekenen krijgen met aanzienlijke tekorten, althans indien ze willen voorkomen dat de stad verstikt in het oprukkende autoverkeer.

De heer Draps herinnert eraan dat in Brussel 600 000 banen bestaan, die voor de helft door pendelaars worden ingenomen. Slechts 50 % van die pendelaars (300 000 mensen) gebruikt het openbaar vervoer, zodat Brussel dagelijks een verkeersstroom van 180 000 auto's te slikken krijgt. Hij betreurt dat er in de omgeving van de metrostations onvoldoende parkeergelegenheid is (slechts 800 parkeerplaatsen). Die toestand houdt verband met de rol van Brussel als hoofdstad van het Rijk, vergt tal van investeringen en impliceert dat een beroep wordt gedaan op de nationale solidariteit.

Houdt de Regering geen rekening met die situatie, dan is het onvermijdelijk dat ofwel het tarief van het openbaar vervoer zal moeten worden opgetrokken, wat de gebruikers nog meer zal afschrikken, ofwel dwangmaatregelen zullen moeten worden opgelegd in de vorm van een tol die via een vignet moet worden betaald, zodat die dagelijkse overrompeling van Brussel door pendelaars in banen kan worden geleid.

Meer algemeen merkt de heer Draps op dat de helft van het personeel van het Ministerie van Ver-

Communications et un tiers du budget des dépenses de ce département seront confiés aux Régions. Il s'étonne dès lors des faibles montants transférés pour les dépenses en personnel. Pour les services généraux du Ministère des Communications, un montant total de 28,7 millions est transféré dont seulement 1,2 million pour Bruxelles; pour l'administration des transports, un montant total de 30,7 millions est transféré dont 10,8 millions pour Bruxelles alors que celle-ci hérite de la moitié du personnel.

L'intervenant demande au Gouvernement si le centre récréatif très coûteux situé à Rode-Sainte-Genèse et inscrit au budget des Communications va être également régionalisé. Comment ses frais de fonctionnement vont-ils être répartis?

Le Centre de Communications Nord à Bruxelles

Ce centre a été créé lorsqu'il a été question de transformer le quartier Nord en World Trade Center. Ce centre coûte plus de 40 millions par an et une convention prévoit que 35 % de son entretien sont à charge de l'Etat et 65 % à charge des utilisateurs, à savoir la STIB, la SNCV et la SNCB. M. Draps se demande si la Région bruxelloise devra dorénavant succéder à l'Etat et supporter les frais d'entretien et de fonctionnement de ce centre.

La SNCV

Après 103 ans de gestion nationale, la SNCV est partagée entre la Wallonie et la Flandre.

M. Draps s'explique mal le calcul des montants transférés (5,96 milliards pour la Flandre; 4,169 millions pour la Wallonie).

La SNCV étant organisée selon le schéma d'une administration centrale et de groupes d'exploitation organisés sur la base provinciale, l'intervenant se demande quel sera le futur fonctionnement de cette administration centrale scindée. De quelle manière s'est effectué le partage du groupe « Brabant » dont certaines lignes desservent trois Régions?

M. Draps conclut qu'en matière de Communications, les montants transférés sont trop peu importants par rapport aux tâches qui devront continuer à être assumées sous l'autorité des Régions.

*
* *

M. De Roo rappelle que l'article 10 prévoit des crédits pour la SNSN, l'ITCB, qui a jusqu'à présent exécuté le plan textile et le CNPC.

keerswezen en een derde van de uitgavenbegroting van dat departement aan de Gewesten zullen worden toevertrouwd. Hij verbaast zich bijgevolg over de geringe bedragen die voor personeelsuitgaven worden overgeheveld. Voor de algemene diensten van het Ministerie van Verkeer wordt een totaalbedrag van 28,7 miljoen overgeheveld, waarvan slechts 1,2 miljoen naar Brussel; voor het Bestuur van het Vervoer wordt een totaalbedrag van 30,7 miljoen overgeheveld waarvan 10,8 miljoen naar Brussel, terwijl de helft van het personeel naar die stad overgaat.

Spreker vraagt aan de Regering of het in de begroting van Verkeerswezen opgenomen, zeer dure recreatiecentrum van Sint-Genesius-Rode eveneens zal worden geregionaliseerd. Hoe zullen de werkingskosten van dat centrum worden verdeeld?

Communicatiecentrum Noord in Brussel

Dat centrum werd opgericht toen er sprake van was het Noordkwartier in een World Trade Center te herscheppen. Het kost meer dan 40 miljoen per jaar en volgens een overeenkomst valt 35 % van het onderhoud ten laste van de Staat en 65 % ten laste van de gebruikers, met name de MIVB, de NMVB en de NMBS. De heer Draps vraagt zich af of het Brusselse Gewest voortaan de rol van de Staat zal moeten overnemen en de onderhouds- en werkingskosten van dat centrum overnemen.

NMVB

Na 103 jaar door de nationale overheid te zijn beheerd, wordt de NMVB nu verdeeld tussen Vlaanderen en Wallonië.

De heer Draps begrijpt maar moeilijk hoe de berekening van de overgehevelde bedragen is gemaakt (5,96 miljard aan Vlaanderen, 4,169 miljoen aan Wallonië).

Aangezien de NMVB als een centrale administratie is georganiseerd en de exploitatiegroepen op provinciale leest zijn geschoeid, vraagt spreker hoe die gesplitste centrale administratie in de toekomst moet gaan werken. Op welke wijze is de verdeling tot stand gekomen voor de groep « Brabant » waarvan sommige lijnen drie Gewesten bedienen?

De heer Draps besluit dat voor de sector Verkeerswezen te kleine bedragen zijn overgeheveld, gelet op de opdrachten die onder de bevoegdheid van de Gewesten uitgevoerd zullen moeten blijven worden.

*
* *

De heer De Roo herinnert eraan dat in artikel 10 wordt voorzien in kredieten voor de NMNS, het ITCB, dat tot vandaag het textielplan heeft uitgevoerd, en het NCPC.

Le plan textile se compose de 3 volets : un volet financier, un volet social (financé par le pouvoir central en ce qui concerne les engagements pris jusqu'ici) et un volet « services » qui prévoyait au départ 5,7 milliards pour financer la promotion à l'exportation de produits « made in Belgium ». Ce volet comporte 22 millions pour la Flandre pour l'ITCB, 5 millions pour la Wallonie et 800 000 francs pour Bruxelles.

Actuellement, il s'avère qu'il ne reste pour 1989 qu'un montant disponible de 570 millions sur les 5,7 milliards prévus au départ.

Or, selon les engagements pris par le passé, la responsabilité financière de ces crédits — liés au plan textile et donc faisant partie des charges du passé — reste nationale.

Toutefois, à partir du 1^{er} janvier 1989, les Exécutifs régionaux sont responsables de l'exécution de la dernière tranche du volet « services » (les 570 millions encore disponibles).

L'intervenant souhaite que le Gouvernement prenne position au sujet des deux interprétations possibles :

1) Il avait été prévu que les montants non encore utilisés dans le cadre des secteurs nationaux (solde du volet « services » pour le secteur textile) continuent à être financés par la SNSN.

Le Conseil des Ministres a décidé en date du 31 octobre 1986 de prolonger jusqu'à la fin 1989 l'exécution du volet « services ».

Compte tenu des engagements pris, on pourrait donc dire que les 570 millions restants restent financés par l'Etat central et restent destinés au secteur textile mais sous la responsabilité juridique des trois Exécutifs régionaux à partir du 1^{er} janvier 1989.

En vertu du projet de loi, la SNSN est autorisée à contracter après le 31 décembre 1988 des emprunts afin d'assurer les montants relatifs aux « invests » (exemple Sidinvest, et cetera).

Cette disposition est-elle également valable pour l'ITCB qui assure la tâche d'un « invest », certes par le biais de la SNSN?

2) Il résulte de la loi du 8 août 1988 qu'après le transfert des compétences, les Régions assureront la tutelle sur le Fonds de restructuration des secteurs nationaux. Au 1^{er} janvier 1989, la SNSN conservera-t-elle encore son rôle d'intermédiaire? Quelles sont les clés de répartition entre le Fonds flamand et le Fonds wallon?

Cette interprétation ne garantit pas nécessairement la destination de l'enveloppe de 570 millions pour l'exécution du volet « services », étant donné la liberté d'action des Exécutifs.

M. De Roo considère qu'il s'agit ici d'un engagement du passé qui doit être exécuté. C'est la logique même, étant donné que cela a été le cas pour la sidérurgie et les charbonnages.

Het textielplan bestaat uit drie delen : een financieel gedeelte, een sociaal gedeelte (voor de tot dusver aangegane verbintenissen, gefinancierd door de centrale overheid) en een gedeelte « diensten », dat aanvankelijk 5,7 miljard nodig had om de exportbevordering van « made in Belgium »-produkten te financieren. Dat gedeelte bevat 22 miljoen voor Vlaanderen voor het ITCB, 5 miljoen voor Wallonië en 800 000 frank voor Brussel.

Nu blijkt dat voor 1989 nog 570 miljoen van de aanvankelijk uitgetrokken 5,7 miljard beschikbaar blijven.

Overeenkomstig de in het verleden aangegane verbintenissen, blijft de financiële verantwoordelijkheid voor die kredieten — die gekoppeld zijn aan het textielplan en bijgevolg deel uitmaken van de lasten van het verleden — nationaal.

Vanaf 1 januari 1989 zijn evenwel de Gewestexecutieven verantwoordelijk voor de uitvoering van de laatste schijf van het gedeelte « diensten » (de nog beschikbare 570 miljoen).

Spreker wenst dat de Regering duidelijk haar standpunt bepaalt ten aanzien van de twee mogelijke interpretaties.

1) Er was bepaald dat de NMNS de bedragen blijft financieren die nog niet zijn opgebruikt door de nationale sectoren (saldo van het gedeelte « diensten » voor de textielsector).

De Ministerraad heeft op 31 oktober 1986 besloten de uitvoering van het gedeelte « diensten » te verlengen tot eind 1989.

Rekening houdend met de aangegane verbintenissen kan men bijgevolg stellen dat de resterende 570 miljoen gefinancierd blijven door de centrale Staat en bestemd blijven voor de textielsector, maar onder de juridische verantwoordelijkheid van de drie Gewestexecutieven vanaf 1 januari 1989.

Krachtens het wetsontwerp wordt de NMNS na 31 december 1988 gemachtigd leningen aan te gaan waarmee de bedragen voor de « invests » kunnen worden samengesteld (bijvoorbeeld Sidinvest,...).

Geldt die bepaling ook voor het ITCB, dat de opdracht van een « invest » uitvoert, al gebeurt dat via de NMNS?

2) De wet van 8 augustus 1988 preciseert dat de Gewesten na de bevoegdheidsoverdracht het toezicht zullen uitoefenen op het Fonds voor de Herstructurering van de nationale sectoren. Zal de NMNS per 1 januari 1989 nog haar rol van tussenpersoon kunnen behouden? Wat zijn de verdeelsleutels tussen het Vlaamse en het Waalse Fonds?

Die interpretatie garandeert niet noodzakelijkerwijze de bestemming van de enveloppe van 570 miljoen voor de uitvoering van het gedeelte « diensten », gelet op de handelingsbevoegdheid van de Executieven.

Volgens de heer De Roo gaat het hier om een verbintenis uit het verleden die moet worden nagekomen. Dat is de logica zelf, aangezien dat reeds het geval is geweest voor de staalindustrie en de steenkoolmijnen.

M. Cortois demande comment la gestion du port maritime de Bruxelles sera structurée à la lumière du projet de loi à l'examen.

*
* *

Réponses du Gouvernement

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (F) rappelle l'objectif de l'article 10, qui est de définir les moyens correspondant essentiellement aux dépenses courantes pour les nouvelles compétences octroyées aux Régions par la loi du 8 août 1988, ainsi que leur évolution de référence.

Compte tenu de l'amendement n° 198 introduit par le Gouvernement, les montants de base attribués à chaque Région sont de :

30,7745 milliards de francs pour la Région flamande;

21,0463 milliards de francs pour la Région wallonne;

10,3431 milliards de francs pour la Région de Bruxelles-capitale.

Dès 1990, ces montants sont adaptés annuellement au taux de fluctuation moyen de l'indice des prix à la consommation. Toutefois, dans l'attente de la fixation définitive de cet indice, les montants sont adaptés en fonction de la fluctuation en pourcents de l'indice moyen au cours de l'année précédente.

Un régime particulier est prévu pour l'année 1989, année pour laquelle les montants sont retenus à concurrence de 97,9 %.

Ce n'est qu'à partir de 1990 que les montants indexés de la manière précisée au § 2 de cet article sont scindés en deux quotités de 85,7 % et 14,3 %.

Cette scission sert de base au mécanisme que le Gouvernement a retenu comme participation des Régions à l'amortissement de la dette.

Méthode appliquée

Avant de répondre de manière détaillée aux questions qui ont été posées sur des articles des différents budgets, le Vice-Premier Ministre rappelle au préalable la méthode que le Gouvernement a suivie pour arriver aux montants figurant dans le projet de loi.

La base du calcul est formée des chiffres que le Gouvernement a retenus lors de son conclave budgétaire d'août 1988 et qui conduisent à exécuter l'accord de Gouvernement prévoyant que le solde net à financer sera réduit en 1989 à 7 % du PNB.

C'est ce qui explique les écarts constatés par certains membres entre les chiffres du budget 1988 et ceux repris dans les tableaux détaillés communiqués

De heer Cortois vraagt hoe het beheer van de zeehaven van Brussel zal gestructureerd worden in het licht van voorliggend wetsontwerp.

*
* *

Antwoorden van de Regering

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (F) herinnert eraan dat artikel 10 ertoe strekt de middelen vast te stellen die in de eerste plaats overeenstemmen met de lopende uitgaven voor de nieuwe bevoegdheden die de wet van 8 augustus 1988 aan de Gewesten toekent en ook te bepalen op grond van welk refertepunt ze zich zullen ontwikkelen.

Rekening houdend met amendement n° 198 van de Regering zien de aan de onderscheiden Gewesten toegekende basisbedragen er als volgt uit :

30,7745 miljard frank voor het Vlaamse Gewest;

21,0463 miljard frank voor het Waalse Gewest;

10,3431 miljard frank voor het Hoofdstedelijk Gewest van Brussel-Hoofdstad.

Vanaf 1990 worden die bedragen jaarlijks aangepast aan de gemiddelde schommeling van het indexcijfer der consumptieprijzen. In afwachting van de definitieve vaststelling van dit indexcijfer worden de bedragen aangepast volgens de schommeling, in percentage, van het gemiddelde indexcijfer in de loop van het voorgaande jaar.

Voor het jaar 1989, dit is het jaar waarvoor de bedragen vastgesteld zijn op 97,9 %, is een speciale regeling uitgewerkt.

Pas vanaf 1990 worden de overeenkomstig § 2 van dit artikel geïndexeerde bedragen gesplitst in twee delen : 85,7 % en 14,3 %.

Deze splitsing ligt ten grondslag aan het mechanisme dat de Regering aangenomen heeft voor de deelneming van de Gewesten in de afschrijving van de schuld.

Toegepaste methode

Vooraleer een gedetailleerd antwoord te verstrekken op de vragen in verband met diverse begrotingsartikelen, schetst de Vice-Eerste Minister in de eerste plaats de methode die de Regering heeft gevolgd om de in het ontwerp vermelde bedragen te bepalen.

De berekeningsbasis steunt op de cijfers die de Regering gebruikt heeft tijdens het begrotingsconclaaf van augustus 1988 en die gericht zijn op de uitvoering van het regeerakkoord, waarin werd bepaald dat het netto te financieren saldo in 1989 zal worden herleid tot 7 % van het BNP.

Zulks verklaart het verschil, waarover sommige leden het hebben gehad, tussen de cijfers van de begroting 1989 en die welke zijn vermeld in de gede-

par le Gouvernement dans le cadre de l'examen de ce projet de loi. C'est notamment le cas pour les subides aux sociétés de transports intercommunaux.

Sur cette base, le Gouvernement a procédé à un inventaire des articles budgétaires à prendre en considération et à une répartition de ces articles entre les différentes Régions ou Communautés sur la base d'une moyenne des années 1985-1986-1987. Dans un certain nombre de cas, cette règle n'a pas été suivie :

- au Ministère des Travaux publics, étant donné la complexité de l'analyse, l'année 1987 a été prise comme base de référence;

- des clés politiques historiques ont été choisies dans les domaines de la promotion des transports urbains et des grands travaux hydrauliques;

- en ce qui concerne les dépenses de fonctionnement des services administratifs, c'est la clé de répartition des dépenses de personnel qui a été en général retenue.

Il n'y a pas eu, comme l'a prétendu M. Verhofstadt, d'arbitrages globaux qui ont conduit à réexaminer dans les différents secteurs la répartition des masses entre Région ou Communauté.

Il faut reconnaître cependant que le Gouvernement a parfois examiné comment s'équilibraient des crédits de même nature. C'est ainsi que dans le domaine de l'expansion économique, la clé de répartition réelle du crédit inscrit au budget des Affaires économiques était pour les années 1985-1986-1987 de 37,5 % pour la Flandre et de 62,5 % pour la Wallonie. Dans le secteur Classes moyennes, la clé était de 93,8 % pour la Flandre, de 4,6 % pour la Wallonie et de 1,6 % pour Bruxelles.

La solution finalement retenue a été une clé moyenne.

Le Vice-Premier Ministre réfute donc à cette occasion les propos tenus par M. Verhofstadt quant à l'existence d'un mécanisme de solidarité lors de la fixation des montants de base.

Réponses aux différentes questions

a) Travaux publics

Quant à l'analyse du secteur des Travaux publics, le Vice-Premier Ministre donne les réponses suivantes.

M. L. Olivier s'est étonné de l'insuffisance des crédits restés nationaux en matière de personnel. Le Ministre attire son attention sur le fait que les chiffres figurant dans les tableaux ne reprennent pas les services qui demeurent intégralement nationaux comme l'administration et la Régie des bâtiments ou l'Office central des fournitures.

tailleerde tabellen die de Regering in het kader van de bespreking van het voorliggende ontwerp heeft medegedeeld. Dit is met name het geval voor de toe-lagen aan de maatschappijen voor intercommunaal vervoer.

Uitgaande van die basis heeft de Regering een inventaris opgemaakt van de begrotingsartikelen waarmee rekening moet worden gehouden en de verdeling vastgesteld van die kredieten tussen de diverse Gewesten en Gemeenschappen op basis van de gemiddelde cijfers voor de jaren 85-86-87. In sommige gevallen werd van die regel afgeweken :

- voor het ministerie van Openbare Werken werd, gelet op de complexiteit van de begroting, het jaar 1987 als referentiebasis gekozen;

- voor de bevordering van het stedelijk vervoer en de grote waterbouwkundige werken werden verdeelsleutels gebruikt die steunen op politieke gebeurtenissen uit het verleden;

- voor de werkingskosten van de administratieve diensten werd meestal gebruik gemaakt van de verdeelsleutels die gelden voor de uitgaven inzake personeel.

In tegenstelling tot wat de heer Verhofstadt beweert, vond er geen algemene arbitrage plaats die tot gevolg had dat de verdeling van de begrotingsmassa tussen de Gewesten of de Gemeenschappen opnieuw werd onderzocht in de diverse sectoren.

Wel moet worden toegegeven dat de Regering in bepaalde gevallen heeft onderzocht in welke mate er evenwicht bestond tussen kredieten van dezelfde aard. Zo bedroeg de reële verdeelsleutel in de begroting van Economische Zaken voor de kredieten voor economische expansie in de jaren 85-86-87, 37,5 % voor Vlaanderen tegenover 62,5 % voor Wallonië. In de sector Middenstand bedroeg de verdeelsleutel 93,8 % voor Vlaanderen, 4,6 % voor Wallonië en 1,6 % voor Brussel.

Als oplossing heeft men uiteindelijk gekozen voor een verdeelsleutel die een gemiddelde is.

De Vice-Eerste Minister weerlegt bijgevolg de beweringen van de heer Verhofstadt als zou er een solidariteitsmechanisme bestaan voor de vaststelling van de basisbedragen.

Antwoorden op de diverse vragen

a) Openbare Werken

Met betrekking tot de analyse van de sector Openbare Werken, geeft de Vice-Eerste Minister de volgende antwoorden.

De heer L. Olivier heeft opgemerkt dat de kredieten die inzake personeelskosten nationaal zijn gebleven, niet volstaan. De Minister vestigt zijn aandacht op het feit dat de cijfers in de tabellen geen melding maken van de diensten die volledig nationaal zijn gebleven, zoals het Bestuur en de Regie der gebouwen of het Centraal Bureau voor benodigdheden.

Par ailleurs, dans le cadre de la future loi ordinaire qui réglera le transfert aux Régions et Communautés des organismes d'intérêt public — loi qui sera analogue à celle du 28 décembre 1984 portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public —, il est envisagé d'intégrer d'abord le personnel du Fonds des Routes dans le Ministère des Travaux publics avant le transfert d'une grosse partie des agents du Fonds aux Régions. Il est par ailleurs normal que les agents du Fonds qui travaillent actuellement pour des services restés nationaux demeurent au sein de ces services.

Le cadre complémentaire dont a parlé M. Olivier compte 253 emplois, avec un effectif de 19 unités. Cet effectif sera régionalisé à 80 %, ce qui est la règle générale pour tous les services logistiques du département.

En ce qui concerne le contentieux du Ministère des Travaux publics, les crédits y afférents ont été inscrits dans les moyens financiers de l'article 12 du projet, afin que le département ait les moyens nécessaires pour faire face aux dépenses contentieuses qui doivent être liquidées compte tenu des décisions judiciaires prises avant l'entrée en vigueur de la loi.

Il en va ainsi par exemple des articles 12.01 et 33.01.

M. L. Olivier estime que les montants y afférents sont insuffisants, mais il faut ajouter à cela les crédits contentieux repris dans le volet « Fonds des Routes », pour un montant de 500 millions de francs (art. 524.01).

Dans les moyens financiers attribués aux Régions et aux Communautés, une partie des crédits d'investissement de la Régie des bâtiments a été prévue pour leur permettre de faire face à des infrastructures à construire ou à aménager pour leurs administrations.

Par ailleurs, le Gouvernement a décidé que les bâtiments dans lesquels sont installés des services transférés aux Communautés et Régions, qui sont loués par la Régie des bâtiments et mis gratuitement à la disposition de ces services, resteront, aux mêmes conditions, à la disposition des Communautés et des Régions.

Au budget de l'année 1989, les subsides à l'Office de la Navigation et du Dienst voor de Scheepvaart ont été fixés respectivement à 178,5 millions de francs et à 118,4 millions de francs. Le but poursuivi est que ces institutions s'autofinancent progressivement. Il appartiendra aux Régions wallonne et flamande de décider si elles poursuivront une telle politique.

En ce qui concerne la répartition des crédits d'entretien du Fonds des Routes, le montant total de quelque 7 milliards de francs a été réparti sur la base de la répartition réelle de 1987.

In het kader van de toekomstige gewone wet betreffende de overheveling van de instellingen van openbaar nut naar de Gewesten en Gemeenschappen — een wet zoals die van 28 december 1984 tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut — wordt overigens overwogen het personeel van het Wegenfonds eerst te integreren in het Ministerie van Openbare Werken, alvorens een groot aantal ambtenaren van dat Fonds naar de Gewesten over te hevelen. Het is overigens normaal dat de ambtenaren van het Fonds die op dit ogenblik voor nationaal gebleven diensten werken, deel blijven uitmaken van die diensten.

De aanvullende personeelsformatie waarover de heer Olivier heeft gesproken, bestaat uit 253 betrekkingen, met een personeelsbestand van 19 eenheden. Dat personeelsbestand zal, overeenkomstig de algemene regel voor alle logistieke diensten van het departement, voor 80 % worden geregionaliseerd.

De kredieten die betrekking hebben op de geschillen waarin het Ministerie van Openbare Werken is verwikkeld, zijn opgenomen in artikel 12 van het ontwerp. Zo krijgt het departement de nodige middelen om de kosten te dragen die voortvloeien uit de tenuitvoerlegging van gerechtelijke beslissingen die vóór de inwerkingtreding van deze wet zijn genomen.

Zulks is bijvoorbeeld het geval voor de artikelen 12.01 en 33.01.

De heer L. Olivier is niet alleen van oordeel dat de daarvoor uitgetrokken bedragen niet volstaan, hij vindt ook dat aan dat alles de kredieten voor de geschillen moeten worden toegevoegd, die in het onderdeel « Wegenfonds » ten belope van 500 miljoen frank zijn opgenomen (artikel 524.01).

In het kader van de financiële middelen die aan de Gewesten en Gemeenschappen zijn toegewezen, is een deel van de investeringskredieten van de Regie der gebouwen opgenomen om eerstgenoemde in staat te stellen infrastructuurwerken uit te voeren of hun besturen in te richten.

De Regering heeft voorts beslist dat de gebouwen waarin diensten zijn gevestigd die naar de Gemeenschappen en Gewesten worden overgeheveld en die door de Regie der gebouwen worden gehuurd en kosteloos ter beschikking van die diensten gesteld, onder dezelfde voorwaarden ter beschikking van de Gemeenschappen en Gewesten blijven.

Op de begroting 1989 werden de subsidies aan de Dienst voor de Scheepvaart en het « Office de la Navigation » vastgesteld op respectievelijk 178,5 miljoen frank en 118,4 miljoen frank. Het is de bedoeling dat die instellingen gaandeweg zichzelf gaan financieren. Het Vlaamse en het Waalse Gewest zullen moeten uitmaken of ze een dergelijk beleid voortzetten.

Wat de verdeling van de onderhoudskredieten van het Wegenfonds betreft, werd het totaalbedrag van zowat 7 miljard frank verdeeld op grond van de reële verdeelsleutel van 1987.

Par ailleurs, en ce qui concerne l'encours des investissements, l'article 56, § 1, 3^{ème} alinéa du projet répond explicitement au problème du financement de cet encours : l'Etat prendra à sa charge les engagements budgétaires contractés avant l'entrée en vigueur de la loi. Cette disposition doit être mise en parallèle avec celle de l'article 12, § 3, du projet de loi qui prévoit que les montants de base ne seront intégrés dans le calcul des moyens financiers attribués qu'à concurrence d'un tiers la première année et de deux tiers la seconde année.

La scission du Ministère des Travaux publics pose le problème de l'avenir de certains services comme la bibliothèque, l'imprimerie, le centre informatique.

Des contacts se nouent dès à présent, entre l'Etat et les Régions, dans le cadre des travaux du Comité de concertation, afin de définir les formes de coopération qui seront retenues, à court et à long termes, pour garantir une continuité et une efficacité de l'action administrative.

Il en va de même pour les coopérations obligatoires prévues à l'article 92bis de la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Dans l'attente de ces accords et afin d'éviter des ruptures de fonctionnement, l'article 62 du projet de loi prévoit le maintien des procédures, des règlements et des situations de fait existant au 1^{er} janvier 1989.

*
* *

...

« L'Office central des fournitures reste un service national. Il appartiendra aux Communautés et aux Régions de définir elles-mêmes leur politique d'achat de fournitures.

Le nombre d'agents du Service du Plan vert à maintenir au niveau national a été calculé pour faire face à tous les besoins existant encore à ce niveau.

En vertu de la loi du 8 août 1988 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'autorité nationale demeure compétente notamment pour fixer les règles générales en matière de marchés publics.

A ce jour, les Régions sont déjà représentées dans la Commission d'agrégation des entreprises. Il appartiendra aux Régions d'examiner si, en outre, une concertation entre services juridiques est souhaitable.

En ce qui concerne les ouvrages d'art et l'entretien des réserves d'eau, il est renvoyé à ce qui a été exposé au sujet des règles de calcul et de répartition des moyens financiers.

Met betrekking tot de uitstaande investeringen geeft artikel 56, § 1, derde lid, van het ontwerp een expliciet antwoord op de vraag hoe die investeringen moeten worden gefinancierd : de Staat neemt de begrotingsvastleggingen van vóór de inwerkingtreding van de wet voor zijn rekening. Deze bepaling moet worden afgestemd op die van artikel 12, § 3, van het wetsontwerp luidens welke de basisbedragen slechts voor een derde zullen worden verwerkt in de berekening van de toegewezen financiële middelen in het eerste jaar en voor twee derde in het tweede jaar.

De splitsing van het Ministerie van Openbare Werken brengt het probleem aan de orde van de toekomstige werking van bepaalde diensten zoals de bibliotheek, de drukkerij en het informaticacentrum.

Nu al worden in het kader van het Overlegcomité contacten gelegd tussen de Staat en de Gewesten om te bepalen welke samenwerkingsvormen op korte en lange termijn in aanmerking zullen worden genomen om de continuïteit en efficiëntie van bestuur te garanderen.

Hetzelfde geldt voor de verplichte samenwerking in artikel 92bis van de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. In afwachting dat die akkoorden tot stand komen en om een onderbreking in de werking te voorkomen, voorziet artikel 62 van het ontwerp in het behoud van de procedures, regelingen en feitelijke toestanden die bestaan op 1 januari 1989.

*
* *

Het hiernavolgend antwoord op vragen van de heer L. Olivier werd door de Vice-Eerste Minister (F) achteraf schriftelijk verstrekt :

« Het Centraal Bureau voor Benodigheden blijft een nationale dienst. De Gemeenschappen en Gewesten zullen zelf hun beleid inzake aankoop van benodigheden moeten uitstippelen.

Het aantal beampten van de dienst van het Groen plan dat op nationaal niveau moet worden behouden is op zo'n manier berekend dat alle nog op dat niveau bestaande behoeften kunnen worden opgevangen.

Krachtens de wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen blijft de nationale overheid bevoegd om met name de algemene regelen inzake overheidsopdrachten vast te stellen.

Nu reeds zijn de Gewesten vertegenwoordigd in de Commissie voor erkenning der waarnemers. De Gewesten zullen moeten onderzoeken of voorts overleg tussen de juridische diensten wenselijk is.

Wat de kunstwerken en het onderhoud van de watervoorraden betreft, wordt verwezen naar wat is uiteengezet met betrekking tot de regelen voor de berekening en de verdeling van de financiële middelen.

Comme pour la bibliothèque, l'imprimerie, le centre d'informatique, il s'agira de garantir la continuité de l'action administrative, dans les secteurs de la comptabilité, du contentieux et de la gestion du patrimoine, à travers une coopération entre l'Etat et les Régions.

Les services de l'économie des marchés seront régionalisés. Ceux-ci continueront à recevoir leurs instructions en matière de prix du Ministère des Affaires économiques qui demeure compétent.

Les dossiers et les archives suivront les administrations régionalisées.

En ce qui concerne les réseaux en rapport avec le transport et la sécurité, la loi du 8 août 1988 (article 92bis, § 3) a prévu un accord de coopération obligatoire entre les Régions concernées pour la Société anonyme du Canal et des Installations maritimes de Bruxelles.

Par ailleurs, l'article 92bis, § 2, de la loi précitée prévoit un accord de coopération obligatoire entre les Régions concernées pour la Société anonyme du Canal et des Installations maritimes de Bruxelles.

Il en va de même dans les domaines de l'hydrologie, de la maîtrise des eaux et des voies hydrauliques qui dépassent les limites d'une Région.

Tant que ces accords ne sont pas conclus, l'article 62 du projet de loi prévoit le maintien des procédures, règlements et situations de fait existant au 1^{er} janvier 1989.

Indépendamment de ce qui est prévu dans le projet de loi relatif aux droits et obligations, notamment l'article 56, les autorités compétentes pourront régler, dans les accords de coopération, l'obligation et la contribution aux dettes résultant de la mise en œuvre de leur responsabilité civile.

La compétence régionale en matière de travaux publics implique qu'une Région a la capacité juridique d'instaurer un péage sur une partie d'autoroute ou sur un ouvrage d'art. »

*
* *

b) *Le département des Communications*

Le Vice-Premier Ministre précise en premier lieu que la SABENA, la Régie des Transports Maritimes, de même que l'Office régulateur de la navigation intérieure, restent des institutions nationales et ce, conformément à la répartition des compétences fixées par la loi du 8 août 1988.

Au plan financier, le Ministre souligne ensuite que les rentrées non fiscales suivent la matière transférée. Il en va des droits de pilotage ainsi que des rentrées au Fonds pour le Crédit maritime.

Plusieurs intervenants ont par ailleurs regretté l'insuffisance des transferts de personnel aux

Net als voor de bibliotheek, de drukkerij en het centrum voor informatica moet de continuïteit van de administratie worden gewaarborgd in de diensten comptabiliteit, algemene geschillen en het beheer van het patrimonium via een samenwerking tussen de Staat en de Gewesten.

De diensten van de Economie van de aannemingsopdrachten zullen worden geregionaliseerd. Ze zullen hun instructies inzake prijzen blijven ontvangen van het Ministerie van Economische Zaken dat bevoegd blijft.

De dossiers en het archief gaan mee met de geregionaliseerde besturen.

Wat de netwerken betreft, inzonderheid in verband met de overbrenging en de veiligheid, heeft de wet van 8 augustus 1988 (art. 92bis, § 3) voorzien in een verplicht samenwerkingsakkoord tussen de bevoegde nationale overheid en de Gewesten.

Voorts voorziet artikel 92bis, § 2, van voornoemde wet in een verplicht samenwerkingsakkoord tussen de betrokken Gewesten voor de naamloze vennootschap Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel.

Hetzelfde geldt op het vlak van de waterhuishouding, de waterbeheersing en de waterwegen, die de grenzen van een Gewest overschrijden.

Artikel 62 van het wetsontwerp bepaalt dat zolang die akkoorden niet zijn gesloten, de procedures, regelingen en feitelijke toestanden die bestaan op 1 januari 1989 worden behouden.

Onverminderd het bepaalde in het ontwerp met betrekking tot de rechten en verplichtingen, met name in artikel 56, zullen de bevoegde overheden in de samenwerkingsakkoorden de verbintenissen, alsmede de bijdragen in de schulden voortvloeiend uit hun burgerrechtelijke aansprakelijkheid kunnen regelen.

De gewestelijke bevoegdheid inzake Openbare Werken impliceert dat een Gewest juridisch bevoegd is om tol te heffen op een gedeelte van een autosnelweg of op een kunstwerk. »

*
* *

b) *Departement van Verkeerswezen*

De Vice-Eerste Minister preciseert ten eerste dat SABENA, de Regie voor Maritiem Transport alsmede de Dienst voor de Regeling der Binnenvaart nationale instellingen blijven, zulks overeenkomstig de bevoegdheidsverdeling in de wet van 8 augustus 1988.

De Minister beklemtoont vervolgens dat op financieel vlak de niet-fiscale ontvangsten de overgehevelde materie volgen. Het betreft de loodsrechten en de inkomsten van het Fonds voor Scheepskrediet.

Verscheidene sprekers hebben betreurd dat onvoldoende personeel naar de Gewesten is overgehe-

Régions. Le Ministre tient à cet égard à souligner les éléments suivants :

— ces transferts concernent essentiellement l'administration de la Marine et de la Navigation intérieure.

— plus de 800 agents seront ainsi transférés vers la Région flamande, ce qui explique la hauteur du montant retenu à l'article 11.03 de la section 53;

— une trentaine d'agents sont transférés de l'Administration des Transports et ce, dans le cadre de la régionalisation des transports urbains et vicinaux.

L'Office de circulation routière, qui est le plus gros service institué au sein de l'Administration des Transports, reste au niveau national.

C'est ce qui explique le pourcentage de 6,2 % retenu pour les transferts de personnel provenant de cette Administration des transports.

La même explication peut être faite à l'égard de l'article 12.02. Sur un crédit prévu pour 1989 de 69,7 millions de francs, 41,7 millions de francs sont consacrés à l'affranchissement de la correspondance liée à l'immatriculation des véhicules.

7,2 % du crédit de personnel du Secrétariat général du Ministère a été pris en considération pour les transferts financiers, soit une vingtaine d'agents. Ce pourcentage relativement réduit est dû au fait que l'Administration de la Marine et de la Navigation intérieure dispose de ses propres services généraux.

Il faut toutefois ajouter à ces chiffres, un effectif de 49 agents de la Promotion des transports urbains.

Il s'agit en réalité d'agents des différentes sociétés de transports intercommunaux détachés dans ce service et dont la rémunération et les frais de fonctionnement sont à charge du budget des Communications, article 81.28.

c) Clés de répartition

Pour la SNCV (Société nationale des chemins de fer vicinaux), la clé retenue est une moyenne entre la clé des dépenses et la clé des déficits.

Pour les STI (Sociétés de transports intercommunaux), la clé retenue est celle des interventions réelles de ces dernières années.

Par ailleurs, il faut rappeler qu'en vertu de l'article 56, § 1^{er}, du projet de loi, les obligations de l'Etat relatives aux emprunts des STI (sociétés de transports intercommunaux) identifiées à l'article 31.03 du budget des Communications, demeurent à sa charge.

Il en va de même de l'intervention de l'Etat dans les frais de gestion des parties communes du Centre

veld. In verband daarmee wenst de Minister het volgende mede te delen :

— die overhevelingen betreffen in hoofdzaak het Bestuur van het Zeewezen en van de Binnenvaart;

— aldus zullen meer dan 800 personeelsleden naar het Vlaamse Gewest worden overgeheveld, wat een verklaring is voor het grote bedrag dat is opgenomen in artikel 11.03 van sectie 53;

— een 30-tal personeelsleden zal worden overgeheveld uit het Bestuur van het Vervoer, ten gevolge van de regionalisering van het stedelijk en buurtspoorwegvervoer.

De Dienst van het Wegverkeer, die de grootste is bij het Bestuur van het Vervoer, blijft nationaal.

Dat verklaart de 6,2 % die in aanmerking zijn genomen voor de overheveling van personeel van dat bestuur.

Dezelfde verklaring geldt voor artikel 12.02. Op een krediet van 69,7 miljoen frank voor 1989 worden 41,7 miljoen frank besteed voor het frankeren van de correspondentie in verband met de inschrijving van voertuigen.

Voor de financiële overheveling werd 7,2 % van het krediet voor het personeel van het secretariaat-generaal van het Ministerie uitgetrokken, met name een 20-tal personeelsleden. Dat vrij lage percentage is te danken aan het feit dat het Bestuur van het Zeewezen en de Binnenvaart over eigen algemene diensten beschikt.

Aan die cijfers moeten evenwel 49 personeelsleden van de Bevordering van het Stedelijk Vervoer worden toegevoegd.

In feite gaat het om personeelsleden van de verschillende maatschappijen voor intercommunaal vervoer die bij die dienst werden gedetacheerd en wier bezoldiging en werkingskosten ten laste komen van de begroting van Verkeerswezen onder artikel 81.28.

c) Verdeelsleutels

De sleutel die in aanmerking wordt genomen voor de NMVB (Nationale Maatschappij voor de Buurtspoorwegen) is een gemiddelde tussen de sleutel voor de uitgaven en die voor de tekorten.

Voor de MIV's (Maatschappijen voor Intercommunaal Vervoer) is de in aanmerking genomen sleutel die van de reële tegemoetkomingen van de afgelopen jaren.

Overigens zij eraan herinnerd dat, krachtens artikel 56, § 1, van het wetsontwerp de verplichtingen van de Staat met betrekking tot de leningen aangaan door de MIV's (Maatschappijen voor Intercommunaal Vervoer) in artikel 31.03 van de begroting van Verkeerswezen, te zijnen laste blijven.

Hetzelfde geldt voor de Rijkstegemoetkoming in de beheerskosten van de gemeenschappelijke gedeel-

de Communications Nord à Bruxelles. Le crédit inscrit à cet effet au budget demeure national.

Un intervenant s'est interrogé sur l'absence d'une part du crédit SNCV pour Bruxelles. Parallèlement, il faut souligner que le crédit STIB a été entièrement imputé sur les moyens de la Région de Bruxelles-Capitale, bien que des lignes STIB débordent du territoire de Bruxelles.

Le règlement de toutes les questions liées à ces lignes transrégionales fait actuellement l'objet de discussions préparatoires, en vue de conclure un accord de coopération.

d) *Commerce extérieur*

Dans le domaine du Commerce extérieur, le Vice-Premier Ministre confirme tout d'abord que le statut des attachés commerciaux régionaux, en ce qui concerne leur statut diplomatique et le maintien de leurs avantages fiscaux, devra faire l'objet de discussions complémentaires avec les départements des Affaires étrangères et des Finances.

En vertu de la loi du 8 août 1988, des institutions comme COPROMEX ou l'Office national du Ducroire demeurent nationales. Les Régions seront toutefois représentées dans les organes de gestion. Le projet de loi-programme a déjà consacré cette orientation pour le Ducroire.

En ce qui concerne le Fonds du Commerce extérieur, 2/3 des montants sont régionalisés sur la base de la clé réelle pour les années 1985-86-87.

e) Les conséquences de cette réforme pour les agents des services publics nationaux ainsi que l'impact de la prochaine convention collective pour l'année 1989

Le Gouvernement a voulu intégrer directement dans les masses à transférer, les moyens nécessaires au paiement du personnel et au fonctionnement des services qui seront sous peu transférés aux Régions et aux Communautés. Il en va de même pour les parastataux qui devront être restructurés.

Comme ces transferts n'interviendront pas dès l'entrée en vigueur de la loi, une disposition transitoire a été prévue à l'article 71 du projet, disposition qui ouvre la voie à un financement de ces services par les Régions et les Communautés avant leur transfert.

En ce qui concerne plus particulièrement le personnel, le transfert des quelque 23 000 agents concernés par cette réforme — sans parler ici des 260 000 enseignants — s'opérera sur la base de règles analogues à celles adoptées dans le cadre de la réforme de 1980.

Le Gouvernement arrêtera prochainement celles-ci, après négociation avec les organisations syndi-

ten van het Communicatiecentrum Noord in Brussel. Het daartoe uitgetrokken krediet blijft nationaal.

Een spreker heeft vragen bij het uitblijven van een gedeelte van het NMVB-krediet voor Brussel. Tezelfder tijd moet erop worden gewezen dat het MIVB-krediet volledig aangerekend werd op de middelen van het hoofdstedelijk Gewest Brussel, niettegenstaande het feit dat de MIVB-lijnen verder reiken dan het Brusselse grondgebied.

Over de regeling van al die problemen welke verband houden met de interregionale lijnen worden thans voorbereidende besprekingen gevoerd teneinde tot een samenwerkingsovereenkomst te komen.

d) *Buitenlandse handel*

In verband met de sector van de buitenlandse handel bevestigt de Vice-Eerste Minister in de eerste plaats dat het diplomatiek statuut van de gewestelijke handelsattachés en het behoud van hun fiscale voordelen het voorwerp zullen moeten uitmaken van aanvullende besprekingen met de Ministeries van Buitenlandse Zaken en van Financiën.

Krachtens de wet van 8 augustus 1988 blijven instellingen zoals COMPROMEX en de Nationale Delcrediteredienst nationaal. Toch zijn de Gewesten vertegenwoordigd in de bestuursorganen. Het ontwerp van programmawet heeft die oriëntatie reeds bevestigd voor wat de Delcrediteredienst betreft.

Voor het Fonds voor de Buitenlandse Handel zijn tweederde van de bedragen geregionaliseerd volgens de reële verdeelsleutel die gold voor de jaren 1985-86-87.

e) Gevolgen van deze hervorming voor de personeelsleden van de nationale overheidsdiensten en weerslag van de volgende collectieve overeenkomst voor het jaar 1989

De Regering heeft in de over te dragen massa de middelen willen opnemen die nodig zijn om het personeel te betalen en de diensten te laten werken die binnenkort aan de Gewesten en de Gemeenschappen zullen worden overgedragen. Hetzelfde geldt voor de parastatale diensten die moeten worden geherstructureerd.

Aangezien deze overdrachten bij de inwerking-treding van deze wet nog niet zullen zijn uitgevoerd, is in het ontwerp een overgangsbepaling opgenomen die de weg opent voor de financiering van die diensten door de Gewesten en de Gemeenschappen tot aan die overdracht.

Meer bepaald in verband met het personeel zal de overheveling van de ± 23 000 personeelsleden die bij deze hervorming betrokken zijn — om niet te spreken van de 260 000 leerkrachten — geschieden op basis van regels die gelijken op die welke in het kader van de hervorming van 1980 werden gevolgd.

De Regering zal deze eerlang, na onderhandeling met de vakbondsorganisaties, vaststellen. Zoals in

cales. Comme en 1980, les droits des agents seront sauvegardés. La liste précise des services administratifs concernés, ainsi que la nature des transferts (transfert intégral du service ou maintien d'une cellule nationale avec appel aux volontaires, ou transfert partiel aux Régions avec appel aux volontaires) seront fixées dans le même temps.

Le Vice-Premier Ministre justifie ensuite l'amendement n° 198 introduit par le Gouvernement.

Le projet d'accord de programmation sociale dans les services publics pour l'année 1989 prévoit notamment :

- l'augmentation des barèmes et du minimum de 2 % à partir du 1^{er} septembre 1989;

- l'augmentation en 1989 de la partie fixe du pécule de vacances à raison de 6 000 francs;

- la prise en charge par l'Etat des conséquences financières de cet accord pour le personnel à transférer aux Communautés et aux Régions.

Le calcul de cette prise en charge s'est effectué de la manière suivante :

- les services déjà transférés en vertu de la réforme de 1980 n'ont pas été pris en considération;

- il en a été de même pour les organismes d'intérêt public qui, dans le cadre budgétaire actuel, ne sont pas considérés comme directement à charge du budget de l'Etat;

- il a été tenu compte d'une marge de manœuvre budgétaire qui a été calculée lors de la préparation des négociations pour cette convention collective. Cette marge a été estimée à 1,3 milliard de francs pour les Ministères et a donc été imputée en partie sur les services transférés.

Cela signifie donc que les montants repris dans l'amendement sont moins élevés qu'ils ne l'auraient été si cette marge avait été inexistante.

- L'impact total du projet de convention sur les salariés a été estimé pour les 450 000 fonctionnaires directement à charge de l'Etat (en ce compris les enseignants) à 9,22 milliards de francs.

Ce montant a donc été réparti entre les agents qui resteront nationaux et les agents qui seront transférés.

Les effectifs qui ont été pris en considération pour le transfert sont ceux repris dans la note déposée par le Gouvernement.

- La première année, un gel de 51,83 % a été opéré pour tenir compte du fait que les augmentations salariales n'interviendront que le 1^{er} septembre 1989.

Pour les Régions, ce gel correspond à 0,1 % de la masse totale des moyens repris à l'article 10. C'est ce qui explique que le pourcentage prévu au § 3 dudit article est dorénavant fixé à 97,9.

1980 worden de rechten van de ambtenaren ge-vrijwaard. De nauwkeurige lijst van de betrokken administratieve diensten, alsmede de aard van de overplaatsing (volledige overplaatsing van de dienst, behoud van een nationale cel waarbij een beroep wordt gedaan op vrijwilligers, of nog gedeeltelijke overplaatsing naar de Gewesten met vrijwilligers) zullen tegelijkertijd worden vastgesteld.

De Vice-Eerste Minister verantwoordt vervolgens het door de Regering ingediende amendement n° 198.

Het ontwerp van sociale programmatieovereenkomst bij de overheidsdiensten voor het jaar 1989 voorziet met name in :

- de verhoging met 2 %, vanaf 1 september 1989, van de weddeschalen en van het gewaarborgd minimum;

- de verhoging, in 1989, met 6 000 frank van het vaste gedeelte van het vakantiegeld;

- de overname door de Staat van de financiële gevolgen welke die overeenkomst met zich brengt voor het personeel dat naar de Gemeenschappen en de Gewesten moet worden overgeheveld.

Die overname werd als volgt berekend :

- de diensten die krachtens de hervorming van 1980 reeds overgeheveld zijn, werden buiten beschouwing gelaten;

- dat was ook het geval met de instellingen van openbaar nut die, in het huidige begrotingskader, niet beschouwd worden als instellingen die rechtstreeks ten laste van de Rijksbegroting komen;

- er werd rekening gehouden met een budgettaire manoeuvreerruimte die bij de voorbereiding van de onderhandelingen over die collectieve overeenkomst berekend werd. Voor de Ministeries werd die marge op 1,3 miljard frank geraamd en ze werd dus gedeeltelijk op de overgeplaatste diensten aangerekend.

Dit betekent dus dat de in het amendement opgenomen bedragen lager zijn dan ze zouden geweest zijn als die marge niet had bestaan;

- het totale begrotingseffect van de ontwerp-overeenkomst voor de loon- en weddetrekkenden werd, voor de 450 000 ambtenaren die rechtstreeks ten laste van de Staat komen (met inbegrip van de leerkrachten), op 9,22 miljard frank geraamd.

Dat bedrag werd dus verdeeld onder de ambtenaren die « nationaal » zullen blijven en de ambtenaren die zullen worden overgeplaatst.

De personeelsformaties die in aanmerking werden genomen voor de overdracht, zijn die welke in de regeringsnota voorkomen.

- Het eerste jaar werd 51,83 % « bevroren » om rekening te houden met het feit dat de salarisverhogingen pas op 1 september 1989 plaatsvinden.

Voor de Gewesten stemt die bevroering overeen met 0,1 % van de totale massa der in artikel 10 opgenomen middelen, zodat het in § 3 van dat artikel vermelde percentage voortaan op 97,9 is vastgesteld.

Afin de répondre complètement à M. Bertouille dans ce domaine, le Ministre précise que le projet de convention prévoit que le Gouvernement mettra en œuvre l'accord intervenu pour le statut unique dans les principes généraux du statut commun à l'Etat, aux Régions et aux Communautés.

f) Autres questions plus spécifiques

Pour pouvoir intégrer la problématique des charges du passé et donc pour permettre, en vertu de l'article 51, § 11 du projet, l'extinction des engagements pris par l'Etat dans le secteur de l'expansion économique avant l'entrée en vigueur de la loi (question de M. Verhofstadt), le Ministre répond que les crédits y afférents ont été repris à l'article 12 du projet.

— En ce qui concerne le solde de l'enveloppe du volet textile (question de M. De Roo), le Ministre demande d'aborder cette question dans le cadre de l'article 51 du projet.

— Face à l'interrogation de M. Daems, le Ministre rappelle que le mécanisme d'indexation repris aux articles 3 et 4 de la loi du 9 août 1980 de réformes institutionnelles est un mécanisme qui a fait ses preuves.

En outre, pour des raisons techniques, il n'a pas été possible de retenir la solution dans laquelle c'est l'index, dans sa composition actuelle, qui sert de base définitive de référence pour l'évolution des montants de base.

En ce qui concerne la correction des montants de base dès lors que l'indice définitif des prix à la consommation sera connu, celle-ci interviendra donc l'année suivante et sera intégrée dans les soldes des Communautés et des Régions selon les modalités de l'article 50, § 1^{er}, du projet.

En ce qui concerne la Société anonyme du Canal et des Installations maritimes de Bruxelles (question de M. Cortois), la future loi qui modifiera celle du 28 décembre 1984 portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public devra notamment régler le transfert à la Région flamande et à la Région de Bruxelles-Capitale des parts sociales que l'Etat détient dans le capital de cette société.

Dans ses amendements, M. Verhofstadt, selon le Vice-Premier Ministre, opte pour une participation plus importante des Régions et des Communautés à l'amortissement de la dette nationale.

Le Gouvernement n'a pas retenu cette orientation estimant que les nouvelles politiques régionales et communautaires doivent démarrer sur des bases saines.

En guise de conclusion, le Vice-Premier Ministre souhaite à nouveau insister sur le fait qu'un des fondements de cette réforme n'est pas de cliquer les fu-

Om de vraag van de heer Bertouille volledig te beantwoorden, merkt de Minister op dat de Regering, luidens de ontwerp-overeenkomst, het omtrent het eenheidsstatuut bereikte akkoord ten uitvoer zal leggen in de algemene beginselen van het voor het Rijk, de Gewesten en de Gemeenschappen gemeenschappelijk statuut.

f) Andere meer specifieke vragen

Om het vraagstuk van de lasten van het verleden te kunnen oplossen en dus, krachtens artikel 51, § 11, van het ontwerp, een einde te kunnen maken aan de verbintenissen die door de Staat vóór de inwerkingtreding van de wet in de sector Economische Expansie aangegaan werden (vraag van de heer Verhofstadt), zijn de desbetreffende kredieten, volgens de Minister, opgenomen in artikel 12 van het ontwerp.

— In verband met het saldo van de enveloppe voor de textielsector (vraag van de heer De Roo) vraagt de Minister dat die kwestie in het raam van artikel 51 van het ontwerp aan de orde zou komen.

— In verband met de door de heer Daems gestelde vraag, herinnert de Minister eraan dat het in de artikelen 3 en 4 van de wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen opgenomen indexeringsmechanisme zijn deugdelijkheid bewezen heeft.

Om technische redenen was het voorts niet mogelijk de index, zoals hij thans samengesteld is, als definitieve referentiegrondslag voor de ontwikkeling van de basisbedragen te hanteren.

De verbetering van de basisbedragen, zodra het definitieve indexcijfer van de consumptieprijzen bekend is, zal dus het volgende jaar plaatsvinden en in de saldi van de Gemeenschappen en de Gewesten worden opgenomen op de wijze bepaald in artikel 50, § 1, van het ontwerp.

Met betrekking tot de Naamloze Vennootschap Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel (vraag van de heer Cortois) zal de toekomstige wet houdende wijziging van de wet van 28 december 1984 tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut, onder andere de overheveling naar het Vlaamse Gewest of naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten regelen van de aandelen van die vennootschap die in het bezit zijn van de Staat.

Volgens de Vice-Eerste Minister wil de heer Verhofstadt de Gewesten en Gemeenschappen door middel van zijn amendementen meer doen bijdragen tot de aflossing van de Rijksschuld.

De Regering wilde daar niet op ingaan, omdat ze vindt dat het nieuwe beleid van de Gewesten en de Gemeenschappen op gezonde grondslagen moet steunen.

Tot besluit van zijn betoog legt de Vice-Eerste Minister er andermaal de nadruk op dat bij deze hervorming niet de bedoeling heeft voorgezeten om het toe-

tures politiques régionales dans les multiples canvas budgétaires qui ont servi de référence pour la détermination des montants de base à transférer.

Le fondement de cette réforme est au contraire de donner aux Régions et aux Communautés une masse de moyens dont elles disposeront en toute autonomie et qu'elles pourront réallouer compte tenu des politiques spécifiques qu'elles entendent mener.

Votes

L'amendement n° 198 du Gouvernement tendant à adapter les montants prévus au § 1^{er} et à remplacer, au § 3, le chiffre de 98 % par le chiffre de 97,9 % est adopté par 19 voix contre 4.

Les amendements n°s 5 et 62, présentés respectivement par M. Draps et par M. Gol et consorts, sont identiques. Ils tendent à remplacer, au § 1^{er}, les termes « Région de Bruxelles-Capitale » par les termes « Région bruxelloise ».

Ces amendements sont rejetés successivement par 20 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les amendements n° 207 à 245 de M. Gol et consorts tendent tous à remplacer les montants prévus au § 1^{er}. Les nouveaux montants proposés varient selon qu'un poste budgétaire donné continue ou non de relever de la compétence du pouvoir national.

Ces amendements sont rejetés par 20 voix contre 2 et 3 abstentions.

Les amendements n°s 246 à 289 de M. Gol et consorts visent également à modifier les montants prévus au § 1^{er}. Les nouveaux montants proposés varient chaque fois en fonction de la modification de la clé de répartition adoptée pour un poste budgétaire déterminé.

Ces amendements sont rejetés par 22 voix contre 2.

Les amendements n°s 379 à 420 de MM. Bertouille, Olivier et Draps visent également à modifier les montants prévus au § 1^{er}.

Les nouveaux montants proposés varient selon qu'un poste budgétaire déterminé demeure ou non de la compétence du pouvoir national.

Ces amendements sont rejetés par 23 voix contre 2.

Les amendements n°s 298 à 304 de M. Cortois et consorts visent à modifier les montants prévus au § 1^{er} en proposant plusieurs variantes selon que certaines compétences, essentiellement en matière de recherche, sont totalement ou partiellement régionalisées.

Ces amendements sont rejetés par 20 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 305 à 378 de M. Verhofstadt et consorts visent tous à modifier les montants prévus au § 1^{er}. Ils prévoient que les entités fédérées

komstig beleid van de Gewesten vast te leggen in de talrijke begrotingsstramien die als referentie hebben gediend bij het vaststellen van de basisbedragen die voor overdracht in aanmerking komen.

De opzet van deze hervorming bestaat er daarentegen in de Gewesten en de Gemeenschappen een massa middelen te bezorgen waarover zij volledig autonoom kunnen beschikken en die zij achteraf opnieuw naargelang van hun specifieke beleidskeuzen mogen besteden.

Stemmingen

Amendement n° 198 van de Regering, dat ertoe strekt de bedragen in § 1 aan te passen en het percentage (98 %) in § 3 te vervangen door 97,9 %, wordt aangenomen met 19 tegen 4 stemmen.

De amendementen n°s 5 en 62, respectievelijk van de heer Draps en de heer Gol c.s. zijn identiek. Voorgesteld wordt de term « het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest » in § 1 te vervangen door de term « het Brusselse Gewest ».

Deze amendementen worden in een gezamenlijke stemming verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 207 tot en met 245 van de heer Gol c.s., strekken er alle toe de bedragen voorgesteld in § 1 te vervangen. De nieuwe voorgestelde bedragen variëren naargelang een bepaalde begrotingspost blijft behoren tot de bevoegdheid van de nationale overheid.

Deze amendementen worden verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen n°s 246 tot en met 289 van de heer Gol c.s. strekken er eveneens toe de bedragen voorgesteld in § 1 te wijzigen. De nieuwe voorgestelde bedragen variëren telkens naargelang van een verschillende gewijzigde verdeelsleutel voor een bepaalde begrotingspost.

Deze amendementen worden verworpen met 22 tegen 2 stemmen.

De amendementen n°s 379 tot en met 420 van de heren Bertouille, Olivier en Draps, strekken er eveneens toe de bedragen voorgesteld in § 1 te wijzigen.

De nieuwe voorgestelde bedragen variëren naargelang een bepaalde begrotingspost blijft behoren tot de bevoegdheid van de nationale overheid.

Deze amendementen worden verworpen met 23 tegen 2 stemmen.

De amendementen n°s 298 tot en met 304 van de heer Cortois c.s., strekken ertoe de voorgestelde bedragen in § 1 te wijzigen en dit in verschillende varianten, naargelang men bepaalde bevoegdheden, hoofdzakelijk inzake onderzoek, geheel of gedeeltelijk regionaliseert.

Deze amendementen worden verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 305 tot en met 378 van de heer Verhofstadt c.s. strekken er alle toe de bedragen, voorgesteld in § 1 te wijzigen. Er wordt bepaald

participent à l'accroissement de la dette publique à concurrence de 20,5 % pour un poste budgétaire déterminé. Les nouveaux montants proposés varient selon le poste budgétaire pris en considération pour la participation au financement de la dette publique.

Ces amendements sont rejetés par 20 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements n^{os} 290 et 291 de M. Cortois et consorts tendent à augmenter les montants attribués, au § 1^{er}, à la Région flamande et à la Région wallonne.

Il est en effet nécessaire d'augmenter la subvention à l'Office de la Navigation et au « Dienst van de Scheepvaart » afin d'assurer le bon fonctionnement de ces deux services.

Les interventions financières destinées à soutenir les efforts d'exportation des entreprises flamandes et wallonnes doivent également être augmentées.

Ces amendements sont rejetés par 21 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n^o 421 de M. Clerfayt tend à majorer de 500 millions de francs le montant prévu pour la Région de Bruxelles-Capitale, étant donné que celle-ci n'a pas reçu les montants qui lui revenaient au cours des années de référence.

L'amendement est rejeté par 23 voix et 3 abstentions.

L'amendement n^o 63 de M. Gol et consorts vise à modifier l'ordre dans lequel les Régions sont citées au § 1^{er} selon qu'il s'agit de la version française ou de la version néerlandaise.

L'amendement est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 293 de M. Van Houtte et consorts vise à améliorer la formulation du § 2 là où il est question de la « fluctuation en pourcents de l'indice moyen ».

L'amendement est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 294 de M. Verhofstadt et consorts vise à remplacer le critère d'adaptation, prévu au § 2, des montants visés au § 1^{er}, à savoir l'indice des prix à la consommation, par le taux de fluctuation des dépenses courantes, hors charges d'intérêt, du pouvoir central de l'année budgétaire précédente par rapport à la pénultième année.

L'amendement est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 295 de M. Cortois et consorts (en ordre subsidiaire à l'amendement n^o 294) prévoit que les montants visés au § 1^{er} peuvent être adaptés de commun accord avec les Exécutifs. Les modalités d'adaptation prévues au § 2 seraient donc modifiées.

L'amendement est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

dat de deelgebieden deelnemen in de toename van de Rijksschuld ten belope van 20,5 % voor een bepaalde begrotingspost. De nieuwe voorgestelde bedragen variëren telkens op grond van de begrotingspost die men in aanmerking neemt voor het aandeel in de Rijksschuld.

Deze amendementen worden verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen n^{os} 290 en 291 van de heer Cortois c.s. strekken ertoe de toegekende bedragen in § 1 aan het Vlaamse en het Waalse Gewest te verhogen.

Een hoger subsidiebedrag aan de Dienst van de Scheepvaart en de « Office de la Navigation » is immers noodzakelijk om de goede werking van deze diensten te waarborgen.

Ook dienen de tegemoetkomingen voor de exportinspanningen van Vlaamse en Waalse aannemers te worden verhoogd.

Deze amendementen worden verworpen met 21 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n^o 421 van de heer Clerfayt stelt voor het bedrag voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, met 500 miljoen frank te verhogen, omdat het in de refertejaren niet de bedragen heeft gekregen die het toekwam.

Het amendement wordt verworpen met 23 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 63 van de heer Gol c.s. strekt ertoe de rangorde waarin de Gewesten worden vermeld in § 1, te wijzigen naargelang de Franstalige en Nederlandstalige versie.

Het amendement wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 293 van de heer Van Houtte c.s. stelt voor de formulering in § 2 « procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer » te verbeteren.

Het amendement wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 294 van de heer Verhofstadt c.s. strekt ertoe het aanpassingscriterium in § 2 voor de in § 1 bedoelde bedragen, namelijk de index der consumptieprijzen, te vervangen door de procentuele verandering van de lopende uitgaven buiten de interestlasten voor de centrale overheid van het vorige begrotingsjaar ten opzichte van het jaar voordien.

Het amendement wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 295 van de heer Cortois c.s. (in subsidiaire orde bij amendement n^o 294) stelt voor dat de aanpassing van de in § 1 bedoelde bedragen kunnen worden aangepast in overleg met de Executieven. De aanpassingsmodaliteiten in § 2 worden dus gewijzigd.

Het amendement wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement n° 296 de M. Denys et consorts (également en ordre subsidiaire à l'amendement n° 294) tend également à modifier les modalités d'adaptation prévues au § 2.

L'amendement est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 297 de M. Cortois tend à remplacer le pourcentage (98 %) indiqué au § 3 par le pourcentage de 96 %, les auteurs considérant qu'il est justifié que les Régions contribuent davantage (+ 2 %) à l'assainissement des finances publiques.

L'amendement est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

Les amendements n°s 422 et 423 de M. Verhofstadt visent à tenir compte d'une contribution réelle des Régions au financement de la dette de l'Etat.

Le pourcentage prévu au § 3 doit dès lors être ramené à 79,5 % ou 85,7 %, et le § 4 doit être supprimé.

Ces amendements sont rejetés par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 292 de M. Daems et consorts vise à supprimer le financement par l'emprunt. Il convient, pour ce faire, de supprimer le § 4.

Cet amendement est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

*
* *

L'article 10, ainsi qu'il a été modifié, est adopté par 20 voix contre 6.

*
* *

La commission accepte également d'apporter une correction au texte français de cet article. Le texte du § 2 est ainsi remplacé par le libellé suivant :

« Dès l'année budgétaire 1990, ces montants sont adaptés annuellement au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation. En attendant la fixation définitive de cet indice, les montants sont adaptés en fonction du taux de fluctuation de l'indice moyen au cours de l'année précédente. »

ARTICLE 11

M. Denys souligne qu'il s'agit en l'occurrence d'un ensemble très important de moyens qui sera mis à la disposition des Régions et des Communautés par le biais du système des annuités. Il tient à analyser cet article du point de vue de la décence politique générale. Il constate concrètement qu'en vertu de cet article, les Régions et les Communautés ne participeront pas ou guère, au cours de la phase transitoire, au déficit qui résultera du transfert des compétences mentionnées à l'article 10. Compte tenu du déficit de

Amendement n° 296 van de heer Denys c.s. (eveneens subsidiair bij amendement n° 294) stelt eveneens voor de aanpassingsformule in § 2 te wijzigen.

Het amendement wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 297 van de heer Cortois c.s. strekt ertoe het percentage (98 %) in § 3 te vervangen door 96 %, omdat een bijkomende inspanning van 2 % van de Gewesten in de sanering van de overheidsfinanciën gerechtvaardigd is.

Het amendement wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen n°s 422 en 423 van de heer Verhofstadt strekken ertoe rekening te houden met een reële bijdrage van de Gewesten in de schuldenlast van de Staat.

Het percentage in § 3 moet derhalve worden verlaagd tot 79,5 % of 85,7 %. § 4 dient te worden geschrapt.

De amendementen worden verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 292 van de heer Daems c.s. strekt ertoe de voorziene leningfinanciering af te schaffen. Daartoe dient § 4 te worden geschrapt.

Het amendement wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het artikel 10, zoals het werd gewijzigd, wordt aangenomen met 20 tegen 6 stemmen.

*
* *

De commissieleden stemmen eveneens in met een tekstverbetering in de Franstalige versie. Paragraaf 2 dient derhalve als volgt te worden gelezen :

« Dès l'année budgétaire 1990, ces montants sont adaptés annuellement au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation. En attendant la fixation définitive de cet indice, les montants sont adaptés en fonction du taux de fluctuation de l'indice moyen au cours de l'année précédente. »

ARTIKEL 11

De heer Denys benadrukt dat het hier gaat om een zeer belangrijk bedragenpakket dat via het annuïtensysteem ter beschikking van Gewesten en Gemeenschappen zal worden gesteld. Hij wenst dit artikel te bespreken vanuit het oogpunt van algemeen politiek fatsoen. Concreet stelt hij vast dat door dit artikel de Gewesten en Gemeenschappen in die overgangsfase niet of nauwelijks deelachtig worden in het tekort dat samenhangt met de in artikel 10 vermelde bevoegdheden. Op basis van het financierings-

financement de l'autorité centrale, ce pourcentage de participation devrait pourtant s'élever à 20 % (au lieu des quelque 2 % appliqués selon la technique des annuités). Les Régions et les Communautés risquent dès lors de ne pas économiser au cours de la phase transitoire, comme il conviendrait qu'elles le fassent, du fait qu'elles ne participent pas au déficit.

Les Régions n'adapteront pas le niveau de leurs dépenses à la situation qui se présentera après l'application du système des annuités, c'est-à-dire lorsqu'elles devront supporter elles-mêmes toutes les charges. L'intervenant établit une comparaison avec ce qui s'est produit par le passé, notamment en ce qui concerne l'opération de rééchelonnement de la dette et certaines techniques de débudgétisation dans les secteurs nationaux. Les déficits qui résulteront inévitablement de ce système des annuités feront encore croître le déficit global des finances publiques. Cela entraînera en outre de nouvelles négociations communautaires au sujet de la réserve de 44 milliards (suivant les calculs de son groupe) qui est créée par le projet. Il s'agit notamment des parties non encore attribuées de la redevance radio et télévision et des droits d'enregistrement.

Comme M. Moesen, l'intervenant propose de ne pas transférer les 14,3 % par le système des annuités, mais de les couvrir par un système d'emprunts normal. Ainsi, la confrontation avec les charges d'emprunt annuelles induira une adaptation « naturelle » des dépenses des entités fédérées. Il convient en tout cas d'abandonner le système des annuités au profit d'une approche budgétaire plus orthodoxe.

Après avoir fait remarquer que l'article 11 n'est guère intelligible, M. L. Olivier pose deux questions. Il demande tout d'abord s'il est nécessaire de faire une distinction entre le calcul provisoire et le calcul définitif : le taux ne peut-il être identique dans les deux cas ? Il signale ensuite que les Régions peuvent contracter des emprunts grâce à l'autonomie qui leur est conférée. Elles pourraient dès lors emprunter plus que la quotité de 14,3 %, mais également moins que cette quotité et réaliser ainsi des économies.

Il demande si l'article à l'examen tient compte des emprunts effectivement contractés par la Région.

Le Ministre répond qu'il n'a pas été tenu compte, à l'article 11, des emprunts réellement contractés. En revanche, cet article instaure un système basé sur les emprunts théoriquement nécessaires en fonction du montant de base retenu dans le projet de loi. La part théorique des Régions restera donc toujours constante et représentera 14,3 %.

M. de Donnée estime qu'il est évident que dans la mesure où la garantie de l'Etat ne sera plus accordée, les Régions obtiendront des taux d'intérêt moins intéressants sur le marché des capitaux, et ce en raison de leur capacité financière limitée. C'est la Région bruxelloise qui devra payer le taux d'intérêt le plus élevé.

Le déficit lui-même de la centrale overheid zou het berekeningspercentage nochtans 20 % moeten bedragen (in plaats van de ongeveer 2 % via de annuïteitentechniek). Bijgevolg bestaat het gevaar dat de Gewesten en Gemeenschappen in de overgangsfase niet zullen besparen zoals het hoort, omdat ze geen aandeel hebben in het tekort.

De Gewesten zullen hun uitgavenpatroon niet aanpassen aan wat na de annuïteiten zal gebeuren, als ze alle lasten zelf zullen moeten dragen. Spreker maakt hier de analogie met het verleden, met name wat betreft de schuldherschikkingsoperatie en bepaalde debudgetteringstechnieken in de nationale sectoren. De tekorten die onvermijdelijk op termijn zullen voortvloeien uit dit annuïteitsstelsel zullen het globale overheidstekort nog doen toenemen. Bovendien zal dit alles leiden tot nieuwe communautaire onderhandelingen over het reservoir van 44 miljard (volgens berekeningen van zijn fractie) dat door dit ontwerp wordt gecreëerd. Het gaat hier onder andere over de nog niet toegewezen gedeelten van kijk- en luistergeld en van de registratierechten.

Met de heer Moesen stelt spreker voor de 14,3 % niet over te hevelen via het annuïteitensysteem, maar te laten dekken via een normaal leningssysteem. Door de normale confrontatie met de jaarlijkse leninglast zal dit leiden tot een « natuurlijke » aanpassing van het uitgavenpatroon van de deelgebieden. In elk geval dient men de annuïteiten te verlaten ten voordele van een meer begrotingsorthodoxe aanpak.

De heer L. Olivier vindt artikel 11 een moeilijk te begrijpen artikel. Hij stelt twee vragen. Ten eerste vraagt hij of het noodzakelijk is een onderscheid te maken tussen de voorlopige en de definitieve berekening : het kan toch immers om een identieke rentevoet gaan in de twee gevallen ? Ten tweede wijst hij erop dat de Gewesten, wegens hun autonomie, leningen mogen afsluiten. Ze zouden bijgevolg méér kunnen lenen dan het aandeel van 14,3 %, maar eventueel ook minder en aldus bezuinigen.

Hij vraagt of in dit artikel 11 rekening wordt gehouden met de werkelijk door het Gewest effectief afgesloten leningen.

De Minister antwoordt dat in artikel 11 geen rekening wordt gehouden met de reëel afgesloten leningen. Er wordt daarentegen een systeem geconstrueerd volgens de theoretisch noodzakelijke leningen, op basis van het in het ontwerp gehanteerde vertrekbedrag. Het theoretisch aandeel van de Gewesten blijft aldus steeds constant, namelijk 14,3 %.

De heer de Donnée vindt het evident dat, in de mate dat geen Staatswaarborg wordt voorzien, de Gewesten een minder gunstige interestvoet zullen kunnen bedingen op de kapitaalmarkt, wegens hun kleinere financiële draagkracht. De hoogste interestvoet zal dienen te worden betaald door het Brusselse Gewest.

L'intervenant présente ensuite un amendement (n° 428) tendant à insérer le mot « constantes » entre le mot « annuités » et le mot « consécutives » (§ 1^{er}, premier alinéa). Il convient en effet de préciser clairement qu'il s'agira, au cours de ces neuf ans, d'un montant constant dans lequel la part des intérêts ira en diminuant et celle de l'amortissement du capital en augmentant).

Sinon, il pourrait y avoir, d'un point de vue mathématique, un nombre infini de combinaisons possibles en ce qui concerne la répartition du capital et des intérêts au cours de ces neuf années. Cela serait contraire au principe de la sécurité juridique, qui doit tout de même être respecté dans le cadre de ce mécanisme de financement.

Le Ministre répond que cet amendement n° 428 de M. de Donnée clarifie en effet cet article et en améliore la logique interne. Il est dès lors disposé à accepter cet amendement.

Mme Neyts demande un certain nombre de précisions. Elle demande qu'il soit confirmé que les Régions pourront contracter elles-mêmes des emprunts et fixer elles-mêmes les conditions relatives à la durée et au taux de ceux-ci.

Le Ministre confirme qu'il en sera bien ainsi, mais souligne que les Régions devront évidemment tenir compte des conditions du marché.

Mme Neyts demande ensuite si les deux conditions auxquelles l'intervention nationale est soumise (durée de neuf ans et modalités relatives au taux d'intérêt comme prévu au § 1^{er}) s'appliquent pour chaque année de la période transitoire.

Le Ministre répond par l'affirmative.

Mme Neyts examine ensuite ce qui se passera la neuvième et dernière année (1999). Comme au cours de chacune des années précédentes, les Régions contracteront des emprunts d'une durée de neuf ans pour couvrir les 14,3 % de moyens qui ne sont pas transférés. Que se passera-t-il à partir de l'an 2000? Les Régions devront-elles supporter elles-mêmes les charges de ces derniers emprunts ou l'intervention de l'Etat sera-t-elle maintenue?

Le Ministre répond que le régime définitif sera appliqué à partir de l'an 2000 et qu'il ne sera plus question d'une scission en deux quotités de 85,7 % et de 14,3 %. Après la neuvième année de la phase transitoire, le mécanisme des annuités ne sera plus appliqué. A partir de l'an 2000, l'intégralité des moyens sera transférée en un seul bloc, qui sera égal aux moyens globaux transférés en 1999, multipliés par la croissance nominale du PNB. Ce montant sera ensuite augmenté chaque année en fonction de la croissance nominale du PNB.

Mme Neyts demande encore si la « troisième » année, visée au troisième alinéa du commentaire de l'article 11 de l'exposé des motifs, désigne l'année 1991.

Le Ministre confirme cette interprétation. Les premiers emprunts auront lieu au cours de la deuxième année (1990) et les annuités interviendront à partir

Vervolgens stelt de spreker een amendement n° 428 voor, ertoe strekkend het woord « constante » in te voegen tussen « opeenvolgende » en « annuïteiten », (in § 1, eerste lid). Men dient hier immers duidelijk te stellen dat het hier, gedurende die 9 jaren, elk jaar gaat om hetzelfde vaste bedrag, waarin een dalend aandeel van de interesten en een stijgend aandeel van de kapitaal(aflissing).

Zoniet ontstaat er, wiskundig gezien, een oneindig aantal combinatiemogelijkheden van kapitaal- en interestverdeling over deze 9 jaren. Dit zou ingaan tegen het principe van juridische zekerheid dat het financieringsmechanisme toch dient te kenmerken.

De Minister antwoordt dat het amendement n° 428 van de heer de Donnée inderdaad dit artikel verduidelijkt en bijdraagt tot de interne logica. Hij is dan ook bereid dit amendement te aanvaarden.

Mevrouw Neyts wenst een aantal verduidelijkingen. Ze wenst de bevestiging van de mogelijkheid dat de Gewesten zelf leningen kunnen aangaan en zelf de voorwaarden kunnen kiezen inzake looptijd en interestvoet.

De Minister antwoordt bevestigend, maar wijst erop dat de Gewesten uiteraard rekening dienen te houden met de marktvoorwaarden.

Vervolgens wenst *Mevrouw Neyts* te vernemen of de twee hypothesen voor een nationale tussenkomst (9-jarige looptijd en modaliteiten met betrekking tot interestvoet zoals geschetst in § 1) in elk jaar van de overgangsfase terugkomen.

De Minister antwoordt bevestigend.

Vervolgens gaat *Mevrouw Neyts* in op wat er gebeurt in het laatste, negende jaar (1999). Zoals in elk voorgaande jaar zullen de Gewesten hier leningen met 9-jarige looptijd aangaan om de 14,3 % middelen die niet worden overgedragen te dekken. Wat gebeurt er dan vanaf 2000? Moeten de Gewesten zelf de lasten dragen van deze laatste leningen of blijft hier een staatstussenkomst bestaan?

De Minister antwoordt dat vanaf het jaar 2000 het definitief stelsel geldt. Hier is geen sprake meer van de opsplitsing 85,7 - 14,3 %. Na het negende jaar van de overgangsfase wordt het annuïteitenmechanisme niet langer toegepast. Met name wordt vanaf het jaar 2000 de globaliteit van de middelen overgedragen in één pakket. Dit pakket is gelijk aan de globale in 1999 overgedragen middelen, vermenigvuldigd met de nominale BNP-groei. Dit pakket wordt dan verder jaarlijks verhoogd met de nominale groei van het BNP.

Mevrouw Neyts wenst nog te vernemen of, in het laatste lid van de Memorie van Toelichting, bij artikel 11, met « het derde jaar » 1991 wordt bedoeld.

De Minister bevestigt dit. In het tweede jaar (1990) gaat men voor het eerst lenen en vanaf het derde jaar (1991) spelen de annuïteiten. In het eerste jaar

de la troisième année (1991). Au cours de la première année (1989), 98 % des montants visés à l'article 10, § 1^{er}, seront en effet transférés directement.

M. Daems demande si l'augmentation du taux d'inflation a été intégrée à ces annuités.

Le Ministre répond par l'affirmative et renvoie à l'article 10, § 2. La croissance zéro, qui est imposée aux Régions par le biais du système des annuités, permet dans une certaine mesure de réaliser des économies ou un assainissement (le Ministre souligne qu'il s'agit d'une prise de position politique). Après dix ans, l'assainissement sera réalisé et l'effet cumulatif sera stoppé. Il sera alors possible d'envisager une croissance réelle des moyens, compte tenu de l'élasticité des recettes, laquelle aura, au cours de la phase transitoire, joué en faveur de l'Etat central (dont les moyens auront ainsi augmenté dans une proportion supérieure au taux d'inflation).

Le Ministre accepte l'amendement n° 426 de *M. Daems* et consorts qui tend à ajouter les mots « en question » à la fin du § 1^{er}, premier alinéa.

M. Daems présente ensuite un amendement n° 425 qui prévoit de prendre comme taux de référence celui de l'année budgétaire précédente, ce qui permettrait de fixer avec plus de certitude le montant des sommes attribuées pendant l'année budgétaire en cours. *M. Daems* estime que cela permettrait d'éviter qu'il faille tenir compte des adaptations éventuelles des taux d'intérêt pour calculer les montants définitifs.

Le Ministre répond que d'autres facteurs, tels que l'inflation, interviennent également. Si le système proposé par *M. Daems* constitue une simplification, le projet est quant à lui plus proche de la réalité.

Cette simplification présente l'inconvénient d'entraîner un décalage d'un an, tandis que l'inconvénient du système proposé à l'article 11 est qu'il requiert des adaptations.

Le Ministre estime qu'il est néanmoins préférable de suivre la réalité du marché d'aussi près que possible.

L'amendement n° 427 de *M. Daems* tend à remplacer la disposition du § 2 en reprenant textuellement la disposition proposée par le Conseil d'Etat (p. 66 du projet à l'examen).

Le Ministre répond que si le texte proposé par le Conseil d'Etat n'a pas été retenu, c'est parce qu'il ne correspond pas au modèle de financement choisi par le Gouvernement.

M. Daems fait observer que le Conseil d'Etat n'a manifestement pas compris ce projet. Cela prouve que le projet est beaucoup trop complexe et que le Conseil d'Etat n'a pas disposé d'un délai suffisant pour l'analyser.

Le Ministre répond que de tels textes non strictement juridiques ne sont sans doute pas la spécialité du Conseil d'Etat.

(1989) wordt immers rechtstreeks 98 % van de bedragen uit artikel 10, § 1 overgedragen.

De heer Daems vraagt of de inflatiestijging ook verwerkt zit in de annuïteiten.

De Minister bevestigt dit en verwijst naar artikel 10, § 2. De reële nulgroei, die via de annuïteiten wordt opgelegd aan de Gewesten, is in zekere zin een besparing of een sanering (de Minister benadrukt dat dit een politieke stellingname is). Na 10 jaar is de sanering echter gebeurd en de rentesnieuwbal gestopt. Dan is er ruimte voor reële groei van de middelen, op basis van de elasticiteit van de ontvangsten, die in de overgangsfase wel heeft gespeeld voor de centrale Staat (wiens middelen aldus wel sneller groeiden dan de inflatie).

De Minister aanvaardt het amendement n° 426 van de heer *Daems* c.s. dat ertoe strekt in de laatste zin van § 1, eerste lid, het woord « betrokken » in te voegen vóór « begrotingsjaar ».

Vervolgens dient *de heer Daems* een amendement n° 425 in, dat ertoe strekt als referentierentevoet die van het vorige begrotingsjaar te nemen. Aldus wordt meer zekerheid geschapen over de toegestane bedragen tijdens het begrotingsjaar zelf. Volgens de heer *Daems* wordt aldus vermeden dat men de eventuele aanpassingen van de rentevoeten moet herdisconteren om tot de definitieve bedragen te komen.

De Minister antwoordt dat hier ook nog andere factoren spelen, zoals de inflatie. Wellicht is het door de heer *Daems* voorgestelde systeem een vereenvoudiging, maar het ontwerp volgt dichter de realiteit. Het nadeel van de vereenvoudiging is dat men er 1 jaar naast zit, het nadeel van het in artikel 11 voorgestelde systeem is inderdaad dat er aanpassingen nodig zijn.

De Minister verkiest echter zo dicht mogelijk bij de reële marktsituatie te blijven.

Het amendement n° 427 van *de heer Daems* introduceert een andere tekst voor § 2. De heer *Daems* volgt hier letterlijk het voorstel van de Raad van State (blz. 66 van het ontwerp).

De Minister antwoordt dat dit uittreksel uit het advies van de Raad van State niet werd weerhouden omdat het niet overeenstemt met het financieringsmodel van de Regering.

De heer Daems merkt op dat de Raad van State dit ontwerp blijkbaar niet heeft begrepen. Dit bewijst dat het ontwerp veel te complex is en dat de Raad van State te weinig tijd heeft gekregen.

De Minister antwoordt dat dergelijke niet strict-juridische teksten wellicht niet de specialiteit zijn van de Raad van State.

A la suite de cette observation, *M. Daems* retire son amendement n° 427 qui reposait en effet sur la technicité et la compétence du Conseil d'Etat.

M. Daems fait ensuite remarquer que le système des annuités a seulement pour effet de déplacer le pouvoir de contracter des emprunts mais que l'on continue à faire appel au marché des capitaux, ce qui constitue selon lui une forme de débudgétisation.

Le Ministre répète que l'Etat central ne finance les 14,3 % qu'à raison de 85,7 % et non à raison de 100 %.

En ce qui concerne les risques du financement de la dette par les Régions, le Ministre ne conteste pas que le projet renferme une certaine conjecture. Grâce au transfert de certaines matières vers de nouvelles autorités, il est possible que ces dernières mettront fin à la routine et à la mauvaise habitude du pouvoir national.

Ainsi, on a constaté en 1980 que les Régions ont stoppé certains mécanismes de débudgétisation nationaux. La Wallonie y est même parvenue plus rapidement que la Flandre.

M. Daems demande pourquoi on ne transfère pas dès le départ seulement 95 % à 96 % des moyens. On pourrait de cette façon imposer un assainissement « spéculatif ».

Le Ministre répond que, dans le système des annuités, les emprunts sont en fait fixés sur la base d'une masse de moyens calculée de manière théorique. Cette façon de procéder fait jouer la responsabilité financière des Régions, car celles-ci peuvent ainsi déterminer à l'avance si elles consentiront un effort financier en plus de celui qui est inhérent au système théorique.

M. De Decker fait observer que le mécanisme que le Gouvernement a imaginé et qui fait l'objet de l'article 11 est d'une rare complexité.

Ce mécanisme avantage la Région qui ne devra pas emprunter. *M. De Decker* estime que cette constatation est très inquiétante, surtout pour la Région bruxelloise et la Région wallonne, qui devront emprunter dès le début, étant donné que leur situation financière initiale est moins favorable.

D'ailleurs, moins les moyens attribués seront importants, plus le coût des emprunts hypothéquera la marge de manœuvre des Régions.

L'intervenant ne comprend pas non plus que l'Etat national puisse tirer profit de ce mécanisme. En effet, l'Etat central devra lui aussi emprunter pour pouvoir transférer les moyens financiers requis aux Régions.

Cela signifie que tant l'Etat central que les Régions devront recourir à l'emprunt. Le système proposé ne profitera qu'aux banquiers et aura une incidence négative sur l'évolution de la dette publique.

L'intervenant déclare en guise de conclusion qu'il s'agit d'une importante opération de débudgétisation et que seule la Région flamande profitera des avantages éventuels de cette opération.

Hierop trekt *de heer Daems* zijn amendement n° 427 terug. Dit was immers gebaseerd op de techniciteit en de expertise van de Raad van State.

Vervolgens merkt *de heer Daems* op dat door de annuïteiten de leningsinstantie gewoon wordt verplaatst, het beroep op de kapitaalmarkt blijft. Hij noemt dit een vorm van debutgettering.

De Minister herhaalt dat de centrale Staat de 14,3 % slechts a rato van 85,7 % financiert, niet voor de volle 100 %.

Met betrekking tot de gevaren van schuldfinanciering door de Gewesten ontkent *de Minister* niet dat hier een zekere speculatie schuilt in het ontwerp. Met name wordt de mogelijkheid geschapen, door bepaalde materies over te hevelen naar nieuwe overheden, dat deze laatste in zekere zin de routine en de slechte gewoonte van het nationale niveau doorbreken.

Zo heeft men in 1980 vastgesteld dat de Gewesten een aantal (nationale) debutgetteringsmechanismen hebben stopgezet. Wallonië was hier zelfs vlugger in dan Vlaanderen.

De heer Daems vraagt waarom niet « ab initio » slechts 95 à 96 % van de middelen worden overgedragen. Aldus kan toch een (« speculatieve ») sanering worden opgelegd.

De Minister antwoordt dat de leningen in het annuïteitensysteem feitelijk op voorhand worden vastgesteld aan de hand van een theoretisch berekende middelenmassa. Dit impliceert de financiële verantwoordelijkheid van de Gewesten want zo kunnen zij op voorhand bepalen of zij bovenop het theoretisch systeem nog een supplementaire inspanning willen doen.

De heer De Decker merkt op dat de Regering in artikel 11 een zeer ingewikkeld mechanisme heeft uitgewerkt.

Het Gewest dat geen beroep zal moeten doen op leningen wordt door dit mechanisme bevoordeeld.

Dit is volgens *de heer De Decker* een zeer verontrustende vaststelling voor het Brusselse en het Waalse Gewest die van in het begin zullen moeten lenen ingevolge hun minder gunstige financiële uitgangspositie.

Trouwens, hoe kleiner het bedrag van de toegewezen middelen, hoe groter de leningskost op de mogelijkheden van de Gewesten zal drukken.

Spreker begrijpt ook niet dat de nationale staat uit dit mechanisme voordeel kan halen. Want om de Gewesten de vereiste financiële middelen te kunnen overmaken, dient de centrale staat zelf ook te lenen.

Dit betekent dat zowel de centrale staat als de Gewesten een beroep zullen moeten doen op leningen. De voorgestelde regeling is enkel voordelig voor de bankiers en is nefast voor de evolutie van de rijksschuld.

Spreker besluit dat het hier om een grote debudgetteringsoperatie gaat en dat de eventuele voordelen enkel voor het Vlaamse Gewest bestemd zijn.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) déclare quant à lui que le mécanisme est avantageux pour l'Etat central, et ce pour deux raisons :

1° par rapport à la situation actuelle, l'Etat central économisera 2 % sur les dépenses courantes et 14,3 % sur les crédits d'engagement;

2° l'Etat central est assuré que les dépenses relatives aux compétences transférées n'augmenteront pas plus rapidement que le taux de l'inflation au cours de la période transitoire.

M. Ducarme doute fort que les moyens attribués aux Régions — moyens qui resteront constants en termes réels — seront suffisants pour leur permettre de respecter leurs obligations. Même si la législation ne change pas, les Régions devront, selon l'intervenant, contracter des emprunts pour pouvoir exercer les compétences qui leur sont attribuées. Le système entraînera peut-être une économie pour l'Etat central, mais ce seront les Régions qui en feront les frais.

Le Vice-Premier Ministre souligne que beaucoup dépendra de la politique qui sera menée par les Régions ainsi que de leur volonté de maintenir les dépenses à un niveau acceptable.

Le Ministre rappelle que depuis 1980, les Régions ont toujours mené une politique budgétaire orthodoxe et il estime que leur attitude ne devrait pas changer à l'avenir.

M. Ducarme fait toutefois observer que les compétences transférées sont beaucoup plus importantes qu'en 1980. L'intervenant souligne que l'accord intervenu entre le Gouvernement et les syndicats de la fonction publique à propos d'une augmentation des barèmes applicables aux agents des services publics aura également une incidence sur les dépenses des Régions, un premier élément qui peut déjà compromettre l'équilibre des budgets des entités fédérées. La Région wallonne devra financer ces dépenses supplémentaires en contractant des emprunts.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que les Régions devront, à l'instar de l'Etat central, réaliser des économies pour compenser ces dépenses supplémentaires.

M. Ducarme estime qu'il s'agit là d'une situation inadmissible. Le Gouvernement attribue de nouvelles compétences aux entités fédérées, leur impose une croissance zéro et prend en même temps des décisions qui leur imposent des charges financières supplémentaires.

Il est évident, selon l'intervenant, que la Région wallonne, contrairement à la Région flamande, va au-devant d'une période difficile et qu'elle devra immédiatement contracter des emprunts.

M. Ducarme demande ensuite pourquoi le Gouvernement a limité la période aux années budgétaires 1991 à 1999 au § 2 de l'article. Sur quels critères économiques repose ce choix ?

Le Vice-Premier Ministre répond que la durée moyenne des emprunts est de dix ans. Le Gouvernement

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) legt uit dat het mechanisme voor de centrale staat voordelig is omwille van twee redenen :

1° in vergelijking met de huidige toestand, zal de centrale staat 2 % besparen op de lopende uitgaven en 14,3 % op de vastleggingskredieten;

2° de centrale staat heeft de zekerheid dat voor de overgedragen bevoegdheden de uitgaven tijdens de overgangperiode niet sneller zullen stijgen dan het inflatiepercentage.

De heer Ducarme twijfelt er sterk aan dat de aan de Gewesten toegewezen middelen — die in reële termen constant zullen blijven — zullen volstaan om hun verplichtingen na te komen. Zelfs bij ongewijzigde wetgeving, aldus de heer Ducarme, zullen de Gewesten leningen moeten afsluiten om de hen toegekende bevoegdheden te kunnen uitoefenen. Het systeem zal misschien een besparing voor de centrale Staat realiseren maar zal de lasten op de Gewesten afwentelen.

De Vice-Eerste Minister wijst erop dat veel zal afhangen van het door de Gewesten gevoerde beleid en van hun wil om de uitgaven binnen aanvaardbare grenzen te houden.

De Minister herinnert eraan dat de Gewesten sedert 1980 een orthodox budgettair beleid hebben gevoerd en hij is van oordeel dat voor de toekomst eenzelfde houding mag worden verwacht.

De heer Ducarme wijst er toch op dat de overgedragen bevoegdheden veel omvangrijker zijn dan in 1980.

Spreker merkt op dat het akkoord Regering-overheidsvakbonden over een verhoging van de barema's voor het overheidspersoneel ook een weerslag zal hebben op de uitgaven van de Gewesten. Dit is bijvoorbeeld al een eerste element dat de begrotingen van de deelgebieden uit hun evenwicht kan brengen. Voor het Waalse Gewest zullen die bijkomende uitgaven met leningen moeten worden gefinancierd.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat de Gewesten — zoals de centrale Staat — compenserende besparingen zullen moeten invoeren.

De heer Ducarme ervaart dit als een onaanvaardbare situatie. De Regering kent de deelgebieden nieuwe bevoegdheden toe, legt hen een nulgroei op en neemt op hetzelfde ogenblik beslissingen waardoor die deelgebieden met bijkomende financiële lasten worden geconfronteerd.

Het is volgens spreker duidelijk dat het Waalse Gewest — in tegenstelling tot het Vlaamse Gewest — een moeilijke periode tegemoet gaat en onmiddellijk leningen zal moeten afsluiten.

De heer Ducarme wenst vervolgens te vernemen waarom de Regering in § 2 de periode beperkt heeft tot de begrotingsjaren 1991 tot en met 1999. Op welke economische criteria is dit gebaseerd ?

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat de gemiddelde leningsduur 10 jaar bedraagt. Bovendien werd er-

s'est en outre efforcé de faire coïncider cette durée avec celle de la période transitoire.

L'amendement n° 64 de M. Defraigne et consorts tend à remplacer, à l'article 11, § 2, les mots « Pour les années budgétaires 1991 à 1999 incluses » par les mots « pour les années budgétaires 1991 à 2009 incluses ».

Les auteurs estiment qu'il est souhaitable de prévoir une période transitoire de 20 ans pour permettre une mise en œuvre progressive des nouveaux mécanismes de financement.

L'amendement n° 65 en ordre subsidiaire de M. Kubla et consorts vise à remplacer les mots « Pour les années budgétaires 1991 à 1999 incluses » par les mots « Pour les années budgétaires 1991 à 2004 incluses ».

Afin d'améliorer la rédaction de l'article 11, M. Clerfayt présente un amendement no 429 dont la teneur est la suivante :

1° Au § 1^{er}, après « et pour chaque Région, » remplacer ce qui suit par :

« on prend en considération la quotité de 14,3 % prévue à l'article 10, § 4, 2°, transformée en neuf annuités consécutives représentant ... »

2° Au § 2, remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« Pour les années budgétaires 1991 à 1999 incluses le montant d'annuités à prendre en compte annuellement est obtenu par addition successive des annuités fixées conformément au § 1^{er} découlant des emprunts correspondants des années précédentes. »

Le Vice-Premier Ministre ne peut accepter l'amendement n° 429 de M. Clerfayt. Il estime néanmoins que le texte français du § 2 pourrait être amélioré et propose la rédaction suivante :

« Pour les années budgétaires 1991 à 1999 incluses, est pris comme base le montant obtenu par addition des annuités fixées conformément au § 1^{er} pour les années budgétaires précédentes ».

M. Knoops estime que les Régions — et plus particulièrement les Régions financièrement plus faibles — auront du mal à obtenir le même taux d'intérêt que l'Etat central.

Selon l'intervenant, il n'est pas tenu compte, à l'article 11, des taux d'intérêt réels auxquels les emprunts devront être contractés. Il fait par ailleurs observer que le taux d'intérêt auquel l'Etat central contracte des emprunts au début d'une année peut différer sensiblement du taux d'intérêt appliqué à la fin de cette même année.

M. Knoops et consorts présente dès lors l'amendement n° 430 visant à remplacer, au § 1^{er}, alinéa premier, les mots « taux effectif du premier emprunt public » par les mots « taux moyen des emprunts publics ».

naar gestreefd die te laten samenvallen met de duur van de overgangperiode.

Amendement n° 64 van de heer Defraigne c.s. strekt ertoe in artikel 11, § 2, de woorden « Voor de begrotingsjaren 1991 tot en met 1999 » te vervangen door de woorden « Voor de begrotingsjaren 1991 tot en met 2009 ».

De auteurs zijn van oordeel dat een overgangperiode van 20 jaar gewenst is om de invoering van de nieuwe financieringsmechanismen geleidelijk te laten gebeuren.

Het amendement in bijkomende orde n° 65 van de heer Kubla c.s. strekt ertoe de woorden « Voor de begrotingsjaren 1991 tot en met 1999 » te vervangen door de woorden « Voor de begrotingsjaren 1991 tot en met 2004 ».

Teneinde de redactie van artikel 11 te verbeteren, dient de heer Clerfayt een amendement nr 429 in ertoe strekkende :

1° In het eerste lid van § 1, na de woorden « wordt het in artikel 10, § 4, 2°, bedoelde aandeel van 14,3 % in aanmerking genomen » de woorden « naar verhouding van » weglaten en vervangen door de woorden « omgezet in ».

2° Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« Voor de begrotingsjaren 1991 tot en met 1999 wordt het jaarlijks in aanmerking te nemen bedrag van de annuïteiten verkregen door achtereenvolgens de annuïteiten bij elkaar op te tellen die zijn vastgesteld overeenkomstig § 1 en voortvloeien uit de ermee overeenstemmende leningen van de voorgaande jaren. »

De Vice-Eerste Minister kan amendement n° 429 van de heer Clerfayt niet aanvaarden. Hij is evenwel van oordeel dat de redactie van de Franse tekst van § 2 kan worden verbeterd en stelt volgende herschikking voor :

« Pour les années budgétaires 1991 à 1999 incluses, est pris comme base le montant obtenu par addition des annuités fixées conformément au § 1^{er} pour les années budgétaires précédentes. »

De heer Knoops is van mening dat de Gewesten — vooral de financieel minder sterke Gewesten — het moeilijk zullen hebben om dezelfde rentevoet te kunnen bedingen als de centrale Staat.

In artikel 11 wordt volgens het lid geen rekening gehouden met de reële rentevoeten waartegen de leningen zullen worden afgesloten. De heer Knoops merkt immers op dat de rentevoet waartegen de centrale Staat in het begin van het jaar leningen afsluit, beduidend kan verschillen van de op het einde van dat jaar toegepaste rentevoet.

De heer Knoops dient derhalve een amendement n° 430 in, ertoe strekkende in § 1, eerste lid, de woorden « effectieve rentevoet van de eerste openbare lening » te vervangen door de woorden « gemiddelde rentevoet van de openbare leningen ».

Le Vice-Premier Ministre estime que la solution proposée par le Gouvernement est préférable, parce que plus simple.

A la question de M. Knoop tendant à savoir s'il sera tenu compte du montant de la prime d'émission éventuelle, le Vice-Premier Ministre répond par l'affirmative et renvoie à l'exposé des motifs (Doc. n° 635/1, p. 17), qui le précise clairement.

M. Verhofstadt estime que le mécanisme prévu à l'article 11 constitue une opération de débudgétisation, qui permet de reporter les charges à plus tard. Ce mécanisme compliqué a été élaboré à dessein par le Gouvernement pour pouvoir atteindre, en 1989 et 1990, le solde net à financer qu'il avait fixé. Il faudra dès lors faire face à des dérapages budgétaires.

A partir du moment où les Régions devaient contribuer au financement du déficit public en ce qui concerne les dépenses courantes, il aurait été préférable et plus correct d'obliger tout simplement les Régions à reprendre 98 % des dépenses courantes plutôt que d'élaborer un mécanisme d'une telle complexité.

L'intervenant estime que la contribution réelle des Régions aux dépenses courantes aurait dû représenter 14,3 %.

L'amendement n° 424 de M. Verhofstadt et consorts tend à remplacer le texte de l'article 11 par les mots « Il n'est pas octroyé des moyens pour la quotité de 14,3 % visée à l'article 10, § 4, 2°. »

M. Verhofstadt explique que les moyens dont disposent les Régions et les Communautés pour leur participation à la dette publique ne dépassent pas ceux dont dispose le Gouvernement pour couvrir ses dépenses courantes. De ce fait, les Régions devront soit recourir à l'emprunt, soit réduire leurs dépenses.

L'amendement en ordre subsidiaire n° 425 de M. Verhofstadt et consorts tend à clarifier le texte du § 1^{er} en remplaçant, au premier alinéa, les mots « du premier emprunt public à terme de plus de 5 ans émis en francs belges par l'Etat, au cours de l'année budgétaire » par les mots « du dernier emprunt public à terme de plus de cinq ans émis en francs belges par l'Etat au cours de l'année budgétaire précédente » et en supprimant le deuxième alinéa.

L'amendement n° 428 de MM. de Donnée et Bertouille vise à insérer au § 1^{er}, alinéa premier, entre les mots « annuités consécutives » et le mot « représentant » le mot « constantes ».

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) marque son accord sur cet amendement.

Il accepte également l'amendement n° 426 de M. Daems et consorts qui vise à remplacer au § 1^{er}, alinéa premier, dernière phrase, les mots « au cours de l'année budgétaire » par les mots « au cours de l'année budgétaire concernée ».

L'amendement n° 427 de M. Daems et consorts est retiré.

De Vice-Eerste Minister is van oordeel dat de door de Regering voorgestelde regeling te verkiezen is omwille van haar eenvoud.

Op de vraag van de heer Knoop of rekening zal worden gehouden met de omvang van een eventuele uitgiftepremie, antwoordt de Vice-Eerste Minister bevestigend en hij verwijst naar de Memorie van Toelichting (Stuk n° 635/1, blz. 17) waarin dit duidelijk wordt gepreciseerd.

De heer Verhofstadt bestempelt artikel 11 als een debudgetteringsoperatie waarbij de lasten naar de toekomst worden verschoven. Dit ingewikkeld mechanisme werd door de Regering bewust uitgewerkt om in 1989 en 1990 het vooropgestelde netto te financieren saldo te kunnen halen. Budgettaire ontsparingen zullen hierdoor moeten worden opgevangen.

Indien de Gewesten een bijdrage in het overheids-tekort van de lopende uitgaven dienden te leveren, dan zou het veel beter en correcter geweest zijn om gewoonweg de Gewesten de lopende uitgaven voor 98 % te hebben laten overnemen in plaats van een ingewikkeld mechanisme te creëren.

Volgens spreker had de werkelijke bijdrage van de Gewesten in de lopende uitgaven 14,3 % moeten bedragen.

Amendement n° 424 van de heer Verhofstadt c.s. strekt ertoe de tekst van artikel 11 te vervangen door : « Voor het in artikel 10, § 4, 2°, bedoelde gedeelte van 14,3 % worden geen middelen verschaft. »

De heer Verhofstadt licht toe dat de Gewesten en de Gemeenschappen als deelneming in de rijksschuld slechts evenveel middelen krijgen als de nationale Regering heeft om zijn lopende uitgaven te dekken. Voor dit bedrag moeten de Gewesten ontfangen ofwel moeten zij hun uitgaven terugschreeven.

Het amendement in bijkomende orde n° 425 van de heer Verhofstadt c.s. strekt ertoe meer duidelijkheid te scheppen in de tekst van § 1. Voorgesteld wordt in het eerste lid de woorden na « effectieve rentevoet » te schrappen en te vervangen door « van de laatste openbare lening met langere looptijd dan 5 jaar die door de Staat in Belgische frank uitgegeven wordt tijdens het overige begrotingsjaar » en het tweede lid weg te laten.

Amendement n° 428 van de heren de Donnée en Bertouille strekt ertoe in § 1, eerste lid, tussen de woorden « negen opeenvolgende » en het woord « annuïteiten », het woord « constante » in te voegen.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) kan zich hiermee akkoord verklaren.

De Vice-Eerste Minister aanvaardt eveneens het amendement n° 426 van de heer Daems c.s., dat ertoe strekt in § 1, eerste lid, laatste zin, de woorden « wordt tijdens het begrotingsjaar » te vervangen door de woorden « wordt tijdens het betrokken begrotingsjaar ».

Amendement n° 427 van de heer Daems c.s. wordt ingetrokken.

Votes

— L'amendement n° 424 de *M. Vermeiren et consorts* est rejeté par 19 voix contre 3 et 4 abstentions.

— L'amendement n° 429 de *M. Clerfayt*, en ce qu'il vise à modifier le § 1^{er}, est rejeté par 19 voix contre 3 et 4 abstentions.

— L'amendement n° 429 de *M. Clerfayt*, en ce qu'il vise à modifier le § 2, est rejeté par 19 voix contre 3 et 4 abstentions.

— L'amendement n° 428 de *MM. de Donnée et Bertouille* est adopté à l'unanimité.

— L'amendement n° 430 de *MM. Knoops, de Donnée et Hazette* est rejeté par 19 voix contre 3 et 4 abstentions.

— L'amendement n° 425 de *M. Vermeiren et consorts* est rejeté par 19 voix contre 3 et 3 abstentions.

— L'amendement n° 426 de *M. Daems et consorts* est adopté à l'unanimité.

— L'amendement n° 64 de *M. Defraigne et consorts* est rejeté par 19 voix contre 3 et 4 abstentions.

— L'amendement n° 65 de *M. Kubla et consorts* est rejeté par 19 voix contre 3 et 4 abstentions.

La Commission adopte, au § 2 du texte français, la correction de texte suivante :

« § 2. Pour les années budgétaires 1991 à 1999 incluses, est pris comme base le montant obtenu par addition des annuités fixées conformément au § 1^{er} pour les années budgétaires précédentes. »

L'article 11, tel qu'amendé, est adopté par 20 voix contre 7.

ARTICLE 12

M. de Donnée s'interroge sur l'interprétation qu'il convient de donner à certains des chiffres mentionnés dans les annexes communiquées par le Gouvernement.

Ainsi, comment expliquer que, à la p. 6 de l'annexe 1, les montants mentionnés pour la Région bruxelloise à la rubrique « Travaux publics » représentent des pourcentages fort différents par poste (quelque 7,5 % pour les investissements contre 11,8 % pour la Régie des Bâtiments) ?

L'intervenant s'inquiète en outre de la faiblesse du montant prévu pour les investissements de travaux publics dans la Région bruxelloise, alors que les investissements que devra effectuer Bruxelles bénéficieront le plus souvent à l'ensemble de la communauté nationale. Il ajoute que, d'une manière générale, les mécanismes de financement ne sont d'ailleurs pas adaptés aux besoins spécifiques de la Région bruxelloise.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que le calcul des trans-

Stemmingen

— Amendement n° 424 van *de heer Vermeiren c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

— Amendement n° 429 van *de heer Clerfayt*, dat ertoe strekt § 1 te wijzigen, wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

— Amendement n° 429 van *de heer Clerfayt*, dat ertoe strekt § 2 te wijzigen, wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

— Amendement n° 428 van *de heren de Donnée en Bertouille* wordt eenparig aangenomen.

— Amendement n° 430 van *de heren Knoops, de Donnée en Hazette* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

— Amendement n° 425 van *de heer Vermeiren c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

— Amendement n° 426 van *de heer Daems c.s.* wordt eenparig aangenomen.

— Amendement n° 64 van *de heer Defraigne c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

— Amendement n° 65 van *de heer Kubla c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Vervolgens keurt de Commissie, in § 2 van de Franse tekst, de volgende verbetering goed :

« § 2. Pour les années budgétaires 1991 à 1999 incluses, est pris comme base le montant obtenu par addition des annuités fixées conformément au § 1^{er} pour les années budgétaires précédentes. »

Het aldus gewijzigde artikel 11 wordt aangenomen met 20 tegen 7 stemmen.

ARTIKEL 12

De heer de Donnée vraagt hoe bepaalde cijfers van de door de Regering overgelegde bijlagen moeten worden geïnterpreteerd.

Hoe verklaart men bijvoorbeeld dat de bedragen die op blz. 6 van bijlage 1 voor het Brusselse Gewest worden vermeld, (onder de hoofding « Openbare Werken »), per begrotingspost procentueel sterk verschillen (± 7,5 % voor de investeringen tegenover 11,8 % voor de Regie der Gebouwen) ?

Spreeker maakt zich ook zorgen over het kleine bedrag dat is uitgetrokken voor investeringen in openbare werken in het Brusselse Gewest. Nochtans komen de investeringen die Brussel doet, meestal het hele land ten goede. Hij voegt eraan toe dat de financieringsmechanismen in het algemeen niet zijn aangepast aan de specifieke behoeften van het Brusselse Gewest.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat men bij het

ferts a toujours pris pour point de départ la situation actuelle.

Dans le cas des investissements pour travaux publics en Région bruxelloise, les montants ont été calculés sur la base du pourcentage moyen pour les différents postes (routes, voies d'eau), le montant retenu pour chaque poste étant établi sur la base de la moyenne des trois dernières années.

En ce qui concerne la Régie des Bâtiments, qui n'est pas transférée aux Régions, il a été tenu compte de ce que les Régions devront toutefois effectuer un certain investissement de base en la matière. Un montant correspondant à 7 % des investissements de la Régie des Bâtiments a ainsi été transféré, partagé en proportion de la répartition des fonctionnaires.

M. Ducarme demande si, en fonction de la méthode de calcul qui vient d'être décrite, des montants ont été prévus pour les engagements pour l'ascenseur de Strépy-Thieu.

Le Ministre répond par l'affirmative.

M. de Donnée demande si, pour l'ensemble des Régions, les crédits d'engagements non utilisés sont reportés, ou s'ils tombent en annulation.

Le Ministre répond que ce qui a été engagé avant le 31 décembre 1988 reste à charge du National, en termes d'ordonnancement. Ce qui ne l'a pas été tombe par contre en annulation, sauf pour ce qui était inscrit au budget de la Région bruxelloise. Ce qui revenait pour 1988 à la Région bruxelloise dans le cadre de sa dotation lui reste donc acquis. Toute autre solution équivaldrait à modifier *a posteriori* la clef de répartition.

Il faut toutefois noter qu'il y aura sans doute un échange, pour Bruxelles, entre les crédits d'engagement non engagés et les dettes des communes bruxelloises auprès du Fonds d'aide au redressement financier des communes (Fonds 208), qui seraient reprises par l'Etat.

M. de Donnée se réjouit du principe de cette reprise, mais juge qu'elle ne portera sans doute que sur une partie des dettes des communes bruxelloises auprès du Fonds 208.

En ce qui concerne le secteur des communications dans la Région bruxelloise, l'intervenant déplore les déclarations contradictoires de membres de l'Exécutif bruxellois et demande qu'il y ait une prise de position claire.

Enfin, dans le secteur des Travaux publics, *M. de Donnée* s'étonne de la faiblesse du montant accordé à la Région bruxelloise pour les crédits non dissociés des dépenses de capital, en comparaison avec ce que reçoivent les deux autres Régions (Région flamande : 113,4 millions de F; Région wallonne : 34,3 millions de F; Région bruxelloise : 1,6 millions de F — cf. annexe 1, p. 6). A quoi correspondent ces montants ?

berekenen van de overgehevelde bedragen steeds is uitgegaan van de huidige toestand.

In het geval van de investeringen in openbare werken in het Brusselse Gewest werden de bedragen berekend op grond van het gemiddelde percentage voor de diverse begrotingsposten (wegen, waterwegen). Het bedrag dat voor elke begrotingspost wordt uitgetrokken, steunt op het gemiddelde van de jongste 3 jaar.

Met betrekking tot de Regie der Gebouwen, die niet naar de Gewesten wordt overgeheveld, is rekening gehouden met het feit dat de Gewesten toch een aantal basisinvesteringen zullen moeten doen. Bijgevolg is er een bedrag overgeheveld dat overeenstemt met 7 % van de investeringen van de Regie der Gebouwen. Dat bedrag staat in verhouding tot de verdeling van de ambtenaren.

De heer Ducarme vraagt of er op grond van de hierboven beschreven berekeningsmethode Vastlegingskredieten zijn uitgetrokken voor de lift van Strépy-Thieu.

De Minister antwoordt bevestigend.

De heer de Donnée vraagt of de ongebruikte vastlegingskredieten voor alle Gewesten worden overgedragen, dan wel of ze vervallen.

De Minister antwoordt dat de vastleggingen die vóór 31 december 1988 zijn gebeurd, uit een oogpunt van de ordonnanciering ten laste van de nationale overheid blijven. Al het overige vervalt. Er wordt echter een uitzondering gemaakt voor de bedragen uitgetrokken op de begroting van het Brusselse Gewest; wat het Brusselse Gewest in 1988 toekwam in het kader van zijn dotatie, blijft dus verworven. Elke andere oplossing zou erop neerkomen dat de verdeelsleutel *a posteriori* gewijzigd wordt.

Er zij evenwel opgemerkt dat er voor Brussel wellicht een ruil zal plaatsvinden tussen de niet-vastgelegde vastlegingskredieten enerzijds, en de schulden van de Brusselse gemeenten bij het Hulpfonds voor het financieel herstel van de gemeenten (Fonds 208) die door de Staat worden overgenomen anderzijds.

De heer de Donnée verheugt zich over die overname, maar hij vreest dat ze slechts betrekking zal hebben op een deel van de schulden van de Brusselse gemeenten bij het Fonds 208.

Met betrekking tot de sector verkeerswezen in het Brusselse Gewest, betreurt spreker dat de leden van de Brusselse Executieve tegenstrijdige verklaringen hebben afgelegd; hij vraagt dat zij een duidelijk standpunt innemen.

In de sector Openbare Werken, ten slotte, verbaast de heer de Donnée zich over het kleine bedrag dat aan het Brusselse Gewest is toegekend voor de niet-gesplitste kredieten inzake kapitaaluitgaven (Vlaams Gewest : 113,4 miljoen F; Waals Gewest : 34,3 miljoen F; Brussels Gewest : 1,6 miljoen F — zie bijlage 1, blz. 6). Waarmee stemmen die bedragen overeen ?

Mme Neyts-Uyttebroeck renvoie à un passage très abstrait du début de l'article 12, § 1^{er} : « Le calcul de la première partie des moyens s'effectue, en outre, en fonction d'un second élément, ... ». Il ressort clairement de l'exposé des motifs (p. 17) que ce « second élément » se rapporte aux crédits d'engagement pour les dépenses d'investissement correspondant aux compétences nouvellement transférées en vertu de la loi spéciale du 8 août 1988 et pour les dépenses d'expansion économique dans les secteurs nationaux.

L'intervenant s'étonne que la régionalisation du financement des secteurs nationaux s'opère aujourd'hui sans le moindre heurt, alors qu'elle avait donné lieu à de très vives tensions en 1980 et 1984. Le membre doute fort, compte tenu de cette évolution particulièrement rapide, que l'accord politique qui est à la base de cette régionalisation ne doive pas être revu à l'avenir et regrette dès lors que le mécanisme de financement des secteurs nationaux soit verrouillé par une loi adoptée à la majorité spéciale.

Mme Neyts-Uyttebroeck demande par ailleurs si, dans le nouveau système de financement, les moyens des Régions et Communautés seront transférés par tranches mensuelles, ainsi qu'il appert de la description du mécanisme d'indexation des montants de base (articles 10, 11, 12, 19, 25, 35, 39).

Jusqu'à présent, ces montants étaient transférés globalement en une seule opération (après le vote du budget des Voies et Moyens) ou par tranches trimestrielles (selon le système des crédits provisoires).

Le système du transfert mensuel ne risque-t-il pas de donner lieu à des tiraillements entre l'autorité nationale et les Régions (notamment par suite de retards dans le transfert) ?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) confirme que les moyens seront transférés chaque mois. Il est toutefois improbable qu'il y ait des conflits, vu que l'article 50 prévoit non seulement un calendrier précis en ce qui concerne le transfert, mais dispose en outre que les Régions peuvent contracter (gratuitement) un emprunt garanti par l'Etat pour un montant égal à celui des moyens non transférés.

Mme Neyts demande en outre si l'étalement régulier des montants d'ordonnancement sur trois ans correspond à l'étalement habituel des dépenses d'investissement dans la pratique ? Une clé de répartition selon laquelle 15 % seraient transférés la première année, 60 % la deuxième année et le solde la troisième année n'est-elle pas plus conforme à la réalité ?

L'intervenant demande ensuite sur la base de quels critères les crédits suivants (prévus dans le budget 1989) ont été répartis entre les Régions : articles budgétaires 01.32 (bureautique), 51.01 (subventions URE), 51.03 (démonstrations commerciales URE), 60.01 (Fonds d'expansion économique et de reconver-

Mme Neyts-Uyttebroeck verwijst naar de erg abstracte aanhef van artikel 12, § 1 : « De berekening van het eerste gedeelte van de middelen geschiedt bovendien aan de hand van een tweede gegeven ... ». Uit de Memorie van Toelichting (blz. 17) wordt duidelijk dat voormeld « tweede gegeven » slaat op de vastleggingskredieten voor de investeringsuitgaven corresponderend met de door de bijzondere wet van 8 augustus 1988 nieuw overgedragen bevoegdheden en voor de uitgaven inzake economische expansie in de nationale sectoren.

Spreker verwondert er zich over dat de financiering van de nationale sectoren thans zonder slag of stoot wordt geregionaliseerd daar waar de spanningen terzake bijzonder hoog oplaaiden in 1980 en 1984. Gelet op deze merkwaardig snelle evolutie, betwijfelt het lid echter ten eerste dat het huidige politieke akkoord niet zal moeten worden herzien. Spreker betreurt dan ook dat het financieringsmechanisme voor de nationale sectoren thans wordt vergrendeld door een wet aangenomen met een bijzondere meerderheid.

Voorts wenst Mevr. Neyts te vernemen of de middelen van de Gewesten en Gemeenschappen in het nieuwe financieringssysteem in maandelijkse schijven worden overgedragen, zoals kan worden afgeleid uit de omschrijving van het mechanisme voor de toepassing van de inflatiecorrectie of de basisbedragen (artikelen 10, 11, 12, 19, 25, 35, 39).

Tot op heden werden deze middelen globaal overgedragen in één operatie (na goedkeuring van de rijksmiddelenbegroting) of in driemaandelijkse schijven (in het systeem van de voorlopige kredieten).

Dreigt het systeem van de maandelijkse overdracht niet te leiden tot financiële touwtrekkerijen tussen de nationale overheid en de Gewesten (onder meer ingevolge laattijdige betaling) ?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) bevestigt dat de middelen in maandelijkse schijven worden overgedragen. Conflicten zijn echter onwaarschijnlijk gelet op artikel 50, dat niet alleen een precieze kalender voor de overdracht vastlegt, maar bovendien de Gewesten het recht toekent om (kosteloos) een lening met staatswaarborg aan te gaan voor een bedrag gelijk aan dat van de niet-overgemaakte middelen.

Mme Neyts vraagt verder of de gelijkmatige spreiding van ordonnanceringsbedragen over drie jaren overeenstemt met de gebruikelijke spreiding van de investeringsuitgaven in de praktijk ? Beantwoordt een verdeelsleutel van 15 % (het eerste jaar), 60 % (het tweede jaar) en het saldo (het derde jaar) niet eerder aan de realiteit ?

Verder wenst spreker te vernemen op grond van welke criteria volgende kredieten (voorzien in de begroting 1989) werden verdeeld tussen de Gewesten : begrotingspost 0132 (bureautica), 5101 (toelage rationeel energieverbruik), 5103 (commerciële demonstraties rationeel energieverbruik), 6001 (Fonds voor

sion régionale), y compris les Classes moyennes (article 41.03).

Mme Neyts attire enfin l'attention sur la modicité relative du crédit destiné aux investissements de la Régie des Bâtiments dans la Région bruxelloise (48,5 millions de F). Ce montant correspond-il aux frais d'hébergement du ministère de la Région bruxelloise ? Ce crédit est-il également censé couvrir les frais d'entretien des bâtiments ? Ne convient-il pas d'établir une distinction en fonction des occupants (N/F) de ces bâtiments ?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise que ces crédits ne portent pas sur la répartition des bâtiments ni sur le financement des dépenses d'entretien ou de location. Contrairement à la réforme de l'Etat de 1980, 7 % des crédits d'engagement de l'enveloppe globale de la Régie des bâtiments sont aujourd'hui transférés à la Région de Bruxelles-Capitale, qui décidera de leur affectation de manière autonome. Mais Bruxelles devra supporter elle-même les frais d'hébergement de ses administrations.

Mme Neyts demande qui devra financer désormais la restauration des bâtiments du patrimoine de l'Etat situés à Bruxelles. *Le Vice-Premier Ministre (N)* estime que la Régie des Bâtiments devra financer cette restauration au moyen des crédits (7 milliards de F) qui lui resteront acquis.

M. Denys constate tout d'abord qu'ici aussi, plusieurs matières relèvent de la compétence du pouvoir national et de la compétence des Régions.

C'est notamment le cas pour l'article 51.04 du budget des Affaires économiques (recherches relatives à la structure géologique), pour lequel 71,3 millions de francs sur un montant total de 197,3 millions de francs seront attribués à l'Etat central en 1989.

Cette remarque vaut d'ailleurs aussi pour l'article 10 du projet (article budgétaire 12.38 : recherches relatives à l'énergie non nucléaire; dans ce secteur, 37,5 millions de francs sur un montant total de 51 millions de francs continueront à être attribués au pouvoir national).

L'intervenant s'en étonne. Il avait toujours compris que les Régions avaient une compétence exclusive en matière d'énergie non nucléaire. N'en est-il pas ainsi ?

Pourquoi d'ailleurs une partie importante des crédits destinés aux centres « Degroote » (c'est-à-dire les centres de formation créés par l'ONEm en collaboration avec les entreprises — article budgétaire 41.01 : 170 millions de F sur un total de 420 millions) ainsi qu'à l'Institut économique et social des Classes moyennes (article budgétaire 40/41.01 : 83,9 millions de F) reste-t-elle inscrite au budget national ?

M. Denys s'étonne également que les montants relatifs à l'aide à l'expansion économique se retrouvent à l'article 12 et non à l'article 10 du projet, puisqu'il s'agit de subsides qui doivent être considérés

economische expansie en regionale reconversie) met inbegrip van de middenstand (artikel 4103).

Tenslotte merkt *Mevr. Neyts* op dat het krediet voor de investeringen door de Regie der Gebouwen in het Brusselse Gewest vrij beperkt is (48,5 miljoen F). Stemt dit bedrag overeen met de huisvestingskosten van het Ministerie van het Brusselse Gewest ? Moeten ook de onderhoudskosten van de gebouwen met dit krediet gefinancierd worden ? Moet er geen onderscheid gemaakt worden al naargelang de gebruikers (N/F) van de desbetreffende gebouwen ?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) onderstreept dat in tegenstelling tot de staatshervorming in 1980 thans 7 % van de vastleggingskredieten van de globale enveloppe van de Regie der Gebouwen aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt overgedragen, dat autonoom zal beslissen over de bestemming ervan. Brussel moet wel zelf instaan voor de huisvesting van zijn administratie.

Mevr. Neyts vraagt wie de restauratie van gebouwen van het rijkspatrimonium in Brussel voortaan zal moeten financieren ? Volgens *de Vice-Eerste Minister (N)* zal de Regie der Gebouwen zulks moeten financieren met de kredieten (7 miljard F) waarover zij blijft beschikken.

De heer Denys stelt vooreerst vast dat ook hier meerdere materies zowel tot de bevoegdheid van de nationale overheid als tot die van de Gewesten zullen behoren.

Dit is onder meer het geval voor artikel 51.04 van de begroting voor economische zaken (onderzoek van de aardstructuur) waar in 1989 op een totaal van 197,3 miljoen er 71,3 miljoen frank aan de nationale overheid wordt toegewezen.

Deze opmerking geldt trouwens evenzeer voor artikel 10 van het ontwerp (begrotingsartikel 12.38 : onderzoek niet-nucleaire energie; daar blijft op een totaal van 50 miljoen frank liefst 37,5 miljoen frank nationaal).

Spreker verbaast zich daarover. Hij had steeds begrepen dat de volledige bevoegdheid inzake de niet-nucleaire energie bij de Gewesten zou berusten. Is dat dan niet zo ?

Waarom blijft overigens een aanzienlijk gedeelte der kredieten voor de « Degroote-centra » (dit wil zeggen de in samenwerking met het bedrijfsleven door de RVA opgerichte vormingscentra — begrotingsartikel 41.01 : op een totaal van 420 miljoen frank blijft 170 miljoen frank nationaal) en voor het ESIM (economisch en sociaal instituut voor de middenstand — begrotingsartikel 40/41.01 : 83,9 miljoen frank blijft nationaal) nationaal ?

De heer Denys toont zich ook verbaasd over het feit dat de bedragen inzake de expansiesteun in artikel 12 en niet in artikel 10 van het ontwerp werden ondergebracht. Het betreft hier immers subsidies die veeleer

comme des dépenses courantes plutôt que comme des dépenses d'investissement.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles déclare que l'aide à l'expansion est habituellement dispensée par tranches. Il a dès lors paru justifié d'inscrire les crédits en question à l'article 12 (crédits dissociés) et non à l'article 10.

En ce qui concerne cette même aide à l'expansion et, d'une manière plus générale, les crédits en faveur du Fonds d'expansion économique et de reconversion régionale (article 60.01 du Titre IV du budget du ministère des Affaires économiques), *M. Denys* constate que si ces crédits sont répartis entièrement entre les Régions, ils le sont dans une proportion (Flandre : 956 millions, Wallonie : 755 millions; Bruxelles : 5 millions de F;) qui ne correspond ni à celle des dossiers introduits (93 % des entreprises textiles sont situées en Flandre), ni à l'aide à l'expansion économique accordée au cours des dernières années (en 1987 : 90 % en faveur des entreprises flamandes).

Comment le Gouvernement explique-t-il la clé de répartition utilisée en l'espèce ?

- *
* *

En réponse à la question explicite de *M. Denys*, *le Ministre* confirme que toutes les aides à l'expansion engagées avant le 1^{er} janvier 1989 demeureront à charge de l'Etat.

*
* *

Selon *M. Denys*, l'Etat s'est engagé à payer des dédommagements au cas où les voies d'accès du tunnel du Liefkenshoek ne seraient pas terminées dans les délais.

Les amendes qui découleront éventuellement de cet engagement après le 31 décembre 1988 seront-elles ou non à charge de la Communauté flamande, ou tous les engagements pris par l'Etat avant le 1^{er} janvier 1989 resteront-ils à sa charge ?

Le Ministre répond que l'Etat prendra à sa charge tous les engagements (au sens budgétaire du terme, c'est-à-dire les dépenses engagées) contractés avant le 31 décembre 1988, et donc également les ordonnancements futurs et le paiement de ces mêmes dépenses.

Dans le cas du tunnel du Liefkenshoek, les amendes éventuelles seront à charge de la Communauté flamande, étant donné que celle-ci percevra également la partie des droits de payage revenant aux pouvoirs publics.

L'engagement budgétaire effectué en décembre 1988 pour un montant de 3,7 milliards de F en vue de l'amélioration de ces voies d'accès demeure toutefois à charge de l'Etat.

als lopende dan als investeringsuitgaven dienen te worden beschouwd.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele hervormingen legt uit dat de expansiesteun doorgaans in meerdere schijven wordt uitbetaald. Daardoor leek het aangewezen de desbetreffende kredieten in artikel 12 (gesplitste kredieten) en niet in artikel 10 onder te brengen.

Met betrekking tot diezelfde expansiesteun en meer in het algemeen tot de kredieten van het Fonds voor Economische Expansie en Regionale Reconvertie (artikel 60.01 van Titel IV van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken) stelt *de heer Denys* vast dat deze kredieten weliswaar volledig tussen de Gewesten worden verdeeld doch in een verhouding (Vlaanderen : 956 miljoen frank; Wallonië : 755 miljoen frank; Brussel : 5 miljoen frank) die niet overeenstemt met de verhouding qua dossiers (93 % van de textielbedrijven bevinden zich in Vlaanderen) noch met de tijdens de laatste jaren uitgekeerde expansiesteun (in 1987 : 90 % voor Vlaamse bedrijven).

Hoe verklaart de Regering de hierbij gebruikte verdeelsleutel ?

*
* *

Op uitdrukkelijke vraag van de heer Denys bevestigt *de Minister* dat alle vóór 1 januari 1989 vastgelegde expansiesteun ten laste blijft van de Staat.

*
* *

De Staat, aldus *de heer Denys*, heeft zich verbonden tot het betalen van schadevergoeding ingeval de toegangswegen tot de Liefkenshoektunnel niet tijdig zouden afgewerkt zijn.

Zullen de boetes die eventueel uit deze verbintenis kunnen voortvloeien na 31 december 1988 al dan niet ten laste zijn van de Vlaamse Gemeenschap, of blijven alle verbintenissen die de Staat vóór 1 januari 1989 op zich heeft genomen te zijner laste ?

De Minister antwoordt dat de Staat de verbintenissen (in de begrotings-technische betekenis van het woord : de vastgelegde uitgaven) die vóór 31 december 1988 werden aangegaan voor zijn rekening neemt en dus ook de latere ordonnanciering en betaling van diezelfde uitgaven.

In het geval van de Liefkenshoektunnel vallen die eventuele boetes ten laste van de Vlaamse Gemeenschap daar deze ook het gedeelte van de tolgelden dat de overheid toekomt zal ontvangen.

De in december 1988 verrichte begrotingsvastlegging ten bedrage van 3,7 miljard frank voor het verbeteren van deze toegangswegen blijft echter ten laste van de Staat.

Il s'agit en effet d'un engagement au sens budgétaire du mot, décidé avant le 31 décembre 1988 (et qui a donc été soumis au visa du contrôleur des engagements).

Tous les litiges qui pourraient surgir à l'avenir et pour lesquels aucun engagement (budgétaire) n'aurait été effectué avant le 31 décembre 1988 seront à charge des entités fédérées.

M. Denys constate ensuite que le Gouvernement n'a inscrit qu'un million de F (pour la Flandre) au poste budgétaire 73.04 du budget des Communications (enlèvement d'épaves de navires dans les voies d'accès maritimes vers les ports belges) pour 1989.

Pourtant, un crédit d'engagement et un crédit d'ordonnancement de 5 millions chacun avaient été inscrits à cet effet au budget du ministère des Communications pour l'année budgétaire 1988 (Doc. Chambre 4/14 - 588/1, p. 38). Comment le Gouvernement a-t-il pu évaluer ces dépenses à un million de francs seulement pour 1989 ?

Combien de telles opérations de renflouement ont-elles coûté par le passé ?

Selon M. Denys, le coût de l'installation le long de l'Escaut et de la côte belge d'une chaîne de radars et d'un système de télécommunications (article budgétaire 74.17) a été estimé globalement à 3 milliards de F.

Cet investissement devrait avoir été exécuté entièrement pour l'année prochaine. M. Denys constate qu'un montant annuel de 400 millions de F a été inscrit à cet effet, même pour 1989. Comment cette dépense sera-t-elle répartie entre l'Etat et la Région flamande ?

L'intervenant demande également comment a été calculé le crédit de 202,8 millions de F (pour la Flandre) inscrit pour 1989 à l'article budgétaire 74.25 (construction d'unités de navigation, y compris l'adaptation, le renouvellement et la modernisation de l'équipement) ?

En ce qui concerne l'article 74.26 (balisage des voies d'accès maritimes vers les ports belges), M. Denys constate qu'un crédit d'engagement de 10 millions de F et un crédit d'ordonnancement identique avaient été inscrits à cet effet au budget des Communications pour 1988.

Pour 1989, le Gouvernement prévoit à cet effet un montant de 38 millions de F (pour la Flandre).

A quoi doit servir ce montant ?

L'intervenant s'interroge également en ce qui concerne le crédit destiné aux bâtiments de la Marine (article 73.01), qui se composait, dans le budget 1988, d'un crédit d'engagement de 5 millions de F et d'un crédit d'ordonnancement de 5 millions de F également.

Pour 1989, le Gouvernement prévoit des crédits de 10 millions de F pour la Région flamande et de 5 millions de F pour le pouvoir national. Quelle est la raison de cette scission ? Ce crédit doit-il toujours couvrir (voir programme justificatif du budget 1988, Doc. n° 4/14 - 588/1, pp. 148-149) l'aménagement de

Het gaat immers over een vóór 31 december 1988 genomen vastlegging in de budgettaire betekenis (die dus aan de controleur van de vastleggingen voor visum wordt voorgelegd).

Alle geschillen die in de toekomst mochten ontstaan en waarvoor vóór 31 december 1988 geen (budgettaire) vastlegging werd verricht vallen ten laste van de deelgebieden.

De heer Denys stelt verder vast dat de Regering in 1989 voor de begrotingspost 73.04 van Verkeerswezen (verwijdering van scheepswrakken in de maritieme toegangswegen naar de Belgische havens) slechts 1 miljoen frank inschrijft (voor Vlaanderen).

Nochtans waren hiervoor in de begroting van het Ministerie van Verkeerswezen voor het begrotingsjaar 1988 (Stuk Kamer 4/14 - 588/1, blz. 38) vastleggings- en ordonnanceringskredieten ingeschreven, ten bedrage van 5 miljoen frank elk. Hoe komt de Regering tot een verwachte uitgave van slechts 1 miljoen frank in 1989 ?

Hoeveel hebben dergelijke bergingsoperaties in het verleden gekost ?

De kost van de inrichting van een radarketen met televerbindingssysteem langs de Schelde en de Belgische kust (begrotingsartikel 74.17) werd, aldus de heer Denys, globaal geschat op 3 miljard frank.

Volgend jaar zou deze investering volledig moeten uitgevoerd zijn. De heer Denys stelt vast dat hiervoor jaarlijks een bedrag van 400 miljoen frank werd ingeschreven. Ook in 1989 is dat zo. Hoe zal deze uitgave worden verdeeld tussen de Staat en het Vlaamse Gewest ?

Spreker wenst ook te vernemen op welke manier het voor 1989 voor de begrotingspost 74.25 (bouw van varende eenheden, met inbegrip van de aanpassing, vernieuwing en modernisering van de uitrusting) ingeschreven krediet van 202,8 miljoen frank (voor Vlaanderen) werd berekend ?

Met betrekking tot artikel 74.26 (bebakening van de maritieme toegangswegen naar de Belgische havens) stelt de heer Denys vast dat in de begroting van Verkeerswezen voor 1988 hiervoor een bedrag van 10 miljoen frank aan vastleggingskredieten plus een identiek bedrag aan ordonnanceringskredieten was ingeschreven.

Thans voorziet de Regering voor 1989 hiervoor een bedrag van 38 miljoen frank (voor Vlaanderen).

Waar toe moet dit bedrag dienen ?

Spreker heeft ook vragen bij het krediet voor gebouwen voor het Zeewezen (artikel 73.01), dat in de begroting 1988 bestond uit 5 miljoen vastleggingskredieten plus 5 miljoen ordonnanceringskredieten.

Voor 1989 voorziet de Regering kredieten ten bedrage van 10 miljoen frank voor het Vlaamse Gewest plus 5 miljoen frank voor de nationale overheid. Welke is de reden voor deze opsplitsing ? Moet dit krediet nog steeds (cf. de toelichting bij de begroting 1988, Stuk Kamer 4/14 - 588/1, blz. 148-149) dienen

postes d'amarrage pour petits bâtiments, le remplacement des signaux de circulation, de tempête et de marée dans les ports côtiers, de menus travaux d'adaptation aux immeubles, etc. ?

M. Denys constate enfin que le budget du ministère des Communications pour 1988 prévoyait à l'article 51.11 (intervention de l'Etat dans le coût de la signalisation des passages sur lignes de tramways) un crédit d'engagement et un crédit d'ordonnancement de 4 millions de F chacun, alors que le Gouvernement prévoit, pour 1989, 4,9 millions de F pour la Région flamande et 4,1 millions de F pour la Région wallonne.

Comment ces crédits ont-ils été calculés ? En fonction de quels besoins ou de quels projets concrets ?

M. L. Olivier constate qu'on a toujours travaillé, en matière de Travaux publics, avec des programmes (construction d'autoroutes, etc.).

On a fortement réduit, dans un passé récent, les programmes d'investissement, en partie parce que ceux-ci étaient pratiquement achevés, mais aussi à cause des restrictions budgétaires. Le montant global des investissements pour les Travaux publics (y compris les dépenses débudgétisées) est ainsi tombé de 55 milliards de F en 1983 à 38 milliards de F en 1987, et ce montant a de nouveau été limité à 90 % en 1988.

L'intervenant rappelle en outre que l'article 12 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles prévoit notamment que les biens immeubles de l'Etat (tant du domaine public que du domaine privé) indispensables à l'exercice des compétences des Régions et des Communautés leur sont transférés sans indemnité (selon des conditions fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres).

M. L. Olivier estime qu'il n'en a rien été dans la pratique, étant donné que les Régions n'ont voulu reprendre ces bâtiments que si elles disposaient en outre du personnel et des moyens nécessaires à leur gestion.

Ce problème se pose déjà depuis des années, à un point tel que la Cour des comptes n'accepte plus que l'Etat prenne encore en charge les réparations à effectuer auxdits bâtiments.

Les bâtiments qui étaient occupés entièrement par des fonctionnaires régionaux ont été transférés sans problème par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Si, par contre, le bâtiment était occupé en partie par des fonctionnaires nationaux et en partie par des fonctionnaires régionaux, le loyer de l'ensemble du bâtiment était payé par la Régie des bâtiments, qui en imputait une partie à la Région concernée.

Il en a souvent résulté que les fonctionnaires régionaux étaient hébergés ailleurs et que l'Etat se retrouvait avec des bâtiments partiellement inoccupés. Qu'advient-il du bâtiment WTC qui abrite actuellement la plupart des services du département des Travaux publics ?

pour de l'anleg van ligplaatsen voor kleine schepen, vervanging van verkeers-, storm- en getijseinen in de kusthavens, kleine aanpassingswerken aan gebouwen, enz. ?

Tenslotte stelt de heer Denys vast dat in de begroting van het Ministerie van Verkeerswezen van 1988 op artikel 51.11 (tussenkost van de Staat in de kostprijs van de signalisatie van de overwegen op tramlijnen) vastleggings- en ordonnanceringskredieten ten bedrage van 4 miljoen frank elk waren ingeschreven. Voor 1989 voorziet de Regering 4,9 miljoen frank voor het Vlaamse en 4,1 miljoen frank voor het Waalse Gewest.

Hoe werd dit krediet berekend ? In functie van welke vastgestelde noden of concrete projecten ?

De heer L. Olivier stelt vooreerst vast dat inzake openbare werken, altijd wordt gewerkt met programma's (aanleg van autowegen, enz.).

In het recente verleden werden de investeringsprogramma's fel verminderd, deels omdat die min of meer ten einde waren maar deels ook wegens de opgelegde begrotingsbesparingen. Het totale investeringsbedrag (met inbegrip van de gedebudgetteerde uitgaven) voor openbare werken daalde aldus van 55 miljard frank in 1983 naar 38 miljard frank in 1987. In 1988 werd dit bedrag andermaal beperkt tot 90 %.

Spreker herinnert er verder aan dat luidens artikel 12 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen onder meer de onroerende goederen van de Staat (zowel van het openbaar als van het privaat domein) die onmisbaar zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Gewesten en de Gemeenschappen, hen zonder schadeloosstelling (volgens voorwaarden die bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit nader zouden worden bepaald) zouden worden overgedragen.

In de praktijk, aldus de heer L. Olivier, is daar niets van terechtgekomen daar de Gewesten die gebouwen pas wilden overnemen wanneer ze daarenboven ook nog het nodige personeel en de vereiste middelen kregen voor het beheer ervan.

Dit probleem sleept reeds jaren aan. Het is zelfs zo dat het Rekenhof niet aanvaardt dat de Staat verder de herstellingen aan die gebouwen voor zijn rekening zou nemen.

Wanneer een gebouw volledig door gewestelijke ambtenaren werd betrokken, werd dit bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zonder probleem overgedragen.

Als het gebouw echter ten dele door nationale en ten dele door gewestelijke ambtenaren werd betrokken werd de huur voor het hele gebouw betaald door de Regie der Gebouwen, die een gedeelte ervan aan het betrokken gewest doorrekende.

Het gevolg was vaak dat de gewestelijke ambtenaren elders werden gehuisvest en de Staat achter bleef met ten dele leegstaande gebouwen. Wat zal er in dit verband gebeuren met het WTC-gebouw waar momenteel het merendeel van de diensten van Openbare Werken gevestigd zijn ?

Qui payera les annuités restant dues pour l'achat de ce bâtiment (500 millions de francs par an) au cours des 20 prochaines années ?

M. L. Olivier insiste pour que le problème soit réglé clairement (transfert automatique aux Régions de la propriété de ces bâtiments ou du bail y afférent, sans indemnité supplémentaire) et de préférence par une loi.

La loi du 8 août 1988 ne contient en tout cas aucune disposition à ce sujet (en ce qui concerne les bâtiments).

*
* *

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) renvoie à l'article 52 du projet.

M. L. Olivier fait encore deux remarques en ce qui concerne plus particulièrement l'article 12 du projet. Bien que les Communautés et les Régions soient libres d'affecter comme elles le veulent les moyens qui leur sont attribués, il n'en reste pas moins que ces moyens sont calculés sur la base des dépenses correspondantes (dans le cadre des compétences qui leur sont transférées) effectuées au cours des années précédentes.

Le pouvoir national ne sera par ailleurs plus à même de réduire unilatéralement, comme par le passé, l'indexation de ces dépenses prévue par la loi.

L'intervenant estime toutefois que le texte de l'article 12, § 3, manque singulièrement de clarté. Quand ces montants seront-ils précisément inclus dans la base de calcul visée à l'article 1^{er} du projet ?

*
* *

Le Ministre répond qu'au cours de la première année, un tiers seulement des crédits d'ordonnancement sera libéré (et pourra donc donner lieu à des paiements). Ce n'est qu'au cours de la troisième année que l'intégralité des crédits d'ordonnancement sera libérée et donc incluse dans la base de calcul.

M. L. Olivier estime que l'article 12, § 3, est mal formulé. M. Defraigne partage ce point de vue. Le texte actuel ne permet en effet pas de déterminer si les crédits qui ne seront pris en considération qu'à concurrence d'un tiers sont des crédits d'engagement ou d'ordonnancement.

Le Ministre concède que le texte devrait, si possible, être formulé plus clairement.

La deuxième remarque de M. L. Olivier a trait à la répartition des ordonnancements en trois tiers.

L'intervenant rappelle qu'en Belgique, les crédits afférents à un seul et même chantier sont généralement ordonnancés à raison de 20 % la première an-

Wie zal de voor de aankoop van dit gebouw nog verschuldigde annuïteiten (500 miljoen frank per jaar) tijdens de komende 20 jaar voor zijn rekening nemen ?

De heer L. Olivier dringt aan op een duidelijke regeling (automatische overdracht van de eigendom of het huurcontract van deze gebouwen door de Gewesten, zonder bijkomende vergoeding) die best bij wet kan worden vastgelegd.

In de wet van 8 augustus 1988 werd alvast geen enkele bepaling in die zin (betreffende de gebouwen) opgenomen.

*
* *

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) verwijst naar artikel 52 van het ontwerp.

Specifiek met betrekking tot artikel 12 van het ontwerp heeft de heer L. Olivier verder nog twee opmerkingen.

Hoewel de Gewesten en Gemeenschappen vrij zijn de hen toegewezen middelen aan te wenden zoals zij dat zelf verkiezen, zijn deze middelen niettemin berekend op de corresponderende uitgaven (inzake de hen overgedragen bevoegdheden) tijdens de voorgaande jaren.

De nationale overheid zal overigens niet meer zoals in het verleden in staat zijn om de bij wet toegestane indexering van deze uitgaven, eenzijdig terug te schroeven.

Spreker meent echter dat de tekst van artikel 12, § 3 bijzonder onduidelijk is. Wanneer worden die bedragen precies opgenomen in de in artikel 1 van het ontwerp bedoelde berekeningsbasis.

*
* *

De Minister antwoordt dat tijdens het eerste jaar slechts één derde van de ordonnanceringskredieten wordt vrijgegeven (dit wil zeggen aanleiding kan geven tot betaling). Pas tijdens het derde jaar wordt het volledige bedrag aan ordonnanceringskredieten vrijgegeven en bijgevolg in de berekeningsbasis opgenomen.

De heer L. Olivier vindt de tekst van artikel 12, § 3 slecht geformuleerd. *De heer Defraigne* is dezelfde mening toegedaan. De huidige tekst laat niet blijken of de kredieten die slechts voor een derde worden meegerekend vastleggingskredieten dan wel ordonnanceringskredieten zijn.

De Minister geeft toe dat de tekst zo mogelijk duidelijker zou moeten worden geformuleerd.

De tweede opmerking van de heer L. Olivier betreft de spreiding van de ordonnanceringskredieten in drie derden.

Spreker herinnert eraan dat in België doorgaans tijdens het eerste jaar 20, tijdens het tweede jaar 55 en tijdens het derde jaar de resterende 25 % van de

née, de 55 % la deuxième année et des 25 % restants au cours de la troisième année.

La règle proposée actuellement par le Gouvernement (33 % — 33 % — 33 %) peut par conséquent poser des problèmes aux Régions au cours de la deuxième année.

*
* *

Le Ministre répète que ces crédits font partie d'un ensemble que les entités fédérées utiliseront en fonction de leurs besoins de trésorerie.

Ce système permet en outre à l'Etat d'effectuer des ordonnancements en 1989 (pour 2/3) et en 1990 (pour 1/3) pour les dépenses engagées avant le 31 décembre 1988.

M. L. Olivier fait toutefois observer que, selon ses calculs, les engagements en cours du Fonds des routes et ceux inscrits au titre II du budget (essentiellement relatifs aux cours d'eau) s'élèveront, au total, à environ 40 à 45 milliards de francs au 31 décembre 1988.

L'intervenant craint que, par suite du mécanisme prévu à l'article 12, § 3 (1/3, 1/3, 1/3), l'Etat ne soit pas en mesure de faire face aux engagements en cours au 31 décembre 1988.

Le Ministre répond que c'est précisément pour cette raison (application de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963) que le Conseil des ministres a décidé d'augmenter la masse d'ordonnancement pour les départements des Travaux publics et des Communications.

M.L. Olivier fait observer que l'Etat respectera (ordonnancera) les engagements qu'il a contractés avant le 31 décembre 1988 sur la base du suivi des chantiers assuré par les Régions (l'Etat ne disposera en effet plus du personnel requis à cet effet).

C'est néanmoins l'Etat qui restera responsable pour ces dossiers.

En d'autres termes, l'Etat financera des travaux dont il n'a plus pu assurer le suivi lui-même, mais ne devra pas payer pour des condamnations résultant de sa propre faute qui n'auraient pas été passées en force de chose jugée au 31 décembre 1988. Cela n'est pas très logique.

Le Ministre confirme que l'Etat continuera à couvrir les dépenses engagées avant le 31 décembre 1988. Le département des Communications établit déjà à l'heure actuelle des listes de tels engagements. Si la Région faisait toutefois arrêter les travaux (ce qui est très improbable), l'argent resterait dans les caisses nationales. Une liste complète de tels engagements (pour tous les départements) sera conservée à l'Administration de la Trésorerie.

M. L. Olivier passe ensuite en revue les travaux publics qui seront effectués à l'avenir.

kredieten betreffende één en dezelfde werf worden geordonnanceerd.

De thans door de Regering gehuldigde regel (33 % — 33 % — 33 %) kan bijgevolg gedurende het tweede jaar problemen scheppen voor de Gewesten.

*
* *

De Minister herhaalt dat deze kredieten deel uitmaken van een globaal pakket dat de deelgebieden zullen aanwenden in functie van hun thesauriebehoefte.

Daarenboven laat dit systeem de Staat toe om in 1989 (voor 2/3) en in 1990 (voor 1/3) ordonnanceren te verrichten voor de vóór 31 december 1988 vastgelegde uitgaven.

De heer L. Olivier merkt evenwel op dat volgens zijn berekeningen de lopende verbintenissen van het Wegenfonds en die van de titel II van de begroting (hoofdzakelijk inzake de waterwegen) samen per 31 december 1988 ± 40 à 45 miljard frank zullen bedragen.

Spreker vreest dat de Staat als gevolg van de in artikel 12, § 3 ingeschreven regeling (1/3 - 1/3 - 1/3) niet in staat zal zijn om de per 31 december 1988 lopende verbintenissen na te komen.

De Minister antwoordt dat de Ministerraad precies om deze redenen (bij toepassing van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963) beslist heeft de ordonnancingsmassa voor de departementen van Openbare Werken en Verkeerswezen te verhogen.

De heer L. Olivier wijst erop dat de Staat de door haar vóór 31 december 1988 vastgelegde verbintenissen zal nakomen (ordonnanceren) op basis van de door de gewesten uitgevoerde werfopvolging (de Staat zal immers niet meer beschikken over het hiertoe vereiste personeel).

Desalniettemin is het de Staat die voor deze dossiers verantwoordelijk blijft.

De Staat zal met andere woorden betalen voor werken die hijzelf niet meer heeft opgevolgd, doch niet voor veroordelingen wegens eigen fout die per 31 december 1988 niet in kracht van gewijsde waren gegaan.

De Minister bevestigt dat de Staat de vóór 31 december 1988 vastgelegde uitgaven zal blijven betalen. In het departement van Verkeerswezen worden momenteel reeds lijsten opgesteld van dergelijke verbintenissen. Als het Gewest evenwel de werken zou laten stopzetten (wat zeer onwaarschijnlijk is) dan blijft het geld in de nationale schatkist. Op het Bestuur der Thesaurie zal een volledige lijst van dergelijke verbintenissen (voor alle departementen) bewaard worden.

Vervolgens overloopt *de heer L. Olivier* welke openbare werken in de toekomst wellicht zullen plaats vinden.

En matière de construction routière, il estime le coût global pour les trois Régions à environ 20 milliards de F.

En ce qui concerne les voies hydrauliques, il s'attend à ce que les Régions soient plus économes des moyens qui leur seront attribués que ne l'était précédemment l'Etat sous la pression de ces mêmes Régions.

L'intervenant se demande si, et dans l'affirmative, aux frais de qui la Région flamande effectuera au Canal Albert les travaux qui sont indispensables pour le port de Liège (coût : 8 milliards de F). Un problème identique se pose en ce qui concerne la nouvelle écluse de Hingene (remplaçant celle de Windham), qui est d'une importance capitale pour le port de Bruxelles et qui coûtera tout de même environ 2 milliards.

Et la Wallonie construira-t-elle tout simplement à ses propres frais un barrage afin d'ouvrir l'approvisionnement en eau de la Flandre ?

M. L. Olivier réexprime enfin sa crainte de voir la Région wallonne disposer de moyens insuffisants pour entretenir ses voies hydrauliques (123 millions de F contre plus de 2,2 milliards de F pour la Flandre, cf. la discussion de l'article 10).

Il est exact que, sur le plan national, priorité a été donnée, ces dernières années, aux travaux de dragage pour les grands ports, économiquement importants, et ce au détriment des cours d'eau intérieurs.

L'intervenant craint que la répartition proposée soit basée uniquement sur ces chiffres qui, s'ils sont les plus récents, ne sont pas représentatifs. En d'autres termes, cette répartition ne correspond nullement aux besoins de la Wallonie.

En ce qui concerne les investissements (article 12 du projet), M. L. Olivier estime que la Wallonie sera contrainte d'en étaler certains sur une période plus longue, alors que la Flandre disposera au contraire d'assez de moyens pour procéder à tous les investissements nécessaires.

M.L. Olivier craint enfin que ce projet n'engendre des distorsions économiques entre les Régions.

M. De Roo souhaiterait obtenir des précisions quant aux crédits octroyés aux Régions en matière d'expansion économique, notamment au niveau du Fonds d'Expansion économique et de Reconversion régionale (article 60.01 A du Titre IV du budget du Ministère des Affaires économiques), et ce y compris en ce qui concerne les classes moyennes. Dans son tableau récapitulatif, repris en annexe (I A) du présent rapport, le Gouvernement a prévu :

- 956 millions de francs pour la Région flamande,
- 755 millions de francs pour la Région wallonne,
- 5 millions de francs pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Le transfert, le 1^{er} janvier 1989, des compétences relatives aux « secteurs économiques nationaux » va poser de sérieux problèmes en ce qui concerne la res-

inzake wegenbouw schat hij de globale kostprijs voor de drie Gewesten samen op $\pm$ 20 miljard frank.

Met betrekking tot de waterwegen verwacht hij dat de Gewesten zuiniger met de hen verstrekte middelen zullen omspringen dan de Staat vroeger onder druk van diezelfde Gewesten deed.

Spreker vraagt zich af of en zo ja, op wiens kosten, het Vlaamse Gewest de voor de haven van Luik broodnodige werken aan het Albertkanaal (kostprijs : 8 miljard frank) zal uitvoeren.

Hetzelfde probleem rijst voor de, voor de Haven van Brussel zeer belangrijke nieuwe sluis van Hingene (in plaats van die van Windham) die toch ook $\pm$ 2 miljard frank zal kosten).

En zal Wallonië zomaar op eigen kosten een stuwdam bouwen opdat de watervoorziening in Vlaanderen zou verzekerd zijn ?

Tenslotte spreekt de heer Olivier andermaal de vrees uit dat het Waalse Gewest onvoldoende middelen zal hebben voor het onderhoud van zijn waterwegen. (123 miljoen frank tegenover ruim 2,2 miljard frank voor Vlaanderen, cf. de bespreking van artikel 10).

Het is juist dat op nationaal vlak gedurende de laatste jaren prioriteit werd gegeven aan de baggerwerken voor de economisch belangrijke grote havens ten nadele van de binnenrivieren.

Spreker vreest dat de thans voorgestelde verdeling uitsluitend op deze recentste — doch niet representatieve cijfers gebaseerd is. Zij stemt met andere woorden geenszins overeen met de behoeften van Wallonië.

Met betrekking tot de investeringen (artikel 12 van het ontwerp) meent de heer L. Olivier dat Wallonië genoopt zal zijn bepaalde ervan over een langere periode te spreiden, terwijl Vlaanderen daarentegen meer dan genoeg middelen zal hebben om alle investeringen te verrichten.

Tenslotte vreest de heer L. Olivier nog dat dit ontwerp economische distorsies tussen de Gewesten tot stand zal brengen.

De heer De Roo wenst opheldering omtrent de kredieten voor economische expansie die aan de Gewesten worden toegekend, met name ten behoeve van het Fonds voor Economische Expansie en Regionale Reconversion (artikel 60.01 A van Titel IV van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken) en zulks ook voor wat de middenstand betreft. Volgens de verzamelstaat die in bijlage (I.A.) bij dit verslag opgenomen is, trekt de Regering de volgende bedragen uit :

- 956 miljoen F voor het Vlaamse Gewest,
- 755 miljoen F voor het Waalse Gewest,
- 5 miljoen F voor het Gewest Brussel-Hoofdstad.

De overdracht van de bevoegdheden betreffende de « nationale economische sectoren » op 1 januari 1989 zal ernstige problemen doen rijzen in verband met de

ponsabilité financière des Régions. L'article 51 de l'actuel projet de loi cherche à régler cet aspect de manière plus approfondie.

L'intervenant s'interroge sur le mode de calcul des montants mentionnés ci-dessus et démontre, à ce propos, qu'il n'est pas toujours possible de fixer exactement le coût d'une subvention en intérêts ou d'une prime de capital. La subvention en intérêts varie, en effet, selon divers éléments, tels que : la répartition dans le temps de l'utilisation des crédits, la renonciation à un emprunt ou à une partie de celui-ci, ou encore la diminution de l'aide octroyée, suite à une modification des plans d'investissements.

Les montants visés à l'article 12 comprennent, entre autres, les crédits d'engagement prévus en 1989 pour les dépenses d'expansion économique dans les secteurs nationaux.

Selon l'exposé des motifs (Doc. n° 635/1 - 88/89, p. 17), ces montants sont ensuite transformés en crédits d'ordonnancement.

L'article 12, § 3, stipule que les ordonnancements relatifs aux engagements d'une année déterminée sont répartis en trois parties égales sur cette année et les deux années suivantes.

Toutefois, pour ce qui est des investissements au niveau des petites entreprises, les délais sont généralement plus courts et l'utilisation des crédits peut même se limiter à un an. Dans cette perspective, les crédits prévus à cet effet seront-ils suffisants et disponibles ?

Se référant au « Rapport aux Chambres Législatives », transmis annuellement par le Ministère des Affaires économiques et le Ministère des Finances, relatif à l'application pour les secteurs nationaux des dispositions des lois du 17 juillet 1959 instaurant et coordonnant des mesures en vue de favoriser l'expansion économique et la création d'industries nouvelles (*Moniteur belge* du 29 août 1959), et du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique, (*Moniteur belge* du 1^{er} janvier 1971), le membre constate qu'en 1984 et 1985, le secteur sidérurgique bénéficiait encore de crédits d'expansion économique. Cependant, dès 1986, ledit rapport ne mentionne plus l'octroi de tels crédits dans ce secteur.

L'intervenant y voit la conséquence de la restructuration des entreprises sidérurgiques suite à l'intervention des « invests », et ce, conformément à une décision gouvernementale.

Par contre, les règles de fonctionnement du secteur textile continuent à être basées sur les lois d'expansion économique du 17 juillet 1959, du 30 décembre 1970 et du 4 août 1978, en ce qui concerne les petites et moyennes entreprises (loi de réorientation économique — *Moniteur belge* du 17 août 1978).

Une telle disparité entre secteurs ne posera-t-elle pas un problème au cours de la phase de transition du présent projet de financement ?

financiële verantwoordelijkheid van de Gewesten. In artikel 51 van het ontwerp wordt getracht dat aspect grondiger te regelen.

Het lid informeert naar de manier waarop de bovenstaande bedragen zijn berekend en toont in dat verband aan dat het niet altijd mogelijk is de precieze kosten van een rentetoeelage of een kapitaalpremie vast te stellen. De rentetoeelage varieert immers volgens een aantal gegevens, zoals : de spreiding in de tijd van de opneming van de kredieten, het afzien van een lening of van een gedeelte daarvan, dan wel de vermindering van de tegemoetkoming wegens een wijziging van de investeringsprojecten.

De in artikel 12 bedoelde bedragen omvatten onder meer de kredieten die in 1989 voor de uitgaven betreffende de economische expansie in de nationale sectoren, uitgetrokken worden.

Volgens de memorie van toelichting (Stuk n° 635/1 - 88/89, blz. 17) worden die bedragen vervolgens in ordonnanceringsbedragen omgezet.

Artikel 12, § 3, bepaalt dat de ordonnanceringsbedragen betreffende de verbintenissen voor een bepaald jaar over dat jaar en de volgende twee jaar in drie gelijke delen gespreid worden.

Voor de investeringen bij de kleine ondernemingen zijn de termijnen echter doorgaans korter en gebeurt het zelfs dat de kredieten in minder dan 1 jaar tijds worden opgenomen. Zullen de daartoe uitgetrokken kredieten daartoe wel toereikend en beschikbaar zijn ?

Het lid verwijst naar het « Verslag aan de Wetgevende Kamers » dat door het Ministerie van Economische Zaken en het Ministerie van Financiën jaarlijks wordt bezorgd en betrekking heeft op de toepassing, voor de nationale sectoren, van de bepalingen van de wetten van 17 juli 1959 tot invoering en ordening van maatregelen ter bevordering van de economische expansie en de oprichting van nieuwe industrieën (*Belgisch Staatsblad* van 29 augustus 1959) en van 30 december 1970 betreffende de economische expansie (*Belgisch Staatsblad* van 1 januari 1971). Hij komt tot de bevinding dat de staalindustrie in 1984 en 1985 nog kredieten voor economische expansie gekregen heeft. Vanaf 1986 wordt de toekenning van dergelijke kredieten echter niet meer in dat verslag vermeld.

Het lid ziet daarin een gevolg van de regeringsbeslissing tot herstructurering van de staalbedrijven via het optreden van de « invests ».

De regels voor de werking in de textielsector steunen daarentegen nog altijd op de economische expansiewetten van 17 juli 1959, 30 september 1970 en 4 augustus 1978 wat de kleine en middelgrote bedrijven betreft (wet tot economische heroriëntering — *Belgisch Staatsblad* van 17 augustus 1978).

Zal een dergelijke discrepantie tussen de sectoren onderling tijdens de overgangsfase van het huidige financieringsontwerp geen problemen doen rijzen ?

Actuellement, dans le cadre de l'Institut du textile et de la confection de Belgique (ITCB), 394 dossiers d'expansion relatifs au secteur textile n'ont pas encore été traités, pour ce qui est des grandes entreprises. Quant aux petites et moyennes entreprises, environ 200 dossiers d'expansion sont toujours en attente. Le Gouvernement a-t-il prévu une réglementation particulière pour l'ensemble de ces dossiers introduits au cours des dernières années (1986-1988) ? L'Etat central en supportera-t-il le financement ou bien ces dossiers dépendront-ils, dès le 1^{er} janvier 1989, de la responsabilité juridique et financière des Régions ?

*
* *

Réponses du Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N)

Concernant la répartition des crédits transférés aux Régions en matière de bureautique (article 01.32 du Titre II du budget des Services du Premier Ministre), le Ministre signale que le partage s'est fait selon la clé de répartition des crédits correspondant aux compétences nouvellement transférées en vertu de la loi spéciale du 8 août 1988 de réformes institutionnelles.

Quant aux subventions en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie (URE) accordées aux opérations de démonstration, au développement de matériels, procédés ou produits nouveaux, ainsi qu'à leur commercialisation (article 51.03 du Titre II du budget du Ministère des Affaires économiques), la répartition est la suivante : 55 % à la Région flamande, 35 % à la Région wallonne et 10 % à la Région de Bruxelles-Capitale.

La répartition des crédits destinés au Fonds d'Expansion économique et de Reconversion régionale (article 60.01 A du Titre IV du budget du Ministère des Affaires économiques), se fait de la manière suivante :

— La Région de Bruxelles-Capitale se voit attribuer 5 millions de francs, correspondant aux dépenses réelles prévues au niveau du Budget du Ministère des Classes moyennes (article 60.01 A du Titre IV, transfert de l'article 41.03 du Titre I);

— Les crédits octroyés aux Régions flamande et wallonne (respectivement 956 millions de francs et 755 millions de francs) sont répartis selon la moyenne de la clé de répartition régionale — la Région de Bruxelles-Capitale non comprise — et la clé de répartition régionale selon laquelle, à Bruxelles, 80 % sont imputés aux Francophones et 20 % aux Flamands.

En réponse à la question de M. De Roo, le Ministre confirme que les dossiers introduits avant le 31 décembre 1988 seront liquidés au niveau national. Les

Het instituut voor de confection en de textiel van België (ICTB) heeft zich, wat de grote bedrijven betreft, nog altijd niet kunnen bezighouden met de behandeling van 394 expansiedossiers voor de textielsector. Bij de kleine en middelgrote ondernemingen zijn ongeveer 200 expansiedossiers nog altijd niet afgewikkeld. Heeft de Regering voor alle in de jongste jaren (1986-1988) ingediende dossiers in een bijzondere reglementering voorzien ? Zal de centrale Staat voor de financiering instaan of zullen die dossiers vanaf 1 januari 1989 onder de juridische en financiële verantwoordelijkheid van de Gewesten vallen ?

*
* *

Antwoord van de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N)

In verband met de verdeling van de kredieten voor bureautica die aan de Gewesten worden overgedragen (artikel 01.32 van Titel II van de begroting van de Diensten van de Eerste Minister) merkt de Minister op dat de verdeling van die kredieten gebeurde volgens de verdeelsleutel van de kredieten die overeenstemmen met de onlangs krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot hervorming der instellingen overgedragen bevoegdheden.

In verband met de toelagen voor het rationeel energieverbruik (REV) toegekend voor demonstratieprojecten, voor de ontwikkeling van nieuwe materialen, procédé's of produkten, alsook voor de commercialisatie ervan (artikel 51.03 van Titel II van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken) ziet de verdeling er als volgt uit : 55 % voor het Vlaamse Gewest, 35 % voor het Waalse Gewest en 10 % voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

De verdeling van de kredieten voor het Fonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconversion (artikel 60.01 A van Titel IV van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken) ziet er als volgt uit :

— Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest krijgt 5 miljoen frank; dit bedrag stemt overeen met de reële uitgaven vermeld in de begroting van het Ministerie van Middenstand (artikel 60.01 A van Titel IV, overdracht van artikel 41.03 van Titel I).

— De aan het Vlaamse en het Waalse Gewest toegekende kredieten (respectievelijk 956 miljoen F en 755 miljoen F) worden verdeeld volgens het gemiddelde van de gewestelijke verdeelsleutel — zonder het Brusselse hoofdstedelijk Gewest — en de gewestelijke verdeelsleutel, volgens welke te Brussel 80 % van de kredieten naar de Franstaligen gaat en 20 % naar de Nederlandstaligen.

In antwoord op een vraag van de heer De Roo bevestigt de Minister dat de vóór 31 december 1988 ingediende dossiers op nationaal vlak zullen worden

autres décisions seront prises dorénavant au sein des instances régionales.

*
* *

M. Denys fait observer que les crédits correspondant aux dépenses d'expansion économique concernent aujourd'hui exclusivement le secteur textile. Il s'étonne, dès lors, que le Gouvernement ait eu recours à une clé de répartition régionale au lieu de se baser sur les montants réels transférés aux Régions au cours des dernières années, auquel cas le Gouvernement aurait dû attribuer aux Régions 90 % des moyens financiers prévus en la matière.

*
* *

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) estime que la clé de répartition utilisée représente une excellente moyenne dans la mesure où, au cours des trois dernières années, le secteur sidérurgique a bénéficié d'interventions parfois plus importantes que le secteur textile.

Le Ministre rappelle que le secteur sidérurgique bénéficie encore de crédits en matière d'expansion économique. Il est important de souligner que ces crédits n'ont jamais été visés par la réglementation formulée en matière de droits de succession.

Par ailleurs, le Ministre confirme que le service géographique demeure national, en tout cas pour ce qui est des frais de personnel et de fonctionnement. Il est en effet impossible de régionaliser un service de proportions aussi restreint. Les crédits octroyés dans le cadre de projets sont, quant à eux, répartis entre le national (36,1 %) et les Régions (63,9 %).

Au niveau de la recherche scientifique relative à l'énergie non-nucléaire, les crédits se répartissent comme suit :

— 22 millions de francs sont attribués au pouvoir central (modèles économétriques pour le plan d'équipement national),

— 15,5 millions de francs sont octroyés aux Régions (recherche dans le cadre du « general Agreement » de l'Agence Internationale pour l'Energie).

Pour ce qui est des centres De Groote (question de *M. Denys*), au niveau de la subvention à l'Institut pour l'Encouragement de la Recherche Scientifique dans l'Industrie et l'Agriculture (IRSIA — article 41.01 du Titre I du budget du Ministre des Affaires économiques), 322,5 millions de francs vont au pouvoir national, c'est-à-dire :

— 255 millions de francs destinés à couvrir les frais de fonctionnement des centres De Groote,

— 67,5 millions de francs destinés à couvrir les frais de fonctionnement de l'IRSIA.

vereffend. De andere beslissingen zullen voortaan door de gewestelijke instanties moeten worden genomen.

*
* *

De heer Denys merkt op dat de kredieten die overeenstemmen met de uitgaven voor de economische expansie thans uitsluitend betrekking hebben op de textielsector. Derhalve verwondert hij zich erover dat de Regering gebruik heeft gemaakt van een gewestelijke verdeelsleutel in plaats van te steunen op de reële in de loop van de jongste jaren aan de Gewesten toegekende bedragen; in dat geval had de Regering aan de Gewesten 90 % moeten toekennen van de daarvoor uitgetrokken financiële middelen.

*
* *

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) meent dat de gebruikte verdeelsleutel een uitstekend gemiddelde vormt, aangezien de staalsector in de loop van de jongste drie jaren soms meer subsidies heeft ontvangen dan de textielsector.

De Minister herinnert eraan dat de staalsector ook nog over kredieten beschikt voor de economische expansie. Er zij op gewezen dat die kredieten nooit zijn beoogd in de reglementering op de successierechten.

Anderzijds bevestigt de Minister dat de aardkundige dienst nationaal blijft, in elk geval wat de personeels- en werkingskosten betreft. Een zo beperkte dienst kan immers onmogelijk worden geregionaliseerd. De in het kader van de ontwerpen toegekende kredieten vallen uiteen in nationale (36,1 %) en gewestelijke kredieten (63,9 %).

Voor het wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot de niet-nucleaire energie zijn de kredieten als volgt verdeeld :

— 22 miljoen F worden toegekend aan de centrale overheid (econometrische modellen voor het Nationaal uitrustingsplan);

— 15,5 miljoen F worden toegekend aan de Gewesten (opzoeken in het kader van het « General Agreement » van het Internationaal energie-agentschap).

Inzake de subsidies van het Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (IWONL — artikel 41.01 van Titel I van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken) aan de De Groote-centra (vraag van de heer Denys) wordt een bedrag van 322,5 miljoen F toegekend aan de centrale overheid, zegge :

— 255 miljoen F voor de werkingskosten van de De Groote-centra;

— 67,5 miljoen F voor de werkingskosten van het IWONL.

Le Ministre fournit également des précisions à propos de l'installation de la chaîne radar, de la construction de navires et de l'enlèvement d'épaves (article 74.17, 74.25 et 73.04 du Titre II du budget du Ministère des Communications) :

« 1) *Concerne : chaîne de radars terrestre 400 millions (article 74.17) et construction d'unités de navigation : 202,8 millions (article 74.25)*

Les crédits d'investissement de l'Administration de la Marine ont toujours été fixés entre 600 et 650 millions de F depuis 1985 (c'est-à-dire depuis la réalisation des engagements exceptionnels dans le cadre de l'établissement de la chaîne de radars).

Les deux principaux postes sont les engagements supplémentaires en vue de l'achèvement de l'établissement de la chaîne de radars et de la construction d'unités de navigation.

Comme la fluctuation des besoins réels en matière d'engagements supplémentaires pour la chaîne de radars (100 millions seulement en 1985 et probablement 400 millions en 1989) ne peut être compensée par un relèvement du plafond global des investissements de la Marine, une compensation a également été opérée pour 1989 avec la construction d'unités de navigation.

Il va de soi qu'à mesure que les engagements supplémentaires pour la chaîne de radars nécessiteront moins de crédits, la Région flamande pourra profiter de cette marge pour relever les crédits destinés à la construction d'unités de navigation au niveau de 400 à 500 millions de F, niveau que l'Administration a plus d'une fois présenté comme un objectif réaliste pour un programme à long terme de modernisation de la flotte.

2) *Concerne : article 73.04 — Enlèvement d'épaves*

Ce crédit doit manifestement être considéré comme une inscription aléatoire, l'utilisation de ce crédit n'ayant évidemment de sens que si la nécessité d'enlever des épaves se présentait. Il est d'usage, pour ce genre de crédits, de prévoir un montant symbolique, fixé en l'occurrence à 1 million de F.

Le dernier engagement sur la base de cet article remonte à 1982.

Etant donné que cet article fait partie du programme d'investissement du secteur de la Marine, une augmentation éventuelle de ce crédit symbolique en fonction des besoins réels devrait s'inscrire — s'il n'y avait pas la réforme de l'Etat — à l'avenir comme par le passé, dans le programme global de la Marine.

Il n'y a, dès lors, aucune raison de retenir une autre hypothèse pour déterminer le montant de base du transfert. »

De Minister verstrekt ook meer inlichtingen over de bouw van de radarketen, de scheepsbouw en de weghaling van wrakken (artikelen 74.17, 74.25 en 73.04 van Titel II van de begroting van het Ministerie van Verkeerswezen) :

« 1) *Betreft : Walradarketen 400 miljoen (artikel 74.17) en bouw van varende eenheden 202,8 miljoen (artikel 74.25)*

De investeringskredieten van het Bestuur van het Zeewezen werden sedert 1985 (dat wil zeggen nadat de uitzonderlijke vastleggingen met betrekking tot de walradarketen waren gebeurd) steeds bepaald op 600 à 650 miljoen frank.

De twee belangrijkste posten hierin zijn, met name, de bijkomende vastleggingen voor de afwerking van de walradarketen en de bouw van vaartuigen.

Aangezien de fluctuatie van de reële behoefte inzake bijkomende vastleggingen voor de walradarketen (in 1985 slechts 100 miljoen, in 1989 waarschijnlijk 400 miljoen) niet kan verhaald worden door een verhoging van het globale plafond voor de investeringen van het Zeewezen, werd eveneens voor 1989 een compensatie doorgevoerd met de bouw van vaartuigen.

Het spreekt vanzelf dat naarmate in de toekomst minder kredieten moeten worden voorzien voor bijkomende vastleggingen voor de walradarketen, het Vlaamse Gewest de vrijheid zal hebben om deze ruimte aan te wenden voor het optrekken van de kredieten voor de bouw van vaartuigen tot het niveau van 400 à 500 miljoen frank dat meermaals door het Bestuur werd vooropgesteld als realistisch voor een langlopend programma ter modernisering van de vloot.

2) *Betreft : Artikel 73.04 — verwijdering scheepswrakken*

Dit krediet is duidelijk te beschouwen als een eventueel krediet. Het gebruik van het krediet heeft uiteraard slechts zin in zoverre de noodzaak van verwijdering van scheepswrakken ingevolge aanvaringen zich voordoet. Zoals steeds voor dergelijke kredieten is het de gewoonte een symbolisch bedrag in te schrijven, in dit geval bepaald op 1 miljoen.

De laatste vastlegging op dit artikel gaat terug tot 1982.

Aangezien het artikel deel uitmaakt van het investeringsprogramma van de sector Zeewezen, zou — zonder Staatshervorming — in de toekomst zoals in het verleden, een eventuele verhoging van het symbolische krediet ten gevolge van de reële behoeften, moeten worden gezocht binnen het globale programma van het Zeewezen.

Er is derhalve geen enkele reden om een andere hypothese te nemen bij het bepalen van het basisbedrag van de overdracht. »

Le Ministre tient en outre à préciser :

a) que les crédits qui sont octroyés aux Régions en tant que crédits d'engagement ne doivent pas être utilisés comme tels par les Régions. Ils font partie d'un montant global dont les Régions pourront disposer librement, soit afin de couvrir des dépenses courantes, soit afin de réaliser certains investissements;

b) que les crédits correspondant aux dépenses d'expansion économique ont été intégrés à l'ensemble des moyens visés à l'article 12 parce qu'en matière d'expansion économique, le Gouvernement souhaite avoir recours à des crédits dissociés;

c) qu'il ne sous-estime pas l'importance des arguments avancés par M. Olivier lors de la discussion générale; il souhaite y répondre de manière plus détaillée au moment où seront examinés les articles concernés.

*
* *

M. Denys regrette que le service géologique et les centres De Groote soient maintenus au niveau national alors que la compétence en la matière sera finalement attribuée aux Régions.

M. Denys justifie ensuite les amendements déposés conjointement avec Mme Neyts et MM. Daems et Verhofstadt.

L'amendement n° 431 vise à supprimer l'article 12. L'intervenant renvoie à la discussion générale relative à cet article.

L'amendement n° 432 a pour objet d'augmenter les montants de base attribués respectivement à la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, et ce pour deux raisons :

1) l'ensemble des compétences relatives à la recherche scientifique, y compris les subventions octroyées dans le cadre de la recherche géologique, doivent être attribuées aux Régions afin d'éviter toute confusion au niveau des compétences;

2) les Régions doivent pouvoir disposer de moyens financiers suffisants afin d'étudier leur propre sous-sol (réserves d'eau souterraines, minéraux, etc.).

L'amendement n° 433 est destiné à augmenter de 141,7 millions de francs le montant de base prévu pour la Région wallonne afin de donner à cette Région les moyens de financer, conformément aux accords de la Sainte-Catherine, l'installation d'une activité de radio-éléments dans la Région de Charleroi (article 61.07 du Titre II du budget du Ministère des Affaires économiques).

L'amendement n° 434 vise également à augmenter les montants de base destinés aux trois Régions. Il s'agit de donner aux Régions le moyen de soutenir le développement industriel et la recherche en matière technologique, entre autres dans le secteur aéronautique (article 81.01 du Titre II du budget du Ministère

De Minister stipt bovendien aan :

a) dat de kredieten die aan de Gewesten worden toegekend als vastleggingskredieten, niet noodzakelijk als zodanig door de Gewesten moeten worden gebruikt. Ze maken immers deel uit van een totaalbedrag waarover de Gewesten vrij kunnen beschikken, hetzij om lopende uitgaven te dekken, hetzij om investeringen te doen;

b) dat de kredieten die met de uitgaven voor economische expansie overeenstemmen, in de gezamenlijke in artikel 12 bedoelde middelen zijn opgenomen, omdat de Regering inzake economische expansie een beroep wil doen op gesplitste kredieten;

c) dat hij het belang van de argumenten die de heer Olivier tijdens de algemene bespreking heeft aangevoerd, niet onderschat; hij wil er dieper op ingaan wanneer de betrokken artikelen worden besproken.

*
* *

De heer Denys betreurt dat de geologische dienst en de centra De Groote nationaal blijven, terwijl de Gewesten uiteindelijk bevoegd worden gemaakt voor die aangelegenheid.

De heer Denys verantwoordt vervolgens de amendementen die gezamenlijk door Mevrouw Neyts en de heren Daems en Verhofstadt zijn ingediend.

Amendement n° 431 beoogt de weglating van artikel 12. Spreker verwijst naar de algemene bespreking van dat artikel.

Amendement n° 432 strekt ertoe de basisbedragen die respectievelijk aan het Vlaamse, het Waalse en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest worden toegekend, te verhogen en wel om twee redenen :

1) alle bevoegdheden inzake wetenschappelijk onderzoek — met inbegrip van de toelagen die in het kader van het geologisch onderzoek worden toegekend — moeten aan de Gewesten worden toegewezen om elke verwarring te vermijden;

2) de Gewesten moeten over voldoende financiële middelen beschikken om hun eigen ondergrond te onderzoeken (ondergrondse waterreserves, mineralen enz.).

Amendement n° 433 heeft tot doel het basisbedrag voor het Waalse Gewest met 141,7 miljoen frank te verhogen, om dat Gewest — overeenkomstig de Sint-Katharina-akkoorden — in staat te stellen een activiteit voor radio-elementen te vestigen in de streek van Charleroi (artikel 61.07 van Titel II van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken).

Ook amendement n° 434 strekt ertoe de basisbedragen voor de drie Gewesten te verhogen. De Gewesten moeten immers de nodige middelen krijgen om onder andere in de sector van de luchtvaart, de industriële ontwikkeling en het technologische onderzoek te steunen (artikel 81.01 van Titel II van de begroting

des affaires économiques — subventions et avances récupérables pour la fabrication de prototypes et pour les recherches de technologie avancée). Il est, en effet, nécessaire de délimiter clairement des ensembles globaux de compétences au niveau régional.

L'amendement n° 435 suggère d'augmenter de 17,7 millions de francs le montant de base octroyé à la Région wallonne de manière à ce que celle-ci puisse financer, après régionalisation, les investissements à effectuer par l'Institut national des Industries extractives (article 61.05 du Titre II du budget du Ministère des Affaires économiques).

L'amendement n° 436 a pour objet de diminuer le montant de base octroyé à la Région wallonne. Le crédit de 755 millions attribué à cette Région dans le cadre du Fonds d'Expansion économique et de Reconversion régionale (article 60.01 A du Titre IV du budget du Ministère des Affaires économiques) y compris en ce qui concerne les classes moyennes, est diminué de 90 %. Ce crédit est, en effet, principalement destiné aux entreprises textiles, qui se situent, pour la plupart, en Région flamande.

L'intervenant retire l'amendement n° 437, qui a une portée identique.

L'amendement n° 438 vise à introduire au paragraphe 2 le concept de « taux de fluctuation moyen de l'indice des prix à la consommation » au lieu de « taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation ». L'indice moyen des prix à la consommation est, en effet, une donnée constante.

L'amendement n° 439 a pour objet de donner aux Régions la possibilité de participer à la limitation des dépenses afin de rétablir l'équilibre des finances publiques. Dans ce but, il est nécessaire qu'elles soient consultées lors de l'adaptation annuelle des montants de base à l'inflation.

L'amendement n° 440 concerne le paragraphe 3. Il suggère que les montants de base visés aux §§ 1^{er} et 2 soient retenus pour deux dixièmes pendant l'année en cours, quatre dixièmes au cours de l'année suivante et deux dixièmes au cours de chacune des années suivantes.

En effet, un tel système est plus proche de la réalité que celui proposé par le Gouvernement, à savoir un tiers chaque année.

*
* *

Compte tenu des remarques formulées au cours de la discussion, le *Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N)* propose de modifier l'article 12, § 3, de la manière suivante :

« Les montants visés aux §§ 1^{er} et 2 sont répartis sur 3 années en trois parts égales. Ils sont retenus pour un tiers pendant l'année budgétaire en cours et

van het Ministerie van Economische Zaken — subsidie en terugvorderbare voorschotten voor de vervaardiging van prototypes en voor navorsing inzake gevorderd technologisch onderzoek —). De bevoegdheidspakketten van de Gewesten moeten immers tot elke prijs duidelijk afgelijnd worden.

Amendement n° 435 stelt voor het aan het Waalse Gewest toegekende basisbedrag te verhogen met 17,7 miljoen F, zodat dit Gewest na de regionalisering de investeringen kan financieren die moeten worden gedaan door het Nationaal Instituut voor de Extractiebedrijven (artikel 61.05 van Titel II van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken).

Amendement n° 436 heeft tot doel het aan het Waalse Gewest toegekende basisbedrag te verlagen. Het krediet van 755 miljoen F dat aan dat Gewest wordt toegewezen in het raam van het Fonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconversie (artikel 60.01A van Titel IV van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken), en zulks ook voor wat de middenstand betreft de middenstand, wordt met 90 % verminderd. Dat krediet is immers in hoofdzaak bestemd voor de textielindustrie, die groten-deels in het Vlaamse Gewest ligt.

Spreker trekt amendement n° 437 in, dat dezelfde strekking heeft.

Amendement n° 438 beoogt in § 2 het begrip « gemiddelde procentuele verandering van het indexcijfer van de consumptieprijzen » in te voeren in plaats van « procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen ». Het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen is immers een constante.

Amendement n° 439 heeft tot doel aan de Gewesten de mogelijkheid te geven bij te dragen tot de inkrimping van de uitgaven teneinde het evenwicht van de overheidsfinanciën te herstellen. Daartoe moeten ze worden geraadpleegd bij de jaarlijkse aanpassing van de basisbedragen aan de inflatie.

Amendement n° 440 heeft betrekking op § 3. Het stelt voor dat de in de §§ 1 en 2 bedoelde basisbedragen in aanmerking worden genomen voor 2 tienden tijdens elk van de volgende jaren.

*
* *

Een dergelijk stelsel sluit immers beter aan bij de realiteit dan het stelsel dat door de Regering is voorgesteld, met name een derde elk jaar.

Rekening houdend met de opmerkingen die tijdens de besprekingen werden geformuleerd, stelt de *Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N)* voor artikel 12, § 3, te wijzigen als volgt :

« De in § 1 en 2 bedoelde bedragen worden gespreid over 3 jaar in drie gelijke delen. Zij worden in aanmerking genomen voor één derde tijdens het betrokken

pour un tiers au cours de chacune des années suivantes. »

Le Ministre insiste sur la nécessité d'éviter l'usage des termes « crédits d'engagement » et « crédits d'ordonnancement » dans ce contexte. Les montants visés à l'article 12 sont en effet des crédits qui correspondent aux crédits d'investissements. Les Régions peuvent néanmoins en disposer tout à fait librement.

Toutefois, comme ces montants correspondent à l'origine à des crédits d'engagement, ceux-ci sont répartis sur trois ans comme cela aurait été le cas au niveau national.

Votes

L'amendement n° 431 de Mme Neyts et de MM. Daems, Denys et Verhofstadt est rejeté par 18 voix contre 4.

L'amendement n° 199 du Gouvernement est adopté par 19 voix contre 3 et 1 abstention.

Les amendements n°s 441 à 494 de MM. De Decker, Draps, de Donnée, Ducarme, Gol et L. Michel sont successivement rejetés par 19 voix contre 1 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 432 à 435 de Mme Neyts et de MM. Daems, Denys et Verhofstadt sont successivement rejetés par 17 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 436 de Mme Neyts et de MM. Daems, Denys et Verhofstadt est rejeté par 17 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 5 de M. Draps et l'amendement n° 66 de MM. Defraigne, Gol, Kubla, L. Michel et Ducarme sont successivement rejetés par 19 voix contre 3.

Les amendements n°s 438 et 440 de Mme Neyts et de MM. Daems, Denys et Verhofstadt sont successivement rejetés par 18 voix contre 3.

L'amendement n° 439 de Mme Neyts et de MM. Daems, Denys et Verhofstadt est rejeté par 19 voix contre 4.

L'article 12, tel qu'amendé, est adopté par 17 voix contre 5.

ARTICLE 13

Le Gouvernement indique que la rédaction du § 1^{er} doit subir quelques améliorations. Une erreur matérielle s'est en outre glissée dans le texte néerlandais de l'article, à la première ligne duquel le millésime 1989 doit remplacer le millésime 1990.

En accord avec la commission, le Gouvernement propose le texte suivant pour le § 1^{er} :

« § 1. Dès l'année budgétaire 1989 et pour chaque Région, le montant global des fractions d'un tiers retenues à l'article 12, § 3, pour l'année budgétaire concernée, est transformé en dix annuités constantes

begrotingsjaar en voor één derde tijdens elk van de twee volgende begrotingsjaren. »

De Minister dringt aan op de noodzaak in deze context het gebruik te vermijden van de woorden « vastleggingskredieten » en « ordonnanceringskredieten ». De in artikel 12 bedoelde bedragen zijn immers kredieten die met investeringskredieten overeenstemmen. De Gewesten kunnen er niettemin geheel vrij over beschikken.

Aangezien die bedragen aanvankelijk aan vastleggingskredieten beantwoorden, worden ze echter over drie jaar gespreid, zoals dat op nationaal vlak het geval zou zijn geweest.

Stemmingen

Amendement n° 431 van Mevr. Neyts en de heren Daems, Denys en Verhofstadt wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 199 van de Regering wordt aangenomen met 19 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen n°s 441 tot 494 van de heren De Decker, Draps, de Donnée, Ducarme, Gol en L. Michel, worden achtereenvolgens verworpen met 19 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 432 tot 435 van Mevr. Neyts en de heren Daems, Denys en Verhofstadt worden achtereenvolgens verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 436 van Mevr. Neyts en de heren Daems, Denys en Verhofstadt, wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 5 van de heer Draps en amendement n° 66 van de heren Defraigne, Gol, Kubla, L. Michel en Ducarme worden achtereenvolgens verworpen met 19 tegen 3 stemmen.

De amendementen n°s 438 en 440 van Mevr. Neyts en de heren Daems, Denys en Verhofstadt worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 439 van Mevr. Neyts en de heren Daems, Denys en Verhofstadt wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen met 17 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 13

De Regering deelt mee dat de redactie van § 1 op enkele punten moet worden verbeterd.

In de Nederlandse tekst van het artikel is er tevens een materiële fout. Op de eerste regel moet het jaartal 1989 staan in de plaats van 1990.

De Regering legt in overleg met de Commissie de volgende verbeterde tekst voor :

« § 1. Vanaf het begrotingsjaar 1989 en voor elk Gewest, wordt het globaal bedrag van de, voor het betrokken begrotingsjaar, in artikel 12, § 3, weerhouden derdedelen, omgezet in tien opeenvolgende

consécutives correspondant à l'amortissement de ces fractions et à l'intérêt calculé au taux prévu à l'article 11, § 1^{er}.

M. Daems constate que la technique utilisée est la même que celle prévue à l'article 11. Seule la durée diffère.

L'intervenant souligne que la discussion qui s'est déroulée à propos de l'article 11 peut se renouveler à propos de l'article 13.

Le mécanisme proposé comporte un élément de risque et de spéculation pour le Gouvernement national.

1. *Elément spéculatif*

Lr Gouvernement espère que les Régions ne dépasseront pas le montant fixé en ce qui concerne le financement par l'emprunt.

2. *Elément de risque*

Ce n'est qu'au cours de la première année que le taux des annuités constantes correspondra au taux du dernier emprunt public de plus de 5 ans. L'Etat central devra également financer les annuités au cours des neuf années suivantes. Toutefois, seul le premier paiement se fera aux conditions du marché. Au cours des années suivantes, l'Etat central devra se procurer ses moyens aux conditions du marché en vigueur à ce moment, de sorte qu'il pourra y avoir des pertes et des profits.

M. Daems propose de supprimer cet article.

Les moyens devraient être mis directement à disposition au taux réel et proportionnellement à la quotité financée par l'emprunt.

Les Régions devraient, en outre, contribuer à l'effort d'assainissement.

M. Daems souligne, enfin, que l'article 11 s'appliquera à partir de l'année budgétaire 1990, et l'article 13 à partir de l'année budgétaire 1989. Il demande si le renvoi à l'article 11 ne prête pas à confusion à cet égard.

Le Ministre répond qu'il est fait référence au mécanisme développé à l'article 11, et non à l'année budgétaire à partir de laquelle cet article s'appliquera.

A la suite des observations faites par un certain nombre de membres, le Gouvernement propose d'apporter une correction de forme au libellé du texte français du § 2 :

« § 2. Pour les années budgétaires 1990 à 1999 incluses, est pris comme base le montant obtenu par addition des annuités fixées conformément au § 1^{er} pour les années budgétaires précédentes. »

M. L. Olivier demande au Gouvernement ce qu'il advient finalement de la quotité de 14,3% prévue au § 3. L'article 14 fournit des explications concernant la quotité de 85,7%, mais il n'y est plus question de la quotité de 14,3%.

constante annuités die overeenkomen met de aflossing van die delen en met de intrest berekend tegen de in artikel 11, § 1, bepaalde rentevoet. »

De heer Daems stelt vast dat de aangewende techniek dezelfde is als die van artikel 11, alleen de looptijden zijn verschillend.

Spreker wijst erop dat de discussie die naar aanleiding van dat artikel gevoerd werd zich hier opnieuw aandient.

Het voorgestelde mechanisme houdt voor de nationale regering een speculatief en een risico-element in.

1. *Speculatief element*

De Regering hoopt dat de Gewesten voor hun leningsfinanciering onder het vooropgestelde bedrag zullen blijven.

2. *Risico-element*

De rentevoet van de constante annuités komt alleen voor het eerste jaar overeen met de rentevoet van de laatste openbare lening met een langere looptijd dan vijf jaar. De centrale overheid moet de annuités ook de volgende negen jaren financieren. Echter, alleen de eerste opdracht gebeurt aan marktvoorwaarden. De centrale overheid zal de volgende jaren haar middelen betrekken tegen de op dat ogenblik geldende marktvoorwaarden, zodat winst of verlies mogelijk is.

De heer Daems stelt voor om dit artikel te schrappen.

De middelen zouden rechtstreeks aan de werkelijke rentevoet in verhouding tot de leningsfinanciering ter beschikking moeten worden gesteld.

Aan de Gewesten zou bovendien een reële saneringsinspanning moeten worden gevraagd.

De heer Daems merkt tenslotte op dat artikel 11 geldt voor het begrotingsjaar 1990 en artikel 13 voor het begrotingsjaar 1989. Hij vraagt of de verwijzing naar artikel 11 op dat punt niet verwarrend is.

De Minister antwoordt dat er verwezen wordt naar het in artikel 11 ontwikkelde mechanisme. Het begrotingsjaar doet niet ter zake en vloeit voort uit het artikel.

Ingevolge de opmerkingen van een aantal leden stelt de Regering een tekstverbetering van § 2 voor in de Franse versie :

« § 2. Pour les années budgétaires 1990 à 1999 incluses, est pris comme base le montant obtenu par addition des annuités fixées conformément au § 1^{er} pour les années budgétaires précédentes. »

De heer L. Olivier vraagt aan de Regering wat er uiteindelijk gebeurt met het gedeelte van 14,3 % vermeld in § 3. Artikel 14 geeft toelichtingen bij het gedeelte van 85,7 % maar de 14,3 % komt niet meer ter sprake.

Le Gouvernement précise que cette quotité n'est pas financée, de sorte qu'elle représente une partie de la contribution des Régions au financement de la dette publique nationale (voir Exposé des motifs).

Le Vice-Premier Ministre (N) fait observer que cette explication ne vaut pas pour les mêmes pourcentages mentionnés aux articles 10, 19 et 25, qui sont quant à eux financés.

M. Verhofstadt commente l'amendement n° 495. L'intervenant fait observer que le Gouvernement évoque continuellement la responsabilité financière propre des Régions tout en déclarant que c'est l'autorité centrale qui supportera la charge des emprunts pour investissements, ce qui est contradictoire.

Il faudrait dès lors supprimer l'article 13. L'intervenant demande également comment la division des dépenses de capital en une quotité de 14,3% et une quotité de 85,7% peut être justifiée. C'est aux dépenses courantes que s'appliquent ces pourcentages.

Il présente dès lors un amendement n° 497 (sous-amendement à l'amendement n° 495) qui tient compte des proportions exactes. Il propose que les dépenses de capital soient financées à raison de 96% par des emprunts et à raison de 4% par des revenus.

M. Verhofstadt conclut en affirmant que cet article opère une débudgétisation. Il réduit le solde net à financer de 20 milliards de francs environ.

Le Gouvernement reconnaît que ces observations sont théoriquement fondées. L'utilisation des proportions réelles serait toutefois financièrement insupportable pour les Régions, ce qui explique le choix qui a été fait.

L'amendement n° 496 de *M. Denys* prévoit un rythme de paiement plus réaliste. Les mots « les fractions d'un tiers » devraient être remplacés par les mots « les fractions ». Il renvoie à son amendement à l'article 12.

MM. Kubla et Defraigne présentent les amendements n° 67 et 68 qui tendent à porter la durée de la période transitoire respectivement à 15 et 20 ans.

Votes

L'amendement n° 495 de *MM. Denys et Verhofstadt* est rejeté par 18 voix contre 4.

Le sous-amendement n° 497 de *MM. Daems et Verhofstadt* est rejeté par 18 voix contre 4.

L'amendement n° 496 de *MM. Denys et Verhofstadt* est rejeté par 19 voix contre 4.

L'amendement n° 68 de *M. Kubla* est rejeté par 20 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 67 de *M. Kubla* est rejeté par 19 voix et 4 abstentions.

L'article 13 est adopté par 20 voix contre 4.

De Regering verduidelijkt dat dit gedeelte niet gefinancierd wordt, zodat het een deel wordt van de deelname van de Gewesten aan de nationale overheidsschuld (cf. Memorie van Toelichting).

De Vice-Eerste Minister (N) wijst erop dat deze verklaring niet geldt voor dezelfde percentages, vermeld in de artikelen 10, 19 en 25, die wel gefinancierd worden.

De heer Verhofstadt licht het amendement nr. 495 toe. Spreker wijst erop dat de Regering het voortdurend heeft over de « eigen financiële verantwoordelijkheid van de Gewesten » maar tegelijk de leningslast voor de investeringen draagt. Dat is contradicto-
risch.

Artikel 13 zou dus moeten worden geschrapt. De spreker vraagt zich verder af op welke wijze de splitting van de kapitaalsuitgaven in een deel van 14,3 % en een deel van 85,7 % kan worden verantwoord. Deze verhoudingen gelden voor de lopende uitgaven.

Hij dient vervolgens een amendement n°. 497 (sub-amendement op n°. 495) in dat rekening houdt met de juiste verhoudingen. De kapitaalsuitgaven worden namelijk voor 96 % door leningen gefinancierd en voor 4 % door inkomsten.

Dit artikel, zo besluit de heer Verhofstadt, is een debutgetteringsartikel. Het Netto te Financieren Saldo wordt met ongeveer 20 miljard frank verminderd.

De Regering geeft toe dat de opmerkingen theoretisch gegrond zijn. Het werken met de reële verhoudingen is echter voor de Gewesten financieel niet haalbaar, vandaar deze keuze.

Het amendement n°. 496 van *de heer Denys* strekt ertoe een realistischer betalingsritme voor te stellen. Het woord « derde delen » zou moeten worden vervangen door « delen ». Hij verwijst naar zijn amendement bij artikel 12.

De heren Kubla en Defraigne dienden de amendementen n°. 67 en 68 in die ertoe strekken de looptijd van de overgangperiode te verlengen tot respectievelijk 15 en 20 jaar.

Stemmingen

Amendement n°. 495 van de heren Denys en Verhofstadt wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen.

Subamendement n°. 477 van de heren Daems en Verhofstadt wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen.

Amendement n°. 496 van de heren Denys en Verhofstadt wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen.

Amendement n°. 68 van de heer Kubla wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n°. 67 van de heer Kubla wordt verworpen met 19 stemmen en 4 onthoudingen

Artikel 13 wordt aangenomen met 20 tegen 4 stemmen.

ARTICLE 14

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise que selon l'article 14, les montants représentant les quotitiés de 85,7% visées au articles 10, § 4, 1° et 13, § 3, 1° sont additionnés pour chacune des Régions. A ce stade des calculs, on obtient donc trois montants et cette opération est effectuée chaque année. Le total ainsi obtenu pour chaque Région est diminué du montant de l'intervention de solidarité nationale à laquelle la Région concernée a éventuellement droit.

MM. Verhofstadt et Denys critiquent la structure illogique du projet de loi. La notion d'intervention de solidarité nationale est en effet utilisée à l'article 14 alors qu'elle n'est définie qu'à l'article 45.

Pour la lisibilité et la cohérence du projet de loi, il eût été préférable d'insérer le Titre V relatif à l'intervention de solidarité nationale entre le Titre III (Des impôts régionaux) et le Titre IV (Des parties attribuées du produit d'impôts et de perceptions).

Les deux intervenants dénoncent également la manière dont l'intervention de solidarité est imputée dans le schéma global de financement. La diminution des montants, pour chaque Région, prévue à l'article 14, du montant de l'intervention de solidarité nationale à laquelle la Région concernée a éventuellement droit n'engendrera en effet qu'un mécanisme de redistribution horizontal imparfait. Dans la formule actuelle, l'intervention de solidarité est en fait payée par chacune des Régions. La Wallonie participe donc au financement de l'intervention de solidarité dont elle bénéficiera.

D'autre part, une Région dont le produit moyen de l'impôt des personnes physiques par habitant est égal au produit moyen de l'impôt des personnes physiques par habitant du Royaume participe également au financement de l'intervention de solidarité.

Il n'y a donc pas de véritable solidarité horizontale. La Région dont le produit moyen de l'impôt des personnes physiques par habitant est supérieur à la moyenne nationale ne paie en effet pas directement l'intervention de solidarité à la Région dont le produit moyen de l'impôt est inférieur à la moyenne nationale. Il n'y a pas non plus de véritable solidarité verticale, étant donné que l'intervention de solidarité n'est pas non plus financée par le Trésor national.

La formule proposée ne constitue pas un véritable mécanisme de solidarité. Il s'agit tout au plus d'un mécanisme imparfait de réparation horizontale, qui manque d'ailleurs de transparence.

M. Verhofstadt et consorts présente dès lors un amendement n° 504 tendant à supprimer l'article 14 (et donc l'imputation de l'intervention de solidarité au schéma global de financement).

ARTIKEL 14

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) licht toe dat artikel 14 de optelling betreft, voor elk Gewest, van de bedragen berekend in artikels 10, § 4, 1° en 13, § 3, 1° (de gedeelten van 85,7 %). In deze stap van de berekeningen bekomt men dus drie bedragen. Deze operatie gebeurt jaarlijks. Het bekomen totaal voor elk Gewest wordt verminderd met het bedrag van de solidariteits-tussenkomst waarop het betrokken Gewest eventueel recht heeft.

De heren Verhofstadt en Denys leveren kritiek op de onlogische structuur van het wetsontwerp. In artikel 14 wordt namelijk reeds verwezen naar een begrip (de nationale solidariteitstussenkomst) dat slechts in artikel 45 wordt uitgewerkt.

Voor de leesbaarheid en de coherentie van het wetsontwerp ware het beter geweest de huidige « Titel V » inzake de nationale solidariteitstussenkomst in te lassen tussen Titel III (Gewestelijke belastingen) en Titel IV (Toegewezen gedeelten van de opbrengst van belastingen en heffingen).

Beide sprekers verzetten zich ook tegen de wijze waarop de solidariteitstussenkomst wordt verrekend in het globale financieringsschema. Door de vermindering van de bedragen, voor elk Gewest, bepaald in artikel 14, met het bedrag van de nationale solidariteitstussenkomst waarop het betrokken Gewest eventueel recht heeft, komt er immers slechts een onvolkomen horizontaal herverdelingsmechanisme tot stand. In de huidige formule wordt de solidariteitstussenkomst in feite betaald door elk van de Gewesten. Wallonië draagt dus zelf bij tot de financiering van de solidariteitstussenkomst waarvan het zal genieten.

Anderzijds is het ook zo dat zelfs een Gewest waarvan de gemiddelde opbrengst van de personenbelasting per inwoner gelijk is aan de gemiddelde opbrengst van de personenbelasting per inwoner voor het Rijk, eveneens bijdraagt tot de financiering van de solidariteitstussenkomst.

Er is dus geen sprake van een echt horizontaal solidariteitsmechanisme. Het Gewest met een gemiddelde opbrengst van de personenbelasting per inwoner boven het rijksgemiddelde betaalt namelijk niet rechtstreeks de solidariteitstussenkomst aan het Gewest met een belastingopbrengst lager dan het rijksgemiddelde. Ook is er geen sprake van een echt vertikaal solidariteitsmechanisme. De solidariteitstussenkomst wordt immers evenmin door de Nationale Schatkist gefinancierd.

De voorgestelde formule bewerkstelligt in het geheel geen echt solidariteitsmechanisme. Hoogstens gaat het hier om een onvolmaakt horizontaal herverdelingsmechanisme, dat overigens ondoorzichtig is.

De heer Verhofstadt c.s. dient dan ook een amendement n°. 504 in, dat de schrapping beoogt van artikel 14 (en dus van de verrekening van de solidariteitstussenkomst in het globale financieringsschema).

Une véritable formule de solidarité doit être rendue séparément opérationnelle. L'auteur précité présente un amendement n° 502 en ordre subsidiaire tendant à supprimer le mot « éventuellement ». L'intervention de solidarité sera en effet toujours d'application.

Le même auteur présente les amendements n°s 503 et 505 également en ordre subsidiaire. Ces amendements tendent à remplacer la notion d'« intervention de solidarité nationale » par les termes « intervention de solidarité » et « mécanisme de répartition », et ce, sur la base des arguments développés ci-dessus.

Le Vice-Premier Ministre répond que le montant de l'intervention de solidarité est déduit afin de ne pas grever le solde net à financer d'une charge supplémentaire.

Le Ministre peut accepter la suppression du mot « éventuellement ».

Il réfute néanmoins la critique selon laquelle la structure du projet de loi serait illogique. La logique du projet de loi est celle qui est développée à l'article 1^{er}.

Vote

L'amendement de n° 504 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 17 voix contre 4.

L'amendement n° 502 de M. Verhofstadt et consorts est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 505 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 17 voix contre 4.

L'amendement n° 503 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 17 voix contre 4 et une abstention.

L'article 14, tel qu'il a été modifié, est adopté par 18 voix contre 4.

ARTICLE 15

Le Vice-Premier Ministre (N) précise que les trois montants visés à cet article, obtenus en application de l'article précédent, sont exprimés en pourcentage du produit total (national) de l'impôt des personnes physiques. Le pourcentage ainsi obtenu est ensuite appliqué aux recettes de l'impôt des personnes physiques localisées dans chacune des Régions.

Ces résultats constituent les montants de base (l'attribution théorique) attribués aux Régions. Cette opération se fait également chaque année.

M. Denys estime qu'il est positif que l'on se fonde, dans cet article, sur un pourcentage moyen entre les Régions, contrairement à ce qui se fait pour d'autres mécanismes de financement (Fonds des communes et Fonds des provinces; anciennes compétences des Régions; anciennes et nouvelles compétences des Communautés). Dans ces cas, on applique en effet chaque fois le pourcentage le plus élevé (rapport entre les dépenses et le produit de l'impôt des person-

Een heuse solidariteitsformule dient afzonderlijk te worden geoperationaliseerd. In subsidiaire orde dient de eerdergenoemde auteur een amendement n°. 502 in dat ertoe strekt het woord « eventueel » te schrappen. De solidariteitstussenkomst zal immers steeds van toepassing zijn.

Eveneens in subsidiaire orde dient dezelfde auteur amendementen n°s 503 en 505 in. Zij beogen de vervanging van het begrip « nationale solidariteitstussenkomst » door de respectieve termen « solidariteitstussenkomst » en « herverdelingsmechanismen » en zulks op basis van hoger ontwikkelde argumenten.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat het bedrag van de solidariteitstussenkomst in mindering wordt gebracht om het NFS niet te bezwaren door een bijkomende, afzonderlijke last.

De schrapping van het woord « eventueel » acht de Minister aanvaardbaar.

Hij weerlegt evenwel de kritiek als zou de structuur van het wetsontwerp onlogisch zijn. De logica van het wetsontwerp is deze zoals die in artikel 1 wordt ontwikkeld.

Stemmingen

Amendement n° 504 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 17 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 502 van de heer Verhofstadt c.s. wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 505 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 17 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 503 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 17 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel 14, zoals het werd gewijzigd, wordt aangenomen met 18 tegen 4 stemmen.

ARTIKEL 15

De Vice-Eerste Minister (N) verduidelijkt dat in dit artikel de drie in het vorige artikel bekomen bedragen, worden uitgedrukt als een percentage van de totale (nationale) opbrengst van de personenbelasting. Het aldus bekomen percentage wordt vervolgens toegepast op de in elk van de Gewesten gelokaliseerde ontvangsten van de personenbelasting.

Deze berekeningsresultaten vormen de basisbedragen (de theoretische toewijzing) voor de respectieve Gewesten. Ook deze operatie gebeurt jaarlijks.

De heer Denys vindt het een pluspunt dat in dit artikel wordt uitgegaan van een gemiddeld percentage over de Gewesten heen, in tegenstelling tot de berekeningswijze van de andere financieringspakketten (gemeente- en provinciefonds; oude bevoegdheden van de Gewesten; oude en nieuwe bevoegdheden van de Gemeenschappen). Hier wordt immers telkens het hoogste percentage (verhouding tussen de uitgaven en de opbrengst van de personenbe-

nes physiques au sein de chacune des Régions ou Communautés) pour l'attribution théorique aux autres Régions. L'intervenant estime qu'il aurait été préférable d'appliquer également le principe du pourcentage moyen à d'autres mécanismes de financement.

L'application d'un pourcentage commun (une sorte de moyenne pondérée) aux Régions constitue le fondement d'un mécanisme de redistribution. L'allocation théorique (le montant de base) sera supérieure au résultat obtenu à l'article 14 pour une Région qui a droit à une intervention de solidarité nationale et inférieure à ce résultat pour une Région qui n'a pas droit à cette intervention.

M. Daems demande pourquoi on a opté pour cette formule. Une autre formule aurait pu consister à prendre la moyenne comptable des pourcentages en question pour chacune des Régions. Les dépenses seraient néanmoins encore plus importantes dans ce cas.

M. Verhofstadt et consorts présente un amendement (n° 506) visant à appliquer non pas le pourcentage moyen mais le pourcentage le plus faible. La Région qui a géré jusqu'à présent ses ressources avec le plus de parcimonie doit être, selon lui, prise comme point de départ.

M. Verhofstadt et consorts présente des amendements (nos 507, 508 et 509) visant à améliorer le texte de l'article 15. Ces amendements précisent qu'il ne s'agit dans cet article que de résultats de calcul et non de montants effectivement attribués.

L'amendement n° 510 de *MM. De Decker et Hazette* et l'amendement n° 511 de *MM. De Decker et Daems* propose également des corrections de forme afin de préciser qu'il s'agit dans cet article d'opérations mathématiques.

M. Daems demande quelle marge laisse le fait que le pourcentage est arrondi à 4 décimales (≤ 5 : arrondi à 0; > 5 : arrondi à 1).

Le Vice-Premier Ministre estime que la marge représenterait environ 30 millions de francs. Pour éviter tout malentendu à propos de l'expression « pourcent avec 4 décimales », le Ministre précise (l'opération « $\times 100$ » a déjà eu lieu) que le mot pourcent renvoie aux chiffres qui précèdent la virgule, tandis que l'expression « quatre décimales » vise les chiffres qui suivent la virgule.

M. Daems et consorts présente un amendement n° 512 qui prévoit d'exprimer le rapport en question en un pourcentage avec cinq décimales.

Compte tenu des corrections techniques proposées par les amendements précités et des remarques supplémentaires de *Mme Neyts* et de *M. Lebrun*, *MM. Daems* et *De Decker* présentent un amendement n° 515 qui propose une formulation entièrement nouvelle pour l'article 15. Les amendements présentés précédemment et qui tendaient à apporter des cor-

lasting, binnen elk der Gewesten of Gemeenschappen) — dus dat van het Waalse Gewest — toegepast voor de theoretische toewijzing aan de andere Gewesten. Het principe van het gemiddelde percentage ware volgens hem ook beter toegepast wat de andere financieringspakketten betreft.

Door het toepassen van een gemeenschappelijk percentage (een soort van gewogen gemiddelde) over de Gewesten heen wordt de basis gelegd voor een herverdelingsmechanisme. De theoretische toewijzing (het basisbedrag) zal groter zijn dan het in artikel 14 bekomen resultaat voor een Gewest dat recht heeft op een nationale solidariteitstussenkomst, en kleiner voor een Gewest dat geen recht heeft op een nationale solidariteitstussenkomst.

De heer Daems vraagt waarom werd geopteerd voor deze formule. Een andere formule had erin kunnen bestaan dat het rekenkundig gemiddelde werd genomen van de desbetreffende percentages voor elk van de Gewesten. In dat geval zouden de uitgaven evenwel nog hoger zijn.

De heer Verhofstadt c.s. dient een amendement n° 506 in waarbij niet het gemiddelde percentage maar wel het laagste percentage wordt toegepast. Het Gewest dat tot nog toe het zuinigst met de middelen is omgesprongen, moet zijns inziens als uitgangspunt worden genomen.

Ter verbetering van de tekst van artikel 15 dient de heer Verhofstadt c.s. de amendementen nrs 507, 508 en 509 in. Deze amendementen verduidelijken dat het in dit artikel slechts om berekeningsresultaten gaat en niet om effectief toegekende bedragen.

Ook amendement n° 510 van de heren *De Decker en Hazette* en amendement n° 511 van de heren *De Decker en Daems* stellen tekstverbeteringen voor die beogen te verduidelijken dat het in dit artikel om wiskundige bewerkingen gaat.

De heer Daems vraagt welke de speling is die wordt teweeggebracht door het percentage af te ronden op 4 decimalen. (≤ 5 : afronding naar 0; > 5 : afronding naar 1).

Volgens de *Vice-Eerste Minister* zou dit een speling betekenen van ± 30 miljoen frank.

Om elk misverstand te voorkomen omtrent de uitdrukking « percent met 4 decimalen », verduidelijkt de Minister dat het woord percent verwijst naar het cijfer voor de komma; terwijl met « 4 decimalen » de cijfers worden bedoeld na de komma (de bewerking « $\times 100$ » is reeds gebeurd).

De heer Daems c.s. dient hierop een amendement n° 512 in dat een percentage voorstelt met vijf decimalen.

Rekening houdend met de in bovenvermelde amendementen voorgestelde tekstverbeteringen en met bijkomende opmerkingen van *mevrouw Neyts* en *de heer Lebrun*, dienen de heren *Daems* en *De Decker* een amendement n° 515 in dat een volledige verbeterde redactie van artikel 15 voorstelt. De vorige ingediende amendementen die een tekstverbetering

rections techniques (n^{os} 506, 508, 509, 510, 511, 512) sont retirés.

Le Vice-Premier Ministre marque son accord sur la nouvelle formulation proposée. Cette modification nécessitera cependant la refonte de certains autres articles en ce qui concerne la forme.

Votes

L'amendement n^o 506 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 18 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n^o 515 de MM. Daems et De Decker, qui tend à améliorer le texte de l'article 15, est adopté à l'unanimité.

Les amendements n^{os} 507 à 512, qui tendent tous à corriger partiellement le texte de l'article 15, mais qui sont compris dans l'amendement n^o 515 qui a été adopté, sont retirés par leurs auteurs respectifs.

L'article 15, tel qu'il a été modifié, est adopté par 15 voix contre 2 et 3 abstentions.

ARTICLE 16

Contrairement à une première impression, *M. Denys* constate que le texte de l'article 16 correspond bien au texte de l'accord de Gouvernement. Ce dernier stipule toutefois qu'il s'agit du montant nominal. *M. Denys* voudrait être assuré que le montant de la correction visée à l'alinéa 3 de l'article 16 correspond bien à un montant nominal.

Le Vice-Premier Ministre confirme que, pour l'année budgétaire 1991, la correction est nominalement égale à celle de l'année budgétaire 1990.

*
* *

Mme Neyts justifie deux amendements dont elle est co-auteur.

L'amendement n^o 513 vise à supprimer l'article 16 et à le remplacer par le texte suivant :

« Pour l'année budgétaire 1990, la différence entre le montant qui revient à la Région en application de l'article 14 et le montant de base de moyens visé à l'article 15, deuxième alinéa, est calculée pour chaque Région.

Pour l'année budgétaire 1990, cette correction de transition est appliquée à raison de 90 %. Pour les années budgétaires 1991 à 1998 incluses, la correction de transition est réduite de 10 points chaque année. Il n'est plus appliqué de correction de transition à partir de l'année budgétaire 1999. »

L'amendement n^o 514 vise à supprimer l'article 16 et à le remplacer par le texte suivant :

proposés (n^{os} 506, 508, 509, 510, 511, 512) worden ingetrokken.

De Vice-Eerste Minister verklaart zich akkoord met de voorgestelde nieuwe redactie. Zulks zal evenwel meebrengen dat andere artikelen naar de vorm zullen moeten worden verbeterd en aangepast.

Stemmingen

Amendement n^o 506 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n^o 515 van de heren Daems en De Decker (dat een betere redactie van artikel 15 voorstelt) wordt eenparig aangenomen.

De amendementen n^{os} 507 tot en met 512, die alle een gedeeltelijke tekstverbetering voorstellen, en werden opgenomen in het aangenomen amendement n^o 515, worden door hun respectieve auteurs ingetrokken.

Artikel 15, zoals het werd gewijzigd, wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

ARTIKEL 16

In tegenstelling met wat hij aanvankelijk dacht, constateert *de heer Denys* dat de tekst van artikel 16 wel overeenstemt met het regeerakkoord. Dit laatste preciseert evenwel dat het hier gaat om een nominaal bedrag. *De heer Denys* wenst te weten of het bedrag van de in het 3^o lid van artikel 16 bedoelde correctie wel degelijk een nominaal bedrag is.

De Vice-Eerste Minister bevestigt dat de correctie voor het begrotingsjaar 1991, nominaal gezien, gelijk is aan die van het begrotingsjaar 1990.

*
* *

Mevrouw Neyts verantwoordt twee amendementen die zij mede heeft ondertekend.

Amendement n^o 513 strekt ertoe artikel 16 weg te laten en te vervangen door de volgende tekst :

« Voor ieder Gewest wordt voor het begrotingsjaar 1990 het verschil berekend tussen de som die met toepassing van artikel 14 aan het Gewest toekomt en de in artikel 15, tweede lid, bedoelde basisbedrag.

Voor het begrotingsjaar 1990 wordt die overgangscorrectie voor 90 % toegepast. Voor de begrotingsjaren 1991 tot en met 1998 wordt de overgangscorrectie jaarlijks met 10 punten afgebouwd. Vanaf het begrotingsjaar 1999 wordt geen overgangscorrectie meer toegepast. »

Amendement n^o 515 beoogt de weglating van artikel 16 en de vervanging ervan door de volgende tekst :

« La différence entre le montant obtenu en application de l'article 14 et le montant de base obtenu à l'article 15, deuxième alinéa, est calculée chaque année pour chaque Région.

Pour l'année budgétaire 1990, la correction de transition est appliquée à raison de 90 %.

Pour les années budgétaires 1991 à 1998 incluse, la correction de transition est égale à un pourcentage du montant de la correction de transition obtenu pour l'année correspondante, pourcentage qui diminue de 10 points chaque année.

Il n'est plus appliqué de correction de transition à partir de l'année budgétaire 1998. »

L'intervenant précise que ces deux amendements visent à supprimer la correction de transition d'une manière plus progressive (dix ans) afin de garantir l'uniformité du projet de loi.

M. Daems se demande pourquoi le Gouvernement n'a pas prévu la suppression progressive de la correction de transition en dix étapes identiques. Selon lui, le système appliqué par le Gouvernement entraîne un résultat supérieur à une diminution de la correction de transition en dix étapes identiques.

Le Vice-Premier Ministre répond que la somme reste toujours la même.

*
* *

M. Van Rompuy défend l'amendement n° 498 tendant à remplacer l'alinéa 4 de l'article 16 par ce qui suit :

« Pour les années budgétaires 1992 à 1998 incluse, la correction de transition est égale au pourcentage, diminué de 12,5 points par an, du montant de la correction de transition obtenu pour l'année 1990. »

Cet amendement technique a pour but d'éclaircir les différences entre les systèmes et dès lors d'éviter des problèmes d'interprétation.

Le Vice-Premier Ministre accepte cette amélioration de texte. Se référant aux corrections apportées au texte de l'article 15, le Vice-Premier Ministre précise qu'il convient de remplacer à l'alinéa 2 de l'article 16 les mots « l'allocation théorique » par « le montant ».

Votes

L'amendement n° 498 de *M. Van Rompuy* et consorts est adopté par 20 voix contre 4.

L'amendement n° 513 de *M. Verhofstadt* et consorts est rejeté par 20 voix contre 4.

L'amendement n° 514 des mêmes auteurs est rejeté par 20 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 69 de *M. Gol* et consorts est rejeté par 19 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 70 des mêmes auteurs est rejeté par 20 voix contre une et 2 abstentions.

« Voor ieder Gewest wordt jaarlijks het verschil berekend tussen het met toepassing van artikel 14 bekomen bedrag en het in artikel 15, tweede lid, bekomen basisbedrag.

Voor het begrotingsjaar 1990 wordt de overgangscorrectie voor 90 % toegepast.

Voor de begrotingsjaren 1991 tot en met 1998 is de overgangscorrectie gelijk aan een jaarlijks met 10 punten verminderend percentage van het voor het overeenstemmend jaar bekomen bedrag van de overgangscorrectie.

Vanaf het begrotingsjaar 1998 wordt geen overgangscorrectie meer toegepast. »

Het lid merkt op dat die beide amendementen tot doel hebben de overgangscorrectie op een meer progressieve wijze (tien jaar) af te schaffen om de eenvormigheid in het wetsontwerp te waarborgen.

De heer Daems vraagt zich af waarom de Regering niet gedacht heeft aan de geleidelijke afschaffing van de overgangscorrectie in tien even lange etappes. Naar zijn gevoelen levert het door de Regering gehanteerde systeem een resultaat op dat hoger is dan een vermindering van de overgangscorrectie in tien even lange etappes.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat de som identiek blijft.

*
* *

De heer Van Rompuy verdedigt amendement n° 498, ertoe strekkend het 4de lid van artikel 16, als volgt te verbeteren :

« Voor de begrotingsjaren 1992 tot en met 1998 is de overgangscorrectie gelijk aan een jaarlijks met 12,5 punten verminderd percentage van het voor het jaar 1990 bekomen bedrag van de overgangscorrectie. »

Dit technisch amendement strekt tot verduidelijking van de verschillen tussen de onderscheiden systemen en aldus tot het vermijden van interpretatieproblemen.

De Vice-Eerste Minister aanvaardt deze tekstverbetering. Verwijzend naar de in de tekst van artikel 15 aangebrachte verbeteringen, verduidelijkt de Vice-Eerste Minister dat in het tweede lid van artikel 16 de woorden « de theoretische toelage » dient te worden vervangen door « het bedrag ».

Stemmingen

Amendement n° 498 van de heer *Van Rompuy* c.s. wordt aangenomen met 20 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 513 van de heer *Verhofstadt* c.s. wordt verworpen met 20 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 514 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 69 van de heer *Gol* c.s. wordt verworpen met 19 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement n° 70 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 20 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Les amendements n^{os} 71 et 72 des mêmes auteurs sont successivement rejetés par 22 voix contre une.

L'article 16 ainsi modifié est adopté par 19 voix contre 4, compte tenu de certaines corrections de forme apportées suite à la modification de l'article précédent.

ARTICLE 17

M. Verhofstadt déclare que, si l'article 17 semble logique à première vue, il reste néanmoins très compliqué.

Il constate que cet article transforme la répartition entre les Régions sur la base des dépenses en capital en une répartition sur la base de l'impôt des personnes physiques. Cet article applique pour la première année et les années suivantes des corrections très limitées sur les montants totaux transférés aux Régions.

Il propose de supprimer cet article 17 (amendement n^o 523) qui est beaucoup trop compliqué et qui ne prévoit d'ailleurs que le transfert de quelques dizaines de millions de la Région flamande vers la Région wallonne et la Région bruxelloise.

Il s'agit d'une nouvelle redistribution interne qui n'apporte pas de moyens supplémentaires.

En ordre subsidiaire, l'intervenant dépose un amendement n^o 522 visant à remplacer le § 1^{er} de l'article 17 par le texte suivant :

« Les montants obtenus pour chacune des Régions en application de l'article 13, § 3, 2^o, sont additionnés. »

En accord avec le Vice-Premier Ministre et dans le but de respecter la concordance avec l'article 15, l'intervenant dépose un amendement n^o 522bis visant à remplacer le mot « samengevoegd » de son amendement précédant (n^o 522) par le mot « opgeteld ». Il retire son amendement n^o 524.

Sur proposition du *Vice-Premier Ministre*, un consensus se dégage pour modifier le § 2 de l'article 17 comme suit : « § 2. Le montant obtenu en application du § 1^{er} est réparti entre les trois Régions... ».

MM. Daems et Verhofstadt se demandent pourquoi le § 2 de l'article 17 renferme les mots « fixées conformément à l'article 6, § 4 ». En effet, l'article 6, § 4 prévoit uniquement que les recettes de l'impôt des personnes physiques sont fixées chaque année par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Dans la logique du texte, il conviendrait soit de supprimer cette référence, soit de la rappeler chaque fois.

Le Vice-Premier Ministre répond que, du point de vue légistique, il est indiqué de maintenir cette référence, étant donné que l'article 6, § 4 contient lui-même une référence à un arrêté royal.

De amendementen n^{os} 71 en 72 van dezelfde auteurs worden achtereenvolgens verworpen met 22 tegen 1 stem.

Het aldus gewijzigde artikel 16 wordt, rekening houdend met een aantal tekstcorrecties tengevolge van de wijziging van het voorgaande artikel, aangenomen met 19 tegen 4 stemmen.

ARTIKEL 17

De heer Verhofstadt verklaart dat, ofschoon artikel 17 op het eerste gezicht logisch lijkt, het niettemin erg ingewikkeld is.

Hij constateert dat dit artikel de verdeling tussen de Gewesten op grond van de kapitaaluitgaven verandert in een verdeling op grond van de personenbelasting. Dit artikel past voor het eerste en de volgende jaren zeer beperkte correcties op de aan de Gewesten overgedragen totale bedragen toe (amendement n^o 523).

Hij stelt de weglating van dat artikel 17 (amendement n^o 523) voor omdat het veel te ingewikkeld is en trouwens alleen voorziet in de overdracht van enkele tientallen miljoenen van het Vlaamse Gewest naar het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Het gaat hier om een nieuwe interne herverdeling die geen extra middelen oplevert.

Het lid stelt een amendement n^o 522 in bijkomende orde voor, ter vervanging van § 1 van artikel 17 door de volgende tekst :

« De met toepassing van artikel 13, § 3, 2^o, voor elk van de Gewesten bekomen bedragen worden samengevoegd. »

Met de instemming van de Vice-Eerste Minister en om de overeenstemming met artikel 15 in acht te nemen, dient het lid een amendement n^o 522bis in tot wijziging van het woord « samengevoegd » uit het vorige amendement (n^o 522), door het woord « opgeteld ». Hij trekt amendement n^o 524 in.

Op voorstel van *de Vice-Eerste Minister* ontstaat een consensus om § 2 van artikel 17 als volgt te wijzigen : « § 2. Het met toepassing van § 1 bekomen bedrag wordt verdeeld onder de drie Gewesten ... ».

De heren Daems en Verhofstadt vragen waarom in § 2 van artikel 17 de woorden « vastgesteld overeenkomstig artikel 6, § 4 » zijn opgenomen. Artikel 6, § 4, bepaalt immers alleen dat de ontvangsten van de personenbelasting elk jaar worden vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. De logica van de tekst vereist derhalve om die verwijzing te schrappen, dan wel telkens ernaar te verwijzen.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat vanuit wettechnisch oogpunt het aangewezen is die verwijzing te behouden, aangezien artikel 6, § 4, zelf een verwijzing naar een koninklijk besluit bevat.

Votes

L'amendement n° 523 de M. Verhofstadt et consorts tendant à supprimer cet article est rejeté par 17 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le sous-amendement n° 524 de M. Daems et l'amendement n° 522 de M. Verhofstadt et consorts sont adoptés à l'unanimité en même temps qu'une correction technique apportée au § 2.

L'article 17 ainsi modifié est adopté par 18 voix contre 5.

ARTICLE 18

Le Vice-Premier Ministre accepte l'amendement n° 525 de M. Verhofstadt et consorts, visant à remplacer au 1^{er} alinéa de l'article 18 les mots « attribution théorique » par le mot « montant de base ».

M. Verhofstadt dépose un amendement n° 525 visant à remplacer la première phrase de l'article 18 par la phrase suivante :

« Pour les années budgétaires 1990 à 1998 incluse, la première partie des moyens est constituée de : »

Il s'agit d'un amendement technique qui améliore le texte du point de vue légistique.

L'intervenant retire son amendement n° 521.

Le même membre est en outre l'auteur de plusieurs autres amendements :

L'amendement n° 519 vise à remplacer le 1^{er} alinéa de l'article 18 par le texte suivant :

« Pour les années budgétaires 1990 à 1999 incluse, la première partie des moyens est constituée par Région de :

1) 98 % des montants visés à l'article 10, § 1^{er};

2) la correction de transition visée à l'article 16. »

Les Régions doivent, en effet, financer les dépenses en capital mais l'Etat intervient à concurrence de 2 % dans leurs dépenses courantes. L'amendement permet de faire supporter aux Régions une partie du déficit des finances publiques.

L'amendement n° 518 vise à ramener ce pourcentage des dépenses courantes supportées par les Régions à 96 %, l'amendement n° 517 le ramène à 85,7 % et l'amendement n° 516 à 79,5 %. Ce dernier pourcentage correspond au pourcentage actuel des dépenses en capital et des dépenses courantes.

L'intervenant ajoute que les amendements n°s 516 à 519 ont pour but de faire supporter une charge plus importante aux Régions lors du transfert de la dette et ceci d'une manière plus simple que celle prévue par le présent projet aux articles 13, 14 et 15.

Stemmingen

Amendement n° 523 van de heer Verhofstadt c.s. en strekkende tot de schrapping van dit artikel wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Subamendement n° 524 van de heer Daems en amendement n° 522 van de heer Verhofstadt c.s. worden eenparig aangenomen, samen met een tekstverbetering op § 2.

Het aldus gewijzigde artikel 17 wordt aangenomen met 18 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 18

De Vice-Eerste Minister aanvaardt amendement n° 525 van de heer Verhofstadt c.s. ter vervanging, in het eerste lid van artikel 18, van de woorden « theoretische toewijzing » door het woord « basisbedrag ».

De heer Verhofstadt dient een amendement n° 525 in ter vervanging van de eerste zin van artikel 18 door de volgende zin :

« Het eerste gedeelte middelen wordt voor de begrotingsjaren 1990 tot en met 1998 als volgt samengesteld :

Het gaat hier om een technisch amendement om de tekst uit een wetstechnisch oogpunt te verbeteren.

Spreker trekt zijn amendement n° 521 in.

Hetzelfde lid is voorts auteur van verscheidene andere amendementen :

Amendement n° 519 wil het eerste lid van artikel 18 door de volgende tekst vervangen:

« Het eerste gedeelte middelen wordt voor de begrotingsjaren 1990 tot en met 1999 voor elk Gewest als volgt samengesteld :

1) 98 % van de in artikel 10, § 1, bedoelde bedragen;

2) de overgangscorrectie bedoeld in artikel 16. »

De Gewesten moeten immers de kapitaaluitgaven zelf financieren, maar de Staat komt voor 2% in hun lopende uitgaven tegemoet. Het amendement biedt de mogelijkheid de Gewesten een gedeelte van het overheidstekort te doen dragen.

Het amendement n° 518 beoogt dit percentage van de door de Gewesten betaalde lopende uitgaven terug te brengen op 96%, terwijl het amendement n° 517 ze op 85,7% en het amendement n° 516 ze op 79,5% wil terugbrengen. Het laatstgenoemde percentage stemt overeen met het huidige percentage van de kapitaaluitgaven en de lopende uitgaven.

Spreker voegt daaraan toe dat de amendementen n°s 516 tot 519 de Gewesten en groter deel van de lasten willen doen dragen op het ogenblik van de overheveling van de schuld. Dat moet bovendien gebeuren op een eenvoudiger wijze dan die waarin de artikelen 13, 14 en 15 van het voorliggende ontwerp voorzien.

Il déplore en outre le terme « différence » et souhaite que l'on trouve un autre terme plus heureux du point de vue légistique.

M. Daems propose d'ajouter (amendement n° 526) à la dernière phrase de l'article 18 les mots « diminués respectivement de 0,0449 % ».

En effet, l'exposé des motifs précise pour l'article 10 que : « Les 2 % de moyens retenus correspondent en effet à 14,3 % de 14,3 % des moyens qui seront retenus selon le système d'annuités décrit ci-après ». Cela n'est pas correct; il s'agit de 0,0449 %.

Le Vice-Premier Ministre reconnaît que les chiffres ont été arrondis de façon un peu grossière.

M. Daems retire son amendement.

*
* *

Un consensus se dégage au sein de la Commission sur le texte suivant, proposé par MM. Daems et Verhofstadt (amendement n° 529), accepté par le Gouvernement et modifié comme suit :

« Art. 18

§ 1^{er}. Pour l'année budgétaire 1989, la première partie des moyens est constituée par Région des montants obtenus conformément à l'article 10, § 3.

§ 2. Pour les années budgétaires 1990 à 1999 incluse, la première partie des moyens est constituée par Région :

1° du montant de base visé à l'article 15, alinéa 2;

2° du montant de la correction de transition visée à l'article 16;

3° du montant visé à l'article 17, § 3.»

M. Verhofstadt précise que le terme « montant visé » au 3° du § 2 du nouveau texte de l'article 18 concerne en réalité une « différence » dans le sens de l'article 17, § 3.

Il retire ses amendements n°s 520 et 521.

Votes

L'amendement n° 529 de MM. Daems et Verhofstadt, visant à améliorer le texte de cet article, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 516 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 16 voix contre 6.

L'amendement n° 519 des mêmes auteurs est rejeté par 16 voix contre 5.

Les amendements n°s 520 et 521 des mêmes auteurs sont retirés.

L'amendement n° 518 des mêmes auteurs est rejeté par 19 voix contre 2 et 3 abstentions.

Leur amendement n° 517 est rejeté par 22 voix contre 2.

Hij betreurt dat men de term « verschil » gebruikt heeft, en hij wil dat die vervangen wordt door een uit wetstechnisch oogpunt meer geschikte term.

De heer Daems stelt voor aan de tweede zin van artikel 18 de woorden « , respectievelijk verminderd met 0,049% » toe te voegen (amendement n° 526).

In verband met artikel 10 bepaalt de memorie van toelichting immers : « De 2% ingehouden middelen stemmen immers overeen met 14,3% van 14,3% van de middelen die volgens het hierna beschreven annuïteitsstelsel zullen worden ingehouden ». Dat is niet juist : het gaat om 0,0449%.

De Vice-Eerste Minister geeft toe dat men bij het afronden van de cijfers nogal ruw is te werk gegaan.

De heer Daems trekt zijn amendement in.

*
* *

In de Commissie groeit een consensus rond de volgende tekst van de de heren Daems en Verhofstadt (amendement n° 529) die door de Regering werd aangenomen en als volgt gewijzigd :

« Art. 18

§ 1. Voor het begrotingsjaar 1989 wordt het eerste gedeelte middelen gevormd door de overeenkomstig artikel 10, § 3 per Gewest bekomen bedragen.

§ 2. Voor de begrotingsjaren 1990 tot en met 1999 wordt het eerste gedeelte middelen per Gewest als volgt samengesteld :

1° het basisbedrag bedoeld in artikel 15, tweede lid;

2° het bedrag van de overgangscorrectie bedoeld in artikel 16;

3° het bedrag bedoeld in artikel 17, § 3. »

De heer Verhofstadt verduidelijkt dat de uitdrukking « bedrag bedoeld » in 3° van § 2 van de nieuwe tekst van artikel 18 in feite een « verschil » is, in de zin van artikel 17, § 3.

Hij trekt de amendementen 520 en 521 in.

Stemmingen

Amendement n° 529 van de heren Daems en Verhofstadt, strekkende tot een tekstverbetering van dit artikel, wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 516 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 519 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

De amendementen n°s 520 en 521 van dezelfde auteurs worden ingetrokken.

Amendement n° 518 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Hun amendement n° 517 wordt verworpen met 22 tegen 2 stemmen.

L'amendement n° 525 des mêmes auteurs a déjà été adopté par suite de l'adoption de l'amendement n° 529.

L'amendement n° 526 de M. Daems et consorts est retiré.

L'article 18, ainsi modifié, est adopté par 19 voix contre 5.

ARTICLE 19

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles résume la portée de l'article 19. Les montants de base visés au paragraphe 1^{er} comprennent principalement les crédits prévus au budget initial de 1989 pour le Fonds des communes et pour le Fonds des provinces, à l'exception de la province de Brabant.

Le mécanisme de calcul pour cette deuxième partie de moyens est plus simple que le précédent, dans la mesure où il est basé sur les chiffres et la clé de répartition relatifs aux dotations en ces matières.

Le paragraphe 1^{er} fixe les montants de base pour les trois Régions.

Le paragraphe 2 stipule qu'à partir de 1990, les montants de base seront annuellement adaptés à l'inflation, selon la même procédure que pour la première partie de moyens (article 10, § 2).

Le paragraphe 3 rappelle que les montants attribués aux Régions seront versés à concurrence de 98 % au cours de l'année budgétaire 1989, afin que les Régions participent à l'assainissement des finances publiques.

Enfin, le paragraphe 4 prévoit que les montants de base indexés seront scindés à partir de 1990, par Région, en deux parties, dont l'une de 85,7 % et l'autre de 14,3 % pour les mêmes raisons que celles exposées à propos de la première partie.

*
* *

Mme Vogels fait observer que si le mécanisme de financement de cette deuxième partie de moyens financiers peut paraître plus simple, il n'en demeure pas moins un nouvel exemple du caractère particulièrement complexe et illogique de l'ensemble du système de financement.

1. Un contexte général défavorable

Le transfert de nouvelles compétences aux Régions, relatives au Fonds des communes et au Fonds des provinces, a lieu à un moment où la plupart des grandes villes belges (Liège, Charleroi, Anvers, Gand, Bruxelles) connaissent d'importantes difficultés financières.

Contrairement à ce que veut faire croire le Gouvernement, le présent projet de loi n'améliorera pas la

Amendement n° 525 van dezelfde auteurs is reeds aangenomen door de aanneming van het amendement n° 529.

Amendement n° 526 van de heer Daems c.s. wordt ingetrokken.

Het aldus gewijzigde artikel 18 wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 19

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen vat de betekenis samen van artikel 19. De in § 1 bedoelde basisbedragen omvatten voornamelijk de in de oorspronkelijke begroting uitgetrokken kredieten voor het Gemeentefonds en Provinciefonds, met uitzondering van de provincie Brabant.

Het berekeningssysteem dat geldt voor dit tweede gedeelte van de middelen is eenvoudiger dan het voorgaande aangezien het steunt op de cijfers en de verdeelsleutel die gelden voor de desbetreffende dotaties.

§ 1 stelt de basisbedragen vast voor de drie Gewesten.

§ 2 bepaalt dat vanaf 1990 de basisbedragen jaarlijks zullen worden aangepast aan de inflatie, volgens dezelfde procedure als die welke geldt voor het eerste gedeelte van de middelen (artikel 10, § 2).

§ 3 herinnert eraan dat de aan de Gewesten toegekende bedragen in de loop van het begrotingsjaar 1989 tot beloop van 98 % zullen worden uitbetaald teneinde de Gewesten te laten deelnemen in de sanering van de openbare financiën.

§ 4 ten slotte bepaalt dat de geïndexeerde basisbedragen vanaf 1990 per Gewest zullen worden gesplitst in twee delen, namelijk 85,7 % en 14,3 % en wel om dezelfde redenen als uiteengezet in verband met het eerste deel.

*
* *

Mevrouw Vogels merkt op dat het mechanisme van de financiering van dit tweede gedeelte van de financiële middelen schijnbaar eenvoudiger is, maar dat het in feite nogmaals een voorbeeld is van de bijzonder ingewikkelde en onlogische aanpak van het financieringssysteem.

1. Een ongunstige algemene context

De overdracht aan Gewesten van nieuwe bevoegdheden inzake het Gemeentefonds en het Provinciefonds heeft plaats op een ogenblik waarop alle grote Belgische steden (Luik, Charleroi, Antwerpen, Gent, Brussel) met ernstige financiële moeilijkheden hebben af te rekenen.

In tegenstelling tot wat de Regering wil doen geloven, brengt het onderhavige wetsontwerp geen ver-

mauvaise situation financière des villes, résultant de trois sortes de problèmes différents :

1.1) les problèmes structurels dus au phénomène de dépeuplement des villes : les citoyens fuient la grande ville devenue invivable à cause des embouteillages, du délabrement de nombreux quartiers, et cetera, ce qui a pour conséquence une modification de la fonction même de la ville, qui se transforme en un lieu de travail, d'enseignement et de loisirs. Seules les classes les plus défavorisées de la population y résident encore, avec pour conséquence un manque à gagner évident au niveau de la perception des centimes additionnels sur l'impôt des personnes physiques, puisque ceux-ci ne peuvent plus être perçus que sur les salaires les peu élevés;

1.2) la mauvaise gestion financière, qui masque toutefois, dans bien des cas, le souci de préserver certaines priorités politiques dans le cadre de grands projets de prestige, devenus trop coûteux en période de crise. C'est par exemple le cas à Anvers de la priorité accordée au développement d'un réseau d'enseignement communal;

1.3) les problèmes conjoncturels : suite à la crise économique, les traitements et salaires, sur lesquels sont prélevés les centimes additionnels communaux, ont baissé en termes réels. Une même évolution se constate au niveau des recettes de précompte immobilier, qui diminuera suite à la mauvaise conjoncture dans le secteur de la construction.

2. Le cadre du système de financement : la fiscalité

Les moyens financiers transférés dans le cadre du Fonds des communes ne représentent en fait qu'une part peu importante des revenus des communes et des villes, 80 % de ces revenus étant obtenus par le biais de la fiscalité (centimes additionnels, précompte immobilier).

C'est pourquoi la situation financière des grandes métropoles demeure un problème largement national. Une solution au problème structurel doit donc être recherchée au niveau de la fiscalité.

La récente réforme fiscale a pour but de diminuer l'impôt des personnes physiques, et, par conséquent, la base imposable sur laquelle sont prélevés les centimes additionnels communaux. Cette diminution sera compensée par une augmentation de la fiscalité indirecte.

Si, après la réforme, les villes et les communes souhaitent maintenir leurs recettes fiscales à leur niveau actuel, le pourcentage des centimes additionnels devra passer globalement de 6 à 6,75 %, selon le professeur Naesen. Ce sont évidemment les villes les plus endettées qui seront contraintes à l'augmentation la plus radicale.

Une solution serait de restructurer le système de centimes additionnels en instaurant le concept de région ou de communauté urbaine (« stadsgewest »), qui favoriserait l'instauration d'une certaine forme

betering in die ongezone financiële situatie van de steden die voortvloeit uit 3 verschillende problemen :

1.1) structurele problemen die te wijten zijn aan het verschijnsel van de ontvolking van de steden : de stadbewoners ontvluchten de grote stad die onleefbaar is geworden wegens de verkeersopstoppingen, de bouwvalligheid van talrijke buurten enzovoort, wat leidt tot een wijziging in de functie zelf van de stad die wordt omgevormd tot een oord waar gearbeid, onderwezen en gerecreëerd wordt. Alleen de misdeelde bevolkingslagen blijven er nog wonen, zodat uiteraard minder opcentiemen kunnen worden geheven op de personenbelasting, aangezien die nog alleen op lage lonen kan worden geheven;

1.2) het slechte financiële beheer, waarachter in veel gevallen evenwel de zorg schuilgaat om toch maar een aantal politieke prioriteiten te behouden in het raam van grote prestigeprojecten die te duur zijn geworden in crisistijd. Zulks is bijvoorbeeld het geval in Antwerpen met de prioriteit die is verleend aan de uitbouw van een gemeentelijk onderwijsnet;

1.3) conjuncturele problemen : tengevolge van de economische crisis zijn de lonen en wedden waarop gemeentelijke opcentiemen kunnen worden geheven, in reële termen gedaald. Eenzelfde tendens is merkbaar in de opbrengst van de onroerende voorheffing die is afgenomen tengevolge van de ongunstige conjunctuur in de bouwsector.

2. Het draagvlak van het financieringsstelsel : de belastingen

De financiële middelen die binnen het raam van het Gemeentefonds worden overgedragen, zijn in feite slechts een onaanzienlijk gedeelte van de inkomsten van de gemeenten en steden, aangezien 80 % van die inkomsten verkregen wordt via belastingen (opcentiemen, onroerende voorheffing).

Daarom blijft de financiële situatie van de grote steden een overwegend nationaal probleem. Een oplossing voor het structurele probleem moet bijgevolg worden gezocht in de belastingen.

De recente belastinghervorming heeft tot doel de personenbelasting en bijgevolg de belastbare grondslag waarop de gemeentelijke opcentiemen worden geheven, te verlagen. Die verlaging zal worden gecompenseerd door het optrekken van de indirecte belastingen.

Wensen de steden en gemeenten na de hervorming hun fiscale ontvangsten op het huidige niveau te handhaven, dan zal het percentage van de opcentiemen, volgens professor Naesen, door de band van 6 tot 6,75 % moeten worden opgetrokken. Vanzelfsprekend zullen de steden met de grootste schulden hun opcentiemen het meest moeten optrekken.

Een herstructurering van het stelsel van de opcentiemen waarbij de begrippen « stadsgewest » of « stadsgemeenschap » worden geïntroduceerd, kan een oplossing zijn; aldus zou een bepaalde vorm van soli-

de solidarité entre les villes et leurs périphéries, celles-ci bénéficiant souvent des nombreux services et avantages offerts par la ville, sans pour autant participer à leur financement.

L'élaboration d'un tel système relève-t-elle dorénavant de la compétence nationale ou régionale? Les Régions peuvent-elles imposer des limites au système de centimes additionnels?

Le pouvoir central peut-il encore intervenir dans ce domaine, eu égard aux dispositions du présent projet, relatives à la pression fiscale globale et à la charge d'emprunts?

3. Un système illogique

Le transfert de moyens financiers relatifs au Fonds des communes est basé sur le principe selon lequel une Région ne peut se voir attribuer moins de moyens que ceux qui étaient nécessaires au financement de la même compétence avant la réforme. En contrepartie, une compensation financière est accordée à l'autre Région (« principe Moureaux »).

Ce principe fait preuve d'une certaine logique, compte tenu :

- de la nécessité de pouvoir répondre aux difficultés financières de nombreuses communes;
- du fait que la présente réforme ne représente que le premier pas vers une plus grande décentralisation; il ne peut en effet être question de limiter l'autonomie des Régions faute de moyens.

Ce principe de base perd toutefois tout son sens, puisque le présent système de financement prévoit un budget global unique, chaque Région pouvant disposer librement des moyens financiers qui lui sont attribués. Il n'est donc pas impossible qu'une partie des moyens transférés dans le cadre du Fonds des communes soit utilisée dans un autre secteur, comme, par exemple, l'enseignement. Ainsi, le Gouvernement ne dispose plus d'aucun moyen lui permettant d'imposer certaines priorités politiques, et ce à cause de la disparition de toute forme de hiérarchie des normes.

C'est pourquoi il aurait été préférable de regrouper les moyens financiers nécessaires à l'exercice des nouvelles compétences transférées, de financer ceux-ci sur la base de l'impôt des personnes physiques (et non sur la base des anciennes compétences nationales) et de les transférer globalement aux Régions, sans prévoir pour autant un système de compensation entre Régions.

Sur la base de ce système, il serait alors possible d'élaborer un mécanisme de solidarité, soit horizontal, soit vertical, auquel viendraient encore s'ajouter un ensemble de subventions conditionnelles pour lesquelles certaines priorités de fond seraient fixées par rapport à l'utilisation des crédits octroyés aux

dariteit in de hand kunnen worden gewerkt tussen de steden en hun randgemeenten, die vaak profiteren van tal van diensten en voordelen die de stad hen biedt, zonder dat ze nochtans tot de financiering van de stad bijdragen.

Is voortaan de centrale Staat of het Gewest bevoegd voor de uitwerking van een dergelijk systeem? Kunnen de Gewesten aan het stelsel van de open-tiemen beperkingen opleggen?

Kan de centrale overheid op dat gebied nog tussenbeide komen, gelet op de bepalingen van het onderhavige ontwerp met betrekking tot de globale fiscale druk en de leninglast?

3. Een ongerijmd systeem

De overdracht van op het Gemeentefonds betrekking hebbende financiële middelen is gestoeld op het beginsel luidens hetwelk aan een Gewest niet minder middelen mogen worden toegewezen dan die welke nodig waren om een zelfde bevoegdheid te financieren vóór de hervorming. Als tegenprestatie wordt aan het ander Gewest een financiële compensatie toegekend (« Moureaux-principe »).

Aan dat principe kan een zekere logica niet worden ontzegd, gelet op :

- de noodzaak om de financiële moeilijkheden van tal van gemeenten op te vangen;
- het feit dat deze hervorming slechts een eerste stap is naar een grotere decentralisering; er kan immers geen sprake van zijn de autonomie van de Gewesten te beperken omdat de financiële middelen ontbreken.

Dit basisprincipe wordt echter volkomen uitgehold aangezien het ontworpen financieringsstelsel voorziet in een alles omvattende eenheidsbegroting, waarbij elk Gewest kan beschikken over de financiële middelen die hem in het raam van die begroting zijn toegewezen. Het is dus niet onmogelijk dat een gedeelte van de in het raam van het Gemeentefonds overgedragen middelen in een andere sector, zoals bijvoorbeeld onderwijs, wordt gebruikt. Op die manier beschikt de Regering over geen enkel middel meer om bepaalde politieke prioriteiten op te leggen en wel omdat elke vorm van normenhiërarchie zoek is geraakt.

Daarom ware het wenselijk geweest de financiële middelen die nodig zijn voor de uitoefening van de nieuwe overgedragen bevoegdheden te groeperen, die bevoegdheden te financieren op basis van de personenbelasting (en niet op basis van de voormalige nationale bevoegdheden) en voornoemde financiële middelen aan de Gewesten over te dragen, zonder dat deze daarvoor hoefden te worden gecompenseerd.

Aan de hand van dat systeem zou dan een mechanisme van ofwel horizontale ofwel verticale solidariteit kunnen worden opgezet, waarbij dan nog een geheel van voorwaardelijke subsidies zou worden gevoegd, waarvoor een aantal basisprioriteiten inzake het gebruik van de aan de Gewesten en Ge-

Régions et aux Communautés. Une telle priorité serait, par exemple, une plus grande décentralisation et autonomie des villes et communes. De telles dispositions ne peuvent être confondues avec une quelconque forme d'interventionnisme paternaliste dans le chef de l'Etat central.

4. *Fonctionnement du Fonds d'aide au redressement financier des communes (créé par l'arrêté royal n° 208 du 23 septembre 1983, Moniteur belge du 7 octobre 1983)*

Mme Vogels renvoie à la discussion générale au cours de laquelle, en réponse à l'intervention de M. De Croo, le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) avait annoncé que le Gouvernement ferait une déclaration à ce sujet au cours de la discussion des articles.

La discussion consacrée à l'article 19 semble être, à tous égards, un moment opportun à cet effet.

*
* *

Dans le cadre de la discussion relative au transfert de crédits prévus initialement pour le Fonds des communes et le Fonds des provinces, M. De Croo tient à expliciter le mode de financement particulier des pouvoirs subordonnés dans notre pays.

Les communes et villes belges ne disposent finalement que d'une marge de manœuvre limitée au niveau fiscal, dans la mesure où la fiscalité communale est surtout fonction :

- 1) de l'imposition de revenus évalués forfaitairement (précompte immobilier);
- 2) d'une forme de « supplément fiscal » prélevé sur les revenus professionnels (centimes additionnels à l'IPP);
- 3) de diverses rétributions accordées par certains services.

Afin de contribuer à l'équilibre financier des villes et des communes, l'Etat central a en outre élaboré un système particulièrement complexe, basé sur la création de fonds, tels le Fonds des communes et le Fonds d'aide au redressement financier des communes. L'instauration d'un tel système de financement ne s'est pas faite sans mal et a donné lieu à diverses interrogations :

— Comment alimenter ces différents fonds? Pour quelle part l'Etat central intervient-il pour compenser les effets de ce qui est considéré comme une mauvaise gestion dans le chef des communes?

— Comment réaliser la répartition des moyens ainsi réunis?

Ce système a finalement échoué faute de pouvoir déterminer les critères adéquats à son bon fonctionnement.

meenschappen toegekende kredieten zou worden vastgelegd. Zo'n prioriteit zou bijvoorbeeld bestaan in een grotere decentralisatie en autonomie van de steden en gemeenten. Daarbij zij genoteerd dat dergelijke bepalingen niet mogen worden verward met enige vorm van paternalistisch interventionisme van de centrale Staat.

4. *Werking van het Hulpfonds voor het financieel herstel van de gemeenten (ingesteld bij het koninklijk besluit n° 208 van 23 september 1983, Belgisch Staatsblad van 7 oktober 1983)*

Mevrouw Vogels verwijst naar de algemene bespreking tijdens dewelke de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N), in antwoord op een opmerking van de heer De Croo, heeft aangekondigd dat de Regering ter zake een verklaring zou afleggen bij de artikelsgewijze bespreking.

De bespreking van artikel 19 blijkt daartoe in alle opzichten het aangewezen ogenblik te zijn.

*
* *

In verband met de overdracht van kredieten die oorspronkelijk voor het Gemeentefonds en het Provinciefonds uitgetrokken waren, wenst de heer De Croo de specifieke wijze van werken van de ondergeschikte besturen in ons land toe te lichten.

De Belgische steden en gemeenten beschikken uiteindelijk slechts over weinig speelruimte op fiscaal vlak, omdat de gemeentebelasting vooral afhankelijk is van :

- 1) de belasting op forfaitair geschatte inkomsten (onroerende voorheffing)
- 2) een soort « fiscale extra » die op dat bedrijfsinkomen wordt ingehouden (opcentiemen op de personenbelasting).
- 3) diverse retributies voor bepaalde diensten.

Om bij te dragen tot het financieel evenwicht van steden en gemeenten heeft de centrale overheid bovendien een zeer ingewikkelde regeling uitgewerkt, die steunt op de oprichting van fondsen, zoals het Gemeentefonds en het Hulpfonds, voor het financiële herstel van de Gemeenten. De oprichting van een dergelijke financieringsregeling verliep niet zonder moeite, waarbij ook een aantal vragen rezen :

— Hoe dienen al die fondsen gestijfd te worden? Hoeveel draagt de Staat bij om de gevolgen van het slechte beheer van de gemeenten op te vangen?

— Hoe zullen de aldus samengebrachte middelen verdeeld worden?

Uiteindelijk is die regeling mislukt omdat men geen deugdelijke criteria voor de werking ervan heeft kunnen vastleggen.

En outre, l'Etat central a toujours été tenté de limiter ses contributions aux divers fonds en question, entre autres en instaurant la non-indexation des montants prévus.

Les échecs répétés ont finalement conduit l'Etat central — dans le cadre des fonds spéciaux, fonds d'aide et octroi d'emprunts conditionnels —, à exercer une sorte de curatelle au niveau des communes, placées sous la menace d'une éventuelle faillite. La situation financière des grandes villes (Anvers, Gand, Liège, Charleroi, Bruxelles et les communes périphériques) n'en a cependant pas été améliorée.

La réforme d'août 1980 n'a fait que déplacer pro forma le problème au niveau de la répartition entre Régions. Ainsi, il a bien fallu par exemple compenser le pourcentage peu élevé de moyens attribuées à la Région bruxelloise par une série de mécanismes destinés à régler financièrement la problématique de la main-morte, les charges supplémentaires supportées par Bruxelles dans le cadre de sa fonction de capitale de l'Europe, la nécessité d'assurer la surveillance des ambassades, les conséquences des manifestations nationales, et cetera.

Tous ces éléments démontrent à souhait le caractère fondamentalement boiteux du système de financement des communes.

Le présent projet de loi se limite aujourd'hui à transférer ce même système boiteux aux Régions. Le danger réside ici avant tout dans le fait que les montants de base attribués aux Régions seront figés de manière quasi irréversible dans une loi votée à la majorité qualifiée.

Le problème posé n'en deviendra que plus grand, dans la mesure où un nombre plus petit de communes, regroupées par Région, se trouvent confrontées aux Exécutifs régionaux, que l'orateur qualifie de « pouvoirs néo-centralisateurs ».

L'intervenant craint que ces Exécutifs n'interviennent de manière encore beaucoup plus restrictive que l'Etat central pour ce qui est du financement desdits fonds. Il se demande, entre autres, quelle sera l'attitude des Exécutifs en ce qui concerne les critères et les modalités de répartition des moyens financiers entre les grandes métropoles, les villes de dimension moyenne et les communes rurales.

L'orateur insiste sur le fait que la liberté d'action des communes sera largement limitée dans le cadre de ce pouvoir artificiel et néo-centralisateur qu'incarnent les Régions.

Ce système de pouvoirs est d'autant plus artificiel que la Belgique, malgré l'impact du départementalisme napoléonien, est restée fondamentalement une « république » de villes et de communes. La commune demeure d'ailleurs une entité essentielle dans notre pays, même si notre mode de vie a été profondément bouleversé par la modernisation des moyens de transport, le dépeuplement des villes et l'apparition de nombreux navetteurs.

Bovendien heeft de centrale Staat steeds gepoogd om de eigen bijdragen aan die verschillende fondsen te beperken, onder meer door de geplande bedragen niet te indexeren.

De opeenvolgende mislukkingen hebben ertoe geleid dat de centrale Staat via speciale fondsen, hulpfondsen en voorwaardelijke leningen, een soort curatele is gaan uitoefenen over de gemeenten, die leven met de dreiging van een mogelijk faillissement. De financiële situatie van de grote steden (Antwerpen, Gent, Luik, Charleroi, Brussel en de randgemeenten) is er echter niet op verbeterd.

De hervorming van augustus 1980 heeft het probleem van de verdeling onder de Gewesten alleen maar pro forma verschoven. Zo heeft men het geringe percentage van de middelen die aan het Brusselse Gewest werden toegekend, wel moeten compenseren met een aantal mechanismen die een financiële oplossing moesten brengen voor onder meer de dode hand, de bijkomende lasten die Brussel moet dragen als hoofdstad van Europa, de noodzaak om de ambassades te bewaken, de gevolgen van grote gebeurtenissen op nationaal vlak, enzovoort.

Al die elementen tonen duidelijk aan dat de regeling voor de financiering van de gemeenten fundamenteel mank loopt.

Het onderhavige wetsontwerp doet evenwel niets anders dan die manke regeling overhevelen naar de Gewesten. Het grootste gevaar schuilt echter in het feit dat de basisbedragen, die aan de Gewesten worden toegekend, op haast onomkeerbare wijze worden vastgelegd in een wet, die met bijzondere meerderheid wordt goedgekeurd.

Het probleem zal des te groter worden naarmate een kleiner aantal gemeenten per Gewest te maken krijgt met de Gewestexecutieven, die spreker als « non-centraliserende machten » bestempelt.

Spreker vreest dat de Executieven op het stuk van de financiering van de voornoemde fondsen, restrictiever zullen optreden dan de centrale Staat. Hij vraagt zich onder meer af welke houding de Executieven zullen aannemen inzake de criteria en de wijze van verdeling van de financiële middelen tussen de metropolen, de middelgrote steden en de landelijke gemeenten.

Spreker benadrukt dat de armslag van de gemeenten, in het kader van de kunstmatige en neo-centralistische macht die door de Gewesten belichaamd wordt, sterk zal worden beperkt.

Dat stelsel is des te kunstmatiger daar België, ondanks de invloed van het Napoleontische « départementalisme » in wezen een « republiek » van steden en gemeenten is gebleven. De gemeente blijft in ons land trouwens een fundamentele entiteit, ook al is onze levenswijze grondig veranderd ingevolge de modernisering van de transportmiddelen, de ontvolking van de steden en het groeiende aantal pendelaars.

Ces communes se sont vu confier de nombreuses tâches par l'Etat central. Mais celui-ci a-t-il parallèlement augmenter les moyens financiers dont elles peuvent bénéficier afin de veiller au bon fonctionnement de leurs services?

Par ailleurs, le membre rappelle que le contrôle démocratique des finances publiques demeure important au niveau des communes qui, contrairement à l'Etat central, disposent d'un budget unique. Ce budget doit être rendu public. Chaque habitant de la commune peut demander à en prendre connaissance.

Le pouvoir démocratique, même s'il ne peut s'appliquer parfaitement — le contrôle électoral n'étant possible que tous les six ans — est donc bien vivant au niveau des communes.

Or, le présent système de financement ne tient aucun compte de cet élément, dans la mesure où il transfère aux Régions un modèle préétabli, une sorte de statu quo au niveau des moyens financiers calculés en fonction du passé, avec la possibilité d'une nouvelle répartition de ces moyens au sein même de chaque Région, basée éventuellement sur de nouveaux mécanismes internes.

Ce transfert de compétences soulève d'autres questions :

- le présent projet de loi prévoit-il la possibilité pour les Régions de modifier l'utilisation et d'augmenter les montants de base visés à l'article 19 en prélevant, par exemple, certains montants, initialement destinés à d'autres secteurs, dans le cadre du budget global de la Région?

- la « tutelle » exercée actuellement par le pouvoir national au niveau de la gestion financière des communes sera-t-elle maintenue ou cette compétence sera-t-elle confiée aux Régions, notamment dans le cadre des interventions du Fonds d'aide au redressement financier des communes?

Il faut en effet savoir que l'Etat a été amené, notamment par l'intermédiaire dudit Fonds à intervenir de manière drastique afin de remédier à la situation financière désastreuse de certaines communes écrasées sous le poids de leurs dettes, au point même de compromettre la crédibilité financière de l'administration publique et de mettre en danger la viabilité même de ces communes au niveau de leurs dépenses courantes.

Le Gouvernement a alors élaboré une série de techniques (avances octroyées sur le Fonds, emprunts garantis par l'Etat, et cetera), auxquelles furent associées certaines conditions de bonne ou meilleure gestion, le Gouvernement exerçant à ce niveau un contrôle régulier.

Au moment d'entamer la discussion relative au présent projet, le Gouvernement n'avait toujours pas tranché la question. Il semble à présent qu'un accord politique ait abouti bien qu'il reste encore à finaliser la reprise par l'Etat central de la partie dite

De centrale. La centrale a beaucoup de choses à confier aux communes. Mais a-t-elle parallèlement augmenté les moyens financiers dont elles peuvent bénéficier afin de veiller au bon fonctionnement de leurs services?

Par ailleurs, le membre rappelle que le contrôle démocratique des finances publiques demeure important au niveau des communes qui, contrairement à l'Etat central, disposent d'un budget unique. Ce budget doit être rendu public. Chaque habitant de la commune peut demander à en prendre connaissance.

Le pouvoir démocratique, même s'il ne peut s'appliquer parfaitement — le contrôle électoral n'étant possible que tous les six ans — est donc bien vivant au niveau des communes.

Or, le présent système de financement ne tient aucun compte de cet élément, dans la mesure où il transfère aux Régions un modèle préétabli, une sorte de statu quo au niveau des moyens financiers calculés en fonction du passé, avec la possibilité d'une nouvelle répartition de ces moyens au sein même de chaque Région, basée éventuellement sur de nouveaux mécanismes internes.

Ce transfert de compétences soulève d'autres questions :

- le présent projet de loi prévoit-il la possibilité pour les Régions de modifier l'utilisation et d'augmenter les montants de base visés à l'article 19 en prélevant, par exemple, certains montants, initialement destinés à d'autres secteurs, dans le cadre du budget global de la Région?

- la « tutelle » exercée actuellement par le pouvoir national au niveau de la gestion financière des communes sera-t-elle maintenue ou cette compétence sera-t-elle confiée aux Régions, notamment dans le cadre des interventions du Fonds d'aide au redressement financier des communes?

Il faut en effet savoir que l'Etat a été amené, notamment par l'intermédiaire dudit Fonds à intervenir de manière drastique afin de remédier à la situation financière désastreuse de certaines communes écrasées sous le poids de leurs dettes, au point même de compromettre la crédibilité financière de l'administration publique et de mettre en danger la viabilité même de ces communes au niveau de leurs dépenses courantes.

Le Gouvernement a alors élaboré une série de techniques (avances octroyées sur le Fonds, emprunts garantis par l'Etat, et cetera), auxquelles furent associées certaines conditions de bonne ou meilleure gestion, le Gouvernement exerçant à ce niveau un contrôle régulier.

Au moment d'entamer la discussion relative au présent projet, le Gouvernement n'avait toujours pas tranché la question. Il semble à présent qu'un accord politique ait abouti bien qu'il reste encore à finaliser la reprise par l'Etat central de la partie dite

irré récupérable des dettes des grandes villes vis-à-vis du Fonds d'aide au redressement financier des communes.

L'article 71, § 3, consacre le principe de cette reprise. Toutefois le mode de calcul et l'évaluation de ces créances seront déterminés par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres après concertation avec les Exécutifs régionaux (exposé des motifs Doc. n° 635/1, p. 52). Le Gouvernement a par conséquent estimé qu'il n'était pas nécessaire de déposer un amendement afin de régler les modalités pratiques en la matière.

Selon l'intervenant, il est toutefois inacceptable qu'un problème aussi important soit réglé de manière arbitraire et sans que les membres de cette Commission puissent disposer d'informations suffisantes et concrètes à ce propos. Ces mesures concernent en effet environ 50 % des moyens octroyés aux Régions, si l'on exclut les crédits destinés au financement de l'enseignement par les Communautés.

Cette question pose également le problème des compensations financières qui seraient versées à la Région flamande en contrepartie de l'aide apportée aux villes wallonnes.

D'autre part, l'orateur critique le caractère à la fois artificiel et fugace du présent système de financement. Les modalités de répartition de l'ensemble des crédits octroyés aux Régions ne sont en effet que très approximatives et ont été manipulées de façon à les faire correspondre aux critères et pourcentages destinés par le Gouvernement à chaque Région et Communauté. Ceci est d'autant plus grave qu'une matière aussi importante que la politique communale (financement des communes, définition des tâches qui leur sont confiées, problèmes rencontrés par la périphérie, problématique due aux CPAS, et cetera) est à présent fixée de manière quasi définitive dans le cadre des dispositions financières reprises dans la présente loi à majorité qualifiée.

Enfin, l'intervenant regrette que le Gouvernement ait renoncé à l'instauration d'une hiérarchie des normes, ce qui entraînera à terme une politique de non-décision généralisée, un non-fonctionnement, une sclérose de l'Etat.

L'orateur en veut pour preuve la non-application, aujourd'hui déjà, de plus de 120 directives européennes. Il renvoie à ce propos à son interpellation adressée au Premier Ministre.

Le présent projet de loi, en instaurant une sorte d'anarchie constitutionnalisée, ne fera qu'aggraver encore la situation.

*
* *

niet-terugvorderbare gedeelte van de schulden van de grote steden ten aanzien van het Hulpfonds voor het financieel herstel van de gemeenten moet nog worden afgerond.

Artikel 71, § 3, bekrachtigt het beginsel van die overname. De wijze van berekening en de raming van die schuldvordering zullen evenwel, na overleg met de Gewestexecutieven, bij in Ministerraad overgelegd koninklijk besluit worden vastgesteld, (memorie van toelichting, Stuk n° 635/1, blz. 52). De Regering heeft het derhalve overbodig geacht een amendement in te dienen om de praktische tenuitvoerlegging van deze aangelegenheid te regelen.

Volgens het lid is het echter onduidelijk dat een zo belangrijk vraagstuk op arbitraire wijze wordt geregeld, zonder dat de commissieleden daaromtrent toereikende en concrete informatie hebben gekregen. Die maatregelen hebben immers betrekking op ongeveer 50 % van de aan de Gewesten toegekende middelen, met uitzondering van de kredieten bestemd voor de financiering van het onderwijs door de Gemeenschappen.

Die kwestie doet tevens het probleem rijzen van de financiële compensaties die aan het Vlaamse Gewest als tegenprestatie voor de hulp aan Waalse steden zouden worden toegekend.

Anderzijds brengt het lid kritiek uit op het tegelijkertijd kunstmatige en voorbijgaande karakter van de huidige financieringsregeling. Het totale bedrag van de aan de Gewesten toegekende kredieten werd immers op een zeer approximatieve wijze verdeeld en « gemanipuleerd » om de cijfers in overeenstemming te brengen met de criteria en percentages die door de Regering voor ieder Gewest en elke Gemeenschap worden gehanteerd. Dat is des te erger daar een op zichzelf zo belangrijke aangelegenheid als het gemeentebestuur (financiering van de gemeenten, omschrijving van de opgedragen taken, problemen van de randgemeenten en van de OCMW's, enzovoort) thans op een vrijwel definitieve wijze geëlichiëerd wordt in het raam van de financiële bepalingen die zijn opgenomen in het huidige ontwerp waarvoor een gekwalificeerde meerderheid noodzakelijk is.

Ten slotte betreurt het lid dat de Regering ervan afgezien heeft een hiërarchie van de normen op te stellen en dat zal op termijn een beleid van veralgemeende besluiteloosheid, niet-werking en verstarving van het Staatsapparaat tot gevolg hebben.

Het lid bewijst dat met de opmerking dat heden ten dage reeds meer dan 120 Europese richtlijnen niet worden toegepast. Hij verwijst in dat verband naar zijn interpellatie tot de Eerste Minister.

Het huidige wetsontwerp voert een soort « grondwettelijke » anarchie in en zal de situatie nog verergeren.

*
* *

M. de Donnée rappelle d'abord la complexité du projet de loi. Les discussions le prouvent. Les deux rapporteurs seront sans doute les auteurs du rapport le plus long de l'histoire de Belgique.

M. de Donnée s'interroge ensuite sur le montant de base visé à l'article 19 pour la Région bruxelloise et sur l'accord gouvernemental relatif aux créances irrécouvrables du Fonds n° 208 sur les grandes villes.

1) *Les montants de base*

Que recouvre le montant de 5,5293 milliards de francs prévu au § 1^{er} pour la Région bruxelloise. Comprend-il, outre la dotation spéciale pour Bruxelles-ville, les charges spécifiques pour les 18 autres communes figurant au budget du Ministère de l'Intérieur?

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles répond affirmativement à cette question. Il ajoute que le crédit spécial de 320 millions pour l'agglomération y est aussi inclus.

Selon *M. de Donnée*, un autre montant a sans doute été omis, à savoir le montant de 100 millions de francs inscrit au budget de l'Intérieur pour couvrir les charges de l'emprunt de consolidation conclu en 1975.

M. de Donnée souhaite également savoir si l'emprunt visé à l'article 56, § 1^{er}, deuxième alinéa, deuxième tiret, du projet est bien l'emprunt Degroeve de 5,8 milliards de francs conclu en 1981 pour consolider le déficit des communes bruxelloises.

2) *Accord gouvernemental sur les créances irrécouvrables du Fonds n° 208 sur les grandes villes*

M. de Donnée a appris par le biais de l'Agence Belga qu'un accord aurait été conclu en ce qui concerne la reprise des charges du passé pour les villes de Liège et de Charleroi. La Flandre recevrait des compensations pour couvrir les dettes d'Anvers et de Gand et pour d'autres travaux tels que le « Liefkenshoek ».

Cet accord recréerait ainsi le système des crédits parallèles, système que les Flamands ont toujours vivement critiqué en raison de ses effets désastreux pour les finances publiques.

M. de Donnée souhaiterait également connaître l'accord sur Bruxelles. Il semblerait que Bruxelles ne donnerait pas lieu à des crédits parallèles parce que cette ville serait considérée comme nationale. En sera-t-il réellement ainsi? *M. de Donnée* demande ce qu'il adviendra pour Bruxelles des charges du passé du Fonds n° 208.

De 1984 à 1988, il s'agissait de charges sur 32 mil-

De heer de Donnée wijst in de eerste plaats op het ingewikkelde karakter van het wetsontwerp, zoals dat reeds uit de bespreking is gebleken. De twee rapporteurs zullen wellicht de auteurs zijn van het langste parlementaire verslag uit de Belgische geschiedenis.

De heer de Donnée stelt vervolgens vragen over het bij artikel 19 voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest uitgetrokken bedrag en over het regeringsakkoord betreffende de niet-terugvorderbare schuldvorderingen van het Fonds n° 208 ten aanzien van de grote steden.

1) *De basisbedragen*

Wat omvat het bedrag 5,5293 miljard frank dat in § 1 voor het Brusselse Gewest wordt uitgetrokken? Omvat het, naast de bijzondere dotatie voor Brusselstad, de specifieke lasten van de overige 18 gemeenten die in de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken zijn opgenomen?

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen antwoordt bevestigend en voegt daaraan toe dat het bijzondere krediet van 320 miljoen voor de agglomeratie daar ook in begrepen is.

Volgens *de heer de Donnée* werd wellicht een ander bedrag veronachtzaamd, met name de op de begroting van Binnenlandse Zaken uitgetrokken 100 miljoen ter dekking van de rentelast van de in 1975 aangegane consolidatielening.

Tevens wenst *de heer de Donnée* te vernemen of de in artikel 56, § 1, tweede lid, tweede streepje, van het ontwerp bedoelde lening wel degelijk de zogenaamde lening Degroeve is, een lening van 5,8 miljard frank, die in 1981 werd aangegaan om het tekort van de Brusselse gemeenten te consolideren.

2) *Regeerakkoord over de niet terug te vorderen schulden van Fonds n° 208 voor de grote steden*

De heer de Donnée heeft door toedoen van het agentschap Belga vernomen dat een akkoord zou zijn gesloten over de overname van de lasten uit het verleden van de steden Luik en Charleroi. Daarbij zou Vlaanderen compensaties krijgen om de schulden van Antwerpen en Gent af te lossen en om andere werken uit te voeren, zoals de Liefkenshoektunnel.

Dit akkoord zou de regeling van parallelle kredieten opnieuw invoeren. Die regeling kreeg steeds heel wat kritiek van de Vlamingen wegens de rampzalige gevolgen ervan voor de Staatskas.

De heer de Donnée zou tevens willen weten wat men over Brussel is overeengekomen. Naar het schijnt zou Brussel geen parallelle kredieten krijgen omdat die stad als nationaal zou worden beschouwd. Is dit werkelijk het geval? *De heer de Donnée* vraagt wat er voor Brussel gaat gebeuren met de lasten van het verleden van het Fonds n° 208.

Van 1984 tot 1988 bedroegen ze 32 miljard. Van

liards. De 1989 à 1997, il faudra encore emprunter 31 milliards pour les engagements à honorer et refaire un refinancement de 51 milliards.

De 1987 à 1999, la Région bruxelloise devrait donc recourir au marché des capitaux pour 82 milliards, ce qui est impossible pour une région d'un million d'habitants. Il est dès lors primordial de connaître le contenu de l'accord gouvernemental sur Bruxelles.

*
* *

M. Verhofstadt souligne que l'article 19 lié à l'accord intervenu sur la reprise des charges des grandes villes va aboutir à un dérapage considérable des finances publiques.

1) *L'article 19*

L'article 19 est fondé sur le principe Moureaux. Les montants actuels du Fonds des communes et du Fonds des provinces indexés seraient en 1999 de 45,1 milliards pour la Région flamande, 34,5 milliards pour la Wallonie et 6,7 milliards pour la Région bruxelloise.

En application de l'article 19 du projet de loi, ces montants seront de 64,7 milliards pour la Région flamande, 34,9 milliards pour la Région wallonne et 11,1 milliards pour la Région bruxelloise.

Par conséquent, en 1999 26 milliards seront dépensés en plus. Bien sûr, ces sommes peuvent être utilisées à d'autres fins par les Exécutifs. Mais on ne peut imaginer que les communes et les provinces ne réclameront pas plus de moyens.

2) *L'accord gouvernemental sur les créances irrécouvrables des grandes villes*

L'article 71, § 3 du projet de loi de financement prévoit qu'un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres détermine le mode de calcul et évalue les créances considérées comme irrécouvrables que le Fonds n° 208 d'aide au redressement financier des communes a sur les communes. Un accord en 3 phases aurait été conclu.

La première phase consiste en la détermination des dettes de Charleroi et de Liège. La deuxième phase consiste en une compensation pour la Flandre, et la troisième phase visera Bruxelles.

Cet accord coûtera 120 milliards à l'Etat dans les années à venir en plus des 26 milliards supplémentaires résultant de l'article 19.

45 milliards résultent de la récupération des dettes de Liège, 2 milliards de la récupération des dettes de Charleroi. La Région wallonne reçoit donc 47 milliards.

1989 tot 1997 zal nog 31 miljard moeten worden geleend om de aangegane verbintenissen na te leven. Er zal ook een herfinanciering van 51 miljard moeten plaatsvinden.

Van 1987 tot 1999 zal het Brusselse Gewest op de kapitaalmarkt 82 miljard moeten lenen, wat voor een Gewest van 1 miljoen inwoners uitgesloten is. Het is derhalve hoognodig de inhoud van het regeerakkoord over Brussel te kennen.

*
* *

De heer Verhofstadt onderstreept dat artikel 19, gekoppeld aan het akkoord over de overname van de lasten van de grote steden, de openbare financiën aanzienlijk zal doen ontsporen.

1) *Artikel 19*

Artikel 19 is gebaseerd op het « Moureaux-principe ». De huidige bedragen van het Gemeentefonds en van het Provinciefonds zien er, na indexatie, in 1999 als volgt uit 45,1 miljard voor het Vlaamse Gewest, 84,5 miljard voor het Waalse Gewest en 6,7 miljard voor het Brusselse Gewest.

Overeenkomstig artikel 19 van het wetsontwerp zullen de bedragen er als volgt uitzien 64,7 miljard voor het Vlaamse Gewest, 34,9 miljard voor het Waalse Gewest en 11,1 miljard voor het Brusselse Gewest.

Er zal bijgevolg 26 miljard meer worden uitgegeven in 1999. Deze bedragen kunnen vanzelfsprekend door de Executieven voor een ander doel worden gebruikt. Het is echter ondenkbaar dat de gemeenten en de provincies geen bijkomende middelen zullen eisen.

2) *Het regeerakkoord over de oninbare schulden van de grote steden*

Artikel 71, § 3, van het financieringsontwerp bepaalt dat een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de berekeningswijze vastlegt en de oninbaar geachte schuldvorderingen raamt die het Hulpfonds n° 208 voor financieel herstel van de gemeenten heeft op de gemeenten. Een akkoord in 3 fasen is vooropgesteld.

In de eerste fase worden de schulden van Luik en Charleroi vastgesteld, in de tweede fase een compensatie voor Vlaanderen en de derde handelt over Brussel.

Dat akkoord zal de Staat de volgende jaren 120 miljard kosten, naast de 26 miljard meeruitgaven die artikel 19 veroorzaakt.

Het Waalse Gewest ontvangt 47 miljard : 45 miljard wegens de overname van de Luikse schulden en 2 miljard schulden van Charleroi.

En compensation, la Région flamande recevrait 64 milliards, dont 17 milliards seraient utilisés pour Anvers et Gand.

Cet accord coûtera 120 milliards, plus 32 milliards pour Bruxelles, alors que le problème à résoudre est uniquement celui de la ville de Liège, dont les créances non récupérables sont de 5,6 milliards par an.

D'autres moyens devraient être utilisés pour résoudre ce problème. D'abord, obliger Liège à exécuter la convention de 1980, selon laquelle cette ville devait établir un patron de dépenses pour 3 ans.

Ensuite, utiliser les boni résultant des articles 10 et 12 de la loi de financement.

La Région flamande pourrait également résoudre le problème de Gand et d'Anvers par le biais de l'article 19 du projet de loi qui lui octroie en 1999 20 milliards supplémentaires.

Au lieu d'utiliser les moyens prévus par le projet de loi de financement, le Gouvernement recourt à la technique des compensations qui coûtera cher au contribuable. Il s'agit en outre d'un nouveau mécanisme de solidarité puisque de ces 120 milliards que coûtera l'accord, la Flandre payera 72 milliards et en recevra 64.

M. Verhofstadt défend ensuite ses amendements.

L'amendement n° 530 vise à diminuer les montants de base prévus à l'article 19 pour tenir compte de l'économie prévue sur les dotations aux Fonds des communes et des provinces par l'arrêté royal n° 263.

L'amendement n° 528 a pour objet de réduire le montant de base de la Wallonie de 639,5 millions. Le rapport Flandre-Wallonie pour le Fonds des communes doit en effet être également appliqué pour le Fonds des provinces.

Le montant de base de l'article 19 prévoyait une somme trop importante pour le Fonds des provinces wallon. L'amendement n° 534 vise à modifier le § 2 pour substituer au principe de l'adaptation des montants à l'index celui de l'adaptation à la croissance des dépenses de l'Etat central.

L'amendement n° 533 vise à établir une garantie supplémentaire au § 2 en prévoyant que les montants *peuvent* être adaptés au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation.

L'amendement n° 535 vise notamment à ajouter in fine du § 2 « pendant l'année précédente ». Le fait de se référer à l'année précédente permet d'une part de déterminer plus rapidement les moyens d'une Région, d'autre part d'éviter le double calcul provisoire et définitif que requiert le § 2.

Het Vlaamse Gewest zou als compensatie 64 miljard krijgen, waarvan 17 miljard de steden Antwerpen en Gent ten goede komen.

Het akkoord zal dus 120 miljard kosten, plus de 32 miljard voor Brussel, ofschoon het enige probleem dat een oplossing vergt dat van de stad Luik is, waarvan de oninbare schulden 5,6 miljard per jaar bedragen.

Het probleem van Luik vereist andere oplossingen. Vooreerst moet de overeenkomst van 1985 uitgevoerd worden. Hierin zit de verplichting vervat om een uitgavenschema over een periode van 3 jaar op te stellen.

Vervolgens moeten de boni als gevolg van de artikelen 10 en 12 van de financieringswet aangewend worden.

Het Vlaamse Gewest zou eveneens het probleem van Gent en Antwerpen kunnen oplossen. Dat kan door gebruik te maken van artikel 19 van het wetsontwerp, aangezien dat artikel in 1999 20 miljard extra vrijmaakt.

In plaats van de middelen te gebruiken waarin het ontwerp van financieringswet voorziet, doet de Regering een beroep op de techniek van de compensaties, die de belastingplichtigen duur te staan zal komen. Het gaat bovendien om een nieuw solidariteitsmechanisme, aangezien Vlaanderen (op de 120 miljard die het akkoord zal kosten) 72 miljard frank zal betalen en slechts 64 miljard zal terugkrijgen.

De heer Verhofstadt verdedigt vervolgens zijn amendementen.

Amendement n° 530 strekt ertoe de in artikel 19 bepaalde basisbedragen te verminderen, om rekening te houden met de door het koninklijk besluit n° 263 geplande bezuinigingen op de dotaties verleend aan het Fonds der gemeenten en het Fonds der provinciën.

Amendement n° 528 heeft tot doel het basisbedrag van 639,5 miljoen voor het Waalse Gewest te verminderen. De verhouding die in het Fonds der gemeenten bestaat tussen Vlaanderen en Wallonië moet immers ook worden toegepast voor het Fonds der provinciën.

Het basisbedrag dat volgens artikel 19 voor het Waalse Fonds der provinciën is uitgetrokken, is te hoog. Amendement n° 534 wil in § 2 het principe van de aanpassing van de bedragen aan het indexcijfer vervangen door de aanpassing aan de groei van de uitgaven van de centrale Staat.

Amendement n° 533 wil in § 2 een bijkomende waarborg inbouwen door te stellen dat de bedragen *kunnen* worden aangepast aan het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen.

Amendement n° 535 beoogt met name in fine van § 2 de woorden « gedurende het voorgaande jaar » toe te voegen. De verwijzing naar het voorgaande jaar biedt enerzijds de mogelijkheid sneller de middelen van een Gewest vast te stellen en anderzijds de dubbele, bij § 2 vereiste voorlopige en definitieve berekening te voorkomen.

Par l'amendement n° 537, les mots « 98 % » sont remplacés par les mots « 96 % » au § 2. Il faut en effet prévoir 2 % d'effort supplémentaire à charge des Régions si l'on veut aboutir à un solde net à financer de 7 % et ce d'autant plus que la loi de financement sera votée à la majorité spéciale et ne pourra qu'être difficilement modifiée.

L'amendement n° 532 propose de ne donner aux Régions que 85,7 % des moyens prévus au § 1^{er} pour les faire plus participer à l'effort d'assainissement.

L'amendement n° 536 consiste à supprimer la division en deux quotités de 85,7 % et 14,3 %. Pourquoi faut-il retenir un tel système? Pour M. Verhofstadt, il est plus simple de donner directement aux Régions 98 % des moyens prévus aux § 1.

*
* *

M. Ducarme demande d'abord que le Gouvernement remette une note officielle décrivant l'accord intervenu sur la reprise des dettes des grandes villes.

M. Ducarme fait ensuite deux observations sur l'article 19.

1) Pourquoi n'a-t-il pas été tenu compte de la province de Brabant?

Il aurait fallu répartir les montants prévus pour cette province entre les trois Régions. A défaut, cette province risque de connaître des difficultés.

2) Au terme de la période transitoire, Bruxelles bénéficiera de 4,1 milliards en plus et la Région flamande de 16 milliards en plus. Pour la Région wallonne, ce sera le statu quo, du moins en maintenant une croissance zéro. Mais maintenir cette croissance zéro pour les communes relève de la gageure.

En effet, des postes budgétaires comme le personnel et les assurances croîtront inévitablement.

Pour la Région wallonne, le risque d'endettement est par conséquent évident.

M. Ducarme se réfère enfin à un communiqué de presse du Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles dans lequel celui-ci soulignait que grâce à la réforme de l'Etat, la Flandre paiera 15 milliards de moins à la Wallonie et ne devra plus contribuer à titre de solidarité que pour 780 francs au lieu de 3 772 francs aujourd'hui.

M. Ducarme demande au Secrétaire d'Etat s'il cautionne toujours les termes de ce communiqué qui lui paraissent inacceptables pour un Ministre national.

*
* *

Se référant aux remarques de *Mme Vogels*, le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles ne

Amendement n° 537 beoogt in § 2 « 98 % » door « 96 % » te vervangen. Men dient immers van de Gewesten een extra inspanning van 2 % te eisen, wil men tot een netto te financieren saldo van 7 % komen en dat is des te noodzakelijker daar de financieringswet met een bijzondere meerderheid zal worden aangenomen en achteraf nog moeilijk kan worden gewijzigd.

Amendement n° 532 stelt voor de Gewesten slechts 85,7 % te geven van de middelen waarin § 1 voorziet, opdat ook zij tot de saneringsinspanning bijdragen.

Met amendement n° 536 wordt beoogd de splitsing in twee gedeelten (85,7 % en 14,3 %) ongedaan te maken. Waartoe dient een dergelijk systeem? Volgens de heer Verhofstadt is het eenvoudiger aan de Gewesten rechtstreeks 98 % van de in § 1 bepaalde bedragen te geven.

*
* *

De heer Ducarme vraagt in de eerste plaats dat de Regering een officiële nota opmaakt betreffende het akkoord over de overname van de schuldenlast van de grote steden.

De heer Ducarme maakt vervolgens twee opmerkingen betreffende artikel 19.

1) Waarom werd geen rekening gehouden met de provincie Brabant?

Men had de voor die provincie uitgetrokken bedragen moeten aanrekenen op de bedragen voor de drie Gewesten. Gebeurt dat niet, dan zou die provincie in moeilijkheden kunnen raken.

2) Na afloop van de overgangsperiode krijgt Brussel 4,1 miljard frank meer en het Vlaamse Gewest 16 miljard meer. Voor het Waalse Gewest wordt het een status-quo, althans indien de nulgroei gehandhaafd wordt. Het behoud van die nulgroei wordt voor de gemeenten echter een hachelijke onderneming.

Begrotingsposten, zoals de kosten voor personeel en verzekeringen, zullen immers onvermijdelijk toenemen.

Voor het Waalse Gewest bestaat derhalve onbetwistbaar een schuldenrisico.

De heer Ducarme verwijst ten slotte naar een perscommuniqué van de Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen waarin erop wordt gewezen dat Vlaanderen, dankzij de Staatshervorming, aan Wallonië 15 miljard minder zal moeten betalen en in plaats van de huidige 3 772 frank per persoon nog slechts 780 frank aan solidariteit moet uitgeven.

De heer Ducarme vraagt de Staatssecretaris of hij nog altijd achter dat communiqué staat, want de bewoordingen daarvan lijken hem onaanvaardbaar voor een nationaal Minister.

*
* *

Verwijzend naar de opmerkingen van mevrouw *Vogels*, ontkent de Staatssecretaris van Institutionele

nie pas que la crise financière que connaissent les grandes villes est due en partie à une mauvaise gestion et en partie à des causes structurelles et conjoncturelles.

Certaines villes semblent toutefois animées d'un regain de dynamisme, comme il ressort notamment de la croissance démographique qui y est enregistrée ou des effets positifs de leur extension à la suite des fusions.

En ce qui concerne la fiscalité communale, le Secrétaire d'Etat répond qu'en vertu de l'article 110, § 4, de la Constitution, le pouvoir national reste compétent pour imposer des restrictions. La Région peut également intervenir, dans le cadre de l'exercice de la tutelle administrative, à l'égard de décisions prises par des autorités communales en vue d'établir des taxes nouvelles ou d'abaisser ou d'augmenter leurs taxes.

Il fait en outre observer que le problème de l'unicité du budget au niveau régional résulte, compte tenu de l'application du principe Moureaux, de l'adoption du principe de l'autonomie des Régions et du refus de toute hiérarchie des normes. La proposition visant à octroyer une subvention nationale et conditionnelle aux Régions est également inconciliable avec l'autonomie des Régions.

En ce qui concerne le Fonds d'aide, le Secrétaire d'Etat précise que l'accord intervenu au sein du cabinet restreint à propos des dettes des grandes villes sera commenté par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) dans le cadre de la discussion de l'article 71.

Il précise dès à présent que l'accord tend à la fois à limiter le coût pour le pouvoir national et à opérer une répartition interrégionale équilibrée.

M. Denys demande si les compensations prévues en la matière en faveur de la Flandre par l'accord précité (64,1 milliards) sont ajoutées aux montants de base du Fonds des communes (article 19) (montants auxquels toutes les communes pourront prétendre) ou si elles profiteront exclusivement à Gand et à Anvers.

Il insiste pour que des informations lui soient communiquées à ce sujet lors de la discussion de l'article 19 et non lors de celle de l'article 71.

Le Secrétaire d'Etat répond que les Régions déterminent de manière autonome, dans le cadre de leur budget unique, la manière dont il y a lieu d'aider les communes sur le plan financier. L'article 19 fixe seulement des montants de base pour le Fonds des communes sur la base des crédits prévus au budget initial pour 1989 en ce qui concerne le Fonds des communes. L'accord relatif au Fonds des communes s'inscrit en revanche dans le cadre de la procédure prévue à l'article 71 du projet à l'examen.

Le Gouvernement ne présentera donc, lui non plus, aucun amendement à l'article 19 par suite de l'accord qui a été conclu.

Hervormingen niet dat de financiële crisis van de grote steden deels aan slecht beheer, deels aan structurele en conjuncturele oorzaken te wijten is.

Bepaalde steden lijken evenwel aan een heropleving toe, zoals onder meer blijkt uit hun bevolkingsgroei of de positieve gevolgen van de schaalvergroting, teweggebracht door de fusies.

Inzake gemeentelijke fiscaliteit antwoordt de Staatssecretaris dat de nationale overheid, op grond van artikel 110, § 4, van de Grondwet, bevoegd blijft om beperkingen op te leggen. In de uitoefening van het administratief toezicht kan het Gewest eveneens optreden inzake beslissingen van gemeentelijke overheden tot invoering, verlaging of verhoging van hun belastingen.

Voorts merkt hij op dat het probleem van de gewestelijke eenheid van begroting, in het kader van de toepassing van het Moureaux-principe, een logisch gevolg is van de keuze voor de autonomie van de Gewesten en de afwijzing van een hiërarchie der normen. Ook het voorstel van een nationale, voorwaardelijke subventie voor de Gewesten is onverenigbaar met de autonomie van de regio's.

Wat het Hulpfonds betreft, geeft de Staatssecretaris te kennen dat het akkoord van het kernkabinet inzake de schulden van de grote steden, zal worden toegelicht door de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen naar aanleiding van de bespreking van artikel 71.

Vooruitlopend stelt hij dat het akkoord er zowel naar streeft om de kostprijs voor de nationale overheid te beperken als een evenwichtige interregionale verdeling tot stand te brengen.

De heer Denys wenst te vernemen of de compensaties ter zake voor Vlaanderen (64,1 miljard) van bovenvermeld akkoord aan de basisbedragen van het Gemeentefonds (artikel 19) worden toegevoegd (waarop alle gemeenten aanspraak zullen kunnen maken) dan wel of zij exclusief zullen toekomen aan Gent en Antwerpen.

Hij dringt erop aan hieromtrent ingelicht te worden bij de bespreking van artikel 19 en niet bij artikel 71.

De Staatssecretaris repliceert dat de Gewesten, in het kader van hun eenheidsbegroting, autonoom bepalen hoe de gemeenten financieel geholpen moeten worden. Artikel 19 beperkt er zich onder meer toe basisbedragen vast te stellen voor het Gemeentefonds op grond van de in de oorspronkelijke begroting 1989 voorziene kredieten inzake het Gemeentefonds. Het akkoord betreffende het Hulpfonds kadert daarentegen in de procedure voorzien in artikel 71 van onderhavig wetsontwerp.

De Regering zal derhalve ook geen amendement indienen op artikel 19 ingevolge het bereikte akkoord.

M. L. Michel souligne la corrélation évidente qui existe entre le mécanisme de financement du Fonds des communes (article 19) et l'accord du conseil de cabinet restreint en ce qui concerne le Fonds d'aide. Il en infère que la Commission doit être informée complètement sur la portée de l'accord avant de se prononcer sur l'article 19.

Mme Neyts se rallie à cette proposition. L'accord ne porte d'ailleurs pas seulement sur le Fonds d'aide (arrêté royal n° 208 du 23 septembre 1983) mais également sur le financement du CEN, partiellement régionalisé, la construction de voies d'accès au tunnel du Liefkenshoek, et cetera.

La procédure prévue à l'article 71, § 3, prévoit cependant uniquement la prise en charge (par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, après concertation avec les Exécutifs des Régions) des « créances considérées comme irrécouvrables que le Fonds a sur les communes et sur l'agglomération bruxelloise ».

L'intervenant demande dès lors comment l'exécution de tous les volets de l'accord précité pourra s'insérer dans l'économie générale du projet de financement à l'examen.

Le Secrétaire d'Etat fait tout d'abord observer que l'accord est toujours en préparation. Un accord n'a en effet été atteint qu'au sein du cabinet restreint. La procédure prévue à l'article 71, § 3, n'a pas encore débuté. Il ne souhaite pas s'étendre davantage sur ce sujet aussi longtemps qu'un arrêté royal, délibéré en Conseil des Ministres (après concertation avec les Exécutifs régionaux), n'a pas été pris.

Il estime par ailleurs que l'accord relatif au Fonds d'aide n'a aucun rapport avec l'article 19, mais bien avec l'article 71, § 3.

Par contre, le financement du CEN (au moyen de l'impôt des personnes physiques) influence directement les montants de base fixés dans le projet de financement, ce qui explique que ce volet ait été inclus dans les mécanismes de financement.

M. Ducarme ne partage pas cette analyse. Il estime qu'il y a un lien direct entre l'accord relatif au Fonds d'aide et l'article 19.

M. de Donnée estime également que l'on ne peut apprécier la formule prévue pour le Fonds des communes (article 19) si l'on ne dispose pas d'informations sérieuses concernant les moyens supplémentaires qui sont mis à la disposition des Régions en vue d'aider financièrement les communes par d'autres canaux (article 71, § 3).

M. Simons estime également que la Commission doit être informée préalablement de la portée précise de l'accord. Il déduit en outre d'articles parus dans la presse que les dettes de Bruxelles seraient reprises par le pouvoir national sans aucune compensation pour la Flandre. Si les dettes que Bruxelles a contractées dans le cadre du Fonds 208 sont considérées comme une charge nationale, l'intervenant ne comprend pas pourquoi la Région de Bruxelles-Capitale a été laissée en dehors des compensations régionales dans l'accord précité.

De heer L. Michel wijst op de onmiskenbare samenhang tussen het financieringsmechanisme van het Gemeentefonds (artikel 19) en het akkoord van het kernkabinet inzake het Hulpfonds. Hij leidt hieruit af dat de Commissie volledig moet worden ingelicht over de draagwijdte van het akkoord alvorens zich te kunnen uitspreken over artikel 19.

Mevrouw Neyts treedt dat voorstel bij. Het akkoord slaat overigens niet alleen op het Hulpfonds (koninklijk besluit n° 208 van 23 september 1983) maar ook op de financiering van het gedeeltelijk ge-regionaliseerde SCK, de aanleg van toegangswegen tot de Liefkenshoektunnel, enzovoort.

De procedure van artikel 71, § 3, beperkt zich evenwel tot een regeling (bij koninklijk besluit in Ministerraad, na overleg met de Gewestexecutieven) van de « als oninbaar beschouwde schuldvorderingen die het Fonds op de gemeenten en de Brusselse Agglomeratie heeft ».

Spreker wenst derhalve te vernemen hoe de uitvoering van alle luiken van voormeld akkoord ingepast kan worden in de economie van onderhavig financieringsontwerp.

De Staatssecretaris merkt vooreerst op dat het akkoord in feite nog in de maak is. Er werd immers alleen een akkoord bereikt in de schoot van het kernkabinet. De procedure van artikel 71, § 3, werd voornog niet opgestart. Zolang er geen koninklijk besluit, overlegd in Ministerraad (na overleg met de Gewestexecutieven), wordt genomen, wenst hij ter zake niet vooruit te lopen.

Vervolgens is hij de mening toegedaan dat het akkoord inzake het Hulpfonds geen verband houdt met artikel 19 maar met artikel 71, § 3.

Daarentegen heeft de financiering van het SCK (via de personenbelasting) een rechtstreekse invloed op de basisbedragen, vastgelegd in het financieringsontwerp. Zulks verklaart waarom dit luik wel vertaald werd in de financieringsmechanismen.

De heer Ducarme is het niet eens met deze analyse. Naar zijn oordeel houdt het akkoord inzake het Hulpfonds rechtstreeks verband met artikel 19.

Ook *de heer de Donnée* meent dat de regeling van het Gemeentefonds (artikel 19) niet kan worden beoordeeld zonder degelijke informatie omtrent de bijkomende middelen die via andere kanalen (artikel 71, § 3) ter beschikking van de Gewesten worden gesteld om de gemeenten financieel te helpen.

De heer Simons is eveneens van oordeel dat de Commissie voorafgaandelijk moet worden ingelicht over de precieze draagwijdte van het akkoord.

Bovendien leidt hij uit de persberichten af dat de schulden van Brussel worden overgenomen door de nationale overheid zonder compensatie voor Vlaanderen. Indien de schulden van Brussel bij het Fonds 208 als een nationale last worden beschouwd, begrijpt spreker niet waarom het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest buiten de regionale compensaties is gevallen in bovenvermeld akkoord.

Il demande également si les 21 milliards de francs, qui ont déjà été promis aux Régions mais qui n'ont pas encore été utilisés, appartiennent ou non au Fonds 208 que le pouvoir national a l'intention de reprendre.

M. Denys demande si les 64,1 milliards de francs de compensations pour la Flandre viennent s'ajouter au montant de base des mécanismes de financement. Dans l'affirmative, ces crédits seront-ils inscrits au budget unique ou une partie de ceux-ci sera-t-elle réservée à Gand et à Anvers.

Le Président, M. Anciaux, propose que le Gouvernement informe préalablement la Commission sur les implications de l'accord conclu en ce qui concerne les mécanismes de financement en question. En attendant la communication de ces informations, la Commission décide de réserver le vote sur l'article 19.

*
* *

En réponse aux questions de M. de Donnée sur un certain nombre de points particuliers relatifs au financement prévu pour la Région de Bruxelles-Capitale (voir ci-avant), le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles fournit les précisions suivantes :

— La dotation spéciale pour les charges spécifiques des dix-huit autres communes d'un montant de 471 millions de francs, est comprise dans le calcul des montants de base.

— Les obligations relatives à l'emprunt dit « emprunt Degroeve » et à l'emprunt de l'agglomération restent à charge de l'Etat, en application de l'article 56, § 1^{er}.

— Le montant de quelque 100 millions de francs inscrit au budget du Ministère de l'Intérieur pour les charges de l'emprunt de consolidation de 1975 restera à charge de ce budget.

A la suite de cette dernière précision, M. de Donnée retire son amendement n° 539.

En réponse aux remarques de M. Verhofstadt, qui prédit un nouveau dérapage des finances publiques, le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles renvoie à ce qui a déjà été répondu à ce propos dans le cadre de la discussion générale.

Il attire particulièrement l'attention sur le fait que la solution retenue est équilibrée : il a été demandé aux Régions de participer au financement de la dette publique actuelle, mais cet effort a par contre été réduit en ce qui concerne le Fonds des communes et le Fonds des provinces.

En réponse aux remarques formulées par M. Ducarme, le Secrétaire d'Etat convient que, dans la province de Brabant, il est susceptible d'exister, entre le Brabant flamand et le Brabant wallon, une différence dans les taux pratiqués en matière de centimes additionnels. Ceci ne résulte toutefois pas du présent projet de loi spéciale, mais existe depuis la loi de 1980.

Hij wenst ook te vernemen of de 21 miljard frank, die reeds werden toegezegd aan de gemeenten, zonder dat er reeds gebruik van werd gemaakt, al dan niet tot het Fonds 208 behoren dat de nationale overheid zinnens is over te nemen.

De heer Denys vraagt of de 64,1 miljard frank compensaties voor Vlaanderen bovenop de basisbedragen van de financieringsmechanismen worden toegekend. Zo ja, komen deze kredieten in de eenheidsbegroting of wordt een gedeelte ervan voorbestemd aan Gent en Antwerpen?

De Voorzitter, de heer Anciaux, stelt voor dat de Regering voorafgaandelijk de Commissie toelichting zou verschaffen over de implicaties van het bereikte akkoord op de thans besproken financieringsmechanismen. In afwachting hiervan beslist de Commissie de stemming over artikel 19 op te schorten.

*
* *

In zijn antwoord op de vragen van de heer de Donnée in verband met de financiering voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (zie boven), verstrekt de Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen de volgende bijzonderheden :

— De bijzondere dotatie voor de specifieke lasten van de achttien andere gemeenten ten bedrage van 471 miljoen frank is in de berekening van de basisbedragen begrepen.

— De verplichtingen die voortvloeien uit de zogenaamde « lening-Degroeve » en uit de lening van de agglomeratie blijven overeenkomstig artikel 56, § 1 ten laste van de Staat.

— Het op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken uitgetrokken bedrag van nagenoeg 100 miljoen frank voor de lasten van de consolidatielening van 1975 blijft ten laste van die begroting.

Na die laatste verduidelijking trekt de heer de Donnée zijn amendement n° 539 in.

In zijn antwoord aan de heer Verhofstadt volgens wie de overheidsfinanciën andermaal uit de hand zullen lopen, verwijst de Staatssecretaris van Institutionele Hervormingen naar hetgeen ter zake reeds werd geantwoord tijdens de algemene bespreking.

Hij vestigt er vooral de aandacht op dat de gekozen oplossing evenwichtig is : aan de Gewesten is gevraagd deel te hebben in de financiering van de huidige rijksschuld, maar die inspanning is vermindert voor wat het Gemeentefonds en het Provinciefonds betreft.

Op de opmerking van de heer Ducarme antwoordt de Staatssecretaris dat in de provincie Brabant inzake opcentiemen verschillende tarieven kunnen bestaan in Vlaams en in Waals Brabant. Dat is echter geen gevolg van het huidige ontwerp van bijzondere wet, maar bestaat reeds sedert de wet van 1980.

M. Ducarme fait observer que, si cette situation ne résulte pas du présent projet, il n'en demeure pas moins que la réforme de l'Etat que présente le Gouvernement et qui se veut une solution de pacification ne contient aucune disposition visant à vider ce problème; une telle lacune témoigne de l'improvisation qui a présidé à la conception de la réforme.

En outre, force est de constater que la situation différente qui risque d'exister entre les deux parties de la province de Brabant profitera, une fois de plus, à la Flandre.

Le Secrétaire d'Etat convient que, en l'absence d'une scission de la province de Brabant, le risque d'une différence en matière de centimes additionnels continuera d'exister.

En réponse à la question de *M. Ducarme* sur le sort des communes dans le cadre du Fonds des communes régionalisé, *le Secrétaire d'Etat* déclare que, en vertu de l'autonomie dont jouiront les composantes de l'Etat, il appartiendra aux Régions de gérer leur masse budgétaire, et donc de définir leurs propres critères de répartition.

M. Ducarme fait observer qu'il ressort de cette réponse que les chiffres qu'il avait mentionnés (voir ci-avant) ne sont pas contestés par le Gouvernement.

Le Secrétaire d'Etat fait remarquer qu'il y a, en fait, amélioration de la situation du Fonds des communes par rapport aux restrictions qui avaient été effectuées depuis la fin des années septante.

M. Ducarme convient que les crédits prévus pour le Fonds des communes constituent un retour au système ancien. Il fait toutefois observer que les récupérations qui en découlent créent un avantage de 4,1 milliards de francs pour la Région bruxelloise et de 16 milliards de francs au bénéfice de la Flandre.

Enfin, en ce qui concerne la question de *M. Ducarme* sur les conséquences de l'ensemble du système pour les différentes Régions, *le Secrétaire d'Etat* attire l'attention sur le fait que les chiffres, tels qu'ils ont été communiqués à la Commission par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N), reposent sur l'hypothèse que le rapport entre les Régions reste constant, tant pour l'évolution de la population que pour celle du produit de l'impôt.

D'autres hypothèses sont possibles, qui engendreraient évidemment d'autres résultats.

Ainsi, *le Secrétaire d'Etat* a fait calculer, pour une hausse moyenne annuelle du taux d'inflation et du PNB de 2 %, et pour un taux d'intérêt moyen de 8 %, les conséquences qu'aurait une répartition différente de la population et du produit de l'impôt entre les Régions.

Ces chiffres seront communiqués en annexe.

En conclusion de l'ensemble des réponses fournies par *le Secrétaire d'Etat* aux Réformes institutionnelles, *M. Ducarme* déplore que l'interprétation de l'accord sur le financement donnée par *le Secrétaire*

De heer Ducarme merkt op dat die toestand dan wel niet uit het huidige ontwerp voortvloeit, maar dat de Staatshervorming die de Regering voorstelt en die tot het herstel van rust en orde heet te moeten bijdragen, niettemin geen enkele bepaling bevat om dat probleem te regelen, wat erop wijst hoe snel de hervorming in elkaar is geknutseld.

Bovendien moet wel vastgesteld worden dat de verschillende toestand die in de twee delen van de provincie Brabant dreigt te zullen ontstaan, eens te meer Vlaanderen ten goede zal komen.

De Staatssecretaris geeft toe dat bij ontstentenis van een splitsing van de provincie Brabant het gevaar voor verschil inzake opcentiemen zal blijven bestaan.

Op de vraag van de heer *Ducarme* over het lot van de gemeenten in het raam van het naar de Gewesten overgehevelde Gemeentefonds antwoordt de *Staatssecretaris* dat het op grond van de autonomie van de deelstaten, aan de Gewesten toekomt hun begrotingsmassa te beheren en dus hun eigen verdeelsleutels vast te stellen.

De heer Ducarme merkt op dat uit dit antwoord blijkt dat de Regering de cijfers die hij hiervoren heeft vernoemd (zie hiervoren), niet betwist.

De Staatssecretaris wijst erop dat de situatie van het Gemeentefonds in feite verbeterd tegenover de beperkingen die sinds het einde van de jaren '70 zijn gerealiseerd.

De heer Ducarme geeft toe dat de voor het Gemeentefonds uitgetrokken kredieten een terugkeer tot het vroegere systeem zijn. Hij wijst er nochtans op dat de eruit voortvloeiende terugvorderingen het Brusselse Gewest een voordeel van 4,1 miljard frank en Vlaanderen een voordeel van 16 miljard frank opleveren.

Wat tot slot de vraag van de heer *Ducarme* over de gevolgen van het gehele stelsel voor de verschillende Gewesten betreft, vestigt *de Staatssecretaris* er de aandacht op dat de cijfers die de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) aan de Commissie heeft meegedeeld, steunen op de hypothese dat de verhouding tussen de Gewesten onveranderd blijft, zowel wat de ontwikkeling van het inwonertal als van de belastingopbrengsten betreft.

Er zijn uiteraard andere hypothesen mogelijk die tot andere resultaten leiden.

Zo heeft de *Staatssecretaris* voor een gemiddelde jaarlijkse stijging van het inflatiepercentage en van het BNP met 2 % en voor een gemiddeld rentetarief van 8 % de gevolgen laten voorrekenen die een verschillende verdeling van het inwonertal en van de belastingopbrengst tussen de Gewesten zou hebben.

Die cijfers worden als bijlage bij dit verslag meegedeeld.

Tot besluit van alle antwoorden die de *Staatssecretaris* voor Institutionele Hervormingen heeft verstrekt, betreurt *de heer Ducarme* dat de interpretatie die de *Staatssecretaris* heeft gegeven aan het finan-

d'Etat ait visé à démontrer que celui-ci était favorable à la Flandre.

L'intervenant estime qu'une telle attitude ne sied pas à un membre du Gouvernement. Il prend toutefois note de ce que cette attitude met en lumière l'incompétence des négociateurs francophones de la coalition gouvernementale.

Votes

L'amendement n° 74 de *M. Ducarme et consorts* est rejeté par 20 voix contre 6.

L'amendement n° 530 de *MM. Verhofstadt et De Croo* est rejeté par 20 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'amendement n° 538 de *M. Verhofstadt* est rejeté par 24 voix contre 3.

L'amendement n° 5 de *M. Draps* et l'amendement n° 73 de *M. Gol et consorts*, qui a le même objet, sont rejetés par 22 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 534 de *MM. Verhofstadt et De Croo* est rejeté par 18 voix contre 3 et 4 abstentions;

Les amendements n°s 535, 533 et 531, successivement proposés à titre subsidiaire par *MM. Verhofstadt et De Croo*, sont rejetés par 19 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'amendement n° 532 de *MM. Verhofstadt et De Croo* est rejeté par 20 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 537 de *MM. Verhofstadt et De Croo*, proposé en ordre subsidiaire, est rejeté par 22 voix contre 4.

L'amendement n° 536 de *MM. Verhofstadt et De Croo* est rejeté par 19 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'article 19 tel que corrigé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

ARTICLE 20

M. Verhofstadt, coauteur avec *Mme Neyts-Uyttebroeck* de deux amendements (n°s 549 et 550) à l'article 20, rappelle ses déclarations antérieures quant à l'illogisme du système des annuités et estime que le Gouvernement n'a jamais apporté de réponse susceptible de justifier pareil système.

Les amendements de *M. Verhofstadt* et *Mme Neyts-Uyttebroeck* sont tous les deux inspirés par l'opposition de leurs auteurs au système des annuités : l'amendement n° 550 vise à supprimer l'article 20; l'amendement n° 549 tend à disposer qu'aucun moyen n'est prévu pour la quotité de 14,3 % visée à l'article 19, § 4, 2°.

cieringsakkoord, erop gericht was te bewijzen dat het akkoord in het voordeel van Vlaanderen speelt.

Spreeker acht een dergelijke houding niet passend voor een lid van de Regering. Hij concludeert er evenwel uit dat daardoor de onbekwaamheid van de Franstalige onderhandelaars van de regeringscoalitie aan het daglicht is gekomen.

Stemmingen

Amendement n° 74 van *de heer Ducarme c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 530 van *de heren Verhofstadt en De Croo* wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement n° 538 van *de heer Verhofstadt* wordt verworpen met 24 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 5 van *de heer Draps* en amendement n° 73 van *de heer Gol c.s.* met hetzelfde onderwerp, worden verworpen met 22 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 534 van *de heren Verhofstadt en De Croo* wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

De amendementen n°s 535, 533 en 531, achtereenvolgens in bijkomende orde voorgesteld door *de heren Verhofstadt en De Croo*, worden verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement n° 532 van *de heren Verhofstadt en De Croo* wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 537 van *de heren Verhofstadt en De Croo*, voorgesteld in bijkomende orde, wordt verworpen met 22 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 536 van *de heren Verhofstadt en De Croo* wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gecorrigeerde artikel 19 wordt eenparig door de 14 aanwezige leden aangenomen.

ARTIKEL 20

De heer Verhofstadt, die met *mevrouw Neyts-Uyttebroeck* twee amendementen (n° 549 en 550) op artikel 20 heeft voorgesteld, brengt de verklaringen in herinnering die hij voorheen heeft afgelegd in verband met de ongerijmdheid van het annuïteitenstelsel en is van mening dat de Regering nooit enig antwoord heeft geformuleerd waarmee dergelijk stelsel zou kunnen worden verantwoord.

De amendementen van *de heer Verhofstadt* en *mevrouw Neyts-Uyttebroeck* zijn allebei ingegeven door het feit dat de auteurs gekant zijn tegen het annuïteitenstelsel : amendement n° 550 beoogt de weglating van artikel 20; amendement n° 549 strekt ertoe te bepalen dat voor het in artikel 19, § 4, 2°, bedoelde gedeelte van 14,3 % in geen enkel middel is voorzien.

Votes

L'amendement n° 550 de *M. Verhofstadt et Mme Neyts-Uyttebroeck* est rejeté par 19 voix contre 4.

L'amendement n° 549 de *M. Verhofstadt et Mme Neyts-Uyttebroeck* est rejeté par 19 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 20 est adopté par 19 voix contre 5.

ARTICLE 21

Afin de mettre le texte de cet article en concordance avec la formulation adoptée dans certains des articles précédents, la *Commission* adopte les corrections de texte proposées par le Gouvernement (voir ci-après : « Texte adopté par la Commission »).

A la suite de cette correction du texte de l'article 21, les amendements n°s 541 et 542 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et M. Verhofstadt* qui visaient à apporter des modifications à la formulation de l'article sont retirés.

Les mêmes auteurs introduisent un amendement n° 540 qui vise à ce que le pourcentage appliqué aux recettes de l'IPP localisées dans chacune des Régions soit le pourcentage moyen et non le pourcentage le plus élevé. En ce qui concerne la justification de cet amendement, *Mme Neyts-Uyttebroeck* renvoie aux critiques du système proposé par le Gouvernement qui ont déjà été développées précédemment.

Votes

L'amendement n° 540 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et M. Verhofstadt* est rejeté par 19 voix contre 3 et 3 abstentions.

Les amendements n°s 540 et 541 des mêmes auteurs ont été retirés.

L'article 21, ainsi modifié, est adopté par 19 voix contre 6.

ARTICLE 22

M. Van Rompuy, Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Anciaux et Lebrun et Mme Onkelinx introduisent un amendement technique (n° 499), qui vise à mettre le texte de l'article 22 en concordance avec les corrections apportées au texte de certains des articles précédents.

A la suite de ceci, les amendements n°s 543 et 544 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et de M. Verhofstadt*, qui visent également à réaliser une telle mise en concordance, sont retirés.

Stemmingen

Amendement n° 550 van de heer Verhofstadt en mevrouw Neyts-Uyttebroeck wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 549 van de heer Verhofstadt en mevrouw Neyts-Uyttebroeck wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 21

Om de tekst van dit artikel in overeenstemming te brengen met de formulering die in bepaalde voorgaande artikelen is gebruikt, neemt de *Commissie* de door de Regering voorgestelde tekstverbeteringen aan (zie hierna : « Tekst aangenomen door de Commissie »).

Tengevolge van de verbetering van de tekst van artikel 21 worden de amendementen n°s 541 en 542 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck en de heer Verhofstadt, die wijzigingen in de redactie van het artikel beoogden, ingetrokken.

Dezelfde auteurs stellen een amendement n° 540 voor dat tot doel heeft als percentage dat wordt toegepast op de in elk der Gewesten gelokaliseerde opbrengst van de personenbelasting, het gemiddelde percentage en niet het hoogste percentage te nemen. Voor de verantwoording van dat amendement verwijst mevrouw Neyts-Uyttebroeck naar de hiervoren uiteengezette kritiek op de door de Regering voorgestelde regeling.

Stemmingen

Amendement n° 540 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck en de heer Verhofstadt wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen n°s 540 en 541 van dezelfde indieners werden teruggetrokken.

De gewijzigde tekst van artikel 21 wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 22

De heer Van Rompuy, mevrouw Duroi-Vanhelmont, de heren Anciaux en Lebrun en mevrouw Onkelinx stellen een technisch amendement (n° 499) voor dat tot doel heeft de tekst van artikel 22 in overeenstemming te brengen met de verbeteringen die zijn aangebracht in de tekst van bepaalde voorgaande artikelen.

Tengevolge hiervan worden de amendementen n°s 543 en 544 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck en de heer Verhofstadt, die eveneens een dergelijke concordantie beogen, ingetrokken.

Les mêmes auteurs introduisent un amendement n° 551, qui tend à ne pas recalculer annuellement le montant de la correction de transition. *M. Verhofstadt* fait observer que le système proposé par le Gouvernement désavantage considérablement la Région flamande.

M. Gol et consorts déposent un amendement n° 75, qui vise à prolonger de dix ans la période transitoire. *M. L. Michel*, co-auteur de l'amendement, fait observer qu'il ressort de nombreuses études que la période transitoire est trop courte pour permettre aux différentes Régions de s'assumer entièrement.

Votes

L'amendement n° 499 de *M. Van Rompuy et consorts* est adopté par 24 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 551 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et de M. Verhofstadt* est rejeté par 23 voix contre 2.

L'amendement n° 75 de *M. Gol et consorts* est rejeté par 19 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 543 et 544 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et de M. Verhofstadt* ont été retirés.

L'article 22 ainsi amendé est adopté par 20 voix contre 5.

ARTICLE 23

La Commission marque son accord sur la nouvelle rédaction de l'article 23 proposée par le Gouvernement, dans laquelle, au § 1^{er} du texte néerlandais, le mot « samengevoegd » est remplacé par le mot « opgeteld » et, au § 2, le mot « cumulé » est remplacé par les mots « obtenu en application du § 1^{er} ». Au § 2, les mots « article 6, § 4 » sont en outre remplacés par les mots « article 6bis, § 2 » (par suite de la scission de l'article 6 initial).

L'amendement n° 545 de *Mme Neyts et M. Verhofstadt*, qui tend à supprimer l'article 23, est le corollaire de l'amendement visant à supprimer l'article 20. Les auteurs s'opposent au fait que l'attribution soit également basée sur le principe Moureaux. Les amendements en ordre subsidiaire n°s 546, 547 et 548 des mêmes auteurs à l'amendement n° 545 proposent tous trois des améliorations techniques du texte du projet. S'ils approuvent la nouvelle rédaction proposée par le Gouvernement, les auteurs estiment néanmoins qu'elle est incomplète. C'est ainsi que leur amendement n° 546 vise à remplacer le § 1^{er} par le texte suivant :

« Les montants obtenus pour chacune des trois Régions en application de l'article 20, § 2, 2°, sont additionnés. »

Dezelfde auteurs stellen een amendement n° 551 voor, dat ertoe strekt het bedrag van de overgangscorrectie niet jaarlijks opnieuw te doen berekenen. *De heer Verhofstadt* merkt op dat de door de Regering voorgestelde regeling het Vlaamse Gewest aanzienlijk benadeelt.

De heer Gol c.s. stelt een amendement n° 75 voor dat tot doel heeft de overgangperiode met tien jaar te verlengen. *De heer L. Michel*, die het amendement mede heeft ondertekend, merkt op dat uit tal van studies blijkt dat de overgangperiode te kort is om aan de verschillende Gewesten de mogelijkheid te geven helemaal tot ontplooiing te komen.

Stemmingen

Amendement n° 499 van de *heer Van Rompuy c.s.* wordt aangenomen met 24 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 551 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck en de heer Verhofstadt* wordt verworpen met 23 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 75 van de *heer Gol c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 543 en 544 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck en de heer Verhofstadt* werden teruggetrokken.

De gewijzigde tekst van artikel 22 wordt aangenomen met 20 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 23

De Commissie is het eens met de nieuwe redactie van het artikel 23, zoals voorgesteld door de Regering. Met name wordt in § 1 het woord « samengevoegd » vervangen door « opgeteld » en in § 2 het woord « samengevoegde » door « met toepassing van § 1 bekomen ». Bovendien worden de woorden « artikel 6, § 4 » in § 2 vervangen door « artikel 6bis, § 2 » (tengevolge van de eerdere opsplitsing van het oorspronkelijke artikel 6).

Amendement n° 545 van *Mevrouw Neyts en de heer Verhofstadt* strekt ertoe artikel 23 te schrappen, als een logisch gevolg van het amendement tot schrapping van artikel 20. De indieners kanten zich tegen het feit dat de toekenning hier ook op basis van het Moureaux-principe gebeurt. De amendementen n°s 546, 547 en 548 van dezelfde indieners, in bijkomende orde op amendement n° 545 zijn alle drie technische verbeteringen van de ontwerptekst. De indieners zijn wel akkoord met de nieuwe redactie van de Regering, maar vinden deze onvolledig. Zo wil hun amendement n° 546 § 1 vervangen door de volgende nieuwe tekst :

« De met toepassing van artikel 20, § 2, 2°, voor elk van de drie Gewesten bekomen bedragen worden samengevoegd. »

Les auteurs estiment que le projet laisse supposer que ces montants sont mentionnés à l'article 20, § 2, 2°, alors que seul le mode de calcul y est précisé.

Ils estiment également qu'il serait plus clair de préciser qu'il s'agit de l'addition des montants fixés pour chacune des Régions séparément.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles est disposé à accepter cet amendement, à condition que le mot « samengevoegd » soit remplacé par le mot « opgeteld » dans le texte néerlandais, et ce conformément à la nouvelle rédaction de l'article 23.

Les auteurs modifient leur amendement dans ce sens.

L'amendement n° 547 des mêmes auteurs tend à remplacer, au § 2, les mots « de leur quote-part propre des recettes de l'impôt des personnes physiques » par les mots « des recettes de l'impôt des personnes physiques localisées dans chacune des Régions. »

M. Verhofstadt déclare qu'il s'agit d'une correction d'ordre légistique. Le terme « (leur) quote-part » est en effet inexact, car il donne la fausse impression que les Régions possèdent réellement cette partie des recettes.

Le Secrétaire d'Etat fait observer que la formulation du § 2 de l'article 17 est identique à celle du § 2 de l'article 23. Si l'on ne modifiait que l'article 23, cela prêterait à confusion. A la réflexion, il estime que la formulation proposée par l'amendement n° 547 est meilleure. Il est dès lors disposé à accepter cet amendement, à condition que la même correction technique soit apportée à l'article 17, § 2. Les auteurs acceptent cette condition.

L'amendement n° 548 des mêmes auteurs tend à remplacer le § 3 par ce qui suit :

« Pour chaque Région, la différence entre les résultats obtenus en application de l'article 20, § 2, 2°, et du § 2 du présent article est calculée. »

Les auteurs estiment que l'on pourrait déduire du texte du projet que les montants en question sont mentionnés à l'article 20, § 2, 2°.

Le Secrétaire d'Etat est également disposé à accepter cet amendement n° 548 à condition qu'une correction technique analogue soit apportée à l'article 17, § 3, étant donné qu'il faut garantir l'uniformité du texte. Les auteurs sont disposés à accepter cette condition.

Votes

L'amendement n° 545 de *Mme Neyts et M. Verhofstadt* est rejeté par 18 voix contre 5.

L'amendement n° 546 des mêmes auteurs, modifié sur la proposition du Gouvernement, est adopté à l'unanimité.

Les amendements n°s 547 et 548 des mêmes auteurs, ainsi que les modifications de texte correspon-

De ontwerptekst doet het volgens de indianers voorkomen als zouden deze bedragen in artikel 20, § 2, 2°, vermeld staan, terwijl gewoon de berekeningsmethode wordt aangegeven.

Zij vinden het ook duidelijker om te preciseren dat het de samenvoeging van de voor elk Gewest afzonderlijk bepaalde bedragen betreft.

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen is bereid dit amendement te aanvaarden op voorwaarde dat, in overeenstemming met de nieuwe redactie van artikel 23, het woord « samengevoegd » wordt vervangen door « opgeteld ».

De indianers wijzigen hun amendement in die zin.

Amendement n° 547 van dezelfde indianers strekt ertoe in § 2 de woorden « tot hun onderscheiden aandeel in de ontvangsten » te vervangen door « tot de in elk Gewest gelokaliseerde ontvangsten ».

De heer Verhofstadt noemt dit een legistieke verbetering. Het woord « (hun) aandeel » is immers onjuist, want het wekt de valse indruk dat de Gewesten dit gedeelte van de ontvangsten echt bezitten.

De Staatssecretaris wijst op de identieke formulering van artikel 17, § 2, en deze van § 2 van artikel 23. Het zou tot grote verwarring leiden indien alleen artikel 23 werd gewijzigd. Bij nader onderzoek vindt hij de formulering van amendement n° 547 beter. Hij is dan ook bereid dit amendement te aanvaarden, op voorwaarde dat in artikel 17, § 2, dezelfde tekstcorrectie wordt doorgevoerd. De indianers zijn bereid op deze voorwaarde in te gaan.

Amendement n° 548 van dezelfde indianers strekt ertoe § 3 te vervangen als volgt :

« Voor elk Gewest wordt het verschil berekend tussen de met toepassing van artikel 20, § 2, 2°, en van § 2 van dit artikel bekomen resultaten. »

De ontwerptekst doet het volgens de indianers voorkomen als zouden de betreffende bedragen in artikel 20, § 2, 2°, vermeld staan.

De Staatssecretaris is bereid ook amendement n° 548 te aanvaarden, op voorwaarde dat een analoge tekstcorrectie wordt uitgevoerd in artikel 17, § 3, omwille van de noodzakelijke uniformiteit van de tekst. De indianers zijn bereid op deze voorwaarde in te gaan.

Stemmingen

Amendement n° 545 van *mevrouw Neyts en de heer Verhofstadt* wordt verworpen met 18 tegen 5 stemmen.

Het op voorstel van de Regering gewijzigde amendement n° 546 van dezelfde indianers wordt eenparig aangenomen.

De amendementen n°s 547 en 548 van dezelfde indianers, evenals de corresponderende tekstwijzigin-

dantes apportées à l'article 17, § 2 et § 3, sont adoptés à l'unanimité.

L'article 23, ainsi modifié, est adopté par 18 voix contre 5.

ARTICLE 24

La Commission marque son accord sur la nouvelle rédaction de l'article 24, proposée par le Gouvernement. Le nouveau texte est libellé comme suit :

« Art. 24 — § 1^{er}. Pour l'année budgétaire 1989, la deuxième partie des moyens est constituée par Région des montants obtenus en application de l'article 19, § 3.

§ 2. Pour les années budgétaires 1990 à 1999 incluses, la deuxième partie des moyens est constituée comme suit par Région :

- 1) le montant de base obtenu en application de l'article 21, § 3;
- 2) le montant de la correction de transition obtenu en application de l'article 22, § 2;
- 3) le montant obtenu en application de l'article 23, § 3. »

A la suite de cette modification proposée par le Gouvernement, M. Verhofstadt retire ses amendements n^{os} 556 et 557.

M. Verhofstadt commente ensuite les amendements n^{os} 552, 553, 554 et 555. Ces amendements tendent tous à faire participer davantage les Régions au financement du déficit public.

L'amendement n^o 552 propose une nouvelle formulation du premier alinéa (du texte du projet initial), afin que les Régions reprennent le pourcentage effectif du déficit, à savoir 20,5 %. A l'heure actuelle, 20,5 % des dépenses ne sont en effet pas couverts.

L'amendement n^o 553, présenté en ordre subsidiaire à l'amendement n^o 552, propose également une nouvelle formulation du même alinéa, afin que les Régions reprennent effectivement une quotité de 14,3 % du déficit afférent aux dépenses du Fonds des communes et du Fonds des provinces.

L'amendement n^o 554, également en ordre subsidiaire à l'amendement n^o 552, vise à faire reprendre effectivement par les Régions une quotité de 4 % du déficit public afférent à ces dépenses.

L'amendement n^o 555, en ordre subsidiaire à l'amendement n^o 552, vise à faire reprendre directement par les Régions une quotité de 2 % du déficit public afférent à ces dépenses.

L'amendement n^o 558 des mêmes auteurs tend à réduire respectivement de 0,0449 % les montants obtenus conformément à l'article 19, § 3, en ce qui concerne la deuxième partie des moyens pour l'année budgétaire 1989.

Il est en effet nécessaire pour pouvoir réaliser la réduction du déficit public voulue par le Gouvernement, de ne transférer aux Régions que 97,95 % des moyens, et non 98 %.

gen op artikel 17, § 2, respectievelijk artikel 17, § 3, worden eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 23 wordt aangenomen met 18 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 24

De Commissie is het eens met de nieuwe redactie van artikel 24, zoals voorgesteld door de Regering. De nieuwe tekst luidt als volgt :

« Art. 24. — § 1. Voor het begrotingsjaar 1989 wordt het tweede gedeelte middelen gevormd door de met toepassing van artikel 19, § 3, per Gewest bekomen bedragen.

§ 2. Voor de begrotingsjaren 1990 tot en met 1999 wordt het tweede gedeelte middelen per Gewest als volgt samengesteld :

- 1) het basisbedrag bekomen met toepassing van artikel 21, § 3;
- 2) het bedrag van de overgangscorrectie bekomen met toepassing van artikel 22, § 2;
- 3) het bedrag bekomen met toepassing van artikel 23, § 3. »

Ingevolge deze door de Regering voorgestelde tekstwijziging trekt de heer Verhofstadt zijn amendementen n^o 556 en 557 terug.

Vervolgens licht *de heer Verhofstadt* de amendementen n^{os} 552, 553, 554 en 555 toe. Deze amendementen strekken alle tot een grotere deelname van de Gewesten in het overheidstekort.

Amendement n^o 552 strekt tot een nieuwe redactie van de eerste alinea (van de oorspronkelijke ontwerp tekst), teneinde de Gewesten het werkelijke percentage van het bestaande tekort te laten overnemen, met name 20,5 %. Momenteel is immers 20,5 % van de uitgaven niet gedekt.

Amendement n^o 553, in bijkomende orde op amendement n^o 552, strekt tot een nieuwe redactie van dezelfde alinea, teneinde de Gewesten werkelijk een gedeelte van 14,3 % van het tekort op de uitgaven van Gemeente- en Provinciefonds te doen overnemen.

Amendement n^o 554, eveneens in bijkomende orde op amendement n^o 552, strekt ertoe de Gewesten werkelijk een gedeelte van 4 % van het overheidstekort voor deze uitgaven te doen overnemen.

Amendement n^o 555, in bijkomende orde op amendement n^o 552, strekt ertoe de Gewesten rechtstreeks een gedeelte van 2 % van het overheidstekort voor deze uitgaven te doen overnemen.

Amendement n^o 558 van dezelfde indieners strekt ertoe, met betrekking tot het tweede gedeelte middelen voor het begrotingsjaar 1989, de overeenkomstig artikel 19, § 3, verkregen bedragen respectievelijk te verminderen met 0,0449 %.

Immers, teneinde de door de Regering beoogde reductie van het overheidstekort te kunnen realiseren, is het noodzakelijk dat slechts 97,95 % van de middelen (en geen 98 %) aan de Gewesten worden overgedragen.

Votes

Les amendements n^{os} 552, 553 et 554 de Mme Neyts et de M. Verhofstadt sont rejetés par 18 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 555 des mêmes auteurs est rejeté par 19 voix contre 5.

Les amendements n^{os} 556 et 557 des mêmes auteurs sont retirés.

L'amendement n^o 558 des mêmes auteurs est rejeté par 19 voix contre 2 et 3 abstentions.

Le texte modifié de l'article 24 est adopté par 19 voix contre 5.

ARTICLE 25

M. L. Michel estime que le montant de base qui figure à cet article ne correspond pas aux besoins réels de la Région wallonne.

Selon lui, le calcul aurait dû être basé sur le critère « superficie des communes », étant donné qu'il y a une corrélation étroite entre la superficie et les frais de gestion (par exemple, le coût de construction et d'entretien de la voirie est nettement plus élevé pour des communes étendues).

Il est évident que le mode de calcul utilisé est désavantageux pour la Région wallonne et qu'on devra rogner sur la part des communes dans les moyens financiers disponibles. Il déplore que les partis francophones de la majorité aient marqué leur accord sur ce point.

Etant donné que l'on ne pourra pas toucher aux montants attribués aux grandes villes et que l'on ne disposera pas d'autres moyens financiers, on peut s'attendre à ce que les communes « riches » ou les communes présentant un budget en équilibre reçoivent moins que ce à quoi elles pourraient normalement avoir droit.

L'intervenant estime que les communes présentant un budget en équilibre ne peuvent pas être qualifiées de « riches », car dans la plupart des cas, ces communes ont dû présenter un plan d'assainissement strict afin de pouvoir bénéficier du Fonds d'aide au redressement financier des communes.

M. L. Michel craint que ce problème ne donne lieu à l'avenir à des conflits entre les grandes villes, d'une part, et entre les petites villes et communes, d'autre part.

M. de Donnée demande des explications concernant le calcul du montant de base pour la Région bruxelloise.

Selon le système de financement précédent, la Région bruxelloise pouvait prétendre, en 1989, à :

Stemmingen

De amendementen n^{os} 552, 553 en 554 van mevrouw Neyts en de heer Verhofstadt worden verworpen met 18 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 555 van dezelfde indieners wordt verworpen met 19 tegen 5 stemmen.

De amendementen n^{os} 556 en 557 van dezelfde indieners werden teruggetrokken.

Amendement n^o 558 van dezelfde indieners wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De gewijzigde tekst van het artikel 24 wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 25

De heer L. Michel is van oordeel dat het basisbedrag waarvan sprake is in dit artikel niet overeenstemt met de werkelijke behoeften van het Waalse Gewest.

Bij de berekening ervan diende volgens spreker te worden uitgegaan van het criterium « oppervlakte van de gemeenten », aangezien er een nauwe samenhang bestaat tussen de oppervlakte en de beheerskosten (bijvoorbeeld : de kostprijs van aanleg en onderhoud van het wegennet is aanzienlijk groter voor uitgestrekte gemeenten).

Het is zeer duidelijk dat de gehanteerde berekeningswijze nadelig uitvalt voor het Waalse Gewest en dat er zal moeten worden besnoeid op het aandeel van de gemeenten in de beschikbare financiële middelen. Hij betreurt dat de Franstalige meerderheidspartijen zich hiermee akkoord hebben kunnen verklaren.

Aangezien er niet zal kunnen worden geraakt aan de toelagen voor de grote steden en er geen andere financiële middelen beschikbaar zullen zijn, kan worden verwacht dat de zogenaamde « rijke » gemeenten of de gemeenten met een begrotingsevenwicht minder zullen ontvangen dan waarop ze normaal aanspraak kunnen maken.

Volgens spreker mogen de gemeenten met een begrotingsevenwicht niet noodzakelijk als « rijk » worden gekwalificeerd, want in een groot aantal gevallen is die situatie het gevolg van een streng saneringsplan dat door die gemeenten diende te worden voorgelegd om van het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten te kunnen genieten.

De heer L. Michel vreest dat die problematiek in de toekomst aanleiding kan geven tot conflicten tussen de grote steden enerzijds en de kleinere steden en gemeenten anderzijds.

De heer de Donnée vraagt uitleg over de berekening van het basisbedrag voor het Brusselse Gewest.

Volgens het vroegere financieringssysteem kan het Brusselse Gewest voor 1989 aanspraak maken op :

1) *Dotation légale*

Titre I ^{er}	1,7220 milliards de francs
Titre II	2,7551 milliards de francs

2) *Croissance garantie*

Titre I ^{er}	0,3857 milliards de francs
Titre II	0,7992 milliards de francs

3) *Crédits cabinets ministériels*

Titre I ^{er}	0,1367 milliards de francs
Titre II	0,0025 milliards de francs

4) *Crédits administration Région bruxelloise*

Titre I ^{er}	0,2456 milliards de francs
-----------------------	----------------------------

La Région bruxelloise aurait reçu, en 1989, un montant de 6,0468 milliards de francs, alors que le montant figurant à l'article 25 n'est que de 5,5993 milliards de francs.

Comment s'explique cette différence?

M. de Donnée et consorts présentent dès lors un amendement n° 527 tendant à remplacer, au § 1^{er}, premier alinéa, le montant de « 5,5993 milliards de francs » pour la Région de Bruxelles-Capitale par le montant de « 6,0468 milliards de francs ».

L'amendement en ordre subsidiaire n° 528 de M. de Donnée et consorts vise à remplacer le montant de « 5,5993 milliards de francs » par le montant de « 5,662 milliards de francs ».

Si le Gouvernement ne souhaite pas tenir compte des crédits destinés aux cabinets ministériels et à l'administration régionale, la Région bruxelloise doit à tout le moins recevoir la dotation légale et la « croissance garantie ». Le total des montants doit être considéré comme un minimum *minimorum* et le montant prévu de 5,5993 milliards de francs ne peut être interprété que comme une erreur d'addition.

Les amendements n° 5 de M. Draps et n° 76 de M. Kubla et consorts visent à remplacer, au § 2, les mots « Région de Bruxelles-Capitale » par les mots « Région bruxelloise ».

Etant donné que l'article 107^{quater} de la Constitution n'a pas été modifié, on ne peut parler, selon les auteurs, que de la Région bruxelloise et non de la Région de Bruxelles-Capitale.

L'amendement n° 77 de M. Gol et consorts vise à faire débiter l'énumération figurant au § 1^{er} du texte français par les institutions francophones.

Mme Neyts constate que le calcul de la « troisième partie » des moyens se fonde également sur le pourcentage du produit de l'impôt des personnes physiques localisé dans chaque Région et que le pourcentage le plus élevé des trois Régions est appliqué au produit de l'impôt des personnes physiques dans les deux autres Régions.

Par l'application d'une correction de transition, la Région flamande reçoit un boni qu'elle a elle-même payé.

1) *Wettelijke dotatie*

Titel I	1,7220 miljard frank
Titel II	2,7551 miljard frank

2) *Gewaarborgde groei*

Titel I	0,3857 miljard frank
Titel II	0,7992 miljard frank

3) *Kredieten ministeriële kabinetten*

Titel I	0,1367 miljard frank
Titel II	0,0025 miljard frank

4) *Kredieten gewestelijke Brusselse administratie*

Titel I	0,2456 miljard frank
---------	----------------------

Het Brusselse Gewest zou in 1989 een bedrag van 6,0468 miljard frank ontvangen hebben, terwijl er in artikel 25 slechts sprake is van 5,5993 miljard frank.

Waardoor kan dit verschil worden verklaard?

De heer de Donnée c.s. dient derhalve een amendement n° 527 in, ertoe strekkend in § 1, eerste lid, voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest het bedrag van « 5,5993 miljard frank » te vervangen door « 6,0468 miljard frank ».

Het amendement in bijkomende orde n° 528 van de heer de Donnée c.s., strekt ertoe het bedrag van « 5,5993 » te vervangen door « 5,662 ».

Indien de Regering geen rekening wenst te houden met de kredieten voor de ministeriële kabinetten en voor de gewestelijke administratie, moet het Brusselse Gewest ten minste de wettelijke dotatie en de « gewaarborgde groei » ontvangen. Het totaal van deze bedragen moet als een minimum *minimorum* worden beschouwd en het ingeschreven bedrag van 5,5993 kan enkel als een optelfout worden geïnterpreteerd.

De amendementen n° 5 van de heer Draps en n° 76 van de heer Kubla c.s. strekken ertoe in § 2 de woorden « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » te vervangen door « Brussels Gewest ».

Aangezien artikel 107^{quater} van de Grondwet niet werd gewijzigd, kan er volgens de auteurs enkel sprake zijn van « Brussels Gewest » en niet van « Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».

Amendement n° 77 van de heer Gol c.s., strekt ertoe in § 1 van de Franse tekst eerst de Franstalige instellingen te vermelden.

Mevrouw Neyts stelt vast dat bij de berekening van het « derde gedeelte » middelen ook wordt uitgegaan van het percentage van de gelokaliseerde opbrengst van de personenbelasting per Gewest en dat het hoogste percentage van de drie Gewesten wordt toegepast op de opbrengst van de personenbelasting in de twee andere Gewesten.

Door toepassing van een overgangscorrectie krijgt het Vlaamse Gewest een bonus die het zelf heeft betaald.

En ce qui concerne la scission mentionnée au § 3, il faut préciser que 14,3 % du montant actuel des dotations sont étalés, par le biais des annuités fixes, sur une période de dix ans.

Mme Neyts estime que ce mécanisme constitue en fait une opération de débudgétisation, qui permet au Gouvernement de limiter le solde net à financer aux pourcentages fixés.

De plus, ces annuités sont remboursées intégralement par l'Etat. Cette exception se justifie, selon le Gouvernement, par le fait que les Régions disposaient de l'intégralité de ces moyens avant la réforme de l'Etat.

Les Régions ne participent donc pas réellement au financement de la dette publique et aux efforts d'assainissement de l'Etat central. On en arrive ainsi à la situation paradoxale où l'Etat central devra réaliser des économies importantes sans pouvoir amener les entités fédérées à réaliser des assainissements.

Mme Neyts s'inquiète de la situation financière de l'Etat central, qui garde la responsabilité de la dette publique, de la sécurité sociale et des départements d'autorité. Elle craint que pour pouvoir réaliser des économies, l'Etat central soit obligé d'intervenir dans le régime de la sécurité sociale.

Le membre demande enfin pourquoi la dotation légale en faveur de la Région bruxelloise est diminuée d'un montant de 150 millions de francs, qui serait destiné aux institutions bicommunautaires.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles répond que la dotation « croissance garantie » est incluse dans le montant de base mentionné à l'article 25. De ce montant, on a déduit 150 millions de francs pour les institutions bicommunautaires.

Le Secrétaire d'Etat fournit la note suivante en ce qui concerne le calcul de la dotation accordée à la Région bruxelloise :

Anciennes compétences 1989 (avant la réforme)

1. Dotation, y compris croissance garantie	5 654,3
2. Crédits cabinets	142,5
3. Crédits administration	250
4. Dotation complémentaire (soldes, loi du 5 mars 1984)	536,5
5. Dotation supplémentaire IRSIA et proto-types	168
6. Dotation spéciale (charges spécifiques)	471,4
7. Main-morte	300
8. Droits de succession	4 179,3
9. Saint-Catherine	374,3
Total	12 076,3
+ Crédit spécial Ministère de l'Intérieur	198
Total	12 274,3

Wat de in § 3 bedoelde uitsplitsing betreft, kan worden aangestipt dat 14,3 % van het huidige dotatiebedrag via vaste annuïteiten over een periode van 10 jaar wordt gespreid.

Volgens mevrouw Neyts is dit een budgetteringsoperatie waardoor de Regering het netto te financieren saldo tot de vooropgestelde percentages tracht te beperken.

Bovendien worden deze annuïteiten integraal door het Rijk terugbetaald. Deze uitzondering wordt volgens de Regering verantwoord door het feit dat de Gewesten vóór de staatshervorming over de integraliteit van deze middelen beschikten.

Derhalve nemen de Gewesten niet reëel deel in de Rijksschuld en in de saneringsinspanningen van de centrale Staat. Dat leidt tot de paradoxale toestand dat de centrale Staat zware besparingen zal moeten doorvoeren, maar de deelgebieden er niet zal toe kunnen brengen te saneren.

Mevrouw Neyts is bezorgd over de financiële situatie van de centrale Staat die verantwoordelijk blijft voor de rijksschuld, de sociale zekerheid en de gezagsdepartementen. Zij vreest dat om te kunnen besparen, de centrale Staat ertoe zal worden verplicht in te grijpen in het stelsel van de sociale zekerheid.

Het lid wenst ten slotte te vernemen waarom de wettelijke dotatie voor het Brusselse Gewest wordt verminderd met een bedrag van 150 miljoen frank dat bestemd zou zijn voor de bicommunautaire instellingen.

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen antwoordt dat de dotatie « gewaarborgde groei » begrepen is in het in artikel 25 vermelde basisbedrag. Van dit bedrag werd 150 miljoen frank afgetrokken voor de bicommunautaire instellingen.

Met betrekking tot de berekening van de dotatie voor het Brusselse Gewest, verstrekt de Staatssecretaris volgende nota :

Vroegere bevoegdheden 1989 (vóór de hervorming)

1. Dotaties, met inbegrip van de gewaarborgde groei	5 654,3
2. Kredieten kabinetten	142,5
3. Kredieten administraties	250
4. Aanvullende dotatie (saldo, wet van 5 maart 1984)	536,5
5. Aanvullende dotatie IWONL en proto-types	168
6. Bijzondere dotatie (specifieke lasten)	471,4
7. Dode hand	300
8. Successierechten	4 179,3
9. Sint-Katelijne	374,3
Totaal	12 076,3
+ Bijzonder krediet Ministerie van Binnenlandse Zaken	198
Totaal	12 274,3

1989 (après la réforme)	
1. Dotation (– 150 Bicommunautaire)	5 504,3
4. Dotation complémentaire	536,5
5. Dotation supplémentaire IRSIA et prototypes	84
6. Dotation spéciale	471,4
7. Main-morte	300
8. Droits de succession	4 179,3
Total	11 075,5
+ Crédit spécial agglomérations	320
+ Ristournes d'impôts	2 605
– Taxe sur les jeux et paris	
– Taxe sur appareils automatiques	
– Taxe débit de boissons	
– Précompte immobilier	
– Droit d'enregistrement	
Total	14 000,5

Le Secrétaire d'Etat souligne qu'il n'a pas été tenu compte des crédits destinés aux cabinets ministériels et à l'administration régionale, étant donné que, pour les autres Régions, ces dépenses sont comprises dans les impôts ristournés.

L'amendement no 559 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* vise à remplacer le § 2 par une nouvelle disposition en vertu de laquelle l'évolution des moyens visés au § 1^{er} serait liée aux fluctuations des dépenses du pouvoir central. Les efforts d'assainissement du pouvoir central seraient ainsi automatiquement répercutés, dans la même proportion, sur les Régions.

L'amendement no 560 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts*, en ordre subsidiaire, tend à remplacer le § 2 par une nouvelle disposition, qui prévoit que les moyens attribués aux Régions seront adaptés, chaque année, au taux de fluctuation moyen de l'indice des prix à la consommation au cours de l'année précédente.

Si l'on prend l'année précédente comme point de référence, on peut déterminer plus facilement le montant des moyens et donner plus de certitude aux Régions quant au montant de leurs moyens.

L'amendement n° 561 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts*, en ordre subsidiaire, tend à remplacer, au § 2, les mots « ces montants sont adaptés » par les mots « ces montants peuvent, en concertation avec les Exécutifs, être adaptés annuellement ».

Les auteurs estiment qu'il faut pouvoir faire en sorte que les moyens accordés aux Régions augmentent moins fortement que l'inflation.

1989 (na de hervorming)	
1. Dotatie (– 150 Bicommunautair)	5 504,3
4. Aanvullende dotatie	536,5
5. Aanvullende dotatie IWONL + prototypes	84
6. Bijzondere dotatie	471,4
7. Dode hand	300
8. Successierechten	4 179,3
Totaal	11 075,5
+ Bijzonder agglomeratiekrediet	320
+ Belastingristorno's	2 605
– Belasting op de spelen en weddenschappen	
– Belasting op automatische ontspanningstoestellen	
– Belasting op de slijterijen van dranken	
– Onroerende voorheffing	
– Registratierecht	
Totaal	14 000,5

Wat de kredieten voor de ministeriële kabinetten en de gewestelijke administratie betreft, wijst de Staatssecretaris erop dat hiermee geen rekening werd gehouden, aangezien voor de andere Gewesten die uitgaven opgenomen zijn in de geristorneerde belastingen.

Amendement nr 559 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe § 2 door een nieuwe bepaling te vervangen teneinde de in § 1 bedoelde middelen slechts te laten veranderen in functie van wijzigingen van de uitgaven van de centrale overheid. De saneringsinspanningen van de centrale overheid worden op die manier automatisch en in eenzelfde verhouding mee uitgevoerd door de Gewesten.

Het amendement in bijkomende orde nr 560 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe § 2 door een nieuwe bepaling te vervangen, waardoor de middelen van de Gewesten jaarlijks zouden worden aangepast aan de gemiddelde procentuele verandering van het indexcijfer van de consumptieprijzen gedurende het voorgaande jaar.

De hantering van het voorgaande jaar als referentiepunt zal een vlot verloop van de bepaling van de middelen toelaten en de Gewesten zekerheid bieden inzake de omvang van hun middelen.

Het amendement in bijkomende orde n° 561 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe in § 2 de woorden « worden deze bedragen jaarlijks aangepast aan » te vervangen door de woorden « kunnen deze bedragen, in overleg met de Executieven, jaarlijks aangepast worden aan ».

Volgens de auteurs moet het mogelijk zijn om de aan de Gewesten toegewezen middelen minder sterk te laten groeien dan de inflatie.

L'amendement n° 562 de Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts, en ordre subsidiaire, tend à remplacer le § 2 par la disposition suivante :

« Dès l'année budgétaire 1990, ces montants sont adaptés au taux de fluctuation moyen de l'indice des prix à la consommation, selon les modalités fixées à l'article 10, § 2. »

Mme Neyts-Uyttebroeck fait observer que cela n'a pas de sens de parler « d'un taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation », étant donné que l'indice moyen des prix à la consommation est une donnée constante.

L'amendement n° 563 de Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts vise à remplacer le § 3 par la disposition suivante :

« A partir de l'année budgétaire 1989, 87,5 % des montants visés au § 1^{er} sont pris en considération. »

Il convient d'imposer un effort d'assainissement semblable à celui prévu pour les deux premières parties des moyens.

Les moyens visés sont directement attribués aux Régions sur l'ensemble de la période. Les Régions sont en outre obligées de financer complètement leurs dépenses courantes par des recettes courantes et le financement de ces dépenses par l'emprunt est supprimé.

Les amendements en ordre subsidiaire n°s 564 et 565 de Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts visent à remplacer le § 3 par une nouvelle disposition prévoyant la prise en considération des montants visés au § 1^{er} à raison respectivement de 96 % et de 98 %.

Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 563.

L'amendement n° 566 de Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts vise à ajouter un § 4, libellé comme suit :

« 87,5 % des montants visés au § 1^{er} sont pris en considération pour l'année budgétaire 1989. »

Il n'y a aucune raison selon Mme Neyts, de ne pas imposer, à la troisième partie des moyens en ce qui concerne les anciennes compétences, un effort d'assainissement comparable à celui qui est imposé aux première et deuxième parties.

En ne retenant que 85,7 % des montants concernés, les Régions reprendront le pourcentage réel du déficit public existant.

Les sous-amendements n°s 567 et 568 de Mme Neyts-Uyttebroeck visent à remplacer le pourcentage de 87,5 % proposé dans l'amendement n° 566 par respectivement « 96 % » et « 98 % ».

Votes

Les amendements n°s 527 et 528 de M. de Donnée et consorts sont rejetés par 20 voix contre 2 et une abstention.

Het amendement in bijkomende orde n° 562 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s. strekt ertoe § 2 door de volgende bepaling te vervangen :

« Vanaf het begrotingsjaar 1990 worden die bedragen jaarlijks aangepast aan de gemiddelde procentuele veranderingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen op dezelfde wijze als bepaald in artikel 10, § 2. »

Mevrouw Neyts-Uyttebroeck wijst erop dat de bepaling « procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer » geen zin heeft, aangezien het gemiddelde indexcijfer een constant gegeven is.

Amendement n° 563 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s. strekt ertoe § 3 te vervangen door volgende bepaling :

« Vanaf het begrotingsjaar 1989 wordt van de in § 1 bedoelde bedragen 87,5 % in aanmerking genomen. »

Er dient een gelijkaardige saneringsinspanning te worden opgelegd als bij het eerste en tweede gedeelte middelen.

De bedoelde middelen worden over de gehele periode rechtstreeks aan de Gewesten toegekend. De Gewesten worden bovendien verplicht om hun lopende uitgaven volledig te financieren door lopende inkomsten en de leningsfinanciering voor die uitgaven wordt afgeschaft.

De amendementen in bijkomende orde n°s 564 en 565 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s. strekken ertoe § 3 door een nieuwe bepaling te vervangen waardoor de in § 1 bedoelde bedragen respectievelijk voor 96 % en voor 98 % in aanmerking worden genomen.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement n° 563.

Amendement n° 566 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s. strekt ertoe een § 4 toe te voegen, luidend als volgt :

« Voor het begrotingsjaar 1989 wordt van de in § 1 bedoelde bedragen 87,5 % in aanmerking genomen. »

Er is volgens mevrouw Neyts geen enkele reden om inzake het derde gedeelte middelen, de oude bevoegdheden, geen gelijkaardige saneringsinspanning op te leggen als voor het eerste en tweede gedeelte middelen.

Door slechts 85,7 % van de betreffende bedragen in aanmerking te nemen, zullen de Gewesten het werkelijke percentage van het bestaande overheids-tekort overnemen.

De subamendementen n°s 567 en 568 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck strekken ertoe het in het amendement n° 566 voorgestelde percentage van 87,5 % te vervangen door respectievelijk 96 % en 98 %.

Stemmingen

De amendementen n°s 527 en 528 van de heer de Donnée c.s. worden verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 76 de *M. Kubla et consorts* est rejeté par 20 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 77 de *M. Gol et consorts* est rejeté par 20 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 5 de *M. Draps* est rejeté par 20 voix contre 2 et une abstention.

Les amendements n°s 559 à 568 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* sont rejetés par 20 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 25 est adopté par 20 voix contre 3.

ARTICLE 26

L'amendement n° 569 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* vise à supprimer cet article, comme corollaire de l'amendement n° 563.

L'amendement en ordre subsidiaire n° 570 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* vise à ajouter une disposition imposant aux Régions une participation au financement de la dette publique.

Votes

Les amendements n°s 569 et 570 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* sont rejetés par 20 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 26 est adopté par 20 voix contre 3.

ARTICLE 27

L'amendement n° 571 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* tend à modifier le § 1^{er} comme corollaire aux amendements n°s 563 et 569.

L'amendement n° 572 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* tend à remplacer, dans la première phrase du § 3, les mots « Le pourcentage le plus élevé visé au § 2 » par les mots « Le pourcentage le moins élevé obtenu au § 2 ».

Afin de ne pas compromettre l'assainissement des finances publiques, il convient de retenir le pourcentage le moins élevé.

L'amendement n° 573 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* tend à remplacer la première phrase du § 3 par « Il est procédé au calcul de la moyenne des pourcentages obtenus en application du § 2. » et à remplacer, à la deuxième phrase du § 3, les mots « Ce pourcentage » par les mots « Ce pourcentage moyen ».

Les auteurs estiment que l'application du pourcentage le plus élevé entraîne des dépenses supplémentaires pour l'Etat.

En revanche, l'application du pourcentage moyen permet d'atténuer les effets d'une solidarité excessive et de garantir l'assainissement des finances publiques.

L'amendement n° 574 de *Mme Neyts-Uyttebroeck*

Amendement n° 76 van *de heer Kubla c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 77 van *de heer Gol c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 5 van *de heer Draps* wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen n°s 559 tot 568 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* worden verworpen met 20 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 20 tegen 3 stemmen.

ARTIKEL 26

Amendement n° 569 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe dit artikel te schrappen als logisch gevolg van het amendement n° 563.

Het amendement in bijkomende orde n° 570 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe een bepaling toe te voegen waardoor aan de Gewesten een deelname in de rijksschuld wordt opgelegd.

Stemmingen

De amendementen n°s 569 en 570 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* worden verworpen met 20 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 20 tegen 3 stemmen.

ARTIKEL 27

Amendement n° 571 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe § 1 te wijzigen als logisch gevolg van de amendementen n°s 563 en 569.

Amendement n° 572 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe in de eerste zin van § 3 de woorden « hoogste percentage bedoeld in § 2 » te vervangen door « laagste percentage bekomen in § 2 ».

Teneinde de sanering van de overheidsfinanciën niet in het gedrang te brengen dient het laagste percentage te worden weerhouden.

Amendement n° 573 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe de eerste zin van § 3 te vervangen door « Van de percentages bekomen met toepassing van § 2 wordt het gemiddelde berekend. » en in de tweede zin van § 3 de woorden « dit percentage » te vervangen door « dit gemiddelde percentage ».

De toepassing van het hoogste percentage geeft volgens de auteurs aanleiding tot meeruitgaven in hoofde van de Staat.

Door toepassing van het gemiddelde wordt de overmatige solidariteit afgevlakt en de sanering van de overheidsfinanciën gevrijwaard.

Amendement n° 574 van *mevrouw Neyts-Uytte-*

et consorts vise à remplacer, dans la première phrase du § 3, le mot « visés » par le mot « obtenus ».

Votes

La Commission marque son accord unanime sur les corrections de texte proposées par le Gouvernement, qui résultent de modifications apportées à des articles précédents.

Les amendements n^{os} 571 et 574 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* sont rejetés par 20 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 27 est adopté par 20 voix contre 3.

ARTICLE 28

L'amendement n^o 575 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* vise à remplacer cet article par une nouvelle disposition.

Les auteurs ne souhaitent pas que le montant de la correction de transition soit recalculé chaque année, mais souhaitent la fixation d'un montant de base fixe sur lequel la réduction progressive serait calculée. Cette formule entraînerait pour la Flandre un gain d'environ 0,5 milliard de francs en 1991.

L'amendement n^o 500 de *M. Van Rompuy et consorts* vise à remplacer l'article 28 par une nouvelle disposition visant à clarifier le texte et à prévenir d'éventuels problèmes d'interprétation.

L'amendement n^o 78 de *M. Kubla et consorts* vise à étaler la correction de transition sur la période 1991 - 2008 au lieu de la période 1991 - 1998.

M. Kubla estime qu'il faut permettre aux différentes Régions de subvenir intégralement à leurs besoins et qu'il convient de sauvegarder l'union économique et l'unité monétaire du pays.

Votes

L'amendement n^o 575 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* est rejeté par 20 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n^o 500 de *M. Van Rompuy et consorts* est adopté par 20 voix contre 3.

L'amendement n^o 78 de *M. Kubla et consorts* est rejeté par 20 voix contre 2 et une abstention.

L'article 28 est adopté par 20 voix contre 3.

ARTICLE 29

L'amendement n^o 579 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* tend à remplacer le premier alinéa par une autre disposition afin de faire reprendre par les Régions le pourcentage réel du déficit existant, c'est-à-dire 20,5 %. A l'heure actuelle, 20,5 % des dépenses ne sont pas couverts.

broeck c.s. strekt ertoe in de eerste zin van § 3 het woord « bedoeld » te vervangen door « bekomen ».

Stemmingen

De Commissie gaat eenparig akkoord met de door de Regering voorgestelde tekstverbeteringen die het gevolg zijn van in vorige artikelen aangebrachte wijzigingen.

De amendementen n^{os} 571 tot 574 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* worden verworpen met 20 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 27 wordt aangenomen met 20 tegen 3 stemmen.

ARTIKEL 28

Amendement n^o 575 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe dit artikel door een nieuwe bepaling te vervangen.

De auteurs wensen geen jaarlijkse berekening van het bedrag van de overgangscorrectie maar wel een vast basisbedrag waarop de afbouw zou worden gebaseerd. In het jaar 1991 zou dit voor Vlaanderen een winst van ongeveer 0,5 miljard frank betekenen.

Amendement n^o 500 van *de heer Van Rompuy c.s.* strekt ertoe artikel 28 door een nieuwe bepaling te vervangen teneinde de tekst te verduidelijken en eventuele interpretatieproblemen te voorkomen.

Amendement n^o 78 van *de heer Kubla c.s.* strekt ertoe de overgangscorrectie te spreiden over de periode 1991 tot 2008 in plaats van 1991 tot 1998.

Volgens de heer Kubla moeten de verschillende Gewesten in staat worden gesteld onverkort in hun behoeften te voorzien en moet de economische en monetaire eenheid van het land worden gevrijwaard.

Stemmingen

Amendement n^o 575 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Amendement n^o 500 van *de heer Van Rompuy c.s.* wordt aangenomen met 20 tegen 3 stemmen.

Amendement n^o 78 van *de heer Kubla c.s.* wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 28 wordt aangenomen met 20 tegen 3 stemmen.

ARTIKEL 29

Amendement n^o 579 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* strekt ertoe het eerste lid door een andere bepaling te vervangen teneinde de Gewesten het werkelijke percentage van het bestaande tekort, hetzij 20,5 % te doen overnemen. Momenteel is 20,5 % van de uitgaven niet gedekt.

Les amendements en ordre subsidiaire n^{os} 578, 577 et 576 de Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts tendent à faire reprendre respectivement 14,3 %, 4 % et 2 % du déficit public par les Régions.

L'amendement n^o 580 de Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts tend à remplacer, au dernier alinéa, les mots « article 25, § 1^{er} » par les mots « article 25, § 4 », modification qui découle logiquement de l'amendement n^o 566. »

Votes

La Commission accepte à l'unanimité les corrections de forme proposées par le Gouvernement, qui résultent des modifications apportées aux articles précédents.

Les amendements n^{os} 576 à 580 de *Mme Neyts-Uyttebroeck et consorts* sont rejetés par 20 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 29 est adopté par 20 voix contre 3.

ARTICLE 30

M. Denys constate que le régime définitif décrit dans la section 2 est plus favorable à la Flandre que celui de la période transitoire. Il estime toutefois que certaines zones d'ombre demeurent pour ce qui est de l'entrée en vigueur de ce régime définitif. Il se propose d'y porter remède en présentant deux amendements qui visent à clarifier le calcul des montants qui reviennent à chaque Région, dès l'année budgétaire 2000.

L'amendement n^o 581 vise à remplacer dans le § 2 les mots « produit national brut » par les mots « produit régional brut de l'année précédente » et à supprimer la deuxième phrase. On entend ainsi établir un lien évident entre ce qu'une Région produit et ce dont elle pourra disposer. Le rapport en produit régional brut permet, en outre, de mieux traduire l'autonomie financière souhaitée.

L'amendement n^o 583 vise à faire calculer les montants à :

« § 3. — Le montant pour chaque Région est exprimé annuellement en pourcentage des recettes totales de l'impôt des personnes physiques. »

« § 4. — Le pourcentage ainsi obtenu pour chaque Région est appliqué annuellement aux recettes localisées dans chacune des Régions de l'impôt des personnes physiques. »

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes Institutionnelles (N) suggère une amélioration du texte qui vise à faire concorder celui-ci avec le contenu d'amendements adoptés à de précédents articles. Dans le § 3, le mot « pourcentage » est ainsi remplacé

De amendementen in bijkomende orde n^{os} 578, 577 en 576 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s. strekken ertoe de Gewesten respectievelijk 14,3 %, 4 % en 2 % van het overheidstekort te doen overnemen.

Amendement n^o 580 van mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s. strekt ertoe in het laatste lid de woorden « artikel 25, § 1 » te vervangen door « artikel 25, § 4 » als logisch gevolg van amendement n^o 566.

Stemmingen

De Commissie gaat eenparig akkoord met de door de Regering voorgestelde tekstverbeteringen die het gevolg zijn van in vorige artikelen aangebrachte wijzigingen.

De amendementen n^{os} 576 tot 580 van *mevrouw Neyts-Uyttebroeck c.s.* worden verworpen met 20 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 29 wordt aangenomen met 20 tegen 3 stemmen.

ARTIKEL 30

De heer Denys constateert dat het in afdeling 2 beschreven definitieve stelsel gunstiger is voor Vlaanderen dan het stelsel uit de overgangperiode. Volgens hem blijven echter nog een aantal schaduwzones in verband met de inwerkingtreding van dat definitieve stelsel. Hij wil die zones wegwerken en stelt daartoe twee amendementen voor die tot doel hebben verduidelijking te brengen in de berekening van de bedragen die vanaf het begrotingsjaar 2000 aan elk Gewest toekomen.

Amendement n^o 581 beoogt in § 2 de woorden « bruto nationaal produkt » te vervangen door de woorden « bruto gewestelijk produkt van het voorgaande jaar » en de tweede volzin weg te laten. Aldus wil men een duidelijk verband leggen tussen wat een Gewest produceert en datgene waarover het kan beschikken. Dankzij de verwijzing naar het bruto gewestelijk produkt kan bovendien de gewenste financiële autonomie beter tot uiting worden gebracht.

Amendement n^o 583 luidt als volgt :

« § 3. — Ieder jaar wordt het bedrag voor elk Gewest uitgedrukt als percentage van de totale ontvangsten inzake personenbelasting. »

« § 4. — Het aldus voor elk Gewest verkregen percentage wordt jaarlijks toegepast op de in elk Gewest gelocaliseerde ontvangsten inzake personenbelasting. »

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) stelt een tekstverbetering voor die tot doel heeft de tekst in overeenstemming te brengen met de inhoud van de op bepaalde voorgaande artikelen aangenomen amendementen. In § 3 wordt

par les mots « pourcents avec 5 décimales ». Cette amélioration est acceptée.

Votes

L'amendement n° 581 de M. Denys est rejeté par 18 voix contre 2.

L'amendement n° 583 du même auteur est rejeté par 19 voix contre 2.

L'article est adopté par 18 voix contre 4.

ARTICLE 31

M. Denys se déclare opposé à l'instauration de cette forme de solidarité nationale qui vise à introduire une solidarité verticale dans la phase définitive du système de financement.

Il se réfère plutôt à la notion de « Finanzausgleich » réponse du système financier fédéral allemand, non pour sa complexité mais pour son côté stimulant. Dans ce système, on part du principe que le revenu moyen par habitant se situe à 100 %. Seule la Région qui se trouve au-delà de 102 % est amenée à rétrocéder à la Région qui n'atteint pas les 95 %. En d'autres termes, ce n'est qu'en franchissant des limites bien déterminées que la Région doit aider une autre. M. Denys y voit une meilleure forme de solidarité.

L'amendement n° 585 de M. Denys vise dès lors à supprimer le mot « nationale » au 2° du § 1^{er}, de l'article 31. Il se situe dans la lignée d'autres amendements qui envisageaient également une suppression identique.

L'amendement n° 586 du même membre vise à apporter une amélioration technique au texte en remplaçant au § 2 les mots « constitués par une partie du » par les mots « prélevés sur le ».

Les moyens sont en effet financés par les recettes de l'impôt des personnes physiques.

Quant à l'amendement n° 587 du même membre, il vise à introduire, à l'article 31, un § 3 énoncé comme suit :

« § 3. — Les moyens visés au § 1^{er}, 2°, constituent une dotation à charge du budget national ».

Pour M. Denys, il semble logique de stipuler de quelle manière l'intervention de solidarité est financée.

M. L. Michel constate que le contenu du présent article laisse augurer de sombres perspectives. Il constate que la clé de répartition utilisée ici entraînera une baisse de ressources considérables pour la Région wallonne.

Trois possibilités s'offriront alors à la Région wallonne pour compenser son déficit budgétaire : réduire ses dépenses, emprunter ou augmenter les impôts ré-

het woord « percentage » vervangen door de woorden « percenten met 5 decimalen ». Die verbetering wordt aangenomen.

Stemmingen

Amendement n° 581 van de heer Denys wordt verworpen met 18 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 583 van dezelfde auteur wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 18 tegen 4 stemmen.

ARTIKEL 31

De heer Denys verklaart gekant te zijn tegen de instelling van die vorm van nationale solidariteit die tot doel heeft een verticale solidariteit in te voeren in de definitieve fase van het financieringssysteem.

Hij verwijst veeleer naar het begrip « Finanzausgleich » dat uit het Duitse federale financiële stelsel is overgenomen, niet omdat het zo ingewikkeld maar wel omdat het zo stimulerend is. In dat stelsel wordt namelijk uitgegaan van het beginsel dat het gemiddelde inkomen per inwoner 100 % bedraagt. Alleen het Gewest waar dat inkomen boven 102 % uitkomt, moet betalen aan het Gewest dat geen 95 % haalt. Het is met andere woorden pas wanneer het ene Gewest strikt afgebakende grenzen overschrijdt dat het het andere moet helpen. De heer Denys ziet daarin een betere vorm van solidariteit.

Amendement n° 585 van de heer Denys beoogt bijgevolg in het 2° van § 1 van artikel 31 het woord « nationale » weg te laten. Daarmee sluit het aan op andere amendementen die hetzelfde doel hebben.

Amendement n° 586 van hetzelfde lid heeft tot doel een technische verbetering in de tekst aan te brengen door in § 2 de woorden « gevormd door » te vervangen door de woorden « geput uit ».

De middelen worden immers gefinancierd uit de ontvangsten van de personenbelasting.

Amendement n° 587 van dezelfde auteur heeft tot doel in artikel 31 een paragraaf 3 in te voegen luidend als volgt :

« § 3. — De middelen bedoeld in § 1, 2°, vormen een dotatie ten laste van de nationale begroting ».

De heer Denys acht het logisch dat bepaald wordt hoe de solidariteitstegemoetkoming wordt gefinancierd.

De heer L. Michel constateert dat de inhoud van dit artikel maar sombere perspectieven opent. Hij is van oordeel dat de hier gebruikte verdeelsleutel voor het Waalse Gewest aanleiding zal geven tot een ernstige daling van de middelen.

Het Waalse Gewest zal dan over drie mogelijkheden beschikken om zijn begrotingstekort te compenseren : ofwel zijn uitgaven verminderen ofwel lenin-

gionaux. Il sera très difficile de réduire les dépenses, vu les augmentations qui viennent d'être accordées aux agents de la Fonction Publique. Si l'on tient également compte de certains effets de la réforme fiscale, il est d'ores et déjà acquis que l'austérité constituera une voie bien difficile à suivre.

Si on se résoud à emprunter, il faut alors tenir compte, au niveau de la couverture de ces emprunts, de la différence entre le taux pris en charge par l'Etat sur base des emprunts d'Etat, et celui effectivement payé par la Région, en fonction de son manque de garanties. Il faudra donc se résoudre à une augmentation des impôts régionaux en Wallonie, tandis que la Flandre, pour qui la clé de répartition IPP est plus favorable, pourra même envisager de les réduire. Les écarts entre Régions sont donc augmentés et aboutiront inmanquablement à de nouvelles tensions que l'Etat central, très affaibli, ne sera plus à même d'arbitrer.

M. L. Michel y voit un pas supplémentaire vers le séparatisme.

Si l'on augmente les droits de succession et d'enregistrement en Région wallonne de façon trop importante, le danger est grand de voir des Wallons se domicilier fictivement ou réellement en Flandre. La reprise du marché immobilier dans cette dernière Région permettrait certainement d'y appliquer une baisse des droits d'enregistrement. Par contre, l'aggravation de la crise immobilière en Wallonie causée par les dispositions en matière de droits d'enregistrement nécessiterait une nouvelle hausse de ces mêmes droits.

D'une manière plus générale, M. L. Michel estime qu'il n'existe pas de véritable solidarité puisque l'on ne tient pas compte des véritables besoins de chaque Région. Est ainsi perdue de vue la superficie d'une Région, qui constitue pourtant une source de dépenses supplémentaires.

En fait, la solidarité instaurée n'est que passagère. Elle cédera bientôt le pas à la disparité qui mettra à mal l'union économique et monétaire. On ira ici aussi vers le séparatisme.

Votes

Les amendements n^{os} 585 et 586 de M. Denys sont rejetés par 19 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n^o 587 du même auteur est rejeté par 20 voix contre 3.

L'article est adopté par 19 voix contre 5 après que des corrections techniques visant à uniformiser la terminologie utilisée y ont été apportées.

gen aangaan ofwel de gewestelijke belastingen verhogen. Het zal heel moeilijk zijn de uitgaven te verminderen gelet op de weddeverhogingen die zopas aan het personeel van het openbaar ambt zijn toegekend. Indien men voorts rekening houdt met bepaalde gevolgen van de fiscale hervorming, staat het nu reeds vast dat het moeilijk zal zijn een soberheidsbeleid te voeren.

Indien men zijn toevlucht neemt tot leningen, zal voor de dekking van de leningen rekening moeten gehouden worden met het verschil tussen de rentevoet die de Staat te zijnen laste neemt overeenkomstig hetgeen bepaald is voor de staatsleningen, en de rentevoet die het Gewest werkelijk moet betalen, gelet op het feit dat het over geen waarborgen beschikt. Men zal dus gedwongen zijn de gewestelijke belastingen in Wallonië te verhogen, terwijl het Vlaamse Gewest waarvoor de verdeelsleutel inzake personenbelasting veel voordeliger uitvalt, die belastingen zelfs zal kunnen verminderen. De kloof tussen de Gewesten zal dus nog groter worden en zal onvermijdelijk leiden tot nieuwe spanningen die de centrale Staat, welke reeds fel verzwakt is, niet zal kunnen wegnemen.

De heer L. Michel ziet in dat alles een nieuwe stap naar het separatisme.

Indien de successie- en de registratierechten in het Waalse Gewest al te zeer verhoogd worden, bestaat er een groot gevaar dat de Walen zich fictief of werkelijk in Vlaanderen gaan vestigen. De herleving van de vastgoedmarkt in dat Gewest zal het zeker mogelijk maken de registratierechten te verminderen. Daarentegen zal de verergering van de crisis in de Waalse vastgoedsector, welke te wijten is aan de nieuwe bepalingen inzake registratierechten, tot een nieuwe verhoging van genoemde rechten leiden.

Meer algemeen gezien meent de heer L. Michel dat er geen sprake is van een echte solidariteit aangezien geen rekening gehouden wordt met de reële behoeften van elk Gewest. Aldus wordt geen rekening gehouden met de grotere oppervlakte van het Gewest, ook al is die een bron van bijkomende uitgaven.

In feite is de voorgestelde solidariteit slechts van voorbijgaande aard. Ze zal weldra moeten wijken voor een dispariteit die de economische en monetaire unie in het gedrang zal brengen. Ook dat is een stap in de richting van het separatisme.

Stemmingen

De amendementen n^{os} 585 en 586 van de heer Denys worden verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n^o 587 van dezelfde auteur wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt, rekening houdend met tekstverbeteringen die strekken tot een eenvormige terminologie, aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTICLE 32

M. Denys constate que cet article déroge au principe général établi et instaure un nouveau mécanisme de répartition de finances en matière de programmes de remise au travail de chômeur.

Il déplore ce regard statique sur le problème du chômage, qui empêchera, en outre, la mise en œuvre d'une politique alternative. De plus, on empiète nettement sur l'autonomie financière dont disposent les Régions.

La possibilité d'affecter et de déplacer des moyens en fonction de la politique qu'elles décident de mener leur sera refusée.

M. Denys réfute également l'argument du Gouvernement, selon lequel le système permet d'utiliser les moyens financés à d'autres fins. Il propose dès lors deux amendements pour rétablir l'autonomie des Régions en la matière.

L'amendement n° 582 de *MM. Denys et Daems* vise, en ordre principal, à supprimer l'article 32. L'amendement n° 584, en ordre subsidiaire, des mêmes membres, vise à limiter les montants transférés aux Régions et à instaurer une relation directe entre le montant transféré et le nombre de statutaires pris en charge par la Région.

L'auteur estime en effet qu'il est nécessaire d'imposer des critères limitatifs afin de sauvegarder la responsabilité financière des Régions et de ne pas augmenter inutilement la charge de la dette publique.

*
* *

M. L. Michel relève que cet aspect de la nouvelle régionalisation comprend en lui-même des domaines bien distincts : l'emploi dans le secteur public d'une part et les compétences régionales en matière d'emploi d'autre part.

1. *Emploi dans le secteur public*

En ce qui concerne le transfert du personnel, le membre émet un certain nombre de réflexions :

Les agents concernés par la nouvelle régionalisation seront-ils transférés d'office, ou le transfert vers les Régions ou Communautés se fera-t-il sur la base d'un choix volontaire ?

En cas de transfert d'office, certains agents pourraient voir leur résidence administrative être modifiée sans qu'ils l'aient demandé, et sans avoir posé leur candidature pour une promotion.

Ils pourraient voir leurs chances de promotion compromises, soit par un blocage des promotions après la régionalisation, soit par la possibilité pour d'autres agents d'autres directions du Ministère de la Région wallonne ou originaires d'un autre Ministère de poser

ARTIKEL 32

De heer Denys merkt op dat dit artikel afwijkt van de algemene regel en dat het een nieuw verdeelmecanisme invoert voor de financiële middelen inzake wedertewerkstellingsprogramma's voor werklozen.

Hij betreurt dat men het probleem van de werkloosheid zo statisch aanpakt en dat men bovendien elk alternatief beleid onmogelijk maakt. Voorts is dit artikel in strijd met het principe van de financiële autonomie van de Gewesten.

De mogelijkheid om de financiële middelen aan te wenden voor de verwezenlijking van hun beleid, wordt hen immers ontnomen.

De heer Denys weerlegt ook het argument van de Regering als zou deze regeling de mogelijkheid inhouden om die financiële middelen te gebruiken voor andere doeleinden. Hij dient bijgevolg twee amendementen in om de autonomie van de Gewesten in dat verband te herstellen.

Amendement n° 582 van *de heren Denys en Daems* beoogt (in hoofdorde) de weglating van artikel 32. Amendement n° 584 (in bijkomende orde) van dezelfde auteurs strekt ertoe de naar de Gewesten overgehevelde bedragen te beperken en een rechtstreeks verband tot stand te brengen tussen het overgehevelde bedrag en het aantal personeelsleden ten laste van het Gewest.

Het is volgens de auteur immers noodzakelijk beperkende criteria op te leggen teneinde de financiële verantwoordelijkheid van de Gewesten te vrijwaren en de overheidsschuld niet nodeloos te verzwaren.

*
* *

De heer L. Michel stipt aan dat dit aspect van de nieuwe regionalisering eigenlijk uiteenvalt in twee delen : de werkgelegenheid in de overheidssector enerzijds en de bevoegdheden van de Gewesten inzake werkgelegenheid anderzijds.

1. *Werkgelegenheid in de overheidssector*

Het lid maakt een aantal opmerkingen met betrekking tot de overheveling van personeelsleden.

Zullen de ambtenaren die bij de nieuwe regionalisering betrokken zijn, ambtshalve worden overgeheveld of zal die overheveling naar de Gewesten of Gemeenschappen op vrijwillige basis gebeuren ?

In het geval van een overheveling van ambtswege, kan de administratieve standplaats van bepaalde ambtenaren gewijzigd worden zonder dat ze erom gevraagd hebben en zonder dat ze kandidaat waren voor een bevordering.

Bovendien kunnen hun promotiekansen in het gedrang komen, hetzij ten gevolge van een bevorderingsstop na de regionalisering, hetzij omdat andere ambtenaren uit andere besturen van het Ministerie van het Waalse Gewest of uit een ander Ministerie

leur candidature, la Région wallonne étant constituée d'un seul ministère.

Les règles internes de fonctionnement d'un ministère comme celui des Travaux publics sont certainement différentes des règles du Ministère de la Région wallonne.

Les primes payées à certains fonctionnaires seront-elles toujours payées par le Ministère de la Région wallonne (elles ont été supprimées pour les fonctionnaires transférés suite à la régionalisation de 1980) ?

Toutes les raisons évoquées ci-dessus pourraient amener des recours, et entraîner une paralysie de l'Administration pendant plusieurs années.

En ce qui concerne les programmes de remise au travail, M. Michel demande si les CMT, actuellement occupés dans les services transférés, le seront aussi, au Ministère de la Région wallonne alors que celui-ci a décidé de ne plus recruter de CMT. Seront-ils, et dans quel délai et selon quels critères, transformés en contractuels subventionnés comme ce fut le cas dans les administrations des pouvoirs subordonnés ?

Les pensions des fonctionnaires sont à charge de l'Etat et sont considérées comme un traitement différencié.

Les pensions des fonctionnaires qui seront transférées aux Régions et Communautés seront-elles toujours à charge de l'Etat national ?

L'arrêté de 1937, fixant le statut des fonctionnaires, pourra-t-il être modifié ou abrogé par une Région ou par une Communauté, et celles-ci pourront-elles organiser un nouveau statut du fonctionnaire régional ou communautaire, soit par voie d'arrêté d'Exécutif, soit par voie de décret ?

Dans cette hypothèse, quelles sont les garanties dont peuvent bénéficier les fonctionnaires qui, jusqu'à présent, bénéficient du statut de 1937 ?

2. Compétences régionales en matière d'emploi

En ce qui concerne les compétences régionales en matière d'emploi, M. L. Michel fait remarquer que la loi du 8 août 1980 prévoyait les dispositions suivantes :

a. Le placement des travailleurs et les interventions financières qui s'y rattachent étaient confiés aux Régions.

b. En exécution des mesures arrêtées par le National, les Régions étaient compétentes pour le placement subventionné, c'est-à-dire essentiellement les CMT. En ce qui concerne les autres programmes de résorption du chômage (CST, TCT, stage des jeunes, contractuels subventionnés, etc.), la Région disposait d'une compétence d'avis.

c. La Région appliquait les normes nationales concernant l'occupation de travailleurs étrangers, notamment la délivrance des permis de travail.

zich kandidaat kunnen stellen, nu het Waalse Gewest nog slechts één Ministerie telt.

De interne werkingsregels van een Ministerie, zoals dat van Openbare Werken, verschillen zeker van de regels die in het Ministerie van het Waalse Gewest gelden.

Zullen de premies die aan bepaalde ambtenaren worden uitgekeerd, door het Ministerie van het Waalse Gewest worden doorbetaald (die premies werden afgeschaft voor de ambtenaren die ingevolge de regionalisering van 1980 zijn overgeheveld) ?

Om de bovenvermelde redenen kan de administratie verscheidene jaren worden lamgelegd.

In verband met de programma's voor wedertewerking stelt de heer Michel of de op de overgeheveldde diensten werkende tewerkgestelde werkløzen ook op het Ministerie van het Waalse Gewest werk zullen kunnen krijgen, hoewel dat Ministerie beslist heeft geen tewerkgestelde werkløzen meer in dienst te nemen. Zullen zij, zoals het in de administraties van de ondergeschikte besturen is gebeurd, gesubsidieerde contractuelen worden, en zo ja, wanneer en volgens welke criteria ?

De ambtenarenpensioenen zijn ten laste van het Rijk en worden als uitgestelde wedde beschouwd.

Blijven de pensioenen van naar de Gewesten en de Gemeenschappen overgeheveldde ambtenaren ten laste van het Rijk ?

Kan het besluit van 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel gewijzigd of afgeschaft worden door een Gewest of Gemeenschap en kunnen ze een nieuw statuut van het gewest- of gemeenschapspersoneel instellen via een besluit van de Executieve of een decreet ?

Welke waarborgen genieten in dat geval de ambtenaren voor wie tot dusver het statuut van 1937 gold ?

2. Gewestelijke bevoegdheden inzake werkgelegenheid

Wat de gewestelijke bevoegdheden op het stuk van de werkgelegenheid betreft, merkt de heer L. Michel op dat de wet van 8 augustus 1980 de volgende onderdelen van het tewerkstellingsbeleid vermeldde :

a. de arbeidsbemiddeling en de daaraan verbonden financiële tegemoetkomingen waren aan de Gewesten toevertrouwd.

b. de gesubsidieerde plaatsing van werkløzen, vooral van TWW'ers, ter uitvoering van de nationaal besliste maatregelen. Voor de andere programma's ter opslorping van de werkløsheid (BTK, DAC, jongerenstage, gesubsidieerde contractuelen enz.) had het Gewest een adviserende bevoegdheid.

c. De toepassing van de nationale normen betreffende de tewerkingstelling van buitenlandse arbeidskrachten, meer bepaald het verlenen van werkvergunningen.

En ce qui concerne l'aide à la création, à l'extension et à la reconversion des entreprises (article 76 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963), M. Michel considère qu'il y a eu un oubli dans la première loi de régionalisation, à savoir : la formation en entreprise de chômeurs indemnisés et même de travailleurs précédemment employés par l'entreprise.

Le dossier était instruit par l'ONEm, décidé par le comité de gestion de l'ONEm et approuvé par le ministre régional chargé de l'emploi.

L'intervenant considère donc qu'il y avait trois niveaux de compétences régionales :

1. compétences exclusivement régionales pour le placement des travailleurs et les interventions financières qui s'y rattachent;

2. compétences partagées entre la Région et le niveau national pour le placement des chômeurs;

3. compétences normatives, exclusivement nationales, pour l'occupation des travailleurs étrangers, la Région appliquant exclusivement les normes nationales.

Depuis août 1988, les compétences régionales se résument ainsi :

a. maintien du placement ordinaire dans le secteur marchand;

b. tous les plans de résorption du chômage sont régionalisés à l'exception des CMT des administrations nationales (ceux-ci seront remplacés par les contractuels subventionnés) et du fonds budgétaire interdépartemental jusqu'au 30 juin 1990;

c. la Région continue à appliquer les normes nationales concernant l'occupation des travailleurs étrangers.

La question fondamentale qui découle de la nouvelle loi de régionalisation est d'ordre budgétaire.

M. L. Michel renvoie, à cet effet, aux chiffres repris aux articles 42.07, 43.01 et 01.01 de la section 56/5 du budget du Ministre de l'Emploi et du Travail pour l'année 1987 (Doc. Chambre n° 4/17 — 796/1 — 86/87, pp. 56 et 57), soit un total de 38 milliards de francs consacré à la remise au travail des chômeurs.

L'intervenant constate que la somme correspondant à l'indemnité de chômage devrait rester à charge du budget national, tandis que les coûts supplémentaires engendrés par les mesures de résorption du chômage font partie d'une enveloppe transférée.

Après une harmonisation des programmes pour l'emploi avant transfert aux Régions, les Régions seront libres de définir elles-mêmes leurs plans spécifiques de résorption du chômage.

Par contre, l'autorité nationale restera seule compétente en ce qui concerne l'exonération des cotisa-

Wat de hulp bij oprichting, uitbreiding of overschakeling van ondernemingen (artikel 76 van het koninklijk besluit van 20 december 1963) betreft, stelt de heer Michel een leemte vast in de eerste regionalisatiewet, met name de opleiding in de onderneming van uitkeringsgerechtigde werklozen en zelfs van werknemers die vroeger door de onderneming werden tewerkgesteld.

Het dossier werd onderzocht door de RVA. Het beheerscomité besliste erover en de voor het tewerkstellingsbeleid verantwoordelijke Gewestminister keurde het goed.

Spreeker onderscheidt drie gewestelijke bevoegdheidsniveaus :

1. exclusieve gewestelijke bevoegdheid inzake de arbeidsbemiddeling en de daaraan verbonden financiële tegemoetkomingen;

2. gedeelde bevoegdheden tussen het Gewest en het nationale niveau op het stuk van de plaatsing van werklozen;

3. exclusief nationale normatieve bevoegdheden inzake de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten, omdat het Gewest uitsluitend de nationale normen toepast.

Sinds augustus 1988 kunnen de gewestelijke bevoegdheden als volgt worden samengevat :

a. behoud van de gewone bemiddeling in de handelssector.

b. alle tewerkstellingsprogramma's met het oog op de opslorping van de werkloosheid vallen onder de bevoegdheid van de Gewesten, evenwel met uitzondering van de TWW'ers van de nationale administraties (ze worden vervangen door gesubsidieerde contractuelen) en de BTK'ers van het interdepartementaal begrotingsfonds;

c. het Gewest blijft de nationale normen betreffende de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten toepassen.

Het belangrijkste probleem dat de nieuwe regionalisatiewet doet rijzen, is van budgettaire aard.

De heer M.L. Michel verwijst in dat verband naar de cijfers onder de artikelen 42.07, 43.01 en 01.01 van sectie 56/8 van de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het jaar 1987. (Gedr. St. Kamer 4/17 796/1 — 1986-1987, blz. 56 en 57), namelijk een totaal van 38 miljard F voor de tewerkstelling van werklozen.

Spreeker constateert dat het bedrag voor de werkloosheidsuitkeringen ten laste van de nationale begroting moet blijven, terwijl de bijkomende kosten veroorzaakt door initiatieven om de werkloosheid terug te dringen, deel moeten uitmaken van een overgedragen enveloppe.

Na de harmonisering van de tewerkstellingsprogramma's vóór de overdracht naar de Gewesten, zullen de Gewesten vrij zijn om zelf maatregelen te nemen die tot een vermindering van de werkloosheid moeten leiden.

De nationale overheid zal echter alleen bevoegd blijven inzake de vrijstelling van sociale zeker-

tions de sécurité sociale accordées dans le cadre d'un programme pour l'emploi (contractuels subventionnés, engagement de certains chômeurs par des employeurs privés, ...)

M. Michel se livre ensuite à une critique des moyens budgétaires transférés.

Ainsi, en matière d'emploi et de travail, un total de 17,2 milliards de francs a été transféré aux Régions et il se répartit de la façon suivante :

Flandre	9,0 milliards (52,3 %)
Wallonie	6,8 milliards (39,5 %)
Bruxelles	1,4 milliard (8,1 %)

Dans un avis du 25 avril 1988, le CESRW (Conseil économique et social de la Région wallonne) estimait cependant que les besoins financiers devaient être partagés en fonction des besoins, ce qui nécessiterait la répartition suivante :

Flandre	51,9 %
Wallonie	37,5 %
Bruxelles	10,6 %

On constate donc que la Wallonie et la Flandre sont légèrement favorisées par rapport à Bruxelles.

Le même intervenant pose enfin les questions particulières suivantes :

Qu'advient-il du Fonds de Participation, créé au sein de la Caisse nationale de Crédit professionnel (CNCP), et notamment l'octroi de prêts subordonnés aux chômeurs désireux de s'établir comme indépendant ou de créer une entreprise ?

Les décisions sur les différents projets entrant dans le cadre de programmes de résorption du chômage seront-elles prises par les comités subrégionaux de l'Emploi, par l'Administration, par le nouveau pararegional de l'emploi, ou relèveront-elles directement de la compétence ministérielle ?

Comment expliquer la différence entre le budget 1987 des programmes de remise au travail (38 milliards) et les sommes transférées aux Régions (17,2 milliards) ?

Cela s'explique-t-il par le fait que, dans le budget de l'Emploi et du Travail, on prévoyait également l'allocation de chômage de base sous les rubriques de la section 56/5 ? Dans le cas contraire, où est passée la différence de 21 milliards ?

*
* *

M. Daems relève que l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980, tel qu'il est repris au § 1^{er}, a été modifié par la loi du 8 août 1988. Il demande si le texte ne doit pas, d'un point de vue légistique, référer à cette modification.

Le Vice-Premier Ministre (N) fait valoir que ces modifications ont été intégrées à la loi du 8 août 1980

heidsbijdragen, in verband met een tewerkstellingsprogramma (gesubsidieerde contractuelen, aanwerving van een aantal werklozen door particuliere werkgevers).

De heer Michel oefent voorts kritiek uit op de overgedragen begrotingsmiddelen.

Inzake tewerkstelling en arbeid werd een totaalbedrag van 17,2 miljard F overgedragen aan de Gewesten. Het wordt opgesplitst als volgt :

Vlaanderen	9,0 miljard (52,3 %)
Wallonië	6,8 miljard (39,5 %)
Brussel	1,4 miljard (8,1 %)

In een advies van 25 april 1988, was de C.E.S.R.W. (Conseil économique et social de la Région wallonne) van oordeel dat de financiële middelen zouden moeten worden verdeeld naargelang van de behoeften, waardoor de opsplitsing er als volgt zou uitzien :

Vlaanderen	51,9 %
Wallonië	37,5 %
Brussel	10,6 %

Men kan dus vaststellen dat Vlaanderen en Wallonië lichtjes bevoordeeld zijn ten opzichte van Brussel.

Tot slot stelt dezelfde spreker de volgende precieze vragen :

Wat staat er te gebeuren met het Participatiefonds bij de Nationale Kas voor Beroepskrediet (N.K.B.K.) en onder meer met de achtergestelde leningen aan werklozen die zich als zelfstandige willen vestigen of een onderneming willen oprichten ?

Worden de beslissingen over de verschillende projecten in verband met de programma's voor de terugdringing van de werkloosheid genomen door de subregionale tewerkstellingscomités, door de Administratie, door de nieuwe pararegionale instelling voor de tewerkstelling of vallen zij rechtstreeks onder de bevoegdheid van een minister ?

Hoe komt het dat er een verschil bestaat tussen de begroting 1987 — tewerkstellingsprogramma's (38 miljard) en de sommen overgedragen aan de Gewesten (17,2 miljard) ?

Is dat te verklaren door het feit dat het basisbedrag van de werkloosheidsuitkering werd opgevoerd op de rubrieken van sectie 56/5 van de begroting van Tewerkstelling en Arbeid ? Zo niet, waar is dan het verschil van 21 miljard gebleven ?

*
* *

De heer Daems merkt op dat artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1988, zoals het is opgenomen in § 1, gewijzigd is door de wet van 8 augustus 1988. Hij vraagt zich af of de tekst wetgevingstechnisch niet naar die wijziging moet verwijzen.

De Vice-Eerste Minister (N) antwoordt dat die wijzigingen zijn opgenomen in de wet van 8 augustus

et qu'il n'est pas nécessaire de renvoyer à la loi du 8 août 1988.

M. Daems ajoute que le Conseil d'Etat a formulé une remarque analogue.

Le Vice-Premier Ministre ne peut accepter l'amendement n° 588 de *M. Daems* et consorts car le texte du projet correspond bien à l'avis du Conseil d'Etat.

M. Daems rappelle que dans le cadre de la loi du 8 août 1988 (Art. 3, § 13), les programmes de remise au travail visent les chômeurs complets indemnisés ou les personnes assimilées. Est-ce qu'on vise par ces dispositions les CST, les contractuels subventionnés, les CMT et autres TCT qui sont recrutés par les Régions ?

Le titre de la section 3 (chapitre I, titre IV du présent projet de loi) évoque des « moyens supplémentaires de financement des programmes de remise au travail des chômeurs ». L'article 32 vise-t-il uniquement le personnel nouvellement recruté sous ces différents statuts ou l'ensemble du personnel temporaire ?

Le Vice-Premier Ministre (N) confirme qu'il s'agit de l'ensemble de ce personnel. Il s'agit de moyens supplémentaires par rapport à ceux qui étaient repris dans les sections précédentes.

Dans l'optique de la philosophie générale du projet, *M. Daems* déclare ne pas comprendre pourquoi cette compétence régionale fait l'objet d'un financement distinct, alors que l'application de la règle financière générale était en la matière tout à fait indiquée. Il s'interroge dès lors sur les motivations de cette décision qu'il juge illogique. Est-ce qu'il faut y voir des raisons politiques ?

Peut-être faut-il y voir un maintien du déséquilibre existant actuellement en faveur d'une des Régions.

Le membre demande, dès lors, à connaître, sur la base du budget de 1988 et des prévisions pour 1989, les montants financiers susceptibles d'être versés à chaque Région, en application de l'article 32. En tout état de cause, ces moyens financiers demeurent en fait nationaux, ce qui limite, une fois de plus, l'autonomie des Régions.

M. Daems fait remarquer que le § 4 de l'article 32 stipule que les interventions financières sont calculées sur la base du nombre total de travailleurs mais ne précise pas qu'il s'agit de travailleurs occupés dans le cadre de certains programmes. Il serait nécessaire, comme c'est le cas au § 1^{er}, de rappeler la référence à l'article 6, § 1^{er}, IX, 2°, alinéa 2 de la loi spéciale du 8 août 1980.

Le Vice-Premier Ministre (N) répond qu'il ne faut pas lire ce § 4 isolément mais en tenant compte de la logique de l'article 32 dans sa totalité.

1980 et dat het bijgevolg onnodig is naar de wet van 8 augustus 1988 te verwijzen.

De heer Daems voegt eraan toe dat de Raad van State dezelfde opmerking heeft gemaakt.

De Vice-Eerste Minister verwerpt het amendement n° 588 van de heer *Daems* c.s. want de tekst van het ontwerp strookt wel degelijk met het advies van de Raad van State.

De heer Daems memoreert dat de wedertewerkstellingsprogramma's in het kader van de wet van 8 augustus 1988 (artikel 3, § 13), betrekking hebben op de uitkeringsgerechtigde volledig werklozen of de daarmee gelijkgestelde personen. Bedoelt men daarmee de BTK'ers, de gesubsidieerde contractuelen, de TWW'ers en de andere personen uit het DAC, die door de Gewesten zijn aangeworven?

In de titel van afdeling 3 (hoofdstuk I, titel IV van het onderhavige wetsontwerp) wordt gesproken van « bijkomende middelen voor de financiering van wedertewerkstellingsprogramma's voor werklozen ». Heeft artikel 32 uitsluitend betrekking op het nieuwe personeel dat onder een van die statuten is aangeworven of heeft het daarentegen betrekking op alle tijdelijke personeelsleden?

De Vice-Eerste Minister (N) bevestigt dat die bepalingen op alle personeelsleden van toepassing zijn. Vergeleken met de middelen waarvan sprake is in de vorige afdelingen, gaat het echter om bijkomende middelen.

In het licht van de algemene geest van het ontwerp, begrijpt *de heer Daems* niet waarom die regionale bevoegdheid op een aparte wijze wordt gefinancierd, hoewel het in dit geval aangewezen was de algemene regel voor de financiering toe te passen. Hij vraagt zich dan ook af waarom die onlogische beslissing werd genomen. Werd ze misschien ingegeven door politieke motieven?

Heeft ze misschien tot doel het gebrekkige evenwicht in stand te houden waarvan een van de Gewesten momenteel de vruchten plukt?

Het lid wil dan ook — op grond van de begroting van 1988 en de prognoses voor 1989 — de bedragen kennen die met toepassing van artikel 32 aan elk Gewest kunnen uitgekeerd. Die financiële middelen blijven in de praktijk alleszins nationaal, zodat de autonomie van de Gewesten eens te meer wordt beperkt.

De heer Daems merkt op dat de financiële tegemoetkomingen volgens § 4 van artikel 32 worden berekend op basis van het totale aantal werknemers, maar dat niet wordt gezegd dat het om in het raam van bepaalde programma's tewerkgestelde werknemers gaat. Hier zou, zoals in § 1, nogmaals moeten worden verwezen naar artikel 6, § 1, IX, 2°, tweede lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De Vice-Eerste Minister (N) antwoordt dat § 4 niet uit zijn verband mag worden gerukt, maar in het geheel van artikel 32 moet worden gezien.

M. Daems propose d'ajouter après les mots « aantal werknemers » au § 4 les mots « tewerkgesteld bij toepassing van § 1 » (amendement n° 594).

M. Simons se demande si à chaque réengagement d'un même chômeur occupé dans un CST, la prime d'allocation revenant à la Région est reversée. Si tel est le cas, comment les abus peuvent-ils être limités ?

Il demande au Vice-Premier Ministre s'il existe une évaluation du coût de cette formule. Il souhaiterait disposer d'un tableau reprenant les recettes et les dépenses de l'Etat central.

Le Vice-Premier Ministre (N) s'engage à lui fournir ce tableau.

L'intervenant rappelle que le Conseil d'Etat demande que soit employé le terme « emploi équivalent temps plein » et non pas « temps plein ». Or, cette correction a été omise au a) du § 1^{er}.

Il introduit dans ce sens un amendement n° 585.

L'intervenant propose de remplacer au § 4 les mots « travailleurs équivalents temps plein » par les mots « emplois équivalents temps plein » (amendement n° 595). Le terme « travailleur » est équivoque. En effet, chaque Région pourrait déterminer sa propre définition du temps plein.

Le terme « emplois équivalents temps plein » correspond à une définition nationale.

Le Vice-Premier Ministre (N) accepte cet amendement et modifie le texte comme suit :

« § 4. Les interventions financières dues sont versées aux Régions par avances trimestrielles calculées sur la base du nombre d'emplois, visés au § 1^{er}, équivalents temps plein occupés au cours de l'année civile précédente. Le décompte définitif est établi sur la base de l'occupation effective en équivalents temps plein de l'année civile en cours. »

M. L. Michel fait remarquer que si on remplace le mot « travailleur » par « emploi », cela signifie qu'il peut y avoir un plus grand nombre de travailleurs pour occuper une nombre plus réduit d'emplois. Ces emplois peuvent être constitués sur la base de plusieurs temps partiels.

Le Vice-Premier Ministre (N) acquiesce à la remarque de l'intervenant.

M. Simons demande qui sera responsable à l'avenir de la définition du temps plein. Est-ce le Ministère de l'Emploi et du Travail au niveau national ou chaque Région dans le cadre d'une nouvelle politique de redistribution du temps de travail ?

Enfin, il s'interroge sur le transfert des fonctionnaires, en particulier en ce qui concerne les Travaux Publics et les Communications. Il semblerait que ce transfert ait lieu sur la base du rôle linguistique. Qu'en est-il ? Il demande à connaître la division linguistique des deux départements précédents afin d'essayer de déterminer le futur choix des fonctionnaires, à savoir Région wallonne ou Région flamande.

M. Denys défend son amendement n° 593.

De heer Daems stelt voor in § 4, na de woorden « aantal werknemers » de woorden « tewerkgesteld bij toepassing van § 1 » in te voegen (amendement n° 594).

De heer Simons vraagt zich af of bij elke nieuwe werkverschaffing aan een zelfde in een BTK tewerkgestelde werkloze telkens de aan het Gewest toekomende uitkeringspremie opnieuw wordt uitgekeerd. Hoe kunnen in dat geval misbruiken worden beperkt?

Hij vraagt de Vice-Eerste Minister of er een raming van de kosten van die formule gemaakt is. Hij wenst over een tabel te beschikken met de inkomsten en uitgaven van het Rijk.

De Vice-Eerste Minister (N) belooft hem die tabel.

Spreker wijst erop dat de Raad van State in verband met de termen « voltijds uitgedrukte » en « uitgedrukt in voltijdse eenheden » een opmerking heeft gemaakt waarmee geen rekening is gehouden.

Hij dient in die zin een amendement n° 585 in.

Spreker stelt voor in § 4 de woorden « werknemers uitgedrukt in voltijdse eenheden » te vervangen door de woorden « arbeidsplaatsen uitgedrukt in voltijdse eenheden » (amendement n° 595). De term « werknemer » is hier onduidelijk. Elk Gewest zou een eigen definitie kunnen geven van voltijds.

De term « arbeidsplaatsen uitgedrukt in voltijdse eenheden » wordt op het nationale vlak gebruikt.

De Vice-Eerste Minister (N) aanvaardt het amendement en wijzigt de tekst als volgt :

« § 4. De verschuldigde financiële tegemoetkomingen worden overgedragen aan de Gewesten per trimestriële voorschotten berekend op basis van het aantal in § 1 bedoelde arbeidsplaatsen tijdens het voorafgaand burgerlijk jaar uitgedrukt in voltijdse eenheden. De definitieve afrekening geschiedt op basis van de effectieve tewerkstelling uitgedrukt in voltijdse eenheden van het lopende burgerlijk jaar. »

De heer L. Michel wijst erop dat de vervanging van het woord « werknemers » door « arbeidsplaatsen » betekent dat er een groter aantal werknemers kan zijn om een kleiner aantal arbeidsplaatsen te bezetten. Die arbeidsplaatsen kunnen gevormd zijn aan de hand van verscheidene deeltijdse betrekkingen.

De Vice-Eerste Minister (N) aanvaardt die opmerking.

De heer Simons vraagt wie voortaan zal bepalen wat voltijds is. Zal dat de nationale Minister van Tewerkstelling en Arbeid zijn of elk Gewest, in het raam van een nieuw beleid op het stuk van herverdeling van de arbeidstijd ?

Hij heeft tot slot vragen bij de overheveling van de ambtenaren, in het bijzonder van Openbare Werken en Verkeerswezer. Die overheveling schijnt te gebeuren op basis van de taalrol. Hoe zit dat ? Hij wenst te vernemen hoe de twee bovenvermelde departementen op taalgebied ingedeeld zijn om te trachten de toekomstige keuze van de ambtenaren te bepalen, namelijk voor het Vlaamse of het Waalse Gewest.

De heer Denys licht zijn amendement n° 593 toe.

Cet amendement rejoint la proposition de loi de M. Lenaerts. Il vise à permettre aux indépendants qui émargent au chômage, par exemple à la suite d'une faillite, d'être intégrés dans des programmes de remise au travail. Le texte actuel de la loi prévoit, en effet, cette possibilité uniquement pour les chômeurs complets indemnisés.

Il attire fortement l'attention de la Commission sur le fait que cette modification doit être adoptée avant le vote de la loi. La présente loi devant être votée à la majorité spéciale, une simple proposition de loi ne pourra plus la modifier.

Réponses du Vice-Premier Ministre (N)

Les fonctionnaires

En réponse à M. L. Michel, le Vice-Premier Ministre renvoie à la loi du 8 août 1980 telle que modifiée par la loi du 8 août 1988 qui contient les articles fondamentaux relatifs au transfert des fonctionnaires.

Il précise que le transfert aura lieu sur la base des mêmes principes que ceux appliqués en 1980, à savoir : si le service auquel appartient le fonctionnaire est scindé, ce dernier peut choisir de continuer à travailler dans la partie du service qui reste nationale; si le service est transféré dans sa totalité, le fonctionnaire suit son service. Il ajoute que le règlement et le paiement des pensions des fonctionnaires appartiennent au pouvoir national.

En ce qui concerne les compétences des Régions pour le statut des fonctionnaires, le Vice-Premier Ministre renvoie à l'article 87, §§ 3 et 4 de la loi du 8 août 1980 qui stipule que :

« § 3. Sans préjudice du § 4, les Communautés et les Régions fixent les règles relatives au statut administratif et pécuniaire de leur personnel définitif, temporaire et auxiliaire, à l'exception des règles relatives aux pensions. En matière de pensions, leur personnel est soumis aux règles légales et statutaires applicables au personnel définitif, temporaire et auxiliaire de l'Etat. »

« § 4. Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, pris après avis des Exécutifs, désigne ceux des principes généraux du statut administratif et pécuniaire du personnel de l'Etat qui seront applicables de plein droit, au personnel des Communautés et des Régions, ainsi qu'à celui des personnes morales de droit public qui dépendent des Communautés et des Régions, à l'exception du personnel visé à l'article 17 de la Constitution. »

Actuellement, conformément à la loi du 8 août 1980, le statut du personnel de l'Etat est d'application pour le personnel des Régions et Communautés. La loi du 8 août 1988 accorde une plus grande autonomie aux Régions et Communautés dans la fixation du

Het sluit aan bij het wetsvoorstel van de heer Lenaerts. Het wil zelfstandigen die bijvoorbeeld wegens faillissement werkloosheidsuitkering genieten, de mogelijkheid bieden tot inschakeling in programma's voor wedertewerkstelling. De huidige wettekst voorziet immer uitsluitend in die mogelijkheid voor de uitkeringsgerechtigde volledige werklozen.

Het lid maakt er de Commissie op attent dat die wijziging moet worden aangenomen voordat de wet goedgekeurd wordt. Aangezien deze wet met een bijzondere meerderheid dient te worden aangenomen, kan ze niet meer door een voorstel van gewone wet worden gewijzigd.

Antwoorden van de Vice-Eerste Minister (N)

De ambtenaren

In antwoord op een vraag van de heer L. Michel verwijst de Vice-Eerste Minister naar de wet van 8 augustus 1980 zoals die gewijzigd is bij de wet van 8 augustus 1988 die basisartikelen bevat in verband met de overplaatsing van ambtenaren.

Hij merkt op dat die overplaatsing zal gebeuren op grond van dezelfde beginselen als die welke in 1980 golden, met name : wordt de dienst waartoe de ambtenaar behoort gesplitst, dan heeft de betrokkene de keuze om te blijven werken in het gedeelte van de dienst dat nationaal blijft en als de dienst helemaal verhuist, volgt de ambtenaar ook. Hij voegt eraan toe dat de pensioenregeling en -betaling voor de ambtenaren nationale aangelegenheden blijven.

In verband met de bevoegdheden van de Gewesten voor het statuut van de ambtenaren verwijst de Vice-Eerste Minister naar artikel 87, §§ 3 en 4, van de wet van 8 augustus 1980, waarin het volgende bepaald wordt :

« § 3. Onverminderd § 4, stellen de Gemeenschappen en de Gewesten de regeling vast die betrekking heeft op het administratief en geldelijk statuut van hun vast, tijdelijk en hulppersoneel, met uitzondering van de pensioenregeling. Inzake de pensioenregeling is hun personeel onderworpen aan de wettelijke en statutaire regelen die van toepassing zijn op het vast, tijdelijk en hulppersoneel van het Rijk. »

« 5. Een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, genomen na advies van de Executieven, wijst die algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van het Rijkspersoneel aan, welke van rechtswege van toepassing zullen zijn op het personeel van de Gemeenschappen en de Gewesten, evenals op het personeel van de publiekrechtelijke rechtspersonen die afhangen van de Gemeenschappen en de Gewesten, met uitzondering van het personeel bedoeld in artikel 17 van de Grondwet. »

Overeenkomstig de wet van 8 augustus 1980 is het statuut van het Rijkspersoneel thans van toepassing op het personeel van de Gewesten en de Gemeenschappen. De wet van 8 augustus 1988 verleent die Gewesten en Gemeenschappen meer autonomie voor

statut de leur personnel mais cette autonomie dépend de l'entrée en vigueur d'un arrêté royal qui précisera quels sont les principes généraux qui restent d'application.

En réponse à M. Simons, le Vice-Premier Ministre répond qu'il fournira un tableau reprenant la répartition des fonctionnaires effectifs par rôle linguistique des ministères des Communications et des Travaux publics (Voir Annexes).

Le mode de financement prévu à l'article 32

Le Vice-Premier Ministre précise d'emblée qu'il s'agit ici de dotations conditionnelles. Elles sont prévues à cet article étant donné que l'allocation de chômage fait partie de la sécurité sociale.

Si l'équivalent de l'assurance-chômage est transféré avec l'ensemble des moyens et si les Régions l'utilisent à d'autres fins, cela équivaut à une double dépense pour l'Etat. En effet, si les Régions n'engagent pas de chômeurs, l'Etat doit malgré tout continuer à payer les allocations de chômage.

Il s'agit donc ici d'un crédit sous forme de dotation conditionnelle, c'est-à-dire que les Régions bénéficient du montant correspondant à une indemnité de chômage à la condition qu'elles engagent un chômeur.

Les transferts effectifs de moyens financiers

Sont transférés les crédits correspondant à la partie de l'actuelle intervention qui dépasse l'allocation de chômage pour tous les programmes de remise au travail à l'exception de ceux auprès des départements et des parastataux nationaux.

En effet, la loi du 8 août 1988 stipule que l'emploi dans les administrations nationales et dans les parastataux est de la compétence nationale. Toutes les autres compétences sont transférées aux Régions et Communautés. La répartition entre les Régions a été opérée comme dans les autres secteurs, à savoir conformément à la répartition actuelle des programmes de remise au travail. Il se réfère au résumé par article budgétaire remis par le Gouvernement.

De plus, l'ONEm procède à la répartition sur base du domicile du chômeur et non pas sur base de son lieu de travail.

Le Vice-Premier Ministre (N) précise à M. Denys que si les Régions suivent la même politique de l'emploi que celle menée actuellement au niveau national, la répartition des montants inscrits sous la rubrique nationale pour les programmes de remise au travail seront transférés au prorata des moyens actuellement transférés aux Régions et aux Communautés. Si elles engagent moins de chômeurs, elles recevront moins de droits de tirage.

de la constatation van het statuut van hun personeel, maar die autonomie is afhankelijk van de inwerking-treding van een koninklijk besluit waarin de toepasselijk blijvende algemene beginselen zullen worden omschreven.

In antwoord op een vraag van de heer Simons verklaart de Vice-Eerste Minister dat hij een tabel zal bezorgen met de verdeling der effectieve ambtenaren per taalrol van de ministeries van Verkeerswezen en Openbare Werken (Zie Bijlagen).

De wijze van financiering vastgelegd in artikel 32

De Vice-Eerste Minister merkt meteen op dat het hier om voorwaardelijke dotaties gaat. Die zijn in het artikel opgenomen omdat de werkloosheidsuitkering een onderdeel van de sociale zekerheid vormt.

Als het equivalent van de werkloosheidsverzekering samen met het geheel van de middelen overgeheveld wordt en de Gewesten het voor andere doeleinden gebruiken, dan betekent dat voor de Staat een dubbele uitgave, want, als de Gewesten geen werklozen aanwerven, moet de Staat desondanks de werkloosheidsuitkeringen blijven betalen.

Het gaat hier dus om een krediet in de vorm van een voorwaardelijke dotatie, wat betekent dat de Gewesten aanspraak kunnen maken op een bedrag dat met een werkloosheidsuitkering overeenstemt op voorwaarde dat zij een werkloze aanwerven.

De effectieve overdrachten van financiële middelen

Overgedragen worden : de kredieten die overeenstemmen met het deel van de huidige tegemoetkoming dat de werkloosheidsvergoeding overschrijdt voor alle wedertewerkstellingsprogramma's, met uitzondering van die bij de nationale departementen en nationale parastatale instellingen.

De wet van 8 augustus 1988 bepaalt immers dat de « tewerkstelling » bij de nationale besturen en bij de parastatalen tot de nationale bevoegdheid behoort. Alle andere bevoegdheden met inbegrip van de werkgelegenheid bij de overgehevelde administraties worden aan de Gewesten en de Gemeenschappen overgedragen. De verdeling tussen de Gewesten onderling gebeurde zoals bij de andere sectoren, met name overeenkomstig de huidige programma's voor wedertewerkstelling. Hij verwijst naar blz. 4 van de overgezonden samenvatting per begrotingsartikel.

Bovendien verricht de RVA de verdeling op grond van de woonplaats van de werkloze en niet op grond van de plaats waar hij werkt

De Vice-Eerste Minister (N) wijst de heer Denys erop dat, indien de Gewesten hetzelfde werkgelegenheidsbeleid voeren als het beleid dat thans op nationaal vlak wordt gevoerd, de verdeling van de kredieten, ingeschreven in de nationale rubriek voor de programma's betreffende wedertewerkstelling, naar rato van de thans aan Gewesten en Gemeenschappen overgehevelde middelen zullen worden overgedragen.

Il n'existe pas d'a priori en ce qui concerne les clés de répartition pour l'application de l'article 32.

En effet, les crédits sont transférés suivant le nombre de chômeurs engagés; or ce nombre ne peut être déterminé à l'avance.

M. Denys souligne dès lors que les Régions ont tout intérêt à mettre en œuvre le plus de programmes possibles de remise au travail.

Le Vice-Premier Ministre (N) rétorque qu'il est exact que les Régions reçoivent des droits de tirage en fonction des chômeurs qu'elles engagent. Etant donné que seule est transférée la partie des moyens qui dépasse l'indemnité de chômage, elles ne percevront les droits de tirage que dans la mesure où elles fourniront elles-mêmes un effort d'embauche.

Il est clair que lorsque les Régions engagent un chômeur, l'Etat ne paie plus celui-ci et transfère le montant correspondant aux Régions qui doivent toutefois payer la dépense supplémentaire supportée actuellement par l'Etat pour remettre ce chômeur au travail, en plus de son indemnité de chômage.

Il précise que si les Régions veulent augmenter leurs embauches, elles devront employer une partie des moyens dont elles disposent en surplus pour d'autres compétences.

M. L. Michel fait remarquer que la Région qui investira plus de moyens dans une politique de remise au travail de chômeurs recevra plus de l'Etat central. La Flandre disposant de boni pourra donc investir beaucoup plus dans les programmes de remise au travail.

Le Vice-Premier Ministre confirme que si la Région flamande décide d'utiliser ses boni, elles recevra des droits de tirage correspondant à l'allocation de chômage que l'Etat aurait dû payer.

Le Fonds de Participation

Le Vice-Premier Ministre rappelle que dans la loi du 8 août 1980, le Fonds de Participation est mentionné comme une exception à la compétence régionale. La loi du 8 août 1988 a ensuite régionalisé ce Fonds.

M. L. Michel fait remarquer qu'en 1980 les Wallons ont demandé que le Fonds de Participation reste national afin de lui assurer des moyens suffisants à répartir sur l'ensemble du territoire. La raison en était que la Wallonie disposait de beaucoup moins d'épargne que la Flandre.

M. Denys se demande pourquoi l'octroi de droits de tirage n'est pas conditionné par d'autres stimulants à l'emploi comme par exemple la formation. Pourquoi l'aide à l'expansion économique est-elle transférée inconditionnellement aux Régions alors que l'impôt des sociétés reste national ?

Er bestaat geen a priori-regeling inzake de verdeelsleutels voor de toepassing van artikel 32.

De kredieten worden immers overgeheveld naar gelang van het aantal aangeworven werkozen; dat aantal kan echter niet op voorhand worden vastgesteld.

De heer Denys onderstreept dan ook dat de Gewesten er alle belang bij hebben zoveel mogelijk wedertewerkstellingsprogramma's op het getouw te zetten.

De Vice-Eerste Minister (N) repliceert dat het juist is dat de Gewesten trekkingsrechten ontvangen in verhouding tot het aantal werklozen die zij aanwerven. Aangezien enkel het gedeelte van de middelen dat de werkloosheidsuitkeringen overschrijdt, wordt overgeheveld, ontvangen de Gewesten die trekkingsrechten alleen indien ze zelf ook de nodige inspanningen doen om werklozen aan te werven.

Het spreekt vanzelf dat de Staat, na de aanwerving van een werkloze door de Gewesten, die werkloze niet meer betaalt en het overeenstemmende bedrag overhevelt naar de Gewesten. Die moeten echter zelf de bijkomende kosten dragen om de werklozen opnieuw een baan te geven.

Hij preciseert dat de Gewesten, indien ze meer werkozen willen aanwerven, een deel van de middelen moeten gebruiken waarover ze in het kader van andere bevoegdheden beschikken.

De heer L. Michel merkt op dat het Gewest dat het meest investeert in een wedertewerkstellingsbeleid voor werklozen, ook het meest zal ontvangen van de centrale Staat. Aangezien Vlaanderen over boni beschikt, zal het veel meer in wedertewerkstellingsprogramma's kunnen investeren.

De Vice-Eerste Minister bevestigt dat het Vlaamse Gewest, indien het beslist zijn boni te gebruiken, de trekkingsrechten zal ontvangen die overeenstemmen met de werkloosheidsuitkeringen die de Staat anders moet betalen.

Het Participatiefonds

De Vice-Eerste Minister memoreert dat het Participatiefonds in de wet van 8 augustus 1980 wordt vermeld als een uitzondering op het principe van de bevoegdheid van de Gewesten. Dat Fonds is inmiddels door de wet van 8 augustus 1988 geregionaliseerd.

De heer L. Michel merkt op dat de Walen in 1980 hadden gevraagd dat het Participatiefonds nationaal bleef zodat het voldoende middelen kon krijgen die dan over het gehele grondgebied konden worden verdeeld. De reden daarvoor was dat Wallonië over veel minder spaargeld beschikte dan Vlaanderen.

De heer Denys vraagt zich af waarom de toekenning van trekkingsrechten niet afhankelijk wordt gesteld van andere werkgelegenheidsbevorderende initiatieven, zoals bijvoorbeeld de opleiding. Waarom wordt de steun aan de economische expansie onvoorwaardelijk aan de Gewesten overgedragen terwijl de vennootschapsbelasting een nationale materie blijft ?

La définition du temps plein

Le Vice-Premier Ministre (N) renvoie M. Simons à l'exposé des motifs (p. 25) qui reprend, conformément à l'avis du Conseil d'Etat, la définition suivante : « Un emploi équivalent à temps plein correspond à une emploi temps plein pour lequel le nombre d'heures est fixé par la convention collective de travail qui est d'application ».

M. L. Michel demande au Vice-Premier Ministre si le Secrétariat permanent de recrutement (SPR) sera compétent pour les examens de recrutement au niveau national, régional et communautaire. Comment seront recrutés les fonctionnaires dans les Régions et les Communautés ?

Le Vice-Premier Ministre répond que l'article 87, § 2, de la loi du 8 août 1980 prévoit que le personnel des Exécutifs des Régions et des Communautés est recruté par le SPR. Il est cependant convenu que des formules seront mises au point pour associer les Régions et Communautés à la gestion du SPR.

M. L. Michel se réjouit que l'on ne supprime pas le SPR ou que l'on ne limite pas son rôle au recrutement des fonctionnaires nationaux.

M. Daems retire son amendement n° 588.

Le Vice-Premier Ministre propose de remplacer au § 3 les mots « ce crédit fera sur ce point l'objet d'une » par le mot « après ». Le texte devient donc :

« § 3. Le montant global des interventions financières visées au paragraphe 1^{er} est inscrit annuellement au budget du Ministère de l'Emploi et du Travail, après concertation avec les Exécutifs concernés. »

Votes

L'amendement n° 582 de M. Denys et consorts est rejeté par 19 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 584 des mêmes auteurs est rejeté par 20 voix contre 3.

L'amendement n° 588 de M. Denys et consorts est retiré.

L'amendement n° 595 de M. Simons est adopté à l'unanimité avec une texte néerlandais adopté.

L'amendement n° 593 de M. Denys et consorts est rejeté par 18 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 594 de M. Denys, dans une nouvelle rédaction, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 589 de même auteur est adopté à l'unanimité.

Une correction de texte proposée par le Gouvernement au § 3 est adoptée.

L'article 32, ainsi modifié, est adopté par 18 voix contre 4.

Omschrijving van het begrip « voltijds »

De Vice-Eerste Minister (N) verwijst de heer Simons naar bladzijde 25 van de memorie van toelichting waar, conform het advies van de Raad van State, de volgende omschrijving is opgenomen : « Een voltijds uitgedrukte arbeidsplaats stemt overeen met een voltijdse betrekking waarvan het aantal uren bepaald is door de collectieve arbeidsovereenkomst die van toepassing is. »

De heer L. Michel vraagt aan de Vice-Eerste Minister of het Vast Wervingssecretariaat (VWS) bevoegd zal zijn voor de wervingsexamens op nationaal, gewestelijk en gemeenschapsvlak. Hoe zullen de ambtenaren in de Gewesten en Gemeenschappen worden aangeworven ?

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat artikel 87, § 2, van de wet van 8 augustus 1980 bepaalt dat het personeel van de Executieven van de Gewesten en Gemeenschappen door het VWS wordt gerecruteerd. Afgesproken is evenwel dat formules zullen worden uitgewerkt om de Gewesten en Gemeenschappen bij het beheer van het VWS te betrekken.

De heer L. Michel verheugt zich erover dat het VWS niet wordt afgeschaft of dat zijn rol bij de werving van nationale ambtenaren niet wordt beperkt.

De heer Daems trekt zijn amendement n° 588 in.

De Vice-Eerste Minister stelt voor in § 3 de woorden « Dit krediet maakt op dit punt het voorwerp uit van » te vervangen door het woord « na ». De tekst wordt dus :

« § 3. Het totale bedrag van de financiële tegemoetkomingen bedoeld in § 1 wordt jaarlijks in de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ingeschreven na overleg met de betrokken Executieven. »

Stemmingen

Amendement nr 582 van de heer Denys c.s. wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 584 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen.

Amendement nr 588 van de heer Denys c.s. wordt ingetrokken.

Amendement n° 595 van de heer Simons wordt eenparig aangenomen met een aangepaste Nederlandse tekst.

Amendement n° 593 van de heer Denys wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 594 van de heer Daems, in een nieuwe redactie, wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 589 van dezelfde auteur wordt eenparig aangenomen.

Een tekstverbetering voorgesteld door de Regering op § 3 wordt aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 32 wordt aangenomen met 18 tegen 4 stemmen.

ARTICLE 33

M. L. Michel commente la portée de l'article 33 et fournit une approche quantitative.

En vue d'assurer les activités relevant de leur compétences — anciennes et nouvelles —, les Communautés disposeront des moyens financiers suivants :

1. des moyens non fiscaux propres;
2. une partie de la redevance radio et télévision et du produit de l'IPP en fonction de la localisation de ces impôts pour les matières déjà communautarisées (en remplaçant des actuelles dotations);

3. une partie de la TVA en fonction du nombre d'élèves (57,27 % N – 42,73 % F) pour l'enseignement (dans le projet de loi, les chiffres sont devenus : 57,55 et 42,45; il s'observe donc déjà une certaine érosion);

4. le produit d'emprunts.

Les Communautés n'ont donc pas la possibilité de lever des impôts spécifiques ou des additionnels à des impôts existants. Pour cela, il faudrait en effet pouvoir définir le champ d'application géographique de tels impôts, ce qui pose inévitablement le problème de Bruxelles. Comme on voit mal des contribuables flamands payer pour la Communauté française et vice versa, on peut en déduire que les Communautés ne disposeront pas, en fait sinon en droit, de pouvoir fiscal propre.

Les moyens non fiscaux propres resteront évidemment toujours assez limités. En ce qui concerne le secteur de l'enseignement, il s'agira de traitements indûs, de traitements remboursés et du minerval exigible dans certains cas. Ces recettes sont, d'une manière ou d'une autre, assez fortement liées aux dépenses et n'en représenteront jamais qu'une fraction.

Il est par ailleurs à supposer que les possibilités d'emprunts seront assez strictement réglementées. Peut-on du reste parler à ce propos d'un « mode de financement » ?

L'essentiel, sinon la quasi-totalité des moyens à la disposition des Communautés, sera donc constitué par l'attribution d'une partie de la TVA et d'une partie de la redevance radio et télévision ainsi que de l'IPP.

Il a déjà été consacré énormément d'attention à la période transitoire. C'est pourquoi l'orateur s'intéressera ici plutôt à la période définitive afin de tirer certaines conclusions de la signification profonde du mécanisme.

A l'issue de la période transitoire, deux constatations s'imposent.

1. Le produit des impôts partagés (TVA et IPP) aura été simplement indexé, mais avec cette nuance

ARTIKEL 33

De heer L. Michel levert commentaar bij de strekking van artikel 33 en maakt een kwantitatieve benadering.

Om de uit hun vroegere en nieuwe bevoegdheden voortvloeiende activiteiten uit te voeren zullen de Gemeenschappen over de volgende financiële middelen beschikken :

1. eigen niet-fiscale middelen;
2. een gedeelte van het kijk- en luistergeld en de opbrengst van de personenbelasting naargelang van de lokalisering van die belastingen voor reeds gecommunautariseerde aangelegenheden (ter vervanging van de huidige dotaties);

3. een gedeelte van de BTW op grond van het aantal leerlingen (57,27 % N – 42,73 % F) voor het onderwijs; (in het wetsontwerp zijn die cijfers respectievelijk 57,55 en 42,45 % geworden, zodat al een zekere uitholling merkbaar is);

De Gemeenschappen hebben bijgevolg niet de mogelijkheid om specifieke belastingen of opcentiemen op bestaande belastingen te heffen. Daartoe zou immers het geografische toepassingsgebied van dergelijke belastingen moeten kunnen worden gedefinieerd, wat onvermijdelijk het probleem Brussel ter sprake brengt. Aangezien het moeilijk denkbaar is dat Vlaamse belastingplichtigen voor de Franse Gemeenschap betalen en vice versa, kan daaruit worden afgeleid dat de Gemeenschappen, in feite zo niet in rechte, niet over een eigen fiscale bevoegdheid zullen beschikken.

De eigen niet-fiscale middelen zullen vanzelfsprekend altijd vrij beperkt blijven. Voor de onderwijssector zal het gaan om onverschuldigde bezoldigingen, terugbetaalde bezoldigingen en het in bepaalde gevallen eisbare collegegeld. Die ontvangsten zijn op de ene of de andere manier vrij nauw verbonden met de uitgaven en zullen daarvan nooit meer dan een fractie vertegenwoordigen.

Voorts mag worden verondersteld dat de leningsmogelijkheden nogal strikt gereguleerd zullen zijn. Kan men in dat verband overigens over een « financieringswijze » spreken ?

De hoofdmoot, zo niet de quasi-totaliteit van de middelen die ter beschikking staan van de Gemeenschappen, zal bijgevolg bestaan in de toewijzing van een gedeelte van de BTW en van een gedeelte van het kijk- en luistergeld, alsmede van de personenbelasting.

Er is reeds veel aandacht gegaan naar de overgangperiode. Onze belangstelling gaat hier veeleer uit naar de definitieve periode, zodat een aantal conclusies kunnen worden getrokken uit de diepere betekenis van het mechanisme.

Na de overgangperiode moeten twee constatering worden gemaakt :

1. de opbrengst van de gedeelde belastingen (BTW en PB) zal eenvoudigweg geïndexeerd zijn, met die

que pour le produit de la TVA, un mécanisme correcteur négatif sera intervenu pour tenir compte de la dénatalité. Par contre, en ce qui concerne le produit de l'IPP, celui-ci sera maintenu en francs constants. Au demeurant, dès le début de la période définitive, il commencera à augmenter en fonction de l'évolution des recettes de l'Etat, c'est-à-dire en principe plus que l'inflation.

2. Un « rééquilibrage » des moyens entre les deux Communautés est intervenu durant cette même période transitoire par l'introduction progressive d'une clé de populations scolaires et d'une clé de rendement de l'IPP par Communauté.

L'intervenant examine ensuite ces deux points plus en détail et calcule le produit de la TVA et le produit de l'IPP.

a. Produit de la TVA

Le calcul se fait en francs constants et en acceptant le coefficient de dénatalité figurant dans la note de M. Monard, soit 5,8 % en 10 ans. En tenant compte en outre de l'application progressive de la clé 57,27 N - 42,73 F, (soit une perte de 3,0 milliards de F pour le secteur francophone, les moyens des deux Communautés devraient évoluer comme suit :

En milliards de francs

	Communauté flamande — Vlaamse Gemeenschap	Communauté française — Franse Gemeenschap	Total — Totaal
Budget enseignement 1989. — <i>Onderwijsbegroting 1989</i>	163,0 (calculé à 56,23 %) (berekend op 56,23 %)	126,9 (calculé à 43,77 %) (berekend op 43,77 %)	289,9
Impact dénatalité (5,8 %). — <i>Weerslag denataliteit (5,8 %)</i>	- 9,5	- 7,4	- 16,9
Impact clé 42,73 F - 57,27 N. — <i>Weerslag sleutel 57,27 N - 42,73 F</i>	+ 3,0	- 3,0	—
Budget de l'enseignement en francs constants à l'horizon 2000. — <i>Onderwijsbegroting in constante franken in het licht van het jaar 2000 ..</i>	156,5	116,5	273,0

Pour ce qui est du produit de la TVA, il y a donc une perte pour les deux Communautés.

b. Produit de l'IPP

La part actuelle de chaque Région dans le produit de l'IPP s'élève à :

Flandre	57,59 %
Wallonie	30,64 %
Bruxelles	11,76 %

nuance evenwel dat voor de opbrengst van de BTW een negatief bijstellingsmechanisme zal in werking getreden zijn om rekening te houden met het dalende geboortecijfer. De opbrengst van de personenbelasting daarentegen zal worden behouden in constante franken. Aanvankelijk, vanaf de aanvang van de definitieve periode, zal ze beginnen te stijgen naargelang van de ontwikkeling van de Rijksinkomsten, dat wil zeggen in principe meer dan de inflatie.

2. Een nieuw evenwicht in de verdeling van de middelen tussen de twee Gemeenschappen is gedurende diezelfde overgangperiode tot stand gekomen dank zij de geleidelijke invoering van een sleutel op grond van de schoolbevolkingen en een sleutel op grond van de opbrengst van de personenbelasting per Gemeenschap.

Spreeker onderzoekt die twee punten vervolgens meer in detail en berekent de opbrengst van de BTW en die van de PB.

a. BTW-opbrengst

De berekening geschiedt in constante franken en met inbegrip van de denataliteitscoëfficiënt die voorkomt in de nota van de heer Monard, zegge 5,8 % in 10 jaar. Bovendien rekening houdend met de progressieve toepassing van de 52,27 N - 42,73 F-sleutel (een verlies met 3,0 miljard F voor de Franstalige sector) zouden de middelen van de twee Gemeenschappen zich als volgt moeten ontwikkelen :

In miljarden frank

	Communauté flamande — Vlaamse Gemeenschap	Communauté française — Franse Gemeenschap	Total — Totaal
Budget enseignement 1989. — <i>Onderwijsbegroting 1989</i>	163,0 (calculé à 56,23 %) (berekend op 56,23 %)	126,9 (calculé à 43,77 %) (berekend op 43,77 %)	289,9
Impact dénatalité (5,8 %). — <i>Weerslag denataliteit (5,8 %)</i>	- 9,5	- 7,4	- 16,9
Impact clé 42,73 F - 57,27 N. — <i>Weerslag sleutel 57,27 N - 42,73 F</i>	+ 3,0	- 3,0	—
Budget de l'enseignement en francs constants à l'horizon 2000. — <i>Onderwijsbegroting in constante franken in het licht van het jaar 2000 ..</i>	156,5	116,5	273,0

Met betrekking tot de opbrengst van de BTW is er bijgevolg een verlies voor de twee Gemeenschappen.

b. Opbrengst van de PB

Het huidige aandeel van elk Gewest in de opbrengst van de personenbelasting is als volgt :

Vlaanderen	57,59 %
Wallonië	30,64 %
Brussel	11,76 %

Comme la répartition des recettes à Bruxelles se fait selon la clé 80 F - 20 N (malgré le fait que, pour la région bruxelloise, 88,42 % des déclarations fiscales se font en français, l'orateur accepte la clé de 80 % F et 20 % N), chaque Communauté est donc censée recevoir à l'horizon 2000 la part suivante de l'IPP (1) :

Communauté flamande :

$$57,59 \% + 11,76 \% \times 0,2 = 59,95 \%$$

Communauté française :

$$30,64 \% + 11,76 \% \times 0,8 = 40,05 \%$$

La redevance radio et télévision peut être assimilée au produit de l'IPP. Les moyens — hors enseignement — des Communautés évolueraient donc comme suit (2) :

En milliards de francs

Aangezien de verdeling van de ontvangsten te Brussel gebeurt volgens de verdeelsleutel 80 F - 20 N (niettegenstaande het feit dat voor het Brussels Gewest 88,42 % van de belastingaangiften in het Frans geschiedt, neemt de spreker de verdeelsleutel 80 F - 20 N aan), zal elke Gemeenschap in het licht van het jaar 2000 dus geacht worden het volgende aandeel in de personenbelasting te ontvangen (1) :

Vlaamse Gemeenschap :

$$57,59 \% + 11,76 \% \times 0,2 = 59,95 \%$$

Franse Gemeenschap :

$$30,64 \% + 11,76 \% \times 0,8 = 40,05 \%$$

Het kijk- en luistergeld kan met de opbrengst van de personenbelasting worden gelijkgesteld. De middelen — exclusief het onderwijs — zouden dan het volgende verloop kennen (2) :

In miljarden frank

	Communauté française — Franse Gemeenschap	Communauté flamande — Vlaamse Gemeenschap	Total — Totaal
Budget hors enseignement 1989. — <i>Begroting — exclusief onderwijs 1989</i>	37,5 (43,6 %)	48,5 (56,4 %)	86,0
Impact clé 40,05 F - 59,95 N. — <i>Weerslag verdeelsleutel 59,95 N - 40,05 F</i>	- 3,1	+ 3,1	—
Budget — hors enseignement — en francs constants à l'horizon 2000. — <i>Begroting — exclusief onderwijs — in constante franken in het licht van het jaar 2000</i>	34,4 (40,05 %)	51,6 (59,95 %)	86,0

c. Synthèse

En additionnant le produit en francs constants de la TVA et de l'IPP (auquel la redevance radio et télévision est assimilée), les Communautés verraient donc leurs moyens évoluer de la manière suivante :

En milliards de francs

c. Synthese

Wanneer men de opbrengst, in constante franken, van de BTW en de personenbelasting (waarmee het kijk- en luistergeld gelijkgesteld is) samentelt, zouden de middelen van de Gemeenschappen dus als volgt verlopen :

In miljarden frank

	Communauté française — Franse Gemeenschap	Communauté flamande — Vlaamse Gemeenschap	Total — Totaal
Budget 1989. — <i>Begroting 1989</i>	164,4 (43,74 %)	211,5 (56,26 %)	375,9
Budget horizon 2000. — <i>Begroting in het licht van het jaar 2000</i>	150,9 (42,03 %)	208,1 (57,97 %)	359,0
Perte. — <i>Verlies</i>	13,5	3,4	—

(1) Abstraction faite de la Communauté germanophone.

(2) En faisant abstraction du fait qu'une quotité de 14,3 % est versée sous forme d'annuités.

(1) De Duitstalige gemeenschap niet meegerekend.

(2) Zonder rekening te houden met het feit dat een gedeelte van 14,3 % in de vorm van annuïteiten wordt gestort.

À l'horizon 2000, la part de la Communauté française sera ainsi tombée à 42,03 % alors que le rendement actuel de l'IPP qui est censé y correspondre est de 40,05 %, soit moins de 2 % d'écart. La « solidarité » paraît, dès l'abord, assez limitée dans la période définitive.

L'intervenant se demande ensuite comment les élèves de l'enseignement supérieur sont pris en compte pour la détermination de l'enveloppe destinée au secteur de l'enseignement.

On ne dispose pas de statistiques précises à cet égard. On sait néanmoins que plus de 3 000 étudiants « flamands » sont inscrits dans les universités francophones, ce qui, compte tenu du coût moyen d'un étudiant, représente une charge de près d'un milliard de francs.

Enfin, notons que, durant la période définitive, la ressource dont le calcul est censé être favorable aux francophones, à savoir l'affectation d'une partie du produit de la TVA, est simplement indexée et progressivement réduite en fonction de la dénatalité. En revanche, le produit de l'IPP, où se manifeste un curieux transfert du sud vers le nord du pays, est adapté en fonction du rendement de cet impôt, c'est-à-dire en principe plus que l'inflation.

Bien entendu, il est difficile de dire dès à présent ce que sera dans dix ans le rendement de l'IPP dans chacune des Régions du pays. Sur base des chiffres actuels, toutefois, on peut conclure qu'à l'issue de la période transitoire, le mécanisme imaginé met fin, de fait, à toute solidarité entre le sud et le nord. Derrière les discours pompeux sur le thème : « un élève = un élève » se cache l'application pure et dure du critère de l'IPP, à peine tempéré afin de tenir compte du coût des étudiants extérieurs à chaque Communauté. Encore faut-il noter que le sort réservé à Bruxelles pourrait entraîner, à terme, un transfert global du sud vers le nord.

Au surplus, comment pourrait-on procéder, ainsi que prévu dans l'accord de Gouvernement, à la définition d'une nouvelle clé de répartition après dix ans, en fonction du nombre réel d'élèves, « sur la base de critères objectifs » ? Les deux départements de l'Éducation nationale contestent déjà mutuellement leurs chiffres, alors qu'ils se situent encore dans un contexte national. Il est évident qu'à l'issue de la période transitoire, le seul critère sur lequel les deux Communautés pourront encore se mettre d'accord sera le rendement d'un impôt localisé. Malgré ce qu'en disent les partis de la majorité gouvernementale, tout un pan de la solidarité nationale est ainsi condamné.

M. L. Michel fait observer que certains facteurs ont été négligés lors du calcul des moyens destinés au financement de l'enseignement. Une grande partie du personnel enseignant se situe dans une tranche d'âge

Gezien in het perspectief van het jaar 2000 zal het aandeel van de Franse Gemeenschap zodoende teruggevallen zijn tot 42,03 %, terwijl de huidige opbrengst van de personenbelasting die geacht wordt daarmee overeen te stemmen 40,05 % bedraagt, dit is een afwijking van minder dan 2 %. De « solidariteit » blijkt derhalve vrij beperkt in de definitieve periode.

Spreeker vraagt vervolgens op welke wijze rekening zal worden gehouden met de leerlingen van het hoger onderwijs voor de vaststelling van de enveloppe voor de sector onderwijs.

Er bestaan daarover geen precieze statistieken. Toch is bekend dat meer dan 3 000 « Nederlandstalige » studenten aan Franstalige universiteiten studeren hetgeen, gelet op de gemiddelde kostprijs van een student, een last betekent van bijna 1 miljard F.

Ten slotte zij er op gewezen dat tijdens de definitieve periode de opbrengst waarvan de berekening geacht wordt gunstig te zullen uitvallen voor de Franstaligen, dat wil zeggen de besteding van een gedeelte van de opbrengst van de BTW, gewoon wordt geïndexeerd en geleidelijk verminderd overeenkomstig de daling van het geboortecijfer. De opbrengst van de personenbelasting daarentegen, waar zich een eigenaardige overdracht voordoet van het zuiden naar het noorden des lands, wordt aangepast volgens de opbrengst van die belasting, d.w.z. in principe tegen een hoger percentage dan de inflatie.

Het is natuurlijk moeilijk nu al te zeggen hoeveel de opbrengst van de personenbelasting in elk Gewest van het land zal bedragen over tien jaar. Uit de huidige cijfers kan men echter afleiden dat het voorgestelde mechanisme, na afloop van de overgangperiode, in feite een einde maakt aan elke vorm van solidariteit tussen noord en zuid. Achter de hoogdravende varianten op het thema « één leerling = één leerling » gaat een zuivere en harde toepassing van het criterium van de personenbelasting schuil, die nauwelijks wordt getemperd om rekening te houden met de kosten voor studenten van buiten het Gewest. Er zij bovendien opgemerkt dat het lot van Brussel op termijn een overheveling van zuid naar noord tot gevolg kan hebben.

Hoe kan men bovendien, zoals bepaald in het Regeerakkoord, na tien jaar een nieuwe verdeelsleutel vaststellen op grond van het reële aantal leerlingen en « op basis van objectieve criteria » ? De twee departementen van onderwijs betwisten nu reeds elkaars cijfers, hoewel ze nog in een nationale context werken. Het spreekt vanzelf dat het enige criterium waarover de twee Gemeenschappen na afloop van de overgangperiode nog overeenstemming zullen kunnen bereiken, de opbrengst is van een gelokaliseerde belasting. Wat de partijen van de Regeringsmeerderheid ook mogen beweren, een groot deel van de nationale solidariteit is aldus ten dode opgeschreven.

De heer L. Michel merkt op dat een aantal factoren niet werden verrekend in het financieringspakket voor onderwijs. Een aanzienlijke groep van het onderwijzend personeel bevindt zich juist in een levensfase

à laquelle s'applique le système des biennales et celui de la mise en disponibilité. Les Communautés devront dès lors supporter des charges pour lesquelles il n'a pas été prévu de moyens.

Par ailleurs, le fait que les niveaux régional et communautaire ne soient pas fusionnés dans la Région wallonne constitue une entrave à la mise en œuvre d'une politique cohérente.

M. L. Michel admet que l'on tienne compte de la dénatalité lors du calcul des moyens destinés au financement de l'enseignement. Il est inconcevable de modifier les normes de classes uniquement en fonction de l'emploi. La réduction de ces normes et l'amélioration de la qualité de l'enseignement sont deux choses différentes.

*
* *

Le Vice-Premier Ministre (N) répond que les montants destinés à l'enseignement ont été calculés abstraction faite des crédits relatifs au financement de l'enseignement dispensé aux étudiants étrangers dans l'enseignement universitaire.

En ce qui concerne les élèves et étudiants qui poursuivent leurs études supérieures, on est parti de l'hypothèse que les rapports sont les mêmes qu'en ce qui concerne la population scolaire de moins de 18 ans.

Il est d'ailleurs tenu compte des étudiants néerlandophones qui fréquentent les écoles francophones (et vice et versa), étant donné que cette situation a une incidence sur les dépenses de fait, en fonction desquelles est déterminée l'attribution future.

A partir de l'année budgétaire 1989, la clé de répartition de la masse financière à attribuer à l'enseignement sera adaptée à la répartition du nombre d'élèves sur la base de critères objectifs à fixer par la loi.

Pour qu'il soit tenu compte d'autres facteurs de coût (biennales, disponibilité) lors de la fixation des montants attribués à l'enseignement, le coefficient de dénatalité (qui était initialement porté en compte à 100 %) n'a finalement été pris en compte que pour 80 %, et ce, par suite de la « note Monard ».

Étant donné que les organes de la Communauté française et de la Région wallonne sont distincts, la Communauté française pourrait être confrontée à certains problèmes qui ne se poseront pas dans la Communauté flamande.

M. Hazette fait observer que, par le passé les budgets du ministère de l'Éducation nationale ont été dépassés chaque année. Le fait que le nouveau mode de financement prévoit un système d'enveloppes néglige les causes structurelles qui ont conduit à ces dépassements budgétaires.

La cause de ces dépassements était double : d'une part, il fallait absolument développer de nouvelles orientations dans l'enseignement (en fonction des

waar de « biennales » en de « indisponibiliteitsstelling » van toepassing worden. De Gemeenschappen moeten dus lasten op zich nemen waarvoor geen middelen worden uitgetrokken.

Ook het feit dat het Gewest en de Gemeenschap in het Waalse Gewest niet zijn gefusioneerd, vormt een rem voor het voeren van een coherent beleid.

De heer L. Michel acht het wel aanvaardbaar dat met de denataliteit rekening wordt gehouden om het financieringspakket voor onderwijs te bepalen. Het gaat niet op de klassennormen te wijzigen uitsluitend vanuit een oogpunt van werkverschaffing. Verlaging van klassennormen is geen equivalent van verhoging van de onderwijskwaliteit.

*
* *

De Vice-Eerste Minister (N) antwoordt dat bij het vaststellen van de bedragen voor onderwijs, abstractie werd gemaakt van de kredieten die betrekking hebben op de financiering van het onderwijs van de buitenlandse studenten in het universitair onderwijs.

Wat betreft de leerlingen en studenten die hun hogere studies verder zetten werd van de hypothese uitgegaan dat de verhoudingen dezelfde zijn als voor de leerlingenpopulatie beneden de 18 jaar.

Overigens wordt wel rekening gehouden met de Nederlandstalige studenten die hun studies doen in het Franstalig onderwijs (en vice versa), aangezien deze situatie is verdisconteerd in de *feitelijke uitgaven*, waarvan men uitgaat voor de toekomstige toewijziging.

Vanaf het begrotingsjaar 1989 zal de verdeelsleutel voor de toe te wijzen financiële massa voor het onderwijs, worden aangepast aan de verdeling van het aantal leerlingen aan de hand van bij wet vast te stellen objectieve criteria.

Om andere kostenfactoren (biennales, beschikbaarheid, ...) te verrekenen in de toegewezen verdragen voor onderwijs, werd de denataliteitscoëfficiënt (die aanvankelijk voor 100 % in rekening werd gebracht), ingevolge de « nota Monard » uiteindelijk slechts in rekening genomen voor 80 %.

Door het feit dat de organen van de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest niet zijn samengevoegd rijzen daar voor de Franse Gemeenschap inderdaad enkele problemen, waarmee de Vlaamse Gemeenschap niet wordt geconfronteerd.

De heer Hazette wijst erop dat in het verleden de begrotingen voor het Ministerie van Nationale Opvoeding, van jaar tot jaar, werden overschreden. Het feit dat nu in het nieuwe financieringsstelsel een enveloppesysteem wordt ingevoerd houdt geen rekening met de structurele oorzaken die tot deze begrotingsoverschrijdingen hebben geleid.

De oorzaak van deze overschrijdingen was tweevoudig : enerzijds was er de dringende noodzaak om nieuwe onderwijsrichtingen uit te bouwen (naarge-

nécessités économiques); d'autre part, il fallait choisir entre le maintien, pour des raisons d'emploi, de certaines orientations dépassées et la mise en disponibilité de personnel enseignant. La pression des organisations syndicales a immanquablement joué dans le sens du maintien de l'emploi. La politique qui naîtra des mesures en projet provoquera des licenciements. On fait donc supporter aux Communautés le double coût de certaines décisions qui ont été prises par le passé. Il est inconcevable que les Communautés aient à supporter les charges des mises en disponibilité liées à des nominations qui ont été décidées par le pouvoir national.

Il n'a pourtant pas été tenu compte de ce facteur pour le calcul des moyens destinés au financement de l'enseignement.

L'intervenant cite encore quatre autres facteurs dont il n'a pas été tenu compte pour la constitution de l'enveloppe « enseignement » destinée aux Communautés :

a. L'évolution des traitements du personnel enseignant est liée à celle de l'indice des prix à la consommation. Les dépenses globales en matière d'enseignement connaîtront donc elles aussi la même évolution.

Il s'agit donc d'une évolution neutralisée, sauf si les Ministres bloquent, à un certain moment, l'indexation des traitements.

b. Les modalités d'application du coefficient de dénatalité sont inadéquates. D'une part, la catégorie d'âge de 0 à 2,5 ans est prise en compte alors qu'elle n'a aucune incidence sur les dépenses d'enseignement. D'autre part, il n'est tenu aucun compte de l'évolution de la population au-delà de 18 ans. Pourtant, les statistiques montrent que le taux de scolarisation de cette catégorie est en progression.

c. Selon la note Monard, le coefficient de dénatalité ne devrait être pris en compte qu'à raison de 50 % (au lieu de 80 %, comme le propose le Gouvernement). Les dépenses d'enseignement n'évoluent en effet pas de façon linéaire par rapport à la dénatalité. Il existe de nombreux postes fixes (entretien des bâtiments, etc.) qui n'ont aucun lien avec la dénatalité.

d. Une autre dépense inévitable, à laquelle les Communautés seront confrontées et dont il n'a pas été tenu compte lors du calcul de l'enveloppe, a trait aux augmentations barémiques que le Gouvernement s'est engagé à accorder au personnel enseignant. Comment celles-ci seront-elles intégrées aux enveloppes destinées à l'enseignement en 1990 ? Les Communautés ne disposeront plus que d'un seul instrument de gestion, à savoir le blocage des traitements.

Le Vice-Premier Ministre réplique, que pour calculer les enveloppes qui seront attribuées à l'enseignement en 1989, on s'est fondé sur les données de la trésorerie relative aux trois dernières années, de sorte que l'on a pu se faire une idée précise des dépenses d'enseignement.

lang van de economische behoeften); anderzijds was er de druk om achterhaalde studierichtingen te laten voortbestaan om de werkgelegenheid in stand te houden of de leerkrachten in beschikbaarheid te stellen. Door de syndicale organisaties werd ongetwijfeld druk uitgeoefend met het oog op het behoud van de werkgelegenheid. Het beleid dat zal voortvloeien uit de voorgenomen maatregelen zal ontslagen veroorzaken. Men legt dus de Gemeenschappen een dubbele kost op van bepaalde beslissingen uit het verleden. Het is niet opportuun dat de Gemeenschappen de lasten moeten dragen van de « indisponibiliteitsstellingen » voor benoemingen waartoe de Nationale Overheid eerder heeft beslist.

Nochtans werd deze factor niet verrekend in de toegewezen financiële massa voor onderwijs.

Spreeker haalt vervolgens nog vier andere factoren aan die niet werden verrekend in de onderwijsenveloppe voor de Gemeenschappen :

a. De wedden van het onderwijzend personeel evolueren mee met de index der consumptieprijzen. De globale onderwijsuitgaven zullen daardoor uiteraard ook een zelfde ontwikkeling kennen.

Het betreft derhalve een geneutraliseerde evolutie, uitgezonderd indien de verantwoordelijke ministers op een bepaald ogenblik een indexblokkering van de wedden toepassen.

b. De denataliteitscoëfficiënt is op inadekwate wijze uitgewerkt. Enerzijds wordt de leeftijdsgroep van 0-2,5 jaar mee verrekend. Nochtans heeft deze leeftijdscategorie geen enkele impact op de onderwijsuitgaven. Anderzijds wordt geen rekening gehouden met de evolutie van de bevolking boven de 18 jaar. Statistieken tonen echter aan dat de scolarisatiegraad van deze leeftijdscategorie stijgt.

c. Volgens de nota-Monard diende de denataliteitscoëfficiënt slechts voor 50 % in rekening te worden gebracht (en niet voor 80 % zoals de Regering voorstelt). De onderwijsuitgaven evolueren immers niet op lineaire wijze met de denataliteit. Er zijn tal van vaste kosten (onderhoud gebouwen en dergelijke) die in het geheel geen verband houden met de denataliteit.

d. Een andere onvermijdelijke uitgave, waarmee de Gemeenschappen zullen worden geconfronteerd, en die niet werd verrekend in de enveloppe, betreft de weddeschaalverhogingen waartoe de Regering zich heeft geëngageerd tegenover de onderwijsvakbonden. Hoe zullen deze worden verrekend in de onderwijsenveloppe voor 1990 ? De Gemeenschappen zullen nog slechts over één beheersinstrument beschikken, namelijk : de weddeblokkering.

De Vice-Eerste Minister repliceert dat de berekening van de onderwijsenvelopes voor 1989 is gebaseerd op de Schatkistgegevens van de laatste drie jaar, zodat een reëel beeld van de onderwijsuitgaven werd bekomen.

Ces données de base tiennent par conséquent compte du déficit structurel qui est enregistré chaque année. La base financière est donc suffisamment large, de sorte que les effets des années budgétaires antérieures ne se feront plus sentir.

M. Moors estime qu'en ce qui concerne le financement tant de l'enseignement néerlandophone que de l'enseignement francophone, le projet est fondé sur des bases réalistes. Cela n'empêche pas qu'il y aura toujours des choix différents à faire. Ainsi, il y a, à l'heure actuelle, relativement plus d'étudiants universitaires francophones que néerlandophones. Dans l'ESNU, en revanche, c'est le phénomène inverse qui se produit.

L'intervenant demande également comment on déterminera exactement le nombre de jeunes de moins de 18 ans.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que l'on utilisera pour ce faire le Registre national (voir Exposé des motifs, Doc. n° 635/1 p. 27).

M. Moors fait ensuite remarquer que si l'Etat détermine l'âge de la pension du personnel enseignant, ce sont les Communautés qui sont compétentes pour fixer le statut de ce personnel.

Les Communautés ne risqueront-elles pas de faire supporter certaines charges par l'Etat par une modification de ce statut?

L'intervenant se rallie également à la remarque formulée par les intervenants précédents, selon laquelle il est difficile de calculer le surcoût qu'entraîneront les besoins croissants d'enseignement (spécialisation) pour les jeunes de plus de 18 ans.

M. Moors souligne enfin que la programmation sociale (hors indexation) du personnel enseignant constituera une charge importante pour les Communautés, étant donné que les dépenses de personnel représentent déjà, à l'heure actuelle, près de 85% du budget de l'enseignement.

M.L. Michel défend son amendement (n° 142) qui tend à ajouter pour chaque Communauté, aux moyens énumérés à l'article 33, une dotation qui tient compte d'autres paramètres, dont le gouvernement a apparemment fait abstraction.

1) Un premier paramètre est constitué par les biennales du personnel enseignant, qui représentent chaque année 0,7% de la masse salariale (la majorité des enseignants ont entre 30 et 45 ans et reçoivent donc ces biennales). M. Monard a calculé que le coût de ce paramètre s'élève à 6,5 milliards de francs pour la Communauté francophone. Par suite du vieillissement du corps enseignant, le poids de ces biennales ne fera que croître au cours des années à venir.

2) M. L. Michel estime qu'un deuxième accroissement de dépenses résultera des Z.E.P., (zones d'éducation prioritaire), qui sont des expériences visant à lutter contre les échecs scolaires dans les milieux sociaux où leur pourcentage est le plus élevé.

Het structureel tekort dat men elk jaar opleep, werd bijgevolg mee verrekend in de basisgegevens. De financiële basis is dus voldoende ruim, zodat de effecten van de voorgaande begrotingsjaren niet langer zullen spelen.

De heer Moors is van oordeel dat het ontwerp voor de financiering van zowel het Nederlandstalig als het Franstalig onderwijs, van realistische uitgangspunten vertrekt. Dit neemt niet weg dat er steeds keuzever verschillen zullen blijven bestaan. Zo zijn er momenteel relatief meer Franstalige dan Nederlandstalige universiteitsstudenten; in het HOBU daarentegen doet zich het omgekeerde fenomeen voor.

Spreker wenst ook te vernemen hoe men het aantal jongeren beneden 18 jaar precies zal bepalen.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat hiervoor zal worden gebruik gemaakt van het Rijksregister (cf. de Memorie van Toelichting, stuk 635/1, blz. 27).

De heer Moors merkt verder op dat de Staat weliswaar de pensioenleeftijd van het onderwijspersoneel vaststelt doch dat de Gemeenschappen bevoegd zijn voor het statuut van dit personeel.

Bestaat het gevaar niet dat de Gemeenschappen via een wijziging van dit statuut bepaalde lasten naar de Staat zullen doorschuiven?

Spreker onderschrijft ook de door de vorige sprekers gemaakte opmerking dat de meerkost van de toenemende behoefte aan onderwijs (specialisatie) van jongeren boven de 18 jaar moeilijk kan worden berekend.

Tenslotte wijst de heer Moors erop dat de sociale programmering (buiten indexering) van het onderwijspersoneel een zware last zal vormen voor de Gemeenschappen, daar momenteel de onderwijsbegroting voor circa 85 procent uit personeelsuitgaven bestaat.

De heer L. Michel verdedigt zijn amendement (nr. 142), dat erop is gericht aan de in artikel 33 opgesomde middelen per Gemeenschap een dotatie toe te voegen die rekening houdt met andere parameters, waarmee de Regering blijkbaar geen rekening houdt.

1) Een eerste parameter zijn de tweejaarlijkse weddeverhogingen van het onderwijzend personeel, die jaarlijks circa 0,7 procent van de loonmassa vertegenwoordigen (het merendeel van de leraars is tussen 30 en 45 jaar oud en krijgt bijgevolg dergelijke biennales) de heer Monard heeft de kost van deze parameter berekend op 6,5 miljard frank voor de Franstalige Gemeenschap. Door de toenemende vergrijzing van het lerarenkorps zal het gewicht van deze biennales in de komende jaren nog toenemen.

2) Een tweede meeruitgave zal, volgens de heer L. Michel, voortvloeien uit de zogenaamde Z.E.P. (« zones d'éducation prioritaires »), de experimenten met het oog op het vermijden van mislukkingen op school in de sociale milieu's waar dat aantal het hoogst is.

L'intervenant rappelle à cet égard les chiffres les plus récents qui concernent l'année scolaire 1986-1987. Le nombre d'élèves comptant au moins une année de retard à la fin d'un cycle est extraordinairement élevé (29% dans l'enseignement primaire, 58% dans l'enseignement secondaire, 67% dans l'enseignement supérieur de type court, 74% dans l'enseignement supérieur de type long et 69% dans l'enseignement supérieur pédagogique).

Ces jeunes, qui ont accumulé une ou plusieurs années de retard au cours de leurs études, iront d'ailleurs encore grossir la masse des étudiants âgés de plus de 18 ans.

3) L'augmentation des traitements du personnel enseignant exigera elle aussi des moyens supplémentaires.

4) L'évolution démographique (baisse du nombre d'élèves) ne se traduira pas par une baisse proportionnelle du nombre d'enseignants. Les enseignants en surnombre seront placés en disponibilité avec maintien du traitement d'attente, lequel sera à charge des Communautés. M. L. Michel distingue d'ailleurs dans cette mesure un premier pas en direction de la fédéralisation de la sécurité sociale (rupture de la solidarité).

Le Ministre fait observer que par le passé, ces indemnités ont toujours été à charge du budget de l'Education nationale. La comparaison avec d'autres allocations (par exemple les allocations de chômage) est dénuée de tout fondement, étant donné que ces dernières sont à charge du budget des Affaires sociales.

M.L. Michel réplique que cette dépense était de toute façon supportée par le pouvoir national.

Le Ministre souligne que les crédits afférents à cette dépense sont inclus dans la masse budgétaire transférée aux Communautés.

La base de calcul des dépenses d'enseignement (budget 1989) a d'ailleurs été sensiblement augmentée par rapport au budget de 1988.

Le Ministre répond encore à MM. Neven et Hazette qu'il n'était pas possible de limiter le coefficient de dénatalité à moins de 80%. Il estime que les objections formulées par M. Monard dans sa note sont ainsi levées.

M. Hazette reste convaincu que ce n'est pas la Communauté mais l'Etat qui devrait supporter les conséquences financières de la mise en disponibilité d'enseignants. Il s'agit en effet, selon lui, de charges du passé assimilables à des dépenses de sécurité sociale.

M. Beysen défend son amendement (n° 609).

Il estime préférable que l'enseignement soit financé par une partie de l'impôt des personnes physique, étant donné le caractère variable des recettes de TVA, surtout dans la perspective de l'unification européenne.

Le Ministre fait observer que l'enseignement est, en fait, financé au moyen de « dotations » qui sont, certes, exprimées sous forme de pourcentage des recettes de TVA.

Spreker brengt in dit verband de meest recente cijfers — voor het schooljaar 1986-1987 in herinnering. Het aantal leerlingen dat bij het einde van de cyclus minstens één jaar achterstand telt, is ongemeen hoog (lager onderwijs : 29%, middelbaar onderwijs : 58%, hoger onderwijs van het korte type : 67%, hoger onderwijs van het lange type : 74%, hoger pedagogisch onderwijs : 69%).

Deze jongeren die tijdens hun studies één of meerdere jaren achterstand hebben opgelopen, zullen trouwens de massa studenten ouder dan 18 jaar nog doen toenemen.

3) Ook voor het optrekken van de wedden van het onderwijzend personeel zullen bijkomende middelen nodig zijn.

4) De demografische evolutie (het dalend aantal leerlingen) zal zich niet vertalen in een even grote daling van het aantal leraars. De overvloedige leraars zullen in beschikbaarheid worden geplaatst met behoud van wachtgeld. Deze vergoeding valt ten laste van de Gemeenschappen. De heer L. Michel ziet hierin trouwens een eerste stap naar de federalisering van de Sociale Zekerheid (verbreken van de solidariteit).

De Minister merkt op dat deze vergoedingen in het verleden steeds ten laste vielen van de begroting van Nationale Opvoeding. De vergelijking met andere uitkeringen (bijvoorbeeld werkloosheidsvergoeding) mist elke grond daar deze op de begroting voor Sociale Zaken worden aangerekend.

De heer L. Michel repliceert dat het hoe dan ook het nationaal niveau was dat deze uitgave moest dragen.

De Minister wijst erop dat de hiertoe bestemde kredieten inbegrepen zijn in de aan de Gemeenschappen overgedragen kredietmassa.

De berekeningsbasis voor de onderwijsuitgaven (de begroting 1989) werd trouwens gevoelig verhoogd ten opzichte van de begroting 1988.

Aan de heren Neven en Hazette antwoordt *de Minister* nog dat het niet mogelijk was de denataliteitscoëfficiënt te beperken tot minder dan 80%. Naar zijn oordeel worden hierdoor de in de nota van de heer Monard geopperde bezwaren weggenomen.

De heer Hazette blijft ervan overtuigd dat niet de Gemeenschap doch de Staat de financiële gevolgen van de beschikbaarheidstelling van leraars zou moeten dragen. Het zijn, naar zijn oordeel, lasten van het verleden die kunnen worden geassimileerd met sociale zekerheidsuitgaven.

De heer Beysen verdedigt zijn amendement (n° 609).

Het onderwijs wordt zijns inziens best gefinancierd door een deelname in de personenbelasting aangezien de BTW-opbrengsten, vooral in het licht van de Europese eenmaking, een vrij onstabiel karakter vertonen.

De Minister merkt op dat het onderwijs in feite gefinancierd wordt met « dotaties » die weliswaar worden uitgedrukt in een percentage van de BTW-opbrengsten.

Les mesures qui devront être prises au niveau européen en ce qui concerne la TVA n'auront dès lors aucune incidence sur ce mode de financement.

Votes

L'amendement n° 142 de *M. Hazette et consorts* est rejeté par 16 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 609 de *M. Beysen* est rejeté par 17 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 33 est adopté par 17 voix contre 6.

ARTICLE 34

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) explique que cet article confirme une situation existante. Seul le mode de répartition du produit de la redevance radio et télévision dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale est nouveau.

M. Clerfayt partage ce point de vue, mais ne peut néanmoins marquer son accord sur cet article. Il estime que le produit de la redevance radio et télévision perçue dans certaines communes à statut linguistique spécial devrait être réparti entre les Communautés sur la base de la langue dans laquelle les formulaires de déclaration sont rédigés.

L'intervenant conteste également le rapport 80/20 proposé pour la répartition du produit des redevances radio et télévision perçues à Bruxelles.

Il déplore surtout que cette clé de répartition, qui défavorise les francophones, soit actuellement fixée par une loi votée à la majorité spéciale.

L'ancien système (article 11, § 3, de la loi ordinaire du 9 août 1980) était beaucoup plus souple à cet égard (répartition annuelle dans une proportion fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres).

M. Clerfayt estime par ailleurs qu'il serait préférable de remplacer la clé de répartition 80/20 par une clé 90/10. C'est d'ailleurs ce qui ressort de la réponse du précédent Ministre des Finances à une question parlementaire de *M. Lagasse* (Bulletin des Questions et Réponses du Sénat, n° 24, 17 juin 1986).

Telle est la portée de son amendement (n° 29). Il lui paraît préférable de tenir compte de la proportion actuelle entre francophones et néerlandophones à Bruxelles et de prévoir la possibilité de revoir ces chiffres à mesure que cette proportion évolue.

Contrairement à *M. Clerfayt*, *M. Beysen* estime que la répartition de 80/20 qui est proposée est préjudiciable aux Flamands. Il se base à cet égard sur l'évolution favorable qui se dessine dans l'enseignement primaire néerlandophone à Bruxelles (due à l'impulsion de la Commission néerlandaise de la culture) et sur ses expériences propres dans le secteur de la publicité (où l'on utilise fréquemment un rapport 50/50).

De op Europees vlak met betrekking tot de BTW te nemen maatregelen zullen dan ook geen enkele invloed uitoefenen op deze financieringswijze.

Stemmingen

Amendement n° 142 van *de heer Hazette c.s.* wordt met 16 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Amendement n° 609 van *de heer Beysen* wordt met 17 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen verworpen.

Artikel 33 wordt met 17 tegen 6 stemmen aangenomen.

ARTIKEL 34

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) legt uit dat dit artikel een bestaande situatie bevestigt. Alleen de regeling inzake de verdeling van de opbrengst van het kijk- en luistergeld in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad is nieuw.

De heer Clerfayt beaamt dit. Dit neemt niet weg dat hij geenszins kan instemmen met dit artikel. Voor eerst blijft hij van oordeel dat de opbrengst van het kijk- en luistergeld dat in bepaalde gemeenten met een bijzonder taalstatuut wordt geïnd, tussen de Gemeenschappen zou moeten worden verdeeld op basis van de taal waarin de aangifteformulieren zijn gesteld.

Spreker betwist ook de voorgestelde 80/20 verhouding voor de verdeling van de opbrengst van het te Brussel geïnde kijk- en luistergeld.

Hij betreurt vooral dat deze voor de Franstaligen onrechtvaardige verdeelsleutel thans bij wet met bijzondere meerderheid wordt vastgelegd.

Het vroegere systeem (artikel 11, § 3, van de gewone wet van 9 augustus 1980) was op dit vlak veel soepeler (jaarlijkse verdeling in een bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vastgestelde verhouding).

De heer Clerfayt meent overigens dat de 80/20 verdeelsleutel beter kan worden vervangen door een 90/10 verhouding. Zulks blijkt trouwens uit het antwoord van de vorige Minister van Financiën op een parlementaire vraag van *de heer Lagasse* (Vragen en Antwoorden Senaat, n° 24, dd. 17 juni 1986).

Dit is de draagwijdte van zijn amendement (n° 29). Het lijkt hem beter rekening te houden met de huidige verhouding tussen Franstaligen en Nederlandstaligen in Brussel en de mogelijkheid open te houden om die cijfers zo nodig te herzien naarmate die verhouding evolueert.

In tegenstelling tot *de heer Clerfayt* is *de heer Beysen* van oordeel dat de voorgestelde 80/20 verhouding nadelig is voor de Vlamingen. Hij steunt zich hiervoor op de gunstige evolutie van het Nederlandstalig basisonderwijs te Brussel (die onder impuls van de Nederlandse Cultuurcommissie tot stand kwam) en op eigen ervaringen in de publiciteitssector (waar vaak een 50/50 verhouding wordt gebruikt).

Le Ministre fait observer que les campagnes publicitaires s'adressent à un public plus large que le public bruxellois.

M. Beysen admet la pertinence de cette dernière remarque, mais ajoute qu'elle vaut tout autant pour la publicité francophone que pour la publicité néerlandophone.

Le Gouvernement tient en outre insuffisamment compte du fait que l'enseignement primaire néerlandophone à Bruxelles a progressé de 6 % au cours de la période 1981-1987.

40 % des élèves qui fréquentent l'enseignement fondamental néerlandophone à Bruxelles sont issus de familles néerlandophones homogènes, 23 % de familles mixtes, 26 % de familles francophones homogènes, et 10,5 % de familles d'immigrés.

M. Beysen estime dès lors qu'il serait préférable de remplacer le rapport 20/80 prévu à l'article 34 par une clé de répartition 33(N) - 67(F).

Il estime que cette répartition de 20/80 est une concession inouïe de la part des partis flamands de la majorité.

Etant donné que cette proportion est inscrite dans une loi requérant la majorité spéciale, elle ne pourra être adaptée que difficilement à l'avenir, ce que déplore *M. Beysen*.

M. L. Michel déplore également que ce rapport soit fixé par une loi votée à la majorité spéciale, de sorte qu'on pourra difficilement l'adapter à la réalité.

M. Simons n'appuiera aucun des amendements présentés par les intervenants précédents, sauf celui de *M. Clerfayt* qui prévoit que ce rapport sera adapté chaque année à la réalité. Le rapport 80/20 proposé est une clé de répartition purement politique. Il ne voit personnellement aucun inconvénient à ce que la Communauté flamande reçoive plus que ce qui lui revient strictement parlant. Le rapport 33/67 proposé par *M. Beysen* lui semble toutefois inadmissible pour les francophones.

MM. L. Michel et Beysen soulignent qu'ils souhaitent tous deux que la clé de répartition puisse être adaptée à la réalité. Ils déplorent qu'un tel rapport soit verrouillé dans une loi à majorité spéciale.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) explique que le projet de loi à l'examen instaure à dessein une technique différente de celle de 1980, précisément pour éviter qu'une partie de la redevance radio et télévision soit « gelée » comme par le passé.

Il précise que la clé de répartition proposée résulte d'un compromis politique et que le rapport 80 F/20 N avait également été accepté par le Gouvernement précédent. Grâce à ce compromis politique, les ristournes de la redevance radio et télévision peuvent être réparties intégralement.

De Minister merkt op dat publiciteitscampagnes zich richten tot een ruimer publiek dan het Brusselse.

De heer Beysen beaamt dit. Dit is echter evenzeer waar voor de Franstalige als voor de Nederlandstalige publiciteit.

Daarenboven houdt de Regering onvoldoende rekening met het feit dat het Nederlandstalig basisonderwijs te Brussel in de periode 1981-1987 groeide met 6 %.

Van de leerlingen van het Nederlandstalig basisonderwijs te Brussel komt 40 % uit homogene Nederlandstalige gezinnen, 23 % uit taalgemengde gezinnen, 26 % uit homogene Franstalige gezinnen en 10,5 % uit gezinnen van migranten.

De heer Beysen is dan ook van oordeel dat de in artikel 34 ingeschreven 20/80 verhouding best kan worden vervangen door een verdeelsleutel 33(N) - 67(F).

Naar zijn oordeel betekent deze 20/80 verdeelsleutel een ongehoorde toegave vanwege de Vlaamse meerderheidspartijen.

Door het feit dat deze verhouding in een wet met bijzondere meerderheid wordt vastgelegd, zal zij in de toekomst nog maar moeilijk kunnen worden aangepast, wat *de heer Beysen* betreurt.

De heer L. Michel betreurt eveneens dat deze verhouding bij een wet met bijzondere meerderheid wordt vastgelegd. Dit zal het moeilijk maken om haar aan te passen aan de realiteit.

De heer Simons zal geen der door de vorige sprekers ingediende amendementen steunen, behoudens dat van *de heer Clerfayt* dat ertoe strekt deze verhouding jaarlijks te doen aanpassen aan de realiteit. De voorgestelde 80/20 verhouding is een louter politieke verdeelsleutel. Persoonlijk heeft hij er geen bezwaar tegen dat de Vlaamse Gemeenschap meer zou ontvangen dan haar strict genomen toekomt. De door *de heer Beysen* voorgestelde 33/67 verhouding lijkt hem echter onaanvaardbaar voor de Franstaligen.

De heer L. Michel en *de heer Beysen* merken op dat zij allebei willen dat de verdeelsleutel moet kunnen aangepast worden aan de realiteit. Zij betreuren dat dergelijke verhouding bij een wet met bijzondere meerderheid zal worden vastgelegd.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) legt uit dat in onderhavig wetsontwerp bewust een andere techniek wordt ingevoerd dan in 1980, precies om te vermijden dat er — zoals in het verleden — een gedeelte van het kijk- en luistergeld wordt bevroren.

Hij preciseert dat de voorgestelde verdeelsleutel beantwoordt aan een politiek compromis en dat de opsplitsing 80 F/20 N ook door de vorige Regering werd aanvaard. Dit politieke compromis biedt alleszins het voordeel dat de ristorno's van het kijk- en luistergeld volledig kunnen worden verdeeld.

Votes

L'amendement n° 29 de *MM. Lagasse et Clerfayt* et l'amendement n° 618 de *M. Clerfayt*, proposé en ordre subsidiaire, sont successivement rejetés par 20 voix contre 3.

Les amendements n° 617 de *M. Beysen et consorts* et n° 611 et 610 de *M. L. Michel et consorts* sont successivement rejetés par 17 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 34 est adopté par 17 voix contre 6.

ARTICLE 35

Monsieur Neven souligne la complexité des règles prévues aux articles 35 à 38 qui a l'effet d'une bombe fumigène : l'austérité générale qui accompagnera la communautarisation de l'enseignement tant en Flandre que dans la partie francophone aggravée pour cette dernière par une réduction de moyens au profit de la Flandre pourrait échapper à l'observateur peu averti

Par ailleurs en 1985, le PSC avait pu éviter un revers électoral en s'érigeant en adversaire de la communautarisation de l'enseignement. Mais celui-ci est aujourd'hui tout de même communautarisé grâce à l'appui de ce parti. Son financement s'opère en outre d'une manière quelque peu étrange, à savoir par l'attribution du produit d'une partie de la TVA.

A. Considérations générales

Monsieur Neven fait remarquer que l'enseignement s'avère de loin la plus importante des matières cédées par l'Etat aux Communautés ou aux Régions.

L'enseignement avait déjà été communautarisé en 1980. Néanmoins, il y avait sept exceptions importantes à cette communautarisation.

En 1988, au contraire, c'est la totalité de l'enseignement qui est communautarisé, à l'exception des diplômes, de l'obligation scolaire et des pensions.

Le PRL n'avait jamais été demandeur. Mais parce qu'on considérait la communautarisation comme inéluctable, des conditions ont été demandées.

Quelles étaient ces conditions ?

a) Des garanties financières.

Il apparaît que la perte pour l'enseignement francophone sera au minimum de 10 milliards dans 10 ans et plus probablement 15 milliards à francs constants. En effet, outre une perte de plus de 3 milliards au

Stemmingen

Amendement n° 29 van de heren *Lagasse en Clerfayt* en amendement n° 618 van de heer *Clerfayt* (in bijkomende orde) worden achtereenvolgens met 20 tegen 3 stemmen verworpen.

De amendementen n° 617 van de heer *Beysen c.s.* en n° 611 en 610 van de heer *L. Michel c.s.* worden achtereenvolgens met 17 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen verworpen.

Artikel 34 wordt met 17 tegen 6 stemmen aangenomen.

ARTIKEL 35

De heer Neven wijst op de complexiteit van de in de artikelen 35 tot 38 voorgestelde regeling, die hetzelfde effect heeft als een rookbom : een minder ervaren waarnemer zou misschien de algemene soberheid over het hoofd zien, die zowel in Vlaanderen als in het Franstalige landsgedeelte met de communautarisering van het onderwijs gepaard gaat en die nog verergerd wordt doordat het Franstalige landsgedeelte minder en Vlaanderen meer middelen krijgen.

In 1985 kon de PSC overigens een verkiezingsnederlaag vermijden door zich op te werpen als tegenstander van de communautarisering van het onderwijs. Maar het onderwijs wordt dank zij de steun van die partij nu toch gecommunautariseerd en bovendien geschiedt de financiering ervan op een nogal eigenaardige wijze, namelijk door toewijzing van een deel van de opbrengst van de BTW.

A. Algemene opmerkingen

De heer Neven merkt op dat het onderwijs ongetwijfeld de belangrijkste aangelegenheid is die door de Staat aan de Gemeenschappen of de Gewesten is overgedragen.

Het onderwijs is reeds in 1980 gecommunautariseerd. Zeven belangrijke aangelegenheden ontsnapten echter aan die communautarisering.

In 1988, daarentegen, werd het gehele onderwijs gecommunautariseerd, met uitzondering van de diploma's, de schoolplicht en de pensioenen.

De PRL was nooit vragende partij. Maar aangezien de communautarisering als onvermijdelijk werd beschouwd, stelde de PRL voorwaarden.

Wat waren die voorwaarden ?

a) Financiële waarborgen

Het blijkt dat voor het Franstalige onderwijs in 10 jaar ten minste 10 miljard zal verloren gaan en meer waarschijnlijk nog 15 miljard tegen constante franken. Naast een verlies van meer dan 3 miljard ten

profit de la Communauté néerlandophone, il faudra aussi compter sur les effets de la dénatalité.

En outre, en juillet, beaucoup pensaient encore que les trois premières années la clé de répartition serait 55,7/44,3.

Dès le départ, c'est de près de 1 % que la Communauté française sera lésée puisque le budget de 1989 qui servira de base pour le calcul des budgets suivants a été établi selon une proportion 56,5/43,5.

Les Francophones n'ont donc pas obtenu les garanties financières qu'ils étaient en droit de réclamer.

b) *Conclusion d'un pacte scolaire propre à la Communauté française*

L'orateur constate que la majorité n'en veut pas. Les partis gouvernementaux prétendent que le pacte scolaire est constitutionnalisé. Mais rien n'est plus faux.

Les trois grands partis nationaux de 1959 avaient conclu un pacte. Ce n'est pas le cas en 1988 puisqu'une des trois grandes familles politiques du pays a été délibérément exclue des négociations.

Les Libéraux ne sont pas les seuls à réclamer un nouveau pacte scolaire clair. La semaine passée, le Professeur Delperée se prononçait clairement dans la Libre Belgique; à la question « faut-il un pacte scolaire communautaire », il répondait avec clarté : « il est temps de le faire, en mettant en place les procédures et les institutions qui pourraient veiller à son respect ».

Aux journalistes lui demandant « si on dispose maintenant de garanties plus solides qu'à l'époque où celles-ci ne reposaient que sur le Pacte », il répondait que le texte constitutionnel est tout à fait squelettique.

L'intervenant conclut donc que l'avis d'un spécialiste neutre ne laisse évidemment aucun doute sur la question.

c) *La neutralité de l'enseignement*

Pour ce qui est de la neutralité de l'enseignement de tous les pouvoirs publics, le PRL n'a évidemment pas obtenu satisfaction non plus.

d) *La fusion des Conseils et Exécutifs de la Région wallonne et de la Communauté française*

Le PRL était le seul à réclamer cette fusion. Depuis quelques semaines, le PSC paraît amorcer un revirement. Le PS se refuse par contre catégoriquement à envisager toute forme de fusion.

L'enseignement aura pourtant largement besoin de recourir à des transferts et l'absence de fusion des institutions francophones rendra la chose plus difficile.

voordele van de Vlaamse Gemeenschap zal men immers ook met de gevolgen van de denataliteit rekening moeten houden.

Bovendien dachten velen in juli nog dat de verdeelsleutel de eerste drie jaar 55,7/44,3 zou zijn.

Vanaf het begin zal de Franse Gemeenschap dus met bijna 1 % worden benadeeld, aangezien de begroting van 1989, die als grondslag zal dienen voor de berekening van de volgende begrotingen, opgesteld werd in een verhouding van 56,3/43,5.

De Franstaligen hebben dus niet de financiële waarborgen gekregen die ze met recht en rede konden opeisen.

b) *Sluiten van een eigen schoolpact voor de Franse Gemeenschap*

Spreker constateert dat de meerderheid niet van een schoolpact per Gemeenschap wil weten. De Regeringspartijen beweren dat het schoolpact geconstitueerd is. Doch niets is minder waar.

De drie grote nationale partijen van 1959 hadden een pact gesloten. In 1988 is dat niet het geval, aangezien een van de drie grote politieke families van het land opzettelijk buiten het overleg werd gehouden.

De liberalen zijn niet de enigen die een nieuw en duidelijk schoolpact eisen. Niet langer dan een week geleden sprak professor Delperée zich op de vraag « is er een communautair schoolpact nodig ? » in La Libre Belgique duidelijk uit : « Het is tijd dat het er komt, met de nodige procedures en instellingen die over de naleving ervan kunnen waken ».

Op de vraag van de journalisten of men nu over meer solide waarborgen beschikt dan toen die alleen steunden op het « Pact », antwoordde hij dat de tekst van de Grondwet niet meer dan een geraamte is.

Spreker concludeert dat het advies van een neutraal specialist over die aangelegenheid geen twijfel meer laat bestaan.

c) *Neutraliteit van het onderwijs*

Wat de neutraliteit van het onderwijs van alle onderwijsnetten betreft, heeft de PRL uiteraard ook geen genoegdoening gekregen.

d) *Fusie van de Raden en Executieven van het Waalse Gewest en van de Franse Gemeenschap*

De PRL was de enige partij die een dergelijke fusie vroeg. Sinds enkele weken lijkt de PSC een bocht te willen gaan nemen. De PS weigert daarentegen categorisch elke vorm van fusie in overweging te nemen.

Nochtans zal het onderwijs ruimschoots aan overdrachten behoefte hebben. Het feit dat de Franstalige instellingen niet gefusioneerd zijn, zal de zaak nog ingewikkelder maken.

B. *Considérations techniques*

Monsieur Neven souligne que le système imaginé pour financer les dépenses d'enseignement n'est pas fondé sur le rendement localisé d'un impôt. Quand la perception des recettes TVA sera plus importante, les moyens mis à la disposition des Communautés pour organiser l'enseignement n'augmenteront pas. Il s'agit donc d'un camouflage.

a) *Les montants de base*

Le projet a été déposé avant la fin de la négociation. Les montants de base ne prévoyant pas les résultats de la négociation, le Gouvernement a été obligé de déposer un amendement visant à augmenter les données initiales de 3,099 milliards de F pour la Communauté flamande et de 2,3866 milliards de F pour la Communauté francophone. L'intervenant demande si ce supplément sera suffisant pour couvrir les nouvelles dépenses.

Sur le fond, la répartition initiale des crédits repose sur une répartition proche de celle de 1987 (43,8-56,2). Elle est même un peu plus défavorable (43,5-56,5).

De la technique utilisée pour calculer les montants de base résulte que dès la fixation des crédits de 1989 — à politique inchangée — la Communauté néerlandophone a obtenu un excédent de crédit de plus ou moins 1,5 milliard.

La correction de transition dont il est question à l'article 37 a donc été précédée d'un boni à effet immédiat.

b) *Réduction exceptionnelle*

Le budget de 1989 comporte une réduction de 4,5 milliards pour la Communauté néerlandophone et de 3,5 milliards pour la Communauté française, qui enlèvera les illusions que certains se font encore sur le retour du cœur. Ces montants sont portés à 6,7 et 4,7 milliards puisque l'augmentation du budget 1989 destinée à financer la revalorisation des barèmes des fonctionnaires ne doit couvrir que les 4 derniers mois de l'année.

c) *Indexation des moyens (art. 35, § 3)*

La Communauté néerlandaise est doublement avantagée. Rien n'est prévu pour d'éventuelles revalorisations barémiques. Mais ...

1) un glissement de crédit du secteur francophone vers le secteur néerlandophone est organisé;

2) la fusion des Assemblées et des Exécutifs donnent au Vlaamse Raad une plus grande marge de manoeuvre. Des glissements de crédits sont plus faciles à envisager à l'intérieur du Vlaamse Raad.

B. *Technische overwegingen*

In de eerste plaats onderstreept de heer Neven dat de uitgedachte regeling om de onderwijsuitgaven te financieren niet steunt op de gelocaliseerde opbrengst van een belasting. Wanneer de BTW-ontvangsten zullen toenemen, zullen de middelen die ter beschikking gesteld worden om het onderwijs te organiseren, niet stijgen. Het gaat dus om een camouflage.

a) *Basisbedragen*

Het ontwerp werd ingediend vóór het overleg was afgerond. De basisbedragen houden geen rekening met de resultaten van het overleg, zodat de Regering zich genoopt zag een amendement in te dienen om de oorspronkelijke cijfers te verhogen met 3,0990 miljard F voor de Vlaamse en 2,3866 miljard F voor de Franse Gemeenschap. Spreker vraagt of dat extraatje zal volstaan om de nieuwe uitgaven te dekken.

In feite berust die oorspronkelijke verdeling van de kredieten op een verdeling die nauw aanleunt bij die van 1987 (43,8 - 56,2). Ze is zelfs nog een tikkeltje ongunstiger (43,5 - 56,5).

Uit de techniek die is gebruikt om de basisbedragen te berekenen resulteert volgens het lid dat sinds de vaststelling van de kredieten van 1989, bij ongewijzigd beleid, de Nederlandse Cultuurgemeenschap een kredietoverschot van min of meer 1,5 miljard heeft verkregen.

De overgangscorrectie waarvan sprake is in artikel 37 werd dus voorafgegaan door een bonus met onmiddellijke uitwerking.

b) *Uitzonderlijke vermindering*

De begroting voor 1989 bevat een vermindering met 4,5 miljard voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en met 3,5 miljard voor de Franse Gemeenschap, die alle illusies die sommigen zich nog maken over de « retour du cœur », uit de weg zal ruimen. Die bedragen zijn thans op 6,7 en 4,7 miljard gebracht aangezien de verhoging van de begroting van 1989 waarmee de opwaardering van de weddeschalen van de ambtenaren moet worden gefinancierd slechts de laatste 4 maanden van het jaar moet dekken.

c) *Indexering van de middelen (art. 35, § 3)*

De Vlaamse Gemeenschap wordt tweemaal bevoordeeld. Er is op generlei wijze voorzien in een aanpassing van de loonschalen, maar ...

1) er is een verschuiving van de kredieten van de Franstalige sector naar de Nederlandstalige sector;

2) de fusie van de Vergaderingen en de Executieven geeft aan de Vlaamse Raad meer armslag. Er kan in de Vlaamse Raad gemakkelijker aan kredietverschuivingen worden gedacht.

Monsieur Neven craint que le Ministre de l'Education nationale (F) ne fasse appel à la possibilité prévue dans la loi-programme de mettre à la disposition des Régions et des Communautés des agents contractuels subventionnés à charge de l'Etat.

Il explique que depuis quelques années les écoles reçoivent dans la courant du 1^{er} trimestre des CST, CMT et TCT, à charge du budget de l'Emploi et du Travail. A l'avenir une telle opération s'avérera impossible puisque le Ministère de l'Emploi et du Travail ne sera pas communautarisé et l'Enseignement bien.

Ou bien il y a assez d'enseignants dans les écoles, ou bien des statuts précaires sont utiles. Dans ce dernier cas, il serait plus rationnel de réaliser un transfert budgétaire d'un ministère vers l'autre, d'assouplir les normes d'encadrement et de faire de ces agents du personnel statutaire.

A l'avenir, une telle opération s'avérera impossible, puisque le Ministère de l'Emploi et du Travail ne sera pas communautarisé, contrairement à celui de l'Enseignement.

M. Neven craint qu'il y ait à l'avenir deux types d'enseignants : les premiers de moins en moins nombreux, nommés ou susceptibles de l'être dépendraient des Communautés; les seconds étant des contractuels subventionnés par le Ministre de l'Emploi et du Travail. Ces derniers seront sous-payés et sans statut.

d) *Le § 4 de l'article 35 fixe une diminution des moyens à concurrence de 80 % de la dénatalité de la Communauté où celle-ci est la plus faible.*

Monsieur Neven rappelle que les socialistes, à l'époque où ils étaient dans l'opposition, avaient réclamé que l'on profite de la dénatalité pour améliorer l'encadrement.

Par ailleurs, selon la note Monard, une dénatalité de 100 provoque une économie de 50 seulement.

Le rapport des budgets de l'Education nationale pour 1988 précise d'ailleurs très clairement qu'il ressort des statistiques financières qu'une baisse de la population scolaire n'entraîne pas une baisse proportionnelles des dépenses : celle-ci est à peine proportionnelle à la moitié de la baisse de la population scolaire.

Le Gouvernement estime arbitrairement cette économie à 80 %. Les effets de la dénatalité sont donc surévalués.

Le membre se demande pourquoi on ne tient pas compte de la dénatalité dans chacune des Communautés. Traditionnellement, la Communauté flamande a toujours eu une dénatalité plus faible que la Communauté française. Toutefois, récemment, le phénomène s'est inversé. Il est donc symptomatique

De heer Neven vreest dat de Minister van Onderwijs (F) een beroep zal doen op de in de programmawet vervatte mogelijkheid om gesubsidieerde contractuelen die door de Staat worden betaald ter beschikking te stellen van de Gewesten en de Gemeenschappen.

Hij verklaart dat de scholen sinds een aantal jaren in de loop van het eerste kwartaal tal van BTK'ers, TWW'ers en andere DAC'ers over de vloer krijgen die allen ten laste komen van de begroting van Tewerkstelling en Arbeid. Voortaan wordt zo iets onmogelijk, aangezien het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid niet gecommunautariseerd wordt, Onderwijs wel.

Ofwel zijn er in de scholen voldoende leerkrachten, ofwel zijn die nepstatuten nuttig. In dat laatste geval ware het rationeler een budgettaire overheveling van het ene ministerie naar het andere te verrichten, de omkaderingsnormen te versoepelen en van die personeelsleden statutaire krachten te maken.

In de toekomst wordt een dergelijke operatie onmogelijk, aangezien het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid wel wordt gecommunautariseerd, in tegenstelling tot dat van Onderwijs.

De heer Neven vreest dat er in de toekomst twee types van leerkrachten zullen bestaan : de eersten zullen afhangen van de Gemeenschappen, steeds in aantal afnemen en benoemd zijn of daarvoor in aanmerking kunnen komen en van de Gemeenschappen zouden afhangen; de tweeden zouden contractuelen zijn die gesubsidieerd zijn door het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid. Zij zullen onderbetaald zijn en bovendien geen statuut hebben.

d) *§ 4 van artikel 35 bepaalt een vermindering van de middelen ten belope van 80 % van het dalende geboortecijfer in de Gemeenschap waar dat cijfer het zwakste is.*

De heer Neven herinnert eraan dat de socialist, toen zij nog in de oppositie zaten, geëist hadden dat men het dalende geboortecijfer zou aangrijpen om de omkadering te verbeteren.

Volgens de nota-Monard veroorzaakt een denataliteit van 100 overigens een bezuiniging van niet meer dan 50.

Het verslag over de begrotingen van Onderwijs voor 1988 preciseert trouwens zeer duidelijk dat uit de financiële statistieken blijkt dat een daling van de schoolbevolking geen overeenkomstige daling van de uitgaven meebrengt; deze laatste is amper voor de helft evenredig aan de daling van de schoolbevolking.

De Regering raamt die besparing willekeurig op 80 %. De gevolgen van de denataliteit worden dus overschat.

Het lid vraagt zich af waarom niet in elk van de Gemeenschappen rekening wordt gehouden met het dalende geboortecijfer. Traditioneel werden in de Vlaamse Gemeenschap altijd al meer kinderen geboren dan in de Franse Gemeenschap. In dat verschijnsel is echter onlangs een ommekeer gekomen.

que cette mesure soit prise au moment où la Communauté flamande commence à subir une dénatalité relativement importante. Il est à noter que cette disposition aura des effets jusqu'en 1998.

Par ailleurs, on peut s'interroger également sur la répartition arbitraire 80 % - 20 % pour la Région bilingue de Bruxelles-Capitale.

La répartition 80-20 appliquée à l'article 34 ne correspond pas à la réalité : le Ministre des Finances a constaté en effet que 89 % des déclarations sont faites à Bruxelles en français. Si pour le problème du financement de l'enseignement, cette répartition est sans grand effet, il est à souligner que la même clé 80-20 joue pour la répartition de l'Impôt des Personnes Physiques et de la redevance radio-télévision des Bruxellois.

D'un autre côté, dans le projet du Gouvernement, le problème des biennales est tout simplement passé sous silence. Dans le rapport des budgets 1988, on peut lire que les biennales entraînent, pour le personnel enseignant, une augmentation annuelle des dépenses de 0,7 %. Après neuf ans, cela représente environ 7 % ou 8 milliards. Le Ministre de l'Education nationale (F) estime que, compte tenu des mises à la retraite et des demandes de travail à temps partiel, l'augmentation peut être réduite à 3 %, ce qui équivaut malgré tout à près de 3 milliards dont on ne sait pas comment le gouvernement communautaire les trouvera.

Le membre demande quels sont les éléments fiables qui permettent d'affirmer que le taux d'augmentation ne sera que de 3 %.

Monsieur Neven pose enfin les questions suivantes :

1) *Le Fonds de garantie* : pour ce qui le concerne, les charges du passé sont de 3,220 milliards. La part attribuée aux Francophones est de 1,409 milliards, soit 43,77 %.

La clé de répartition est de 60-40. Les Francophones vont donc subir une perte de 3,77 %. Il souhaiterait obtenir confirmation de ces chiffres.

2) *Charges du passé* : selon le Ministre de l'Education nationale (F), la dotation à l'enseignement francophone a été diminuée de 1,4 milliard pour couvrir les charges du passé.

Le paiement différé des traitements des temporaires pour les mois de juillet et août était jusqu'à présent partiellement imputé sur des crédits « années antérieures » c'est-à-dire l'équivalent des charges du passé. Cette procédure n'était pas utilisée du côté français où les mêmes dépenses étaient imputées directement sur le budget de l'année courante. L'intervenant demande si en juillet et août 1989, le ministre néerlandophone présentera les traitements comme des charges du passé.

L'intervenant ajoute qu'il est inacceptable que les charges du passé fassent l'objet d'une répartition arbitraire.

Het is bijgevolg symptomatisch dat die maatregel wordt getroffen op het ogenblik waarop in de Vlaamse Gemeenschap het geboortecijfer relatief sterk afneemt. Genoteerd zij dat die bepaling uitwerking zal hebben tot in 1988.

Overigens kan men ook vraagtekens plaatsen bij de willekeurige verdeling 80 % - 20 % voor het tweetalige Gewest van Brussel-Hoofdstad.

De 80-20 verdeling toegepast in artikel 34 strookt niet met de werkelijkheid : de Minister van Financiën heeft namelijk geconstateerd dat 89 % van de in Brussel gedane aangiften in het Frans zijn gesteld. Indien deze verdeling geen grote weerslag heeft op het probleem van de financiering van het onderwijs, dient er toch op gewezen te worden dat dezelfde sleutel 80-20 zal toegepast worden voor de verdeling van de personenbelasting en de door de Brusselaars betaalde radio- en TV-taks.

Voorts wordt in het regeringsontwerp stilzwijgend voorbijgegaan aan het probleem van de biënnales. In het verslag over de begroting 1988 staat te lezen dat de biënnales voor het onderwijzend personeel de uitgaven jaarlijks met 0,9 % doen stijgen. Na negen jaar vertegenwoordigt dat ± 7 % of 8 miljard. De Minister van Onderwijs (F) is van mening dat, rekening houdend met de pensioneringen en de aanvragen voor deeltijdse arbeid, de verhoging tot 3 % kan worden teruggebracht, hetgeen toch overeenstemt met 3 miljard waarvan men nog niet weet hoe de communautaire regering ze zal vinden.

Het lid vraagt op grond van welke betrouwbare gegevens kan worden bewoerd dat het stijgingspercentage slechts 3 % zal zijn.

De heer Neven stelt tot slot de volgende vragen :

1) *Waarborgfonds* : voor dit fonds bedragen de lasten uit het verleden 3,220 miljard. Het aan de Franstaligen toegewezen gedeelte bedraagt 1,409 miljard of 43,77 %.

De verdeelsleutel is 60-40. De Franstaligen zullen dus een verlies lijden van 3,77 %. Hij zou die cijfers willen bevestigd zien.

2) *Lasten uit het verleden* : volgens de Minister van Opvoeding (F) werd de dotatie aan het Franstalige Onderwijs met 1,4 miljard verlaagd ten einde de lasten uit het verleden te dekken.

De uitgestelde betaling van de wedden van de tijdelijke leerkrachten voor de maanden juni, juli en augustus werd tot nog toe ten dele op de kredieten betreffende de voorgaande jaren, dus op de lasten uit het verleden, verrekend. De procedure werd niet gehanteerd aan Franstalige zijde waar dezelfde uitgave rechtstreeks op de begroting van het lopende jaar verrekend werden. Het lid vraagt of de Nederlandstalige minister die wedden in juli en augustus 1988 als lasten uit het verleden zal voorstellen.

Bovendien acht het lid het onduidelijk dat de lasten uit het verleden op willekeurige wijze verdeeld worden.

*
* *

Monsieur Simons présente un amendement (n° 605) visant à remplacer, à l'article 35, § 4, 1° et 2°, les mots « 18 ans » par les mots « 23 ans ».

Etant donné que son taux de scolarité est en hausse, il faut également tenir compte de la catégorie d'âge de dix-huit à vingt-trois ans.

Monsieur Simons estime que le calcul du facteur d'adaptation doit tenir compte, pour la Communauté française, du nombre de jeunes appartenant à la Communauté germanophone, à laquelle la Communauté française devra en effet céder des moyens financiers. Il n'est dès lors que normal que le calcul tienne compte des jeunes de cette communauté.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise que, conformément à l'article 59ter de la Constitution, un mécanisme de financement distinct sera élaboré pour la Communauté germanophone. Un projet de loi en ce sens sera déposé ultérieurement.

Le Ministre souligne que l'enseignement de la Communauté germanophone n'est pas financé par la Communauté française, ce qui ressort d'ailleurs clairement du projet de loi ouvrant des crédits provisoires, qui mentionne séparément les crédits relatifs à l'enseignement de la Communauté française et de la Communauté germanophone.

Les amendements n°s 606 et 607 de M. Simons sont ensuite retirés.

M. Beysen déplore que le Gouvernement n'ait pas donné suite à la demande de convocation de la Commission du Pacte scolaire qui a été faite par les partis libéraux.

Il estime que cette Commission doit rester opérationnelle jusqu'à ce que la phase définitive soit entamée.

Au cours de cette période transitoire, il conviendrait également de créer une Commission de contrôle en ce qui concerne la Communauté flamande.

Pour ce qui est de l'article 35, M. Beysen formule les remarques suivantes :

1. En l'absence de critères objectifs, les montants de base ont été calculés sur la base des crédits inscrits au budget de l'Education nationale pour 1989. Il ne serait tenu compte de critères objectifs qu'à partir de 1999.

L'intervenant estime que le mode de calcul est défavorable à l'enseignement néerlandophone et que les discriminations s'accumuleront pendant dix ans.

2. En ce qui concerne la diminution non récurrente du montant de base, les montants retenus pour la couverture des charges du passé seraient, d'après le Gouvernement, les suivants :

- Communauté flamande : 1,9 milliard de francs;
- Communauté française : 1,4 milliard de francs.

Lors du contrôle budgétaire de mars 1988, il est toutefois apparu que les charges du passé avaient été

*
* *

De heer Simons dient een amendement n° 605 in ertoe strekkend in artikel 35, § 4, 1° en 2°, de woorden « 18 jaar » te vervangen door de woorden « 23 jaar ».

Gelet op de toenemende scolariteit moet ook rekening worden gehouden met de leeftijdsgroep 18 tot 23 jaar.

De heer Simons is van oordeel dat, bij de berekening van de aanpassingsfactor, voor de Franse Gemeenschap rekening moet worden gehouden met het aantal jongeren behorend tot de Duitstalige Gemeenschap. De Franse Gemeenschap zal immers aan de Duitstalige Gemeenschap middelen moeten afstaan. Het is dan ook maar normaal dat de jongeren van deze Gemeenschap in de berekening worden opgenomen.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) legt uit dat er, overeenkomstig artikel 59ter van de Grondwet, voor de Duitstalige Gemeenschap een eigen financieringsmechanisme zal worden uitgewerkt. Een wetsontwerp zal daartoe later worden ingediend.

De Minister beklemtoont dat het onderwijs van de Duitstalige Gemeenschap niet door de Franse Gemeenschap wordt gefinancierd. Dit blijkt trouwens duidelijk uit het wetsontwerp houdende toekenning van voorlopige kredieten waarin de onderwijskredieten voor de Franse en Duitstalige Gemeenschap afzonderlijk worden vermeld.

De amendementen n°s 606 en 607 van de heer Simons worden vervolgens ingetrokken.

De heer Beysen betreurt dat de Regering het verzoek van de liberale partijen tot bijeenroeping van de Schoolpactcommissie heeft afgewezen.

Hij is van oordeel dat die commissie tot de aanvang van de definitieve fase operationeel moet blijven.

Tijdens de overgangperiode zou er voor de Vlaamse Gemeenschap ook een toezichtscommissie moeten worden geïnstalleerd.

Betreffende artikel 35 formuleert de heer Beysen volgende opmerkingen :

1. Voor de vaststelling van de basis-bedragen steunt men, bij onstentenis van objectieve criteria, op de kredieten ingeschreven in de begroting Onderwijs voor 1989. Objectieve criteria zouden pas gelden vanaf 1999.

Volgens spreker is de berekeningswijze nadelig voor de Nederlandstalige onderwijssector en zullen de nadelen zich gedurende 10 jaar opstapelen.

2. Wat de éénmalige vermindering van het basis-bedrag betreft zouden, volgens de Regering, voor de dekking van de kosten van het verleden, volgende bedragen in aanmerking worden genomen :

- Vlaamse Gemeenschap : 1,9 miljard F;
- Franse Gemeenschap : 1,4 miljard F.

Bij de budgetcontrole van maart 1988 is evenwel gebleken dat de lasten van het verleden onderschat

sous-estimées et qu'elles s'élevaient en réalité à 3,7 milliards de francs pour la Communauté flamande et à 2,8 milliards de francs pour la Communauté française !

M. Beysen espère que l'on calculera à l'avenir de la même façon en Wallonie qu'en Flandre.

M. Hazette fait observer que pour compenser la reprise par l'Etat des dettes des grandes villes wallonnes, un crédit supplémentaire de 1,9 milliard de F sera attribué au Fonds de garantie de la Communauté flamande. Peut-on en déduire que les dettes de Liège et de Charleroi seront payées par l'enseignement libre francophone ?

Le Vice-Premier Ministre explique qu'il ne s'agit pas en l'occurrence d'un crédit supplémentaire de 1,9 milliard de F.

Cette opération fait partie d'un ensemble de mesures de compensation, et l'octroi du montant de 1,9 milliard de F n'entraînera aucune dépense nouvelle ni, dès lors, aucune possibilité supplémentaire pour le Fonds de garantie.

En ce qui concerne l'adaptation annuelle du montant de base, M. Beysen souligne qu'on n'aurait pas dû se limiter aux jeunes âgés de moins de 18 ans. Etant donné que la scolarité est en hausse, il faut également tenir compte de la catégorie d'âge de 18 à 23 ans.

En ce qui concerne le coefficient de dénatalité, le membre estime qu'une Communauté ne peut être lésée par l'application d'une formule différente dans l'autre Communauté. Il craint que les règles proposées n'engendrent deux enseignements aux normes qualitatives différentes. La Communauté où la dénatalité est la plus élevée disposera en effet, proportionnellement, de plus de moyens et pourra dès lors dispenser un enseignement de meilleure qualité.

M. Clerfayt a toujours été partisan de la communautarisation de l'enseignement, parce qu'il estime que chaque Communauté doit pouvoir décider en toute autonomie des programmes et des normes en matière d'enseignement. Cette communautarisation nécessite toutefois la conclusion d'un pacte scolaire au niveau de chaque communauté.

M. Clerfayt déplore également que les écoles francophones situées sur le territoire de communes à statut linguistique spécial ne soient pas transférées à la Communauté française.

En ce qui concerne le mécanisme de financement la Communauté française sera désavantagée. Les effets de cette discrimination, surtout à partir de l'année budgétaire 1992, ont de quoi inquiéter.

M. Clerfayt est d'accord pour dire que les perspectives en ce qui concerne le financement de l'enseignement dans la Communauté française sont très sombres. Le mode de répartition prévu mettra la Communauté française dans une situation assez difficile, surtout à partir de 1992. L'article 37 prévoit en effet, à partir de cette année-là, une diminution annuelle de 12,5 % de la correction de transition.

zijn en dat die in werkelijkheid voor de Vlaamse en Franse Gemeenschap respectievelijk 3,7 miljard F en 2,8 miljard F zouden bedragen !

De heer Beysen hoopt dat men in de toekomst in Wallonië op dezelfde wijze zal rekenen als in Vlaanderen.

De heer Hazette merkt op dat er, ter compensatie van de overname door de Staat van de schulden van de grote Waalse Steden, voor de Vlaamse Gemeenschap 1,9 miljard F supplementaire middelen aan het Waarborgfonds worden toegekend. Mag hieruit worden afgeleid dat de schulden van Luik en Charleroi betaald worden door het Franstalig vrij onderwijs ?

De Vice-Eerste Minister legt uit dat het hier geen aanvullend krediet van 1,9 miljard F betreft.

Deze operatie maakt deel uit van een globaal pakket compensatiemaatregelen en het bedrag van 1,9 miljard F impliceert geen nieuwe uitgaven en dus ook geen bijkomende mogelijkheden voor het Waarborgfonds.

Met betrekking tot de jaarlijkse aanpassing van het basisbedrag wijst de heer Beysen er op dat men zich niet had mogen beperken tot de jongeren tot 18 jaar. Rekening houdend met de toenemende scolariteit, moet ook de leeftijdsgroep 18-23 jaar in de berekening worden opgenomen.

Wat de denataliteitscoëfficiënt betreft, is het lid van oordeel dat de ene Gemeenschap niet het slachtoffer mag worden van de in de andere Gemeenschap toegepaste formule. Hij vreest dat de voorgestelde regeling zal leiden tot een onderwijs met twee kwaliteitsnormen. De Gemeenschap waar de denataliteit het grootste is zal immers over relatief meer middelen beschikken en een kwalitatief beter onderwijs kunnen verstrekken.

De heer Clerfayt is steeds voorstander geweest van een communautarisering van het onderwijs, omdat hij van oordeel is dat elke Gemeenschap autonoom over de onderwijsprogramma's, normen enz. moet kunnen beslissen. Die communautarisering moet evenwel gepaard gaan met het afsluiten van een schoolpact op het niveau van elke Gemeenschap.

De heer Clerfayt betreurt ook dat de Franstalige scholen van gemeenten met een bijzonder taalstatuut niet naar de Franse Gemeenschap worden overgeheveld.

Wat het financieringsmechanisme betreft, wordt de Franse Gemeenschap benadeeld en zijn de gevolgen ervan — vooral vanaf het begrotingsjaar 1992 — beangstigend.

De heer Clerfayt is het eens met de zeer sombere vooruitzichten met betrekking tot de financiering van het Franse gemeenschapsonderwijs. De verdelingsmodaliteiten zullen een vrij benauwende situatie scheppen voor de Franse Gemeenschap, vooral vanaf 1992. Alsdan begint immers, volgens artikel 37, de jaarlijkse afbouw van de overgangscorrectie met 12,5 %.

M. Clerfayt commente ensuite ses amendements.

Son amendement n° 603 tend à remplacer, au § 3, les mots « aux taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation » par les mots « aux taux de fluctuation de la valeur nominale du PNB ». En effet, la croissance de l'indice des prix à la consommation ne convient pas pour déterminer la croissance des moyens en matière d'enseignement, car elle est trop limitée.

La croissance nominale du PNB, en revanche, tient compte de l'évolution des prix mais aussi de la croissance réelle de la richesse nationale, qui, surtout à notre époque, est déterminée essentiellement par le degré de formation et d'éducation. Le maintien et l'accroissement de la productivité et de la compétitivité dépendent étroitement des dépenses en matière d'éducation et d'enseignement.

En ce qui concerne ses amendements n°s 644 et 645, M. Clerfayt constate que le projet ne tient pas compte des différences de structure propres à l'enseignement francophone et qui occasionnent des dépenses plus élevées. Il s'agit par exemple de l'enseignement rénové, qui est plus onéreux que l'enseignement traditionnel et qui, dans l'enseignement secondaire, occupe une place plus importante dans l'enseignement néerlandophone.

Il n'a en outre pas non plus été tenu compte du plus grand nombre d'écoles rurales dans l'enseignement francophone et des dépenses que cela entraîne vu les normes d'encadrement spécifiques s'appliquant à ces écoles.

L'amendement n° 644 tend à introduire, en plus de la correction de la dénatalité négative, un facteur d'adaptation positif en prévoyant que les moyens affectés à l'enseignement dans chaque communauté peuvent augmenter en fonction du nombre d'écoles rurales (comme cela ressort des dépenses). Ce nombre n'est toutefois pris en considération qu'à concurrence d'un tiers.

La Communauté française connaît en outre une densité plus forte d'immigrés dans la population scolaire totale, ce qui devrait donner lieu, selon M. Clerfayt, à une adaptation des normes d'encadrement afin de favoriser l'intégration de ces enfants par le biais d'un enseignement complémentaire. Ce point fait l'objet de l'amendement n° 645, qui vise à augmenter les moyens destinés à l'enseignement gardien et primaire d'un deuxième facteur d'adaptation positif, en fonction de la proportion d'enfants d'immigrés dans la population scolaire totale proportionnellement à l'augmentation des dépenses qui en résulte. Cette proportion n'est cependant prise en considération qu'à raison d'un cinquième.

M. Clerfayt présente ensuite un amendement (n° 604) qui vise à remplacer au § 4, 1° et 2°, les mots « dix-huit ans » par les mots « vingt-trois ans ».

L'estimation de la dénatalité en fonction du nombre d'élèves âgés de moins de dix-huit ans risque en effet d'entraîner une sous-estimation de la baisse du

Vervolgens licht de heer Clerfayt zijn amendementen toe.

Amendement n° 603 strekt ertoe in § 3 de woorden « aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen » te vervangen door « aan de procentuele verandering van de nominale waarde van het bruto nationaal produkt ». De stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen is immers geen adequaat middel om de onderwijsmiddelen te laten aangroeien, want ze is te beperkt.

De nominale BNP-groei daarentegen sluit de prijzenvolutie in, maar bovendien ook de reële groei van de nationale rijkdom. Deze laatste wordt immers, vooral in deze eeuw, voornamelijk gedetermineerd door de vormings- en scholingsgraad der mensen. De opvoedings- en onderwijsuitgaven bepalen behoud en vooruitgang van de produktiviteit en het concurrentievermogen.

In verband met zijn amendementen n°s 644 en 645, stelt de heer Clerfayt vooreerst vast dat het ontwerp geen rekening houdt met de structurele kenmerken die eigen zijn aan het Franstalig onderwijs en die tot hogere uitgaven nopen. Het gaat bijvoorbeeld om het VSO dat meer kost dan het traditioneel onderwijs en dat op het niveau van het secundair onderwijs een grotere plaats inneemt in het Franstalig dan in het Nederlandstalig onderwijs.

Daarnaast werd ook geen rekening gehouden met het groter aantal landelijke scholen in het Franstalig onderwijs en de ermee gepaard gaande uitgaven, die te wijten zijn aan de speciale omkaderingsnormen die voor dergelijke scholen gelden.

Het amendement n° 644 strekt ertoe — naast de negatieve denataliteitscorrectie — een positieve aanpassingsfactor te introduceren, door de onderwijsmiddelen per Gemeenschap te laten groeien in functie van het aandeel van de rurale scholen (zoals dit tot uiting komt in de uitgaven). Dit aandeel wordt echter slechts ten belope van 1/3 in aanmerking genomen.

Daarnaast kent de Franse Gemeenschap ook een hogere proportie immigranten in het totaal van de schoolbevolking. Dit zou volgens de heer Clerfayt moeten leiden tot een aanpassing van de omkaderingsnormen, teneinde via bijkomend onderwijs de integratie van deze leerlingen te bevorderen. Dit is het voorwerp van amendement n° 645, dat de middelen van het kleuter- en basisonderwijs wil laten groeien met een tweede positieve aanpassingsfactor, in functie van het aandeel van de immigrantenkinderen in de totale schoolbevolking (zoals dit tot uiting komt in de uitgaven). Dit aandeel wordt echter slechts ten belope van 1/5 in aanmerking genomen.

Vervolgens dient de heer Clerfayt een amendement n° 604 in, dat ertoe strekt in § 4, 1° en 2° de woorden « 18 jaar » te vervangen door « 23 jaar ».

De raming van de denataliteit in functie van het aantal leerlingen jonger dan 18 jaar schept immers het risico dat de daling van het totale aantal leerlin-

nombre total d'élèves, étant donné que les études deviennent de plus en plus longues et que de plus en plus de jeunes entreprennent des études supérieures après dix-huit ans.

L'amendement n° 30 du même auteur concerne l'attribution aux deux Communautés des habitants âgés de moins de dix-huit ans appartenant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Au lieu du rapport 80/20 prévu par le projet (80 % des habitants étant censés appartenir à la Communauté française et 20 % à la Communauté flamande), l'auteur propose le rapport 90/10. Il estime que ce rapport correspond mieux à la réalité sociologique de Bruxelles.

M. Hazette renvoie tout d'abord à son amendement n° 142 à l'article 33, qui constitue le point de départ de ses amendements à l'article 35 (cet amendement tend à ajouter, aux moyens attribués aux Communautés, une dotation destinée à couvrir les besoins qui ne le sont pas par les articles 35, 36 et 37).

Pour étayer ses amendements n°s 143 à 146, *M. Hazette* souligne qu'il ressort des études statistiques que la population scolaire de plus de 18 ans est en pleine expansion et qu'elle croît plus rapidement que celle des 0 à 18 ans.

Il s'agit en outre d'un enseignement onéreux : les enseignants sont au moins titulaires d'une licence.

Le système d'une enveloppe fermée, comme prévu à l'article 33, ne permet pas de couvrir de tels besoins supplémentaires. Il faudra sans doute envisager des transferts en dehors du secteur de l'enseignement, avec toutes les conséquences que l'on sait, et procéder aussi à des compressions de personnel (c'est-à-dire à des licenciements) ou réduire les traitements. De plus, il faut tenir compte de l'âge du corps enseignant.

On prévoit ainsi une forte croissance de la masse des traitements dans l'enseignement francophone jusqu'après l'an 2000.

Or, l'enveloppe s'avérera insuffisante pour financer ces besoins et d'autres qui ne sont pas couverts.

L'amendement n° 143 de *M. Hazette* tend à remplacer les mots « habitants âgés de moins de 18 ans » par les mots « élèves et étudiants de tous les niveaux d'enseignement ».

On exclut ainsi une tranche d'âge (de 0 à 2,5 ans) qui n'a aucune incidence sur les dépenses et l'on ne prend en considération que les élèves effectivement inscrits.

L'amendement n° 144 du même auteur tend non seulement à lier l'évolution des moyens prévus pour l'année 1990 en matière d'enseignement (§ 3 de l'article) à l'évolution de l'indice, mais également à augmenter ces moyens du montant de l'adaptation des barèmes, qui sera éventuellement fixé pour cette année.

L'auteur fait observer que le Gouvernement et les partenaires sociaux de la fonction publique ont convenu pour 1989 des adaptations barémiques qui s'appliqueront également à l'enseignement. Si des

gen wordt overschat, gezien de studieduur steeds langer wordt en steeds meer jongeren hoger onderwijs aanvatten na 18 jaar.

Amendement n° 30 van dezelfde auteur betreft de toerekening aan de twee Gemeenschappen van de inwoners jonger dan 18 jaar, behorend tot het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. In plaats van de verdeelsleutel 80/20 van het ontwerp (80 % wordt geacht te behoren tot de Franse Gemeenschap, 20 % tot de Vlaamse Gemeenschap), stelt de indiener de sleutel 90/10 voor. Deze lijkt hem beter overeen te komen met de sociologische realiteit te Brussel.

De heer Hazette verwijst vooraf naar zijn amendement n° 142 op artikel 33, dat het vertrekpunt vormt van zijn amendementen op artikel 35, dat ertoe strekt aan de middelen van de Gemeenschappen een dotatie toe te voegen teneinde de vastgestelde behoeften te dekken, waarin niet is voorzien door de artikelen 35, 36 en 37.

Tot staving van zijn amendementen n°s 143 tot 146 wijst de heer *Hazette* erop dat de statistische studies uitwijzen dat de schoolbevolking boven 18 jaar in volle expansie is en sneller groeit dan de groep van de 0-18-jarigen.

Bovendien gaat het hier om duur onderwijs : de lesgevers zijn minstens licentiaat.

Het systeem van een gesloten enveloppe, zoals vastgelegd in artikel 33, verschaft geen middelen om dergelijke supplementaire behoeften te dekken. Wellicht zullen er transfers nodig zijn buiten de onderwijssector, met alle gevolgen vandien, en zal men moeten overgaan tot een vermindering van de tewerkstelling (dit wil zeggen ontslagen) of tot een vermindering van de wedden. Daarnaast mag men de leeftijdsstructuur van het lerarenkorps niet uit het oog verliezen.

In het Franstalige onderwijs kan men zich zo tot voorbij het jaar 2000 aan een sterke groei van de weddemaassa verwachten.

De enveloppe zal echter te klein blijken voor deze en andere niet-gedekte behoeften.

Amendement n° 143 van de heer *Hazette* strekt ertoe de woorden « inwoners jonger dan 18 jaar » te vervangen door « leerlingen en studenten van alle onderwijsniveaus ».

Zo wordt een niet-relevante groep, namelijk de 0-2,5-jarigen, die geen invloed hebben op de uitgaven, uitgesloten en worden alleen de werkelijk ingeschreven leerlingen in aanmerking genomen.

Amendement n° 144 van dezelfde auteur strekt ertoe de onderwijsmiddelen voor het jaar 1990 (§ 3 van het artikel) niet alleen te laten groeien met de indexevolutie, maar bovendien te verhogen met het bedrag van de aanpassing van de barema's, dat eventueel voor dat jaar zal vastgelegd worden.

De indiener wijst erop dat de Regering en de sociale partners van het Openbaar Ambt voor 1989 barema-aanpassingen zijn overeengekomen die ook toepasselijk zijn op het onderwijs. Indien supplementaire

adaptations supplémentaires sont autorisées pour 1990 (comme l'exigent les syndicats), il faut que les Communautés reçoivent les moyens nécessaires pour y faire face.

Les amendements n° 145 et 146 visent tous deux à ajouter un nouvel alinéa au § 4, afin de majorer les montants obtenus en application du § 4 au cas où le rapport entre le nombre d'étudiants âgés de plus de 18 ans, calculé selon les modalités prévues au § 4, différerait de celui qui est prévu au deuxième alinéa du § 4. L'augmentation des montants doit s'opérer soit, comme le prévoit l'amendement n° 142, par l'octroi d'une dotation destinée à couvrir les besoins non couverts (amendement n° 145), soit en cas de rejet de l'amendement n° 145, par une dotation exceptionnelle par Communauté (amendement n° 146).

L'allongement naturel de la scolarité est en effet évalué à un an par décennie. Le § 4 ne tient cependant pas compte des moyens qui sont nécessaires pour couvrir ces besoins croissants.

*
* *

Le Ministre des Réformes institutionnelles (N) renvoie aux réponses qu'il a fournies au cours de la discussion générale.

En ce qui concerne les adaptations barémiques éventuelles en 1990, il répond à M. Hazette que les Communautés participeront aux négociations relatives à la Fonction publique. Il ajoute qu'il suffirait d'appliquer les « normes allemandes » pour attribuer à tout le monde une augmentation barémique de 10 %. Cela signifie toutefois qu'il faudrait oser faire un choix.

M. Hazette réplique qu'autour de la table de négociation, les Communautés ne feront que constater qu'il est impossible d'ajouter quoi que ce soit aux enveloppes. En ce qui concerne les « normes allemandes », il répond que l'application de celles-ci ne pourrait qu'entraîner des licenciements.

Répondant aux partisans d'un pacte scolaire au niveau des Communautés, *le Ministre* précise que l'on a opté pour l'inscription de garanties de base dans la Constitution, garanties qui revêtiront en outre un caractère contraignant pour la Cour d'arbitrage. Il appartient aux Communautés elles-mêmes de décider s'il convient de compléter ces garanties par un pacte.

Les montants de base figurant dans le projet sont les montants qui auraient été inscrits aux budgets de l'Education nationale, secteur néerlandais et secteur français, dans l'hypothèse où il n'aurait pas été procédé à une réforme de l'Etat, étant entendu qu'aucun effort d'assainissement complémentaire n'a été imposé. Les dépenses pourraient même croître à un rythme plus élevé que celui prévu pour d'autres catégories de dépenses. Les montants de base ont été fixés avec une certaine marge, étant donné que les

adaptations pour 1990 sont autorisées (comme l'exigent les syndicats), il faut que les Communautés reçoivent les moyens nécessaires pour y faire face.

De amendementen n° 145 en 146 strekken beide tot toevoeging van een nieuw lid aan § 4, teneinde de met toepassing van § 4 bekomen bedragen te verhogen, indien de verhouding tussen het aantal studenten, ouder dan 18 jaar, berekend volgens de aanwijzingen van § 4, verschilt van de in het tweede lid van § 4 voorziene verhouding. De verhoging van de bedragen dient te gebeuren ofwel, zoals voorzien in amendement n° 142 door een dotatie voor niet-gedekte behoeften (amendement n° 145) ofwel bij verwerping van het amendement n° 145 door een uitzonderlijke dotatie per Gemeenschap (amendement n° 146).

De natuurlijke verlenging van de scolariteit wordt immers geschat op 1 jaar per decennium. Paragraaf 4 houdt echter geen rekening met de middelen noodzakelijk om deze groeiende behoefte te dekken.

*
* *

De Minister voor Institutionele Hervormingen (N) verwijst vooraf naar zijn antwoorden in de algemene bespreking.

Met betrekking tot eventuele barema-aanpassingen voor 1990, antwoordt hij aan de heer Hazette dat de Gemeenschappen mee aan de onderhandelings-tafel zullen zitten met het Openbaar Ambt. Hij voegt hieraan toe dat het volstaat de « Duitse normen » toe te passen om iedereen een baremaverhoging van 10 % toe te kennen. Dit betekent echter dat men een keuze moet durven maken.

De heer Hazette repliceert dat de Gemeenschappen aan de onderhandelings-tafel alleen zullen kunnen vaststellen dat het onmogelijk is om de enveloppes eventueel te vergroten. Wat betreft de zogenaamde Duitse normen, antwoordt hij dat dit alleen kan leiden tot ontslagen.

Aan degenen die pleiten voor een schoolpact op het niveau van de Gemeenschappen, antwoordt *de Minister* dat werd gekozen voor basiswaarborgen in de Grondwet, die bovendien afdwingbaar zijn voor het Arbitragehof. Of men deze al dan niet aanvult met een pact, is een keuze die toekomt aan de Gemeenschappen zelf.

De basisbedragen die in het ontwerp werden voorzien, zijn de bedragen voorzien in de begrotingen voor Nationale Opvoeding, N en F, zonder Staatshervorming, met dien verstande dat geen bijkomende besparingsinspanningen werden opgelegd. Er is zelfs sprake van een groeiritme van de uitgaven, dat trouwens hoger ligt dan voor andere uitgavencategorieën. De basisbedragen werden hier iets ruimer genomen, omdat de parameters, die de evolutie ervan bepalen, vrij streng werden gekozen. Bijgevolg zal een

paramètres qui en déterminent l'évolution sont assez stricts. Les Communautés devront par conséquent veiller à conserver une maîtrise permanente des dépenses.

En ce qui concerne le choix entre le critère du nombre d'élèves et le critère démographique, le Ministre répond que le critère du nombre d'élèves a été choisi pour la phase transitoire, de sorte qu'aucune discussion ne sera possible au cours des neuf premières années. Après 1999, il faudra examiner la manière dont la répartition peut être revue. La répartition retenue est celle de l'enseignement fondamental et secondaire, car ceux-ci ont un principe commun, à savoir l'obligation scolaire. En ce qui concerne l'évolution démographique, le Gouvernement a choisi la tranche d'âge de 0 à 18 ans, et ce pour la même raison. Les conditions de fréquentation scolaire de l'ensemble de ce groupe sont en effet identiques (obligation scolaire), et ces conditions sont en outre les mêmes dans les deux Communautés.

Le Ministre fait également observer que l'accroissement de la scolarité dans la tranche d'âge supérieure à 18 ans est relatif, car à partir de 18 ans, la dénatalité doit encore produire pleinement ses effets.

En ce qui concerne les questions de savoir si l'on a tenu compte des biennales, etc., dans le calcul des moyens, le Ministre répond que l'on a pris comme base les budgets actuels, qui tiennent évidemment compte de tous ces éléments.

Il faut en outre tenir compte du fait qu'une diminution des normes n'a pas un effet automatique. La correction de 80 % opérée sur la dénatalité crée précisément la marge demandée.

Il fait enfin observer que les Exécutifs régionaux et communautaires participeront, avec le Gouvernement national, aux futures négociations sur les conventions collectives de travail, et qu'ils devront également avaliser un accord éventuel.

*
* *

M. D'Hondt présente un amendement (n° 619) visant à remplacer, au § 4, les mots « âgés de moins de 18 ans » par les mots « âgés de moins de 19 ans », ce qui correspond mieux à la réalité sociologique : un grand nombre d'élèves ont déjà entre 19 et 20 ans lorsqu'ils terminent leurs études secondaires.

M. Neven fait observer que s'il y avait un afflux d'étudiants, dans quelques années, vers l'enseignement universitaire, les moyens disponibles seraient insuffisants.

Le Ministre répond qu'on prévoit une stagnation du nombre d'étudiants au niveau de l'enseignement universitaire.

M. D'Hondt souligne qu'il faut également tenir compte des étudiants de l'enseignement supérieur qui

continue à être assurée par les Communautés provinciales.

Wat betreft de discussie over het criterium van het leerlingenaantal ten overstaan van het demografische criterium, antwoordt de Minister dat het leerlingencriterium werd vastgelegd voor de overgangsfase zodat gedurende de eerste 9 jaren geen discussie zal mogelijk zijn. Na 1999 zal men dienen na te gaan hoe de verdeling kan worden herzien. De gehanteerde verdeling is die van het basis- en secundair onderwijs, want deze hebben dezelfde grondslag, namelijk de schoolplicht. Voor de demografische evolutie werd de groep van 0-18-jarigen genomen, en dit om dezelfde reden; met name zijn de voorwaarden voor onderwijsparticipatie voor deze ganse groep identiek (schoolplicht) en bovendien zijn deze voorwaarden eveneens identiek in beide Gemeenschappen.

De Minister wijst er ook nog op dat de stijgende scolariteit in de groep boven de 18 jaar relatief is, want boven de 18 jaar moet de denataliteit nog ten volle beginnen spelen.

Met betrekking tot de vragen of bij de vaststelling van de middelen rekening werd gehouden met biennales en dergelijke, antwoordt de Minister dat werd vertrokken van de begrotingen van vandaag, waarin al deze elementen uiteraard zijn ingebouwd.

Bovendien dient men er rekening mee te houden dat een vermindering van de normen niet mechanisch speelt. De correctie van 80 % op de denataliteit schept hier juist de gevraagde ruimte.

Hij merkt tenslotte op dat aan onderhandelingen over toekomstige collectieve arbeidsovereenkomsten, naast de nationale Regering ook de Gewest- en Gemeenschapsexecutieven zullen deelnemen. Deze laatste zullen ook hun toestemming moeten geven bij een akkoord.

*
* *

De heer D'Hondt dient een amendement n° 619 in, ertoe strekkend in § 4 de woorden « jonger dan 18 jaar » te vervangen door « jonger dan 19 jaar ». Dit beantwoordt beter aan de sociologische realiteit dat een groot deel van de leerlingen reeds tussen de 19 en de 20 jaar zijn bij het beëindigen van de middelbare school.

De heer Neven merkt op dat, indien er over enkele jaren een toevloed van studenten zou zijn in het universitair onderwijs, er geen middelen zullen beschikbaar zijn.

De Minister antwoordt dat er sprake is van een stagnatie van het aantal studenten op het niveau van de universiteiten.

De heer D'Hondt merkt op dat ook dient rekening gehouden met studenten hoger onderwijs die de grens

franchissent la frontière, venant par exemple de la France ou du Luxembourg, pour étudier en Belgique.

M. Neven ajoute que cette tendance se poursuivra dans le cadre de la nouvelle Europe de 1992.

M. Beysen souligne que beaucoup plus de Néerlandais habitent en Belgique que l'inverse, ce qui pourrait entraîner, à terme, un afflux d'élèves néerlandais.

Un amendement n° 643 est introduit par *M. Beysen et consorts*, qui vise à ajouter au § 4 un alinéa disposant que, pour la détermination du nombre d'habitants de moins de 18 ans, le Registre national sera utilisé.

M. Beysen fait observer que cette précision figure dans l'Exposé des Motifs; il lui paraît toutefois plus clair de la faire figurer également dans le texte lui-même.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) et *M. Bossuyt* estiment préférable de ne pas incorporer cette disposition au texte de loi, d'autant plus qu'il s'agit d'un texte voté à la majorité spéciale.

Le Vice-Premier Ministre confirme toutefois que l'intention du Gouvernement est bien d'utiliser, pour la détermination du nombre d'habitants de moins de 18 ans, le Registre national.

*
* *

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des réformes institutionnelles (N) communique enfin les données suivantes relatives à l'adaptation des montants de la loi de financement au projet d'accord avec la Fonction publique.

A. Enseignement (art. 35)

I. Eléments du projet ayant des répercussions sur les dépenses des Régions et des Communautés

a) Base annuelle

	Coût total pour 450 000 fonctionnaires	
— 2 % d'augmentation de salaire	6,3	milliards
— effets dérivés de 2 % sur les cotisations	0,220	milliards
— + 6 000 F pécule de vacances	2,7	milliards
— Coût total sur base annuelle	9,22	milliards

zen oversteken, vanuit Frankrijk of Luxemburg bijvoorbeeld, om hier onderwijs te volgen.

De heer Neven voegt hieraan toe dat deze tendens zich zal doorzetten in het kader van het nieuwe Europa van 1992.

De heer Beysen wijst erop dat veel meer Nederlanders in België wonen dan vice versa. Dit zou op termijn kunnen leiden tot een toevloed van Nederlandse leerlingen.

Amendement n° 643 wordt ingediend door de heer Beysen. Het strekt ertoe aan § 4 een lid toe te voegen dat bepaalt dat het Rijksregister moet worden gebruikt bij de vaststelling van het aantal inwoners onder 18 jaar.

De heer Beysen merkt op dat die verduidelijking reeds in de Memorie van Toelichting werd opgenomen. Het lijkt hem echter beter ze ook in de tekst zelf te vermelden.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) en *de heer Bossuyt* geven er de voorkeur aan die bepaling niet op te nemen in de wettekst, te meer daar het om een wet gaat waarvoor een bijzondere meerderheid vereist is.

De Vice-Eerste Minister bevestigt evenwel dat het in de bedoeling van de Regering ligt voor de bepaling van het aantal inwoners onder 18 jaar het Rijksregister te gebruiken.

*
* *

Door de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) worden ten slotte de hiernavolgende gegevens verstrekt betreffende de aanpassing van de bedragen van de financieringswet aan het ontwerp van akkoord met het openbaar ambt.

A. Onderwijs (art. 35)

I. Elementen uit het ontwerp die gevolgen hebben voor de uitgaven van Gewesten en Gemeenschappen

a) Jaarbasis

	Totale kostprijs voor 450 000 ambtenaren	
— 2 % loonsverhoging	6,3	miljard
— afgeleide effecten 2 % op bijdragen	0,220	miljard
— + 6 000 F vakantiegeld	2,7	miljard
— Totale kostprijs op jaarbasis	9,22	miljard

b) 1989

Ce coût n'aura qu'un effet partiel sur le budget 1989 et ce, dans la mesure suivante :

— 2 % d'augmentation de salaire à partir du 1 ^{er} septembre 1989 : 6,3 x 3 : 12	1,575 milliards
— effets dérivés : pas sur la partie variable du pécule de vacances (1 %), intégralement sur la partie variable de la prime de fin d'année (2,5 %); 220 : 3,5 x 2,5	0,157 milliards
— + 6 000 F pécule de vacances : complètement	2,7 milliards
	4,432 milliards

Le coût global de 9,22 milliards porte à concurrence de 48,17 % sur 1989; la partie restante, à savoir 51,83 %, doit être prélevée sur les montants pour 1989 en une seule fois.

II. Conséquences pour l'enseignement

a) Base annuelle

— Nombre total de fonctionnaires pour l'enseignement (l'administration incluse) : 269 013

— Part de l'enseignement dans le coût global :

$$9,22 \times \frac{269\,013}{450\,000} = 5,5118 \text{ milliards}$$

— A répartir entre les 3 Communautés selon leur part dans les dépenses, comme le prévoit l'article 35, § 1^{er}.

	Article 35 actuellement	%	Augmentation
Fl	164,3399	56,225	3,0990
Fr	126,5602	43,300	2,3866
G	1,3900	0,476	0,0262
	292,2901	100	5,5118

— Les montants figurant à l'article 35, § 1^{er}, doivent être adaptés comme suit :

pour la Communauté flamande : 167,4389
pour la Communauté française : 128,9468

b) 1989

Le prélèvement pour 1989 doit — comme démontré sous I. a. — s'élever à 51,83 % des suppléments, calculé à II. a.

b) 1989

Deze kostprijs zal zich slechts gedeeltelijk laten voelen op de begroting 1989 en wel in volgende mate :

— 2 % loonsverhoging vanaf 1 september 1989 : 6,3 x 3 : 12	1,575 miljard
— afgeleide effecten : niet op variabel gedeelte vakantiegeld (1 %), integraal op variabel gedeelte eindejaarspremie (2,5 %); 220 : 3,5 x 2,5	0,157 miljard
— + 6 000 F vakantiegeld : volledig	2,7 miljard
	4,432 miljard

De totale kostprijs van 9,22 miljard doet zich ten belope van 48,17 % voor in 1989; het resterende gedeelte, namelijk 51,83 %, moet eenmalig worden afgenomen van de bedragen voor 1989.

II. Gevolgen voor onderwijs

a) Jaarbasis

— Totaal aantal ambtenaren voor onderwijs (inclusief administratie) : 269 013

— Aandeel onderwijs in totale kostprijs :

$$9,22 \times \frac{269\,013}{450\,000} = 5,5118 \text{ miljard}$$

— Te verdelen over 3 Gemeenschappen volgens aandeel in uitgaven, zoals vermeld in artikel 35, § 1.

	Artikel 35 actueel	%	Verhoging
V	164,3399	56,225	3,0990
F	126,5602	43,300	2,3866
D	1,3900	0,476	0,0262
	292,2901	100	5,5118

— De bedragen in artikel 35, § 1 moeten als volgt aangepast worden :

voor de Vlaamse Gemeenschap : 167,4389
voor de Franse Gemeenschap : 128,9468

b) 1989

De afnemings voor 1989 moet — zoals aangetoond onder I. a. — 51,83 % bedragen van de supplementen, becijferd in II. a.

Les montants à l'article 35, § 2, deviennent donc :

- pour la Communauté flamande :
 $4,4961 + (0,5183 \times 3,0990) = 6,1023$
- pour la Communauté française :
 $3,4532 + (0,5183 \times 2,3866) = 4,6902$

B. Autres crédits du personnel des Communautés (article 39)

Il est proposé de ne pas modifier les montants à l'article 39, pour les raisons suivantes :

- les crédits du personnel globaux, repris à cet article, sont limités (environ 1,6 milliard);
- les montants de l'article 35 comprennent également les crédits destinés aux fonctionnaires du Ministère de l'Education nationale; lors des préparatifs pour les négociations avec la Fonction publique, il est apparu qu'une marge de 1,4 % (1,3 milliard) était disponible dans les crédits de personnel 1989 destinés aux ministères et aux institutions d'utilité publique à charge du pouvoir national. Cette marge n'a pas été mise en compte lors de la disposition des suppléments pour l'article 35 (cf. A. II. a).

C. Régions

a) Base annuelle

Les crédits du personnel à l'article 10 s'élèvent à :

- pour la Région flamande : 5 683,8 millions (60,5 %)
 - pour la Région wallonne : 3 386,2 millions (35,78 %)
 - pour la Région bruxelloise : 395,4 millions (4,17 %)
- | | |
|---------|------------------|
| Total : | 9 465,4 millions |
|---------|------------------|

Ceci correspond environ à 10,3 % des crédits destinés aux ministères et aux institutions d'utilité publique à charge du pouvoir national.

Cela représente 2,704 %, par rapport à une masse salariale globale de 350 milliards (450 000 fonctionnaires). Ce qui revient à 249,3 millions de frais supplémentaires sur un coût total de 9,22 milliards (cf. A. I. a). De ce montant, il faut néanmoins déduire 134 millions ou 10,3 % des 1,3 milliard de marge dans les crédits de personnel 1989 destinés aux ministères (cf. B). Il reste donc une augmentation de 115 millions à répartir selon la part de chaque Région dans le total des crédits du personnel totaux contenus dans les montants de l'article 10.

Les montants de l'article 10 deviennent donc :

- pour la Région flamande :
 $30,8978 + (0,6005 \times 0,115) = 30,9669$ milliards;

De bedragen in artikel 35, § 2 worden dus :

- voor de Vlaamse Gemeenschap :
 $4,4961 + (0,5183 \times 3,0990) = 6,1023$
- voor de Franse Gemeenschap :
 $3,4532 + (0,5183 \times 2,3866) = 4,6902$

B. Andere personeelskredieten van de Gemeenschappen (art. 39)

Voorgesteld wordt geen wijzigingen aan te brengen in de bedragen van artikel 39, om de volgende redenen :

- de totale personeelskredieten, vervat in dit artikel, zijn zeer beperkt (ongeveer 1,6 miljard);
- in de bedragen van artikel 35 zitten ook kredieten voor de ambtenaren van het Ministerie van Onderwijs; bij de voorbereiding van de onderhandelingen met het openbaar ambt is gebleken dat er in de personeelskredieten 1989 voor de ministeries en de instellingen van openbaar nut ten laste van de nationale overheid, een marge van 1,4 % (1,3 miljard) beschikbaar is. Deze marge werd niet aangerekend bij de bepaling van de supplementen voor artikel 35 (cf. A. II. a).

C. Gewesten

a) Jaarbasis

De personeelskredieten in artikel 10 bedragen :

- voor het Vlaamse Gewest : 5683,8 miljoen (60,05 %)
 - voor het Waalse Gewest : 3386,2 miljoen (35,78 %)
 - voor het Brusselse Gewest : 395,4 miljoen (4,17 %)
- | | |
|----------|----------------|
| Totaal : | 9465,4 miljoen |
|----------|----------------|

Dit stemt ongeveer overeen met 10,3 % van de kredieten voor de ministeries en instellingen van openbaar nut ten laste van de nationale overheid.

Ten opzichte van een totale loonmassa van 350 miljard (450 000 ambtenaren), betekent dit 2,704 %. Toegepast op de totale kostprijs van 9,22 miljard (cf. A. I. a), levert dit een meerkost op van 249,3 miljoen. Dit bedrag moet evenwel worden verminderd met 134 miljoen of 10,3 % van de 1,3 miljard marge in de personeelskredieten 1989 voor de ministeries (cf. B). Blijft dus een verhoging van 115 miljoen te verdelen volgens het aandeel van ieder Gewest in de totale personeelskredieten, vervat in de bedragen van artikel 10.

De bedragen in artikel 10 worden dus :

- voor het Vlaamse Gewest :
 $30,8978 + (0,6005 \times 0,115) = 30,9669$ miljard

- pour la Région wallonne :
 $21,1896 + (0,3578 \times 0,115) = 21,230$ milliards;
- pour la Région bruxelloise :
 $10,3705 + (0,0417 \times 0,115) = 10,3753$ milliards.

b) 1989

En principe, il faut bloquer 51,83 % (cf. A.I.b.), ou 59,6 millions de l'augmentation de 115 millions dans les montants à l'article 10, § 1^{er}. Ceci revient à 0,1 % du montant global du § 1^{er}.

Le plus simple serait de remplacer 98 % à l'article 10, § 3, par 97,9 %.

Votes

Les amendements n^{os} 620 et 621 de M. Beysen et consorts, visant respectivement à modifier le titre de la section 2 et à insérer une sous-section, sont rejetés par 20 voix contre 3.

L'amendement n^o 200 du Gouvernement est adopté par 19 voix contre 6.

Les amendements n^{os} 622, 624, 626, 627, 628 et 629 de M. Beysen et consorts sont rejetés successivement par 22 voix contre 3.

Les amendements n^{os} 630 et 631 des mêmes auteurs sont rejetés successivement par 19 voix contre 6.

L'amendement n^o 632 des mêmes auteurs est rejeté par 22 voix contre 3.

L'amendement n^o 80 de M. Kubla et consorts est rejeté par 22 voix contre 3.

Les amendements n^{os} 590 de M. L. Michel et consorts et 144 de M. Hazette et consorts sont rejetés successivement par 19 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 633 de M. Beysen et consorts est rejeté par 22 voix contre 3.

L'amendement n^o 634 des mêmes auteurs est rejeté par 19 voix contre 6.

Les amendements n^{os} 635 et 636 des mêmes auteurs sont rejetés successivement par 18 voix contre 6.

L'amendement n^o 603 de M. Clerfayt est rejeté par 21 voix contre 3.

Les amendements n^{os} 602 et 601 de M. Neven et consorts sont rejetés successivement par 18 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 79 de M. L. Michel et consorts est rejeté par 21 voix contre 3.

L'amendement n^o 143 de M. Hazette et consorts est rejeté par 18 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 619 de M. D'Hondt et consorts est rejeté.

Les amendements n^{os} 637, 638 et 639 de M. Beysen sont rejetés successivement par 18 voix contre 6.

- voor het Waalse Gewest :
 $21,1896 + (0,3578 \times 0,115) = 21,2307$ miljard
- voor het Brusselse Gewest :
 $10,3705 + (0,0417 \times 0,115) = 10,3753$ miljard

b) 1989

In principe moet van 51,83 % (cf. A.I.b.), of 59,6 miljoen de verhoging van 115 miljoen geblokkeerd worden in de bedragen van artikel 10, § 1. Dit komt overeen met 0,1 % van het totale bedrag van § 1.

De eenvoudigste oplossing zou erin bestaan om in artikel 10, § 3, de 98 % te vervangen door 97,9 %.

Stemmingen

De amendementen n^o 620 van de heer Beysen c.s. tot wijziging van het opschrift van afdeling 2 en n^o 621 tot invoeging van een onderafdeling, worden verworpen met 20 tegen 3 stemmen.

Amendement n^o 200 van de Regering wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen.

De amendementen n^{os} 622, 624, 626, 627, 628 en 629 van de heer Beysen c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 22 tegen 3 stemmen.

De amendementen n^{os} 630 en 631 van dezelfde auteurs worden achtereenvolgens verworpen met 19 tegen 6 stemmen.

Amendement n^o 632 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 22 tegen 3 stemmen.

Amendement n^o 80 van de heer Kubla c.s. wordt verworpen met 22 tegen 3 stemmen.

De amendementen n^{os} 590 van de heer L. Michel c.s. en 144 van de heer Hazette c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 633 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 22 tegen 3 stemmen.

Amendement n^o 634 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 19 tegen 6 stemmen.

De amendementen n^{os} 635 en 636 van dezelfde auteurs worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 6 stemmen.

Amendement n^o 603 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 21 tegen 3 stemmen.

De amendementen n^{os} 602 en 601 van de heer Neven c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 79 van de heer L. Michel c.s. wordt verworpen met 21 tegen 3 stemmen.

Amendement n^o 143 van de heer Hazette c.s. wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 619 van de heer D'Hondt c.s. wordt verworpen.

De amendementen n^{os} 637, 638 en 639 van de heer Beysen worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 6 stemmen.

Les amendements n^{os} 604 de M. Clerfayt et 605 de M. Simons, qui vont dans le même sens, sont rejetés par 21 voix contre 3.

L'amendement n^o 606 est retiré.

Les amendements n^{os} 640 et 641 de M. Beysen et consorts sont rejetés successivement par 18 voix contre 6.

Les amendements n^{os} 642 de M. Beysen et consorts et 30 de MM. Lagasse et Clerfayt sont rejetés successivement par 21 voix contre 3.

Les amendements n^{os} 591 de M. L. Michel et consorts et 145 et 146 de M. Hazette et consorts sont rejetés successivement par 18 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 643 de M. Beysen et consorts est rejeté par 17 voix contre 6.

Les amendements n^{os} 644 et 645 de M. Clerfayt sont rejetés par 20 voix et 3 abstentions.

L'article 35, ainsi modifié, est adopté par 17 voix contre 6.

ARTICLE 36

M. Neven formule quelques remarques et questions.

Il demande tout d'abord s'il a également été tenu compte des élèves de la Communauté germanophone.

Le Ministre répond par la négative. *M. Neven* s'intéresse ensuite à l'enseignement de promotion sociale. Il demande comment le système proposé permettra de financer ce type d'enseignement, qui compte environ le même nombre d'élèves dans les deux Communautés.

Le Ministre répond que l'on peut difficilement considérer les élèves de l'enseignement de promotion sociale comme des élèves à part entière, vu les grandes différences dans le nombre d'heures de cours suivi. Ainsi, de nombreux élèves ne suivent que trois heures de cours par semaine.

M. Neven rétorque qu'il serait fantaisiste de supposer que les élèves francophones ne suivent en moyenne que 3 heures de cours par semaine alors que les flamands en suivraient 20. Il demande quel est le point de vue du Ministre à ce sujet.

L'intervenant analyse ensuite le système définitif, tel qu'il est esquissé au § 2, deuxième alinéa. Il demande ce qu'il faut entendre par « des critères objectifs fixés par la loi » en fonction desquels est adaptée la répartition du nombre des élèves. Qu'advierait-il si l'on arrivait pas à fixer de tels critères. Il constate en outre qu'en raison de la formulation de cet article, une loi ordinaire pourrait modifier entièrement le système verrouillé par la loi spéciale. Il demande que le Conseil d'Etat émette un avis complémentaire à ce sujet. *M. Neven* estime qu'il est illogique qu'une loi spéciale soit complétée par une loi ordinaire.

De amendementen n^{os} 604 van de heer Clerfayt en 605 van de heer Simons, met dezelfde strekking, worden verworpen met 21 tegen 3 stemmen.

Amendement n^o 606 wordt ingetrokken.

De amendementen n^{os} 640 en 641 van de heer Beysen c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 6 stemmen.

De amendementen n^{os} 642 van de heer Beysen c.s. en 30 van de heren Lagasse en Clerfayt worden achtereenvolgens verworpen met 21 tegen 3 stemmen.

De amendementen n^{os} 591 van de heer L. Michel c.s. en 145 en 146 van de heer Hazette c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n^o 643 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 17 tegen 6 stemmen.

De amendementen n^{os} 644 en 645 van de heer Clerfayt worden verworpen met 20 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 35 wordt aangenomen met 17 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 36

De heer Neven heeft een aantal opmerkingen en vragen.

Hij vraagt vooreerst of ook de leerlingen van de Duitstalige Gemeenschap hierin begrepen zijn.

De Minister antwoordt dat dit niet het geval is. Vervolgens gaat *de heer Neven* in op het onderwijs voor sociale promotie. Hij vraagt hoe men deze onderwijsvorm gaat financieren met het voorliggende systeem. Deze onderwijsvorm telt namelijk ongeveer evenveel leerlingen in beide Gemeenschappen.

De Minister antwoordt dat men moeilijk de leerlingen sociale promotie als volwaardige leerlingen kan beschouwen, wegens het sterk verschillend aantal lesuren dat zij volgen. Zo volgen er velen maar 3 uren les per week.

De heer Neven antwoordt dat het niet ernstig is te veronderstellen dat de Franstalige leerlingen slechts 3 uren les per week volgen, tegenover de 20 uren die de Vlaamse leerlingen zouden volgen. Hij wenst hierover de mening van de Minister te horen.

Hierna gaat *spreker* in op het definitieve stelsel zoals geschetst in § 2, 2de lid. Hij vraagt wat wordt bedoeld met « bij wet vastgestelde objectieve criteria » om de verdeling van het leerlingenaantal aan te passen. Wat zal er gebeuren als men dergelijke criteria niet vindt. Bovendien stelt hij vast dat door de formulering van dit artikel een gewone wet het bij bijzondere wet vastgestelde systeem zou kunnen overhoop gooien. Hij wenst dat hierover een bijkomend advies van de Raad van State wordt gevraagd. *De heer Neven* acht het onlogisch dat een bijzondere wet door een gewone wet wordt vervolledigd.

Le Ministre estime qu'il n'est pas défendable, d'un point de vue juridique, de dire qu'une loi spéciale ne peut renvoyer à une loi ordinaire ou à un arrêté royal.

M. Neven présente ensuite un amendement n° 608. Cet amendement prévoit que les montants obtenus en application de l'article 35 sont adaptés annuellement par application d'un coefficient qui traduit les modifications barémiques à la Fonction publique. Il serait en effet dramatique que les barèmes en vigueur dans l'enseignement de la Communauté française n'évoluent pas dans la même mesure que ceux applicables à la Fonction publique.

M. Beysen commente les amendements n°s 647 à 651 de MM. Beysen et Taelman et de Mme Neyts.

L'amendement n° 647 vise à remplacer, au § 1^{er}, les mots « la taxe sur la valeur ajoutée » par les mots « l'impôt des personnes physiques ». Pour la justification, l'intervenant renvoie à son amendement à l'article 33.

L'amendement n° 651 vise une amélioration technique du texte du § 2. Il tend en effet à remplacer les mots « le montant visé au § 1^{er} » par les mots « le montant obtenu en application du § 1^{er} ».

L'amendement n° 648 vise à remplacer, au deuxième alinéa, les mots « adaptée à la répartition du nombre des élèves sur la base des critères objectifs fixés par la loi » par les mots « adaptée tous les cinq ans à l'évolution du nombre d'élèves dans chacune des Communautés ».

La notion de « critères objectifs » retenue dans le projet de loi est imprécise.

Il suffirait d'adapter la clé de répartition à l'évolution réelle du nombre d'élèves. Les statistiques relatives à cette évolution devraient dès lors être disponibles pour 1998.

L'amendement n° 649 vise à insérer, après le deuxième alinéa du § 2, les alinéas suivants :

« On entend par élève, l'enfant qui, au 1^{er} octobre de l'année budgétaire précédente, suit les cours dans l'enseignement fondamental et dans l'enseignement secondaire à horaire complet, et qui est âgé de plus de 2 ans et 10 mois et de moins de 18 ans ».

« Cette répartition est fixée tous les cinq ans par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et pris en concertation avec les Exécutifs des Communautés. »

L'auteur fait observer qu'il est nécessaire de définir clairement la notion d'« élève » si on veut éviter des discussions inutiles.

Une adaptation annuelle de la répartition n'est pas requise puisque le nombre d'élèves évolue très progressivement.

L'amendement n° 650, présenté en ordre subsidiaire à l'amendement n° 649, tend à insérer, après le § 2, deuxième alinéa, un nouvel alinéa libellé comme suit :

De Minister acht het juridisch niet houdbaar te stellen dat iedere verwijzing, in een bijzondere wet, naar een gewone wet of naar een koninklijk besluit onmogelijk zou zijn.

Vervolgens dient *de heer Neven* het amendement n° 608 in. Het strekt ertoe de door toepassing van artikel 35 bekomen bedragen jaarlijks aan te passen met een coëfficiënt die de baremawijzigingen in het Openbaar Ambt weerspiegelt. Het zou immers dramatisch zijn indien de onderwijsbarema's in de Franse Gemeenschap niet zouden meegroeien met die van het Openbaar Ambt.

De heer Beysen licht de amendementen n°s 647 tot 651 (van de heer Beysen, Taelman, en Mevr. Neyts) toe.

Amendement n° 647 strekt ertoe in § 1 de woorden « de belasting op de toegevoegde waarde » te vervangen door « de personenbelasting ». Voor de verantwoording verwijst spreker naar zijn amendement op artikel 33.

Amendement n° 651 is een technische verbetering van de tekst van § 2. Met name worden de woorden « het in § 1 bedoelde bedrag » vervangen door « Het met toepassing van § 1 bekomen bedrag ».

Amendement n° 648 strekt ertoe in het tweede lid de woorden « aangepast aan de verdeling van het aantal leerlingen aan de hand van bij wet vastgestelde objectieve criteria » te vervangen door « om de vijf jaar aangepast aan de evolutie van het aantal leerlingen in de respectieve Gemeenschappen ».

De bepaling « objectieve criteria » in het Regeeringsontwerp is immers onduidelijk.

Het volstaat de verdeelsleutel gewoon aan te passen aan de reële evolutie van het aantal leerlingen. Tegen 1998 zullen dan ook de betreffende statistieken bijgewerkt moeten zijn.

Amendement n° 649 strekt ertoe na het tweede lid van § 2 de volgende leden in te voegen :

« Onder leerling wordt verstaan het kind dat op 1 oktober van het voorafgaande begrotingsjaar regelmatig de lessen volgt in het basis- en secundair onderwijs met volledig leerplan en dat niet jonger is dan 2 jaar en 10 maanden en niet ouder dan 18 jaar. »

« Deze verdeelsleutel wordt om de vijf jaar bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit in overleg met de Gemeenschapsexecutieven. »

De indiener wijst erop dat, om onnodige discussies te vermijden, een duidelijke definitie van het begrip leerling noodzakelijk is.

Een jaarlijkse aanpassing van de verdeelsleutel is niet vereist, aangezien de evolutie van het aantal leerlingen zeer geleidelijk verloopt.

Amendement n° 650, in bijkomende orde op n° 649, strekt ertoe een nieuw lid in te voegen na § 2, 2de lid, luidend als volgt :

« Cette répartition est fixée tous les cinq ans par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et pris en concertation avec les Exécutifs des Communautes. »

L'auteur estime qu'il n'est pas nécessaire d'adapter annuellement la répartition du nombre d'élèves évoluant progressivement (Voir également l'amendement n° 5 à l'article 35).

Votes

Les amendements n°s 647 de *M. Beysen et consorts* et 612 de *M. L. Michel et consorts* sont successivement rejetés par 21 voix contre 3.

Les amendements n°s 608 de *M. Neven et consorts* et 592 de *M. L. Michel et consorts* sont successivement rejetés par 18 voix contre 3 et 3 abstentions.

L' amendement n° 648 de *M. Beysen et consorts* est rejeté par 18 voix contre 6.

L' amendement n° 81 de *M. Gol et consorts* est retiré.

L' amendement n° 82 de *M. Gol et consorts* est rejeté par 21 voix contre 3.

Les amendements n°s 649 et 650 de *M. Beysen* sont successivement rejetés par 18 voix contre 6.

Les amendements n°s 651 et 652 de *M. Beysen et consorts* sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 36, ainsi modifié, est adopté par 18 voix contre 6.

ARTICLE 37

Un amendement n° 654 est déposé par *M. Beysen et consorts*.

Il vise à modifier la référence à l'article 35, telle qu'elle figure au § 1^{er}, de manière à ce que le montant de base de la correction de transition soit constitué par la différence entre le montant de base, tel qu'il est fixé à l'article 35, § 1^{er}, et l'attribution théorique visée à l'article 36, § 2, plutôt que par la différence entre « le résultat obtenu en application de l'article 35 » (c'est-à-dire le montant de base tel qu'il est fixé à l'article 35, § 1^{er}, adapté en fonction des dispositions des paragraphes suivants de l'article 35 et donc diminué pour l'année 1989, en application du § 2) et le montant de base obtenu en application de l'article 36, § 2.

Les mêmes auteurs introduisent un amendement n° 656, dont l'objectif est double : il s'agit, d'une part, de diminuer la correction de transition dès l'année 1990 et, d'autre part, de limiter la diminution du pourcentage du montant de base de la correction de transition à dix points.

« Deze verdeelsleutel wordt om de vijf jaar bepaald bij een in Ministerraad overlegd Koninklijk Besluit in overleg met de Gemeenschapsexecutieven. »

Volgens de indiener is het niet nodig de verdeelsleutel jaarlijks aan te passen, aangezien de evolutie van het aantal leerlingen zeer geleidelijk verloopt (Zie ook amendement op artikel 35).

Stemmingen

Amendement n° 647 van de heer *Beysen c.s.* en amendement n° 612 van de heer *L. Michel c.s.* worden achtereenvolgens verworpen met 21 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 608 van de heer *Neven c.s.* en amendement n° 592 van de heer *L. Michel c.s.* worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 3 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement n° 648 van de heer *Beysen c.s.* wordt verworpen met 18 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 81 van de heer *Gol c.s.* wordt ingetrokken.

Amendement n° 82 van de heer *Gol c.s.* wordt verworpen met 21 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 649 en amendement n° 650 van de heer *Beysen* worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 651 en amendement n° 652 van de heer *Beysen c.s.* worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 36 wordt aangenomen met 18 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 37

Amendement n° 654 is van de heer *Beysen c.s.*

Het beoogt de in § 1 voorkomende verwijzing naar artikel 35 zodanig te wijzigen dat het basisbedrag van de overgangscorrectie zou bestaan uit het verschil tussen het basisbedrag zoals dat in artikel 35, § 1, is vastgesteld en de theoretische toewijzing, bedoeld in artikel 36, § 2, in plaats van dat het zou bestaan uit het verschil tussen het « bij toepassing van artikel 35 bekomen resultaat » (met name het basisbedrag zoals het in artikel 35, § 1, bepaald is, en met inachtneming van de bepalingen van de volgende paragrafen van artikel 35 aangepast is en dus voor het jaar 1989 bij toepassing van § 2 verminderd zal worden) en het bij toepassing van artikel 36, § 2, bekomen basisbedrag.

Dezelfde auteurs dienen een amendement n° 656 in dat een tweevoudig oogmerk nastreeft. Het beoogt in de eerste plaats de overgangscorrectie vanaf 1990 te verminderen en voorts de vermindering van het percentage van het basisbedrag van de overgangscorrectie tot 10 punten te beperken.

M. Beysen estime que cette double modification des dispositions de l'article 37, § 2 permettrait une décroissance plus équilibrée de la correction de transition.

Deux amendements sont introduits par *M. D'Hondt et consorts* (n^{os} 646 et 653) : *M. D'Hondt* estime que la décroissance de la correction de transition telle que la propose le Gouvernement créerait pour la Communauté française — au bénéfice de laquelle un transfert de crédits est par ailleurs impossible — une situation intenable à partir de 1992.

L'amendement n^o 646 vise dès lors à supprimer l'instauration d'un mécanisme de décroissance de la correction de transition, la correction restant constante pour les années budgétaires 1989 et suivantes. *M. D'Hondt* fait observer que l'érosion monétaire suffit pour diminuer progressivement la correction de transition.

En revanche, l'amendement n^o 653 ne vise pas à supprimer le mécanisme de décroissance de la correction de transition, mais il l'organise différemment. Il s'agit en effet de limiter la diminution annuelle initiale (c'est-à-dire pour 1992) à 3,5 points et d'instaurer pour les années suivantes une diminution cumulée annuellement, la suppression de la correction de transition intervenant en 1999. La diminution proposée pour la correction de transition s'organiserait dès lors de la manière suivante :

1992 : $100 - 3,5 = 96,5$
 1993 : $96,5 - 7 = 89,5$
 1994 : $89,5 - 10,5 = 79$
 1995 : $79 - 14 = 65$
 1996 : $65 - 17,5 = 47,5$
 1997 : $47,5 - 21 = 26,5$
 1998 : $26,5 - 24,5 = 2$
 1999 : 0

A la différence du mécanisme prévu dans le projet, la diminution de la correction de transition proposée par les auteurs de l'amendement n^o 653 ne fonctionnerait donc pas de manière linéaire. *M. D'Hondt* estime que, de cette manière, les Communautés seraient davantage à même de réaliser l'adaptation nécessaire.

L'amendement n^o 83 de *M. Kubla et consorts* s'inscrit dans la logique d'autres amendements visant à prolonger de dix ans la période de transition, déjà proposés par les mêmes auteurs à l'occasion de la discussion d'articles antérieurs.

Enfin, la Commission adopte la correction de texte indiquée dans l'amendement n^o 655 de *M. Beysen et consorts*, et par ailleurs proposée par le Gouvernement, afin de mettre le texte de l'article 37 en concordance avec les corrections apportées au texte de certains des articles précédents.

De heer Beysen is de mening toegedaan dat die tweevoudige wijziging van de bepalingen van artikel 37, § 2, de mogelijkheid zal bieden de overgang naar het definitieve stelsel minder bruusk te laten verlopen.

Twee amendementen worden door de heer *D'Hondt c.s.* ingediend (n^o 646 en 653) : de heer *D'Hondt* meent dat de door de Regering voorgestelde afbouw van de overgangscorrectie, voor de Franse Gemeenschap — waaraan overigens onmogelijk kredieten kunnen worden overgedragen — vanaf 1992 in een onhoudbare toestand zal resulteren.

Amendement n^o 646 wil derhalve de invoering afschaffen van een mechanisme dat de overgangscorrectie afbouwt, waarbij de correctie voor de begrotingsjaren 1989 en volgende constant blijft. De heer *D'Hondt* merkt op dat de munterosie volstaat om de overgangscorrectie geleidelijk af te bouwen.

Amendement n^o 653 wil daarentegen het afbouwmechanisme voor de overgangscorrectie niet opheffen, maar wil het anders organiseren. Het wil de jaarlijkse vermindering in de aanvangsfase (met name tegen 1992) tot 3,5 punten beperken en voor de volgende jaren een jaarlijks gecumuleerde vermindering invoeren, waarbij de overgangscorrectie in 1999 zou verdwijnen. De voor de overgangscorrectie voorgestelde afbouw zou derhalve als volgt worden georganiseerd :

1992 : $100 - 3,5 = 96,5$
 1993 : $96,5 - 7 = 89,5$
 1994 : $89,5 - 10,5 = 79$
 1995 : $79 - 14 = 65$
 1996 : $65 - 17,5 = 47,5$
 1997 : $47,5 - 21 = 26,5$
 1998 : $26,5 - 24,5 = 2$
 1999 : 0

In tegenstelling met het mechanisme waarin het ontwerp voorziet, zou de door de indieners van het amendement voorgestelde vermindering van de overgangscorrectie dus niet lineair werken. De heer *D'Hondt* is de mening toegedaan dat de Gemeenschap op die manier beter in staat zouden zijn de nodige aanpassing uit te voeren.

Amendement n^o 83 van de heer *Kubla c.s.* sluit aan bij de logica van andere amendementen die beogen de overgangperiode, die reeds door dezelfde auteurs naar aanleiding van de bespreking van vroegere artikelen werd voorgesteld, met tien jaar te verlengen.

Ten slotte neemt de commissie de tekstverbetering aan welke voorkomt in amendement n^o 656 van de heer *Beysen c.s.*, en die door de Regering was voorgesteld om de tekst van artikel 37 in overeenstemming te brengen met de verbeteringen die in sommige van de vorige artikelen waren aangebracht.

Votes

L'amendement n° 654 de *M. Beysen et consorts* est rejeté par 18 voix contre 6.

L'amendement n° 655 de *M. Beysen et consorts* est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 646 de *M. D'Hondt et consorts* est rejeté par 18 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 83 de *M. Kubla et consorts* est rejeté par 21 voix contre 3.

L'amendement n° 653 de *M. D'Hondt et consorts* est rejeté par 18 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 656 de *M. Beysen et consorts* est rejeté par 21 voix contre 3.

L'article 37 tel qu'amendé est adopté par 18 voix contre 6.

ARTICLE 38

M. Neven estime que la synthèse des moyens mis à la disposition des Communautés pour les dépenses d'enseignement, qui figure à l'article 38, appelle les conclusions suivantes :

1) *Ce projet organise l'austérité perpétuelle.*

Il est vraiment extraordinaire que ce régime soit mis en place précisément par ceux qui se sont le plus récriés devant les mesures de Val-Duchesse — dont il faut rappeler qu'elles n'ont cependant entraîné qu'une perte de plus ou moins 1 200 emplois malgré les prévisions les plus pessimistes formulées tant par les instances du PS que par diverses personnalités proches du PSC —, pratiquement sans qu'aucune des mesures d'austérité prises par le gouvernement précédent ne soit par ailleurs modifiée.

Or, que ressort-il des dispositions du présent projet?

— Les effets de la dénatalité pourront se chiffrer approximativement à 1 milliard par an en francs constants.

— Il n'est pas tenu compte de l'impact des bienales, soit près de 3 milliards de francs.

Si l'on totalise, la perte sera, pour chacune des Communautés, de plus de 10 milliards de francs.

2) *Le projet défavorise la Communauté française par rapport à la Communauté néerlandaise.*

Il a pour conséquence de tenter de mettre sur un pied d'égalité les deux Communautés, sans guère de compensation pour la Communauté qui rencontre les conditions les plus difficiles.

Stemmingen

Amendement n° 654 van de heer *Beysen c.s.* wordt verworpen met 18 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 655 van de heer *Beysen c.s.* wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 646 van de heer *D'Hondt c.s.* wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 83 van de heer *Kubla c.s.* wordt verworpen met 21 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 653 van de heer *D'Hondt c.s.* wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 656 van de heer *Beysen c.s.* wordt verworpen met 21 tegen 3 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 37 wordt aangenomen met 18 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 38

De heer Neven is de mening toegedaan dat uit de in artikel 38 voorkomende synthese van de middelen voor onderwijsuitgaven die ter beschikking van de Gemeenschappen staan, de volgende conclusies moeten worden getrokken :

1) *Dit ontwerp organiseert de eeuwigdurende soberheid.*

Het is wel uiterst ongewoon dat die regeling ingevoerd wordt, uitgerekend door hen die het hardst geschreeuwd hebben naar aanleiding van de maatregelen van Hertoginnedal —, waarvan toch moet worden gezegd dat die, ondanks de meest pessimistische prognoses zowel van de zijde van de PS-instanties als van een aantal prominenten die bij de PSC aanleunen, een verlies van niet meer dan ± 1 200 banen teweeggebracht hebben en daar komt nog bij dat geen van de soberheidsmaatregelen van de vorige Regering overigens gewijzigd wordt.

Wat blijkt nu uit de bepalingen van het huidige ontwerp?

— Dat de gevolgen van de daling van het geboortecijfer op ongeveer 1 miljard per jaar — in constante franken — kunnen worden geraamd.

— Dat geen rekening wordt gehouden met het effect van de biënnales, met name ongeveer 3 miljard frank.

Als men de verliezen optelt, komt men voor iedere Gemeenschap op een totaal van meer dan 10 miljard frank.

2) *Het ontwerp benadeelt de Franstalige Gemeenschap ten opzichte van de Nederlandstalige Gemeenschap.*

Het gevolg daarvan is dat men tracht de beide Gemeenschappen op gelijke voet te stellen zonder dat daar enige compensatie aan vastzit voor de Gemeenschap die het het hardst te verduren heeft.

Il est, en fait, par son abandon de la solidarité, à l'opposé du principe qui doit régir un Etat fédéral. Il néglige les différentes objectives (densité de population, climat, plus grande importance de l'enseignement officiel), qui font que l'enseignement francophone coûte plus cher que l'enseignement néerlandophone.

Le projet organise en 10 ans le passage de plus de 3 milliards de la Communauté française vers la Communauté néerlandaise. En francs constants, c'est donc une perte de plus ou moins 15 milliards qui pourraient être subie aux portes de l'an 2000 par l'enseignement francophone (soit au moins 20 000 emplois).

Il est d'ores et déjà exclu que l'on puisse compenser ces pertes par des transferts venant du budget de la Communauté française, partie « non enseignement ».

Ces pertes seront dès lors subies aux dépens des enseignants, des enseignés et de la qualité de l'enseignement.

Le moment est particulièrement mal choisi à une époque où un effort particulier dans ce domaine est accompli dans de nombreux pays européens, notamment en France.

Enfin, il convient de souligner que ce projet de loi spéciale — qui, à cause de la majorité qu'il requiert, sera en outre extrêmement difficile à modifier — est une bombe à retardement, car ce n'est qu'au bout de dix ans que la population en ressentira tous les effets négatifs. Il s'agit donc d'un projet profondément antidémocratique, puisque les victimes ne pourront sanctionner le Gouvernement responsable.

*
* *

La Commission adopte les corrections techniques qui figurent dans l'amendement n° 657 de *M. Beysen* et consorts, et qui sont par ailleurs proposées par le Gouvernement, afin de mettre le texte de l'article 38 en concordance avec les corrections apportées au texte de certains des articles précédents.

Votes

L'amendement n° 657 de *M. Beysen* et consorts est adopté à l'unanimité.

L'article 38 tel qu'amendé est adopté par 18 voix contre 6.

ARTICLE 39

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) rappelle que les articles 39 à 43

Doordat het afziet van het solidariteitsbeginsel, druist dit ontwerp in feite lijnrecht in tegen het beginsel dat in een federale Staat moet worden gehuldigd. Het gaat achteloos voorbij aan de objectieve verschillen (bevolkingsdichtheid, klimaat, groter belang van het officieel onderwijs) waardoor het Franstalig onderwijs meer kost dan het Nederlandstalig onderwijs.

Het ontwerp organiseert in tien jaar tijds de overheveling van meer dan 3 miljard frank van de Franse naar de Nederlandse Gemeenschap. In constante franken kan het verlies worden geraamd op ± 15 miljard frank. Steeds in constante franken zou het Franstalig onderwijs, op de vooravond van het jaar 2000, aldus ± 15 miljard moeten inleveren (wat overeenstemt met ten minste 20 000 betrekkingen).

Nu reeds blijkt uitgesloten dat die verliezen gecompenseerd kunnen worden met overdrachten uit de begroting van de Franse Gemeenschap, afkomstig van het gedeelte « niet-onderwijs ».

Van die verliezen zullen derhalve de leerkrachten, de leerlingen en de kwaliteit van het onderwijs het slachtoffer worden.

Het ogenblik is uiterst slecht gekozen in een periode waar in talrijke Europese landen en meer bepaald in Frankrijk een bijzondere inspanning op dat vlak geleverd wordt.

Ten slotte zij erop gewezen dat dit ontwerp van bijzondere wet — dat wegens de ervoor vereiste bijzondere meerderheid, uiterst moeilijk te wijzigen is — een tijdbom is aangezien de bevolking er pas na verloop van tien jaar alle negatieve gevolgen van zal ondervinden. Het gaat dus om een erg anti-democratisch ontwerp, aangezien de slachtoffers niet bij machte zijn de Regering die het gemaakt heeft, te bestraffen.

*
* *

De Commissie hecht haar goedkeuring aan de technische verbeteringen die voorkomen in amendement n° 657 van *de heer Beysen* c.s. en overigens door de Regering zelf worden voorgesteld, teneinde de tekst van artikel 38 in overeenstemming te brengen met de correcties die in de tekst van sommige van de voorgaande artikelen aangebracht werden.

Stemmingen

Amendement n° 657 van *de heer Beysen* c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 38 wordt aangenomen met 18 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 39

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) herinnert eraan dat de

concernent le financement de la période transitoire pour les compétences communautaires, à l'exception toutefois de l'enseignement. Les mécanismes de ce financement doivent être mis en parallèle avec ceux qui ont été utilisés pour les moyens financiers accordés aux Régions (articles 25 à 29).

Il n'est pas nécessaire d'amender l'article 39 pour tenir compte de l'accord intervenu au sein de la Fonction publique. La grande partie du personnel concerné se trouve, en effet, déjà dans les services des Communautés.

M. Denys réitère sa demande d'obtenir un graphique qui reprend l'évolution du rapport Flandre/Wallonie sans application du principe Moureaux. On tiendrait compte, pour établir ces données chiffrées, non du pourcentage le plus élevé mais du pourcentage moyen. Quelles seraient alors également les répercussions pour les finances et la dette publiques?

L'intervenant relève l'intention du Gouvernement de ne pas amender l'article pour tenir compte de la nouvelle convention collective négociée pour le secteur public. Il constate toutefois qu'en matière de protection de la jeunesse, 423,9 millions sont transférés à la Communauté flamande. Comme le personnel est de toute évidence également transféré, il estime que cet amendement a bien toute sa raison d'être.

Le Vice-Premier Ministre confirme que cette hypothèse pourrait théoriquement être envisagée mais que le Gouvernement a choisi de ne pas y donner suite. A une question du même membre, il répond que les Communautés devront donc supporter elles-mêmes les charges résultant de l'application de cette convention collective.

M. Denys évoque encore la situation particulière de certains départements et pose à ce sujet diverses questions.

Classes moyennes

— Pour l'Institut économique et social des Classes moyennes (IESCM), la répartition budgétaire est la suivante (en millions de francs) :

- Régions (art. 10) : 23,4 (F), 16,4 (W), 5,7 (B);

- Communautés (art. 39) : 7,0 (N), 3,5 (F);

- National : 83,9.

Quelles sont les motivations d'une telle répartition? Peut-on parler d'un transfert de l'IESCM?

— En ce qui concerne le Comité national de coordination et de concertation, pourquoi ce comité doit-il garder un caractère national, alors que toutes les compétences liées aux Classes moyennes sont pratiquement transférées?

articles 39 to 43 betrekking hebben op de financiering van de overgangperiode voor de communautaire bevoegdheden, met uitzondering evenwel van het onderwijs. De mechanismen van die financiering moeten worden gezien in samenhang met die welke aangewend werden voor de aan de Gewesten toegekende financiële middelen (artikelen 25 tot 29).

Het is niet nodig artikel 39 te amenderen om rekening te houden met het akkoord dat in het openbaar ambt werd bereikt. Het grootste gedeelte van het betrokken personeel bevindt zich immers reeds in de diensten van de Gemeenschappen.

De heer Denys vraagt opnieuw over een grafiek te kunnen beschikken die de ontwikkeling weergeeft van de verhouding Vlaanderen/Wallonië, zonder de toepassing van het principe-Moureaux. Om die cijfergegevens vast te stellen zou men rekening houden niet met het hoogste maar wel met het gemiddelde percentage. Welke weerslag zal dat dan weer hebben op de openbare financiën en op de overheidsschuld?

Spreeker neemt akte van de bedoeling van de Regering om het artikel niet te amenderen teneinde rekening te kunnen houden met de nieuwe in het openbaar ambt afgesloten collectieve arbeidsovereenkomst. Toch stelt hij vast dat in verband met de jeugdbescherming een bedrag van 423,9 miljoen naar het Vlaamse Gewest werd overgedragen. Aangezien dit personeel uiteraard eveneens werd overgeheveld, meent hij dat dit amendement wel degelijk verantwoord is.

De Vice-Eerste Minister bevestigt dat deze hypothese theoretisch in overweging zou kunnen worden genomen, maar dat de Regering die weg niet heeft willen volgen. Op een vraag van hetzelfde lid antwoordt hij dat de Gemeenschappen zelf de lasten zullen moeten dragen die uit de toepassing van voornoemde collectieve overeenkomst voortspuiten.

De heer Denys handelt vervolgens over de bijzondere toestand in bepaalde departementen en stelt daaromtrent verscheidene vragen.

Middenstand

— Voor het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand (ESIM) ziet de verdeling van de kredieten er als volgt uit (in miljoenen franken) :

- Gewesten (artikel 10) : 23,4 (V), 16,4 (W), 5,7 (B);

- Gemeenschappen (artikel 39) : 7,0 (V), 3,5 (F);

- Nationaal : 83,9

Waarop steunt een dergelijke verdeling? Kan men spreken van een overdracht van het ESIM?

— In verband met het Nationaal Coördinatie- en Overlegcomité wenst hij te weten waarom genoemd comité een nationaal karakter blijft behouden, terwijl praktisch alle bevoegdheden die verband houden met Middenstand overgedragen werden.

Fonds national de reclassement social des handicapés (FNRS) (en millions de francs)

- Communautés : 4 981 (N), 3 161,5 (F), 50,8(G),
- National : 1 999,4

Sur quelles bases se fait cette répartition? Où se trouve la limite entre ce qui est national ou communautaire?

Affaires économiques

- Subventions à l'industrie cinématographique : Communautés : 48,96 (N), 46,1 (F)

Quels sont ici aussi les critères de répartition communautaire?

— Quelle est la signification du sigle IISN (art. 41.18 du Titre I du budget du Ministère des Affaires économiques)? Le nucléaire ne demeure-t-il pas national?

Communications

A l'article 11.03 du Titre I du budget du Ministère des Communications, 92 millions sont attribués à la Communauté flamande, tandis qu'aucune somme ne revient à la Communauté française. Pourquoi?

Santé publique

Pour les crédits accordés aux centres d'études sur le cancer, la répartition communautaire est équivalente. D'où provient cette égalité?

*
* *

En ce qui concerne les Classes moyennes, le Vice-Premier Ministre (N) annonce son intention de déposer une note sur la répartition budgétaire utilisée pour l'IESCM. Pour le Fonds national de reclassement social des handicapés, il convient de distinguer s'il s'agit d'une intervention pour les individus ou pour les institutions.

Pour les institutions, la répartition communautaire se fait en fonction de la localisation de celles-ci. Les interventions en faveur des individus vont à l'INAMI, qui reçoit par ailleurs la totalité du montant des assurances qui servait jusqu'alors à alimenter le FNRS. Le subsidie à l'INAMI sera donc réduit à l'avenir, dans la mesure où l'Institut bénéficie désormais de ressources supplémentaires.

Les subventions nationales à l'industrie cinématographique sont destinées à Belgavox. Le reste est distribué en fonction de la clé de répartition communautaire usuelle.

Rijksfonds voor Sociale reclassering van de Mindervaliden (RFSRM) (in miljoenen frank)

- Gemeenschappen : 4 981 (V), 3 161, 5 (F), 50,8 (D)

- Nationaal : 1 999,4

Op welke basis gebeurt die verdeling? Waar ligt de grens tussen wat nationaal is en wat de Gemeenschappen toekomt?

Economische Zaken

- Subsidies voor de filmindustrie : Gemeenschappen : 48,96 (V), 46,1 (F)

Op welke criteria steunt ook hier de verdeling?

— Wat is de betekenis van de afkorting IISN? (artikel 41.18 van Titel I van de begroting van Economische Zaken). Blijven de nucleaire aangelegenheden niet nationaal?

Verkeerswezen

In artikel 11.03 van Titel I van de begroting van het Ministerie van Verkeerswezen is een bedrag van 92 miljoen bestemd voor de Vlaamse Gemeenschap terwijl de Franse Gemeenschap niets ontvangt.

Volksgezondheid

Inzake de subsidies die bestemd zijn voor de kankerinstellingen worden de communautaire kredieten gelijkwaardig gesplitst. Vanwaar komt die gelijkheid?

*
* *

In verband met de Middenstand kondigt de Vice-Eerste Minister (N) aan dat het in zijn bedoeling ligt een nota in te dienen over de budgettaire verdeelsleutel die voor het ESIM wordt gehanteerd. Voor het Rijksfonds voor sociale reclassering van de mindervaliden dient een onderscheid te worden gemaakt naargelang het om een individuele tegemoetkoming dan wel om een subsidie voor de instellingen gaat.

Voor de instellingen geschiedt de communautaire verdeling met inachtneming van de lokalisatie ervan. De tegemoetkomingen ten gunste van de individuen gaan naar het RIZIV, dat overigens alle bedragen centraliseert van de verzekeringen die tot nog toe dienden om het FSRMI te stijven. De toelage voor het RIZIV zal dus in de toekomst worden ingekrompen in de mate waarin dat instituut voortaan extra inkomsten ontvangt.

De nationale toelage voor de filmindustrie gaat naar Belgavox. De rest wordt volgens de gewone communautaire sleutel verdeeld.

IISN signifie Institut interuniversitaire des sciences nucléaires. Il faut signaler à ce propos que c'est uniquement ce qui touche l'énergie nucléaire qui demeure national. Seule la recherche nucléaire fondamentale est communautarisée.

Quant aux subsides qui vont exclusivement à la Communauté flamande, ils sont réservés à l'Ecole de navigation.

*
* *

M. L. Michel fait valoir que l'accord intervenu avec la Fonction publique a obligé le Gouvernement à amender le projet de financement. Il se demande si les sommes correspondant à l'engagement supplémentaire de personnel sont également prévues dans le cadre de ces amendements (articles 10, 12 et 35).

Le Vice-Premier Ministre (N) confirme que les 2 % en question sont prévus dans la masse budgétaire de base. Une note technique qui a servi au calcul de cette base sera associée au présent rapport.

En réponse à une question du même intervenant, le Ministre précise que la réduction visée aux articles 35, § 2 et 39 concerne le « gel » du Fonds de constructions scolaires pour 1989. Ce gel s'applique également aux charges des emprunts contractés antérieurement, imputables au budget des deux Communautés.

M. L. Michel constate également que l'article 39 fixe, pour la Communauté française, un montant de base de 37,5229 milliards, alors que celle-ci vient d'approuver pour 1989 un budget de l'ordre de 37,5093 milliards.

Pour cette même Communauté, les budgets prévus pour les nouvelles compétences sont les suivants : 1,4 milliard pour la Recherche scientifique et 3,2 milliards pour le Fonds national de reclassement social des handicapés. Comment va-t-on financer ces 4,6 milliards supplémentaires, alors qu'il est acquis, en ce qui concerne la redevance radio-télévision, que le montant maximal pouvant être transféré s'élève à 2,440 milliards? Il restera donc de toute façon plus de deux milliards à trouver, sans tenir compte encore de l'augmentation de 3 % accordée également au personnel transféré dans le cadre de ces nouvelles compétences.

Le Ministre rappelle que le montant de base en question est composé de la dotation à la Communauté et des dépenses réelles pour les compétences nouvelles. Il confirme qu'il ne part pas du budget voté par la Communauté mais des moyens que le Gouvernement a accordé par voie de dotation à cette Communauté.

M. L. Michel attire l'attention des francophones sur le fait qu'il faudra, en tout état de cause, trouver 2,440 milliards pour assurer ces nouvelles compéten-

IHKW staat voor Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen. In dat verband zij aangestipt dat alleen hetgeen verband houdt met de kernenergie nationaal blijft en alleen het basiskernonderzoek wordt gecommunautariseerd.

De subsidies die uitsluitend de Vlaamse Gemeenschap ten goede komen, zijn uitsluitend voor de Zeevaartschool bestemd.

*
* *

De heer L. Michel merkt op dat de met de overheidssector gesloten overeenkomst de Regering verplicht heeft het financieringsontwerp te amenderen. Hij vraagt zich af of de bedragen die voor de bijkomende aanwerving van personeel worden uitgetrokken, ook in het raam van die amendementen aan de orde komen (artikelen 10, 12 en 35).

De Vice-Eerste Minister (N) bevestigt dat de bedoelde 2 % in de basisbegrotingsmassa is opgenomen. Een technische nota die voor de berekening van die basis heeft gediend, zal bij het huidige verslag worden gevoegd.

In antwoord op de vraag van hetzelfde lid merkt de Minister op dat de bij artikelen 35, § 2 en 39 bedoelde vermindering betrekking heeft op de bevrozing van het Fonds der Schoolgebouwen voor 1989. Die bevrozing is ook van toepassing voor de lasten van de vroeger aangegane leningen die op de begroting van beide Gemeenschappen worden aangerekend.

Ook *de heer L. Michel* constateert dat artikel 39 voor de Franse Gemeenschap in een basisbedrag van 37,5229 miljard voorziet, terwijl die Gemeenschap voor 1989 zopas een begroting in de orde van grootte van 37,5093 miljard heeft goedgekeurd.

Ten behoeve van diezelfde Gemeenschap worden voor de financiering van haar nieuwe bevoegdheden de volgende bedragen uitgetrokken : 1,4 miljard voor wetenschappelijk onderzoek en 3,2 miljard voor het Fonds voor sociale reclassering van de minder-validen. Hoe denkt men aan die extra 4,6 miljard te komen als nu al vaststaat dat het maximumbedrag van het kijk- en luistergeld, dat voor de overheveling in aanmerking komt, 2,440 miljard bereikt? Er moet dus hoe dan ook nog 2 miljard worden gevonden. Daarbij wordt nog geen rekening gehouden met de weddeverhoging met 3 % die ook aan het in het raam van de nieuwe bevoegdheden overgeplaatste personeel wordt toegekend.

De Minister herinnert eraan dat het bedoelde basisbedrag samengesteld is uit de dotatie voor de Gemeenschap en uit de reële uitgaven voor nieuwe bevoegdheden. Hij bevestigt dat hij niet uitgaat van de door de Gemeenschap goedgekeurde begroting, doch wel van de middelen die de Regering via een dotatie aan die Gemeenschap heeft toegewezen.

De heer L. Michel maakt er de Franstaligen op attent dat men hoe dan ook op zoek moet gaan naar 2,40 miljard om die nieuwe bevoegdheden te kunnen

ces. C'est inquiétant pour l'avenir des deux secteurs nouvellement transférés. Ne pouvant obtenir une réponse tant au niveau national que communautaire, il estime qu'il ne peut plus assurer pleinement sa prérogative de contrôle budgétaire.

M. De Decker partage le souci exprimé et ajoute que le montant du budget 1989 de la Communauté française ne tient pas compte des nouvelles compétences transférées. Pour assumer l'ensemble de ses compétences, la Communauté française ne reçoit donc que quelque 120 millions supplémentaires par rapport à son propre budget initial.

Le Ministre rejette cette vision des choses. Si l'on part du principe que le budget de la Communauté française est en équilibre et que la présente loi n'enlève aucun moyen mais, au contraire, en ajoute, il ne peut y avoir de problème. Des ressources supplémentaires pour les nouvelles compétences ont, en effet, été ajoutées aux rentrées actuelles, qui ont d'ailleurs été reprises telles quelles.

M. L. Michel se demande s'il peut déduire de ces déclarations que la Communauté française obtiendra donc les 37 milliards prévus, auxquels il faut ajouter 4,6 milliards pour l'exercice des nouvelles compétences.

Le Ministre répond que cela sera normalement ainsi.

M. L. Michel relève le caractère approximatif de la réponse.

M. De Decker rappelle que le budget de la Communauté française est en équilibre sur la base d'estimations de recettes qui tiennent normalement compte de la réattribution de l'économie demandée aux Communautés dans le cadre des accords de la Sainte-Catherine (450 millions pour la Communauté française). Le Gouvernement peut-il confirmer que cette somme est réattribuée?

Le Ministre répond par la négative.

M. De Decker réplique que le nouveau budget de la Communauté française est établi sur de fausses bases, puisque les recettes ont été surestimées. Ce budget n'est donc pas en équilibre. Il se demande aussi comment seront financées les nouvelles compétences transférées? Récupéra-t-on une part plus importante de la redevance radio-télévision?

Le Ministre répond ici aussi par la négative. Il répète que le montant prévu à l'article 39 est composé de la dotation actuelle, augmentée des moyens aujourd'hui prévus au budget national pour les compétences transférées.

M. Clerfayt estime que dans ces conditions, ce montant est insuffisant.

Mme Onkelinx précise les montants relatifs aux nouvelles compétences transférées (5,4 milliards).

financieren. Dat is onrustwekkend voor de toekomst van de zopas overgehevelde twee sectoren. Aangezien hij op nationaal noch op communautair vlak daarop een antwoord kan krijgen, geeft hij als zijn mening te kennen dat hij zijn parlementaire recht inzake begrotingscontrole niet langer onverkort kan uitoefenen.

De heer De Decker deelt de bezorgdheid van de vorige spreker en voegt eraan toe dat de begroting 1989 van de Franse Gemeenschap geen rekening houdt met de nieuwe overgedragen bevoegdheden. Om al haar bevoegdheden te kunnen uitoefenen, krijgt de Franse Gemeenschap in vergelijking met haar eigen aanvankelijke begroting, dus niet meer dan 130 miljoen extra.

De Minister is het met die zienswijze helemaal niet eens. Als men uitgaat van het beginsel dat de Franse Gemeenschap een sluitende begroting kan voorleggen en dat de huidige wet geen enkel middel wegneemt maar integendeel nog meer middelen bezorgt, kan er toch geen probleem zijn. Aan de huidige inkomsten, die trouwens als dusdanig werden overgenomen, werden immers bijkomende inkomstenbronnen gevoegd om de nieuwe bevoegdheden te financieren.

De heer L. Michel vraagt zich af of men uit die verklaring kan afleiden dat de Franse Gemeenschap de in uitzicht gestelde 37 miljard, met daar bovenop nog eens 4,6 miljard voor de uitoefening van de nieuwe bevoegdheden, in de wacht zal slepen.

De Minister antwoordt dat dit normaliter het geval zal zijn.

De heer L. Michel vindt dat antwoord vaag.

De heer De Decker merkt op dat de begroting van de Franse Gemeenschap in evenwicht is op basis van geraamde inkomsten, waarbij normaal rekening is gehouden met de wedertoewijzing van de in het raam van de Sint-Katelijne-akkoorden gevraagde besparing (950 miljoen voor de Franse Gemeenschap). Kan de Regering bevestigen dat dit bedrag weer wordt toegewezen?

De Minister antwoordt ontkennend.

De heer De Decker zegt daarop dat de nieuwe begroting van de Franse Gemeenschap op verkeerde cijfers steunt aangezien de inkomsten overschat zijn. Het is dus geen sluitende begroting. Hij vraagt zich ook af hoe de overgehevelde nieuwe bevoegdheden zullen worden gefinancierd. Zal een groter gedeelte van het kijk- en luistergeld worden overgedragen?

De Minister antwoordt ook hier ontkennend. Hij herhaalt dat het in artikel 39 vermelde bedrag bestaat uit de huidige dotatie, verhoogd met de middelen waarin nu op de rijksbegroting is voorzien voor de overgedragen bevoegdheden.

De heer Clerfayt vindt dat bedrag onder die omstandigheden ontoereikend.

Mevrouw Onkelinx preciseert de bedragen voor de overgehevelde nieuwe bevoegdheden (5,4 miljard).

M. De Decker voudrait savoir si ces chiffres sont repris à l'article 39.

Le Ministre confirme que ces chiffres sont repris dans le montant global. Il rappelle que, dans le cadre des compétences nouvelles, d'autres rentrées sont prévues que les dotations. Tout ce qui ressort des articles 1^{er} à 8 (ristournes) vient toutefois en supplément de ces montants. L'article 39 ne reprend donc pas l'ensemble des moyens de la Communauté.

M. Daems évoque les graphiques concernant les anciennes et nouvelles compétences, repris en annexe à l'article 39. Il se demande à ce propos si les annuités sont couvertes par un emprunt de neuf ou de dix ans.

Le Ministre précise qu'il s'agit d'une période de dix ans.

M. Daems se réfère au parallélisme que le Ministre avait tracé avec l'article 25. Dans cet article, les annuités sont cependant fixées sur la base d'un emprunt d'une durée de neuf ans.

L'intervenant aborde ensuite le problème des différents coefficients correcteurs liés aux cinq systèmes de calcul instaurés par cette loi de financement. Il voudrait obtenir un graphique reprenant l'évolution de ces cinq coefficients. Il est important de pouvoir déterminer si leur évolution est linéaire ou non.

M. Daems est d'ailleurs d'avis que ces graphiques peuvent agir directement sur les négociations menées à propos de ce projet. En outre, les ressources que reçoit ou ne reçoit pas une Communauté ou une Région peuvent fondamentalement différer selon le coefficient de correction appliqué à une même masse budgétaire.

Le même orateur cite ensuite la notion de « taux de fluctuation de l'indice moyen » reprise au § 2 de l'article. Il se demande si cet indice moyen sera bien comparable d'année en année. Il annonce son intention de déposer un amendement qui vise à utiliser toujours le même type d'indice comparable. Il renvoie, à ce propos, à son intervention dans le cadre de la discussion de l'article 10.

M. Daems demande au Ministre de préciser que les indices, qui seront comparés d'année en année et sur base de la fluctuation desquels les montants de base seront adaptés, seront calculés à partir de critères toujours identiques.

M. Daems formule encore des observations concernant la notion de « taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation ». Tout d'abord, il serait préférable de parler de « taux de fluctuation moyen. »

M. Daems présente un amendement n° 663 dans ce sens. Il est en effet impossible selon lui qu'un indice

De heer De Decker vraagt waar die cijfers in artikel 39 zijn vermeld.

De Minister bevestigt dat die cijfers in het totale bedrag zijn opgenomen. Hij wijst erop dat in het raam van de huidige bevoegdheden andere inkomsten worden verwacht dan de dotaties. Al wat onder de artikelen 1 tot 8 (ristorno's) valt, is aan die bedragen toe te voegen. Artikel 39 vermeldt dus niet alle middelen van de Gemeenschap.

De heer Daems heeft het over de als bijlage bij artikel 39 vermelde grafieken betreffende de vroegere en de nieuwe bevoegdheden. In dat verband vraagt hij zich af of de annuïteiten gedekt zijn door een lening van 9 of van 10 jaar.

De Minister preciseert dat het wel gaat over een periode van 10 jaar.

De heer Daems verwijst naar het parallelisme dat de Minister gemaakt had met artikel 25. In dat artikel zijn de annuïteiten echter vastgesteld op basis van een lening van 9 jaar.

Spreker behandelt vervolgens het probleem van de diverse correctiecoëfficiënten die gepaard gaan met de vijf berekeningssystemen welke in de voorliggende financiewet worden voorgesteld. Hij wenst een grafiek die de ontwikkeling weergeeft van die vijf coëfficiënten. Het is van belang te kunnen nagaan of die ontwikkeling al dan niet lineair geschiedt.

De heer Daems meent trouwens dat deze grafieken een rechtstreekse weerslag kunnen hebben op de onderhandelingen die in verband met dit wetsontwerp zijn gevoerd. Bovendien kunnen de inkomsten die een Gemeenschap of een Gewest al dan niet ontvangt, fundamenteel verschillen volgens de correctiecoëfficiënt die op eenzelfde budgettaire massa wordt toegepast.

Dezelfde spreker handelt vervolgens over het begrip « procentuele veranderingen van het gemiddelde indexcijfer » waarvan sprake is in § 2 van het artikel. Hij vraagt of bedoeld gemiddeld indexcijfer wel degelijk van jaar tot jaar vergelijkbaar zal zijn. Hij kondigt de indiening aan van een amendement dat ertoe strekt steeds hetzelfde vergelijkbare type van indexcijfer te gebruiken. Dienaangaande verwijst hij naar het betoog dat hij gehouden heeft bij de bespreking van artikel 10.

De heer Daems vraagt de Minister te preciseren dat de indexcijfers die van jaar tot jaar zullen worden vergeleken en op grond waarvan de schommelingen van de basisbedragen zullen worden aangepast, steeds aan de hand van dezelfde criteria zullen worden berekend.

De heer Daems heeft nog opmerkingen met betrekking tot de uitdrukking « de procentuele veranderingen van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen ». Ten eerste zou het beter zijn te spreken van de « gemiddelde procentuele verandering ».

De heer Daems stelt daartoe een amendement n° 663 voor. Volgens hem bestaat er namelijk niet

moyen présente un taux de fluctuation. La même erreur a d'ailleurs été commise à l'article 10.

L'intervenant critique ensuite le mécanisme prévu à l'article 10, § 2, qui consiste à prendre provisoirement en considération l'indice moyen de l'année précédente et à adapter ultérieurement les montants. Il propose de prendre immédiatement comme indice définitif celui de l'année précédente et présente un amendement n° 661 dans ce sens.

Les amendements n°s 660 à 663 de M. Daems et consorts tendent tous à remplacer le § 2. L'amendement n° 660 prévoit que les montants mentionnés au § 1^{er} seront adaptés annuellement au taux de fluctuation des dépenses courantes de l'Etat central.

L'amendement n° 662 prévoit que l'adaptation annuelle prévue au § 2 est facultative, afin que les moyens des Communautés puissent éventuellement diminuer en termes réels, et ce, dans le cadre de l'assainissement des finances publiques.

Enfin, M. Daems déplore d'une manière générale que les nombreux morcellements de compétences prévus par le projet entraînent des coûts supplémentaires. Un grand nombre de ces matières sont en effet indivisibles.

L'intervenant cite l'exemple des coûts de la recherche fondamentale en matière d'énergie nucléaire. Cette matière étant régionalisée, les coûts seront finalement plus élevés, puisque les Régions feront de la recherche chacune de leur côté. Les moyens transférés perdront dès lors de leur efficacité. Cette critique fondamentale s'applique aux articles 10, 12, 25, 35 et 39.

Répondant à M. Simons, le Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise qu'il faut encore ajouter le montant des ristournes au montant de 37,52 milliards de francs prévu dans cet article pour la Communauté française. Il renvoie à cet égard aux articles 1^{er} à 8 du projet. Le produit de la redevance radio et télévision (articles 6, 7 et 34 du projet) n'est pas non plus inclus dans le montant précité.

M. Denys demande pourquoi la compétence en matière de protection des monuments et des sites a été transférée aux Régions, alors qu'il s'agit en l'occurrence d'une matière relevant des Communautés.

Le Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que cette matière a été régionalisée en raison de la situation existant à Bruxelles, où de nombreux monuments se détériorent du fait que cette matière relève actuellement de la compétence de deux instances différentes, ce qui entraîne une paralysie au niveau des initiatives publiques en la matière.

La réglementation en chantier permettra à la Région bruxelloise d'intervenir en ce domaine.

M. Beysen présente un amendement (n° 659) tendant à modifier les titres et les sous-titres précédant l'article 39. Cet amendement résulte d'un amende-

zoets als de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer. Dezelfde fout werd trouwens gemaakt in artikel 10.

Ten tweede bekritiseert spreker het in artikel 10, §2, geschetste mechanisme om voorlopig het gemiddelde indexcijfer van het voorgaande jaar te nemen en achteraf de bedragen aan te passen. Hij stelt voor om onmiddellijk als definitief indexcijfer dat van het voorgaande jaar te nemen en dient een amendement n° 661 in met deze strekking.

De amendementen n°s 660 tot 663 van de heer Daems c.s. strekken er alle toe § 2 te vervangen. Amendement n° 660 wil de bedragen uit § 1 jaarlijks aanpassen aan de procentverandering van de lopende uitgaven van de centrale overheid.

Amendement n° 662 wil de jaarlijkse aanpassing in § 2 facultatief maken, teneinde de mogelijkheid open te houden van een reële deling van de Gemeenschapsmiddelen, in het kader van de sanering van de overheidsfinanciën.

Ten slotte bekritiseert de heer Daems in het algemeen het kostenverhogend effect van de versnippering van bevoegdheden, opgenomen in dit ontwerp. Vele van deze materies zijn namelijk ondeelbaar.

Spreker geeft het voorbeeld van de kosten van het fundamentele onderzoek betreffende nucleaire energie. Dit wordt een gewestelijke materie, wat zal betekenen dat de kosten per saldo hoger zullen liggen, want er zal gescheiden onderzoek worden verricht in de verschillende Gewesten. Bijgevolg zal de efficiëntie van de overgedragen middelen dalen. Deze fundamentele kritiek geldt voor de artikelen 10, 12, 25, 35 en 39.

Op vraag van de heer Simons verduidelijkt de Minister van Institutionele Hervormingen (N) dat bij het bedrag van 37,52 miljard, in dit artikel voorzien voor de Franse Gemeenschap, ook nog het bedrag van de risto's dient te worden gevoegd. Hij verwijst hiervoor naar de artikelen 1 tot 8 van het ontwerp. In het hierboven vermelde bedrag zit evenmin de opbrengst van het kijk- en luistergeld (artikelen 6, 7 en 34 van het ontwerp).

De heer Denys wenst te vernemen waarom de bevoegdheid inzake Monumenten- en Landschapszorg nu naar de Gewesten wordt verschoven, alhoewel het hier in feite om een Gemeenschapsmaterie gaat.

De Minister voor Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat de oorzaak de situatie te Brussel is waar momenteel vele monumenten ten onder gaan, ten gevolge van de huidige dubbele bevoegdheid in deze materie, die leidt tot een verlamming van het overheidsoptreden ter zake.

De huidige regeling zal toelaten dat het Brusselse Gewest terzake kan optreden.

De heer Beysen dient een amendement n° 659 in strekkende tot een herschikking van de titels en subtitels boven het artikel 39. Dit amendement is een

ment ayant le même objet qui a été présenté précédemment à l'article 35.

M. L. Michel présente un amendement (n° 658) visant à adapter en faveur de la Communauté française les montants prévus au § 1^{er}.

Selon *M. De Decker*, le rapport 80/20 utilisé dans le projet pour déterminer la représentation à Bruxelles des Communautés française ou flamande est préjudiciable à la Communauté française et à Bruxelles elle-même. La clé de répartition 80/20 ne correspond en effet pas à la réalité. Il n'y a pas, selon *M. De Decker*, 20 % de néerlandophones dans les écoles bruxelloises. On constate d'autre part, sur le plan fiscal, que pour l'exercice d'imposition 1988, les francophones paient 88,4 % de l'impôt des personnes physiques et que 11,6 % émanaient de déclarants flamands. Il convient donc de revoir la clé de répartition 80/20 en effectuant le calcul suivant : $20\% - 11,6\% = 8,4\% \times 11,6\%$ (rendement de l'IPP à Bruxelles) = 0,97 % du produit de l'IPP. Il convient donc d'ajouter au pourcentage actuel de l'IPP attribué à la Communauté française (40,05 %) 0,97 % du produit de l'IPP et donc d'attribuer à la Communauté française au moins 41,02 % de l'IPP.

Selon *M. De Decker*, cette observation vaut non seulement pour l'impôt des personnes physiques, mais également pour la TVA et les autres moyens qui, à Bruxelles, seront répartis entre les Communautés selon une clé de 80/20.

M. De Decker constate enfin, sur le plan politique, que, lors des dernières élections, seulement 11 % des conseillers communaux élus dans les 19 communes étaient néerlandophones. Il en conclut que 12 % refléterait mieux la réalité que 20 %.

M. Anciaux souligne que de nombreux Flamands de Bruxelles remplissent leur déclaration à l'impôt des personnes physiques en français. Bien qu'il soit convaincu que plus d'un tiers des Bruxellois sont des Flamands, il accepte néanmoins les 20 % prévus dans le projet.

M. Beysen estime lui aussi qu'une clé de répartition de 33/67 refléterait mieux la réalité. Il considère qu'il est fondamentalement erroné de verrouiller la clé de 80/20 prévue dans le projet à l'examen par une majorité spéciale. Il faudrait pourtant pouvoir tenir compte, pour Bruxelles, de fluctuations et d'une évolution incontestables.

Votes

L'amendement n° 659 de *M. Beysen* est rejeté par 20 voix contre 3.

L'amendement n° 658 de *M. L. Michel* et consorts est rejeté par 21 voix contre 2.

L'amendement n° 84 de *M. Defraigne* et consorts tend à mentionner la Communauté française avant

gevolg van een eerder ingediend amendement in dezelfde zin op artikel 35.

De heer L. Michel dient een amendement nr 658 in, dat ertoe strekt de bedragen in § 1 aan te passen, ten voordele van de Franse Gemeenschap.

Volgens *de heer De Decker* is de verhouding 80/20 die in het ontwerp wordt gehanteerd om de vertegenwoordiging in Brussel respectievelijk van de Franse of de Vlaamse Gemeenschap te verrekenen, immers onrechtvaardig voor de Franse Gemeenschap en voor Brussel zelf. De sleutel 80/20 beantwoordt immers niet aan de realiteit. Zo zijn er volgens *de heer De Decker* geen 20 % Nederlandstalige leerlingen in de Brusselse scholen. Op fiscaal gebied, anderzijds, stelt men vast dat 88,4 % van de personenbelastingen wordt betaald door Franstaligen dat 11,6 % van Vlaamse belastingplichtigen afkomstig was. De verdeelsleutel 80/20 moet dus worden herzien volgens de volgende berekening : $20\% - 11,6\% = 8,4\% \times 11,6\%$ (opbrengst personenbelasting in Brussel) = 0,97 % van de opbrengst van de personenbelasting. Aan het huidige, aan de Franse Gemeenschap toegekende percentage (40,05 %) van de personenbelasting dient dus 0,97 % van de opbrengst van de personenbelasting te worden toegevoegd. Aan de Franse Gemeenschap komt bijgevolg tenminste 41,02 % van de personenbelasting toe.

Deze opmerking geldt volgens *de heer De Decker* niet alleen voor de personenbelasting, maar ook voor de BTW en voor de andere middelenbronnen, waarbij Brussel volgens een 80/20-sleutel wordt verrekend aan de Gemeenschappen.

Op politiek vlak ten slotte stelt *de heer De Decker* vast dat bij de laatste verkiezingen welgeteld 11 % van de in de gemeenten verkozen gemeenteraadsleden Nederlandstaligen waren. Uit dit alles concludeert hij dat 12 % beter aan de realiteit beantwoordt dan 20 %.

De heer Anciaux merkt op dat vele Brusselse Vlamingen hun aangifte in de personenbelasting verrichten op Franstalige formulieren. Hoewel hij ervan overtuigd is dat meer dan één derde van de Brusselse inwoners Vlamingen zijn, gaat hij toch akkoord met de 20 % van dit ontwerp.

De heer Beysen is eveneens van mening dat het eerder gaat om een 33/67-verhouding. Hij vindt het fundamenteel fout om in dit ontwerp met bijzondere meerderheid een 80/20-sleutel vast te leggen. Nogtans zou men hier rekening moeten kunnen houden met fluctuaties en met een evolutie die in Brussel niet kan ontkend worden.

Stemmingen

Amendement n° 659 van *de heer Beysen* wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 658 van *de heer L. Michel* c.s. wordt verworpen met 21 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 84 van *de heer Defraigne* c.s. strekt ertoe, in de Franse tekst van § 1, eerst de

la Communauté flamande dans le texte français du § 1^{er}.

L'amendement est rejeté par 21 voix contre 2.

L'amendement n° 660 de M. Beysen et consorts est rejeté par 17 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 661, 662 et 663 des mêmes auteurs sont rejetés par 18 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 664 à 668 des mêmes auteurs tendent tous à remplacer le § 3. L'amendement n° 664 tend, quant à lui, à supprimer le système des annuités.

Il faut éventuellement le remplacer par un système d'attribution directe aux Communautés d'un pourcentage déterminé des montants visés au § 1^{er}.

Ces amendements sont successivement rejetés par 18 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 669 à 672 de M. Beysen et consorts tendent tous à ajouter un § 4, visant à ne faire prendre en considération, pour l'année budgétaire 1989, qu'un certain pourcentage, afin d'imposer également un effort d'assainissement aux Communautés.

Ces amendements sont successivement rejetés par 18 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 39 est adopté par 17 voix contre 6.

ARTICLE 40

Le Ministre souligne qu'il s'agit en l'occurrence du même mécanisme de conversion en annuités que celui prévu pour les Régions (art. 13, §§ 1^{er} et 2).

M. Daems précise que les remarques que son groupe a formulées à propos de l'article 13, §§ 1^{er} et 2, s'appliquent également en l'occurrence.

M. Beysen commente les amendements n°s 674 à 676.

L'amendement n° 674, qui s'inscrit dans la ligne de l'amendement n° 664 à l'article 39, tend à supprimer l'ensemble de l'article, afin de supprimer le système des annuités.

Présenté en ordre subsidiaire, l'amendement n° 675 propose une nouvelle rédaction de l'article. Les mots « montants visés à » seraient remplacés par les mots « montants obtenus en application de ».

Le Ministre ne peut accepter cet amendement, car les montants ne sont pas vraiment « obtenus » à l'article 39, § 3, 2°; il n'y a en effet pas de calcul, mais seulement une référence.

Présenté également en ordre subsidiaire, l'amendement n° 676 de *M. Beysen et consorts* tend à remplacer dans le texte néerlandais les mots « op dezelfde wijze » par les mots « op analoge wijze ». Les

Fransse Gemeenschap te vermelden, voor de Vlaamse.

Het wordt verworpen met 21 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 660 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 661, 662 en 663 van dezelfde auteurs worden verworpen met 18 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 664 tot 668 van dezelfde auteurs strekken alle tot vervanging van § 3. Het annuïteitensysteem dient te worden geschrapt (amendement n° 664).

Eventueel dient het te worden vervangen door de rechtstreekse toekenning aan de Gemeenschappen van een bepaald percentage van de in § 1 vermelde bedragen.

Deze amendementen worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 669 à 672 van de heer Beysen c.s. strekken ertoe, voor het begrotingsjaar 1989, van de in § 1 bedoelde bedragen slechts een bepaald percentage in aanmerking te nemen, teneinde ook aan de Gemeenschappen een saneringsinspanning op te leggen.

Deze amendementen worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 39 wordt aangenomen met 17 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 40

De Minister wijst erop dat hier hetzelfde mechanisme wordt gebruikt voor de omzetting in annuïteiten als bij de Gewesten (artikel 13, § 1 en § 2).

De heer Daems wenst de bemerkingen die zijn fractie heeft gemaakt bij artikel 13, § 1 en § 2, staande te houden.

De heer Beysen bespreekt de amendementen n°s 674 tot 676.

Het amendement n° 674 strekt tot schrapping van het gehele artikel, teneinde, in de lijn van het amendement n° 664 op artikel 39, het annuïteitensysteem te annuleren.

In bijkomende orde strekt amendement n° 675 tot een andere redactie van het artikel. De woorden « bedragen bedoeld in » worden vervangen door « bedragen bekomen met toepassing van ».

De Minister kan dit amendement niet aanvaarden, want de bedragen worden niet werkelijk « bekomen » in het artikel 39, § 3, 2°; er heeft immers geen berekening plaats, het gaat slechts om een verwijzing.

Eveneens in bijkomende orde strekt amendement n° 676 van *de heer Beysen c.s.* tot vervanging van de woorden « op dezelfde wijze » door « op analoge wijze ». De annuïteiten worden immers geenszins op

annuités ne sont en effet pas calculées de la même manière que pour les Régions (art. 13, § 1^{er}), étant donné que l'on ne se fonde pas sur des fractions de tiers pour le financement des Communautés.

Le Ministre accepte cet amendement, car il considère qu'il apporte une correction technique au texte.

Votes

L'amendement n° 674 de M. Beysen et consorts est rejeté par 19 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 675 des mêmes auteurs est rejeté par 17 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'amendement n° 676 des mêmes auteurs est adopté à l'unanimité.

L'article 40, ainsi modifié, est adopté par 17 voix contre 6.

ARTICLE 41

M. Daems estime que la référence à l'article 6, § 4, inscrite au § 2 de l'article 41 n'est pas correcte. Elle ne permet pas de déterminer les montants nécessaires au calcul du pourcentage.

Le § 4 de l'article 6 traite de l'impôt des personnes physiques de chaque Région et non pas de chaque Communauté. Cela revient à déterminer l'impôt des personnes physiques des Communautés sur la base du montant de l'IPP des Régions fixé par arrêté royal.

Il dépose deux amendements n°s 688 et 689. Il conteste l'emploi des mots « la Région de langue néerlandaise » et « la Région de langue française ». Il vaudrait même parler de Région flamande et de Région wallonne car pour ces deux Régions, les montants sont déterminés à l'article 6, § 4.

De plus, l'article 3bis de la Constitution stipule qu'il existe en Belgique quatre régions linguistiques. Il ne faut pas oublier le produit de l'impôt localisé dans la Région de langue allemande et considérer celle-ci comme faisant partie intégrante de la Région de langue française comme le projet le fait.

En renvoyant aux Régions et non pas aux régions linguistiques, la région de langue allemande est comprise dans la Région wallonne.

Le Vice-Premier Ministre (N) propose dès lors de supprimer les mots « et fixée conformément à l'article 6, § 4 » au § 2 et d'ajouter un alinéa 4, libellé comme suit :

« Pour l'application du présent article, les recettes de l'impôt des personnes physiques, localisées dans chacune des régions linguistiques et visées à l'article 6bis, § 2, sont fixées annuellement, sur la base des données les plus récentes, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après concertation avec les Exécutifs des Régions et Communautés. »

identiek dezelfde wijze berekend als is aangegeven in artikel 13, § 1 voor de Gewesten, aangezien voor de financiering van de Gemeenschappen niet met derdedelen wordt gewerkt.

De Minister aanvaardt dit amendement, omdat het een technische verbetering van de tekst inhoudt.

Stemmingen

Amendement n° 674 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 675 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement n° 676 van dezelfde auteurs wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 40 wordt aangenomen met 17 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 41

De heer Daems vindt de verwijzing naar artikel 6, § 4, in § 2 van artikel 41, onterecht. Daarmee kunnen de voor de berekening van het percentage nodige bedragen niet worden bepaald.

§ 4 van artikel 6 gaat over de personenbelasting van elk Gewest en niet van elke Gemeenschap. Dat komt hierop neer dat de personenbelasting van de Gemeenschappen wordt vastgesteld op basis van het bij koninklijk besluit vastgestelde bedrag van de personenbelasting van de Gewesten.

Spreker dient twee amendementen (n°s 688 en 689) in. Hij betwist het gebruik van de woorden « Nederlands taalgebied » en « Frans taalgebied »; daar zou beter Vlaams Gewest en Waals Gewest staan, want voor beide Gewesten worden de bedragen in artikel 6, § 4, vastgesteld.

Artikel 3bis van de Grondwet stelt bovendien dat België vier taalgebieden omvat. De in het Duitse taalgebied gelokaliseerde belastingopbrengst mag niet uit het oog worden verloren, en dat taalgebied mag niet als integrerend deel van het Franse taalgebied worden beschouwd, wat in het ontwerp wel gebeurt.

Als naar de Gewesten en niet naar de taalgebieden wordt verwezen, dan hoort het Duitse taalgebied bij het Waalse Gewest.

De Vice-Eerste Minister (N) stelt voor de woorden « zoals bepaald overeenkomstig artikel 6, § 4 » weg te laten en aan § 2 een vierde lid toe te voegen, luidend als volgt :

« Voor de toepassing van dit artikel worden de in elk taalgebied gelokaliseerde ontvangsten inzake personenbelasting, zoals bedoeld in artikel 6bis, § 2, jaarlijks vastgesteld op basis van de meest recente gegevens bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na voorafgaand overleg met de Gewest- en Gemeenschapsexecutieven. »

Un consensus se dégage sur cette proposition.

M. Daems souligne qu'il n'est pas indiqué de déterminer dans une loi votée à majorité spéciale un pourcentage fixe relatif à la répartition du produit de l'IPP de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale. Il est évident, en effet, que l'évolution linguistique de cette Région peut entraîner une modification des critères objectifs sur lesquels se base le présent projet.

Il se demande, en outre, s'il n'est pas possible de trouver certains critères objectifs qui permettraient de fixer ce pourcentage.

*
* *

Afin de mettre le texte de l'article 41 en concordance avec les corrections apportées au texte de certains des articles précédents, la Commission adopte les corrections de texte proposées par le Gouvernement.

Votes

L'amendement n° 677 de M. Beysen et consorts est rejeté par 19 voix contre 2.

L'amendement n° 679 de M. Denys et consorts est retiré, à la suite de la correction de texte adoptée par la Commission.

L'amendement n° 607 de M. Simons est retiré, à la suite de la correction de texte adoptée par la Commission.

L'amendement n° 678 de M. Daems et consorts est rejeté par 17 voix contre 2.

L'amendement n° 690 de M. Daems est adopté par 20 voix contre 1.

Les amendements n°s 688 et 689 de M. Daems sont retirés, à la suite des corrections de texte adoptées par la Commission.

L'amendement n° 680 de M. Beysen et consorts est rejeté par 18 voix contre 2.

Les amendements n° 85 de M. Kubla et consorts et n° 31 de M. Clerfayt sont successivement rejetés par 20 voix contre 1.

Les amendements n°s 681 et 682 de M. Beysen et consorts sont successivement rejetés par 19 voix contre 2.

L'amendement n° 683 de M. Beysen et consorts est retiré, à la suite de la correction de texte adoptée par la Commission.

L'article 41 tel qu'amendé est adopté par 18 voix contre 3.

ARTICLE 42

Le Vice-Premier Ministre propose de baser la discussion sur le texte modifié (conformément à l'avis du Conseil d'Etat) par l'amendement n° 501 de la majorité.

Er is overeenstemming over dat voorstel.

De heer Daems wijst erop dat het niet aan te bevelen is in een met een bijzondere meerderheid goedgekeurde wet een vast percentage te bepalen voor de verdeling van de opbrengst van de personenbelasting in het tweetalige Hoofdstedelijke Gewest Brussel. Een evolutie op taalgebied in dat Gewest kan immers een wijziging tot gevolg hebben van de objectieve criteria waarop het huidige ontwerp steunt.

Hij vraagt zich trouwens af of er geen objectieve criteria te vinden zijn om dat percentage vast te stellen.

*
* *

Om de tekst van artikel 41 in overeenstemming te brengen met de gecorrigeerde tekst van bepaalde voorgaande artikelen, neemt de Commissie de door de Regering voorgestelde tekstverbeteringen aan.

Stemmingen

Amendement n° 677 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 679 van de heer Denys c.s. wordt ingevolge de door de Commissie aangenomen tekstverbetering ingetrokken.

Amendement n° 607 van de heer Simons wordt ingevolge de door de Commissie aangenomen tekstverbetering ingetrokken.

Amendement n° 678 van de heer Daems c.s. wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 690 van de heer Daems wordt aangenomen met 20 tegen 1 stem.

De amendementen n°s 688 en 689 van de heer Daems worden ingevolge de door de Commissie aangenomen tekstverbeteringen ingetrokken.

Amendement n° 680 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 18 tegen 2 stemmen.

De amendementen n° 85 van de heer Kubla c.s. en n° 31 van de heer Clerfayt worden achtereenvolgens verworpen met 20 tegen 1 stem.

De amendementen n°s 681 en 682 van de heer Beysen c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 19 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 683 van de heer Beysen c.s. wordt ingevolge de door de Commissie aangenomen tekstverbeteringen ingetrokken.

Het aldus gewijzigde artikel 41 wordt aangenomen met 18 tegen 3 stemmen.

ARTIKEL 42

De Vice-Eerste Minister stelt voor bij de bespreking uit te gaan van de tekst die overeenkomstig het advies van de Raad van State gewijzigd is door amendement n° 501 van de meerderheid.

M. Daems plaide pour que soit utilisé le même libellé que l'article 28 qui traite de la même technique.

La Commission en arrive à un accord sur le texte suivant :

« § 1^{er}. Pour chaque Communauté, la différence entre le résultat obtenu en application de l'article 41, § 1^{er} et le montant de base obtenu en application de l'article 41, § 3, est calculée annuellement. Cette différence constitue le montant de base annuel de la correction de transition.

§ 2. Pour l'année budgétaire 1989 la correction de transition est égale au montant de base de la correction de transition.

Pour les années budgétaires 1990 à 1998 incluses, la correction de transition est égale au pourcentage, diminué de 10 points par an, du montant de base de la correction de transition obtenu pour l'année correspondante.

Il n'est plus appliqué de correction de transition à partir de l'année budgétaire 1999. »

Votes

L'amendement technique n° 501 de M. Van Rompuy, Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Anciaux et Lebrun et Mme Onkelinx, qui met le texte de l'article 41 en concordance avec les corrections apportées au texte de certains des articles précédents, est adopté par 18 voix contre 3.

Les amendements n°s 686 et 687 de M. Daems et consorts sont successivement rejetés par 19 voix contre 2.

L'amendement n° 86 de M. Defraigne et consorts est rejeté par 20 voix contre 1.

L'article 42 tel qu'amendé est adopté par 18 voix contre 4.

ARTICLE 43

Le Gouvernement propose un nouveau texte pour cet article, afin d'en adapter la formulation aux corrections apportées au texte de certains des articles précédents.

L'amendement n° 691 de M. Beysen et consorts est retiré.

L'article 43 tel que corrigé est adopté par 18 voix contre 4.

ARTICLE 44

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise que cet article fixe le système définitif de financement des Communautés.

En d'autres termes, cet article est le pendant de l'article 30 du projet. Il souligne enfin que, dans le

De heer Daems stelt voor dezelfde formulering te gebruiken als in artikel 28 waarin het over dezelfde techniek gaat.

De Commissie is het eens over de volgende tekst :

« § 1. Voor iedere Gemeenschap wordt jaarlijks het verschil berekend tussen het met toepassing van artikel 41, § 1, bekomen resultaat en het met toepassing van artikel 41, § 3, bekomen basisbedrag. Dit verschil vormt het jaarlijks basisbedrag van de overgangscorrectie.

§ 2. Voor het begrotingsjaar 1989 is de overgangscorrectie gelijk aan het basisbedrag van de overgangscorrectie.

Voor de begrotingsjaren 1990 tot en met 1998 is de overgangscorrectie gelijk aan een jaarlijks met 10 punten verminderd percentage van het voor het overeenstemmend jaar bekomen basisbedrag van de overgangscorrectie.

Vanaf het begrotingsjaar 1999 wordt geen overgangscorrectie meer toegepast. »

Stemmingen

Het technische amendement n° 501 van de heer Van Rompuy, mevrouw Duroi-Vanhelmont, de heren Anciaux en Lebrun en mevrouw Onkelinx, dat de tekst van artikel 41 in overeenstemming brengt met de verbeteringen aangebracht in de tekst van bepaalde voorgaande artikelen wordt aangenomen met 18 tegen 3 stemmen.

De amendementen n°s 686 en 687 van de heer Daems c.s. worden achtereenvolgens met 19 tegen 2 stemmen verworpen.

Amendement n° 86 van de heer Defraigne c.s. wordt verworpen met 20 tegen 1 stem.

Het aldus gewijzigde artikel 42 wordt aangenomen met 18 tegen 4 stemmen.

ARTIKEL 43

De Regering stelt voor dit artikel een nieuwe tekst voor, om de bewoordingen ervan in overeenstemming te brengen met de tekstverbeteringen in bepaalde voorgaande artikelen.

Amendement n° 691 van de heer Beysen c.s. wordt ingetrokken.

Het aldus verbeterde artikel 43 wordt aangenomen met 18 tegen 4 stemmen.

ARTIKEL 44

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) legt uit dat dit artikel het definitieve stelsel vastlegt inzake de financiering van de Gemeenschappen.

Dit artikel vormt met andere woorden de tegenhanger van artikel 30 van het ontwerp. Hij wijst er

texte français du troisième paragraphe, il convient de remplacer le mot « pourcentage » par le mot « pourcents avec cinq décimales ».

L'amendement n° 87 de *M. Gol et consorts* tend à remplacer au § 1^{er} les mots « Pour l'année budgétaire 2000 » par les mots « Pour l'année budgétaire 2010 ».

L'amendement n° 698 de *M. Beysen et consorts* tend à remplacer, au § 1^{er}, les mots « § 1^{er}. Pour l'année budgétaire 2000 et chacune des années budgétaires suivantes, la fixation des montants s'effectuera sur la base » par les mots « La fixation des montants s'effectuera, à partir de l'année 2000, sur la base ». Cet amendement tend à éclaircir le texte du projet.

L'amendement n° 699 de *M. Beysen et consorts* tend à adapter les montants à l'évolution du produit régional brut et non à celui du produit national brut afin d'éviter une solidarité excessive.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) estime qu'une croissance plus rapide dans l'une des Régions se traduira par une augmentation du produit de l'impôt des personnes physiques.

L'amendement n° 700 de *M. Beysen et consorts*, présenté en ordre subsidiaire, tend à remplacer, au § 2, les mots « au pourcentage nominal de la fluctuation du produit national brut » par les mots « au pourcentage de la fluctuation du produit national brut nominal de l'année précédente ».

Par suite de l'application de l'évolution du produit national de l'année précédente, les Communautés peuvent avoir connaissance, avec plus de certitude et dès le début de l'année budgétaire, du montant des moyens qui leur seront attribués. Il faut en outre éviter de parler d'un pourcentage nominal de la fluctuation.

L'amendement n° 701 de *M. Beysen et consorts*, présenté également en ordre subsidiaire, tend à remplacer, au § 2, les mots « pourcentage nominal de la fluctuation du produit national brut » par les mots « pourcentage de la fluctuation du produit national brut nominal ».

M. Verhofstadt estime que cela n'a pas de sens de parler du pourcentage nominal de la fluctuation.

Le Vice-Premier Ministre marque son accord sur cet amendement.

L'amendement n° 703 de *M. Beysen et consorts* vise à ajouter aux §§ 3 et 4 les mots « à l'exclusion toute fois des remises et centimes additionnels instaurés par les Régions. »

Le Vice-Premier Ministre répond que l'exposé des motifs précise, dans le commentaire de l'article 6, § 4, (voir Doc. n° 635/1, p. 13, dernier alinéa) qu'il n'est pas tenu compte des centimes additionnels établis ni des remises accordées par les Régions.

M. Verhofstadt estime qu'il n'y a aucune raison de ne pas faire figurer explicitement cette précision dans le texte du projet. Il estime qu'il convient

ten slotte op dat in de Franse tekst van de derde paragraaf van dit artikel het woord « pourcentage » moet worden vervangen door « pourcents avec cinq décimales ».

Amendement n° 87 van *de heer Gol c.s.* strekt ertoe in § 1, de woorden « voor het begrotingsjaar 2000 » te vervangen door de woorden « voor het begrotingsjaar 2010 ».

Amendement n° 698 van *de heer Beysen c.s.* strekt ertoe in § 1, de woorden « § 1. Voor de vaststelling van de bedragen voor het begrotingsjaar 2000 en voor elk van de daaropvolgende begrotingsjaren wordt... » te vervangen door « Vanaf het jaar 2000 wordt voor de vaststelling van de bedragen ... ». Het gaat om een verduidelijking van de ontwerptekst.

Amendement n° 699 van *de heer Beysen c.s.* strekt ertoe de bedragen aan te passen aan de evolutie van het bruto regionaal in plaats van het nationaal produkt teneinde een overmatige solidariteit te vermijden.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) is van oordeel dat een snellere groei in een bepaald Gewest tot uiting zal komen in een grotere opbrengst van de personenbelasting.

Het amendement in bijkomende orde n° 700 van *de heer Beysen c.s.* strekt ertoe in § 2 de woorden « de nominale procentuele verandering van het bruto nationaal produkt » te vervangen door de woorden « de procentuele verandering van het nominaal nationaal produkt van het voorgaande jaar ».

Door de toepassing van de evolutie van het nationaal produkt van het vorige jaar kunnen de Gemeenschappen reeds van bij de aanvang van het begrotingsjaar zekerheid hebben over de omvang van hun middelen. Bovendien is het niet aangewezen te spreken van nominale procentuele verandering.

Het amendement in bijkomende orde n° 701 van *de heer Beysen c.s.* strekt ertoe in § 2 de woorden « nominale procentuele verandering van het bruto nationaal produkt » te vervangen door « procentuele verandering van het nominaal bruto nationaal produkt ».

Volgens *de heer Verhofstadt* bestaat de terminologie « nominale procentuele verandering » niet.

De Vice-Eerste Minister gaat akkoord met dit amendement.

Amendement n° 703 van *de heer Beysen c.s.* strekt ertoe aan de §§ 3 en 4 de woorden « evenwel met uitsluiting van de door de Gewesten ingevoerde kortingen en opcentiemen » toe te voegen.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat in de memorie van toelichting bij artikel 6, § 4, (zie Stuk n° 635/1, blz. 13, laatste lid) wordt gepreciseerd dat met de door de Gewesten vastgestelde opcentiemen of kortingen geen rekening wordt gehouden.

De heer Verhofstadt ziet geen enkele reden om die precisering niet uitdrukkelijk in de wettekst op te nemen. Hij is van mening dat die bepaling eveneens

d'ajouter également cette disposition à l'article 6bis, § 2 (ancien article 6, § 4).

Le Vice-Premier Ministre réfléchira à cette proposition.

L'amendement n° 703 est ensuite retiré.

Les amendements n°s 702 et 704 sont également retirés.

Votes

L'amendement n° 87 de *M. Gol et consorts* est rejeté par 17 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 698 de *M. De Croo* est rejeté par 17 voix contre une.

L'amendement n° 699 de *M. Beysen et consorts* est rejeté par 17 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 700 de *M. Beysen et consorts* est rejeté par 17 voix contre 2.

L'amendement n° 701 de *M. Beysen et consorts* est adopté à l'unanimité.

Les amendements n°s 702, 703 et 704 des mêmes auteurs sont retirés.

L'article 44, ainsi modifié, est adopté par 18 voix contre 2.

ARTICLE 45

Le Vice-Premier Ministre en Ministre des Réformes institutionnelles (N) renvoie à son intervention au cours de la discussion générale de ce projet. Il rappelle qu'en Belgique (contrairement à l'Allemagne fédérale), cette intervention de solidarité ne joue pas entre les différentes entités fédérées mais s'opère par le biais d'un prélèvement sur les moyens de financement nationaux.

Autrement dit, l'intervention de solidarité est supportée par toutes les Régions (chacune selon sa part dans le produit de l'impôt des personnes physiques). Le Ministre souligne ensuite que cette intervention de solidarité est transparente (calculée sur la base de critères bien précis) et réversible.

Il fait observer incidemment que dans les modèles communiqués par le Gouvernement (repris en annexe au présent rapport), les calculs ont été basés sur une intervention de solidarité nationale constante.

Autrement dit, il n'a pas été tenu compte de l'évolution — d'ailleurs difficilement prévisible — du chiffre de la population et du produit de l'impôt des personnes physiques.

Le mécanisme de solidarité proprement dit consiste à accorder à la Région un montant supplémentaire de 468 F par habitant par point de différence (en moins) entre le produit de l'impôt des personnes physiques par habitant de cette Région et la moyenne nationale.

Bien que cette intervention de solidarité ne soit accordée qu'à partir de l'année budgétaire 1990, ce montant de base sera adapté à partir de l'année

aan artikel 6bis, § 2 (vroeger artikel 6, § 4) moet worden toegevoegd.

De Vice-Eerste Minister zal zich over dit voorstel beraden.

Amendement n° 703 wordt vervolgens ingetrokken.

De amendementen n°s 702 en 704 worden eveneens ingetrokken.

Stemmingen

Amendement n° 87 van *de heer Gol c.s.* wordt verworpen met 17 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement n° 698 van *de heer De Croo* wordt verworpen met 17 tegen 1 stem.

Amendement n° 699 van *de heer Beysen c.s.* wordt verworpen met 17 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement n° 700 van *de heer Beysen c.s.* wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 701 van *de heer Beysen c.s.* wordt eenparig aangenomen.

De amendementen n°s 702, 703 en 704 van dezelfde auteurs worden ingetrokken.

Het aldus gewijzigde artikel 44 wordt aangenomen met 18 tegen 2 stemmen.

ARTIKEL 45

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) verwijst naar wat hij heeft gezegd tijdens de algemene bespreking van het ontwerp. Hij herinnert eraan dat in België (in tegenstelling tot de Bondsrepubliek Duitsland) deze solidariteitstussenkomst niet van de ene naar de andere deelstaat gebeurt doch via een voorafneming uit de nationale financieringsmiddelen.

De solidariteitstegemoetkoming wordt met andere woorden door alle Gewesten (ieder voor hun aandeel in de opbrengst van de personenbelasting) gedragen.

De Minister benadrukt verder dat deze solidariteitstegemoetkoming doorzichtig (berekend op grond van duidelijke criteria) en omkeerbaar is.

Hij wijst er terloops op dat in de door de Regering verstrekte modellen (opgenomen in bijlage bij dit verslag) uitgegaan werd van een constante nationale solidariteitsbijdrage.

Er werd met andere woorden geen rekening gehouden met de — overigens moeilijk te voorspellen — evolutie van het bevolkingscijfer en van de opbrengst van de personenbelasting.

Het solidariteitsmechanisme zelf bestaat hierin dat per punt verschil (in min) tussen de opbrengst van de personenbelasting per inwoner van ieder Gewest enerzijds, en het Rijksgemiddelde anderzijds, aan dat Gewest een bijkomend bedrag van 468 frank per inwoner wordt toegekend.

Hoewel deze solidariteitstegemoetkoming pas vanaf het begrotingsjaar 1990 wordt toegekend, wordt dit basisbedrag vanaf het begrotingsjaar 1989

budgetaire 1989 au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation.

Le montant de 468 F par habitant a été calculé en fonction de la différence entre l'application de la triple clé de répartition classique (1/3 population, 1/3 superficie, 1/3 produit de l'impôt des personnes physiques) et l'application de la clé de répartition suivant le produit de l'impôt des personnes physiques par habitant. Le Ministre ajoute que, par le passé, c'est surtout le critère de la superficie qui a été considéré comme facteur de solidarité.

Le montant de 468 F a été obtenu en divisant le montant obtenu pour 1987 par suite de la seule application du critère de superficie par le chiffre de la population.

A l'avenir, cette intervention de solidarité évoluera en fonction de l'évolution démographique et du produit de l'impôt des personnes physiques. Le montant de cette intervention de solidarité sera également indexé au cours de la phase définitive.

Le Ministre souligne enfin que la solidarité ne jouera qu'entre les Régions et non entre les Communautés.

M. Dhoore note que cette intervention de solidarité nationale ne jouera qu'entre les Régions et qu'à partir de 1990. Il constate également que l'intervention de solidarité sera prélevée des moyens nationaux avant que ceux-ci ne soient répartis entre les Régions. Cette intervention de solidarité nationale n'entraînera donc nullement une augmentation des dépenses globales.

Il existe cependant aussi, outre cette intervention de solidarité, la solidarité prévue dans le cadre de la sécurité sociale. *M. Dhoore* est partisan du maintien de cette solidarité mais insiste toutefois pour que la réglementation de sécurité sociale ne soit pas appliquée différemment en Flandre et en Wallonie.

L'intervenant constate enfin que l'intervention de solidarité nationale visée à l'article 45 du projet à l'examen tiendra également compte de l'évolution démographique, de sorte qu'elle pourrait éventuellement jouer en faveur de la Flandre.

Selon *Mme Maes*, la Volksunie n'est nullement opposée à une solidarité transparente et réversible entre les Régions. Il faut néanmoins veiller à ce que la Région qui bénéficie de cette intervention de solidarité ne devienne pas plus riche (par habitant) que la Région qui doit céder pour ce faire une partie de ses moyens.

Elle fait également observer qu'il existe en outre une autre forme de solidarité dans le cadre de la sécurité sociale, laquelle est pour ainsi dire totalement indépendante de l'évolution du produit de l'impôt des personnes physiques.

Que se passera-t-il lorsque les habitants d'une Région constateront que, par suite de l'application des deux mécanismes de solidarité (loi de financement et sécurité sociale), ils reçoivent en moyenne

aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen.

Het bedrag van 468 frank per inwoner werd berekend op grond van het verschil tussen de toepassing van de klassieke driedelige verdeelsleutel (1/3 bevolking, 1/3 oppervlakte, 1/3 opbrengst personenbelasting) enerzijds, en de verdeelsleutel volgens de opbrengst van de personenbelasting per inwoner anderzijds. De Minister voegt hieraan toe dat vooral het oppervlakte-criterium in het verleden steeds als een solidariteitsfactor werd beschouwd.

Het bedrag van 468 frank werd bekomen door het bedrag voor 1987 dat uitsluitend tot stand kwam door de geïsoleerde toepassing van het oppervlakte-criterium te delen door het bevolkingscijfer.

In de toekomst zal deze solidariteit evolueren in functie van de evolutie van de bevolking en van de opbrengst van de personenbelasting. Het bedrag ervan blijft ook in de definitieve fase geïndexeerd.

Ten slotte wijst de Minister er nog op dat de solidariteit enkel geldt tussen de Gewesten en niet tussen de Gemeenschappen.

De heer Dhoore neemt akte van het feit dat deze nationale solidariteitstegemoetkoming alleen tussen de Gewesten en pas vanaf 1990 zal spelen. Hij stelt ook vast dat de solidariteitstussenkomst uit de nationale middelen wordt geput vóór deze tussen de Gewesten worden verdeeld. Deze nationale solidariteitstussenkomst heeft bijgevolg geen verzwaring van de globale uitgaven tot gevolg.

Naast die solidariteitstussenkomst is er echter ook nog de solidariteit in het kader van de sociale zekerheid. *De heer Dhoore* is voorstander van het behoud van die solidariteit doch dringt niettemin aan op het vermijden van een verschillende toepassing van de sociale zekerheidsregelingen in Vlaanderen en Wallonië.

Spreker stelt ten slotte vast dat de nationale solidariteitstussenkomst als bedoeld in artikel 45 van onderhavige wet, ook rekening zal houden met de demografische evolutie waardoor zij eventueel ook ten gunste van Vlaanderen zou kunnen spelen.

De Volksunie, aldus *Mevrouw Maes*, is geenszins gekant tegen een doorzichtige en omkeerbare solidariteit tussen de Gewesten. Er dient evenwel over geïnteresseerd te worden dat het Gewest dat die solidariteitstussenkomst geniet, niet rijker wordt (per inwoner) dan het Gewest dat hiervoor een deel van zijn middelen moet afstaan.

Zij merkt ook op dat er daarenboven nog een andere vorm van solidariteit bestaat in het kader van de sociale zekerheid, die omzeggens volledig los staat van de evolutie van de opbrengst van de personenbelasting.

Wat zal er gebeuren wanneer de inwoners van een Gewest tot de vaststelling zullen komen dat zij door de toepassing van beide solidariteitsmechanismen (financieringswet plus sociale zekerheid) uiteindelijk

moins que les habitants de la Région pour laquelle cette double solidarité est avantageuse?

Une telle situation peut-elle être envisagée?

M. De Croo commente son amendement (n° 692)

Bien que le mécanisme de solidarité tel que présenté dans le projet s'appuie sur des critères objectifs et soit réversible, la correction du juste retour entraînera malgré tout, en raison des différences considérables de capacité fiscale, à une solidarité excessive.

L'éventualité de voir la Région « plus pauvre » devenir riche et la Région « plus riche » relativement pauvre est très réellement existante.

On ne porte pas, dans des Etats fédéraux qui présentent des différences comparables de capacité fiscale (comme notamment la République fédérale d'Allemagne), la capacité fiscale des Régions les plus faibles au niveau de la moyenne nationale.

La compensation est limitée ici à un pourcentage maximum, à savoir 95 % de la moyenne pour l'ensemble du Royaume.

Il est nécessaire d'imposer une limite à la solidarité, afin d'éviter que la Région qui bénéficie de la solidarité puisse disposer de davantage de moyens par habitant que la Région qui ne perçoit que le « juste retour » de la partie attribuée de l'impôt des personnes physiques.

Une garantie supplémentaire est ajoutée pour éviter que la solidarité croisse de manière exubérante : le montant de base prévu, soit 468 francs, est ramené à 261 francs.

Mme Vogels constate que la Volksunie n'accepte manifestement pas que la sécurité sociale comporte un élément de solidarité interpersonnelle et non interrégionale.

Selon elle, il est criminel d'additionner ces deux types de solidarité.

Mme Onkelinx et *M. De Croo* partagent également ce point de vue.

La fédéralisation de la sécurité sociale proposée par la Volksunie lors de la Table ronde sur l'assurance maladie est contraire à l'accord de gouvernement.

M. Lebrun conteste que le critère de superficie utilisé par le passé soit un élément de solidarité nationale. Selon lui, il s'agit plutôt d'un critère objectif permettant d'évaluer les besoins en matière de travaux d'infrastructure, de moyens de transport et d'activités culturelles.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) avait répondu que dans le montant de solidarité, il avait été tenu compte des critères des 3 tiers et que ce montant de 468 F reprenait pour le nouveau système les avantages produits par ces critères, notamment le critère de superficie qui favorisait la Wallonie.

Le Ministre ne souhaite pas polémiquer sur ce sujet. Il a simplement voulu montrer comment le montant de 468 francs par habitant avait été obtenu.

(gemiddeld) minder hebben dan de inwoners van het Gewest waaraan deze dubbele solidariteit ten goede komt?

Is dergelijke situatie denkbaar?

De heer De Croo licht zijn amendement (n° 692) toe.

Alhoewel het solidariteitsmechanisme zoals voorgesteld in dit ontwerp steunt op objectieve criteria en omkeerbaar is, zal de correctie van de « juste retour », door de grote verschillen in fiscale capaciteit, toch leiden tot een sterke oversolidariteit.

De kans dat het « armere » Gewest rijk wordt en het « rijkere » Gewest relatief arm, is zeer reëel aanwezig.

Het optrekken van de fiscale capaciteit van de zwakste Gewesten tot het rijksgemiddelde komt in federale Staten met vergelijkbare verschillen in de fiscale capaciteit (zoals onder meer de Bondsrepubliek Duitsland) niet voor.

De compensatie gebeurt hier tot een maximaal percentage, namelijk 95 % van het Rijksgemiddelde.

Het is noodzakelijk om een limiet aan de solidariteit op te leggen, om te voorkomen dat het Gewest dat de solidariteit ontvangt nooit meer middelen per inwoner kan ter beschikking hebben, dan het Gewest dat enkel de « juste retour » van het toegewezen gedeelte van de personenbelasting ontvangt.

Als bijkomende waarborg dat de solidariteit niet exuberant oploopt dient het voorziene basisbedrag van 468 frank verminderd te worden tot 261 frank.

Mevrouw Vogels stelt vast dat de Volksunie blijkbaar niet aanvaardt dat de sociale zekerheid een interpersonele en geen interregionale solidariteit inhoudt.

Het is volgens haar misdadig deze beide vormen van solidariteit samen te tellen.

Ook *mevrouw Onkelinx* en *de heer De Croo* zijn deze mening toegedaan.

Het door de Volksunie op de rondetafelconferentie over de ziekteverzekering geformuleerde voorstel tot federalisering van de sociale zekerheid lijkt *de heer De Croo* trouwens strijdig met het regeerakkoord.

De heer Lebrun betwist dat het in het verleden gebruikte oppervlakte-criterium een element van nationale solidariteit zou zijn. Het lijkt hem veeleer een objectief criterium voor de nood aan bijvoorbeeld infrastructuurwerken, vervoermiddelen, culturele activiteiten.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) had geantwoord dat bij het solidariteitsbedrag rekening was gehouden met de criteria van de 3 derden en dat het bedrag van 468 F voor het nieuwe systeem de door die criteria opgeleverde voordelen zou opnemen, met name het oppervlakte-criterium dat Wallonië bevoordeelde.

De Minister wil daarover niet redetwisten. Hij heeft alleen willen aantonen hoe men tot het bedrag van 468 frank per inwoner is gekomen.

A Mme Maes, il répond que l'accord de gouvernement du 10 mai 1988 ne prévoit rien en ce qui concerne une éventuelle fédéralisation de la sécurité sociale, fédéralisation à laquelle il est d'ailleurs personnellement opposé. Il s'agit en effet d'une solidarité interpersonnelle qu'il vaut mieux ne pas exprimer en termes de flux financiers interrégionaux.

La sécurité sociale ne pourrait cependant garder son caractère national si ses modalités d'application variaient durablement d'une Région (et d'une province) à l'autre.

Il est évident qu'il existe actuellement, principalement dans le secteur de la biologie clinique, des différences entre les Régions et entre les provinces qui devront être éliminées à l'avenir. Ces différences sont sans doute dues à la formation des médecins (qui diffèrent d'une université à l'autre) et aux activités commerciales de certains laboratoires privés.

Le Ministre juge non fondée la critique formulée à l'encontre de l'intervention de solidarité nationale visée à l'article 45. L'alternative préconisée par certains (par exemple le VEV) relative à la solidarité pendant la période transitoire alourdirait de manière inadmissible le solde net à financer ou rendrait impossible le système fédéral (suppression de la phase transitoire).

En ce qui concerne la formule proposée pour la phase définitive de la réforme de l'Etat, le Ministre estime qu'un système fondé sur le produit de l'impôt des personnes physiques ne peut être évalué sur la base du critère de la population.

L'étude du professeur Van de Velde (« Financière gevolgen van de Staatshervorming » - Bruges 1988), qui a déjà été citée à plusieurs reprises, part, à tort, du principe que le PNB augmente dans la même mesure dans toutes les Régions.

L'amendement n° 692 procède d'une philosophie différente de celle du Gouvernement. M. De Croo s'inspire, selon le Ministre, du système fédéral en vigueur en République fédérale d'Allemagne. L'application d'un tel système de solidarité donnerait lieu à une solidarité purement bruxelloise et semble dès lors inapplicable d'un point de vue politique.

M. De Croo insiste pour que le Gouvernement fasse procéder à une simulation chiffrée de l'alternative qu'il propose.

Le Ministre examinera cette possibilité.

M. L. Michel n'est nullement opposé à un tel système de solidarité.

En ce qui concerne la sécurité sociale, il déclare que l'on risque d'instaurer des critères régionaux. La Région wallonne doit supporter des coûts supplémentaires en matière de sécurité sociale qui découlent tout simplement du vieillissement relatif de la population.

Le Ministre répond qu'il ne compte en aucun cas instaurer des critères régionaux. Il importe seulement que les règles en matière de Sécurité sociale

Aan mevrouw Maes antwoordt hij dat het regeerakkoord van 10 mei 1988 niets bepaalt betreffende een eventuele federalisering van de sociale zekerheid. Persoonlijk is hij daar overigens geen voorstander van. Het gaat immers over een interpersonele solidariteit die best niet in termen van interregionale geldstromen wordt uitgedrukt.

Het nationaal karakter van de sociale zekerheid is echter op termijn niet houdbaar wanneer de toepassingsmodaliteiten ervan per streek (en per provincie) verschillend zouden blijven.

Het is duidelijk dat er momenteel vooral inzake klinische biologie interregionale en interprovinciale verschillen bestaan die in de toekomst zullen moeten verdwijnen. Wellicht hebben ze te maken met de opleiding van de geneesheren (die van universiteit tot universiteit verschilt) en met de commerciële activiteiten van bepaalde private laboratoria.

De kritiek op de nationale solidariteitstussenkomenst, als bedoeld in artikel 45, is volgens de Minister ongegrond. Het door sommigen (bijvoorbeeld het VEV) voorgestelde alternatief voor de solidariteit tijdens de overgangperiode zou ofwel een ontoelaatbare bezwaring van het netto te financieren saldo hetzij de onleefbaarheid van het federale systeem (schrapping van de overgangsfase) met zich brengen.

Met betrekking tot de voorgestelde regeling voor de definitieve fase van de staatshervorming is de Minister van oordeel dat een systeem dat gebaseerd is op de opbrengst van de personenbelasting niet kan worden beoordeeld op grond van het criterium « bevolking ».

In de vaak geciteerde studie van professor Van De Velde (*Financiële gevolgen van de Staatshervorming* - Brugge 1988) wordt ten onrechte uitgegaan van een gelijke toename van het BNP in alle Gewesten.

Amendement n° 692 gaat uit van een andere filosofie dan die van de Regering. De heer De Croo inspireert zich, aldus de Minister, op het federaal systeem in de Bondsrepubliek Duitsland. De toepassing van dergelijk solidariteitssysteem zou leiden tot een louter Brusselse solidariteit en lijkt bijgevolg politiek niet haalbaar.

De heer De Croo dringt aan opdat de Regering een becijferde toepassing van het door hem voorgestelde alternatief zou laten maken.

De Minister zal nagaan of dat mogelijk is.

De heer L. Michel is geenszins gekant tegen dergelijk solidariteitssysteem.

Met betrekking tot de sociale zekerheid wijst hij op het gevaar voor het invoeren van regionale criteria. In het Waalse Gewest zijn er bijkomende kosten inzake sociale zekerheid die gewoon voortspruiten uit de relatieve veroudering van de bevolking.

De Minister antwoordt dat hij geenszins de invoering van regionale criteria op het oog heeft. Het komt er alleen op aan dat de sociale zekerheidsregels over-

soient partout appliquées de la même façon (par exemple en fonction de l'âge du patient).

En ce qui concerne la biologie clinique, on peut par exemple prévoir des enveloppes budgétaires.

M. L. Michel renvoie à une étude dont il ressort que le coût de la sécurité sociale par habitant s'élève à 11 000 francs en Région wallonne, à 6 000 francs en Région flamande et à 7 000 francs à Bruxelles.

Le Gouvernement a-t-il tenu compte de ces données?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) défend le régime de la sécurité sociale en tant que forme de solidarité interpersonnelle. La sécurité sociale reste nationale et il n'est pas opportun de procéder à une évaluation des disparités interrégionales. Une harmonisation ne peut s'effectuer par Région; elle doit être basée sur les besoins réels par personne et par organisme.

Evaluer le système au niveau de chaque Région pourrait signifier une invitation à régionaliser, il faut dès lors l'éviter.

M. L. Michel partage le point de vue du Ministre, mais fait observer que tous les partis de la majorité ne sont pas de cet avis. Il est notoire que la Volksunie milite en faveur de la régionalisation de la sécurité sociale.

Selon *M. Verhofstadt*, le système proposé à l'article 45 ne peut pas être considéré comme une intervention de solidarité nationale. Il s'agit plutôt d'une redistribution horizontale, étant donné que cette intervention de solidarité ne sera pas inscrite au budget national mais sera supportée par les Régions elles-mêmes par suite de son imputation sur les montants de base. Des calculs ont révélé que la Région flamande financera environ 60 % de cette intervention.

Le Vice-Premier Ministre précise que ce régime ne vaut que pour la phase transitoire.

M. Verhofstadt estime qu'il s'agit en l'occurrence d'une intervention « aveugle », qui n'incitera nullement la Région la plus faible à améliorer ses prestations.

Dans d'autres Etats fédéraux, de tels incitants sont prévus, notamment en République fédérale d'Allemagne, où les subventions horizontales ne sont attribuées que si la capacité fiscale des entités fédérées est inférieure à 95 % de la moyenne nationale.

Le membre précise en outre que, dans le système allemand, l'entité fédérée qui reçoit une intervention de solidarité ne contribue pas au financement de celle-ci.

L'intervention est payée intégralement par les entités fédérées dont la capacité fiscale représente au moins 102 %.

M. Verhofstadt précise que *M. De Croo* a présenté un amendement n° 692 à ce sujet.

al op dezelfde wijze (bijvoorbeeld in functie van de leeftijd van de patiënt) worden toegepast.

Met betrekking tot de klinische biologie kan bijvoorbeeld met budgettaire enveloppes worden gewerkt.

De heer L. Michel verwijst naar een studie waaruit blijkt dat de kostprijs van de sociale zekerheid per inwoner 11 000 frank bedraagt in het Waalse Gewest, 6 000 frank in het Vlaamse Gewest en 7 000 frank in Brussel.

Heeft de Regering met die gegevens rekening gehouden?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) verdedigt het stelsel van de sociale zekerheid als een vorm van interpersoonlijke solidariteit. De sociale zekerheid blijft nationaal en het is niet aangewezen een evaluatie te maken van de regionale verschillen. Een harmonisering mag niet per Gewest gebeuren maar moet gebaseerd zijn op de reële behoeften per persoon en per instelling.

Het systeem evalueren op het niveau van elk Gewest zou een uitnodiging tot regionaliseren kunnen betekenen en dient te worden vermeden.

De heer L. Michel deelt het standpunt van de Minister maar wijst erop dat niet alle meerderheidspartijen er dezelfde mening op nahouden. Het is voldoende bekend dat de Volksunie ijvert voor een regionalisering van de sociale zekerheid.

Volgens *de heer Verhofstadt* kan de in artikel 45 voorgestelde regeling niet als een nationale solidariteitstussenkomst worden bestempeld. Het gaat hier eerder om een horizontale herverdeling aangezien die solidariteitstussenkomst niet op de nationale begroting zal worden ingeschreven maar door de Gewesten zelf zal worden gedragen ingevolge de verzekering ervan in de basisbedragen. Uit de berekeningen blijkt dat het Vlaamse Gewest ongeveer 60 % van die tussenkomst voor zijn rekening zal nemen.

De Vice-Eerste Minister preciseert dat deze regeling enkel geldt tijdens de overgangperiode.

De heer Verhofstadt is van oordeel dat het hier gaat om een « blinde » tussenkomst en in geen enkel opzicht het zwakkere Gewest aanspoort beter te presteren.

In andere federale Staten is dergelijke stimulans wel ingebouwd, met name in de Bondsrepubliek Duitsland waar de horizontale subventies slechts worden toegekend wanneer de deelstaten tot onder de 95 % van het rijksgemiddelde dalen.

Het lid stipt voorts aan dat in het Westduitse systeem de deelstaat die een solidariteitssubventie ontvangt, niet bijdraagt in de financiering ervan.

Die subventie wordt integraal betaald door de deelstaten die een fiscale capaciteit bezitten van ten minste 102 %.

De heer Verhofstadt deelt mee dat door *de heer De Croo* ter zake een amendement n° 692 werd ingediend.

Si cet amendement était accepté, l'intervention de solidarité nationale pourrait être limitée à quelque 2 milliards de francs, au lieu de 10 milliards de francs (à environ 15 milliards de francs vers l'an 2000).

Le Vice-Premier Ministre fournit la réponse suivante :

1) M. Verhofstadt propose une solidarité interrégionale alors que le Gouvernement part du principe que l'intervention de solidarité doit être financée au niveau national. Le Ministre admet que les deux logiques se défendent.

2) Le système allemand est difficilement applicable en Belgique en raison du nombre limité d'entités fédérées. Dans l'état actuel des choses, l'application de ce système signifierait que la Région bruxelloise devrait supporter la quasi-totalité de cette intervention de solidarité.

Lors des négociations politiques, on a tenté d'élaborer un système défendable, qui devait en outre éviter de précipiter l'une ou l'autre Région dans une situation intenable.

Selon M. Verhofstadt, cela implique que ce sont les besoins wallons qui ont servi de référence. Il en infère que le Gouvernement a estimé que l'instauration du système ouest-allemand n'aurait pas rapporté suffisamment de milliards à la Wallonie.

Le Président demande s'il a été tenu compte, pour le calcul de l'intervention de solidarité nationale, du fait que quelque 350 000 navetteurs travaillent dans la Région bruxelloise.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise qu'il n'a nullement été tenu compte de l'endroit où les revenus sont perçus pour fixer la part du produit de l'impôt des personnes physiques attribuée à chacune des Régions.

Votes

L'amendement n° 692 de M. De Croo est rejeté par 18 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 673 de M. Clerfayt et Mme Spaak est rejeté par 18 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 705 du Gouvernement est adopté par 18 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 88 de M. Kubla et consorts est rejeté par 19 voix contre une.

L'article 45, ainsi modifié, est adopté par 18 voix contre 2.

Mocht dit amendement worden aangenomen, dan zou de nationale solidariteitsbijdrage kunnen worden beperkt tot ongeveer 2 miljard in plaats van 10 miljard frank (tot ± 15 miljard tegen 2000).

De Vice-Eerste Minister verstrekt volgend antwoord :

1) De heer Verhofstadt stelt een interregionale solidariteit voor terwijl de Regering uitgaat van het standpunt dat de solidariteitstussenkomst nationaal gefinancierd moet worden. De Minister geeft toe dat beide logica's mogelijk zijn.

2) Het Westduitse systeem kan in België moeilijk worden ingevoerd ingevolge het beperkt aantal deelgebieden. In de huidige stand van zaken zou de toepassing van dat systeem betekenen dat de solidariteitstussenkomst bijna integraal door het Brusselse Gewest zou moeten worden gedragen.

Bij de politieke onderhandelingen werd getracht een verdedigbaar systeem uit te werken dat bovendien moest vermijden dat een of ander Gewest in een onhoudbare toestand zou terechtkomen.

Dit impliceert volgens de heer Verhofstadt dat de Waalse behoeften als basis hebben gediend. Hij maakt hieruit op dat volgens de Regering de invoering van het Westduitse systeem niet voldoende miljarden zou hebben opgeleverd voor Wallonië.

De Voorzitter vraagt of bij de berekening van de nationale solidariteitstussenkomst rekening werd gehouden met het feit dat er in het Brusselse Gewest ongeveer 350 000 pendelaars werkzaam zijn.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) legt uit dat bij de vaststelling van het aan elk Gewest toegewezen gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting geen rekening werd gehouden met de plaats waar het inkomen wordt verdiend.

Stemmingen

Amendement n° 692 van de heer De Croo wordt verworpen met 18 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement n° 673 van de heer Clerfayt en Mevrouw Spaak wordt verworpen met 18 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement n° 705 van de Regering wordt aangenomen met 18 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 88 van de heer Kubla c.s. wordt verworpen met 19 tegen 1 stem.

Het aldus gewijzigde artikel 45 wordt aangenomen met 18 tegen 2 stemmen.

ARTICLE 46

Selon *M. de Donnée*, il est logique et raisonnable que les emprunts des Communautés et Régions soient subordonnés à une concertation avec les Exécutifs et le Gouvernement national.

L'intervenant formule néanmoins certaines critiques à propos de la procédure proposée, qui pourrait être source de conflits pour le Ministre des Finances. Or, rien n'a été prévu pour résoudre ce problème.

Le projet de loi ne limite pas la capacité d'emprunt des Communautés et des Régions.

Il ne fixe pas non plus de délai en ce qui concerne la durée de la concertation ou la date pour laquelle le Gouvernement national doit prendre une décision. Dans tous les autres cas où une autorité supérieure exerce sa tutelle, la prise de décision est assortie d'un délai.

Une des lignes de force du projet de loi à l'examen est le fait que les emprunts contractés par les Communautés et les Régions ne pourront bénéficier de la garantie de l'Etat. Cette situation ne devrait normalement pas poser de problèmes pour les deux grandes Régions (à condition que leur gestion financière soit saine).

Des problèmes peuvent toutefois se poser en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale. Les moyens qui seront disponibles à l'avenir s'élèveront à environ 28,8 milliards de francs (en 1989), alors que les besoins sont estimés à 32,9 milliards de francs. Dans une première phase, et avant que le point d'équilibre ne soit atteint, un montant d'au moins 4 milliards de francs devra donc être emprunté annuellement.

De plus, les communes bruxelloises devront supporter la charge de leurs dettes qui s'élèvera à quelques 105 milliards de francs entre 1989 et 2013. Cette situation menace la solvabilité de la Région bruxelloise. Les banques répugneront à consentir de nouveaux emprunts. Les taux d'intérêt sont par ailleurs fonction du volume emprunté. Les Régions wallonne et flamande pourront dès lors contracter des emprunts à des conditions relativement plus favorables que la Région bruxelloise.

L'intervenant présente en conséquence un amendement (n° 684) visant à accorder la garantie de l'Etat aux emprunts contractés par la Région de Bruxelles-Capitale, et ce, à concurrence de 75 % du montant emprunté. L'auteur n'a pas opté pour une garantie totale, car la Région bruxelloise doit avoir une responsabilité propre et emprunter aussi peu que possible.

Le même auteur présente, en ordre subsidiaire, un amendement n° 685 qui tend à porter à 50 % la garantie de l'Etat pour les emprunts contractés par la Région de Bruxelles-Capitale.

L'intervenant estime que la solution proposée est la plus indiquée. On ne peut en effet soumettre le contribuable à des impôts supplémentaires pour financer

ARTIKEL 46

De heer de Donnée acht het logisch en redelijk dat het aangaan van leningen door Gemeenschappen en Gewesten gebeurt in overleg met de Executieven en de Nationale Regering.

Toch heeft spreker een aantal opmerkingen bij de voorgestelde procedures. De voorgestelde regeling kan de Minister van Financiën in een conflictsituatie brengen. Een gepast kader om dit op te lossen wordt niet geboden.

In het wetsontwerp wordt geen maximaal leningsplafond voor de Gemeenschappen en Gewesten vastgesteld.

Ook werd geen termijn bepaald voor de duur van het overleg en binnen dewelke de Nationale Regering een beslissing moet nemen. In alle andere gevallen waarin een hogere overheid voegdij uitoefent, wordt wel een beslissingstermijn bepaald.

Een van de krachtlijnen in het wetsontwerp is dat de leningen aangegaan door de Gemeenschappen en Gewesten niet zullen kunnen genieten van de Staatswaarborg. Voor de twee grote Gewesten zal dit wellicht geen problemen doen rijzen (op voorwaarde dat ze een goed financieel beheer voeren).

Voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest kunnen er echter wel problemen rijzen. De toekomstige beschikbare middelen zullen $\pm$ 28,8 miljard F bedragen in 1989, terwijl de behoeften worden geraamd op 32,9 miljard F. Er zal dus in een eerste periode, vooraleer het « break even point » wordt bereikt, jaarlijks minstens 4 miljard F moeten worden geleend.

Bovendien moeten de Brusselse gemeenten een schuldenlast dragen die tussen 1989 en 2013 zowat 105 miljard zal bedragen. Dit brengt de kredietwaardigheid van het Brusselse Gewest in het gedrang. De banken zullen weinig geneigd zijn nieuwe leningen toe te staan. Daarnaast staat de rentevoet in verhouding tot het leenvolume. Het Vlaamse en het Waalse Gewest zullen derhalve relatief goedkopere leningen kunnen bedingen dan het Brusselse Gewest.

Spreker dient dan ook een amendement n° 684 in dat ertoe strekt de Staatswaarborg in te stellen voor leningen aangegaan door het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en dit ten belope van 75 % van het leningsbedrag. Er wordt niet geopteerd voor een waarborg van 100 %. Het Brusselse Gewest moet een eigen verantwoordelijkheid dragen en zo weinig mogelijk lenen.

In bijkomende orde wordt door dezelfde auteur een amendement n° 685 ingediend dat ertoe strekt de Staatswaarborg op 50 % te brengen voor de leningen aangegaan door het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

De voorgestelde oplossing lijkt spreker het meest aangewezen. Men mag de belastingbetaler immers geen bijkomende belastingen opleggen om bovenbe-

les montants précités au cours de la phase transitoire. Cela ne ferait qu'entraîner un exode des habitants et une perte supplémentaire de moyens pour Bruxelles.

Mme Vogels estime que l'article 46 trahit la philosophie des articles précédents (à savoir, une autonomie financière poussée).

L'intervenant critique surtout la création d'une section « Besoins de financement des pouvoirs publics » au sein du Conseil supérieur des Finances ainsi que la définition de sa mission. Elle renvoie à cet égard aux observations formulées dans l'avis du Conseil d'Etat.

Sur base de quels critères cette commission doit-elle déterminer si l'union économique et l'unité monétaire sont menacées ? Ces critères ne sont pas définis dans le projet de loi à l'examen. L'interprétation de l'équilibre au sein de l'UEM est confiée à une commission à créer, dont la composition est encore imprécise. Il s'agit pourtant en l'occurrence d'une responsabilité politique réelle.

L'intervenant critique également la singularité de la construction juridique qui a été imaginée. Une loi à adopter à la majorité spéciale crée une section au sein d'un Conseil supérieur des Finances qui a été créé par arrêté royal.

La mission d'information qui incombe à la section créée au sein du Conseil supérieur des Finances à l'égard des Exécutifs n'est pas clairement définie. Que signifie, en effet, la disposition qui prévoit que chaque avis doit être adressé au Gouvernement et, « *le cas échéant* », à l'Exécutif concerné ?

Dans un système fédéral normal, les entités fédérées assument aussi les responsabilités de l'union fédérale.

Le Gouvernement peut enfin limiter la capacité d'emprunt d'une Communauté ou Région pour une durée maximale de deux ans.

L'intervenant estime que cette disposition confère des « pouvoirs spéciaux » permanents au Gouvernement, et ce, à la majorité spéciale.

Le Gouvernement peut modifier, à tout moment, des décisions légales prises par les entités fédérées.

Il n'y a pas de hiérarchie des normes (cf. l'intervention de Mme Vogels au cours de la discussion générale).

On peut se demander si la possibilité d'intervention du Gouvernement, telle qu'elle est proposée, est bien constitutionnelle.

Mme Vogels présente l'amendement n° 185 à la suite des critiques formulées ci-dessus. Cet amendement vise à charger la section créée au sein du Conseil supérieur des Finances de l'élaboration de critères d'évaluation permettant de mesurer les perturbations de l'équilibre monétaire et de l'UEM. Une méthode de travail analogue est d'ailleurs prévue par la loi de sauvegarde de la compétitivité du pays, adoptée par la Chambre et le Sénat en décembre 1988.

doelde bedragen in de overgangsfase te financieren. Dit zou enkel neerkomen op een exodus van de bewoners en bijkomend verlies aan middelen voor Brussel.

In artikel 46 wordt volgens Mevr. Vogels de filosofie die werd uitgewerkt in de vorige artikelen (namelijk een verregaande financiële autonomie) ontkracht.

Spreekster heeft vooral kritiek op de oprichting van een afdeling « Financieringsbehoeften van de overheid » binnen de Hoge Raad van Financiën en de taakomschrijving ervan. Zij verwijst daarbij naar de opmerkingen die in het Advies van de Raad van State werden gemaakt.

Op basis van welke criteria moet deze Commissie oordelen of de economische unie en de monetaire eenheid al dan niet in het gedrang worden gebracht ?

De criteria worden niet gedefinieerd in het wetsontwerp. De interpretatie van het evenwicht in de EMU wordt doorgeschoven naar een op te richten Commissie waarvan de samenstelling vooralsnog onduidelijk is. Nochtans is dit een wezenlijk politieke verantwoordelijkheid.

Spreekster laakt eveneens de merkwaardige juridische constructie. Bij een wet aan te nemen met een bijzondere meerderheid wordt een afdeling opgericht in een Hoge Raad voor Financiën die bij koninklijk besluit werd opgericht.

De informatietaak van de afdeling binnen de Hoge Raad voor Financiën is, ten aanzien van de Executieven, niet duidelijk gestipuleerd. Wat betekent immers dat elk advies wordt medegedeeld aan de Regering en « *desgevallend* » aan de betrokken Executieve ?

In een normaal federaal systeem dragen de deelgebieden mee de verantwoordelijkheid van de federale unie.

Ten slotte kan de Regering voor een periode van ten hoogste twee jaar de leningsmogelijkheid van een Gemeenschap of Gewest beperken.

Spreekster ziet hierin voor de Regering een permanente mogelijkheid tot het uitoefenen van « Bijzondere machten », die hier door een bijzondere meerderheid wordt verstrekt.

De Regering kan permanent wettelijke, door de deelgebieden genomen beslissingen wijzigen.

Er is geen hiërarchie van normen. (cf. uiteenzetting van Mevr. Vogels tijdens de algemene bespreking).

De vraag kan gesteld of de voorgestelde interventiemogelijkheid van de Regering wel grondwettelijk is.

In het licht van hogergeformuleerde kritieken dient Mevr. Vogels amendement n° 185 in. Het strekt ertoe de afdeling binnen de Hoge Raad voor Financiën te belasten met het opstellen van evaluatiecriteria die toelaten de verstoringen van het monetaire evenwicht en van de EMU te meten. Een analoge werkwijze wordt toegepast in het wetsontwerp tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

En ce qui concerne la mission d'information de la section prévue au § 6, il est proposé que l'avis soit non seulement transmis au Gouvernement, mais également aux Chambres législatives et aux Exécutifs.

L'amendement prévoit enfin une procédure de concertation (Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs) en vue d'examiner l'avis de la section visée au § 6, et définit également les suites qui doivent être réservées au dit avis.

M. Van Rompuy réplique que « l'équilibre » d'une UEM ne peut être défini exactement, étant donné que de nombreux facteurs économiques interviennent à ce niveau (conjoncture, surinvestissements, sous-investissements, contexte économique international, etc.).

Il n'est donc pas facile de fixer des critères précis dans la loi. Il faut donc prévoir une certaine délégation afin que la situation économique et monétaire puisse être appréciée.

L'intervenant estime qu'il n'est pas non plus possible de fixer un plafond en ce qui concerne la capacité d'emprunt des Communautés et des Régions (comme le proposaient M. de Donnée et le Pr. Heremans, de la KUL).

Les moyens transférés aux Communautés et aux Régions n'évoluent en effet pas de la même manière au cours du temps.

C'est ainsi, qu'après cinq ans, le déficit pourrait représenter 10 % pour les entités fédérées, et même 20 % pour la Région bruxelloise. Toutefois, ce déficit sera ramené à seulement 2 % à la fin de la phase transitoire.

C'est pourquoi une évaluation annuelle effectuée par un organe non politisé, comme prévu dans le projet de loi (une section spéciale au sein du Conseil supérieur des Finances), constitue la meilleure solution.

Mme Vogels conteste cette thèse. Puisque le projet de sauvegarde de la compétitivité du pays fixait les critères d'évaluation de la compétitivité, une démarche analogue devrait également être possible en l'occurrence.

M. Verhofstadt considère que l'article 46 est finalement le plus nuisible de ce projet. Il réfute également l'argumentation de M. Van Rompuy, selon laquelle il est difficile, sinon impossible, de fixer des limites à la capacité d'emprunt des Communautés et Régions.

L'intervenant estime que les exemples avancés ne sont guère probants. A son avis, les problèmes se poseront surtout au cours de la période transitoire.

Les répercussions de cet article se révéleront catastrophiques pour l'avenir de notre pays. Chaque année, les négociations qui devront nécessairement être engagées au sein du Conseil des Ministres mèneront à des conflits toujours plus acerbés.

M. Verhofstadt souligne enfin que la limitation de la capacité d'emprunt se justifie davantage encore dans un Etat fédéral qui comprend un si petit nombre d'Etat fédérés. A défaut d'une telle mesure, on peut s'attendre à ce que l'Union économique et monétaire de l'Etat soit elle-même rapidement compromise.

Inzake de informatietaak van de in § 6 bedoelde afdeling wordt voorgesteld dat het advies niet enkel aan de Regering maar eveneens aan de Wetgevende Kamers en de Executieven zou worden overgezonden.

Ten slotte voorziet het amendement in een overlegprocedure (Overlegcomité Regering-Executieven) ter behandeling van het advies van de in § 6 genoemde afdeling, en stipuleert het de gevolgen die aan het advies moeten worden gehecht.

De heer Van Rompuy repliceert dat het « evenwicht » van een EMU niet exact te definiëren is, omdat hierin tal van economische factoren meespelen (conjunctuur, overbesteding, onderbesteding, internationale economische context, enz.).

Er kunnen dus moeilijk vastomlijnde criteria in de wet worden ingebouwd. Voor de beoordeling van de economische en monetaire toestand dient derhalve delegatie te worden gegeven.

Spreker acht het evenmin haalbaar dat een leningplafond voor de Gemeenschappen en Gewesten wordt vastgesteld (zoals voorgesteld door de heer de Donnée) en reeds eerder door prof. Heremans van de KUL).

Er is immers een ongelijkmatige evolutie van de middelenoverdracht in de tijd en dit tussen Gemeenschappen en Gewesten.

Zo kan na 5 jaar het tekort van de deelgebieden tot 10 % en voor het Brusselse Gewest zelfs tot 20 % oplopen. Tegen het einde van de overgangsfase zal het tekort dan echter weer teruglopen tot slechts 2 %.

Om al deze redenen is een jaarlijkse evaluatie, door een niet gepolitiseerd orgaan, zoals in het wetsontwerp wordt voorgesteld, (een speciale afdeling binnen de Hoge Raad voor Financiën) het meest aangewezen.

Mevr. Vogels betwist deze stelling. In het kader van het wetsontwerp tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen heeft men wel de criteria bepaald die indiceren wanneer het concurrentievermogen in het gedrang is. Een analoge werkwijze is dus mogelijk.

De heer Verhofstadt is van oordeel dat artikel 46 uiteindelijk het meest schadelijke artikel van het ontwerp is. Ook wijst hij de argumenten van de heer Van Rompuy af wanneer die beweert dat het moeilijk, zonet onmogelijk is, grenzen te stellen aan de leningcapaciteit van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Volgens hem zijn de aangehaalde voorbeelden niet erg geloofwaardig. Er zullen vooral problemen rijzen tijdens de overgangperiode.

Dit artikel zal rampzalig zijn voor de toekomst van ons land. Elk jaar zullen de onderhandelingen die noodzakelijkerwijze in de Ministerraad moeten plaatsvinden, tot steeds scherpere conflicten leiden.

Ten slotte betoogt de heer Verhofstadt dat de beperking van de leningcapaciteit nog meer verantwoord is in een federale Staat met zo weinig componenten. Gebeurt dat niet, dan zal de economische en monetaire unie van de Staat zelf spoedig in het gedrang komen.

M. de Donnée constate que les arguments avancés par M. Van Rompuy en vue de ne pas limiter la capacité d'emprunt démontrent en tout cas que le problème n'est pas simple.

Il se déclare cependant partisan d'une telle limitation, ne serait-ce que pour éviter qu'au niveau fédéral, on retombe dans les erreurs qui ont été faites par l'Etat central, où les charges de l'emprunt absorbent de 25 à 30 % des moyens globaux. Le travail du Ministre des Finances serait d'ailleurs facilité si cette limite pouvait figurer dans le texte du projet.

Selon cet intervenant, cet article est de nature à déchaîner les conflits entre les Communautés et les Régions et à provoquer l'éclatement de la Belgique.

Le Ministre des Finances fait valoir que cet article a pourtant été suggéré par la Banque Nationale, une institution qui ne peut être soupçonnée de vouloir cet éclatement.

M. de Donnée répond que les directeurs de la Banque, malgré leurs qualités reconnues, ne possèdent pas nécessairement la connaissance approfondie des réalités politiques. Il ajoute que ces dispositions constituent une nouvelle menace pour l'unité du pays.

Mme Spaak partage l'analyse de l'article faite par M. de Donnée mais estime que la situation est encore plus grave que cela. Elle confirme que le projet est éminemment politique, alors que la Banque Nationale, même si elle est tout à fait respectable, n'est pas une institution politique.

Mme Spaak constate que l'article 46 organise un combat perpétuel entre les Communautés et Régions, un combat que les tenants du fédéralisme essayent précisément d'éviter à tout prix. Ce conflit latent s'inscrit dorénavant dans une loi à majorité spéciale.

L'article contient, à ce propos, deux philosophies divergentes : en revenir à un système plus centralisé d'une part et organiser l'éclatement du pays de l'autre.

Aux yeux de *Mme Spaak*, la solution proposée semble donc particulièrement légère et inconsciente.

M. Van Rompuy désire réagir à une intervention antérieure de *Mme Vogels*. Il estime que la compétitivité est une notion bien définissable. Il s'étonne également qu'une hiérarchie des normes soit à nouveau prônée, ce qui ne lui semble pas être une attitude très fédéraliste.

L'intervenant ne se déclare pas convaincu de la nécessité de limiter quantitativement le montant des emprunts. En effet, si dans quelques années on s'aperçoit qu'on a sous-estimé ce montant, il faudra recourir à une majorité spéciale pour modifier la présente loi.

De heer de Donnée constate que de door de heer Van Rompuy aangehaalde argumenten om de leningcapaciteit niet te beperken het bewijs vormen dat het hele probleem niet eenvoudig is.

Spreker verklaart zich wel voorstander van een dergelijke beperking, al was het maar om te vermijden dat de Gewesten dezelfde fouten zouden begaan als de centrale Staat waarvan de leninglasten 25 tot 30 % van de totale middelen opsorpen. De taak van de Minister van Financiën zou trouwens gemakkelijker zijn indien voornoemde grens in het wetsontwerp werd opgenomen.

Spreker meent dat dit artikel tot conflicten zal leiden tussen de Gemeenschappen en de Gewesten en het land zal doen uiteenspatten.

De Minister van Financiën merkt op dat dit artikel nochtans ingegeven is door de Nationale Bank, een instelling die men er toch niet kan van verdenken het einde van de Belgische Staat in de hand te willen werken.

De heer de Donnée antwoordt dat de directeurs van genoemde bank, niettegenstaande hun onbetwistbare bekwaamheid, de politieke realiteit niet altijd grondig genoeg kennen. Hij voegt er aan toe dat deze bepalingen de splijtzwam vormen die de eenheid van het land bedreigt.

Mevr. Spaak is het eens met de door de heer de Donnée gemaakte analyse van het artikel, maar zij meent dat de toestand nog ernstiger is dan hij vreest. Zij stelt dat het ontwerp in de eerste plaats een politiek ontwerp is, terwijl de Nationale Bank, al is ze ontegensprekelijk eerbiedwaardig, geen politieke instelling is.

Mevr. Spaak constateert dat artikel 46 tot een voortdurend conflict zal leiden tussen de Gemeenschappen en Gewesten, een conflict dat de aanhangers van het federalisme precies tot elke prijs trachten te vermijden. Dat latente conflict wordt thans ingebouwd in een wet die met een bijzondere meerderheid zal worden goedgekeurd.

Het artikel steunt in dat verband op twee uiteenlopende opvattingen : ten eerste terugkeren naar een meer gecentraliseerd systeem en ten tweede het uiteenspatten van het land bevorderen.

Volgens *Mevr. Spaak* geeft de voorgestelde oplossing dus blijk van een grote lichtzinnigheid en gebrek aan verantwoordelijkheidszin.

De heer Van Rompuy wenst op een vorige uiteenzetting van *Mevr. Vogels* te reageren. Hij is van oordeel dat het concurrentievermogen wel degelijk nauwkeurig omschreven kan worden. Hij is ook verbaasd dat weer wordt gepleit voor een hiërarchie van de normen, want dat lijkt hem geen erg federalistische houding te zijn.

Spreker zegt dat hij niet overtuigd is dat het nodig is de leningen kwantitatief te beperken. Indien men over enkele jaren vaststelt dat men dat heeft onderschat, zal men immers opnieuw een beroep moeten doen op een bijzondere meerderheid om de wet te

La concertation annuelle permet de mieux apprécier les besoins véritables de chacun.

Dans les différentes négociations, une loyauté fédérale est indispensable. Il faut également faire fi de certains préjugés : les Régions ne sont pas, de par nature, dépensières. M. Van Rompuy avance, à ce propos, que la politique budgétaire menée par la Région Wallonne paraît plus pertinente que celle de la Région flamande.

M. Denys relève que la pacification communautaire que prône M. Van Rompuy n'est pas toujours mise en œuvre par le parti auquel il appartient. La concertation ne lui paraît pas pouvoir résoudre les problèmes posés par l'article 46. Pour y porter remède, il faut effectivement une hiérarchie des normes en cette matière. L'Etat central doit pouvoir intervenir quand la capacité d'emprunt fixée est dépassée. Cette attitude prévaut d'ailleurs dans la plupart des Etats fédérés.

L'intervenant ajoute que la grande erreur de la réforme institutionnelle de 1980 a été de mettre les décrets sur le même plan que les lois. Pour toute une série de raisons d'ordre plutôt psychologique, on ne veut plus faire marche-arrière en ce domaine. Il faut absolument introduire des normes hiérarchisées pour la capacité d'emprunt ou l'évolution de la dette. Si tel n'est pas le cas, cela risque de constituer à l'avenir le point de rupture entre les Communautés et Régions.

M. Denys est aussi d'avis que l'article 46 illustre le compromis obtenu entre les unitaristes et les séparatistes. Dans ce compromis, les grands perdants sont cependant les véritables fédéralistes dont il se réclame. Cet article est également révélateur de la politique budgétaire que mène le Gouvernement : on se refuse ici aussi à travailler avec des normes quantitatives. A ce propos, il rejoint la thèse du professeur Moesen, selon laquelle les pays qui ont utilisé ces normes connaissent actuellement une situation budgétaire plus favorable. Dans le présent système, on risque plutôt d'en arriver à la situation de la ville de Liège.

M. L. Michel partage l'approche des intervenants précédents. Il entend démontrer, dans son intervention, le « mécanisme infernal » de l'article 46. Il rappelle, à ce propos, que la philosophie du projet vise à instaurer la pacification, alors qu'à son avis, on crée de toute évidence de nouveaux « espaces » de conflits.

Les effets défavorables qu'entraîne ce projet pour chaque Communauté ou Région peuvent déjà parfaitement être pressentis : la Région flamande disposera de larges boni, tandis que la Communauté française et la Région wallonne manqueront de moyens pour exercer leurs anciennes et nouvelles compétences. Dans la mesure où la Communauté et la Région ne sauront assainir, il faudra bien se résoudre à emprunter et à augmenter les additionnels.

wijzigen. Door middel van een jaarlijks overleg kan men de echte behoeften van elke Gemeenschap en elk Gewest beter afwegen.

Tijdens de onderhandelingen is federale loyaliteit onontbeerlijk. Tevens moeten bepaalde vooroordelen worden opgegeven. De Gewesten zijn immers niet uit de aard geldverkwisters. De heer Van Rompuy vindt in dat verband het door het Waalse Gewest gevoerd begrotingsbeleid doeltreffender dan dat van het Vlaamse Gewest.

De heer Denys merkt op dat de communautaire pacificatie waarvoor de heer Van Rompuy pleit, niet altijd in acht wordt genomen door de partij waartoe laatstgenoemde behoort. Volgens hem is overleg geen oplossing voor de problemen die uit artikel 46 voortvloeien. Een echte oplossing vereist immers in dit verband wel degelijk een normenhiërarchie. De centrale Staat moet de mogelijkheid hebben om tussenbeide te komen wanneer het vastgestelde leenvermogen wordt overschreden. Zulks is overigens het geval in de meeste federale staten.

Spreker voegt daaraan toe dat de grote fout van de institutionele hervormingen van 1980 erin bestaat dat decreten op dezelfde voet geplaatst werden als wetten. Om redenen die veeleer van psychologische aard zijn, wil men op dat punt niet meer terugkomen. Voor het leenvermogen en voor de ontwikkeling van de schuldenlast moet men echter tot elke prijs een normenhiërarchie invoeren. Zo niet dreigt dat punt in de toekomst het breekpunt te worden tussen de Gemeenschappen en de Gewesten.

Voor de heer Denys is artikel 46 een mooi voorbeeld van het tussen de unitaristen en separatisten bereikte compromis. De echte verliezers in dat compromis zijn de ware federalisten, waartoe hij zelf behoort. Dit artikel is ook representatief voor het begrotingsbeleid van de Regering : die weigert immers ook met kwantitatieve normen te werken. In dat verband sluit hij zich aan bij het standpunt van professor Moesen, luidens welke de landen die dergelijke normen hebben gebruikt momenteel in een betere budgettaire toestand verkeren. Met het voorgestelde systeem loopt men gevaar terecht te komen in situaties zoals die van de stad Luik.

De heer L. Michel deelt het standpunt van de vorige sprekers. Met zijn uiteenzetting wil hij aantonen dat artikel 46 een « hels mechanisme » invoert. Hij memoreert in dat verband dat het ontwerp de pacificatie beweert na te streven, terwijl het naar zijn mening juist nieuwe « conflictmateries » creëert.

De nadelige effecten die dit ontwerp voor elke Gemeenschap en elk Gewest meebrengt kunnen nu reeds worden voorspeld : het Vlaamse Gewest zal over ruime boni beschikken, terwijl het Vlaamse Gewest en de Franse Gemeenschap te weinig middelen zullen hebben om hun oude en nieuwe bevoegdheden uit te oefenen. Indien de toestand in de Gemeenschappen en Gewesten niet wordt gesaneerd, zal er niets anders opzitten dan te lenen en de opcentiemen te verhogen.

Le système proposé par le Gouvernement risque d'aboutir à un arbitrage politique permanent, dans lequel la Banque nationale ne jouera qu'un rôle de faire-valoir.

Le bras de fer engagé entre Communautés et Régions entraînera également l'instauration de nouvelles compensations.

Enfin, la Région qui sera confrontée à de graves problèmes de gestion devra assumer les emprunts contractés à des taux « usuraires » et devra peut-être également faire appel à des capitaux étrangers. Le problème se pose donc de façon aiguë et le risque est grand d'en arriver à la situation que connaît la ville de Liège, si l'on n'instaure pas cette « surveillance » de la capacité d'emprunt. Dans les faits on ne semble pas vouloir se prémunir contre les faiblesses inhérentes au système.

M. L. Michel observe que selon le § 3 de l'article, « les modalités de la communication et le contenu de cette information font l'objet d'une convention entre le Ministre des Finances et les Exécutifs ». Il se demande s'il peut en déduire que si la Communauté française ou la Région wallonne font un emprunt, la convention doit être signée par le Ministre et par tous les Exécutifs.

Le Ministre répond que cette disposition ne concerne pas les conventions d'emprunt mais un accord sur les modalités de la communication et sur le contenu de l'information. Il s'agit uniquement d'une règle de procédure, qui vise à établir un traitement égal pour chacun des Exécutifs.

Il fallait éviter que le Ministre puisse se montrer plus exigeant à l'égard d'une Communauté ou d'une Région en particulier.

Le Ministre confirme également que pour ce qui touche à la conclusion de ces types d'emprunts, seul l'Exécutif concerné signe la convention.

M. L. Michel défend ensuite l'amendement n° 706 de MM. L. Michel et Verhofstadt qui vise à compléter le deuxième alinéa du § 1^{er} de l'article 46 par les mots suivants : « En tout état de cause, le Conseil des Ministres ne pourra approuver ladite demande d'emprunt qu'après avis conforme de la Banque nationale ». Il fait valoir que, l'autorité de la Banque nationale justifie qu'elle soit le seul organe non politique apte à juger de manière parfaitement objective.

L'amendement n° 707 des mêmes membres vise, quant à lui, à compléter le 1^{er} alinéa du § 4 de l'article par les mots : « à condition que le taux d'intérêt pour ces emprunts ne soit pas supérieur au taux du dernier emprunt public émis par l'Etat ».

En effet, une Région financièrement en difficulté aura plus de peine à obtenir des emprunts à des taux normaux.

Elle sera sans doute amenée à emprunter à l'étranger.

Het door de Regering voorgestelde stelsel dreigt te leiden tot een permanente politieke arbitrage waarin de Nationale Bank slechts een bijrol zal spelen.

De krachtmeting tussen de Gemeenschappen en de Gewesten zal ook leiden tot de invoering van nieuwe compensatiemaatregelen.

Bovendien zullen de Gewesten die met zware beheersproblemen kampen, leningen moeten aangaan tegen « woekerrentes » en zullen ze misschien een beroep moeten doen op buitenlands kapitaal. Het probleem is dus acuut en het risico groot dat men terechtkomt in een toestand zoals die van de stad Luik, als men niet voorziet in een « toezicht » op het leenvermogen. In feite lijkt men geen voorzorgen te willen nemen tegen de onvolkomenheden die inherent zijn aan het systeem.

De heer L. Michel merkt op dat volgens § 3 van het artikel « de modaliteiten van de mededeling en de inhoud van deze informatie het voorwerp uitmaken van een overeenkomst tussen de Minister van Financiën en de Executieven ». Hij vraagt zich af of men daaruit mag afleiden dat wanneer de Franse Gemeenschap of het Waalse Gewest een lening aangaan, de overeenkomst door de Minister en door alle Executieven moet worden ondertekend.

De Minister antwoordt dat deze bepaling niet slaat op het toekennen van een lening, maar op een akkoord over de modaliteiten van de mededeling om een procedureregule die een gelijke behandeling voor elke Executieve wil vastleggen.

Voorkomen moet worden dat de Minister hogere eisen zou stellen aan een Gemeenschap of een Gewest in het bijzonder.

De Minister bevestigt tevens dat alleen de betrokken Executieve de overeenkomst ondertekent voor het aangaan van dat type van leningen.

De heer L. Michel verdedigt vervolgens amendement n° 706 van de heren L. Michel en Verhofstadt, dat het tweede lid van § 1 van artikel 46 wil aanvullen met de volgende woorden : « De Ministerraad kan voornoemde leningsaanvraag in ieder geval pas goedkeuren na eensluidend advies van de Nationale Bank ». Hij voert aan dat het gezag van de Nationale Bank ervoor pleit dat ze als enige niet-politieke instelling bevoegd is om een volstrekt objectief oordeel te vellen.

Amendement n° 707 van dezelfde leden wil het 1^o lid van § 4 van dit artikel aanvullen met de volgende woorden : « op voorwaarde dat de rentevoet van die leningen niet hoger ligt dan de rentevoet van de laatste door de Staat uitgegeven openbare lening ».

Een Gewest dat met financiële moeilijkheden kampt, zal het immers lastiger hebben om leningen tegen normale tarieven te verkrijgen.

Het zal vermoedelijk in het buitenland moeten gaan lenen.

Les emprunts risquent d'être obtenus à des taux beaucoup plus élevés d'autant que la fragilité financière de la Région concernée est réelle.

Afin d'éviter une modification grave de la structure de la dette, cette restriction s'impose.

En conclusion de son intervention, M. L. Michel constate que le mécanisme décrit à l'article 46 ne présente aucune véritable garantie et qu'il repose sur le libre-arbitre des politiciens alors que des critères précis auraient pu être fixés. Comme ce mécanisme a été introduit par une loi spéciale, il sera cependant difficile de le modifier.

Il faudra donc s'en remettre à l'honnêteté intellectuelle et à la loyauté communautaire des différents partenaires. M. L. Michel doute cependant que ces attitudes seront respectées, dans la mesure où tout confirme que le présent projet a été élaboré dans un climat de méfiance réciproque. Plutôt que d'y voir une forme de naïveté, l'intervenant conclut que les auteurs ont plutôt fait preuve de machiavélisme en l'occurrence.

M. Anciaux constate qu'il serait impossible de ne pas conférer de capacité d'emprunt aux Régions et aux Communautés. Au lieu de fixer les limites de la capacité d'emprunt des entités fédérées dans le projet de loi spéciale à l'examen, le Gouvernement a opté pour une autre formule, permettant une certaine évolution et réservant un rôle primordial aux procédures de concertation. Il n'y aura donc pas de mesures unilatérales de la part du pouvoir central. Contrairement à certains intervenants précédents, M. Anciaux souligne que la concertation n'est pas nécessairement synonyme de querelle. Depuis 1980, on a opté en Belgique pour une structure confédérale sans aucune hiérarchie entre les normes émanant des différents niveaux de pouvoir.

Bien qu'il soit, d'une part, impossible de ne pas conférer de capacité d'emprunt aux entités fédérées, il serait, d'autre part, dangereux de ne pas limiter cette capacité. Il faut donc bien fixer des plafonds.

M. Anciaux pose ensuite une série de questions au Ministre.

En ce qui concerne le § 6 (avis de la section « Besoins de financement des pouvoirs publics » à créer au sein du Conseil supérieur des Finances), M. Anciaux demande si « l'avis annuel sur les besoins de financement des pouvoirs publics » (deuxième alinéa) vise également le pouvoir central. Il pose la même question en ce qui concerne « l'avis sur l'opportunité de limiter la capacité d'emprunt d'un pouvoir public » (troisième alinéa).

Le Ministre répond que le pouvoir central est effectivement visé dans les deux cas.

En ce qui concerne le § 7, M. Anciaux pose la question suivante.

Voor die buitenlandse leningen dreigen de Gewesten veel meer te moeten betalen. Bijaldien is de financiële kwetsbaarheid van het betrokken Gewest reëel.

Die beperking is noodzakelijk wil men een ernstige wijziging in de structuur van de schuld voorkomen.

Tot besluit van zijn betoog constateert de heer L. Michel dat het in artikel 46 beschreven mechanisme geen werkelijke waarborg biedt en dat het steunt op de willekeur van de politici, terwijl precieze criteria hadden moeten vastgesteld worden. Gezien dit mechanisme wordt ingevoerd bij een bijzondere wet, zal het moeilijk zijn het te veranderen.

Men zal zich dus moeten verlaten op de intellectuele eerlijkheid en de communautaire loyaliteit van de verschillende partners. De heer Michel twijfelt er evenwel aan dat men daar zal kunnen blijven op rekenen, gezien alles erop wijst dat het onderhavige ontwerp in een sfeer van wederzijds wantrouwen is tot stand gekomen. Veeleer dan er een vorm van naïviteit in te zien, concludeert spreker dat de auteurs ter zake eerder blijk hebben gegeven van machiavellisme.

De heer Anciaux stelt vast dat het onmogelijk zou zijn om de Gewesten en Gemeenschappen géén leningsmogelijkheid te geven. In plaats van de grenzen van de leningcapaciteit van de deelgebieden in dit ontwerp van bijzondere wet vast te leggen, heeft de Regering gekozen voor een andere formule, waarin met name een zekere evolutie wordt mogelijk gemaakt en waarin overlegprocedures een primordiale rol vervullen. Er is dus geen sprake van unilaterale maatregelen vanwege de centrale overheid. In tegenstelling tot bepaalde vorige sprekers, benadrukt de heer Anciaux dat overleg niet automatisch ruzie hoeft te betekenen. Sinds 1980 werd in België geopteerd voor een confederale structuur, waarbuiten geen hiërarchie bestaat tussen de normen die uitgaan van de verschillende gezagsniveaus.

Hoewel het enerzijds dus onmogelijk zou zijn de deelgebieden géén leningsmogelijkheid te geven, schuilt er anderzijds wel een gevaar in een onbeperkte leningscapaciteit. Er moeten dus wel degelijk grenzen worden gesteld.

Vervolgens stelt de heer Anciaux een aantal vragen aan de Minister.

Wat betreft § 6 (adviezen van de op te richten afdeling « Financieringsbehoefte van de overheid » binnen de Hoge Raad van Financiën), vraagt de heer Anciaux of het « jaarlijkse advies over de financieringsbehoeften van de overheden » (tweede lid) ook slaat op de centrale overheid. Hij stelt dezelfde vraag met betrekking tot het « advies over de opportuniteit de leningcapaciteit van een overheid te beperken » (derde lid).

De Minister antwoordt dat in beide gevallen inderdaad eveneens de centrale overheid wordt bedoeld.

Met betrekking tot § 7 stelt de heer Anciaux de volgende vraag.

Si le pouvoir central, après avoir reçu l'avis précité, décide, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, de limiter la capacité d'emprunt d'une entité fédérée, les Régions et Communautés peuvent-elles encore contester cette décision du Conseil des ministres (par exemple, devant le Conseil d'Etat ou devant la Cour d'arbitrage)?

Qu'advierait-il si l'avis précité n'était pas fondé sur un des trois éléments visés au § 6, troisième alinéa?

De même, M. Anciaux demande quel est le lien exact entre la décision de limiter la capacité d'emprunt d'une entité fédérée et l'avis visé au § 6, troisième alinéa. Il ne s'agit évidemment pas d'un avis contraignant, mais le projet de loi à l'examen reste muet à cet égard.

M. Anciaux souhaite enfin s'entendre confirmer que la dette, telle qu'elle est définie au § 8, troisième alinéa, ne comprend pas les garanties qui ont été données.

M. Anciaux ne partage par ailleurs pas le point de vue de M. Michel, selon lequel tous les articles du projet témoignent de la méfiance réciproque des Communautés. Il ajoute toutefois qu'au cas où les règles du jeu ne seraient pas respectées, aucun règlement unitaire, aussi strict qu'il puisse être, ne pourra empêcher que la cohabitation des deux Communautés ne devienne impossible.

Le souci principal de M. Anciaux est l'émancipation de la Communauté flamande et de chaque communauté en général. Si cette émancipation peut se réaliser dans le cadre d'une structure confédérée, l'intervenant n'a aucune peine à admettre la structure belge.

Il conclut en précisant que ceux qui craignent que la Belgique ne se désagrège doivent en premier lieu respecter les règles du jeu.

M. Denys distingue une contradiction entre les propos de M. Anciaux, qui fait état d'une « confédération », et l'accord de gouvernement, où il est question d'une « union fédérale ».

M. Verberckmoes constate que le régime des emprunts des Communautés et des Régions traduit en particulier la préoccupation de sauvegarder l'union économique et l'unité monétaire.

La vie économique belge repose sur deux piliers essentiels : l'intégration du marché et l'union monétaire.

L'intégration du marché porte essentiellement sur la libre circulation des personnes, des marchandises et des facteurs de production, *condition sine qua non* pour que des relations commerciales optimales puissent s'établir entre les Régions. Elle suppose également la convergence de grandeurs macro-économiques au sein de l'Union, telles que le taux de l'inflation, le niveau de prospérité, les prix et salaires, les taux d'intérêts, etc.

Indien de centrale overheid, na hogervermeld advies, en bijeen in Ministerraad overlegd besluit, beslist de leningmogelijkheid van een deelgebied te beperken, kunnen de Gewesten en Gemeenschappen dan nog deze beslissing van de Ministerraad betwisten? (Bijvoorbeeld voor de Raad van State of voor het Arbitragehof.)

Wat indien het hogervermelde advies niet zou gegrond zijn op één van de 3 elementen, vermeld in § 6, derde lid?

In dezelfde zin wenst de heer Anciaux te vernemen welke relatie er juist bestaat tussen enerzijds de beslissing de leningcapaciteit van een deelgebied te beperken en anderzijds het in § 6, 3de lid, vermeld advies. Uiteraard gaat het niet om een bindend advies, maar er wordt over deze relatie niks gezegd in het ontwerp.

Tenslotte wenst de heer Anciaux de bevestiging van het feit dat de schuld, zoals ze wordt gedefinieerd in § 8, derde lid, de waarborgen die gegeven zijn niet insluit.

De heer Anciaux is het verder niet eens met de heer Michel die stelt dat het wantrouwen tussen de Gemeenschappen in elk artikel van dit ontwerp zit ingebakken. Hij voegt hier wel aan toe dat, indien de vastgelegde spelregels niet worden gerespecteerd, geen enkel unitair reglement, hoe strict het ook is, zal kunnen verhinderen dat het samen leven van de Gemeenschappen onmogelijk wordt.

De belangrijkste zorg van de heer Anciaux is de emancipatie van de Vlaamse en van elke volksgemeenschap. Indien dit kan gebeuren in een confederale structuur, dan heeft spreker geen probleem om de Belgische structuur te aanvaarden.

Hij besluit dat wie vreest dat België zal uiteenvallen, in de eerste plaats de spelregels moet respecteren.

De heer Denys ziet hier een tegenstelling tussen de woorden van de heer Anciaux, die spreekt van een « confederatie » en het regeerakkoord dat spreekt van een « federale unie ».

De heer Verberckmoes stelt vast dat het stelsel van de leningen van de Gemeenschappen en de Gewesten inzonderheid geïnspireerd is door de bekommernis voor de vrijwaring van de economische en de monetaire eenheid.

Het Belgische economische samenlevingsverband berust op twee essentiële pijlers, met name de marktintegratie en de monetaire unie.

De marktintegratie slaat in hoofdzaak op het vrij verkeer van goederen, personen en produktiefactoren, noodzakelijke voorwaarde voor een onbelemmerde interregionale handelsrelatie. Tevens houdt zij verband met een essentiële convergentie van macro-economische grootheden binnen de Unie, zoals een min of meer identiek inflatiepeil, een vergelijkbaar welvaartsniveau, convergentie van prijzen en lonen, interestvoeten enz.

En ce qui concerne l'union monétaire, il convient que certaines matières comme la libre circulation de la monnaie unique, l'unité de la politique macro-économique et la libre circulation des capitaux, soient réglées par le pouvoir national.

Dans un système économique qui repose sur la recherche du profit et sur la libre concurrence, l'intégration du marché et l'unité monétaire garantissent un maximum de prospérité. Celle-ci dépend toutefois dans une large mesure des institutions créées et maintenues par les pouvoirs publics et les groupements d'intérêts socio-économiques.

L'ensemble des réglementations à incidence économique, la fiscalité et l'intervention de l'Etat dans la vie économique et monétaire sont des exemples de facteurs ordonnateurs dans une union économique et monétaire, facteurs qui peuvent stimuler ou freiner le développement économique. L'intégration du marché, qui constitue avec l'unité monétaire le pilier de la collaboration économique, serait compromise si l'autorité centrale menait une politique différente dans chacune des entités fédérées. Il faut donc que la politique soit cohérente si l'on veut conserver les avantages économiques de l'UEM.

Le problème du financement de la dette au sein d'un Etat fédéral revêt dès lors une importance particulière pour le bon fonctionnement de l'économie nationale. Le financement des déficits budgétaires par des emprunts a un effet macro-économique sur la circulation monétaire, l'inflation, les taux d'intérêt et les taux de change, qui influencent à leur tour la politique macro-monétaire nationale, laquelle a elle-même des effets réactionnels dans les autres entités fédérées.

M. Verberckmoes souligne tout d'abord les répercussions que le financement par voie d'emprunts a sur la politique nationale en matière monétaire et de taux de change. Si les prévisions en matière de change sont défavorables et que les risques liés aux valeurs mobilières sont de plus en plus importants, les taux d'intérêt pratiqués dans le pays deviendront supérieurs à ceux qui sont pratiqués à l'étranger en cas d'accumulation des dettes. Des taux d'intérêt élevés ont en outre une influence négative sur l'ensemble de l'économie, du fait de la régression des investissements productifs.

M. Verberckmoes estime que l'endettement excessif d'une entité fédérée obligera celle-ci à payer des taux d'intérêt plus élevés, mais aura également sur le plan national, étant donné la liberté des mouvements financiers, des répercussions sur les autres entités fédérées. La mobilisation des disponibilités du marché financier par une Région fera grimper les taux d'intérêt au niveau national et, partant, dans les autres entités fédérées, ce qui nuira aux investissements. Une telle situation pourrait, à terme, provoquer des conflits entre les entités fédérées.

Wat de monetaire unie betreft, is een centrale aanpak aangewezen voor een aantal aangelegenheden, zoals het vrij verkeer van de eenheidsmunt, de eenheid van het macro-monetair beleid en het vrije verkeer der kapitaalstromen.

In een economisch systeem dat gedragen wordt door het winststreven en dat volgens de regels van de vrije mededinging verloopt, zorgen de marktintegratie en de monetaire eenheid voor een zo groot mogelijke welvaart. Deze welvaartsontwikkeling wordt echter ook in belangrijke mate bepaald door de instellingen die door de overheid en door de sociaal-economische belangengroepen in het leven worden groepen en bestendigd.

Het geheel van de reglementeringen met economische inslag, de fiscaliteit en de overheidsinterventie in het economische leven, zijn voorbeelden van de ordenende omgevingsfactoren in een economische en monetaire unie die stimulerend of remmend kunnen optreden ten aanzien van de economische ontwikkeling. De marktintegratie die samen met de monetaire eenheid de basispilaar van de economische samenwerking vormt, wordt verstoord indien het beleid van de centrale overheid verschillend zou zijn van deelgebied tot deelgebied. Er is bijgevolg een eenheid in het beleid nodig opdat de economische voordelen van de EMU bewaard zouden blijven.

De problematiek van de schuldfinanciering binnen een federaal staatsverbond heeft dan ook belangrijke implicaties voor de goede werking van de nationale economie. De financiering van begrotingstekorten door leningen heeft een macro-economische invloed op de geldomloop, de inflatie, de rentevoeten en de wisselkoersen, wat ernstige effecten heeft op de nationale macro-monetaire politiek met verdere terugkoppelingseffecten naar de andere deelgebieden.

Vooreerst wijst de heer Verberckmoes op de repercussies van de leningfinanciering op de nationale monetaire en wisselkoerspolitiek. Als gevolg van ongunstige wisselkoersverwachtingen en toenemende vermogensrisico-effecten, zal het binnenlandse rentepeil uitstijgen boven het buitenlandse peil bij een opstapeling van de schulden. Een hoger renteniveau heeft verder negatieve implicaties voor de hele economie omwille van de verdringing van productieve investeringen.

Een overmatige uitgifte van schuld door een bepaald deelgebied zal volgens de heer Verberckmoes dat gebied nopen tot het betalen van hogere rentevoeten, maar zal ook op het nationaal vlak, dat gekenmerkt is door vrij financieel verkeer, repercussies hebben op de andere deelgebieden. Het beslag op de beschikbare middelen doet de rentevoet op nationaal vlak, en bijgevolg ook in de andere deelgebieden, oplopen, met alle negatieve gevolgen vandien op de investeringen. Op termijn kan dit de oorzaak worden van conflicten tussen de deelgebieden.

Il importe également que les Régions appliquent une politique de « gestion de la dette ». Leur choix d'émettre leur effets publics à court ou à long terme peut entraîner une modification des taux d'intérêt, qui risque de contrarier la gestion de la dette de l'autorité nationale. La faculté de privilégier les taux d'intérêt à court terme par rapport aux taux d'intérêt à long terme constitue en outre un instrument important de la politique nationale en matière de taux de change, qui risque d'être compromis.

Cette dernière décennie, il a toujours été d'usage en Belgique de refinancer en permanence la dette flottante, contractée dans le cadre de la gestion de la trésorerie. De plus, les nombreuses innovations financières ont fortement estompé la distinction qui existe entre le financement de la trésorerie à court terme et le financement de la dette à long terme. Le fonctionnement de l'union économique et de l'unité monétaire serait sérieusement compromis si les entités fédérées appliquaient la même politique.

Si les organismes de crédit régionalisés étaient amenés à supporter une dette régionale excessive par suite de la régionalisation de la politique de crédit, même la stabilité du redressement financier tout entier s'en trouverait compromise.

Suivant le système existant, les entités fédérées peuvent contracter des emprunts en vue de mener une politique propre en matière d'investissements. Dans la loi ordinaire du 9 août 1980, ce mode de financement n'est prévu qu'à l'article 1^{er}, §1^{er}, 5^o.

Pour plus de détails concernant le financement, il faut se référer aux articles 14 et 15 de la loi spéciale du 8 août 1980. L'article 14 prévoit que les Communautés et Régions peuvent contracter des emprunts et qu'elles peuvent en outre émettre des emprunts publics dans le cadre d'une programmation fixée par le Conseil des ministres. Les conditions de chacun des emprunts sont soumises à l'approbation du Ministre des Finances par l'Exécutif et, en cas de refus, l'affaire est déferée pour décision au Conseil des ministres. Les dates des émissions publiques sont fixées après concertation entre le Ministre des Finances et les Exécutifs.

L'article 15 dispose que l'Etat ne garantit aucun des engagements pris par la Communauté ou la Région.

Ce système a été vivement critiqué et considéré comme une base inadéquate qu'il fallait rectifier en cas de fédéralisation plus poussée. Il faut notamment souligner que la condition préalable, à savoir une responsabilité fiscale plus étendue, n'est pas remplie. En outre, il conviendrait de définir plus clairement la mission de coordination de l'autorité nationale dans le cadre de l'union économique et de l'unité monétaire et d'étendre explicitement cette mission aux emprunts privés et étrangers.

Or, les propositions actuelles du Gouvernement ne tiennent manifestement aucun compte de ces observations. Il s'agit pourtant d'un transfert important de

Het voeren van een politiek van « schuldbeheer » door de deelgebieden is tevens belangrijk. Door hun keuze omtrent de uitgifte van overheidspapier op korte of op lange termijn kan de termijnstructuur van de intrestvoeten gewijzigd worden, met als gevolg een mogelijke doorkruising van het schuldbeheer van de nationale overheid. De manipulatie van korte termijn-rentevoeten ten overstaan van lange termijn-rentevoeten is bovendien een belangrijk instrument van de nationale wisselkoerspolitiek, die in het gedrang kan komen.

In de Belgische praktijk van het laatste decennium werd de vlottende schuld, die werd aangegaan in het kader van het thesauriebeheer, permanent geherfinancierd. Bovendien is ten gevolge van tal van financiële innovaties het onderscheid tussen korte termijn-thesauriefinanciering en lange termijn-schuldfinanciering grotelijks aan het vervagen. Indien de deelgebieden dezelfde weg zouden opgaan, komt de werking van de EMU ernstig in het gedrang.

Zelfs de stabiliteit van heel het financiële herstel wordt op de helling gezet, als in het kader van de regionalisering van de kredietpolitiek de « regionaliseerde kredietinstellingen zouden worden opgezaald met een overlast aan regionale overheidsschuld.

Volgens het bestaande stelsel kunnen de deelgebieden leningen aangaan met het oog op het voeren van een eigen investeringsbeleid. Deze wijze van financieren wordt in de gewone wet van 9 augustus 1980 enkel vermeld in artikel 1, § 1, 5^o.

Voor meer bepalingen daaromtrent dient men terug te grijpen naar de artikels 14 en 15 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Artikel 14 stipuleert dat de Gemeenschap en het Gewest leningen kunnen aangaan, en dat zij tevens openbare leningen kunnen uitgeven overeenkomstig een door de Ministerraad opgestelde programmatie. De voorwaarden van elk van de leningen worden door de Executieve voorgelegd aan de Minister van Financiën, en bij weigering wordt de kwestie ter beslissing voorgelegd aan de Ministerraad. De data van de openbare uitgiften worden na overleg tussen de Minister van Financiën en de Executieven vastgelegd.

Artikel 15 vermeldt dat de Staat geen enkele van de door de Gemeenschappen en Gewesten aangegane verbintenissen waarborgt.

Deze regeling werd fel bekritiseerd als een on-aangepaste basis die diende bijgestuurd ingeval van een verdergaande federalisering. Meer bepaald is de voorafgaande voorwaarde van een ruimere fiscale verantwoordelijkheid niet verwezenlijkt, en tevens dient de onduidelijke coördinatietaak van de nationale overheid in het licht van de economische en monetaire unie beter omschreven te worden en expliciet uitgebreid tot onderhandse en buitenlandse leningen.

Welnu, in de voorliggende regeringsvoorstellen wordt duidelijk geen rekening gehouden met deze opmerkingen. Nochtans gaat het om een verregaande

compétences et de moyens. Les dangers précités, que le financement par l'emprunt représente pour l'économie nationale et pour la dynamique de la dette, prennent dès lors tout leur sens.

La responsabilité financière des Régions et des Communautés est en tout cas très restreinte et ce, en raison du manque d'autonomie fiscale.

L'ampleur du financement de la dette et l'apparition éventuelle d'une dynamique défavorable de la dette dépendent en effet des dispositions futures en matière d'allocation de moyens financiers et fiscaux aux entités fédérées. Si le financement par l'emprunt peut constituer, à court terme, une alternative au recours aux moyens fiscaux, il équivaut, à long terme, à de nouveaux prélèvements fiscaux.

L'utilisation productive des moyens empruntés devrait en principe générer les recettes fiscales nécessaires au paiement des intérêts et aux amortissements. Toutefois, si les entités fédérées ne jouissent d'aucune autonomie fiscale, il n'y aura aucun lien entre la politique menée et ses fruits financiers, de sorte que les montants empruntés seront affectés à des dépenses de consommation.

Si elles ne disposeront pas d'une autonomie fiscale, les entités fédérées n'auront pas non plus de responsabilité fiscale directe.

Selon M. Verberckmoes, une augmentation d'impôts sera répercutée sur le pouvoir central, qui en transférera le produit aux entités fédérées. Cette absence de responsabilité fiscale directe n'incitera donc aucunement les entités fédérées à assainir leurs dépenses, ni à éviter une dégradation de la dynamique de l'endettement.

Enfin, il convient de souligner que se créera ainsi une dynamique communautaire par laquelle les entités fédérées les moins importantes ne paieront qu'une petite partie de leurs dépenses propres, à savoir la partie qui correspond à leur participation au produit des impôts au niveau national, alors que la majeure partie sera à charge des autres entités fédérées. Ce mécanisme est en partie responsable de l'explosion de la dette publique et de l'effet cumulatif de celle-ci.

Plus l'autonomie fiscale est limitée, plus il est souhaitable que l'autorité fiscalement responsable puisse contrôler le financement de la dette des entités fédérées. Il est dès lors indispensable, eu égard à la nécessité de maintenir dans des limites macro-économiques le financement du déficit total, qui correspond à la norme budgétaire des autorités nationale et régionales ensemble, que le financement par l'emprunt des entités fédérées soit soumis à une coordination et à un contrôle de la part de l'Etat central, qui est responsable de l'unité monétaire.

M. Verberckmoes estime toutefois qu'il s'avère que les entités fédérées auront la possibilité de recourir de façon incontrôlée et illimitée au financement par

overheveling van bevoegdheden en middelen, zodat de tevoren geschetste gevaren van de leningfinanciering voor de nationale economie, en voor de schulddynamiek, er hun volle gewicht bij krijgen.

De financiële verantwoordelijkheid van de Gewesten en de Gemeenschappen is hoe dan ook, bij gebrek aan voldoende fiscale autonomie, erg zwak uitgebouwd.

De omvang van de schuldfinanciering en het eventueel op gang komen van een ongunstige schuldendynamiek, zijn immers afhankelijk van de verdere regelingen inzake financiële en fiscale middelenvoorziening voor de deelgebieden. Op korte termijn kan leningfinanciering een alternatief vormen voor het beroep op fiscale middelen, terwijl echter op lange termijn de leningfinanciering uiteindelijk neerkomt op nieuwe belastingheffingen.

De produktieve aanwending van de ontleende middelen zou in principe de nodige fiscale inkomsten moeten creëren voor de intrestbetalingen en de aflossingen. Wanneer de deelgebieden echter over geen fiscale autonomie beschikken, wordt de band tussen het gevoerde beleid en de financiële vruchten ervan totaal verbroken, waardoor de ontleende bedragen zullen aangewend worden voor consumptieve transfertuitgaven.

De deelgebieden worden, bij gebrek aan fiscale autonomie, evenmin rechtstreeks voor hun fiscale verantwoordelijkheid geplaatst.

Een belastingverhoging zal volgens de heer Verberckmoes afgewenteld worden naar de centrale overheid, die de opbrengst ervan zal doorsluizen naar de deelgebieden. Het gebrek aan directe fiscale responsabilisering zal de deelgebieden dus geenszins aanzetten tot een sanering van hun uitgaven, of tot het vermijden van een ongunstige schulddynamiek.

Tenslotte dient gewezen te worden op de communautaire afwentelingsdynamiek. Hierbij zullen de kleinere deelgebieden slechts een klein gedeelte van de eigen uitgaven betalen, namelijk het gedeelte dat gelijk is aan de eigen bijdrage tot de nationale belastingopbrengsten, terwijl het grootste deel ten laste zal worden gelegd van de andere deelgebieden. Dit mechanisme ligt mede aan de basis van de explosie van de rijksschuld, met als onvermijdelijk gevolg het effect van de rentesneeuwbal.

Wanneer de fiscale autonomie erg beperkt is, zijn er des te meer redenen om de fiscaal verantwoordelijke overheid in staat te stellen de schuldfinanciering van de deelgebieden onder controle te houden. Een coördinatie en een toezicht op de leningfinanciering van de deelgebieden vanwege de centrale overheid, die instaat voor de monetaire eenheid, is hoe dan ook onvermijdelijk gelet op de noodzaak om de totale deficitfinanciering, die beantwoordt aan de begrotingsnorm voor nationale en regionale overheden samen, binnen de macro-economische limiet te houden.

Het blijkt echter, aldus de heer Verberckmoes, dat aan de deelgebieden de mogelijkheid wordt geboden om op een ongecontroleerde en onbeperkte wijze tot

l'emprunt. Il n'existe dès lors aucune garantie que les Régions ne connaîtront pas un dérapage financier.

La seule limitation du financement par l'emprunt prévue dans le projet à l'examen se trouve à l'article 46, § 7, qui prévoit la possibilité de limiter la capacité d'emprunt d'une Communauté ou d'une Région.

Le projet aurait au moins dû déterminer les cas où le Roi peut exercer le pouvoir qui lui est conféré, ainsi que la mesure dans laquelle Il peut limiter temporairement la capacité d'emprunt des Communautés et Régions.

Ce mécanisme ne permet en outre d'intervenir qu'à un moment où, généralement, le mal est déjà fait, tandis qu'aucune réglementation ne permet d'imposer des restrictions préalablement. Il est évident que la réglementation proposée donnera lieu chaque année à de sérieuses empoignades entre Flamands, Wallons et Bruxellois au sein du Conseil des ministres.

Le § 6 du projet prévoit qu'une nouvelle section sera créée au sein du Conseil supérieur des Finances, section qui sera chargée de rendre des avis et de transmettre ceux-ci au Gouvernement afin de lui permettre d'apprécier la capacité d'emprunt d'une Communauté ou d'une Région.

En ce qui concerne la création de cette section, M. Verberckmoes fait d'abord observer qu'une section est créée par une loi spéciale au sein du Conseil supérieur, qui a lui-même été créé par arrêté royal et dont le fonctionnement a été précisé dans un règlement d'ordre intérieur. La création et le fonctionnement du Conseil supérieur font donc successivement l'objet d'un arrêté royal et d'un règlement d'ordre intérieur et enfin d'une loi spéciale en ce qui concerne une structure subordonnée. On peut s'interroger sur la manière dont tout cela sera réglé sur le plan légistique et dans la pratique.

En outre, dans le cadre décrit, la section s'occupe exclusivement des besoins de financement des pouvoirs publics et non de la politique budgétaire générale, ni de la politique socio-économique au sens large. Etant donné que les avis de cette section concernant l'opportunité de limiter la capacité d'emprunt d'un pouvoir public visent à sauvegarder l'union économique et l'unité monétaire, ainsi qu'à éviter des ruptures de l'équilibre monétaire interne et externe et un dérapage structurel des besoins de financement, ces besoins de financement ne peuvent être examinés que dans le cadre plus large de la politique budgétaire et socio-économique.

schuldfinanciering over te gaan. Er wordt dan ook geen enkele waarborg geboden dat de Gewesten de weg niet zouden opgaan naar een financiële ontsporing.

De enige beperking op de leningfinanciering die in het betreffende ontwerp van bijzondere wet is voorzien, is vervat in paragraaf 7 van artikel 46, waar de mogelijkheid wordt geschapen de leningmogelijkheid van een Gemeenschap of een Gewest te beperken.

Het ontwerp zou echter op zijn minst de gevallen moeten aanduiden waarin de Koning van de Hem verleende bevoegdheid gebruik kan maken, alsmede het volume van de leningmogelijkheid dat de Koning tijdelijk aan de Gemeenschappen en de Gewesten kan ontnemen.

Bovendien laat dit mechanisme slechts toe om in te grijpen op een moment waarop het kwaad meestal reeds is geschied, terwijl er geen enkele regeling wordt voorzien om vooraf een aantal beperkende maatregelen te treffen. Deze regeling heeft ongetwijfeld voor gevolg dat jaarlijks tussen Vlamingen, Walen en Brusselaars in de Ministerraad zal worden gebakkeleid over deze aangelegenheid.

Paragraaf 6 van het ontwerp voorziet in de oprichting van een nieuwe afdeling in de schoot van de Hoge Raad voor Financiën, die als taak heeft het opstellen van adviezen voor de Regering als grondslag voor de omkadering van de leningmogelijkheid van een Gemeenschap of een Gewest.

Met betrekking tot de oprichting van deze afdeling merkt de heer Verberckmoes vooreerst op dat een toestand wordt gecreëerd, waarbij binnen de Hoge Raad, die zelf stoelt op een koninklijk besluit en waarvan de werking nader geregeld is in een reglement van orde, een afdeling wordt ingericht die steunt op een bijzondere wet. Aldus wordt de inrichting en de werking van de Hoge Raad gespreid in eerste instantie over een koninklijk besluit, vervolgens over een reglement van orde, en uiteindelijk — wat een ondergeschikte structuur betreft — op een bijzondere wet. Hoe dit alles op legistiek gebied en in de praktijk aan mekaar zal moeten gerijgd worden, is nog de vraag.

Bovendien laat de afdeling zich binnen het beschreven kader uitsluitend in met de financieringsbehoeften van de overheden, en niet met het algemene begrotingsbeleid, noch met het sociaal-economische beleid in ruimere zin. Aangezien de adviezen van deze afdeling met betrekking tot de opportuniteit van de beperking van de leningcapaciteit van een overheid, worden opgesteld in functie van de vrijwaring van de economische unie en de monetaire eenheid, het vermijden van verstoringen van het interne en externe monetaire evenwicht en het voorkomen van de structurele ontsporing van de financieringsbehoeften, kunnen deze financieringsbehoeften alleen worden onderzocht binnen de bredere context van het begrotingsbeleid en het sociaal-economische beleid.

La question fondamentale est de savoir si le Conseil supérieur des Finances n'est pas en mesure d'accomplir lui-même ces missions dans le cadre des structures existantes.

La création de cette section entravera en effet à coup sûr le fonctionnement du Conseil.

M. Verberckmoes attire également l'attention sur le problème des incompatibilités qui pourraient surgir dans ce domaine.

On peut enfin douter de l'efficacité de cette section, étant donné qu'elle sera composée de six membres présentés sur la proposition des Exécutifs, qui doivent décider eux-mêmes de la capacité d'emprunt des entités fédérées. De par la composition de la section, les Exécutifs pourraient disposer d'un énorme pouvoir de décision en ce qui concerne la capacité d'emprunt des entités fédérées, ce qui est incompatible avec les objectifs de base, à savoir la préservation de l'UEM.

Le Gouvernement n'a donc pas ou guère tenu compte du fait que l'Etat central devrait assurer la coordination et un contrôle efficace du financement par emprunt des entités fédérées.

On aurait pu assurer cette coordination en fixant un certain nombre de principes en matière de politique budgétaire. Une exigence minimale consisterait à obliger les entités fédérées à maintenir en équilibre leur budget ordinaire, tandis qu'une condition maximale consisterait à contraindre les mêmes Régions fédérées à maintenir en équilibre leur budget global.

Cela nécessiterait cependant une autonomie fiscale beaucoup plus étendue. De plus, on ne peut interdire aux entités fédérées, qui sont responsables de leurs dépenses d'investissement, la possibilité d'emprunter des fonds sur le marché des capitaux. Il faut se demander à cet égard comment coordonner le financement de cette dette entre les Régions, les Communautés et l'Etat central pour qu'il reste dans des limites macro-économiques.

En ce qui concerne la répartition de la marge de financement du déficit entre le pouvoir central et les entités fédérées, d'une part, et entre les entités fédérées mêmes, d'autre part, une solution pragmatique pourrait consister à attribuer aux différents niveaux de pouvoir les mêmes droits en matière de financement du solde de la dette, et ce proportionnellement à leur capacité de dépenses.

Pour atteindre l'équilibre macro-économique, on déterminerait ainsi préalablement un déficit budgétaire global acceptable de X % du PNB, auquel correspondrait un déficit acceptable de Y % en termes de dépenses publiques globales.

Si chacun des niveaux de pouvoir limitait son déficit budgétaire à Y % de ses propres dépenses, la norme budgétaire globale serait automatiquement respectée.

De fondamentale question est de savoir si le Hoge Raad van Financiën zelf niet bij machte is om deze opdrachten autonoom uit te voeren binnen de eigen structuur.

De oprichting van deze afdeling heeft immers ongetwijfeld een blokkering van de werking van de Hoge Raad voor gevolg.

De heer Verberckmoes wijst ook op de problematiek van de onverenigbaarheden die hier zouden kunnen rijzen.

Tenslotte kan de efficiëntie van de werking van deze afdeling betwijfeld worden aangezien zij is samengesteld uit zes vertegenwoordigers op voorstel van de Executieven, die zelf moeten beslissen over de leningcapaciteit van de deelgebieden. De samenstelling van de afdeling zou bijgevolg kunnen aanleiding geven tot een enorme beslissingsvrijheid van de Executieven inzake de leningcapaciteit van de deelgebieden, wat onverenigbaar is met de basisdoelstellingen om de EMU te beschermen.

De Regering heeft dus geen of al te weinig rekening gehouden met de organisatie van de noodzakelijke coördinatie en van een doeltreffend toezicht op de leningfinanciering van de deelgebieden door de centrale overheid.

Deze coördinatie had men in eerste instantie kunnen verzekeren door het opleggen van een aantal vaste regels inzake begrotingspolitiek. Een minimale grendel zou kunnen bestaan in de verplichting voor de deelgebieden om een evenwicht in de gewone begroting te handhaven, terwijl een maximale grendel de verplichting zou zijn voor de deelgebieden om de globale begroting in evenwicht te houden.

Dit zou echter een veel ruimere fiscale autonomie vereisen. En bovendien kan men aan de deelgebieden, die bevoegd zijn voor investeringsuitgaven, de mogelijkheid tot het ontfangen van middelen op de kapitaalmarkt niet ontfangen. Hierbij rijst echter het probleem om deze schuldfinanciering tussen Gewesten, Gemeenschappen en centrale staat te coördineren, teneinde deze binnen de macro-economische limieten te houden.

Inzake de verdeling van de ruimte voor deficitfinanciering tussen de nationale overheid en de deelgebieden enerzijds en tussen de deelgebieden onderling anderzijds, zou een pragmatische uitweg kunnen gevonden worden door aan de verschillende bestuursniveaus, in verhouding tot hun uitgavenbevoegdheid, dezelfde rechten op schuldsaldo-financiering toe te kennen.

Vooraf bepaalt men dan, met het oog op het macro-economisch evenwicht, een globaal toelaatbaar begrotingstekort van X % van het BNP, waaraan een toelaatbaar tekort van Y % in termen van de globale overheidsuitgaven correspondeert.

Indien elk van de bestuursniveaus zijn begrotingstekort beperkt tot dezelfde Y % op zijn respectievelijke uitgaven, wordt automatisch de globale begrotingsnorm geëerbiedigd.

Le financement sur la base de moyens de Trésorerie, qui se confond trop souvent avec un financement plus permanent par l'emprunt, pourrait également être imputé sur ces marges pour le financement par l'emprunt.

On pourrait également inclure dans ce système une sanction consistant en la retenue par le pouvoir central de la part de la Région concernée dans les moyens attribués, proportionnellement au dépassement des normes. Les moyens retenus pourraient être affectés à l'amortissement de l'excès de financement par l'emprunt.

L'importance de prévoir des limites au financement par l'emprunt en vue de garantir l'orthodoxie budgétaire des entités fédérées ressort également des mesures prises en la matière par des pays étrangers. Une comparaison entre les Etats-Unis, la Suisse, la RFA, l'Autriche et l'Australie montre que les entités fédérées de ces pays se caractérisent par un degré différent de décentralisation en matière de financement par l'emprunt, cette décentralisation étant plus importante à mesure que croît le nombre d'entités fédérées. Aux Etats-Unis et en Suisse, les entités fédérées ne sont pas soumises aux prescriptions de la Constitution ou de la législation fédérales. La décentralisation du financement par l'emprunt s'accompagne toutefois d'une importante responsabilité fiscale.

Aux Etats-Unis, les constitutions des Etats fixent des limites en ce qui concerne le montant maximum pouvant être emprunté. En République fédérale d'Allemagne, l'article 103, § 4, de la Constitution permet au Gouvernement fédéral de limiter l'autonomie des entités fédérées en matière de financement par l'emprunt si ce financement risque de rompre l'équilibre macro-économique. En Autriche, les institutions territoriales de droit public doivent toutes obtenir l'accord du ministère des Finances pour pouvoir contracter des emprunts et recevoir des avances, lorsque ceux-ci prennent la forme d'obligations, sont libellés dans une devise étrangère ou comportent une obligation envers l'étranger. Il appartient au « Landtag » (parlement régional) de chaque entité fédérée de régler le financement du déficit budgétaire.

La Constitution de la plupart des pays étudiés est extrêmement stricte en ce qui concerne les déficits budgétaires et l'endettement. Dans beaucoup d'entités fédérées, l'accord du parlement régional est requis, avec ou sans majorité spéciale préfixe. En général, l'affectation des moyens financiers est également fixée par la loi, voire par la Constitution. Dans la plupart des cas, la Constitution fixe en outre le montant maximum qui peut être emprunté.

Il est également indispensable de prévoir pareils verrous dans notre pays en ce qui concerne le financement au moyen d'emprunts, afin de garantir l'orthodoxie budgétaire des entités fédérées et d'éviter des

De thesauriefinanciering, die al te vaak niet te onderscheiden valt van meer permanente leningfinanciering, zou ook op deze marges voor leningfinanciering kunnen aangerekend worden.

Tevens zou men in dit systeem een vorm van sanctionnering kunnen inbouwen door de inhouding van het aandeel van het betrokken Gewest in de toebedeelde middelen door de centrale overheid in verhouding tot de overschrijding van de normen. De ingehouden middelen zouden kunnen geaffecteerd worden voor de aflossing van de overmatige leningfinanciering.

Het belang van het inbouwen van grendels op de leningfinanciering, teneinde de budgettaire orthodoxie van de deelgebieden te waarborgen, blijkt tevens uit de maatregelen die terzake in het buitenland werden getroffen. Uit een vergelijking tussen de VSA, Zwitserland, de DBR, Oostenrijk en Australië blijkt dat de deelgebieden in deze landen gekenmerkt worden door een verschillende graad van decentralisatie inzake leningfinanciering, waarbij de decentralisatie groter is naarmate het aantal deelgebieden toeneemt. In de VSA en Zwitserland zijn de deelgebieden niet onderworpen aan voorschriften van de federale grondwet of wetgeving. De decentralisatie van de leningfinanciering gaat er echter wel gepaard met een grote fiscale verantwoordelijkheid.

In de VSA leggen de grondwetten van de deelgebieden limieten vast inzake het maximale bedrag dat mag ontleend worden. In de Duitse bondsrepubliek laat artikel 103, paragraaf 4 van de Grondwet de mogelijkheid open voor de Bondsregering om de autonomie van de deelgebieden inzake leningfinanciering te beperken, indien deze het macro-economisch evenwicht zou verstoren. In Oostenrijk is, voor het opnemen van leningen en voorschotten door alle territoriaal publiekrechtelijke lichamen, de goedkeuring van het Ministerie van Financiën vereist wanneer de opname onder de vorm van obligaties gebeurt, in een buitenlandse munt gebeurt of een verplichting tegenover het buitenland inhoudt. Het is aan de Landtag (deelparlement) van elk deelgebied om de financiering van het begrotingsdeficit te regelen.

De grondwet van de meeste bestudeerde landen treedt opvallend streng op met betrekking tot begrotingstekorten en schuldopties. In vele gebieden is de goedkeuring van het deelparlement vereist, al dan niet met een vooraf vastgelegde speciale meerderheid. Ook wordt meestal de aanwending van de middelen vastgelegd bij wet en soms in de grondwet. Bovendien worden in de meeste gevallen in de grondwet de grenzen vastgelegd van het bedrag, dat mag ontleend worden.

Ook voor ons land is het meer dan noodzakelijk dat dergelijke grendels op de leningfinanciering zouden worden ingebouwd, teneinde de budgettaire orthodoxie van de deelgebieden te waarborgen en finan-

difficultés financières susceptibles de nuire à l'économie nationale.

L'intervenant attire enfin l'attention sur quelques imperfections techniques du projet, imperfections qui ont été relevées par le Conseil d'Etat, dont il cite l'avis (Doc. Chambre n° 635/1 - 1988, p. 70, alinéas 1 à 8).

M. de Donnée fait observer que ce n'est pas la prodigalité présumée des entités fédérées qui pose un problème.

On ne constate en effet pas de gaspillage de la dotation par les Exécutifs de la Région bruxelloise et de la Région wallonne. Les moyens de la Région bruxelloise ont au contraire été si bien gérés qu'un solde excédentaire de 8 milliards a été enregistré pour les autorisations d'engagement. Ces 8 milliards ont d'ailleurs servi à financer une partie des 50 milliards de charges de la dette des Communes bruxelloises que l'Etat reprend à son compte dans le cadre du dispositif prévu à l'article 71 de ce projet de loi.

M. de Donnée estime dès lors que ce qu'il faut craindre, c'est que les communes, et non les Régions, dépensent sans compter si l'on ne limite pas la capacité d'emprunt.

Ce serait donc une bonne chose que les pouvoirs subordonnés se rendent compte que la Région n'est pas une « vache à lait » et que sa capacité d'emprunt est limitée.

M. de Donnée présente ensuite un *amendement* n° 731 qui tend à introduire la limitation suivante : au 31 décembre d'une année donnée, le montant total de l'encours des emprunts contractés par les entités fédérées ne peut dépasser le montant global des crédits d'ordonnancement (Titres I et II) prévus à leur budget. Il ne peut être dérogé à cette règle que par une loi.

M. de Donnée estime qu'il est en effet malsain que les entités fédérées puissent s'endetter outre mesure et doivent ainsi affecter une part trop importante de leurs moyens à l'amortissement de leur dette. De tels dérapages compromettraient le fédéralisme, qui constitue d'ailleurs la seule solution.

M. Daems réproouve ensuite le fait que le projet à l'examen repose sur un élément spéculatif sur le plan politique. Cette remarque ne vaut pas seulement pour les dispositions de cet article qui ont trait aux emprunts, mais pour l'ensemble du projet.

Le Gouvernement se base en effet sur l'hypothèse ou sur l'espoir que les Régions emprunteront moins que ce que le projet prévoit de leur attribuer sous forme d'annuités. Le Ministre des Réformes institutionnelles (N) reconnaît même que le Gouvernement espère que les entités fédérées consentiront même, en ce qui concerne les annuités, un effort d'assainissement supplémentaire. On spéculé en l'occurrence sur le comportement des entités fédérées, alors que selon la logique du Gouvernement, aucun contrôle ne peut être exercé sur ce comportement. Le Parlement prend

cielle difficultés tenues à nadele van de nationale economie te vermijden.

Tot slot vestigt spreker de aandacht op een aantal technische tekortkomingen van het voorliggend ontwerp, op basis van het advies van de Raad van State. Hij citeert hiervoor het betrokken advies (zie Stuk Kamer, 635/1 - 1988, p. 70, 1ste tot 8ste lid).

De heer de Donnée merkt op dat het probleem niet de veronderstelde verspilzucht van de deelgebieden is.

Wat betreft Wallonië en Brussel, is er immers geen sprake van een verspilling van de dotaties door de Gewestexecutieven. Integendeel, de middelen van het Brusselse Gewest werden zo goed beheerd dat een batig saldo van 8 miljard werd gerealiseerd voor de vastleggingsmachtigingen. Die 8 miljard hebben trouwens gediend om een gedeelte te financieren van de 50 miljard lasten in verband met de schuld van de Brusselse gemeenten die de Staat voor zijn rekening neemt in het kader van het mechanisme dat vastgesteld is in artikel 71 van dit wetsontwerp.

Het echte gevaar is dan ook volgens de heer de Donnée dat, indien geen plafond voor de leningcapaciteit wordt vastgesteld, niet de Gewesten maar de gemeenten aan verspilzucht zullen gaan lijden.

Het zou dus goed zijn dat de ondergeschikte besturen beseffen dat het Gewest geen melkkoe is maar integendeel ook een limiet ziet gesteld aan zijn leningscapaciteit.

Vervolgens dient de heer de Donnée *amendement* n° 713 in. Dit amendement voert de volgende beperking in : op 31 december van een gegeven jaar mag het totaalbedrag van de lopende leningen van de deelgebieden maximaal 100 % bedragen van het globale bedrag van de ordonnanceringskredieten (titel I en titel II) voorzien op hun begroting. Van deze regel kan alleen worden afgeweken door een wet.

De heer de Donnée acht het immers ongezonder dat de deelgebieden zich op onredelijke wijze in de schulden zouden kunnen steken en zodoende een excessief gedeelte van hun middelen zouden moeten besteden aan schuldaflissing. Dergelijke ontsporingen zouden het federalisme zelf — dat trouwens de enige oplossing is — in het gedrang brengen.

De heer Daems laakt vervolgens het feit dat in dit ontwerp een sterk speculatief element zit ingebouwd op politiek vlak. Dit geldt niet alleen voor de bepalingen met betrekking tot leningen en dit artikel, maar voor het ganse ontwerp.

Met name vertrekt de Regering van de speculatieve veronderstelling, of van de hoop, dat de Gewesten minder zullen gaan lenen dan wat het ontwerp voorziet aan annuïteiten. De Minister van Institutionele Hervormingen (N) heeft zelf toegegeven dat de Regering erop speculeert dat de deelgebieden, wat betreft de annuïteiten, zelf een supplementaire saneringsinspanning zullen doen. Men speculeert hier op het gedrag van de deelgebieden, terwijl volgens de logica van de Regering geen enkele controle op dit gedrag mogelijk is. Het Parlement neemt grote

de grands risques en votant une telle loi spéculative.

Le Gouvernement ne sait en effet pas ce qui va se passer, il ne connaît pas l'incidence du financement, alors qu'il s'agit de moyens d'un montant de 650 milliards.

D'après plusieurs études, le risque d'un dérapage de la situation financière des pouvoirs central et régional est nettement plus important que le Gouvernement ne le laisse penser.

On laisse en effet évoluer le montant total des annuités en fonction de la croissance du PNB à partir de l'an 2000. On instaure ainsi un « désassainissement » permanent et on n'est plus à même d'agir sur les moyens à partir de l'an 2000. En conséquence, il faut recourir à l'emprunt en tant que source de financement. La victime finale est évidemment le contribuable.

En outre, le coût de l'ensemble du système des annuités sera plus élevé que prévu en termes de financement par l'Etat central, en raison de l'évolution du marché financier.

Enfin, il est quasi évident que les Régions se financeront entièrement à concurrence des annuités. A terme, cette attitude aura donc tout de même une incidence — fût-elle imprévue — sur le solde net à financer du pouvoir central.

Un autre élément spéculatif est, selon l'intervenant, de nature financière. Le Gouvernement espère en effet que la croissance économique réelle maintiendra à son niveau actuel. Il spéculé ainsi sur les effets de la conjuncture, qui est cependant déterminée par des circonstances externes sur lesquelles le Gouvernement n'a pas de prise.

M. Daems passe ensuite à la critique d'un certain nombre de dispositions particulières de l'article 46.

1. L'intervenant critique le fait que le § 1^{er} se limite à disposer que Communautés et Régions pourront contracter des emprunts, sans fixer de plafond à cette capacité d'emprunt. Or, si l'on veut éviter le dérapage financier des composantes de l'Etat, il est primordial de prévoir une limite à leur capacité d'emprunt — exprimée, par exemple, dans la forme d'un pourcentage de leur revenu annuel — ainsi qu'à la dette. Il va de soi que cette dernière doit être envisagée en termes de dette consolidée.

2. Les §§ 2, 3 et 4 organisent tantôt une procédure d'approbation tantôt une procédure d'information pour le recours à différents types d'emprunts par les Régions et les Communautés. Un autre canal d'emprunt, celui des emprunts à court terme contractés auprès d'intermédiaires financiers et non matérialisés par des titres, tels que les emprunts qui servent à la couverture de déficits passagers de trésorerie, ne fait en revanche l'objet d'aucune procédure.

Non seulement cette différence de traitement des différents canaux d'emprunt apparaît-elle incohérente, mais surtout, elle met en danger l'objectif même que l'on prétend poursuivre à travers la régle-

ment. Le risque est de voir le Gouvernement se voir imposer des mesures de restriction de dépenses par le législateur.

De Regering weet immers niet wat er zal gebeuren, ze kent de effecten niet, terwijl we toch spreken over 650 miljard aan middelen.

Volgens meerdere studies ligt het risico van een ontsporing van de financiële toestand van het centrale én het regionale niveau veel hoger dan de Regering laat uitschijnen.

Met name laat men het totaalbedrag van de annuïteiten vanaf het jaar 2000 mee evolueren met de groei van het BNP. Op die manier wordt een permanente « ont »-sanering ingebouwd en kan vanaf 2000 niet langer meer worden ingegrepen in de middelen. Bijgevolg moet men wel leningen naar voor schuiven als een financieringsbron. Het uiteindelijke slachtoffer is uiteraard de belastingbetaler.

Bovendien zal de kostprijs van het ganse annuïteitensysteem, in termen van financiering door de centrale staat, hoger liggen dan verwacht, door de evolutie van de financieringsmarkt.

Tenslotte is het quasi evident dat de Gewesten zich volledig zullen financieren op het niveau van de annuïteiten. Op termijn zal dit dan toch een — zij het onverhoopte — weerslag hebben op het netto te financieren saldo van de centrale overheid.

Een ander speculatief element is volgens spreker van financiële aard. Met name hoopt de Regering dat de reële economische groei blijft wat ze nu is. Men speculeert hier op de gevolgen van de conjunctuur, die echter wordt bepaald door externe voorwaarden, waarop de Regering geen invloed heeft.

De heer Daems brengt vervolgens kritiek uit op een aantal bijzondere bepalingen van artikel 46.

1. Spreker heeft kritiek op het feit dat § 1 zich ertoe beperkt te bepalen dat de Gemeenschappen en de Gewesten leningen kunnen aangaan, zonder dat een maximumbedrag voor die leningsmogelijkheid is vastgesteld. Indien men evenwel een financiële ontsporing van de componenten van de Staat wil voorkomen is het primordiaal hun vermogen tot het aangaan van leningen en het maken van schulden te beperken, bijvoorbeeld tot een percentage van hun jaarlijkse inkomsten. Het spreekt vanzelf dat het dan wel om de geconsolideerde schuld gaat.

2. De §§ 2, 3 en 4 organiseren een goedkeurings- of informatieprocedure voor de verschillende soorten leningen die de Gewesten en de Gemeenschappen kunnen aangaan. Voor een andere leningsmogelijkheid, die van de kortlopende leningen bij financiële instellingen, welke niet de materiële vorm van effecten krijgen, zoals leningen die dienen voor het dekken van kastekorten van voorbijgaande aard, wordt daarentegen in geen enkele procedure voorzien.

Niet alleen getuigt die uiteenlopende behandeling van de verschillende leningsmogelijkheden van weinig samenhang, maar bovendien brengt ze het doel zelf in gevaar dat men via de reglementering van de

mentation du régime des emprunts des Communautés et des Régions, c'est-à-dire la sauvegarde de l'unité économique et de l'unité monétaire. L'instauration d'un simple devoir d'information pour le recours à certains canaux d'emprunt et la liberté totale laissée pour les emprunts à court terme non matérialisés par des titres constituent en effet autant de points faibles du système de protection mis en place et ruinent en fait son étanchéité.

On arguera sans doute que la gradation observée dans le traitement prévu pour les différents types d'emprunt correspond, dans les faits, à l'importance de ces différents types, et qu'elle est donc liée au danger relatif qu'ils représentent : ainsi, à l'un des extrêmes du système, ceux des emprunts qui ne font l'objet d'aucune procédure ne sont destinés qu'à financer des déficits passagers de trésorerie. En termes globaux toutefois, un recours fréquent à ceux des canaux d'emprunt qui ne sont pas subordonnés à l'approbation du Ministre des Finances est susceptible de donner à ces « petits » emprunts un poids dans la dette des Communautés ou des Régions proportionnellement plus important que celui des trois catégories d'emprunts — emprunts publics en francs belges sur le marché belge des capitaux, emprunts en francs belges en dehors de la Belgique et emprunts en devises — pour lesquelles l'approbation du Ministre des Finances est requise.

La capacité d'intervention de ce dernier, c'est-à-dire de refuser l'approbation, est dès lors réduite, puisque le Ministre des Finances pourrait n'avoir l'occasion de réagir qu'après que le dérapage financier et budgétaire d'une Communauté ou d'une région aura été largement entamé par le recours à des types d'emprunts ne nécessitant pas son approbation.

M. Daems estime dès lors qu'il convient de modifier l'article 46, en prévoyant pour les emprunts privés sur le marché belge ainsi que pour l'émission de titres à court terme en francs belges en Belgique des procédures plus restrictives que celle du texte actuel du § 3, et en insérant une disposition réglementant le recours aux crédits de soudure.

3. En ce qui concerne les organismes d'intérêt public qui dépendent des Communautés et des Régions, les procédures prévues au § 5 sont encore moins contraignantes, puisque ces organismes ne sont pas soumis au devoir d'information pour les emprunts visés au § 3. Une Communauté ou une Région pourrait, dès lors, pour les deux catégories d'emprunt visées au § 3, éluder la procédure prévue — pourtant déjà bien peu contraignante, puisqu'il ne s'agit que d'un devoir d'information — et procéder à une opération de débudgétisation en demandant aux organismes concernés de contracter les emprunts en question et d'en mettre le produit à sa disposition.

4. La création au sein du Conseil Supérieur des Finances d'une section « Besoins de financement des Pouvoirs publics » appelle également des critiques

leningsregeling voor de Gemeenschappen en de Gewesten beweert na te streven, namelijk de vrijwaring van de economische unie en de monetaire eenheid. De invoering van een gewone informatieplicht voor bepaalde leningsvormen en de volledige vrijheid voor kortlopende leningen die niet de vorm van effecten hebben, vormen immers even zoveel zwakke punten van de beschermingsgordel, waarvan de stevigheid geheel teniet gaat.

Wellicht zal men aanvoeren dat de gradatie die in de behandeling van de verschillende soorten leningen wordt gevolgd, in feite overeenstemt met het belang van die verschillende soorten leningen, en dat ze bijgevolg verband houdt met het relatieve gevaar dat ze vertegenwoordigen : zo zijn, in een van de uiterste gevallen van de regeling, de leningen waarvoor geen procedure vereist is, alleen besteed om kastekorten van voorbijgaande aard te financieren. Algemeen genomen evenwel kan een veelvuldig gebruik van leningskanalen die niet aan de goedkeuring van de Minister van Financiën onderworpen zijn, aan die « kleine » leningen in de schuld van de Gemeenschappen of de Gewesten een gewicht geven dat verhoudingsgewijs belangrijker is dan dat van de drie categorieën van leningen — openbare leningen in Belgische franken op de Belgische kapitaalmarkt, leningen in Belgische franken buiten België en leningen in deviezen — waarvoor de goedkeuring van de Minister van Financiën vereist is.

De interventiemogelijkheid van deze laatste, met andere woorden de mogelijkheid om de goedkeuring te weigeren, is bijgevolg beperkt aangezien hij wel eens pas de kans zou kunnen krijgen te reageren nadat zich een financiële en budgettaire ontsporing heeft voorgedaan in een Gemeenschap of een Gewest wegens het gebruik van leningen waarvoor zijn goedkeuring niet vereist was.

De heer Daems meent derhalve dat artikel 46 moet worden gewijzigd door een meer beperkende procedure dan die van de huidige § 3 in te voeren voor de privé-leningen op de Belgische markt en voor de kortlopende effecten in Belgische franken in België, alsmede door een bepaling in te voeren waardoor het beroep op overbruggingskredieten wordt geregeld.

3. In verband met de instellingen van openbaar nut die afhangen van de Gemeenschappen en de Gewesten, hebben de in § 5 bepaalde procedures een nog minder dwingend karakter, aangezien die instellingen niet vallen onder de informatieplicht voor de in § 3 bedoelde leningen. Voor de twee leningscategorieën van § 3 zou een Gemeenschap of een Gewest bijgevolg de procedure kunnen ontlopen — hoewel die al weinig dwingend is, aangezien het slechts om een informatieplicht gaat — en een debudgetteringsoperatie opzetten door de betrokken instellingen te vragen de leningen in kwestie aan te gaan en de opbrengst ervan te zijner beschikking te stellen.

4. De oprichting van een afdeling « Financieringsbehoeften van de Overheid » binnen de Hoge Raad van Financiën lokt eveneens kritiek uit, niet

non seulement pour la construction législative et réglementaire mise en place, et dont le Conseil d'Etat a d'ailleurs dénoncé le caractère hybride (Doc. 635/1, p. 71), mais aussi pour la manière dont est réglée la composition de cette section.

M. Daems estime en effet incomplètes les dispositions du § 6 qui règlent cette composition, puisque, alors que douze membres sont prévus, des précisions ne sont apportées que pour dix d'entre eux (six membres présentés sur proposition des Exécutifs, un représentant du Ministre des Finances et trois membres présentés par la Banque Nationale).

Le Ministre des Finances répond que les deux autres membres seront « désignés par le Roi, en raison de leur compétence particulière et expérience dans le domaine financier et économique, sur proposition des Ministres des Finances et du Budget », ainsi que le prévoit le projet.

M. Daems est d'avis que les chances seraient plus grandes de désigner réellement des personnes présentant les qualités énoncées, si la condition supplémentaire de la parité linguistique n'était pas exigée.

L'intervenant critique également la longueur de la procédure requise pour permettre au Gouvernement de procéder à un encadrement de la capacité d'emprunt d'une Communauté ou d'une Région : l'intervention du Gouvernement n'est en effet possible qu'après (cf. § 7) qu'a été recueilli l'avis de la section « Besoin de financement des Pouvoirs publics ». Ainsi que cela a déjà été dénoncé précédemment (voir point 2), l'intervention du National est tardive.

Le membre attire l'attention sur l'un des éléments retenus dans la procédure d'appréciation des besoins des pouvoirs publics, qui est susceptible d'apporter au recours à l'emprunt par les Communautés et les Régions un caractère spéculatif. En effet, l'une des conditions susceptibles d'amener la Section « Besoins de financement des Pouvoirs Publics » à émettre un avis recommandant de limiter la capacité d'emprunt d'un pouvoir public est la constatation d'un comportement divergent en matière de besoins de financement (Exposé des motifs, p. 35); la section en question serait-elle dès lors empêchée de rendre un avis en ce sens si les besoins de financement des deux Communautés augmentaient de manière excessive, mais parfaitement symétrique ?

Ainsi que cela a déjà été dit (voir point 1), la meilleure solution serait de fixer un plafond à la capacité d'emprunt des Communautés et des Régions dès le départ.

Enfin, on ne peut que regretter que, dans l'appréciation des besoins de financement des pouvoirs publics, les avis rendus par la section visée au § 6 ne donnent de la situation qu'une analyse correspondant à un instantané photographique plutôt qu'à une image globale. Il serait dès lors préférable de modifier le § 6, dernier alinéa in fine, de la manière suivante :

«...seulement en raison de la construction législative et réglementaire mise en place, et dont le Conseil d'Etat a d'ailleurs dénoncé le caractère hybride (Stuk 635/1, p. 71), doch ook wegens de manier waarop de samenstelling van die afdeling wordt geregeld.

De heer Daems vindt de bepalingen van § 6, die de samenstelling ervan regelen, onvolledig. De afdeling zal twaalf leden tellen doch alleen voor tien onder hen worden preciseringen gegeven (zes leden voorgedragen op voorstel van de Executieven, één vertegenwoordiger van de Minister van Financiën en drie leden voorgedragen door de Nationale Bank).

De Minister van Financiën antwoordt dat de twee overige leden door de Koning zullen worden aangewezen op grond van hun bijzondere bevoegdheid en ervaring op financieel-economisch vlak, op voordracht van de Ministers van Financiën en van Begroting, zoals het ontwerp bepaalt.

De heer Daems is van oordeel dat de kansen om echt personen aan te wijzen die de bedoelde hoedanigheden bezitten, heel wat groter zouden zijn indien de bijkomende voorwaarde van de taalpariteit niet geëist werd.

Spreker heeft tevens kritiek op de logge procedure die vereist is om de Regering in staat te stellen de leningsmogelijkheid van een Gemeenschap of een Gewest te beoordelen : de Regering kan immers pas optreden « nadat » (cf. § 7) het advies van de afdeling « Financieringsbehoeften van de Overheid » is ingekomen. Zoals hierboven reeds werd aangetoond (zie punt 2), treedt de nationale overheid te laat op.

Het lid vestigt de aandacht op een van de onderdelen in de procedure ter beoordeling van de behoeften van de overheid, dat de leningsmogelijkheid voor de Gemeenschappen en de Gewesten een speculatief karakter zou kunnen geven. Een van de voorwaarden die de afdeling « Financieringsbehoeften van de Overheid » ertoe kan bewegen een advies uit te brengen waarin wordt aanbevolen de leningsmogelijkheid van een overheidsinstantie te beperken, bestaat hierin dat een afwijkend gedrag inzake financieringsbehoefte wordt geconstateerd (Memorie van Toelichting, p. 35). Zou bedoelde afdeling dan verhinderd kunnen worden een advies in die zin uit te brengen indien de financieringsbehoeften van de beide Gemeenschappen in overdreven mate doch geheel symmetrisch toenemen ?

Zoals reeds onder punt 1 is gezegd, zou de beste oplossing erin bestaan meteen een maximumbedrag voor de leningcapaciteit van Gemeenschappen en Gewesten vast te stellen.

Tenslotte kan men alleen maar betreuren dat, voor de beoordeling van de financieringsbehoeften van de overheid, de adviezen die daaromtrent door de bij § 6 bedoelde afdeling uitgebracht worden, de toestand alleen maar ontleden in de vorm van een momentopname in plaats van er een globaal beeld van op te hangen. Het zou dan ook beter zijn § 6, laatste lid, in

« ... ceux des organismes dont le service financier grève ou grèvera le budget de ces pouvoirs publics ».

5. En ce qui concerne les possibilités d'action dont le Roi disposera à l'égard des Communautés et des Régions (§ 7), outre le caractère tardif de l'intervention déjà dénoncé, il y a lieu de déplorer que les emprunts à court terme non matérialisés par des titres ne soient à nouveau pas visés (Exposé des motifs, p. 36). Le fait que les emprunts contractés de cette manière fassent exception à l'encadrement de la capacité d'emprunt donne en effet à craindre que la Communauté ou la Région concernée ne soit alors poussée à un recours abusif à ce type de crédits de soudure, comparable au crédit de caisse pour les entreprises — or, on sait que cette formule constitue pour ces dernières un mode de financement particulièrement coûteux.

D'autre part, le fait que la limitation de la capacité d'emprunt ne puisse être fixée que pour une durée maximale de deux ans empêchera-t-il le Roi d'organiser, par une succession d'arrêtés pris chacun pour une période de deux ans, l'encadrement permanent de la capacité d'emprunt d'une Communauté ou d'une Région ? Le pouvoir national pourrait ainsi exercer des pouvoirs spéciaux permanents sur les composantes de l'Etat.

Il est également regrettable que la correction apportée au dérapage des besoins de financement d'une Région ou d'une Communauté ne puisse s'effectuer que par le biais d'un arbitrage politique (« ... par arrêté pris sur proposition du Ministre des Finances et délibéré en Conseil des Ministres... »), ce qui ne manquera pas de renforcer le caractère spéculatif du comportement des Régions et des Communautés.

Il y a en effet tout lieu de craindre que cet arbitrage politique ne donne lieu à un nouveau recours à « la politique du gaufrier » à laquelle on prétend mettre fin par la présente réforme de l'Etat.

La seule différence avec la situation actuelle serait alors une complexité accrue, puisqu'aux tensions au sein du Gouvernement s'ajouteront les tensions entre celui-ci et l'Exécutif concerné — lequel, vu les caractéristiques du découpage politique en Belgique et la nécessité de constituer des coalitions, ne manquera certainement pas de relais au sein du Conseil des Ministres.

Eu égard à l'obligation d'une prise de décision par consensus au sein de ce dernier, on ne peut que redouter un pourrissement systématique des dossiers. La même remarque peut d'ailleurs être faite au sujet des emprunts pour lesquels il est prévu en toute hypothèse une procédure d'approbation (§§ 2 et 4). Les possibilités de recours auprès du Conseil des Ministres accordées à l'Exécutif concerné paraissent dès lors utopiques.

fine te wijzigen als volgt : « ... die van instellingen waarvan de financiële dienst de begroting van die overheden bezwaart of zal bezwaren ».

5. In verband met de mogelijkheden die de Koning worden geboden om ten aanzien van de Gemeenschappen en Gewesten op te treden (§ 7), valt, naast het reeds aan de kaak gestelde laattijdige karakter van dat optreden, ook te betreuren dat de leningen op korte termijn die niet door overheidspapier geconcretiseerd worden, daarbij weer niet worden betrokken (Memorie van Toelichting, blz. 36). Van het feit dat de op die manier aangegane leningen een uitzondering vormen op de begeleiding van de leencapaciteit, kan immers worden gevreesd dat de Gemeenschap of het Gewest aldus verplicht wordt een overdreven gebruik te maken van dit soort van overbrugingskredieten dat vergelijkbaar is met het kaskrediet voor de bedrijven — een financieringsformule die, zoals bekend, erg duur uitvalt voor de bedrijven.

Zal het feit dat de leencapaciteit slechts voor een maximumduur van 2 jaar kan worden beperkt, de Koning bovendien verhinderen om, via een aantal achtereenvolgende besluiten, die ieder voor een periode van 2 jaar genomen worden, de permanente begeleiding van de leencapaciteit van een Gewest of een Gemeenschap te organiseren ? De nationale beleidsinstanties zouden aldus bij voortduring gebruik kunnen maken van bijzondere machten, die tegen de componenten van de Staat gericht zijn.

Voorts is het jammer dat de correctie, waardoor men wil voorkomen dat de financieringsbehoeften van een Gewest of een Gemeenschap uit de hand lopen, slechts via politieke arbitrage mogelijk is (« ... op voorstel van de Minister van Financiën en bij in Ministerraad overlegd besluit... »), zodat de speculatieve aard van het « gedrag » van de Gewesten en Gemeenschappen onvermijdelijk versterkt zal worden.

Er zijn immers redenen te over om te vrezen dat die politieke arbitrage andermaal aanleiding zal geven tot een « wafelijzerbeleid » waaraan men met de huidige staatshervorming toch beweert een einde te willen maken.

De nieuwe situatie zou dan van de huidige alleen maar verschillen door een nog grotere complexiteit, want bovenop de spanningen in de Regering komen dan nog de spanningen tussen de Regering en de betrokken Executieve die, gelet op de eigen kenmerken van de politieke indeling van België en de noodzakelijkheid van coalitieregeringen, onvermijdelijk tot in de Ministerraad waarneembaar zullen zijn.

Aangezien de besluitvorming in de Ministerraad bij consensus dient te geschieden, is de vrees voor een systematische verrotting van de dossiers gewettigd. Hetzelfde geldt trouwens voor de leningen waarvoor hoe dan ook in een goedkeuringsprocedure voorzien wordt (§§ 2 en 4) : de aan de betrokken Executieve toegekende mogelijkheden om de zaak aan de Ministerraad te doen voorleggen, lijken dan ook niet meer dan een hersenschim.

M. Daems conclut de l'ensemble des remarques qui précèdent que l'article 46 est l'article le plus pervers du présent projet de loi spéciale.

Il estime qu'il s'agit d'un article techniquement contestable, qui permettra, aux Communautés et aux Régions de pratiquer une politique spéculative et un financement spéculatif. Par-dessus le marché, les problèmes que l'on prétend résoudre sont en fait bel et bien renvoyés au National, et ils l'y sont d'une manière solide, puisque par une majorité spéciale.

M. Ducarme déclare en préambule que l'article 46 est particulièrement révélateur de l'attitude écartelée qui a présidé à la conception de l'ensemble du projet. Cet écartèlement entre la volonté de doter Régions et Communautés d'une autonomie très large et la crainte d'une explosion de l'endettement qui entraînerait la rupture de l'union économique et de l'unité monétaire a engendré un projet qui tente de concilier ce qui est en fait inconciliable. Ce que l'on veut proposer comme la solution ne peut être qu'une réponse impossible, puisqu'au développement d'une structure qui n'est en réalité pas fédérale mais confédérale, on ajoute, de manière contradictoire, la volonté de garder au National un pouvoir déterminant.

En ce qui concerne l'article 46, l'extrême complexité qu'entraînera son application résulte non seulement de la complexité des dispositions prévues, mais également de ce que les six niveaux de pouvoir qu'il concerne se recoupent en partie — ainsi, à Bruxelles, seront concernés : le National, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté française et la Communauté flamande.

Le Ministre des Finances fait observer que seuls cinq niveaux de pouvoir sont concernés, la Communauté germanophone n'étant pas visée par le projet (cf. l'article 1^{er}).

M. Ducarme déclare partager l'analyse de M. Daems (voir ci-avant) selon laquelle les dispositions de l'article 46, et plus particulièrement les possibilités de recours auprès du Conseil des Ministres qui sont prévues donneront lieu à des interpénétrations au niveau politique, qui ne pourront qu'engendrer blocages et arbitrages politiques. Ces arbitrages s'effectueront immanquablement en termes de compensations, selon la technique bien connue des paquets globaux, où les paramètres qui concernent le fond ne seront pas pris en compte.

L'intervenant attire ensuite l'attention sur un certain nombre de points précis.

Quelles seront, en termes concrets, les possibilités qui seront ouvertes aux Communautés et aux Régions en application du § 3 ?

Uit het geheel van de bovenstaande opmerkingen concludeert de heer Daems dat van alle in dit ontwerp van bijzondere wet vervatte artikelen, nummer 46 als het meest nefaste overkomt.

Naar zijn gevoelen is het een uit een technisch oogpunt aanvechtbaar artikel waardoor de Gemeenschappen en Gewesten de teugels kunnen vieren voor een speculatief beleid en een al even speculatieve financiering ervan. Op de koop toe worden de problemen die men wil oplossen, wel degelijk andermaal op de nationale instanties afgewenteld en dat gebeurt met grotere zekerheid daar het met een bijzondere meerderheid geschiedt.

De heer Ducarme leidt zijn betoog in met de opmerking dat artikel 46 een schril licht werpt op de innerlijke verscheurdheid waaraan degenen die het gehele ontwerp concipieerden ten prooi geweest zijn. Die verscheurdheid tussen de vastberadenheid om de Gewesten en Gemeenschappen een zeer ruime autonomie te geven en de vrees voor een uit de hand lopende schuldenlast die het verbreken van de economische unie en van de monetaire eenheid tot gevolg zou hebben, gaf aanleiding tot een ontwerp dat probeert te verzoenen wat in feite onverzoenbaar is. Een oplossing daarvoor is in feite een onmogelijke opgave, aangezien men aan het opzetten van een structuur die in werkelijkheid niet federaal doch confederaal is, geheel in strijd met die structuur het vaste voornemen koppelt om niet te raken aan de essentiële bevoegdheden van de nationale Staat.

Het uiterst ingewikkelde karakter dat kenmerkend zal zijn voor de toepassing van artikel 46, is niet alleen het gevolg van de complexiteit van de voorgenomen bepalingen, doch tevens van het feit dat de daarbij betrokken zes verschillende bevoegdheidsniveaus elkaar gedeeltelijk overlappen. Zo hebben te Brussel bijvoorbeeld de centrale Staat, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap allemaal medezeggenschap.

De Minister van Financiën merkt op dat bij het wetsontwerp slechts vijf bevoegdheidsniveaus betrokken zijn en dat de Duitstalige Gemeenschap buiten de toepassing van de wet valt (cf. artikel 1).

De heer Ducarme deelt het standpunt van de heer Daems (cf. supra) als zouden de bepalingen van artikel 46, en meer bepaald de mogelijkheden om de zaak te doen voorleggen aan de Ministerraad, aanleiding geven tot interpenetraties op politiek vlak waaruit alleen maar blokkeringen en politieke arbitrages kunnen voort vloeien. Die arbitrages zullen onvermijdelijk gestalte krijgen in compensaties volgens de wel bekende techniek van de globale pakketten, waarbij overwegingen ten gronde genegeerd zullen worden.

Het lid attendeert vervolgens op een aantal precieze punten :

Wat zijn de concrete mogelijkheden die bij toepassing van § 3 voor de Gemeenschappen en de Gewesten openstaan ?

N'est-il pas incohérent d'offrir aux Communautés et aux Régions l'accès aux emprunts en francs belges conclus en dehors de la Belgique et aux emprunts en devises (§ 4), tout en gardant la volonté de les soumettre à la tutelle indirecte mais bien réelle du Pouvoir national ? Quelles seront les garanties des Communautés et des Régions par rapport à cette tutelle ?

L'intervenant estime qu'il serait plus conforme à la logique fédérale de ne pas requérir l'approbation du Ministre des Finances dans tous les cas d'emprunts visés au § 4, mais uniquement en fonction du niveau du taux des emprunts en question par rapport au taux payé pour l'emprunt de l'Etat le plus récent.

En ce qui concerne la section « Besoins de financement des Pouvoirs Publics » dont le § 6 prévoit la création au sein du Conseil supérieur des Finances, M. Ducarme demande combien de membres, parmi les six présentés sur leur proposition, chacun des Exécutifs pourra proposer. Plus précisément, quelle sera la représentation bruxelloise au sein de la section en question ?

Le Ministre des Finances répond que les six membres proposés par les Exécutifs seront pour moitié francophones et pour moitié néerlandophones; parmi ces six membres, il y aura au moins un Bruxellois.

L'Exécutif de la Communauté française, l'Exécutif de la Région wallonne et l'Exécutif bruxellois proposeront chacun un des trois membres francophones.

En ce qui concerne la mission de la section, M. Ducarme attire l'attention sur le rôle laissé au Ministre des Finances, dont la prépondérance lui paraît dangereuse.

L'intervenant estime que la formulation très générale du troisième alinéa du § 6 (« La section peut d'initiative ou à la demande du Ministre des Finances émettre un avis sur l'opportunité de limiter la capacité d'emprunt d'un pouvoir public en fonction de la nécessité de ne pas porter atteinte à l'Union Economique et à l'Unité Monétaire, et d'éviter toute perturbation des équilibres monétaires internes et externes ainsi qu'une détérioration structurelle des besoins de financement ») permet toutes les interventions.

Il y a dès lors tout lieu de craindre qu'un Ministre des Finances nourrissant des sentiments d'animosité à l'endroit de l'une des autres Régions ne soit parfaitement à même, dans ces conditions, de bloquer pour celle-ci toute possibilité d'emprunt, sur un simple signe en ce sens qu'il donnerait à la section « Besoins de financement des Pouvoirs Publics ». La Région ainsi mise en difficulté n'aurait plus d'autre possibilité que le recours à un alourdissement de la fiscalité.

Getuigt het niet van incoherentie als men aan de Gemeenschappen en Gewesten de mogelijkheid biedt om buiten België leningen in Belgische franken en leningen in deviezen aan te gaan (§ 4), zonder dat de nationale overheid afziet van haar voornemen om op een en ander, zij het onrechtstreeks, maar toch reëel toezicht uit te oefenen ? Over welke garanties zullen de Gemeenschappen en Gewesten ten aanzien van die controlebevoegdheid kunnen beschikken ?

Het lid geeft als zijn mening te kennen dat een procedure waarbij de goedkeuring van de Minister van Financiën niet in alle bij § 4 bedoelde gevallen van leningen vereist zou zijn doch alleen om na te gaan of de rentevoet van de aangepane leningen niet te sterk afwijkt van de rentevoet die voor de meest recente staatslening gehanteerd werd, beter met de federale logica zou stroken.

In verband met de afdeling « Financieringsbehoeften van de overheden » die § 6 bij de Hoge Raad van Financiën wil oprichten, vraagt de heer Ducarme hoeveel leden ieder van de Executieven onder de op hun voorstel voorgedragen 6 zal kunnen voordragen. Hoe zal meer bepaald het Brusselse Gewest in die afdeling vertegenwoordigd zijn ?

De Minister van Financiën antwoordt dat de 6 door de Executieven voorgedragen leden voor de helft Nederlandstalig en voor de andere helft Franstalig zullen zijn en onder die 6 leden zal er ten minste een Brusselaar zijn.

De Executieve van de Franse Gemeenschap, de Executieve van het Waalse Gewest en de Brusselse Executieve zullen ieder een van de drie Franstalige leden voordragen.

Met betrekking tot de opdracht van die afdeling vestigt de heer Ducarme de aandacht op de rol die de Minister van Financiën daarbij te spelen heeft, want hij vreest dat die rol te gewichtig zal zijn.

Het lid meent dat de zeer algemene formulering van het derde lid van § 6 (« De afdeling kan ambtshalve of op vraag van de Minister van Financiën een advies opstellen over de opportuniteit de leningcapaciteit van een overheid te beperken, in functie van de noodzaak om de economische unie en de monetaire eenheid niet in het gedrang te brengen, verstoringen van het interne en externe monetaire evenwicht te vermijden en een structurele ontsporing van de financieringsbehoeften te voorkomen. ») alle soorten van interventies en bemoeiingen mogelijk maakt.

Er zijn dan ook redenen te over om te vrezen dat het voor een Minister van Financiën die een van de Gewesten niet bepaald een warm hart toedraagt, niet moeilijk zal zijn om een Gewest dat een lening wil aangaan, de pas af te snijden. Daarvoor zou hij kunnen volstaan met aan de afdeling « Financieringsbehoeften van de Overheid » een seintje in die zin te geven. Voor het Gewest dat aldus in moeilijkheden raakt, zou er dan niets anders opzitten dan zijn belastingdruk te verzwaren.

Le Ministre des Finances fait observer que la section du Conseil supérieur des Finances ne détiendra qu'une compétence d'avis; le pouvoir de décision n'appartiendra ni à la section ni au Ministre des Finances, mais au Conseil des Ministres, qui décide par consensus et est responsable devant le Parlement.

M. Ducarme estime cependant que, si le Ministre des Finances demande un avis à la section sur l'opportunité de limiter la capacité d'emprunt d'une Région — la Région wallonne, par exemple — et que des indiscretions rendent ce fait public, il pourrait en résulter un blocage des emprunts de la Région en question durant le délai qui sera nécessaire à la section pour rendre l'avis demandé.

Se référant au dernier alinéa du § 6 de l'article 46, *M. Ducarme* demande au Ministre des Finances ce qu'il faut entendre par « organismes dont le service financier gère le budget de ces pouvoirs publics ». S'agit-il ici des communes et des intercommunales ? Les pouvoirs subordonnés sont-ils bien concernés lorsque le projet parle de capacité d'emprunt ?

Il estime qu'il faut tenir compte des provinces, des communes et des intercommunales afin de donner un reflet réel de la dette totale de chaque Région et de chaque Communauté.

Le § 7 précise que l'arrêté est pris après concertation avec l'Exécutif concerné. Cette « concertation » suppose-t-elle l'existence d'un accord ou peut-elle se réduire à une simple consultation ?

Il pense que le projet de loi est imparfait et l'article 46 est le juste reflet de cette imperfection.

M. De Decker se déclare inquiet au sujet du § 6 de l'article 46.

Ce projet permet aux Régions et aux Communautés d'une part de lever des impôts et d'accorder des remises d'impôts, et d'autre part de contracter des emprunts. Pour rassurer, le Gouvernement évoque l'union économique et monétaire.

En effet, le Gouvernement met en place un système fiscal et un système de financement par emprunts dont il sait pertinemment qu'ils mettent en péril l'union économique et monétaire. L'intervenant estime que le deuxième alinéa du § 6 est un aveu du Gouvernement par lequel il reconnaît qu'il y aura perturbation des équilibres monétaires internes et externes ainsi qu'une détérioration structurelle des besoins de financement des Régions et des Communautés. Le Gouvernement est donc bien conscient qu'il y aura un effet boule de neige et que le système mis en place par le projet risquera structurellement de mettre en péril le système de financement des Régions et des Communautés.

M. De Decker se demande qui a voulu insérer ce § 6 dans le projet. Est-ce le PSC dans le but de plonger ce projet dans le brouillard ou sont-ce des organismes comme par exemple la Banque nationale inquiets des conséquences du projet et soucieux d'élaborer des

De Minister van Financiën merkt op dat bedoelde afdeling van de Hoge Raad van Financiën slechts een adviserende bevoegdheid zal hebben; de beslissingsbevoegdheid zal niet bij die afdeling en evenmin bij de Minister van Financiën berusten maar bij de Ministerraad, die bij consensus beslist en aan het Parlement verantwoording verschuldigd is.

De heer Ducarme meent evenwel dat, als de Minister van Financiën bij de « afdeling » advies inwint over de vraag of het opportuun is om de leencapaciteit van een Gewest — het Waalse Gewest bijvoorbeeld — te beperken en daaraan door loslippigheid ruchtbaarheid gegeven wordt, een en ander kan leiden tot blokkering van de ontleenmogelijkheid van het bedoelde Gewest gedurende de tijd die de afdeling nodig heeft om het gevraagde advies uit te brengen.

Met betrekking tot het laatste lid van § 6 van artikel 46, vraagt de heer *Ducarme* aan de Minister van Financiën wat wordt verstaan onder « instellingen waarvan de financiële dienst de begroting van die overheden bezwaart ». Gaat het om de gemeenten en de intercommunales ? Heeft het ontwerp wel betrekking op de ondergeschikte besturen, wanneer het van het leenvermogen spreekt ?

Hij is van oordeel dat rekening moet worden gehouden met de provincies, de gemeenten en de intercommunales, om een reëel beeld te geven van de totale schuld van elk Gewest en elke Gemeenschap.

In § 7 wordt gepreciseerd dat het besluit wordt genomen na overleg met de betrokken Executieve. Impliceert dat « overleg » dat overeenstemming moet worden bereikt of kan het beperkt blijven tot een loutere raadpleging ?

Hij is van oordeel dat dit ontwerp onvolmaakt is. Artikel 46 is een perfect voorbeeld van die onvolmaaktheid.

De heer De Decker geeft uiting aan zijn bezorgdheid omtrent § 6 van artikel 46.

Het ontwerp stelt de Gewesten en Gemeenschappen in staat om enerzijds belastingen te heffen en kortingen toe te staan en anderzijds leningen aan te gaan. Om iedereen gerust te stellen, refereert de Regering naar de economische en monetaire unie.

De Regering voert immers een belastingstelsel en een stelsel van financiering door middel van leningen in, waarvan zij zeer goed weet dat ze de economische en monetaire unie in het gedrang brengen. Spreker is van oordeel dat de Regering via § 6 toegeeft dat de interne en externe monetaire evenwichten zullen worden verstoord en dat er een structurele ontwrichting van de financieringsbehoeften van de Gemeenschappen en de Gewesten zal plaatsvinden. De Regering is er zich dus wel van bewust dat er een sneeuwbal effect zal ontstaan en dat het door het ontwerp ingevoerde stelsel een structureel gevaar kan betekenen voor de financiering van de Gewesten en de Gemeenschappen.

De heer De Decker vraagt zich af wie § 6 in het ontwerp wil doen opnemen. Is het de PSC, die het ontwerp aldus in een waas van onzekerheid wil hullen of zijn het instellingen zoals de Nationale Bank die zich zorgen maken over de gevolgen van het ontwerp

systèmes élastiques pour retenir un Gouvernement qui court à la catastrophe ?

Ce § 6 est la définition de la volonté de mettre en place d'une part un fédéralisme souple selon lequel les Régions et Communautés disposent d'une autonomie d'emprunt mais doivent pouvoir être rattrapées à tous moments, et d'autre part, un fédéralisme colonisateur à sens unique étant donné que la Région wallonne et la Région bruxelloise, disposant de moins de boni que la Région flamande, devront recourir plus souvent à l'emprunt et feront l'objet d'une limitation de leur capacité d'emprunt par le pouvoir central, le Conseil des ministres et la moitié du monde politique flamand. De surcroît, ce projet met en place un fédéralisme de conflits car il va multiplier les concertations et les blocages au niveau de toutes les décisions.

L'intervenant demande au Ministre des Finances quelle est la portée juridique du mot « perturbation ». Ce terme va en droit fiscal et financier, entraîner le risque d'arbitraire le plus absolu.

Le Ministre des Finances renvoie M. De Decker aux pages 31 à 37 de l'exposé des motifs.

Certains intervenants ont regretté que le projet de loi ne prévoie pas de normes quantitatives qui encadrent la capacité d'emprunts des Communautés et des Régions, par exemple par rapport au PNB ou par rapport aux ressources des Régions et des Communautés.

Il est clair qu'il est malaisé de fixer un pourcentage.

Le Ministre des Finances reconnaît toutefois que l'idée contenue dans l'amendement de M. de Donnée est valable. Elle pourrait être reprise par la section « Besoins de financement des Pouvoirs Publics » du Conseil Supérieur des Finances lorsqu'elle devra développer un système de normes.

Il constate simplement que des Etats fédéraux souvent cités en exemple comme la Suisse, la RFA ou l'Australie, n'ont pas inscrit de telles normes quantitatives de déficit dans leur loi de financement.

En revanche, on trouve dans ces exemples étrangers des règles qui permettent à l'autorité fédérale de limiter temporairement la capacité d'emprunts des entités fédérées. Il s'agit de règles de procédure qui permettent d'édicter de telles normes quantitatives dans le but de sauvegarder l'Union Economique et l'Unité Monétaire. Ces normes sont par définition fédérales ou nationales.

Or, c'est précisément cette approche qui prévaut dans le présent projet de loi : un dispositif national (c'est-à-dire fédéral) d'édiction de normes quantitatives adoptées en particulier au nom de l'Union Economique et de l'Unité Monétaire. C'est ce qu'organise l'article 46, en ses §§ 6 et 7, en établissant, dans ce domaine, une véritable hiérarchie des normes. Il est évident que cette option de procédure risque de créer

en die soepele stelsels willen uitwerken om een Regering tegen te houden die regelrecht naar de afgrond snelt ?

In § 6 wordt de wil vertaald om enerzijds een soepel federalisme tot stand te brengen — waarin de Gewesten en Gemeenschappen op autonome wijze leningen kunnen aangaan maar hen op elk ogenblik een halt kan worden toegeroepen — en anderzijds een eenrichtingsfederalisme van koloniale inslag, aangezien het Waalse en het Brusselse Gewest over minder boni beschikken dan het Vlaamse Gewest en ze bijgevolg vaker een beroep zullen moeten doen op leningen. Hun leenvermogen zal echter beperkt worden door de centrale overheid, de Ministerraad en de helft van de Vlaamse politieke wereld. Bovendien leidt dit ontwerp tot een « conflict-federalisme », aangezien er steeds meer overlegmechanismen en grendels worden ingevoerd die de besluitvorming bemoeilijken.

Spreker vraagt aan de Minister van Financiën wat de juridische draagwijdte is van het woord « verstoringen ». Deze term, die in de weersvoorspelling thuishoort, kan in het fiscaal en financieel recht tot de meest volstrekte willekeur leiden.

De Minister van Financiën verwijst de heer De Decker naar de bladzijden 31 tot 37 van de memorie van toelichting.

Sommige sprekers hebben betreurd dat het wetsontwerp niet in kwantitatieve normen voorziet voor de beperking van de leningscapaciteit van de Gemeenschappen en de Gewesten, bijvoorbeeld in verhouding tot het BNP of tot de inkomsten van die Gewesten en Gemeenschappen.

Het is duidelijk dat het moeilijk is een bepaald percentage vast te stellen.

De Minister van Financiën geeft evenwel toe dat het idee dat vervat ligt in het amendement van de heer de Donnée interessant is. Dat idee zou kunnen worden overgenomen door de afdeling « Financieringsbehoeften van de Overheid » van de Hoge Raad van Financiën wanneer die een systeem van normen zal moeten vaststellen.

De Minister stelt gewoon vast dat federale Staten die vaak als voorbeeld gesteld worden zoals Zwitserland, de Bondsrepubliek Duitsland of Australië, in hun financieringswetten geen dergelijke kwantitatieve normen in verband met het begrotingstekort hebben opgenomen.

In die buitenlandse voorbeelden vindt men echter wel regels die aan de fedrale overheid de mogelijkheid bieden tijdelijk de leningscapaciteit van de tot de federatie behorende entiteiten te beperken. Het gaat hier om procedureregels die het opstellen van dergelijke kwantitatieve normen mogelijk maken ten einde de economische en monetaire unie te vrijwaren. Die normen zijn uiteraard federaal of nationaal.

Welnu, het is precies die idee dat aan de basis ligt van het onderhavige wetsontwerp : een nationale (dit wil zeggen een federale instantie) die kwantitatieve normen kan opleggen welke speciaal met het oog op de economische en monetaire unie aangenomen zijn. Dat is de betekenis van artikel 46, §§ 6 en 7, die terzake een echte hiërarchie der normen bepalen. Het spreekt vanzelf dat deze procedure het gevaar inhoudt van

des tensions. Toutefois, l'histoire du fédéralisme de pays comme la Suisse ou la RFA ne s'est pas déroulée sans problèmes. Les discussions y sont serrées, les tensions — même en Suisse — souvent réelles, parfois vives. Notre fédéralisme n'y échappera pas. Union n'est pas synonyme d'absence de tensions.

Il est important de mettre en place des procédures permettant de maîtriser les tensions. C'est dans cette optique qu'il convient de considérer l'article 46 qui régit la conclusion des emprunts par les Régions et par les Communautés. Pour les principaux types d'emprunts, des mécanismes protecteurs de l'Union Economique et de l'Unité Monétaire sont mis en place avec, en cas de désaccord ultime, un arbitrage final de l'autorité nationale.

Répondant à Mme Vogels, le Ministre des Finances précise que la notion d'union économique et d'unité monétaire doit être comprise au sens de l'article 6, § 1^{er}, VI, de la loi du 8 août 1980 modifiée par la loi du 8 août 1988.

A M. Ducarme le Ministre répond qu'il ne sera pas si simple pour le Ministre des Finances s'il le voulait d'orienter les travaux de ce Conseil. Celui-ci est en effet composé de personnes ayant leur propres compétences, leur capacité intellectuelle et leur indépendance.

En réponse à M. Daems, il répond que l'arrêté d'exécution prévoira un délai dans lequel la section compétente du Conseil supérieur des Finances devra remettre son avis à la demande du Ministre des Finances. Cet avis aura évidemment un certain poids étant donné la composition de cette section.

Le Ministre souligne que la décision de limiter la capacité d'emprunt doit être prise par l'autorité politique. Les experts réunis au sein de la section compétente du Conseil supérieur des Finances ne donnent qu'un avis.

Le Ministre indique par ailleurs que des « clignotants » seront progressivement mis au point par cette section.

Ce n'est pas du jour au lendemain que le Conseil Central de l'Economie a pu mettre au point sa batterie d'indicateurs relatifs à la compétitivité et il en sera de même dans le cas présent. Le critère proposé par M. de Donnée, à savoir que l'encours de la dette ne peut pas dépasser le total annuel des crédits d'ordonnancements d'une Région ou d'une Communauté, pourrait être un des « clignotants » utilisés par la section. Toutefois, le Ministre se demande s'il ne serait pas préférable de fixer le plafond de l'endettement par rapport au total des ressources, car une Région ou une Communauté pourrait faire varier artificiellement le niveau des crédits d'ordonnancements.

Le Ministre des Finances répond à M. Anciaux que la section émet un avis sur les besoins de financement de tous les pouvoirs publics, l'Etat central y compris. Le Roi ne peut prendre un arrêté de limitation de la capacité d'emprunt qu'en raison d'un des trois motifs

spanningen, maar de geschiedenis van het federalisme in landen zoals Zwitserland en de BRD leert ons dat ook daar de federalisering niet zonder problemen is verlopen. De debatten zijn heftig en de spanningen — zelfs in Zwitserland — vaak reëel, soms zelfs bijzonder ernstig. Het federalisme in ons land zal daar niet aan ontsnappen.

Wij moeten echter geen overdreven vrees koesteren. Het is van belang procedures uit te werken waarmee de spanningen onder controle kunnen worden gehouden. Tegen die achtergrond moet artikel 46 worden gezien dat aan de Gewesten en Gemeenschappen de mogelijkheid biedt om leningen aan te gaan. Voor de voornaamste types van leningen wordt voor de vrijwaring van de economische unie en de monetair eenheid een aantal technieken ingebouwd met, in het geval van een ultieme onenigheid, een eindarbitrage door de nationale overheid.

In antwoord op mevrouw Vogels preciseert de Minister van Financiën dat onder economische unie en monetaire eenheid moet worden verstaan in de zin van artikel 6, § 1, VI, van de wet van 8 augustus 1980, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988.

De Minister antwoordt aan de heer Ducarme dat de titularis van Financiën het niet zo gemakkelijk zal hebben om desgewenst de werkzaamheden van die Raad te oriënteren. Die bestaat immers uit personen met eigen bevoegdheden, intellectuele capaciteiten en een onafhankelijk statuut.

Aan de heer Daems antwoordt de Minister dat het uitvoeringsbesluit een termijn zal vaststellen waarbinnen de bevoegde afdeling van de Hoge Raad voor Financiën advies zal moeten uitbrengen op verzoek van de Minister van Financiën. Dat advies zal vanzelfsprekend een zeker gewicht in de schaal werpen, gelet op de samenstelling van die afdeling.

De Minister wijst erop dat de beslissing inzake de verhoging van de leningscapaciteit door de politieke overheid moet worden genomen. De experten die samenkomen in de bevoegde afdeling van de Hoge Raad van Financiën verstrekken slechts een advies.

Voorts wijst de Minister erop dat die afdeling geleidelijk een systeem van « knipperlichten » zal uitbouwen.

Het is niet van vandaag op morgen dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven er in geslaagd is een reeks indicatoren op te stellen betreffende het concurrentievermogen en hetzelfde zal thans geschieden. Het door de heer de Donnée voorgestelde criterium, te weten dat de schuld niet meer mag bedragen dan het jaartotaal van de ordonnanceringskredieten van een Gewest of een Gemeenschap, zou een van de door de afdeling gebruikte « knipperlichten » kunnen zijn. Toch vraagt de Minister zich af of het niet beter ware het plafond van de schulden vast te stellen in verhouding tot de totale inkomsten aangezien een Gewest of een Gemeenschap het bedrag van de ordonnanceringskredieten op artificiële wijze kan doen schommelen.

De Minister van Financiën antwoordt aan de heer Anciaux dat de afdeling advies uitbrengt over de financieringsbehoeften van alle overheden, daarin begrepen de centrale Staat. De Koning kan alleen een besluit tot beperking van de leningscapaciteit uit-

énumérés au § 6. Par conséquent, si le Roi prenait par arrêté délibéré en Conseil des ministres, une décision qui ne serait pas fondée sur un des ces trois motifs, cette décision serait irrégulière et pourrait faire l'objet des recours prévus par la loi et notamment d'un recours au Conseil d'Etat.

Il ajoute que par les termes « par dette au sens du présent paragraphe... » au troisième alinéa du § 8, on vise la dette directe et indirecte, c'est-à-dire la dette des organismes d'intérêt public, des parastataux des Régions et des Communautés dont le service financier affecte le budget de la Région et de la Communauté. On ne vise pas les garanties octroyées par la Région ou la Communauté sauf à partir du moment où elles donnent lieu à une dépense effective.

En ce qui concerne le type d'emprunts que les Régions peuvent contracter et les trois motifs qui justifient une intervention éventuelle du Roi pour limiter la capacité d'emprunt d'une Région ou d'une Communauté, le Ministre des Finances renvoie à l'exposé des motifs.

Votes

L'amendement n° 711 de M. Daems est rejeté par 19 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 693 de M. De Croo et consorts est rejeté par 19 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 713 de M. de Donnée est rejeté par 19 voix contre 5.

L'amendement n° 180 de M. Clerfayt est rejeté par 19 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 712 de M. de Donnée est rejeté par 19 voix contre 5.

L'amendement n° 709 de M. L. Michel et consorts est rejeté par 19 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 694 de M. De Croo et consorts est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 707 de MM. L. Michel et Verhofstadt est rejeté par 20 voix contre 4 et une abstention.

Les amendements n°s 684, 685 et 705 de M. de Donnée et consorts sont rejetés par 20 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 710 de M. L. Michel et consorts est rejeté par 20 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 696 de M. De Croo est rejeté par 20 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 185 de Mme Vogels est rejeté par 20 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 32 de MM. Clerfayt et Lagasse est rejeté par le même vote.

L'amendement n° 697 de MM. De Croo et Daems est rejeté par 20 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 706 de MM. L. Michel et Verhofstadt est rejeté par 21 voix contre 4.

L'article 46 est adopté par 20 voix contre 5.

vaardigen om een van de drie in § 6 vernoemde redenen. Mocht de Koning bij een in ministerraad overlegd besluit een beslissing nemen die niet op een van die drie redenen steunt, dan zou die beslissing onregelmatig zijn en zou daarentegen beroep kunnen worden ingesteld op een bij de wet bepaalde wijze, met name bij de Raad van State.

Hij voegt daaraan toe dat met de woorden « Onder schuld wordt in deze paragraaf verstaan... » in het derde lid van § 8, de directe en indirecte schuld wordt bedoeld, dat wil zeggen de schuld van de instellingen van openbaar nut, van de parastatale instellingen van de Gewesten en Gemeenschappen waarvan de financiële dienst de begroting van de Gewesten en Gemeenschappen bezwaart. Er wordt hier dus niet bedoeld op de aan het Gewest of de Gemeenschap toegekende waarborgen, behoudens als die zouden leiden tot een effectieve uitgave.

Met betrekking tot het soort leningen dat de Gewesten kunnen aangaan en de drie redenen ter rechtvaardiging van een eventueel optreden van de Koning om de leningscapaciteit van een Gewest of een Gemeenschap te beperken, verwijst de Minister van Financiën naar de memorie van toelichting.

Stemmingen

Amendement n° 711 van de heer Daems wordt verworpen met 19 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement n° 693 van de heer De Croo c.s. wordt verworpen met 19 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement n° 713 van de heer de Donnée wordt verworpen met 19 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 180 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 712 van de heer de Donnée wordt verworpen met 19 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 709 van de heer L. Michel c.s. wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 694 van de heer De Croo c.s. wordt verworpen met 20 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement n° 707 van de heren L. Michel en Verhofstadt wordt verworpen met 20 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen n°s 684, 685 en 705 van de heer de Donnée c.s. worden verworpen met 20 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 710 van de heer L. Michel c.s. wordt verworpen met 20 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 696 van de heer De Croo wordt verworpen met 20 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement n° 185 van Mevr. Vogels wordt verworpen met 20 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement n° 32 van de heren Clerfayt en Lagasse wordt verworpen met dezelfde stemming.

Amendement n° 697 van de heren De Croo en Daems wordt verworpen met 20 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement n° 706 van de heren L. Michel en Verhofstadt wordt verworpen met 21 tegen 4 stemmen.

Artikel 46 wordt aangenomen met 20 tegen 5 stemmen.

ARTICLE 47

Le Ministre des Finances rappelle qu'on retrouve au § 1^{er} de l'article 47 une règle analogue à celle de l'article 115 de la Constitution. Il était souhaitable qu'une disposition légale précise le principe de l'approbation annuelle du budget par le Conseil. L'Exécutif obtient ainsi l'autorisation d'engager les dépenses et de percevoir les recettes prévues à ce budget. Ces dispositions figurent d'ailleurs déjà au § 1^{er} de l'article 13 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Le § 2 reprend les §§ 2, 3 et 4 de ce même article 13 de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée sous une forme toutefois légèrement différente. On précise, en effet, que les dispositions générales applicables aux budgets et à la comptabilité des Régions et des Communautés, ainsi qu'à l'organisation du contrôle exercé par la Cour des comptes, seront déterminées par une loi. Cela n'exclut toutefois pas qu'au delà du cadre défini par cette loi, une Région ou une Communauté puisse déterminer des règles plus spécifiques.

Le Président demande si la loi visée au § 2 est une loi spéciale ou ordinaire.

Le Ministre répond qu'il s'agit là d'une loi ordinaire, qui précisera les dispositions générales applicables à l'ensemble des Communautés et Régions. L'article 68 du projet contient les dispositions transitoires, applicables dans l'attente de cette nouvelle loi.

Mme Duroi-Vanhelmont relève que le § 1^{er} de l'article reprend les dispositions de l'article 115 de la Constitution. Elle constate toutefois que l'article 116 détermine également des règles spécifiques relatives à la comptabilité de l'Etat, qui ne sont, quant à elles, pas reprises. Elle se demande dès lors si la loi prévue au § 2 de l'article ne risque pas de déroger aux principes de l'article 116 de la Constitution.

Le Ministre fait valoir que la loi ordinaire visée au § 2 ne pourra déroger aux règles fixées à l'article 116 de la Constitution. La disposition transitoire prévue à l'article 68 du présent projet renvoie d'ailleurs déjà aux lois actuelles, qui respectent le prescrit de l'article 116.

Mme Duroi-Vanhelmont fait observer que la loi ordinaire déterminera également l'organisation du contrôle de la Cour des comptes en ce qui concerne les organismes d'intérêt public qui relèvent des Communautés et Régions. Elle se demande si cela n'est pas contradictoire avec les dispositions de l'article 17bis de la loi du 8 août 1988 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui prévoient que les Communautés et Régions peuvent modifier les dispositions de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

ARTIKEL 47

De Minister van Financiën herinnert eraan dat men in § 1 van artikel 47 een regeling terugvindt die analoog is met die van artikel 115 van de Grondwet. Het was wenselijk dat het beginsel van de jaarlijkse goedkeuring van de begroting door de Raad in een wettekst wordt gepreciseerd. De Executieve krijgt aldus de machtiging om de op de begroting ingeschreven uitgaven te verrichten en ontvangsten te innen. Die bepalingen kwamen overigens reeds voor in § 1 van artikel 13 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De § 2 neemt de §§ 2, 3 en 4 van datzelfde artikel 13 van voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 over in een evenwel lichtjes gewijzigde vorm. Er wordt immers gepreciseerd dat de algemene bepalingen die van toepassing zijn op de begrotingen en de comptabiliteit van de Gewesten en de Gemeenschappen evenals op de organisatie van het door het Rekenhof uitgeoefend toezicht, bij wet zullen worden vastgelegd. Dat sluit evenwel niet uit dat een Gewest of een Gemeenschap buiten die wet meer specifieke regels kan vastleggen.

De Voorzitter vraagt of de in § 2 bedoelde wet een bijzondere dan wel een gewone wet is.

De Minister antwoordt dat het hier gaat om een gewone wet die de algemene bepalingen zal precisieren die voor alle Gemeenschappen en Gewesten zullen gelden. Artikel 68 van het ontwerp bevat de overgangsbepalingen die in afwachting van die nieuwe wet gelden.

Mevrouw Duroi-Vanhelmont stipt aan dat § 1 van het artikel de bepalingen overneemt van artikel 115 van de Grondwet. Zij stelt evenwel vast dat artikel 116 eveneens specifieke regels betreffende de Rijkscomptabiliteit vastlegt, die hunnerzijds niet overgenomen worden. Zij vraagt zich dan ook af of de in § 2 van het artikel bedoelde wet geen afwijkingen zou kunnen bevatten van de beginselen van artikel 116 van de Grondwet.

De Minister merkt op dat de in § 2 bedoelde gewone wet niet kan afwijken van regels die in artikel 116 van de Grondwet zijn vastgelegd. De in artikel 68 van het ontwerp vervatte overgangsbepaling verwijst overigens al naar de huidige wetten die de voorschriften van artikel 116 in acht nemen.

Mevrouw Duroi-Vanhelmont merkt op dat de gewone wet tevens de organisatie van het toezicht door het Rekenhof zal vastleggen voor de instellingen van openbaar nut die onder de Gemeenschappen en Gewesten ressorteren. Zij vraagt zich af of dat niet in tegenspraak is met de bepaling van artikel 17bis van de wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, luidens welke de Gemeenschappen en Gewesten de bepalingen kunnen wijzigen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Le Ministre précise que la règle générale autorise, en effet, les Communautés et Régions à modifier la loi du 16 mars 1954. L'article 47 instaure toutefois une disposition particulière qui déroge à cette règle générale. Les Communautés et Régions ne peuvent modifier les règles nationales relatives à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes. Pour la période transitoire, c'est d'ailleurs clairement précisé au § 3 de l'article 68 du projet, qui stipule que « jusqu'à l'entrée en vigueur de la loi visée à l'article 47, § 2, les dispositions de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public restent applicables, pour ce qui concerne le mode d'exercice du contrôle de la Cour des comptes, vis-à-vis des organismes d'intérêt public qui dépendent des Communautés et Régions. »

Cette disposition introduit donc une limite, qui n'était pas reprise à l'article 17bis de la loi du 8 août 1988.

Mme Duroi-Vanhelmont constate que les budgets et les comptes sont approuvés par les Conseils. Le contrôle sur ceux-ci s'exerce toutefois par l'intermédiaire de la Cour des comptes, dont les membres sont nommés par la Chambre des Représentants. Dans le cadre de la révision de l'article 116 de la Constitution, ne faudra-t-il pas tenir compte du fait qu'une partie du personnel de la Cour des comptes, qui exerce le contrôle sur les Communautés et Régions, devrait pouvoir être nommée par les Conseils de ces mêmes instances et non plus par la Chambre, qui n'a pas de contrôle à exercer en la matière? Pour que l'exercice de ce contrôle demeure logique, il faudrait donc que cette partie du personnel de la Cour des comptes émane, en effet, des Communautés et des Régions.

Le Ministre réplique que cette question devra être examinée dans le cadre de révision de l'article 116 de la Constitution. Il faudra alors tenir compte du fait que la Cour des comptes exerce sa fonction de contrôle, non plus seulement sur l'Etat central, mais aussi sur les Communautés et Régions. Le mode de nomination des membres de la Cour devrait sans doute pouvoir tenir compte de cet aspect là. Ceci n'est cependant actuellement pas en discussion.

M. de Donnée relève que l'article 68 du projet prévoit une période transitoire, ce qui évite tout vide juridique possible. Il s'interroge toutefois sur l'opportunité de modifier les dispositions générales en matière d'octroi et d'emploi des subventions. Est-ce qu'on veut pouvoir rendre ces règles plus souples ou, au contraire, plus sévères? Les règles actuellement en vigueur semblent d'ailleurs donner globalement satisfaction.

Le Ministre rappelle qu'au cours de la période transitoire, ce sont les dispositions actuelles qui seront applicables aux Communautés et Régions pour ce qui concerne le contrôle et l'octroi de subventions (article 68, § 1^{er}).

De Minister précise que la règle générale de Gemeenschappen en de Gewesten inderdaad ertoe machtigt de wet van 16 maart 1954 te wijzigen. Artikel 47 voert evenwel een bijzondere bepaling in die van die algemene regel afwijkt: de Gemeenschappen en Gewesten kunnen de nationale regels betreffende de organisatie van het toezicht door het Rekenhof niet wijzigen. Voor de overgangperiode wordt dat overigens duidelijk gepreciseerd in § 3 van artikel 68 van het ontwerp, luidens « tot de inwerkingtreding van de wet bedoeld in artikel 47, § 2, de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wat de wijze van uitoefening van de controle van het Rekenhof betreft, van toepassing blijven op de instellingen van openbaar nut die afhangen van de Gemeenschappen en de Gewesten ».

Deze bepaling voert derhalve een begrenzing in die niet in artikel 17bis van de wet van 8 augustus 1988 was opgenomen.

Mevrouw Duroi-Vanhelmont constateert dat de begrotingen en de rekeningen door de Raden worden goedgekeurd. Het toezicht daarop wordt evenwel uitgeoefend via het Rekenhof, waarvan de leden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden benoemd. Moet men in het kader van de herziening van artikel 116 van de Grondwet niet rekening houden met het feit dat een deel van het personeel van het Rekenhof, dat toezicht uitoefent op de Gemeenschappen en de Gewesten, moet kunnen worden benoemd door de Raden van diezelfde instellingen en niet langer door de Kamer, die niet bevoegd is om ter zake toezicht uit te oefenen? Wil men logisch blijven, dan moet een deel van het personeel van het Rekenhof immers benoemd worden door de Gemeenschappen en de Gewesten.

De Minister antwoordt dat dat probleem moet worden onderzocht in het kader van de herziening van artikel 116 van de Grondwet. Op dat ogenblik zal men rekening moeten houden met het feit dat het Rekenhof toezicht uitoefent niet alleen op de centrale Staat maar ook op de Gemeenschappen en de Gewesten. Bij de benoeming van de leden van het Hof moet men ongetwijfeld rekening houden met dat aspect. Dat probleem is momenteel echter niet aan de orde.

De heer de Donnée merkt op dat artikel 68 van het ontwerp in een overgangperiode voorziet, teneinde elk juridisch vacuüm te vermijden. Hij vraagt zich evenwel af of het opportuun is de algemene bepalingen inzake de toekenning en het gebruik van de subsidies te wijzigen. Wil men die regels soepeler of strenger maken? Over het algemeen lijken de op dit ogenblik geldende regels trouwens voldoening te schenken.

De Minister herinnert eraan dat de huidige bepalingen inzake het toezicht op en de toekenning van de subsidies (artikel 68, § 1) gedurende de overgangperiode van toepassing blijven op de Gemeenschappen en de Gewesten.

Lorsque le législateur national modifiera éventuellement ces dispositions, celles-ci seront, *ipso facto*, également applicables aux Communautés et Régions. Il en sera de même lorsque le législateur prendra une loi sur la base du § 2 de l'article 47.

Les Communautés et Régions ne pourront, à la limite, que renforcer ces règles mais pas s'écarter des dispositions actuelles ou futures prises par le législateur en matière de contrôle et d'octroi de subventions.

Vote

L'article 47 est adopté par 19 voix contre 2.

ARTICLE 48

Le Ministre précise que l'article dispose que les Communautés et Régions exercent elles-mêmes un contrôle administratif et budgétaire. Pour exercer ce contrôle, elles font appel à l'organe approprié, à savoir le corps de l'Inspection des Finances. Les inspecteurs mis à la disposition des Communautés et Régions sont placés sous l'autorité de celles-ci et communiquent leurs rapports exclusivement aux Exécutifs concernés. Le dernier alinéa de l'article détermine une forme de cogestion du corps de l'Inspection des Finances.

M. Denys présente deux amendements à l'article 48.

L'amendement n° 715 vise à compléter le premier alinéa par ce qui suit : « Les traitements de ces inspecteurs des Finances ainsi que les autres charges financières qui découlent de l'accomplissement de leurs travaux sont à charge de la Communauté ou de la Région. »

Il serait logique que la charge budgétaire des inspecteurs des Finances mis à la disposition des Communautés ou des Régions incombe à celles-ci.

L'amendement n° 716 tend à remplacer les mots « inspecteurs des Finances » par les mots « membres du corps de l'Inspection des Finances ».

Si l'on maintient la formulation actuelle, des tiers risquent, à l'avenir, d'interpréter la notion « d'inspecteur des Finances » au sens strict et de ne pas l'appliquer aux autres membres du corps. Il convient donc d'utiliser la formulation « les membres du corps de l'Inspection des Finances » afin d'éviter qu'il en soit ainsi.

M. de Donnée est d'avis que cet article 48 contient des dispositions dangereuses, dans la mesure où son alinéa 3 peut susciter des conflits entre le pouvoir

Indien de nationale wetgever die bepalingen wijzigt, worden ze *ipso facto* toepasselijk op de Gemeenschappen en de Gewesten. Dezelfde regel geldt indien de wetgever op grond van § 2 van artikel 47 een wet goedkeurt.

Eigenlijk kunnen de Gemeenschappen en Gewesten die regels alleen maar strenger maken. Ze kunnen echter niet afwijken van de nu of in de toekomst door de wetgever genomen maatregelen inzake het toezicht op en de toekenning van subsidies.

Stemming

Artikel 47 wordt aangenomen met 19 tegen 2 stemmen.

ARTIKEL 48

De Minister preciseert dat artikel 48 bepaalt dat de Gemeenschappen en Gewesten zelf hun administratieve en begrotingscontrole organiseren. Daartoe doen ze een beroep op de leden van het daarvoor geëigende corps van de Inspectie van Financiën. De inspecteurs van Financiën die ter beschikking worden gesteld van de Gemeenschappen en de Gewesten, staan onder het gezag van deze laatste en delen hun in volle onafhankelijkheid opgestelde verslagen alleen mede aan de Executieve waaronder zij ressorteren. Het laatste lid van het artikel voorziet in een soort medebeheer van het corps van de Inspectie van Financiën.

De heer Denys stelt twee amendementen voor op artikel 48.

Amendement n° 715 heeft tot doel het eerste lid van dit artikel aan te vullen met de zin « De wedelasten van bedoelde leden van het corps van de Inspectie van Financiën, alsmede de andere financiële lasten die voortvloeien uit het vervullen van de werkzaamheden van betrokken leden, worden door de Gemeenschap of het Gewest gedragen ».

Het is niet meer dan logisch dat de lasten van de aan een Gemeenschap of Gewest ter beschikking gestelde leden van het corps van de Inspectie van Financiën, budgettair worden aangerekend op bedoelde Gemeenschap of Gewest.

Amendement n° 716 heeft tot doel de woorden « inspecteur van Financiën » te vervangen door de woorden « de leden van het corps van de Inspectie van Financiën ».

De huidige formulering houdt het gevaar in dat derden het begrip « inspecteur van Financiën » in de toekomst eng zouden interpreteren en het niet zouden laten uitstrekken tot de andere leden van het corps. Teneinde zulks te vermijden is het raadzamer om in de formulering « de leden van het corps van de Inspectie van Financiën » te gebruiken.

Volgens *de heer de Donnée* bevat dat artikel 48 gevaarlijke bepalingen in zoverre het derde lid aanleiding kan geven tot geschillen tussen de nationale

national et les Exécutifs régionaux et communautaires. Six organes devront, en effet, gérer un Corps qui demeure cependant du ressort du Ministre du Budget, alors que celui-ci devrait être à l'abri des tensions politiques. Il n'est donc pas opportun de prévoir cette « ingérence » des Communautés et Régions dans une responsabilité strictement nationale.

L'amendement n° 718 de *MM. de Donnée et L. Olivier* vise, en conséquence, à remplacer l'alinéa 3 de l'article 48 par le texte suivant :

« Le Roi organise, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, le corps de l'Inspection des Finances, ainsi que la mise à disposition des inspecteurs des Finances ... (suite du texte inchangé) ».

Les auteurs estiment que l'on complique inutilement les choses en diluant la responsabilité de la gestion de l'Inspection des Finances. Ce sont de telles dispositions qui rendent d'ailleurs peu à peu notre Etat ingérable. L'amendement précité entend éviter un nouveau dérapage des institutions et surtout d'un corps aussi important que l'Inspection des Finances, essentiel pour l'exercice du contrôle budgétaire.

M. Daems s'associe aux préoccupations exprimées par *M. de Donnée*. Il ajoute que les fonctionnaires de l'Inspection des Finances seront amenés à « servir deux maîtres » : le National et les Communautés ou Régions. Qui sera leur véritable « maître » ? Comment pourront-ils rendre leur avis en toute indépendance, comme le prévoient les dispositions du deuxième alinéa de l'article ?

Il faudrait donc que les Communautés et Régions puissent disposer d'un corps des Finances qui leur soit propre, quitte à faire appel à du personnel qui exerce déjà de telles fonctions de contrôle au niveau national. La situation créée à l'article 43 est particulièrement douteuse.

M. Daems relève également que le Conseil d'Etat a fait observer l'absence de mesures transitoires en la matière. Où ces mesures sont-elles prévues ?

Le Ministre indique qu'elles sont contenues à l'article 68.

M. Daems fait également référence à la dernière phrase relative à cet article dans l'exposé des motifs. Il y est, en effet, stipulé que l'arrêté royal prévu à l'article 48 devra également déterminer qui supportera les charges financières en la matière. L'intervenant est d'avis que c'est contradictoire à la philosophie de l'ensemble de ce projet.

En effet, si cette charge incombe dans le futur aux Communautés et Régions, cela n'a pas de sens de faire ressortir ces fonctionnaires à deux autorités distinctes. *M. Daems* juge préférable d'utiliser alors sa solution précitée et traduite dans l'amendement n° 714 qu'il a déposé. Il ne faudra en principe pas

overheid en de Gewest- en Gemeenschapsexecutieven. Voortaan zullen immers zes instellingen een corps moeten beheren dat nochtans onder de bevoegdheid blijft van de Minister van Begroting, terwijl dat corps voor politieke spanningen behoed zou moeten blijven. Het is bijgevolg niet raadzaam te voorzien in die « inmenging » van de Gemeenschappen en de Gewesten in een strikt nationale bevoegdheid.

Amendement n° 718 van de heren *de Donnée* en *L. Olivier* beoogt bijgevolg het derde lid van artikel 48 te vervangen door wat volgt :

« De Koning organiseert bij een in Ministerraad overlegd besluit het corps van de Inspectie van Financiën, alsmede de terbeschikkingstelling van de inspecteurs van Financiën ... (vervolg van de tekst ongewijzigd) ».

Volgens de auteurs worden de zaken nodeloos ingewikkeld gemaakt wanneer de beheersverantwoordelijkheid van de Inspectie van Financiën wordt uitgehouden. Uitgerekend dat type van bepalingen maakt de Staat langzamerhand onbestuurbaar. Voornoemd amendement wil een nieuwe ontsporing voorkomen van de instellingen en vooral van een zo belangrijk corps als de Inspectie van Financiën, die een wezenlijke rol speelt in de begrotingscontrole.

De heer Daems deelt de bezorgdheid van de heer *de Donnée*. Hij voegt eraan toe dat de ambtenaren van de Inspectie van Financiën « twee heren zullen moeten gaan dienen » : de nationale overheid en de Gemeenschappen of Gewesten. Wie zal hun echte « meester » zijn ? Hoe zullen ze in volle onafhankelijkheid hun verslag kunnen opstellen, zoals bepaald in het tweede lid van dit artikel ?

De Gemeenschappen en de Gewesten moeten bijgevolg kunnen beschikken over een corps van Financiën dat alleen voor hen werkt, ook al moet daarvoor een beroep worden gedaan op personeel dat reeds een controletaak op nationaal vlak uitoefent. In artikel 48 wordt een erg onzekere toestand geschapen.

De heer Daems wijst er tevens op dat de Raad van State heeft opgemerkt dat overgangsmaatregelen ter zake ontbreken. Op welke plaats wordt in dergelijke maatregelen voorzien ?

De Minister geeft aan dat ze in artikel 68 voorkomen.

De heer Daems verwijst eveneens naar de laatste volzin die in de memorie van toelichting aan dat artikel wordt gewijd. Daarin wordt namelijk bepaald dat het koninklijk besluit waarin is voorzien in artikel 48, tevens zou moeten uitmaken wie de financiële lasten ter zake draagt. Volgens spreker is dat in strijd met de algemene strekking van dit ontwerp.

Moet die last voortaan door de Gemeenschappen en Gewesten worden gedragen, dan heeft het ook geen zin de daarbij betrokken ambtenaren van twee aparte overheden te doen afhangen. *De heer Daems* acht het verkieslijk in dat geval de voormelde oplossing aan te wenden, die is verwerkt in zijn

augmenter le nombre d'inspecteurs des Finances actuellement en service au niveau national, puisque la masse des matières à contrôler reste identique. Il suffit de prévoir leur transfert en fonction du nouveau transfert des compétences. Les Communautés et Régions auront alors les moyens d'organiser concrètement ce contrôle, dans le cadre des moyens qui leur sont transférés.

Dans le cas contraire, comment cette problématique pourra-t-elle être réglée?

Enfin, M. Daems voudrait également savoir si une durée a été prévue pour la période transitoire. En effet, que se passera-t-il autrement si l'on n'aboutit pas à un accord, tel qu'il est prévu au troisième alinéa de l'article?

Mme Duroi-Vanhelmont relève que l'alinéa 2 de l'article 48 stipule que les inspecteurs des Finances rendent leur avis en toute indépendance. Cette formulation lui semble malheureuse dans la mesure où tout fonctionnaire doit agir de la sorte, conformément au statut des fonctionnaires de l'Etat. C'est comme si l'on sousentendait que l'Inspection ne travaille pas en toute indépendance. M. Daems juge lui aussi cette formulation malheureuse et renvoie au contenu de son intervention précédente.

Le Ministre confirme que les dispositions de l'article 48 visent essentiellement à formaliser ce qui existe déjà actuellement. On formalise ainsi dans un certain nombre de règles la pratique actuelle.

Cela vaut en particulier pour ce qui concerne l'association des Communautés et des Régions. Cette concertation se fait d'ailleurs déjà actuellement de façon informelle au niveau du Ministre du Budget. En l'établissant dans le texte de la loi, on adoptera désormais la même attitude à l'égard de chaque Région ou Communauté.

Cette association est d'ailleurs indispensable pour déterminer par exemple le nombre d'inspecteurs que l'on met à la disposition des Communautés ou Régions ou encore le nombre d'inspecteurs détachés dans les Cabinets régionaux ou communautaires. Jusqu'à présent, cela donne lieu à des difficultés. Il semble donc bien opportun de formaliser cette association dans un arrêté royal, afin d'obtenir des règles claires et identiques, applicables à toutes les Communautés et Régions.

M. de Donnée regrette cette forme de marchandage permanent, pour lequel aucun délai ne semble fixé.

Le Ministre précise qu'en l'absence d'accord, on est dans l'hypothèse du § 2 de l'article 68. Ce sont les dispositions actuelles qui restent alors d'application.

M. de Donnée ajoute que le côté gênant de cette disposition réside dans la nécessité d'aboutir à un accord formel. Pour cet accord, aucun délai n'est d'ailleurs prévu. On va alors vers des problèmes à

amendement n° 714. In principe zal het aantal inspecteurs van Financiën dat momenteel op nationaal niveau werkzaam is, niet moeten worden verhoogd aangezien de hoeveelheid te controleren aangelegenheden dezelfde blijft. Het volstaat dat wordt voorzien in hun overheveling op grond van de nieuwe bevoegdheidsoverdracht. De Gemeenschappen en Gewesten zullen dan in het raam van de hen overgedragen middelen beschikken over fondsen waarmee ze die controle concreet kunnen organiseren.

Hoe zal, in het tegenovergestelde geval, dat probleem kunnen worden geregeld?

Tot slot wenst de heer Daems te vernemen of aan de overgangperiode een tijdslimiet werd gesteld. Wat zal er namelijk gebeuren indien men niet tot het in het 3e lid van artikel 48 voorziene akkoord komt?

Mevr. Duroi-Vanhelmont merkt op dat het tweede lid van artikel 48 bepaalt dat de Inspecteurs van Financiën hun verslag in volle onafhankelijkheid uitbrengen. Die formulering lijkt haar minder gelukkig te zijn in zoverre elke ambtenaar op die manier moet tewerk gaan, conform het statuut van het rijkspersoneel. Het is alsof men wil laten verstaan dat de Inspectie niet in volle onafhankelijkheid werkt. Ook de heer Daems vindt dat een weinig gelukkige formulering en hij verwijst naar zijn vorige interventie.

De Minister bevestigt dat de bepalingen van artikel 48 in hoofdzaak tot doel hebben te formaliseren wat thans reeds bestaat. Aldus wordt de momenteel gangbare praktijk in een aantal regels gegoten.

Zulks geldt inzonderheid voor het betrekken van de Gemeenschappen en Gewesten bij het beheer. Nu reeds wordt daarover informeel overleg gepleegd met de Minister van Begroting. Door dat overleg in een wettekst te schrijven, wordt voortaan dezelfde houding aangenomen ten aanzien van elk Gewest of elke Gemeenschap.

Die samenwerking is trouwens onontbeerlijk om bijvoorbeeld het aantal inspecteurs vast te stellen dat ter beschikking wordt gesteld van de Gemeenschappen of Gewesten of nog, om te bepalen hoeveel inspecteurs gedetacheerd worden bij de Gewest- of Gemeenschapskabinetten. Voorlopig zorgt dat nog altijd voor moeilijkheden. Het ware dus alleszins aangewezen die samenwerking in een koninklijk besluit te formaliseren, zodat men komt tot duidelijke en identieke regels die op alle Gemeenschappen en Gewesten toepasselijk zijn.

De heer de Donnée betreurt die vorm van permanente koehandel waarop kennelijk geen enkele tijdslimiet is gesteld.

De Minister preciseert dat men zich bij ontstentenis van een akkoord in de hypothese bevindt van § 2 van artikel 68. Op dat ogenblik blijven de huidige bepalingen van toepassing.

De heer de Donnée voegt daaraan toe dat het ongelukkige van die bepaling ligt in de noodzaak om absoluut tot een formele overeenkomst te komen. Voor die overeenkomst is trouwens in geen enkele

force de diluer ainsi les responsabilités. Le risque est grand d'en arriver à une impuissance généralisée des pouvoirs publics. L'ensemble du projet va d'ailleurs dans ce sens.

Le Ministre maintient qu'il est plus sain de fixer dans des règles claires le mode de répartition du corps de l'Inspection des Finances, mis à la disposition des Communautés et Régions. Il précise que c'est l'arrêté royal visé à l'alinéa 3 de l'article qui réglera la question des charges financières.

M. Denys estime logique que, dans la mesure où les Communautés et Régions reçoivent cette compétence de contrôle, elles en assument également les charges financières.

Le Ministre est d'avis que cela peut être précisé, de façon peut-être plus nuancée, dans cet arrêté royal pris en accord avec les différents Exécutifs. Cela découle de l'option de maintenir un corps national de l'Inspection des Finances, avec une formation et une jurisprudence uniformes pour l'ensemble du pays.

En réponse à la question de terminologie (amendement n° 716) soulevée par *M. Denys*, le Ministre précise que par « Inspecteurs des Finances », on vise tous les membres de l'Inspection des Finances. On reprend ici la terminologie de l'article 32bis de la loi du 29 juin 1963, qui reste applicable tant qu'une nouvelle législation n'a pas été établie et ce conformément à l'article 68 du projet.

Suite à la réponse fournie par le Ministre, *M. Denys* retire son amendement n° 715.

Quant à la notion de « en toute indépendance », le Ministre explique que cela signifie qu'on ne peut exercer sur ce plan, à l'égard des Inspecteurs des Finances, aucune autorité hiérarchique. On ne peut donc pas dicter à l'Inspecteur des Finances le contenu de l'avis qu'il est amené à formuler. Celui-ci est formulé « en toute indépendance ». La situation des inspecteurs des Finances est dès lors différente de celle de la plupart des fonctionnaires.

Votes

Les amendements n°s 89 de MM. Kubla, Defraigne et Gol et 714 de M. Daems sont rejetés par 2 voix contre 18 et une abstention.

Les amendements n°s 715 et 716 de M. Denys sont retirés.

L'amendement n° 718 de M. Daems est rejeté par 2 voix contre 18.

L'amendement n° 717 de M. Daems est rejeté par 2 voix contre 18 et 3 abstentions.

L'article 48 est adopté par 18 voix contre 5.

termijn voorzien. Men schept problemen omdat men de verantwoordelijkheden op die manier gaat uithollen. Het gevaar is dan ook groot dat de overheid op de duur volstrekt vleugellam wordt. Het gehele ontwerp schijnt trouwens die richting op te willen.

De Minister blijft erbij dat het beter is in duidelijke regels vast te stellen hoe het ter beschikking van de Gemeenschappen en Gewesten staande corps van de Inspectie van Financiën moet worden verdeeld. Hij preciseert dat de kwestie van de financiële lasten geregeld wordt bij het in het 2° lid van artikel 48 bedoelde koninklijk besluit.

De heer Denys acht het logisch dat de Gemeenschappen en Gewesten die controlebevoegdheid krijgen in zoverre zij ook de daarmee samenhangende financiële lasten dragen.

Volgens de Minister kan dat wellicht genuanceerder worden gepreciseerd in het koninklijk besluit dat in overleg met de verschillende Executieven zal worden uitgevaardigd. Dat is het uitvloeisel van de keuze voor het behoud van een nationaal corps van de Inspectie van Financiën met een opleiding en een rechtspraak die voor het gehele land gelijk zijn.

In antwoord op een terminologische opmerking (amendement n° 716) van de heer Denys preciseert de Minister dat onder « Inspecteurs van Financiën » worden verstaan alle leden van de Inspectie van Financiën. Hier wordt de terminologie overgenomen van artikel 32bis van de wet van 28 juni 1963, die van toepassing blijft zolang geen nieuwe wet tot stand is gekomen, zulks overeenkomstig artikel 68 van het onderhavige ontwerp.

Na dit antwoord van de Minister trekt *de heer Denys* zijn amendement n° 715 in.

De Minister legt voorts uit dat het begrip « in volle onafhankelijkheid » betekent dat ten aanzien van de Inspecteurs van Financiën, op dat punt, generlei hiërarchisch gezag mag worden uitgeoefend. Men mag de Inspecteurs van Financiën dus niet voorzeggen wat zij in hun verslag moeten schrijven. Bijgevolg wordt dat advies in « volle onafhankelijkheid » geformuleerd. De toestand van de inspecteurs van Financiën verschilt derhalve van die van de meeste ambtenaren.

Stemmingen

De amendementen n°s 89 van de heren Kubla, Defraigne en Gol en 714 van de heer Daems worden verworpen met 2 tegen 18 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen n°s 715 en 716 van de heer Denys worden ingetrokken.

Amendement n° 718 van de heer Daems wordt verworpen met 2 tegen 18 stemmen.

Amendement n° 717 van de heer Daems wordt verworpen met 2 stemmen tegen 18 en 3 onthoudingen.

Artikel 48 wordt aangenomen met 18 tegen 5 stemmen.

ARTICLE 49

Aux précisions qui figurent dans l'exposé des motifs (Doc. n° 635/1, p. 38), le *Ministre des Finances* ajoute que les modalités du régime transitoire qui doivent être fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres le seront à très bref délai.

M. Denys constate que la multiplication des services de trésorerie résultant des dispositions de l'article 49 ne permettra peut-être pas la gestion la plus efficace, mais qu'il convient d'opposer à cet inconvénient la nécessité d'organiser l'autonomie financière des Régions et des Communautés de manière à ce qu'elle soit perçue comme telle par le citoyen; ceci postule l'existence, pour chacune des Communautés et des Régions, d'une trésorerie propre.

L'intervenant estime que la reconnaissance de cet impératif n'enlève cependant rien à la nécessité d'examiner l'impact financier de cette réorganisation dans le cadre des trois fonctions d'un service de trésorerie, c'est-à-dire la perception des recettes, le paiement des dépenses et le service des emprunts.

En ce qui concerne les dépenses, M. Denys met l'accent sur la nécessité d'organiser la fonction de comptable centralisateur dans le cadre de chacun des services de trésorerie qui seront créés.

En ce qui concerne les recettes, l'intervenant estime qu'il convient d'organiser la liquidation des déficits et des boni figurant au compte courant de chacune des Communautés et des Régions auprès de la Trésorerie nationale au 31 décembre 1988 (avec M. Daems, M. Denys dépose d'ailleurs un amendement en ce sens — cf. l'amendement n° 719).

L'intervenant attire l'attention sur les conséquences financières du système qui a prévalu en cette matière jusqu'à présent : les Communautés et les Régions ont pu faire usage de leurs lignes de crédit auprès de la Trésorerie nationale de manière totalement gratuite.

Puisqu'elles n'ont pas eu à payer d'intérêts, leurs déficits de trésorerie ont donc été financés par l'Etat central. Or, il s'agit de montants non négligeables puisque, pour les années 1983 à 1987, le solde net cumulé s'élève à 14,652 milliards de francs. En tenant compte des fluctuations du taux d'intérêt des certificats de trésorerie à un mois durant le même intervalle, on peut estimer que cela représente une charge d'intérêts de 9,4 milliards de francs que les Communautés et les Régions n'ont pas eu à payer.

*
* *

Le *Ministre des Finances* déclare que l'arrêté royal fixant les modalités du régime transitoire contiendra une disposition créant la fonction de comptable cen-

ARTIKEL 49

Aan de commentaar in de memorie van toelichting (stuk n° 635/1, blz. 38) voegt de *Minister van Financiën* toe dat de bijzonderheden van de overgangsregeling bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit dienen te worden vastgesteld en dat dit zeer binnenkort zal gebeuren.

De heer Denys constateert dat de grote toename van het aantal thesauriediensten ten gevolge van de bepalingen van artikel 49 wellicht niet het efficiëntste beheer mogelijk maakt maar daar staat dan weer de noodzakelijkheid tegenover om de financiële autonomie van Gewesten en Gemeenschappen derwijze te organiseren dat ze als dusdanig door de burger ervaren wordt, wat voor ieder van de Gemeenschappen en Gewesten het bestaan van een eigen thesaurie impliceert.

Het lid meent dat de erkenning van die behoefte niet wegneemt dat de financiële gevolgen van die reorganisatie moeten worden onderzocht in het raam van de drie opdrachten van een thesauriedienst, met name de inning van de ontvangsten, de betaling van de uitgaven en de dienst van de leningen.

In verband met de uitgaven wijst de heer Denys op de noodzaak om de functie van centraliserend boekhouder bij ieder van de toekomstige thesauriediensten te organiseren.

Met betrekking tot de ontvangsten meent hetzelfde lid dat de tekorten en batige saldo's die op 31 december 1988 op de rekening-courant van ieder van de Gemeenschappen en Gewesten bij de Nationale Thesaurie geboekt zijn, dienen te worden vereffend (samen met de heer Daems dient de heer Denys trouwens een desbetreffend amendement — cfr. amendement n° 719).

Het lid vestigt tevens de aandacht op de financiële gevolgen van de tot nog toe vigerende regeling : de Gemeenschappen en Gewesten konden geheel kosteloos gebruik maken van een kredietlijn bij de Rijks-thesaurie.

Aangezien zij geen rente hoefden te betalen, werden hun kastekorten dus door de Centrale Staat bijgepast. Het ging hier om niet onaanzienlijke bedragen, want het gecumuleerde netto-saldo voor de jaren 1983 tot 1987 bedroeg maar liefst 14,652 miljard frank. Gelet op de schommelingen van de rente voor de schatkistcertificaten op één maand gedurende dezelfde tijdspanne, kan de rentelast die de Gemeenschappen en Gewesten niet hebben moeten betalen, op 9,4 miljard frank worden geraamd.

*
* *

De *Minister van Financiën* verklaart dat het koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten van de overgangsregeling een bepaling tot oprichting

tralisateur de dépenses dans le chef des Communautés et des Régions.

Pour les modalités du régime transitoire, on pourra partir de ce qui existe déjà. Etant donné que les recettes et les dépenses sont déjà identifiées par Communauté et par Région et que l'on dispose dès lors déjà d'une base déterminant les tâches des services de la trésorerie, l'arrêté royal fixant les modalités du régime transitoire pourra être prêt à très bref délai.

Enfin, en ce qui concerne les questions de M. Denys sur le solde des comptes courants des Communautés et des Régions à la fin de 1988, le Ministre fait observer que la discussion de ce point entre dans le cadre de l'examen du Titre X, qui traite des dispositions transitoires, et non dans le cadre du Titre VII, où sont posés les principes de l'organisation budgétaire et financière des Régions et des Communautés.

Mme Vogels déplore le fait que les dispositions de l'article 49 constituent un nouvel exemple des procédures de règlement organisées totalement en dehors du Parlement (« ... selon des modalités fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, après accord des Exécutifs »).

Ainsi qu'elle l'a souligné lors de la discussion de l'article 46, l'intervenante estime que le Parlement doit pouvoir mieux contrôler le système qui est en train de se mettre en place. A cet effet, le cadre des modalités selon lesquelles est organisée la trésorerie propre des Communautés et des Régions doit pouvoir être fixé par le législateur, le règlement par voie d'arrêté royal n'intervenant que pour les dispositions plus techniques. C'est en ce sens que *Mme Vogels et consorts* proposent d'amender l'article 49 (amendement n° 720).

Le Ministre des Finances estime que les modalités de l'organisation de la trésorerie propre des Régions et Communautés, c'est-à-dire les modalités de la phase définitive, constituent une matière éminemment technique. Il n'est pas souhaitable que le législateur entre dans de tels détails techniques, d'autant plus que les modalités en question sont susceptibles de nécessiter un certain nombre d'ajustements et de corrections.

Votes

L'amendement n° 613 de M. Gol et consorts est rejeté par 17 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 720 de *Mme Vogels et consorts* est rejeté par 19 voix contre 1 et 5 abstentions.

van de functie van boekhouder zal omvatten, die de uitgaven van Gemeenschappen en Gewesten zal centraliseren.

Voor de wijze van toepassing van de overgangsregeling kan men uitgaan van wat reeds bestaat. Aangezien de ontvangsten en uitgaven reeds per Gemeenschap en per Gewest geïdentificeerd zijn en men derhalve reeds over een basis beschikt om de taken van de thesauriediensten vast te stellen, zal het koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten van de overgangsregeling binnen zeer korte termijn klaar zijn.

Met betrekking tot de vragen van de heer Denys over het saldo van de rekeningen-courant van de Gemeenschappen en Gewesten eind 1988, merkt de Minister op dat de bespreking van dat punt kadert in het bestek van het onderzoek van Titel X, die handelt over de overgangsbepalingen, en niet in het raam van Titel VII waar de principes van de budgettaire en financiële organisatie van de Gewesten en de Gemeenschappen aan de orde zijn.

Mevrouw Vogels betreurt dat de bepalingen van artikel 59 andermaal het bewijs leveren dat bepaalde procedures tot stand komen zonder dat het Parlement daar enigermate bij wordt betrokken (« ... volgens modaliteiten bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na akkoord van de Executieve ... »).

Zoals zij er bij de bespreking van artikel 46 reeds op heeft gewezen, is het lid van mening dat het Parlement beter controle moet kunnen uitoefenen op wat het aan het creëren is. Te dien einde moet het kader van de modaliteiten volgens welke de eigen thesaurie van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt georganiseerd, door de wetgever kunnen worden omlijnd met dien verstande dat de regeling bij koninklijk besluit slechts voor meer technische bepalingen mogelijk zou zijn. *Mevrouw Vogels c.s.* stellen dan ook voor artikel 49 in die zin te wijzigen (amendement n° 720).

De Minister van Financiën meent dat de wijze waarop de eigen kasmiddelen van de Gewesten en de Gemeenschappen worden ingericht, dat wil zeggen de definitieve fase, een uiterst technische aangelegenheid vormt. Het is niet wenselijk dat de wetgever in zulke technische details treedt, te meer daar die regeling het voorwerp moeten kunnen uitmaken van een aantal aanpassingen en correcties.

Stemmingen

Amendement n° 613 van de heer Gol c.s. wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 720 van mevrouw Vogels c.s. wordt verworpen met 19 tegen 1 stem, en 5 onthoudingen.

L'amendement n° 719 de MM. Denys et Daems est rejeté par 19 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 49 est adopté par 19 voix contre 6.

ARTICLE 49BIS

(ancien article 65)

Le Ministre des Finances suggère d'introduire au Titre VII (« Des dispositions d'organisation budgétaire et financière ») un article 49bis reprenant les mesures visées à l'article 65.

Cet article énumère les montants à inscrire dans le budget des Voies et Moyens en ce qui concerne les moyens financiers attribués aux Régions et aux Communautés.

Il forme en quelque sorte le pendant de l'article 9, § 2, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. Les diverses mesures visées ont néanmoins été adaptées aux nouvelles dispositions relatives au transfert de moyens financiers aux Communautés et aux Régions.

Le Président, *M. Nothomb*, fait observer que l'article 49bis (ancien article 65) stipule que « le projet contenant le budget des Voies et Moyens fait, sur ces points, l'objet d'une concertation préalable entre l'autorité nationale et les Exécutifs des Communautés et des Régions ». Que prévoit le Gouvernement au cas où cette concertation n'aboutirait pas?

Le Ministre précise que si, en effet, le présent article prévoit la formalité d'une concertation préalable entre autorité nationale et Exécutifs, il n'exige cependant pas un accord formel de la part des Exécutifs.

Concernant l'amendement n° 113 déposé par *M. L. Michel et consorts*, le *Ministre* renvoie à sa réponse lors de la discussion d'un amendement de portée analogue à l'article 5, § 3.

Votes

L'amendement n° 113 de M. Michel et consorts est rejeté par 16 voix contre 2.

L'article 49bis (ancien article 65) est adopté par 16 voix et 2 abstentions.

ARTICLE 50

Mme Onkelinx demande comment s'effectuera le transfert des ressources visées à l'article 6, § 2, 3°, alinéa 1^{er}, c'est-à-dire des centimes additionnels perçus sur l'IPP, au cas où les Régions auraient accordé des remises sur ces impôts.

Amendement n° 719 van de heren Denys en Daems wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 49 wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 49BIS

(vroeger artikel 65)

De Minister van Financiën stelt voor in Titel VII « Bepalingen van budgettaire en financiële organisatie » een artikel 49bis in te voegen waarin de in artikel 65 bedoelde maatregelen worden opgenomen.

Dit artikel somt de bedragen op die in de Rijksmiddelenbegroting moeten worden opgenomen voor de financiële middelen die aan de Gewesten en de Gemeenschappen zijn toegewezen.

Het artikel is in zekere zin de tegenhanger van artikel 9, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De diverse maatregelen die daarin zijn opgenomen, werden evenwel in overeenstemming gebracht met de nieuwe bepalingen betreffende de overdracht van financiële middelen aan de Gemeenschappen en de Gewesten.

De Voorzitter, *M. Nothomb*, merkt op dat artikel 49bis (het vroegere artikel 65) onder meer bepaalt dat « over het ontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting inzake die punten vooraf overleg gepleegd wordt tussen de nationale overheid en de Gemeenschaps- en Gewestexecutieven. » Wat zal de Regering doen wanneer dit overleg niets oplevert?

De Minister preciseert dat het onderhavige artikel inderdaad voorziet in een voorafgaand overleg tussen de nationale overheid en de Executieven, maar er is geen formeel akkoord vereist vanwege de Executieven.

Voor wat amendement n° 113 van de heer *L. Michel* c.s. betreft, verwijst de *Minister* naar het antwoord dat hij verstrekt heeft tijdens de bespreking van een amendement met dezelfde draagwijdte, voorgesteld op artikel 5, § 3.

Stemmingen

Amendement n° 113 van de heer L. Michel c.s. wordt verworpen met 16 tegen 2 stemmen.

Artikel 49bis (vroeger artikel 65) wordt aangenomen met 16 stemmen en 2 onthoudingen.

ARTIKEL 50

Mevrouw Onkelinx vraagt hoe de in artikel 6, § 2, 3°, eerste lid, bedoelde middelen — met name de opcentiemen die op de personenbelasting worden geheven — zullen worden overgeheveld indien de Gewesten kortingen hebben toegestaan op die belastingen.

Le Ministre des Finances répond que, lorsqu'on liquidera les montants représentant la part attribuée aux Régions sur l'IPP, il sera tenu compte des remises qui auraient éventuellement été accordées. Dans la mesure où cette remise constitue une donnée connue dès avant le début de l'exercice, au cours duquel elle sera accordée, ce calcul pourra être effectué et pris en compte *ab initio*.

M. Simons attire l'attention sur le retard avec lequel s'effectue souvent la ratification des traités internationaux. Il craint que les Communautés et les Régions ne puissent faire grand-chose pour hâter la procédure, alors que ce retard peut leur être financièrement préjudiciable.

En ce qui concerne les soldes positifs au profit de la Communauté, de la Région ou du Ministère des Finances visés au § 1^{er}, alinéa 3, à quel taux d'intérêt s'effectuera leur comptabilisation comme prêt? Par ailleurs, pourquoi un mécanisme comparable n'est-il pas prévu pour les ressources visées au Titre V (§ 1^{er}, alinéa 4)?

Le Ministre des Finances répond que le taux d'intérêt du solde positif comptabilisé comme prêt sera réglé par la convention entre le Ministre des Finances et les Exécutifs dont il est question au § 1^{er}, alinéa 3 *in fine* et qu'il ne peut préjuger des modalités de cette convention. A titre indicatif, il ajoute qu'il compte proposer, pour cette régularisation, le taux des certificats de trésorerie.

M. Simons craint d'autre part que le mécanisme mis en place au § 2 ne soit pas suffisant pour contraindre l'Etat à respecter ses obligations. Le système prévu lui paraît pourtant constituer une amélioration par rapport à la situation qui prévaut pour les communes. L'intervenant souhaiterait dès lors qu'un système analogue puisse être mis sur pied vis-à-vis de ces dernières, ce qui irait dans le sens d'un renforcement du fédéralisme au niveau communal.

Le Ministre des Finances fait observer que les dispositions du § 1^{er}, alinéa 2 reprennent les règles en vigueur vis-à-vis des communes. Il convient de ne pas perdre de vue, pour comprendre les délais observés, que l'Etat lui-même ne perçoit le produit de l'impôt qu'au fur et à mesure des enrôlements; le décalage constaté par les communes est dès lors inévitable.

M. L. Michel estime que le problème des délais — par ailleurs un peu moins longs que par le passé — dont sont victimes les communes se double pour ces dernières de celui de l'écart entre les droits constatés (les communes étant en outre obligées d'inscrire à leur budget le montant précis des droits constatés) et les sommes réellement perçues, sans qu'aucune explication ne soit communiquée au sujet de cet écart. Cette absence d'information est inacceptable.

Le Ministre des Finances fait observer que le problème de l'écart entre les droits constatés et les

De Minister van Financiën antwoordt dat er bij de vereffening van die bedragen, die het deel van de personenbelasting vertegenwoordigen dat aan de Gewesten wordt toegewezen, rekening zal worden gehouden met de eventueel toegekende korting. In zover die korting een gegeven is dat al bekend is vóór de aanvang van het dienstjaar waarin ze zal worden toegestaan, kan die berekening worden gemaakt en in aanmerking genomen *ab initio*.

De heer Simons vestigt de aandacht op de vaak laattijdige bekrachtiging van internationale verdragen. Hij vreest dat de Gemeenschappen en Gewesten weinig kunnen doen om de procedure sneller te doen verlopen, hoewel elke vertraging hen financieel nadeel kan berokkenen.

Met betrekking tot de in § 1, derde lid, bedoelde positieve saldi ten gunste van de Gemeenschappen, de Gewesten of het Ministerie van Financiën, vraagt hij zich af tegen welke rentevoet zij als leningen zullen worden geboekt. Waarom is er overigens niet in een vergelijkbaar mechanisme voorzien voor de in titel V (§ 1, vierde lid) bedoelde middelen?

De Minister van Financiën antwoordt dat de rentevoet van het positieve saldo dat als lening wordt geboekt, zal worden vastgesteld in de in § 1, derde lid, *in fine*, bedoelde overeenkomst tussen het Ministerie van Financiën en de Executieven. Hij kan niet vooruitlopen op de bepalingen van die overeenkomst. Bij wijze van voorbeeld voegt hij eraan toe dat hij voor die regularisatie de rentevoet zal voorstellen die ook voor de schatkistcertifikaten met een termijn van 3 maanden geldt.

De heer Simons vreest dat het mechanisme waarin § 2 voorziet, niet volstaat om de Staat te verplichten zijn verbintenissen na te leven. Hij vindt echter wel dat het geplande stelsel een verbetering is ten opzichte van de toestand die voor de gemeenten geldt. Spreker vraagt dan ook dat voor deze laatste een analoog stelsel zou worden ingevoerd. Dat zou het federalisme op gemeentelijk vlak ten goede komen.

De Minister van Financiën merkt op dat de bepalingen van § 1, tweede lid, een herhaling zijn van de regels die voor de gemeente gelden. Wil men inzicht krijgen in de gestelde termijnen, dan mag men niet uit het oog verliezen dat de Staat de opbrengst van de belasting zelf ook maar ontvangt naarmate van de inkohiering. De vertraging die door de gemeenten wordt geconstateerd, is bijgevolg onvermijdelijk.

De heer L. Michel is van oordeel dat het probleem van de termijnen — die nu trouwens iets minder lang zijn dan vroeger — nog wordt verergerd door de kloof tussen de vastgestelde rechten (de gemeenten zijn verplicht in hun begroting het exacte bedrag van de vastgestelde rechten op te nemen) en de daadwerkelijk geïnde bedragen. Over die kloof worden geen inlichtingen verschaft en dat is onaanvaardbaar.

De Minister van Financiën merkt op dat het probleem van de kloof tussen de vastgestelde rechten en

montants finalement perçus se pose dans les mêmes termes pour l'Etat. Ainsi, au 1^{er} janvier 1988, on constatait un retard de 97 milliards de francs dans les recouvrements. L'explication de l'importance des montants enrôlés mais non encore perçus réside principalement dans l'augmentation des réclamations de la part des contribuables et dans le manque d'effectifs des services des Finances.

M. L. Michel craint que le versement des centimes additionnels aux Régions ne donne lieu vis-à-vis de ces dernières à une globalisation semblable à celle qui a parfois été pratiquée à l'endroit des communes : certaines de celles-ci, en difficultés financières, n'ayant pas versé des cotisations dues (ONSS, pré-compte professionnel), Le Ministre des Finances a parfois pris prétexte des retards ainsi accumulés par certaines communes, pour ne verser que tardivement à l'ensemble des communes les additionnels qui leur étaient dus.

Le Ministre des Finances déclare qu'une telle compensation est exclue dans le cadre du présent projet, qui organise les comptes par Région et par Communauté, en termes de relations bilatérales avec l'Etat central.

M. L. Michel redoute que l'Etat, devant les difficultés de paiement de certaines communes, ne soit à nouveau tenté de se payer sur la masse globale, au détriment des Régions cette fois.

Le Ministre des Finances répond que ceci n'est pas possible, vu la sanction organisée par les dispositions du § 2; il est exclu qu'un tel argument puisse être invoqué.

M. Daems demande si, pour les ressources visées aux Titres II et III, dont les alinéas 1^{er} et 2 du § 1^{er} organisent le transfert à la fin du mois qui suit celui de leur perception, il est prévu une procédure de régularisation dans l'hypothèse où ce transfert s'effectuerait de manière tardive. D'autre part, les dispositions du § 2 sont-elles d'application en ce qui concerne ces ressources?

Le Ministre répond que les dispositions du § 2 visent toutes les hypothèses de dépassements de délais ou de versements insuffisants se rapportant aux différents types de transferts de ressources mentionnés au § 1^{er}.

En ce qui concerne le mécanisme de régularisation prévu à l'alinéa 3 pour les ressources visées au Titre IV (à l'exception de celles visées à l'article 6, § 2, 3^o, alinéa 1^{er}), *M. Daems* demande si le taux d'intérêt retenu pour cette régularisation restera le même au cours d'une année déterminée, où s'il est susceptible de varier.

Le Ministre déclare qu'il est normal que ces taux varient, puisqu'il y aura référence au taux en vigueur au moment de la comptabilisation du prêt. Il rappelle par ailleurs son intention de proposer comme taux de référence celui des certificats de trésorerie.

de uitendelijk geïnde bedragen ook voor de Staat rijst. De vertraging inzake inningen frank bedroeg op 1 januari 1988 97 miljard frank. Het grote verschil tussen de ingekohierde en de geïnde bedragen is voornamelijk een gevolg van het groeiende aantal bezwaarschriften die door de belastingplichtigen worden ingediend, en van het personeelstekort in de diensten van Financiën.

De heer L. Michel vreest dat de uitkering van de opcentiemen aan de Gewesten aanleiding zal geven tot een globalisatie zoals die ook voor de gemeenten soms werd toegepast. Toen sommige gemeenten in financiële moeilijkheden verkeerden en zij de verschuldigde bijdragen (RSZ, bedrijfsvoorheffing) niet storten, heeft de Minister van Financiën die achterstallen soms aangegrepen als voorwendsel om de verschuldigde opcentiemen laattijdig uit te keren aan alle gemeenten.

De Minister van Financiën stelt dat een dergelijke compensatie in het kader van dit ontwerp onmogelijk is, aangezien het ontwerp de rekeningen per Gewest en per Gemeenschap als bilaterale betrekkingen met de centrale Staat regelt.

De heer L. Michel vreest dat de Staat, wanneer hij wordt geconfronteerd met de betaalproblemen van bepaalde gemeenten, opnieuw geneigd zal zijn zichzelf uit de totale massa te bedienen. Dat zou ditmaal ten nadele van de Gewesten gebeuren.

De Minister van Financiën antwoordt dat zoiets onmogelijk is, gezien de sanctie waarin § 2 voorziet. Het is uitgesloten dat een dergelijk argument kan worden ingeroepen.

De heer Daems vraagt of voor de in de Titels II en III bedoelde middelen, waarvan het 1^o en 2^o lid van § 1 de overmaking organiseert op het einde van de maand die volgt op de maand waarin ze worden geïnd, wordt voorzien in een regularisatieprocedure in de onderstelling dat die overmaking laattijdig zou geschieden. Zijn de bepalingen van § 2 voorts op die middelen van toepassing?

De Minister antwoordt dat de bepalingen van § 2 betrekking hebben op alle hypothesen waarbij termijnen worden overschreden of de stortingen voor de verschillende overmakingen van de in § 1 vermelde middelen ontoereikend zijn.

Wat het regularisatiemechanisme betreft dat in het 3^o lid wordt uitgewerkt voor de in Titel IV bedoelde middelen (met uitzondering van die welke in artikel 6, § 2, 1^o lid, 3^o, zijn bedoeld) vraagt *de heer Daems* of het voor die regularisatie aangenomen rentetarief hetzelfde blijft gedurende een bepaald jaar dan wel of het kan schommelen.

Volgens de Minister is het normaal dat die tarieven schommelen aangezien zal worden verwezen naar het tarief dat van kracht is op het ogenblik dat de lening wordt geboekt. Hij brengt overigens zijn bedoeling in herinnering om als refertetarief dat van de Schatkistcertificaten te nemen.

M. Daems estime qu'il serait préférable de faire figurer cette précision dans le texte de la loi.

L'intervenant s'étonne par ailleurs de ce que le montant de base de l'intervention de solidarité ne semble pas faire l'objet d'une actualisation. Il fait remarquer que les autres ressources seront actualisées et qu'elles ne sont pas fondamentalement différentes de l'intervention de solidarité, puisque, dans la plupart des cas, elles constituent des dotations qui ne disent pas leur nom.

Le Ministre déclare que le montant de base de l'intervention de solidarité visé à l'article 45 est parfaitement susceptible d'être actualisé. Toutefois — et, en ceci, on rejoint la procédure utilisée jusqu'à présent pour les dotations des Communautés et des Régions —, la correction du montant de base retenu au préalable est effectuée a posteriori, c'est-à-dire dans le cadre de l'exercice budgétaire suivant, et elle n'est faite qu'une seule fois et non mensuellement.

Si le montant de base de l'intervention de solidarité est susceptible d'être actualisé en fin d'exercice, *M. Daems* s'interroge sur les raisons pour lesquelles l'alinéa 4, qui a trait à cette intervention, ne prévoit pas la même procédure de régularisation que celle qui est mentionnée à l'article 3 pour les ressources visées au titre IV, étant donné que, dans les deux cas, le transfert des ressources concernées s'effectue sur la base du versement d'un douzième le premier jour ouvrable de chaque mois.

Le Ministre fait observer qu'en ce qui concerne l'intervention de solidarité au bénéfice des Régions, la correction susceptible d'être effectuée a posteriori devrait être assez limitée. En effet, le produit moyen de l'impôt des personnes physiques par habitant, en référence à laquelle l'intervention de solidarité annuelle est calculée, n'évolue pas très sensiblement d'une année à l'autre.

Par contre, des impôts comme la taxe sur la valeur ajoutée ont un rendement qui est susceptible de fluctuer assez considérablement, de manière parfois tout à fait imprévisible (les recettes de la TVA ont ainsi augmenté fortement, d'une manière imprévue, au début de l'exercice 1988).

M. Daems demande en fonction de quels taux d'intérêt l'intervention de solidarité sera actualisée.

Le Ministre répond qu'il n'est pas prévu d'intérêts. La correction de l'intervention de solidarité se fera sur la base du montant nominal; il faut ajouter à cette correction l'actualisation automatique qui découle de l'indexation du montant de base de 468 francs visé à l'article 45.

M. Daems estime qu'un taux d'intérêt devrait être prévu pour l'actualisation de l'intervention de solidarité.

Volgens *de heer Daems* ware het verkieslijk die verduidelijking in de tekst van de wet op te nemen.

Spreker verbaast zich trouwens erover dat het basisbedrag van de solidariteitstegemoetkoming kennelijk niet wordt geactualiseerd. Hij merkt op dat de andere middelen wel zullen worden geactualiseerd en niet fundamenteel zullen verschillen van de solidariteitstegemoetkoming, aangezien ze in de meeste gevallen verkapte dotaties zijn.

De Minister verklaart dat het perfect doenbaar is het basisbedrag van de in artikel 45 bedoelde solidariteitstegemoetkoming te actualiseren. Nochtans — en hier wordt aangesloten bij de procedure die tot dusver werd gehanteerd voor de dotaties aan de Gemeenschappen en de Gewesten — wordt de correctie van het vooraf in aanmerking genomen basisbedrag a posteriori uitgevoerd, dit wil zeggen in het raam van het daaropvolgende begrotingsjaar; die correctie wordt slechts één keer en niet maandelijks verricht.

Als het basisbedrag van de solidariteitstegemoetkoming op het einde van het begrotingsjaar kan worden geactualiseerd, dan vraagt *de heer Daems* zich af waarom in het 4^e lid, dat betrekking heeft op die verrichting, niet wordt voorzien in een zelfde regularisatieprocedure dan die welke in het 3^e lid wordt vermeld voor de in titel IV bedoelde middelen. In de beide gevallen geschiedt de overmaking van de betrokken middelen namelijk op basis van de storting van een twaalfde op de eerste werkdag van elke maand.

De Minister merkt op dat de correctie die a posteriori kan worden uitgevoerd op de solidariteitstegemoetkoming ten voordele van de Gewesten vrij beperkt zou moeten zijn. De gemiddelde opbrengst van de personenbelasting per inwoner aan de hand waarvan de jaarlijkse solidariteitstegemoetkoming wordt berekend, neemt van het ene jaar op het andere niet zo erg veel toe.

De belastingen geïnd als belasting over de toegevoegde waarde hebben daarentegen een opbrengst die vrij aanzienlijk kan schommelen en soms op een volstrekt niet te voorziene manier (de BTW-inkomsten zijn aldus in het begin van het aanslagjaar 1988 plotseling sterk gestegen).

De heer Daems vraagt aan de hand van welke rentetarieven de solidariteitstegemoetkoming zal worden geactualiseerd.

De Minister antwoordt dat in geen rechten is voorzien. De solidariteitstegemoetkoming zal worden gecorrigeerd op basis van het nominale bedrag; aan die correctie moet de automatische actualisering worden toegevoegd die voortvloeit uit de indexering van het in artikel 45 bedoelde basisbedrag van 468 frank.

Volgens *de heer Daems* zou een rentetarief moeten worden vastgesteld waarmee de solidariteitstegemoetkoming kan worden geactualiseerd.

En ce qui concerne le § 2, l'intervenant n'est pas d'accord avec le fait que, aux termes de ce paragraphe, l'emprunt que peuvent contracter les Communautés et les Régions en cas de dépassement des délais ou de versement insuffisant doive l'être auprès d'un organisme de crédit « préalablement désigné de l'accord du Ministre des Finances. » Pourquoi les Communautés et les Régions ne pourraient-elles choisir cet organisme en pleine autonomie? L'intervenant fait observer que les conditions pratiquées par les différents organismes de crédit peuvent d'ailleurs varier.

Le membre estime d'autre part illogique que des dispositions existent en cas de versement insuffisant, mais que rien ne soit prévu en cas de versement trop élevé.

Le Ministre fait observer qu'un tel mécanisme ne paraît pas nécessaire. En effet, en ce qui concerne les montants globaux, il existe une limite, puisque l'Etat ne peut verser plus que ce qui a été prévu au budget des Voies et Moyens. Il pourrait éventuellement avoir effectué des versements sur un rythme trop élevé, mais, étant donné que l'Etat est en position de déterminer le rythme de ses versements, il lui sera facile d'effectuer une correction dès le mois suivant.

En réponse à l'hypothèse avancée par *M. Daems* d'une chute du Gouvernement qui empêcherait d'effectuer la correction requise, *le Ministre* déclare qu'une telle correction ne nécessiterait pas de décision politique; elle relèverait des affaires courantes et ne serait dès lors pas affectée par les péripéties politiques.

M. Daems estime cependant plus logique de rencontrer également le cas de versements trop élevés. Avec *M. Denys*, il introduit un amendement en ce sens (cf. l'amendement n° 722).

En ce qui concerne l'apurement de la dette résultant de l'emprunt contracté par une Communauté ou une Région conformément aux dispositions du § 2 lorsque l'Etat ne respecte pas ses obligations, l'intervenant demande si le montant correspondant à cette régularisation sera versé par l'Etat directement à l'organisme de crédit concerné, ou s'il le sera au compte de la Communauté ou de la Région.

Le Ministre déclare que le principal sera versé directement à l'organisme de crédit; l'emprunt cessant de courir à partir de ce transfert, la garantie de l'Etat et le service financier de l'emprunt, à charge de l'Etat, cesseront également à ce moment. Ces modalités devront faire l'objet d'une convention générale préalable entre le Ministre des Finances, chacun des Exécutifs et l'organisme de crédit concerné.

Ainsi que l'avait déjà fait *M. Simons*, *M. Daems* attire ici l'attention sur les possibilités de débudgétisation ouvertes par ce système. Il estime en effet que si les difficultés budgétaires de l'Etat amènent celui-ci à devoir de toute manière emprunter pour pouvoir verser leur dû aux Régions et aux Communautés, il

In verband met § 2 is spreker het er niet mee eens dat luidens deze paragraaf de lening die de Gemeenschappen en Gewesten kunnen aangaan in geval van overschrijding van de termijn of van ontoereikende storting alleen kan worden aangegaan bij « een vooraf in akkoord met de Minister van Financiën aangewezen kredietinstelling ». Waarom zouden de Gemeenschappen en Gewesten die kredietinstelling niet in volle onafhankelijkheid kunnen kiezen? Spreker merkt op dat de voorwaarden die door de verschillende kredietinstellingen worden gehanteerd overigens kunnen variëren.

Hij meent voorts dat het niet logisch is dat er maatregelen bestaan in geval van ontoereikende storting, maar dat in geval van een te hoge storting helemaal niets is bepaald.

De Minister merkt op dat zo'n mechanisme niet nodig blijkt te zijn. Voor de globale bedragen bestaat immers een grens, aangezien de Staat niet méér mag storten dan wat op de Rijksmiddelenbegroting is uitgetrokken. Hij zou eventueel te vaak stortingen hebben kunnen doen, maar aangezien de Staat zelf het tempo van zijn stortingen kan bepalen zal hij het makkelijk hebben om vanaf de daaropvolgende maand een correctie uit te voeren.

In antwoord op de door *de heer Daems* naar voren gebrachte hypothese dat een Regering die de vereiste correctie zou verhinderen wel eens zou kunnen vallen, verklaart *de Minister* dat een dergelijke correctie geen politieke beslissing vergt; ze zou tot de lopende zaken behoren en ze wordt doorgaans niet door politieke strubbelingen aangetast.

De heer Daems vindt het evenwel logischer dat tevens een oplossing wordt gevonden voor het geval van te hoge stortingen. Met *de heer Denys* stelt hij daartoe een amendement voor (amendement n° 722).

Met betrekking tot de aflossing van de schuld die voortvloeit uit een lening die door een Gemeenschap of een Gewest wordt aangegaan overeenkomstig het bepaalde in § 2 wanneer de Staat zijn verplichtingen niet nakomt, vraagt spreker of het aan die regularisatie beantwoordende bedrag door de Staat rechtstreeks aan de betrokken kredietinstelling zal worden gestort, dan wel of dat bedrag op de rekening van de Gemeenschap of het Gewest zal worden gestort.

De Minister verklaart dat de hoofdsom rechtstreeks aan de kredietinstelling zal worden gestort; aangezien de lening vanaf die overheveling niet langer loopt, zullen ook de Staatswaarborg en de financiële dienst van de lening ten laste van de Staat eveneens op dat ogenblik ophouden. Dat zal moeten worden geregeld in een algemene voorafgaande overeenkomst tussen de Minister van Financiën, elk der Executieven en de betrokken kredietinstelling.

Zoals ook *de heer Simons* had gedaan, vestigt *de heer Daems* de aandacht op de mogelijkheden tot debudgettering die door voormelde regeling worden geopend. Aangezien de begrotingsmoeilijkheden de Staat er toe nopen alleszins te moeten gaan lenen om de aan de Gewesten en Gemeenschappen verschul-

pourrait être tenté de ne pas effectuer un tel emprunt en son nom propre et d'utiliser les dispositions de l'article 50, § 2 pour faire souscrire l'emprunt qu'il garantirait et dont il assurerait le service financier par les Communautés ou par les Régions. Si les conditions convenues dans la convention générale préalablement conclue entre le Ministre des Finances, chaque Exécutif et l'organisme de crédit sont favorables, cette tentation pourrait être particulièrement forte.

M. L. Michel met en exergue les problèmes de trésorerie que risquent de rencontrer les Régions et Communautés suite à l'application des dispositions visées à l'article 50, § 1^{er}, alinéa 3. Il est en effet prévu que la partie attribuée du produit d'impôts partagés et conjugués (à l'exclusion des montants correspondants aux centimes additionnels) sera transférée aux Régions et aux Communautés à raison d'un douzième du montant évalué, au premier jour ouvrable de chaque mois, chaque douzième étant un acompte à valoir sur le produit de la perception de l'impôt concerné durant le même mois.

Or, si les dépenses courantes se répartissent de manière relativement uniforme sur toute l'année budgétaire, il n'en va pas de même au niveau des recettes qui peuvent varier de façon importante d'un mois à l'autre.

Le problème est particulièrement important dans le secteur de l'enseignement où 90 % des dépenses sont essentiellement destinées à payer les traitements du personnel. Il s'agit donc de dépenses uniformes. Toutefois, les recettes résultant du produit de la taxe sur la valeur ajoutée sont particulièrement fluctuantes. L'intervenant renvoie au communiqué mensuel du Ministère des Finances. Ainsi, pour l'année budgétaire 1987, le produit de la TVA s'élevait à 32 milliards de francs en janvier, 18,931 milliards en février et 46 milliards en juillet.

Compte tenu de l'uniformité des dépenses, il est donc indispensable de prévoir un mécanisme de régulation permettant aux Communautés de disposer, tout au long de l'année, de moyens suffisants pour assurer le fonctionnement quotidien de leur réseau d'enseignement, tout en évitant de recourir à de nouveaux emprunts, qui bénéficieraient de plein droit de la garantie de l'Etat (article 50, § 2).

Pourquoi ne pas prévoir un mécanisme de « préfinancement » dans lequel le premier douzième versé incluerait une réserve suffisante anticipée sur les montants à valoir durant les autres mois, le solde étant régularisé à la fin de l'année budgétaire? A tout le moins, le montant du premier douzième versé

digde bedragen te kunnen storten zou hij, volgens spreker, geneigd kunnen zijn een dergelijke lening niet in eigen naam aan te gaan en gebruik te maken van het bepaalde in artikel 50, § 2, om te laten intekenen op de lening die hij waarborgt en waarvan hij de financiële dienst door de Gemeenschappen of Gewesten zou verzekeren. Vooral wanneer de voorwaarden die zijn afgesproken in de algemene overeenkomst die vooraf is gesloten tussen de Minister van Financiën, elke Executieve en de kredietinstelling gunstig zijn, zou die neiging wel eens zeer sterk kunnen opwellen.

De heer L. Michel legt de nadruk op de thesaurieproblemen waarmee de Gewesten en de Gemeenschappen ingevolge de toepassing van de in artikel 50, § 1, eerste lid, bedoelde bepalingen dreigen te worden geconfronteerd. Dat artikel bepaalt immers dat het toegewezen gedeelte van de opbrengst van de gedeelde en de samengevoegde belastingen (met uitzondering van de bedragen die met de opcentiemen overeenstemmen) ten belope van één twaalfde van het begrote bedrag op de eerste werkdag van elke maand over de Gewesten en de Gemeenschappen wordt overgedragen. Elk twaalfde is een voorschot dat verzekerd wordt met de opbrengst van de inning van de betrokken belasting gedurende dezelfde maand.

De lopende uitgaven zijn op betrekkelijk eenvormige wijze over het hele begrotingsjaar gespreid. De ontvangsten, daarentegen, kunnen aanzienlijk verschillen van maand tot maand.

Dat probleem is erg prangend in de sector van het onderwijs, waar 90 % van de uitgaven bestemd zijn voor het betalen van de wedden van het personeel. Dat zijn dus eenvormige uitgaven. De opbrengsten van de belasting over de toegevoegde waarde, daarentegen, kunnen erg schommelen in de tijd. Spreker verwijst naar het maandelijks communiqué van het Ministerie van Financiën. Zo bedroeg de opbrengst van de BTW voor het begrotingsjaar 1987, 32 miljard frank in januari, 18,931 miljard in februari en 46 miljard in juni.

Gezien de eenvormigheid van de uitgaven, moet dus absoluut worden voorzien in een regelingsmechanisme, dat de Gemeenschappen in staat stelt om het hele jaar lang over voldoende middelen te beschikken om de dagelijkse werking van hun onderwijsnet te waarborgen, zonder dat zij een beroep moeten doen op nieuwe leningen die van rechtswege de staatswaarborg genieten (artikel 50, § 2).

Waarom zou men niet voorzien in een « prefinancieringsmechanisme » krachtens welk het eerste uitgegeven twaalfde een voldoende reserve zou omvatten, die een voorschot is op de tijdens de andere maanden te verrekenen bedragen. Het saldo zou dan op het einde van het begrotingsjaar worden geregu-

devrait être équivalent au montant mensuel de recettes le plus élevé de l'année budgétaire concernée.

M. L. Michel fait observer que certains mois, les Communautés se verront octroyer des montants plus élevés qu'il n'est nécessaire pour couvrir le paiement des traitements des enseignants. Il incombera alors aux Exécutifs concernés de prévoir des réserves suffisantes afin de pouvoir financer leurs dépenses courantes au cours des mois suivants.

Pour rencontrer l'objection formulée par *M. L. Michel*, le *Ministre* renvoie à l'article 49bis (ancien article 65) qui détermine les montants qui doivent figurer au budget des Voies et Moyens en ce qui concerne les moyens financiers attribués aux Régions et aux Communautés.

Compte tenu de ces dispositions, le montant versé mensuellement comme acompte à valoir sur le produit de la perception des différents impôts concernés (par exemple la TVA), représente un douzième du montant évalué dans le budget des Voies et Moyens. Un douzième du montant ainsi évalué est donc versé à l'autorité compétente de la Communauté ou de la Région au premier jour ouvrable de chaque mois.

Afin d'éviter toute erreur d'interprétation, le *Ministre* suggère d'ajouter une virgule après les mots « montant évalué » à l'article 50, § 1^{er}, alinéa 3 et 4.

En réponse à la crainte exprimée par *M. Ducarme* de voir les Régions et les Communautés recourir à l'emprunt de manière précipitée plutôt que de se référer à la présente interprétation, le *Ministre* confirme que le montant des douzièmes versés aux Communautés et aux Régions sera constant. Dans le cadre du dispositif du § 1^{er}, alinéa 2, de l'article 50, l'Etat central se chargera de couvrir les différences de rendement parfois sensibles d'un impôt (en particulier de la taxe sur la valeur ajoutée), d'un mois à l'autre, étant entendu qu'il dispose de recettes supplémentaires au cours de certaines périodes de l'année. L'Etat central devra donc régulariser la situation sur l'ensemble de l'année.

Satisfait par ces précisions, *M. L. Michel* renonce à déposer un amendement.

En réponse à diverses questions de *M. Ducarme*, le *Ministre* confirme que les recettes non fiscales propres des Communautés et des Régions versées à l'autorité nationale par ou en vertu d'un traité international (article 50, § 1^{er}), concernent essentiellement les interventions de la Communauté européenne, par exemple dans le cadre du financement d'un projet relatif à une matière régionalisée. Ces interventions doivent être reversées par l'Etat central dans le mois qui suit la perception de ces montants.

larisé. Het bedrag van het eerste uitgekeerde twaalfde zou in ieder geval gelijk moeten zijn aan het hoogste bedrag van de ontvangsten in het bewuste begrotingsjaar.

De heer L. Michel merkt op dat de Gemeenschappen in sommige maanden hogere bedragen zullen ontvangen dan die welke nodig zijn om de leerkrachten te betalen. De Executieven moeten er bijgevolg voor zorgen dat ze over voldoende reserves beschikken om hun lopende uitgaven in de volgende maanden te financieren.

Om tegemoet te komen aan de opmerking van *de heer L. Michel*, refereert *de Minister* naar artikel 49bis (het vroegere artikel 65), dat de bedragen bepaalt die in de Rijksmiddelenbegroting moeten worden opgenomen met betrekking tot de financiële middelen die aan de Gewesten en de Gemeenschappen worden toegekend.

Rekening houdend met die bepalingen, vertegenwoordigt het bedrag dat maandelijks wordt gestort als voorschot, dat verzekerd wordt met de opbrengst van de diverse belastingen (bijvoorbeeld de BTW) één twaalfde van het in de Rijksmiddelenbegroting besproken bedrag. Bijgevolg wordt één twaalfde van het aldus geraamde bedrag op de eerste werkdag van elke maand aan de bevoegde overheid van de Gemeenschap of het Gewest overgemaakt.

Om interpretatiefouten te vermijden, stelt *de Minister* voor om in artikel 50, § 1, leden 3 en 4, van de Franse tekst na de woorden « montant évalué » een komma toe te voegen.

In antwoord op de opmerking van *de heer Ducarme*, die vreest dat de Gewesten en de Gemeenschappen overhaast hun toevlucht zullen nemen tot leningen in plaats van naar de voorliggende interpretatie te verwijzen, bevestigt *de Minister* dat het bedrag van de aan de Gemeenschappen en de Gewesten uitgekeerde twaalfden constant zal zijn. In het kader van het bepaalde in § 1, lid 2, van artikel 50 zal de centrale Staat de soms aanzienlijke verschillen in de opbrengst van de belastingen (vooral inzake de BTW) van maand tot maand moeten dekken. Gedurende bepaalde perioden van het jaar beschikt de centrale Staat immers over meer ontvangsten, zodat hij die toestand over het geheel van het jaar moet regulariseren.

De heer L. Michel vindt dat die preciseringen volstaan en dient zijn amendement bijgevolg niet in.

In antwoord op diverse vragen van *de heer Ducarme* bevestigt *de Minister* dat de niet-fiscale eigen ontvangsten van de Gemeenschappen en de Gewesten die overeenkomstig of krachtens een internationaal verdrag aan de nationale overheid worden overgemaakt (artikel 50, § 1) hoofdzakelijk betrekking hebben op de door de Europese Gemeenschap uitgekeerde toelagen, bijvoorbeeld in het kader van de financiering van een project dat betrekking heeft op een geregionaliseerde aangelegenheid. Die toelagen moeten binnen één maand na de inning van de bedragen door de centrale Staat worden teruggestort.

Ces dispositions ne visent par contre pas les recettes non fiscales perçues directement par les Régions, lorsque celles-ci font par exemple payer un service lié à une de leurs compétences (par exemple autoroute à péage).

Pour ce qui est de l'amendement n° 170 de M. Clerfayt, qui propose de remplacer chaque fois les mots « Ministère des Finances » par « l'Etat », le Ministre fait observer que l'article 50 concerne des matières techniques qui relèvent exclusivement du Ministère des Finances, puisqu'il est notamment question d'une convention entre le Ministère des Finances et les Exécutifs réglant les modalités financières des opérations visées à l'article 50. C'est pourquoi il suggère de rejeter cet amendement.

M. Daems défend ensuite les amendements n°s 721 et 722. L'amendement n° 721 de M. Daems et consorts vise à ajouter une disposition à l'article 50, § 2, fixant un délai maximum de 12 mois au cours duquel le pouvoir national se verrait dans l'obligation de régulariser la situation en cas de retard ou de versement insuffisant, et ce afin d'éviter toute forme de débudétisation.

Le Ministre des Finances estime que cette régularisation devrait pouvoir se faire plus rapidement.

Quoi qu'il en soit, l'amendement en question ne règle pas le problème car si l'Etat central ne régularisait pas la situation dans le délai proposé par M. Daems, il faudrait à nouveau avoir recours au système prôné à l'article 50, § 2, à savoir : contracter un nouvel emprunt sous la garantie de l'Etat auprès d'un organisme de crédit préalablement désigné de l'accord du Ministre des Finances ayant ainsi une nouvelle fois recours au procédé de débudétisation.

Le Ministre insiste sur le fait que tout emprunt contracté conformément à l'article 50, § 2, doit obligatoirement être remboursé dès que l'Etat central a régularisé la situation en versant les sommes dues, les intérêts de ces emprunts étant bien entendu pris en charge par celui-ci. Il faut en effet éviter que les Régions et Communautés ne soient tentées de financer leurs dépenses par des emprunts éventuellement plus avantageux.

M. Daems retire son amendement.

L'amendement n° 722 de M. Daems et consorts a, quant à lui, pour objet d'obliger la Région ou la Communauté concernée à reverser, dans un délai de trois mois, les sommes éventuellement perçues en trop.

Le Ministre juge cette hypothèse peu probable. Comment supposer par exemple, dans le cas des impôts régionaux, que l'Etat central verse aux

De voornoemde bepalingen hebben daarentegen geen betrekking op de niet-fiscale ontvangsten die rechtstreeks door de Gewesten worden geïnd, wanneer die zich bijvoorbeeld laten betalen voor een dienst die verband houdt met hun bevoegdheden (bijvoorbeeld autowegtol).

In verband met amendement n° 170 van de heer Clerfayt, die voorstelt telkens de woorden « Ministerie van Financiën » te vervangen door de woorden « de Staat », merkt de Minister op dat artikel 50 betrekking heeft op technische aangelegenheden waarvoor uitsluitend het Ministerie van Financiën bevoegd is, aangezien er met name sprake is van een overeenkomst tussen het Ministerie van Financiën en de Executieven waarbij de financiële modaliteiten van de in artikel 50 bedoelde verrichtingen worden geregeld. Derhalve stelt hij voor dat amendement te verwerpen.

De heer Daems verdedigt vervolgens de amendementen n°s 721 en 722. Amendement n° 721 van de heer Daems c.s. heeft tot doel aan artikel 50, § 2, een bepaling toe te voegen waarin een maximumtermijn van 12 maanden wordt vastgesteld tijdens welke de nationale overheid verplicht zou zijn de situatie recht te trekken in geval van vertraging of ontoereikende storting, zulks om elke vorm van debudgettering te vermijden.

Volgens *de Minister van Financiën* zou die regularisatie spoediger moeten kunnen plaatsvinden.

Hoe dat ook zij, het bewuste amendement regelt het probleem niet, want mocht de centrale Staat er niet in slagen de situatie recht te trekken binnen de door de heer Daems voorgestelde termijn, dan zou opnieuw een beroep moeten worden gedaan op het in artikel 50, § 2, voorgestelde systeem te weten : een nieuwe lening onder Staatswaarborg aangaan bij een kredietinstelling die vooraf is aangewezen met instemming van de Minister van Financiën, waarbij andermaal het procédé van de debudgettering wordt toegepast.

De Minister beklemtoont dat elke lening die overeenkomstig artikel 50, § 2, is aangegaan, verplicht moet worden terugbetaald zodra de centrale Staat de situatie heeft rechtgetrokken doordat hij de verschuldigde bedragen heeft gestort, waarbij hij de renten over die leningen uiteraard voor eigen rekening neemt. Voorkomen moet immers worden dat de Gewesten en Gemeenschappen geneigd zijn hun uitgaven te financieren met eventueel voordeliger leningen.

De heer Daems trekt zijn amendement in.

Amendement n° 722 van de heer Daems c.s. heeft tot doel het betrokken Gewest of de betrokken Gemeenschap te verplichten binnen drie maanden de bedragen terug te storten die zij eventueel te veel hebben ontvangen.

De Minister acht die hypothese weinig waarschijnlijk. Hoe kan bijvoorbeeld in het geval van de gewestelijke belastingen worden ondersteld, dat de

Régions plus de droits d'enregistrement qu'il n'en aurait lui-même perçus? D'autre part, compte tenu de l'interprétation donnée au § 1^{er}, alinéa 3, l'Etat ne peut verser au maximum qu'un douzième du montant évalué dans le budget des Voies et Moyens.

Votes

Les amendements n^{os} 170 à 172 de M. Clerfayt sont successivement rejetés par 18 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n^o 173 de M. Clerfayt est rejeté par 17 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n^o 721 de M. Daems et consorts est retiré.

L'amendement n^o 722 de M. Daems et consorts est rejeté par 19 voix contre 4 et une abstention.

L'article 50 est adopté par 19 voix contre 5.

ARTICLE 51

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) signale que le Gouvernement a déposé plusieurs amendements (n^{os} 723 à 730) afin d'adapter le texte du présent projet de loi aux remarques formulées par le Conseil d'Etat.

La version définitive de ce projet contient en effet certaines dispositions qui ne figuraient pas dans le texte original envoyé pour avis au Conseil d'Etat. Afin d'éviter tout malentendu, le Gouvernement a donc décidé de soumettre également ces dispositions-là à l'avis du Conseil d'Etat. Les amendements n^{os} 723 à 730 tiennent compte des dernières remarques formulées par celui-ci.

Un des amendements (n^o 723) concerne précisément l'article 51 : il modifie le texte du § 11.

L'article 51, dans son ensemble, ne fait que confirmer la réorganisation des secteurs économiques nationaux telle que réalisée dans la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux.

M. Vreven en revient tout d'abord à la portée générale du présent projet de loi. Il qualifie ce projet d'ésotérique dans la mesure où seuls quelques initiés peuvent réellement en saisir toute la signification. Le manque de clarté et la confusion sont telles que le Gouvernement manque à ses devoirs d'information les plus élémentaires. Comment s'étonner dès lors de l'indifférence du citoyen face à ce projet?

L'intervenant entame ensuite une analyse plus détaillée des dispositions visées à l'article 51.

centrale Staat aan de Gewesten meer registratierechten afdraagt dan hij er zelf zou hebben geïnd? Voorts kan de Staat, rekening houdend met de interpretatie die aan het derde lid van § 1 is gegeven, maximaal één twaalfde storten van het bedrag dat in de Rijksmiddelenbegroting is geraamd.

Stemmingen

De amendementen n^{rs} 170 tot 172 van de heer Clerfayt worden achtereenvolgens verworpen met 18 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n^r 173 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n^r 721 van de heer Daems c.s. wordt ingetrokken.

Amendement n^r 722 van de heer Daems c.s. wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 50 wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 51

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) wijst erop dat de Regering verscheidene amendementen (n^{rs} 723 tot 730) heeft voorgesteld om de tekst van het onderhavige wetsontwerp aan te passen aan de opmerkingen van de Raad van State.

De definitieve versie van dat ontwerp bevat immers sommige bepalingen die niet voorkwamen in de oorspronkelijke tekst die voor advies naar de Raad van State was gestuurd. Om elk misverstand te vermijden, heeft de Regering bijgevolg besloten die bepalingen eveneens aan het advies van de Raad van State te onderwerpen. In de amendementen n^{rs} 723 tot 730 wordt rekening gehouden met de jongste opmerkingen van de Raad van State.

Eén van de amendementen (n^r 723) heeft uitgerekend betrekking op artikel 51 : het wijzigt de tekst van § 11.

In zijn geheel genomen, bevestigt artikel 51 alleen maar de regionalisering van de nationale economische sectoren zoals zij was gerealiseerd in de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en Gewesten en inzake de nationale economische sectoren.

De heer Vreven komt in de eerste plaats terug op de algemene strekking van dit wetsontwerp. Hij bestempelt dit ontwerp als ontoegankelijk, dit wil zeggen slechts voor ingewijden begrijpelijk. Het gebrek aan duidelijkheid en de verwarring zijn zo groot dat de Regering zelfs haar meest elementaire informatieplicht niet nakomt. Moet men zich dan nog verbazen over de onverschilligheid van de burger ten aanzien van dit ontwerp?

Spreker vat vervolgens een detailanalyse aan van het bepaalde in artikel 51.

L'article 51 traduit l'intention du Gouvernement de céder au « Fonds voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren in het Vlaamse Gewest » (FNSV), au Fonds pour la restructuration des secteurs nationaux en Région wallonne (FSNW) et à la Société régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) les participations et créances détenues par la Société nationale pour la restructuration des secteurs nationaux (SNSN) dans et à l'égard des entreprises, en ce compris les invests. Personne n'est cependant en mesure de dire de quelles entreprises il s'agira, étant donné qu'un inventaire des titres et créances doit encore être dressé, et publié au *Moniteur belge* dans le mois de l'entrée en vigueur de la loi en projet (§ 1^{er}, troisième alinéa).

Le Gouvernement pense-t-il réellement pouvoir respecter ce délai d'un mois? Ne risque-t-il pas d'échouer en se montrant trop ambitieux?

Il pourrait cependant y avoir une autre raison à cela. Constituée en 1982 avec un capital de 1 milliard de francs, la SNSN disposait en 1987 d'un capital d'environ 20 milliards de francs.

L'intervenant demande également pourquoi il n'est nulle part question de la Société nationale d'investissement (SNI). Selon l'article 1^{er} de ses statuts qui ont été publiés au *Moniteur belge* du 22 septembre 1982, la Société nationale pour la restructuration des secteurs nationaux est pourtant une filiale spécialisée de la Société nationale d'investissement. (Arrêté ministériel du 20 septembre 1982 approuvant les premiers statuts de la Société nationale pour la restructuration des secteurs nationaux).

Le conseil d'administration de la SNI a-t-il été informé et les modifications proposées ont-elles été soumises à ce conseil ou à l'assemblée générale?

Dans l'affirmative, quelle a été la réaction des membres de ces instances?

Dans la négative, pourquoi le Gouvernement n'a-t-il pas jugé nécessaire de procéder à une telle consultation?

Par ailleurs, est-il exact que le projet entraînera la dissolution de la SNSN, étant donné qu'il est question du transfert du personnel aux articles 53 et 54 du projet à l'examen?

En outre, l'article 38 (Titre IV) des statuts de la SNSN dispose que « Comme prévu à l'article 6 de l'arrêté royal n° 93, la société ne peut être dissoute qu'en vertu d'un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et après avis des Exécutifs régionaux; cet arrêté réglera le mode et les conditions de la liquidation » (*Moniteur belge* du 22 septembre 1982).

Est-ce déjà fait ou cela sera-t-il fait?

Le rapport annuel 1987 de la SNSN contient la liste des « entreprises liées », des « entreprises avec lesquelles existe une relation de participation » et

In artikel 51 koestert de Regering het voornemen de participaties en vorderingen van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren (NMNS) in en ten opzichte van de ondernemingen, investen inbegrepen, die in de drie Gewesten zijn gevestigd, over te dragen, respectievelijk aan het Fonds voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren in het Vlaamse Gewest (FNSV), aan het « Fonds pour la restructuration des Secteurs nationaux en Région wallonne » (FSNW) en aan de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB). Niemand weet echter om welke ondernemingen het zal gaan, aangezien eerst nog een inventaris van de aandelen en de vorderingen moet worden opgesteld, te publiceren in het *Belgisch Staatsblad* ten laatste één maand na de inwerking-treding van de wet (§ 1, alinea 3).

Meent de Regering echt dat die termijn van één maand zal worden gehaald? Zij heeft wellicht te veel taken op zich genomen zodat ze dreigt te mislukken.

Dit zou wel eens kunnen om een andere reden. Van start gegaan in 1982 met een kapitaal van 1 miljard, beschikte de NMNS in 1987 over een kapitaal van ongeveer 20 miljard frank.

Spreker vraagt zich verder af waarom er nergens sprake is van de Nationale Investeringsmaatschappij (NIM). Nochtans is de NMNS krachtens artikel 1 van haar statuten verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 22 september 1982 een gespecialiseerde dochteronderneming van de Nationale Investeringsmaatschappij. (ministerieel besluit van 20 september 1982 tot goedkeuring van de eerste statuten van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren).

Werd de raad van bestuur van de NIM op de hoogte gesteld en werden de voorgestelde wijzigingen voorgelegd aan deze raad of desnoods aan de algemene vergadering?

Zo ja, welke is de reactie geweest van de leden van de raad van bestuur of van de algemene vergadering?

Zo neen, waarom heeft de Regering zulke raadpleging niet nodig geacht?

Is het ook zo dat naar aanleiding van dit wetsontwerp de NMNS zou worden ontbonden, aangezien in de artikelen 53 en 54 van onderhavig wetsontwerp sprake is van de overheveling van de personeelsleden.

Bovendien stelt artikel 38 (Titel VI) van de statuten van de NMNS vast dat : « Zoals bepaald in artikel 6 van het koninklijk besluit n° 93 (...) de vennootschap enkel (kan) worden ontbonden, krachtens een in Ministerraad overlegd en na advies van de Gewestexecutieven genomen koninklijk besluit, dat de wijze en de voorwaarden van de vereffening bepaalt » (*Belgisch Staatsblad* van 22 september 1982).

Is dit gebeurd of zal dit gebeuren?

Het jaarverslag 1987 van de NMNS vermeldt de lijst van de « verbonden ondernemingen », de « ondernemingen waarmee een deelnemingsverhou-

des « autres entreprises » dans lesquelles la SNSN détient des actions. Beaucoup de ces entreprises sont situées dans la partie néerlandophone du pays. N'est-ce pas là un facteur supplémentaire de discordes?

Dans certaines entreprises, la part de la SNSN dans le capital est inférieure à 50 %. Comment réagissent-elles, étant donné que ce transfert a lieu sans leur accord? Ces firmes ne devraient-elles pas être consultées au préalable? Ne seraient-elles pas disposées à reprendre le capital détenu par la SNSN plutôt que de le voir attribuer au FNSV ou au FSNW?

L'intervenant pose aussi les questions suivantes.

Qui vérifiera si les moyens financiers ont vraiment été transférés et qui pourra déterminer à combien s'élèvent les soldes des enveloppes de reconversion? Qui connaît les montants qui ont déjà été affectés à des projets de reconversion? Sans doute, quelques fonctionnaires possèdent-ils ces informations, mais ils pourront transférer les moyens disponibles sans que le Parlement ait la possibilité d'exercer un contrôle en la matière.

Les modalités de versement du produit des placements seront fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, après concertation avec les Exécutifs concernés (§ 2, deuxième alinéa).

Combien de temps le Gouvernement consacrera-t-il à la concertation avec les Exécutifs régionaux? Lui restera-t-il assez de temps pour se consacrer sérieusement aux tâches gouvernementales?

L'article 51, § 7, dispose que « Les Régions sont tenues, chacune pour ce qui la concerne, d'affecter les moyens nécessaires pour honorer les obligations contractées respectivement par le FNSV et FSNW, existant à la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

Quelle sanction sera appliquée si, ayant d'autres priorités, les Régions n'affectent pas ces moyens?

Les moyens des Régions suffiront-ils en effet pour respecter tous les engagements, eu égard aux nombreuses autres compétences qui leur sont dévolues en vertu de la loi de réformes institutionnelles?

Le § 8 du même article prévoit par ailleurs que la Compagnie belge pour le financement de l'industrie (Belfin) et le Fonds de l'armement et des constructions maritimes continueront à bénéficier de la garantie de l'Etat jusqu'au 31 décembre 2004 à concurrence de 20 milliards pour le secteur sidérurgique et de 18 milliards pour le maintien du développement de la marine marchande, de la pêche maritime et de la construction maritime. Il n'est donc pas question d'une scission, mais plutôt d'une politique de compensation, qui a pourtant déjà coûté si cher au Trésor.

Les deux fonds resteront donc provisoirement nationaux. Mais qu'advient-il après le 1^{er} janvier 2005?

ding » bestaat, en de « andere ondernemingen », waarin de NMNS aandelen bezit. Vele van deze ondernemingen zijn in het Vlaamse landsgedeelte gevestigd. Is dit geen bijkomende reden voor wrijvingen?

In bepaalde ondernemingen is het aandeel van de NMNS in het kapitaal minder dan 50 %. Hoe reageren die, aangezien deze overheveling doorgaat zonder hun instemming? Zouden deze firma's niet vooraf moeten worden geraadpleegd? Zouden zij niet bereid zijn het kapitaal dat de NMNS bezit over te nemen, eerder dan het te laten toewijzen aan het FNSV of het FSNW?

Spreker stelt ook volgende vragen.

Wie zal nagaan of de financiële middelen werkelijk werden overgeschreven en wie zal kunnen bepalen hoeveel de saldi van de bestaande reconversie-enveloppes bedragen? Wie weet hoeveel er al aan reconversieprojecten werd besteed? Wellicht zijn enkele ambtenaren hiervan op de hoogte doch gaan deze hun beschikbare middelen kunnen doorstorten zonder dat het Parlement in de gelegenheid wordt gesteld deze bedragen te controleren.

De stortingsmodaliteiten van de beleggingsopbrengst zullen, na overleg met de betrokken Executieven, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden bepaald (paragraaf 2, alinea 2).

Hoeveel tijd zal de Regering besteden aan het overleg met de Gewestexecutieven? Zal er nog tijd overblijven voor ernstig regeringswerk?

In § 7 van artikel 51 wordt bepaald dat « de Gewesten (...), ieder voor wat hem betreft, de nodige middelen (moeten) voorzien om de verbintenissen na te komen die werden aangegaan, respectievelijk door het FNSV en het FSNW, en die reeds bestonden op de datum van inwerkingtreding van onderhavige wet ».

Welke zal de sanctie zijn indien de Gewesten die middelen niet ter beschikking stellen omdat zij andere prioriteiten hebben?

Zullen de middelen van de Gewesten immers volstaan om alle verbintenissen na te komen, gelet op de zeer vele andere domeinen waarop zij krachtens de wet op de Staatshervorming de bevoegdheid verwerven?

Er is verder in § 8 sprake van de Belgische Maatschappij voor de financiering van de Nijverheid (Belfin), en van het Fonds voor het uitreden en het aanbouwen van zeeschepen die tot 31 december 2004 de staatswaarborg zullen genieten ten belope van respectievelijk 20 miljard frank, voorzien voor de staalsector, en van 18 miljard frank, voor het in stand houden en het uitbreiden van de koopvaardij- en vissersvloot, alsmede van de scheepsbouw. Hier is dus geen sprake van een opsplitsing, maar eerder van een compensatiepolitiek, die reeds zoveel aan de Schatkist heeft gekost.

Beide Fondsen blijven dus voorlopig nationaal. Maar wat zal er na 1 januari 2005 mee gebeuren?

Le § 11 prévoit que l'Etat est tenu de prendre à sa charge toutes les dépenses découlant de décisions prises par l'autorité nationale en application de la loi du 17 juillet 1959 instaurant et coordonnant des mesures en vue de favoriser l'expansion économique et la création d'industries nouvelles, de la loi du 30 décembre 1970 relative à l'expansion économique ou de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique (amendement n° 723 du Gouvernement).

A combien s'élèvent les dépenses que l'Etat devra prendre à sa charge en vertu des lois d'expansion économique précitées? Quand les engagements pris viendront-ils à échéance?

Au § 1^{er}, premier alinéa, 10^e ligne, figure le mot « invests ». Il n'est pas précisé ce qu'il faut entendre par là, bien que les invests représentent certainement un investissement non négligeable et que de nombreuses entreprises soient concernées.

Les « projets de reconversion » sont définis dans l'exposé des motifs (Doc. n° 635/1, 1988-1989, p. 40) : « Par projet de reconversion, il faut entendre les projets introduits aux Fonds et à la SRIB par les invests dans le cadre de leurs missions statutaires respectives, ou les projets des fonds et de la SRIB mêmes. »

Le projet n'indique cependant pas clairement de quels projets de reconversion il s'agit. L'intervenant demande quels montants ont déjà été investis dans ces projets de reconversion, et quelle est la part des invests et celle de la SNSN dans ces montants.

Les enveloppes de reconversion seront transférées aux Fonds et à la SRIB le 31 décembre 1988 (exposé des motifs, p. 40). Cette date ne pourra manifestement pas être respectée. Ou transférera-t-on tout de même ces enveloppes de reconversion à cette date, que le Parlement ait adopté ou non le projet de loi?

Il est également question, dans l'exposé des motifs (p. 40), des « rapports des réviseurs de la SNSN, des Fonds et de la SRIB qui seront déposés pour le 15 décembre 1988 au plus tard. » Ces rapports sont-ils déposés? Le Parlement pourra-t-il également en prendre connaissance?

Il ressort enfin de l'exposé des motifs (p. 41) que les crédits destinés à couvrir les dépenses découlant de décisions prises en exécution des lois d'expansion économique de 1959, 1970 et 1978 seront inscrits au budget du ministère des Affaires économiques.

Ne serait-il pas préférable de faire reprendre cette charge par les Exécutifs régionaux, qui auront compétence en matière de politique économique? Sur quoi le Gouvernement se base-t-il pour faire supporter cette charge par le département des Affaires économiques, qui reste national et qui n'a plus, en fait, qu'une fonction normative et de coordination?

De quels montants s'agit-il en l'occurrence? Comment ces dépenses pourraient-elles évoluer à l'avenir? Le Gouvernement pourrait-il fournir des données précises à ce sujet?

Paragraaf 11 strekt ertoe aan de Staat alle uitgaven op te leggen welke voortvloeien uit beslissingen die door de nationale overheid werden genomen met toepassing van de wet van 17 juli 1959 tot invoering en ordening van maatregelen ter bevordering van de economische expansie en de oprichting van nieuwe industrieën, de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie of de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering (amendement n° 723 van de Regering).

Hoeveel bedragen de uitgaven die de Staat op zich zal moeten nemen op grond van de voornoemde wetten op de economische expansie? Tot wanneer strekken de aangegane verbintenissen?

In paragraaf 1, alinea 1, 4de regel, is er sprake van investen, maar verder worden zij niet bepaald, hoewel zij zeker een niet onbelangrijke investering vertegenwoordigen en er vele ondernemingen bij betrokken zijn.

In de memorie van toelichting (Doc. n° 635/1 - 88/89, blz. 40) worden de reconversieprojecten wel nader omschreven: « Onder reconversieprojecten verstaat men de projecten door de investen bij de Fondsen en de GIMB ingediend in het kader van hun respectieve statutaire opdrachten of de projecten van de Fondsen en de GIMB zelf ».

Nochtans is het niet duidelijk over welke reconversieprojecten het gaat. Spreker zou graag vernemen welke bedragen in deze reconversieprojecten reeds werden geïnvesteerd. Welk is daarbij het aandeel van de investen en welke is dit van de NMNS?

Reconversie-enveloppes worden op 31 december 1988 aan de Fondsen en de GIMB overgedragen (memorie van toelichting, blz. 40). Deze datum is kennelijk achterhaald. Of zal men, ongeacht het al dan niet goedkeuren van het wetsontwerp door het Parlement, op die datum de reconversie-enveloppes overdragen?

Verder is er in de memorie van toelichting sprake van het « opmaken van verslagen door de revisoren verbonden aan de NMNS, de Fondsen en de GIMB, die ten laatste zullen worden ingediend op 15 december 1988 (blz. 40). Zijn die verslagen ingediend? Zal het Parlement er ook inzage van kunnen nemen?

Uit de memorie van toelichting blijkt ten slotte dat de nodige kredieten voor de uitgaven aangegaan op grond van de expansiewetgeving van 1959, 1970 en 1978 in de begroting van het Ministerie van Economische Zaken zullen worden ingeschreven (blz. 41).

Zou het niet beter zijn deze last te doen overnemen door de Gewestexecutieven, die toch de bevoegdheid krijgen over het economisch beleid? Op welke gronden baseert de Regering zich om die last op te leggen aan het nationaal gebleven departement van Economische Zaken, dat eigenlijk nog slechts coördinerend en normerend zal functioneren?

Om welke bedragen gaat het hier? Welke is de mogelijke evolutie van die uitgaven in de toekomst? Kan de Regering daarover precieze gegevens verstrekken?

*
* *

Le Gouvernement dépose différents amendements (n^{os} 723 à 730) visant à adapter le texte du projet à l'avis du Conseil d'Etat.

*
* *

M. Ducarme estime que ces amendements modifient de manière significative le fond du projet et nécessitent une analyse plus longue et plus détaillée. Il demande de suspendre temporairement la séance.

M. Ducarme déclare que les nouveaux textes sont le résultat de négociations entre le Gouvernement et les partenaires sociaux après le dépôt du projet devant les Chambres.

Le Vice-Premier Ministre précise que les amendements déposés par le Gouvernement sont la résultante de l'avis du Conseil d'Etat. Il ne s'agit nullement d'une nouvelle initiative politique.

L'amendement n^o 730 ne modifie en rien les chiffres. Il stipule simplement que les chiffres ajoutés par un autre amendement du Gouvernement n'entrent en vigueur qu'en cas d'accord en bonne et due forme entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. Cet amendement ne modifie pas les montants attribués aux Régions et aux Communautés et ne donne pas une nouvelle dimension au débat.

M. L. Michel estime que le Gouvernement a demandé l'avis du Conseil d'Etat pour éviter que l'opposition ne dépose des amendements. Les nouveaux documents prennent, en fait, l'opposition de vitesse.

Le Vice-Premier Ministre rappelle que le Gouvernement a soumis son texte pour avis au Conseil d'Etat. Lorsque ce dernier a rendu son avis, le Gouvernement avait préparé de nouveaux textes, entre autres sur les secteurs nationaux. Il se trouvait face à une alternative.

Soit, il envoyait ses textes au Conseil d'Etat et les déposait pour la première fois devant la Chambre sous forme d'amendement, soit il les intégrait dans le texte de base en demandant simultanément l'avis du Conseil d'Etat. Il a opté pour la deuxième solution.

Le Président suspend la séance pendant vingt minutes.

M. Simons souligne que l'amendement du Gouvernement à l'article 68bis constitue un changement important, qui ne répond pas à une demande du Conseil d'Etat. Il s'agit d'un avis politique qui entraîne une dépense supplémentaire. Cela signifie-t-il que si les Régions et Communautés n'arrivent pas à un accord sur la convention collective générale, les aug-

*
* *

De Regering dient diverse amendementen in (n^{rs} 723 tot 730), die ertoe strekken de tekst van het ontwerp aan het advies van de Raad van State aan te passen.

*
* *

De heer Ducarme is van oordeel dat die amendementen de grondslag van het ontwerp aanzienlijk wijzigen en dat zij bijgevolg langer en grondiger moeten worden onderzocht. Hij vraagt om de vergadering tijdelijk op te schorten.

De heer Ducarme verklaart dat de nieuwe teksten het resultaat zijn van onderhandelingen die tussen de Regering en de sociale partners gevoerd werden na de indiening van het ontwerp in de Kamers.

De Vice-Eerste Minister preciseert dat de door de Regering ingediende amendementen een gevolg zijn van het advies van de Raad van State. Het gaat dus geenszins om een nieuw politiek initiatief.

Amendement n^o 730 brengt geen enkele wijziging aan in de cijfers. Het bepaalt alleen maar dat de cijfers die door een ander amendement van de Regering worden toegevoegd, eerst in werking treden nadat er een volwaardige overeenkomst is gesloten tussen de overheid en de vakbonden van het overheidspersoneel. Dat amendement wijzigt de aan de Gewesten en de Gemeenschappen toegekende bedragen niet en het verleent geen nieuwe dimensie aan de bespreking.

De heer L. Michel is van oordeel dat de Regering het advies van de Raad van State heeft ingewonnen om te vermijden dat de oppositie amendementen zou indienen. Door die nieuwe teksten in te dienen is de Regering de oppositie in feite te snel af.

De Vice-Eerste Minister memoreert dat de Regering haar tekst voor advies aan de Raad van State heeft voorgelegd. Nadat de Raad zijn advies had uitgebracht heeft de Regering onder andere met betrekking tot de nationale sectoren nieuwe teksten opgesteld.

De Regering stond voor de keuze : ofwel stuurde ze haar teksten naar de Raad van State en diende ze die voor het eerst bij de Kamer in in de vorm van een amendement, ofwel integreerde ze die teksten in de basistekst en vroeg ze tegelijkertijd het advies van de Raad van State. De Regering koos uiteindelijk voor laatstgenoemde oplossing.

De voorzitter schort de vergadering gedurende 20 minuten op.

De heer Simons beklemtoont dat het amendement van de Regering op artikel 68bis een belangrijke verandering teweegbrengt die geen antwoord vormt op een verzoek van de Raad van State. Het gaat om een politiek advies dat tot extra-uitgaven leidt. Betekent zulks dat, indien de Gewesten en de Gemeenschappen het niet eens worden over de algemene col-

mentations de dépenses décidées seront versées par l'Etat?

Le Vice-Premier Ministre répond à M. Simons que l'absence d'accord au sein du comité A avec les syndicats n'entraîne aucune augmentation et il n'y aura rien à payer. Il existe déjà un préaccord mais il n'est pas encore signé.

M. Simons se demande quels montants seront concrètement cédés à la SRIB compte tenu du fait qu'il n'existe pas de SNSN à Bruxelles. Quelles sont les participations et les créances détenues par la SNSN pour Bruxelles?

Quels sont les actifs que peut détenir la Région bruxelloise par rapport aux deux autres Régions compte tenu du fait qu'elle n'a pas de SNSN?

Se référant au § 2 de l'article 51, l'intervenant demande quel peut être le produit du placement des moyens financiers pour Bruxelles.

En ce qui concerne la deuxième phrase du § 4 de l'article 51, il s'interroge sur les moyens qui pourront être cédés à la Région bruxelloise.

Le Fonds de l'armement et des constructions maritimes sera-t-il régionalisé? Si cela est le cas, les actifs de ce Fonds seraient attribués à la Région flamande. Quelles compensations sont prévues pour les deux autres Régions?

Se référant au § 11 de l'article 51 tel que modifié par le Gouvernement, M. Simons souligne que l'Etat ne peut supporter des dépenses pour Bruxelles étant donné qu'elle n'a pas de SNSN. Il s'agit une fois de plus d'un manque à gagner pour Bruxelles.

M. L. Michel fait remarquer que l'article 61(nouveau) modifie comme par routine la loi spéciale du 8 août 1980 alors que l'avis du Conseil d'Etat ne le demande pas. Il estime que le Gouvernement met en place un nouveau dispositif d'arbitrage.

Le Vice-Premier Ministre répond que parallèlement à l'article 92 de la loi du 8 août 1980, les articles 61 et 62 du présent projet prévoient un dispositif d'arbitrage des conflits relatifs aux accords de coopération. Le présent projet ne fait qu'appliquer la notion d'accord obligatoire prévue dans la loi du 8 août 1980, par exemple pour les sociétés de transport urbain qui transgressent les frontières, en y ajoutant un dispositif d'arbitrage en cas de contestation. Le présent projet stipule que la situation actuelle est supposée avoir fait l'objet d'un accord de coopération.

A la suite de l'avis du Conseil d'Etat, le même principe est appliqué à l'Ecole de Navigation.

Pour l'enseignement, au contraire, les Communautés puisent leur pouvoir dans le nouvel article 59bis de la Constitution. Etant donné qu'il ne pouvait

lectieve overeenkomst, de uitgavenverhogingen waartoe is besloten zullen worden betaald door de Staat?

De Vice-Eerste Minister antwoordt aan de heer Simons dat het ontbreken van een akkoord met de vakorganisaties binnen het A-comité tot geen enkele stijging leidt en dat er niets zal hoeven te worden betaald. Er bestaat reeds een voorakkoord, maar dat is nog niet ondertekend.

De heer Simons vraagt welke bedragen concreet aan de GIMB zullen worden overgedragen, rekening houdend met het feit dat in Brussel geen NMNS bestaat.

Welke activa zal het Brusselse Gewest mogen beheren vergeleken bij de twee andere Gewesten en gelet op het feit dat in Brussel geen NMNS bestaat?

Onder verwijzing naar § 2 van artikel 51 vraagt spreker wat de beleggingsopbrengst kan zijn van de financiële middelen voor Brussel.

In verband met de tweede volzin van § 4 van artikel 51 vraagt hij zich af welke middelen aan het Brusselse Gewest zullen worden overgedragen.

Zal het Fonds voor het uitreden van schepen en scheepsbouw worden geregionaliseerd? Is zulks het geval dan zullen de activa van dat Fonds aan het Vlaamse Gewest worden toegewezen. Op welke compensaties mogen de andere twee Gewesten dan rekenen?

De heer Simons verwijst naar § 11 van artikel 51 zoals hij door de Regering werd gewijzigd en beklemtoont dat de Staat de uitgaven voor Brussel niet kan dragen aangezien dat Gewest geen NMNS heeft. Eens te meer is dat een verliespost voor Brussel.

De heer L. Michel merkt op dat artikel 61(nieuw) de bijzondere wet van 8 augustus 1980 haast routinematig wijzigt hoewel dat in het advies van de Raad van State niet wordt gevraagd. Volgens hem brengt de Regering een nieuw arbitragemechanisme in stelling.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat de artikelen 61 en 62 van onderhavig ontwerp, parallel met artikel 92 van de wet van 8 augustus 1980, een arbitragemechanisme invoeren voor de beslechting van geschillen in verband met de samenwerkingsakkoorden. Het onderhavige ontwerp is alleen maar een toepassing van het begrip verplicht akkoord, zoals dat werd bepaald in de wet van 8 augustus 1980, bijvoorbeeld voor de maatschappijen voor stedelijk vervoer die de grenzen overschrijden, en voegt daaraan een mechanisme toe van arbitrage in geval van betwisting. Het onderhavige ontwerp bepaalt dat de huidige situatie geacht wordt het voorwerp van een samenwerkingsakkoord te zijn geweest.

Tengevolge van het advies van de Raad van State wordt hetzelfde principe toegepast op de Zeevaartschool.

Voor het onderwijs daarentegen putten de Gemeenschappen hun bevoegdheid uit het nieuwe artikel 59bis van de Grondwet. Aangezien op artikel

être fait exception à l'article 59bis par une loi, le Conseil d'Etat a lui-même suggéré d'utiliser la technique des accords de coopération.

Ainsi, en l'absence d'un accord de coopération, la section francophone de l'Ecole de Navigation est supposée avoir fait l'objet d'un tel accord.

Etant située en Flandre, cette école dépend de l'Education nationale (communautaire) néerlandophone et doit maintenir une section francophone, sauf si un accord avec la Communauté française décide de supprimer cette section.

Juridiquement et constitutionnellement, le texte modifié est plus correct que le texte proposé au départ par le Gouvernement.

Le Vice-Premier Ministre répond à M. L. Michel que pour remplacer l'article 75, il a fallu modifier l'article 61 et l'article 62, § 1^{er}.

MM. L. Michel, Ducarme et Verhofstadt souhaitent que l'avis du Conseil d'Etat soit demandé sur les textes tels que modifiés par le Gouvernement et en particulier le nouveau § 5 (ancien § 4).

M. Verhofstadt souligne que cette demande d'avis se justifie d'autant plus que les articles modifiés ne traitent plus des conséquences financières du projet mais du fonctionnement juridique.

M. de Donnée estime qu'il est logique que l'avis du Conseil d'Etat soit demandé sur la cohérence interne du texte modifié.

Le Vice-Premier Ministre (N) rappelle que le Gouvernement a uniquement inséré le § 4(nouveau) à la suite des remarques du Conseil d'Etat. L'ancien § 4 est devenu le § 5 qui tient compte de l'amendement n° 596 de la majorité.

L'article 62, § 1^{er}, ne fait pas l'objet d'une modification de texte. Il a été adapté pour la facilité en fonction de la référence au nouveau § 4 de l'article 61.

Le Vice-Premier Ministre est disposé à expliquer à la Commission, par une note plus détaillée, comment il a été tenu compte de l'avis du Conseil d'Etat.

M. De Croo pose une question formelle à propos des amendements n°s 723 à 730 du Gouvernement. L'avis du Conseil d'Etat relatif à ces amendements était joint à ceux-ci. Cet avis a été transmis au Gouvernement le 15 décembre 1988, comme l'indique la date mentionnée sur le document par le greffier en chef. L'intervenant demande pourquoi ces amendements et l'avis y afférent n'ont été mis à la disposition de la commission que 12 jours plus tard.

Le Ministre répond que ce retard est dû au désaccord qui régnait au sein du Gouvernement à propos

59bis geen uitzondering kan worden gemaakt met een wet, heeft de Raad van State zelf gesuggereerd de techniek van de samenwerkingsakkoorden toe te passen.

Tot slot wordt de Franse afdeling van de Zeevaartschool bij ontstentenis van een samenwerkingsakkoord, geacht het voorwerp van een dergelijk akkoord te zijn.

Aangezien die school in Vlaanderen ligt, hangt zij van het Nederlandstalig (Gemeenschaps-) Onderwijs af en moet ze een Franstalige afdeling in stand houden, terwijl krachtens een akkoord met de Franse Gemeenschap wordt besloten die afdeling af te schaffen.

Juridisch en grondwettelijk gesproken, is de gewijzigde tekst juist dan de tekst die de Regering aanvankelijk had voorgesteld.

De Vice-Eerste Minister antwoordt aan de heer L. Michel dat artikel 61 en § 1 van artikel 62 moesten worden gewijzigd om artikel 75 te kunnen vervangen.

De heren L. Michel, Ducarme en Verhofstadt wensen dat het advies van de Raad van State wordt gevraagd over de teksten zoals zij door de Regering werden gewijzigd en inzonderheid over de nieuwe § 5 (vroegere § 4).

De heer Verhofstadt beklemtoont dat dat verzoek om advies des te meer verantwoord is daar de gewijzigde artikelen niet langer betrekking hebben op de financiële gevolgen van het ontwerp, maar wel op de juridische werking.

Volgens de heer de Donnée is het logisch dat het advies van de Raad van State wordt gevraagd over de interne samenhang van de gewijzigde tekst.

De Vice-Eerste Minister (N) herinnert eraan dat de Regering de nieuwe § 4 alleen maar heeft ingevoegd tengevolge van de opmerkingen van de Raad van State. De vroegere § 4 is nu § 5 geworden, waarin rekening wordt gehouden met amendement n° 596 van de meerderheid.

In artikel 62, § 1, is geen tekstwijziging aangebracht en het is gemakkelijkschwege aangepast op grond van de verwijzing naar de nieuwe § 4 van artikel 61.

De Vice-Eerste Minister is bereid in een meer omstandige nota voor de Commissie in te gaan op de wijze waarop rekening werd gehouden met het advies van de Raad van State.

De heer De Croo stelt een formele vraag met betrekking tot de amendementen n°s 723 tot 730 van de Regering. Bij deze amendementen is het advies van de Raad van State gevoegd, dat betrekking heeft op deze amendementen. Dit advies werd aan de Regering overhandigd op 15 december 1988 volgens de datering van de Hoofdgriffier op het stuk. Spreker vraagt zich af waarom deze amendementen en het erbij horende advies pas 12 dagen later ter beschikking werden gesteld van deze Commissie.

De Minister antwoordt dat deze vertraging werd veroorzaakt doordat er binnen de Regering onenig-

de l'amendement n° 728 relatif à l'Ecole de navigation. Une solution a toutefois pu être trouvée au cours du dernier Conseil des ministres du 23 décembre 1988.

Le Ministre répète que l'article 51 a pour but de réaliser effectivement la régionalisation de fait des secteurs économiques nationaux, qui avait déjà été prévue par la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux.

A cet effet, les organismes et les actifs sont transférés et les droits de succession deviennent intégralement des moyens régionaux, à l'aide desquels les Régions peuvent honorer en priorité les engagements que ces fonds ont contractés.

Il s'agit en l'occurrence principalement des secteurs du charbon et de l'acier. Les actifs transférés doivent être évalués selon les règles s'appliquant aux sociétés anonymes. Une série de réviseurs d'entreprises ont dès lors été chargés de cette tâche.

La SNSN ne sera pas dissoute. Elle sera maintenue, ne fût-ce que pour gérer la dette.

Les enveloppes affectées à la reconversion dans les limites des moyens des Fonds sont également transférées aux Régions.

En ce qui concerne les lois d'expansion, les montants sont compris dans les montants de base, selon le système des engagements du Titre II.

En réponse à la question de M. De Roo concernant l'article 10, le Ministre fait observer quels crédits affectés au volet services du plan textile restent au sein de la SNSN et ne sont pas transférés. L'ITCB pourra par conséquent poursuivre ses activités au niveau national.

Le Ministre répond à une question de M. Simons que la Région bruxelloise est moins touchée par cet article, étant donné qu'elle n'était pas directement concernée par la loi précitée du 5 mars 1984. Bruxelles a cependant reçu en 1984 un montant déterminé de moyens, qui est d'ailleurs maintenu. Bruxelles a en outre reçu à son tour les droits de succession en application de l'accord de la Saint-Sylvestre. Le loi n'a cependant pas rattaché ces moyens à l'exercice d'une mission déterminée, bien qu'il ait été de notoriété publique que la Région bruxelloise les utiliserait prioritairement, sinon exclusivement, pour résoudre le problème des finances communales. Ils ont cependant aussi été affectés à certains projets dans le secteur du logement.

Les cessions à la SRIB concernent des participations dans le secteur textile pour un montant global de 247 millions de francs. Ces moyens, qui appartiennent actuellement à la SNSN, seront cédés à la SRIB afin d'obtenir un parallélisme parfait avec les autres Régions.

En ce qui concerne le § 1^{er}, dernier alinéa, (inventaire des titres et créances cédés à chaque organis-

heid heerste met betrekking tot het amendement n° 728 over de Zeevaartschool. Dit punt kreeg echter een oplossing op de laatste Ministerraad van 23 december 1988.

De Minister herhaalt dat artikel 51 het effectief doorvoeren van de feitelijke regionalisering van de nationale economische sectoren op het oog heeft, zoals die reeds was ingesteld door de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren.

Daartoe worden de instellingen en de activa overgedragen en worden de successierechten integraal gewestelijke middelen, waarmee de Gewesten dan in de eerste plaats de verbintenissen die de Fondsen hebben aangegaan, kunnen nakomen.

Het betreft hier voornamelijk de staal- en de steenkoolsector. De evaluatie van de activa die worden overgedragen, dient te gebeuren volgens de regels die gelden voor een naamloze vennootschap. Bijgevolg werden hiermee een aantal bedrijfsrevisoren belast.

De NMNS wordt niet ontbonden maar blijft bestaan, zij het hoofdzakelijk voor schuldbeheer.

De enveloppes die binnen de middelen van de Fondsen waren voorzien voor reconversie worden mee overgedragen aan de Gewesten.

Met betrekking tot de expansiewetten zijn de bedragen opgenomen in de basisbedragen, volgens het systeem van de vastleggingen van Titel II.

Vervolgens antwoordt de Minister op een vroegere vraag van de heer De Roo met betrekking tot artikel 10. Hij wijst erop dat de kredieten die voorzien waren voor het dienstenluik van de textiel, binnen de NMNS blijven en niet worden overgedragen. Bijgevolg kan het ITCB zijn activiteiten op nationaal vlak voortzetten.

Op een vraag van de heer Simons antwoordt de Minister dat het Brussels Gewest minder wordt geraakt door dit artikel, aangezien het niet rechtstreeks betrokken was bij voorgenoemde wet van 5 maart 1984. Brussel heeft evenwel in 1984 een bepaald bedrag aan middelen ontvangen, dat trouwens gehandhaafd blijft. Bovendien heeft Brussel de successierechten op zijn beurt ontvangen tijdens het Sylvesterakkoord. Deze middelen zijn echter niet wettelijk gebonden aan een bepaalde opdracht, hoewel iedereen wist dat het Brussels Gewest ze prioritair, zoniet exclusief, zou aanwenden voor de problematiek van de Gemeentefinanciën. Zij werden echter ook aangewend voor bepaalde projecten in de sector huisvesting.

De overdrachten aan de GIMB betreffen participaties in de textielsector voor een globaal bedrag van 247 miljoen frank. Deze middelen horen momenteel bij de NMNS, en worden nu overgedragen naar de GIMB, om aldus tot een volledig parallelisme te komen met de andere Gewesten.

Wat betreft § 1, laatste lid, (inventaris van aandelen en vorderingen die aan iedere instelling worden

me) *M. de Donnée* demande de quels montants il s'agit pour la Flandre et la Wallonie.

Le Ministre répond que la valeur actuelle de ces titres est une valeur purement nominale.

Lors du transfert de ces titres, il est toutefois nécessaire que leur valeur soit estimée par les réviseurs précités. Les chiffres que le Ministre pourrait communiquer en ce moment seraient dès lors fictifs si on les compare à ceux obtenus par les réviseurs sur la base des critères d'évaluations légaux. Ainsi, les actions des « Kempense Steenkolenmijnen » et de Cockerill-Sambre ont actuellement une valeur nominale assez élevée, alors qu'il est évident que leur valeur réelle se situera à un niveau plus bas, voire beaucoup plus bas, après l'évaluation en question.

Les chiffres demandés se retrouvent à plusieurs endroits et le Ministre renvoie au rapport de la SNSN.

M. de Donnée examine ensuite le § 2, premier alinéa. Il constate que les moyens financiers qui correspondent aux soldes des enveloppes de reconversion existantes sont transférés au FNSV, au FSNW et à la SRIB. Les fonds sont néanmoins tenus de verser le produit du placement de ces moyens à la SNSN aussi longtemps que ces moyens ne sont pas affectés à des projets de reconversion.

M. de Donnée trouve une explication à cela à la p. 40, troisième alinéa, de l'exposé des motifs. Le produit du placement de ces montants doit permettre à la SNSN de couvrir le coût inhérent à ces avances. Il demande dès lors d'où proviendront les moyens nécessaires pour couvrir ces coûts lorsque les Régions auront réinvesti les moyens transférés dans des projets de reconversion.

Le Ministre répond que ces moyens font partie des charges du passé qui sont supportées par la SNSN. Cette prise en charge s'opère dès que l'investissement a eu lieu.

En ce qui concerne les soldes des enveloppes de reconversion octroyées dans le cadre de la restructuration d'entreprises dans les secteurs nationaux (situation 31 décembre 1988), le Ministre fournit à l'intention de *M. de Donnée* les données suivantes :

1. Dans les différents Invests un montant de 3 167,5 MBF n'a pas été utilisé. Etant donné qu'il s'agit que des Invests Wallons, ce montant sera transféré intégralement au F.S.N.W.

2. Autres enveloppes de reconversion non utilisées.

2.1. Flandres.

Boelwerf : 312 MBF.

Scheepswerven van Langerbrugge, Fulton Marine : 44,5 MBF.

Ces moyens sont bloqués comme garantie supplémentaire pour des crédits maritimes.

Scheepswerven van Rupelmonde : 48,5 MBF.

K.S. : 1 000 MBF encore à transférés.

overgedragen) wenst *de heer de Donnée* te vernemen om welke bedragen het hier gaat voor Vlaanderen en Wallonië.

De Minister antwoordt dat de huidige waarde van deze aandelen een louter nominale waarde is.

Bij de overdracht moet de waarde van deze aandelen echter worden geëvalueerd door voornoemde revisoren. Bijgevolg zijn de cijfers die de Minister momenteel zou kunnen geven zeer fictief in vergelijking met de wettelijke evaluatiecriteria van de revisoren. Zo hebben de aandelen in KS en in Cockerill-Sambre momenteel een vrij hoge nominale waarde; het is echter evident dat ze op een lage en zelfs tot zeer lage reële waarde zullen terugvallen (na voornoemde evaluatie).

De gevraagde cijfers treft men op meerdere plaatsen aan. De Minister verwijst naar het verslag van de NMNS.

Vervolgens gaat *de heer de Donnée* in op § 2, eerste lid. Hij stelt vast dat de financiële middelen die overeenstemmen met de saldi van de bestaande reconversie-enveloppes worden overgedragen aan het FNSV, het FSNW en de GIMB. De fondsen moeten echter de beleggingsopbrengst van deze middelen storten aan de NMNS, zolang die middelen niet voor reconversieprojecten zijn aangewend.

Op blz. 40 van de memorie van toelichting (3^e lid) vindt de heer de Donnée hiervoor de verklaring. Door middel van deze beleggingsopbrengsten kan de NMNS de kosten dekken die inherent zijn aan deze voorschotten. Hij vraagt zich dan ook af waar de nodige middelen vandaan zullen komen om deze kosten te dekken, wanneer de Gewesten de overgedragen middelen zullen geherinvesteerd hebben in reconversieprojecten.

De Minister antwoordt dat dit valt onder de lasten van het verleden die worden gedragen door de NMNS. Deze tenlasteneming gebeurt van zodra de investering heeft plaatsgevonden.

Wat betreft de saldi van reconversie-enveloppen toegekend in het kader van de herstructurering van bedrijven in de nationale sectoren (toestand 31 december 1988), verstrekt de Minister op vraag van *de heer de Donnée* de hiernavolgende gegevens :

1. Voor de diverse investen is er voor een bedrag van 3 167,5 MBF nog niet aangewend. Aangezien gans het bedrag betrekking heeft op Waalse investen, zal dit bedrag volledig naar het F.S.N.W. worden getransfereerd.

2. Andere nog niet aangewende reconversiegelden.

2.1. Vlaanderen.

Boelwerf : 312 MBF

Scheepswerven van Langerbrugge, Fulton Marine : 44,5 MBF.

Deze middelen zijn geblokkeerd ter bijkomende waarborging van een scheepskrediet.

Scheepswerven van Rupelmonde : 48,5 MBF.

Steenkool : 1 000 MBF nog ter beschikking te stellen.

2.2. Wallonie.

Chantiers Navals de Meuse et Sambre : 9,5 MBF, aussi bloqué comme garantie pour crédit maritime.

En ce qui concerne l'amendement n° 723 du Gouvernement, M. de Donnée cite le nouveau texte du § 1^{er} proposé par le Gouvernement (application de la législation relative à l'expansion économique). Il demande si le Ministre est déjà en mesure de donner une estimation budgétaire des dépenses qui devront être supportées par l'Etat dans le cadre du nouveau § 11 de l'article 51.

Le Ministre répond que le § 11 découle du fait que les crédits à l'expansion économique sont traités de la même manière que les crédits d'investissement. Il confirme que les ordonnancements résultant des engagements effectués avant le 31 décembre 1988 seront à la charge de l'Etat.

En réponse à la question de M. de Donnée, le Ministre communique, les données suivantes des montants déjà engagés qui doivent encore être ordonnancés :

Des engagements pris de 1984 jusqu'au 31 décembre 1988, un montant de 3,3 milliards n'a pas été payé.

De cette somme, un montant de 1,9 milliard est relatif aux subventions en intérêt et 1,4 milliard aux primes en capital. Une subvention en intérêt est payée sur une période de 6 ans, une prime en capital sur une période de 3 ans. En moyenne la période de paiement est de 4 ans.

Selon M. de Donnée, il s'agit d'un cadeau que l'Etat fait aux Régions.

M. de Donnée fait enfin observer qu'à titre de compensation en faveur de la Région bruxelloise, la loi précitée du 5 mars 1984 octroyait à cette Région un montant annuel de 536,5 millions de francs jusqu'en 1991. Il demande si ces montants restent acquis à la Région bruxelloise jusqu'en 1991, et ce, en plus des montants de base prévus dans l'article à l'examen.

Le Ministre répond par l'affirmative.

M. Denys fait observer que la discussion de la loi du 5 mars 1984 avait été très détaillée et complète. Un inventaire de toutes les participations et créances existantes avait notamment été fourni. Or, un tel inventaire ne sera publié en vertu du § 1^{er}, dernier alinéa, qu'un mois après l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen.

Le Ministre répète que ce décalage est inévitable, étant donné l'intervention indispensable des réviseurs d'entreprise chargés de dresser un inventaire et de procéder à une estimation. Le Ministre renvoie une fois encore à d'autres documents parlementaires pour ce qui concerne un inventaire de la valeur actuelle (nominale) des participations et créances.

M. Denys demande ensuite pourquoi le projet de loi à l'examen ne prévoit pas que la Société nationale d'investissement (SNI) doit aussi céder ses participa-

2.2. Wallonië

Chantiers Navals de Meuse et Sambre : 9,5 MBF, eveneens geblokkeerd ter waarborging van een scheepskrediet.

Met betrekking tot het amendement n° 723 van de Regering, citeert de heer de Donnée de voorgestelde nieuwe tekst van § 11 (toepassing van de wetgeving betreffende de economische expansie). Hij wenst te vernemen of de Minister reeds een budgettaire evaluatie kan geven van de uitgaven die ten laste van de Staat zullen vallen in het kader van deze § 11 van artikel 51.

De Minister antwoordt dat § 11 voortvloeit uit het feit dat de expansiekredieten op dezelfde wijze worden behandeld als de investeringskredieten. Hij bevestigt dat de ordonnancements, die voortvloeien uit vastleggingen gebeurd vóór 31 december 1988 ten laste van de Staat vallen.

Op vraag van de heer de Donnée verstrekt de Minister de hiernavolgende gegevens van de nog te ordonnanceren bedragen op de reeds gedane vastleggingen :

Van de vastleggingen die werden gedaan van 1984 tot 31 december 1988 werd een bedrag van 3,3 miljard nog niet uitbetaald.

Hiervan zijn 1,9 miljard rentesubsidies en 1,45 miljard kapitaalpremies. Een rentesubsidie wordt uitbetaald over 6 jaar, een kapitaalpremie over 3 jaar. De gemiddelde uitbetalingsperiode is 4 jaar.

De heer de Donnée wijst erop dat het hier gaat om een geschenk van de Staat aan de Gewesten.

Ten slotte merkt de heer de Donnée op dat voornoemde wet van 5 maart 1984 als compensatie voor het Brussels Gewest in een jaarlijks bedrag van 536,5 miljoen frank voorzag en dit tot in 1991. Hij vraagt of deze bedragen verworven blijven voor het Brussels Gewest tot 1991 en zulks nog bovenop de in dit artikel voorziene basisbedragen.

De Minister bevestigt dit.

De heer Denys merkt op dat voornoemde wet van 5 maart 1984 zeer uitgebreid en grondig is besproken. Er werd onder andere een inventaris verstrekt van alle bestaande participaties en vorderingen. Dergelijke inventaris zal volgens § 1, laatste lid, slechts 1 maand na de inwerkingtreding van onderhavig wetsontwerp worden bekendgemaakt.

De Minister herhaalt dat dit onvermijdelijk is, gezien de noodzakelijke tussenkomst van de revisoren teneinde een inventaris met een schatting te kunnen opstellen. De Minister verwijst nogmaals naar andere parlementaire documenten voor een inventaris van de huidige (nominale) waarde der participaties en vorderingen.

De heer Denys vraagt vervolgens waarom niet ook de Nationale Investeringsmaatschappij (NIM) zelf in dit ontwerp werd verplicht zijn aandelen aan de in-

tions aux invests, en d'autres termes, pourquoi la SNI n'a pas été régionalisée.

Le Ministre répond que cette régionalisation aurait posé de graves problèmes sur le plan technique. Les participations dans les invests représentent en effet la première et non la troisième fonction de la SNI. Si la SNI devait céder les participations qu'elle détient dans les invests, cela donnerait lieu à des difficultés sur le plan économique (il faudrait notamment prévoir une indemnité).

Le Ministre songe en l'occurrence à la reconversion des droits de tirage dans Sidinvest du côté flamand. De plus, l'arrêté royal n° 489 du 31 décembre 1986 portant diverses dispositions relatives aux participations et créances des pouvoirs publics dans les secteurs nationaux (*Moniteur belge* du 15 janvier 1987) prévoit que les invests peuvent être obligés d'assurer un rendement minimum.

Le Ministre partage le point de vue de M. Verhofstadt, selon lequel la SNI pourrait s'enrichir illégalement si elle se retirait des invests.

M. Denys cite ensuite le premier alinéa du § 1^{er}.

Il demande si Shipinvest et Midship rentrent dans la catégorie des invests visés. Ceux-ci ont certes leur siège à Bruxelles, mais déploient exclusivement leurs activités en Flandre.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles (N) répond que ce n'est pas le siège mais les activités qui sont déterminantes. Les participations et créances en question sont donc transférées à la Flandre.

M. Denys fait observer que d'après le Ministre, le volet services de l'ITCB reste national. Il demande pourquoi seul ce volet reste national, alors que le reste, y compris les lois d'expansion, devient régional. Cette exception porte atteinte au principe du transfert d'ensembles de compétences bien définis.

Le Ministre répond qu'il s'agit en l'occurrence d'une affaire en voie d'extinction. En outre, il s'agit en l'occurrence d'un ancien engagement de la SNSN, qui continue à financer ce volet. La règle veut que ce volet reste à charge de l'Etat.

M. De Roo ajoute qu'il est logique que le financement du volet « services » du plan textile demeure national en 1989.

Le plan textile est entré en vigueur le 1^{er} janvier 1981 par suite d'une décision du 8 août 1980 et comportait un volet financier, un volet social et un volet « services ». Le volet financier, qui était également entré en vigueur le 1^{er} janvier 1981, a été supprimé à la fin de 1984 par suite des objections émises par la Communauté européenne.

Le volet « services » n'est entré en vigueur qu'au 1^{er} janvier 1983, et le plan de Val-Duchesse avait déterminé quels montants de l'enveloppe restructurante de 5,7 milliards pouvaient y être affectés annuellement. Ces montants s'élevaient à 900 millions en 1986, 800 millions en 1987, 700 millions en 1988 et

vesten over te dragen, dat wil zeggen werd geregionaliseerd.

De Minister antwoordt dat dit op technisch gebied grote problemen met zich zou meebrengen. De participaties in de investen zijn namelijk de eerste en niet de derde functie van de NIM. Indien de aandelen in de investen uit de NIM werden gehaald, zou dit bedrijfseconomische moeilijkheden geven (er zou onder andere een vergoeding nodig zijn).

De Minister verwijst hier naar het omschakelen van de trekkingsrechten in Sidinvest langs Vlaamse zijde. Anderzijds kunnen de investen door het koninklijk besluit n° 489 van 31 december 1986 betreffende de deelnemingen en vorderingen van de nationale overheid in de nationale sectoren (*Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1987) wel verplicht worden een minimumrendement te verzekeren.

De Minister is het eens met de heer Verhofstadt dat de instap van de NIM in de investen een onrechtmatige verrijking van de NIM inhoudt.

De heer Denys citeert vervolgens het eerste lid van § 1.

Hij vraagt of onder de hier vermelde investen ook Shipinvest en Midship vallen. Deze hebben weliswaar hun zetel te Brussel, maar ontplooiën hun activiteiten exclusief in Vlaanderen.

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat niet de zetel maar de activiteiten de doorslag geven. De betreffende participaties en vorderingen worden dus overgedragen aan Vlaanderen.

De heer Denys merkt op dat het dienstenluik van het ITCB volgens de Minister nationaal blijft. Hij vraagt zich af waarom alleen dit luikje nog nationaal wordt gehouden, terwijl al het overige, inclusief de expansiewetgeving, regionaal wordt. Dit doet afbreuk aan de wenselijke overdracht van duidelijk afgelijnde bevoegdheidspakketten.

De Minister antwoordt dat het hier gaat om een uitlopende zaak. Bovendien betreft het hier een oud engagement van de NMNS die dit luik verder blijft financieren. Het is de regel dat dit ten laste van de Staat blijft.

De heer De Roo voegt hieraan toe dat het logisch is dat het dienstenluik van het textielplan qua financiering in 1989 nationaal blijft.

Tengevolge van een beslissing op 8 augustus 1980 trad het textielplan in werking op 1 januari 1981 met een financieel, een sociaal en een dienstenluik. Het financieel luik trad in voege op 1 januari 1981 en werd afgesloten eind 1984 omwille van bezwaren vanwege de Europese Gemeenschap.

Het dienstenluik trad pas in voege op 1 januari 1983. In het Sint-Annaplan werd vastgelegd welke bedragen van de nog resterende enveloppe van 5,7 miljard F jaarlijks mochten worden besteed. Het betrof 900 miljoen F in 1986; 800 miljoen F in 1987; 700 miljoen F in 1988 en 570 miljoen F in 1989. Deze 570

570 millions en 1989. Ces 570 millions pour 1989 concernent donc un engagement du plan textile initial, de sorte qu'il est logique que le financement en soit assuré par la SNSN. Ce financement se termine d'ailleurs fin 1989. Le reste de l'enveloppe est donc affecté par le biais de la SNSN, mais sous la responsabilité des Régions. Les trois Régions devront donc élaborer un protocole de coopération.

M. Denys fait observer que, contrairement au principe de l'unicité du budget, cet article prévoit d'affecter les droits de succession au paiement des dettes contractées à l'égard de la SNSN. Cela signifie selon lui que les droits de succession ne peuvent être affectés à aucune autre fin. Cette disposition est en contradiction avec l'article 1^{er}, § 3, du projet, qui précise clairement que le Conseil flamand décide lui-même de l'affectation de ses moyens financiers.

Le Ministre répond que les droits de succession ne sont pas réellement affectés, mais qu'ils sont versés dans le « pot » commun alimenté par les recettes. Toutefois, les engagements des fonds ne peuvent pas être effacés sans plus. Les Régions doivent les reprendre et les honorer. En ce sens, les droits de succession demeurent bien une espèce de « caution » pour les engagements pris antérieurement à l'égard des banques.

M. Denys présente un amendement (n° 733) visant à remplacer, au § 1^{er}, premier alinéa, le mot « participations » par le mot « actions ». La notion de « participations » a en l'occurrence une portée plus étendue que dans l'arrêté royal du 17 septembre 1982 relatif à la constitution de la SNSN. Le terme « actions » est d'ailleurs déjà utilisé dans d'autres paragraphes du même article.

M. Ducarme présente un amendement (n° 91) tendant à apporter une correction analogue dans le texte français, en remplaçant le terme « participations » par le terme « titres ».

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles marque son accord sur cette amélioration, qui répond d'ailleurs à une remarque du Conseil d'Etat.

L'amendement n° 734 de *M. Denys* vise à utiliser « le siège d'exploitation » (au lieu de l'implantation) comme critère d'attribution des participations et créances de la SNSN aux fonds respectifs de chacune des Régions.

La formulation du § 1^{er} ne permet en effet pas de déterminer s'il s'agit du siège principal ou du siège d'exploitation. Ces deux notions ne correspondent pas toujours dans la réalité.

L'amendement n° 95 de *M. Ducarme* et consorts a le même objet. La notion de « siège d'exploitation » correspond davantage à la réalité économique. *M. Ducarme* estime que même la définition de la notion d'« implantation » figurant dans l'exposé des motifs (p. 39) est insuffisante. Il y est en effet précisé

miljoen frank voor 1989 betreft dus een engagement van het oorspronkelijke textielplan. Bijgevolg is de financiering door de NMNS logisch. Deze financiering loopt trouwens af einde 1989. De resterende enveloppe wordt dus besteed via de NMNS, maar onder de bevoegdheid van de Gewesten. Bijgevolg zal er hier een samenwerkingsakkoord nodig zijn tussen de 3 Gewesten.

De heer Denys merkt op dat, in tegenspraak met het principe van de eenheidsbegroting, in dit artikel de successierechten worden geaffecteerd ter afbetaling van de schulden aangegaan tegenover de NMNS. Dit betekent volgens hem dat de successierechten voor niets anders mogen worden besteed. Hierdoor ontstaat verwarring met artikel 1, § 3 van het ontwerp, waar duidelijk wordt gesteld dat de Vlaamse Raad zelf beslist over de bestemming van zijn ontvangsten.

De Minister antwoordt dat de successierechten niet echt worden geaffecteerd, ze komen wel degelijk terecht in de algemene « pot » van de ontvangsten. Nochtans kunnen de engagements van de Fondsen niet zomaar worden weggeveegd. De Gewesten moeten de verbintenissen van de Fondsen overnemen en nakomen. In deze zin blijven de successierechten wel een soort « borg » vormen voor de oude engagements die ten opzichte van de banken werden aangegaan.

De heer Denys dient een amendement n° 733 in dat ertoe strekt in § 1, eerste lid, het woord « participaties » te vervangen door het woord « aandelen ». Het begrip « participaties » heeft hier een ruimere betekenis dan in het koninklijk besluit van 17 september 1982 betreffende de oprichting van de NMNS. De term « aandelen » wordt overigens in de andere paragraphen van hetzelfde artikel eveneens gebruikt.

De heer Ducarme dient een amendement n° 91 in met dezelfde draagwijdte. Het beoogt een analoge correctie aan te brengen in de Franse tekst, waarbij de term « participations » wordt vervangen door « titres ».

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen verklaart zich akkoord met deze verbetering. Daarmee wordt overigens ingegaan op de opmerking van de Raad van State.

Het amendement n° 734 van *de heer Denys* strekt ertoe « de exploitatiezetel » als criterium te hanteren voor de toewijzing van de aandelen en vorderingen van de NMNS, aan de respectieve Fondsen in elk van de Gewesten (in plaats van de vestiging).

Uit de formulering in § 1 kan men immers niet opmaken of het om de hoofdzetel dan wel om de exploitatiezetel gaat. De twee begrippen stemmen in de werkelijkheid niet steeds overeen.

Een amendement n° 95 van *de heer Ducarme* c.s. heeft dezelfde bedoeling. Het begrip « exploitatiezetel » stemt meer overeen met de economische werkelijkheid. Ook de omschrijving in de memorie van toelichting (blz. 39) van het begrip « vestiging » lijkt de heer Ducarme onvoldoende. Daarin wordt namelijk

que « c'est la localisation géographique des activités des entreprises et invests concernés qui détermine l'organisme qui reçoit les actifs ». Mais qu'advient-il lorsque ces activités se répartissent entre les différentes Régions?

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles réplique que dans ce cas, les réviseurs auprès des fonds concernés détermineront un ratio (pourcentage d'activités dans chacune des Régions).

M. Bossuyt fait d'ailleurs observer qu'un tel système est déjà appliqué par la SNSN (qui utilise comme critère le siège principal) (cf. le projet de loi portant un régime fiscal particulier pour le rachat d'actions privilégiées sans droit de vote émises par des sociétés anonymes relevant des secteurs nationaux, Doc. Chambre n° 372/1, 1985-1986).

Le Secrétaire d'Etat ajoute que le rapport annuel de la SNSN comporte en effet une ventilation en pourcentage des participations détenues dans les différents secteurs en fonction de la part des activités dans chacune des Régions.

M. Ducarme estime que la répartition des activités entre les différentes Régions, évoquée ci-dessus, implique évidemment que des représentants des fonds peuvent siéger dans les organes de gestion d'une entreprise donnée, ce qui peut engendrer des conflits. En outre, il n'est pas tenu compte de l'évolution des activités dans les différentes Régions.

Le Secrétaire d'Etat répond que, dans ce domaine également, des accords de coopération peuvent être conclus entre les Régions.

Le Secrétaire d'Etat estime que les termes « siège d'exploitation » ne sont pas tout à fait adéquats.

Le siège d'exploitation n'est pas nécessairement l'endroit où est exercée l'activité industrielle. *M. Denys* affirme néanmoins que ces termes sont également utilisés dans le droit des sociétés et en droit social.

M. De Roo déclare que dans la loi sur les conseils d'entreprise, il est question « d'unité technique d'exploitation ».

Le Ministre estime que cette expression traduit bien l'interprétation exacte du concept.

Par « établissement », il y a donc lieu d'entendre l'« unité technique d'exploitation ».

L'amendement n° 735 de *M. Denys* tend à ne faire porter la garantie de l'Etat, accordée lors de la création d'une Compagnie belge pour le financement de l'industrie (arrêté royal du 29 juin 1981) à concurrence d'un montant de 20 milliards et la garantie de l'Etat accordée en vue d'assurer le développement de la marine marchande, de la pêche maritime et de la construction maritime à concurrence d'un montant de 18 milliards, que sur des engagements pris avant le 1^{er} janvier 1989.

Le Secrétaire d'Etat précise qu'il n'est pas nécessaire de fixer un plafond en ce qui concerne la garan-

gesteld dat « de geografische vestiging van de activiteiten van de betrokken ondernemingen en investen bepaalt welk organisme de activa krijgt ». Maar wat indien de activiteiten verspreid zijn over de verschillende Gewesten?

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen repliceert dat in dergelijk geval de revisoren bij de betreffende fondsen een ratio zullen bepalen (procentueel aandeel van de activiteiten in elk van de Gewesten).

Overigens wijst *de heer Bossuyt* erop dat een dergelijke regeling reeds wordt toegepast door de NMNS (met als criterium de hoofdzetel) (cfr. Wetsontwerp houdende een bijzonder fiscaal regime voor de inkoop van bevoorrechte aandelen zonder stemrecht uitgegeven door naamloze vennootschappen behorend tot de nationale sectoren, Stuk Kamer n° 372/1-5, 1985-1986).

De Staatssecretaris voegt hieraan toe dat in het jaarverslag van de NMNS inderdaad een procentuele uitsplitsing wordt gemaakt van de aandelen in de verschillende sectoren naargelang het procentueel aandeel der activiteiten in elk van de Gewesten.

Volgens *de heer Ducarme* impliceert Lovengeschetste situatie (verspreiding van de activiteiten over de verschillende Gewesten) uiteraard dat vertegenwoordigers van de respectieve Fondsen kunnen zetelen in de beheersorganen van een bepaalde onderneming, wat tot conflicten kan leiden. Bovendien wordt geen rekening gehouden met de evolutie van de activiteiten in de verschillende Gewesten.

In dit verband kunnen volgens *de Staatssecretaris* ook samenwerkingsakkoorden tussen de Gewesten worden gesloten.

De term « exploitatiezetel » is volgens de *Staatssecretaris* niet geheel adequaat.

In werkelijkheid is de exploitatiezetel niet noodzakelijk de plaats waar de industriële activiteit wordt uitgeoefend. Nochtans wordt de term volgens *de heer Denys* ook toegepast en het vennootschapsrecht en in het sociaal recht.

De heer De Roo stelt dat in de wet op de ondernemingsraden sprake is van de « technische bedrijfseenheid ».

De Minister beaamt dat deze term de juiste interpretatie weergeeft.

Onder « vestiging » dient te worden verstaan « technische bedrijfseenheid ».

Het amendement n° 735 van *de heer Denys* strekt ertoe de staatswaarborg toegekend bij de oprichting van een Belgische Maatschappij voor de financiering van de Nijverheid (koninklijk besluit van 29 juni 1981) ten belope van 20 miljard frank en de staatswaarborg (18 miljard frank) voor de uitbreiding van de koopvaardij- en de vissersvloot en de scheepsbouw, slechts te laten lopen op verbintenissen aangaan tot 1 januari 1989.

De Staatssecretaris preciseert dat de vermelding van een maximumbedrag van de staatswaarborg

tie de l'Etat. Le montant de 20 milliards est en effet mentionné dans les statuts de Belfin.

Le Secrétaire d'Etat précise en outre qu'aucune date limite n'a été prévue en ce qui concerne les engagements (crédits) sur lesquels porterait la garantie de l'Etat.

Il s'agit en l'occurrence d'un engagement antérieur. La date limite de la garantie de l'Etat a, en revanche, été fixée au 31 décembre 2004.

L'amendement n° 736 de *M. Denys* tend à ajouter aux « créances » du Fonds pour le Crédit maritime, visées au § 10, les « obligations » qui incombent encore au Fonds par suite d'engagements pris antérieurement.

Le Secrétaire d'Etat souligne qu'il ne s'agit en l'occurrence que de l'exécution d'engagements pris précédemment. Il serait donc superflu d'ajouter le terme « obligations ».

L'amendement n° 93 de *M. Ducarme et consorts* vise à faire déterminer la valeur des actifs cédés à la SNSN par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres après accord des Exécutifs concernés. L'auteur estime qu'il ne suffit pas de faire établir cette valeur par des réviseurs.

M. Ducarme demande à cet égard à pouvoir disposer des rapports qui auraient été établis par les réviseurs au 15 décembre 1988 (cf. exposé des motifs, p. 40), afin de se faire une idée précise de l'importance des portefeuilles à transférer.

Le Secrétaire d'Etat répond que la loi sur les sociétés commerciales s'appliquera lors du transfert des actifs. Les rapports des réviseurs dont il est question dans l'exposé des motifs (p. 40) ne sont pas encore terminés.

L'amendement n° 98 de *M. Ducarme et consorts* vise à remplacer, dans le texte français du § 9, le mot « émis » par le mot « conclue ». Le participe se rapporte en effet à la convention et non aux emprunts, ainsi qu'il ressort du texte néerlandais.

M. Daems formule les remarques et questions suivantes.

a) *Procédure relative à la cession des participations et créances de la SNSN*. Cette procédure comporte différentes phases (décrites aux §§ 1^{er} à 4).

La procédure se déroule de la façon suivante :

1) Cession des participations et créances de la SNSN au FNSV, au FSNW et à la SRIB;

2) Cession, par la SNSN, aux fonds précités des soldes des enveloppes de reconversion;

3) Paiement, par les fonds, à la SNSN du produit du placement des moyens financiers transférés, aussi longtemps que ceux-ci ne sont pas affectés à des projets de reconversion.

4) Chaque organisme cessionnaire (FNSV, FSNW et SRIB) cède des actions représentatives de son capital à l'organisme cédant (SNSN) pour un montant équivalent à celui des titres, créances et moyens financiers reçus en vertu des §§ 1^{er} et 2.

niet nodig is. Het bedrag van 20 miljard frank staat immers vermeld in de statuten van Belfin.

Verder stipuleert *de Staatssecretaris* dat er geen einddatum werd bepaald op welke verbintenissen (kredieten) de staatswaarborg zou slaan.

Het gaat hier om een vroeger engagement. De einddatum van de staatswaarborg daarentegen werd wel vastgesteld op 31 december 2004.

Het amendement n° 736 van *de heer Denys* beoogt in § 10, de « vorderingen » van het Fonds voor het Scheepskrediet, aan te vullen met « de verplichtingen » die het Fonds nog heeft voortvloeiend uit aangegane verbintenissen.

De Staatssecretaris wijst erop dat het hier enkel de uitvoering betreft van vroeger aangegane verbintenissen. De term « verplichtingen » hoeft derhalve niet te worden vermeld.

Het amendement n° 93 van *de heer Ducarme c.s.* strekt ertoe de activa die worden overgedragen door de NMNS, te doen vaststellen bij een in Ministerraad overlegd besluit, na akkoord van de betrokken Exécutieven. Het volstaat volgens de indiener niet de waarde te laten vaststellen door revisoren.

In dit verband wenst de heer Ducarme te kunnen beschikken over de verslagen die door de revisoren tegen 15 december 1988 zouden opgesteld zijn. (cfr. memorie van toelichting, blz. 40), teneinde een degelijk inzicht te verkrijgen in het belang van de over te dragen portefeuilles.

De Staatssecretaris antwoordt dat bij de overdracht van de activa, de wet op de handelsvennootschappen wordt toegepast. De verslagen van de revisoren, waarvan sprake in de memorie van toelichting (blz. 40) zijn nog niet voltooid.

Het amendement n° 98 van *de heer Ducarme c.s.* strekt ertoe in § 9, in de Franse tekst, het woord « émis » te vervangen door het woord « conclue ». Er wordt immers gedoeld op leningovereenkomsten, zoals in de Nederlandse tekst juist wordt aangegeven.

De heer Daems wenst een aantal opmerkingen en vragen te formuleren.

a) *Overdrachtprocedure van de aandelen en vorderingen van de NMNS*. Deze gebeurt in verschillende stappen (omschreven in §§ 1 tot 4).

De procedure verloopt in volgende sequentie :

1) Overdracht van de aandelen en vorderingen van de NMNS naar het FNSV, het FSNW en de GIMB;

2) Overdracht van de NMNS aan de bovengenoemde Fondsen van de saldi van de reconversie-enveloppen;

3) Betaling door de Fondsen aan de NMNS van de beleggingsopbrengst van de overgedragen financiële middelen, zolang deze niet aangewend zijn voor reconversieprojecten.

4) Elke verkrijgende instelling (FNSV, FSNW en GIMB) draagt de kapitaalsaandelen over aan de overdragende instelling (NMNS), voor een bedrag dat overeenstemt met de in §§ 1 en 2 ontvangen aandelen, vorderingen en financiële middelen.

5) La SNSN cède à l'Etat tous les titres qu'elle détient sur les organismes visés au § 1^{er} (FNSV, FSNW et SRIB) et les actions visées au § 3.

6) L'Etat les cède à son tour aux Régions.

Pourquoi ne pourrait-on pas procéder plus simplement?

Les actions ne pourraient-elles pas être transférées directement de la SNSN aux Régions sans passer par les étapes 3, 5 et 6?

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles précise qu'il convient de distinguer l'opération relative aux actifs et celle relative aux actions.

Les actifs sont tout d'abord scindés et cédés au FNSV, au FSNW et à la SRIB. On augmente donc le capital correspondant dans les différents fonds. La SNSN obtient ainsi des titres en échange des actifs qu'elle a apportés dans les fonds.

Au début de l'opération, les actifs se trouvent dans le portefeuille de la SNSN, à l'actif du bilan de cette société. Etant donné que celle-ci est une société anonyme, ces actifs ne peuvent être cédés gratuitement. C'est impossible d'un point de vue bilantaire. Une société anonyme ne peut faire de libéralités. Il fallait dès lors recourir à une opération par laquelle la SNSN céderait des titres à l'Etat en échange de créances sur celui-ci. A l'actif du bilan de la SNSN, les portefeuilles de titres sont remplacés par des créances sur l'Etat.

Après avoir acquis ces actions, l'Etat peut les transférer gratuitement aux Régions conformément à l'article 12 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Les créances de la SNSN restent donc à l'actif du bilan de la SNSN, avec en contrepartie (au passif) la dette de la SNSN, c'est-à-dire les dettes du passé.

La procédure proposée est la seule qui permette de transférer gratuitement le portefeuille d'actions aux Régions. Il convient dès lors de faire une distinction nette entre l'actif d'une société anonyme et les actions qui représentent le capital de la société.

M. Daems estime qu'il ressort de l'article que les actions sont transférées à titre onéreux (donc contre paiement).

Le Secrétaire d'Etat répète à ce propos que le transfert d'actions de la SNSN à l'Etat engendre des créances à concurrence du même montant. Le transfert d'actions de l'Etat aux Régions est néanmoins gratuit.

b) Gestion de la dette par la SNSN

M. Daems estime que l'on peut en fait déduire du projet que la SNSN ne fera plus qu'assurer la gestion de la dette. Quel est le sens de cette option? Quelle

5) De NMNS draagt alle aandelen die zij bezit in de FNSV, FSNW en GIMB (instellingen bedoeld in § 1) en de aandelen bedoeld in § 3, over aan de Staat.

6) De Staat draagt deze op zijn beurt over aan de Gewesten.

Waarom kan dit niet eenvoudiger?

Kunnen de aandelen niet rechtstreeks worden overgedragen van de NMNS naar de Gewesten zonder tussenstap 3, 5 en 6?

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen verduidelijkt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de operatie inzake de activa en deze inzake aandelen.

Eerst worden de activa opgesplitst en overgedragen aan het FNSV, het FSNW en de GIMB. Men verhoogt dus het daartegenoverstaande kapitaal in de respectieve Fondsen. De NMNS verwerft aldus aandelen in ruil voor de activa die ze heeft ingebracht in de fondsen.

Bij de aanvang van de operatie bevinden de activa zich in de NMNS-portefeuille, op het actief van de NMNS-balans. Aangezien de NMNS een NV is, kunnen deze activa niet gratis worden overgedragen. Bilantair is dit onmogelijk. Een NV mag geen liberaliteiten stellen. Vandaar dat er een operatie nodig is waarbij de NMNS aandelen overmaakt aan de Staat, en in ruil daarvoor vorderingen krijgt op de Staat. Op het actief van de balans van de NMNS worden de aandelenportefeuilles gesubstitueerd door vorderingen ten aanzien van de Staat.

Eens de aandelen verworven door de Staat kan deze de aandelen gratis overdragen aan de Gewesten overeenkomstig artikel 12 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, tot hervorming der instellingen.

De vorderingen van de NMNS blijven dus op het actief van de NMNS-balans, met als tegenboeking (het passief) de schuld van de NMNS, dit wil zeggen de schulden uit het verleden.

De voorgestelde procedure is de enig mogelijke om de aandelenportefeuille gratis aan de Gewesten over te dragen. Er moet dus een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds het actief van een NV en de aandelen die de vertegenwoordiging zijn van het kapitaal van de vennootschap.

Uit de formulering van het artikel meent *de heer Daems* te kunnen begrijpen dat er een overdracht is van aandelen onder bezwarende titel (dus tegen betaling).

De Staatssecretaris stipuleert daarop nogmaals dat er bij de overdracht van aandelen van de NMNS aan de Staat, vorderingen ontstaan ten belope van hetzelfde bedrag. De overdracht van aandelen van de Staat aan de Gewesten is echter kosteloos.

b) Schuldbeheer door de NMNS

Het ontwerp komt er volgens *de heer Daems* op neer dat de NMNS nog louter het schuldbeheer op zich zal nemen. Wat is de zin daarvan? Wat is de pre-

est l'importance exacte de la dette débudgétisée, ventilée par Région et par secteur?

M. De Roo fait observer que la seule alternative serait de transférer aux Régions toutes les dettes contractées par le pouvoir national.

Le Secrétaire d'Etat qualifie la question qui lui est posée de pertinente, mais souligne que le projet met l'accent sur l'attribution de nouvelles compétences aux Régions. Le cadre de la SNSN sera relativement limité et cette société devra encore honorer certains engagements jusqu'en 2004. On pourra décider ultérieurement de l'avenir de la SNSN.

Un tableau indiquant l'importance de la dette sera communiqué à la Commission.

c) *Le versement du produit du placement des moyens financiers.*

M. Daems estime qu'il s'indiquerait d'imposer certaines conditions aux fonds et à la SRIB, afin que les montants reversés soient plus ou moins égaux.

Le fait que le produit doit être reversé n'incitera en effet pas les Régions à placer les moyens de manière optimale. Il se pourra, aux termes de la loi en projet, qu'une Région place les moyens sur un compte courant et l'autre pas, de sorte que le montant remboursé à la SNSN pourra être différent. *M. Denys* partage ce point de vue : la Région qui fera les meilleurs placements sera en fait pénalisée.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles retrace l'historique de ces dispositions. A l'heure actuelle, les enveloppes de reconversion ne sont mises à disposition que lorsqu'il existe un projet.

La loi en projet permettra de mieux délimiter les compétences respectives de l'Etat et des Régions : les soldes seront en effet mis à la disposition des fonds au comptant et le produit devra être reversé tant que les moyens n'auront pas été affectés.

On encourage ainsi les Régions à épuiser ces moyens financiers. C'est de la responsabilité des conseils de gestion des fonds et de la SRIB. D'une part, ces conseils sont obligés d'accomplir des actes de bonne gestion et, d'autre part, on ne peut pas toucher à leur autonomie.

Le Secrétaire d'Etat admet que les produits seront différents dans la pratique : l'intérêt est en effet fonction de la durée du placement, qui dépend elle-même des projets à financer.

*
* *

M. Daems fait observer que le texte néerlandais de l'article 1^{er}, § 9, parle tantôt de « bijzonder voorrecht » et tantôt de « speciaal voorrecht ».

cierge omvang van de gedebudgetteerde schuld, en dit uitgesplitst over de Gewesten en de sectoren?

De heer De Roo merkt op dat het enige alternatief zou zijn dat alle door de Nationale Overheid gemaakte schulden, naar de Gewesten zouden worden overgedragen.

De Staatssecretaris acht hogergestelde vraag pertinent, nochtans ligt de nadruk in het ontwerp op de toekenning van bevoegdheden aan de Gewesten. Het kader van de NMNS zal vrij beperkt zijn. Tot 2004 worden voor deze instelling nog een aantal engagementen gespecificeerd. Over de toekomst van de NMNS kan later worden beslist.

Een tabel inzake de omvang van de schuld zal worden overgemaakt.

c) *Terugstorting van de beleggingsopbrengsten van de financiële middelen.*

De heer Daems meent dat het aangewezen zou zijn bepaalde voorwaarden aan de Fondsen en de GIMB op te leggen waardoor de grootte van teruggestorte opbrengsten ongeveer gelijk zou zijn.

Aangezien de opbrengst wordt teruggestort, zullen de Gewesten immers niet gemotiveerd zijn de middelen zo goed mogelijk te beleggen. Met dit wetsontwerp is het mogelijk dat één Gewest de financiële middelen op een rekening-courant zet terwijl het andere dit niet doet en bijgevolg zal de retour voor de NMNS verschillend zijn. *De heer Denys* sluit zich hierbij aan : het Gewest dat zijn middelen het best belegt, wordt in feite benadeeld.

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen herinnert aan de totstandkoming van deze bepalingen. Momenteel worden reconversie-enveloppes pas ter beschikking gesteld als er een project voor is.

Door deze wet zullen de bevoegdheden van de Staat en de Gewesten duidelijker worden afgebakend : de saldi worden immers cash ter beschikking gesteld van de Fondsen, en zolang de middelen niet zijn aangewend, moet de opbrengst worden teruggestort.

De Gewesten zullen gemotiveerd zijn om de middelen te gebruiken. Dit is de verantwoordelijkheid van de raden van bestuur van de Fondsen en de GIMB. Deze raden van bestuur zijn enerzijds verplicht daden van goed bestuur te stellen en anderzijds mag men niet aan hun autonomie raken.

De Staatssecretaris geeft toe dat de opbrengsten in de praktijk verschillend zullen zijn : de intrest is immers functie van de beleggingstermijn en die termijn is op zijn beurt afhankelijk van de projecten die moeten worden gefinancierd.

*
* *

De heer Daems merkt op dat in de Nederlandse tekst van artikel 51, § 9, nu eens « bijzonder voorrecht » en dan weer « speciaal voorrecht » wordt gebruikt.

Le Secrétaire d'Etat est d'accord pour utiliser partout l'expression « *bijzonder voorrecht* ».

M. Denys fait observer que peu avant cette discussion, le Gouvernement avait encore attribué quelques enveloppes de reconversion qui sont à charge du budget national.

L'intervenant demande de quelles enveloppes il s'agit et comment elles sont réparties entre les Régions.

M. L. Michel constate une discordance entre le texte français et le texte néerlandais de l'article 51, § 9, où l'on utilise d'une part le terme « *émis* » et d'autre part le terme « *onderschreven* ».

Le Secrétaire d'Etat propose de remplacer le mot « *onderschreven* » par le mot « *uitgegeven* ».

Votes

L'amendement n° 5 de *M. Draps* est rejeté par 18 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 94 de *MM. Gol, Kubla, Ducarme, Michel et Defraigne* est rejeté par 18 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 740 de *M. Clerfayt* est rejeté par 20 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 92 de *MM. Gol, Kubla, Michel et Defraigne* est rejeté par 17 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 733 de *M. Denys* est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 734 de *MM. Denys et Daems* est rejeté par 17 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 90 de *MM. Gol, Kubla, Ducarme, Michel et Defraigne* est rejeté par 17 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 742 de *MM. Ducarme et Denys* est rejeté par 18 voix contre 4.

L'amendement n° 93 de *MM. Kubla, Michel, Gol, Ducarme et Defraigne* est rejeté par 17 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 750 de *M. Daems* est rejeté par 20 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 95 de *MM. Kubla, Michel, Gol, Ducarme et Defraigne* est rejeté par 18 voix contre 4.

L'amendement n° 96 de *MM. Gol, Defraigne, Kubla, Michel et Ducarme* est rejeté par 18 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 97 de *MM. Gol, Kubla, Defraigne, Ducarme et Michel* est rejeté par 18 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 735 de *MM. Denys et Daems* est rejeté par 17 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 98 de *MM. Kubla, Michel, Gol, Defraigne et Ducarme* est retiré.

L'amendement n° 736 de *MM. Denys et Daems* est rejeté par 17 voix contre une et une abstention.

De Staatssecretaris is het ermee eens overal « *bijzonder voorrecht* » te gebruiken.

De heer Denys merkt op dat de Regering kort vóór deze bespreking nog een aantal reconversie-enveloppes heeft toegekend die ten laste vallen van de nationale begroting.

Spreker vraagt om welke enveloppes het gaat en hoe ze verdeeld zijn tussen de Gewesten.

De heer L. Michel wijst op een discordantie in artikel 51, § 9 tussen de Franse tekst, waar sprake is van « *émis* » en de Nederlandse tekst, waar sprake is van « *onderschreven* ».

De Staatssecretaris stelt voor om « *onderschreven* » te vervangen door « *uitgegeven* ».

Stemmingen

Amendement n° 5 van de heer *Draps* wordt verworpen met 18 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 94 van de heren *Gol, Kubla, Ducarme, Michel en Defraigne* wordt verworpen met 18 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 740 van de heer *Clerfayt* wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 92 van de heren *Gol, Kubla, Michel en Defraigne* wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 733 van de heer *Denys* wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 734 van de heren *Denys en Daems* wordt verworpen met 17 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement n° 90 van de heren *Gol, Kubla, Ducarme, Michel en Defraigne* wordt verworpen met 17 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement n° 742 van de heren *Ducarme en Denys* wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 93 van de heren *Kubla, Michel, Gol, Ducarme en Defraigne* wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 750 van de heer *Daems* wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 95 van de heren *Kubla, Michel, Gol, Ducarme en Defraigne* wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 96 van de heren *Gol, Defraigne, Kubla, Michel en Ducarme* wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 97 van de heren *Gol, Kubla, Defraigne, Ducarme en Michel* wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 735 van de heren *Denys en Daems* wordt verworpen met 17 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement n° 98 van de heren *Kubla, Michel, Gol, Defraigne en Ducarme* wordt ingetrokken.

Amendement n° 736 van de heren *Denys en Daems* wordt verworpen met 17 tegen 1 stem en 1 onthouding.

L'amendement n° 723 du Gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 741 de M. Simons est rejeté par 18 voix contre 3 et une abstention.

L'article 51 ainsi modifié, notamment par suite des corrections de texte qui y ont été apportées, est adopté par 19 voix contre 4.

ARTICLE 52

Lors de la discussion de l'article 12, il a déjà été procédé à un échange de vues à propos de l'article 52.

M. L. Olivier rappelle que les montants destinés à la liquidation de dossiers litigieux (quelque 6 000 actuellement pour un total d'environ 20 milliards de francs), c'est-à-dire les montants que l'Etat a été condamné à payer, étaient inclus dans le montant des crédits d'investissement.

Si l'on part de l'hypothèse que l'Etat est condamné annuellement à payer 20 % de ces 20 milliards, on obtient un montant de 4 milliards de francs par an.

L'article 52, § 5, du projet prévoit que l'Etat reste seul tenu des obligations dont le paiement était exigible au 31 décembre 1988 (c'est-à-dire en vertu d'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée).

Cela implique-t-il que les entités fédérées devront payer tous les dommages et intérêts auxquels l'Etat n'aura pas été condamné au 31 décembre 1988 par un jugement ou un arrêt coulé en force de chose jugée?

Le Vice-Premier Ministre (N) répond par l'affirmative. Une marge a toujours été prévue pour ces cas au budget du Ministère des Travaux publics. Les crédits nécessaires à cet effet sont donc compris dans les moyens qui sont transférés aux Régions.

M. Defraigne ne partage pas ce point de vue. Si l'Etat est condamné par sa faute, il n'est pas logique que ce soit la Région qui en subisse les conséquences.

Il estime qu'il serait plus logique que l'Etat reste responsable de toutes les erreurs qu'il a commises lui-même en cette matière avant le 31 décembre 1988.

Il estime que le système proposé actuellement donnera inévitablement lieu à des contestations.

M. L. Olivier ajoute que, conformément à l'article 52, § 7, du projet à l'examen, la Région concernée peut rappeler l'Etat à la cause.

*
* *

M. De Croo souligne l'importance de cet article, qui règle le transfert d'office de plusieurs catégories de

Amendement n° 723 voorgesteld door de Regering wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 741 van de heer Simons wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het gewijzigde artikel 51, met inbegrip van de aangebrachte tekstverbeteringen, wordt aangenomen met 19 tegen 4 stemmen.

ARTIKEL 52

Bij de bespreking van artikel 12 werd ook reeds van gedachten gewisseld over artikel 52.

De heer L. Olivier herinnert eraan dat de bedragen voor de uitbetaling van betwiste dossiers (momenteel zijn dat er zo'n 6 000, voor een totaal bedrag van ± 20 miljard frank), dit wil zeggen de bedragen die de Staat wegens een veroordeling moet betalen, begrepen waren in de investeringskredieten.

Indien men ervan uitgaat dat de Staat jaarlijks wordt veroordeeld tot het betalen van 20 % van die 20 miljard frank, komt dat neer op 4 miljard frank per jaar.

In artikel 52, § 5, van het ontwerp wordt gesteld dat de Staat enkel instaat voor de betalingen die per 31 december 1988 eisbaar (dit wil zeggen krachtens een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak) waren.

Houdt dit in dat de deelgebieden alle schadevergoedingen zullen moeten betalen waartoe de Staat per 31 december 1988 nog niet was veroordeeld bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest.

De Vice-Eerste Minister (N) antwoordt bevestigend. In de begroting van het Ministerie van Openbare Werken was steeds een marge voor dergelijke gevallen ingebouwd. De hiertoe vereiste kredieten zijn dus begrepen in de middelen die aan de Gewesten worden overgedragen.

De heer Defraigne is het daar niet mee eens. Als de veroordeling er komt door de schuld van de Staat, dan is het niet logisch dat het Gewest er zou voor opdraaien.

Hij vindt het logischer dat de Staat verantwoordelijk zou blijven voor alle fouten die hijzelf in deze materie vóór 31 december 1988 beging.

De voorgestelde regeling zal zijns inziens onvermijdelijk aanleiding geven tot betwistingen achteraf.

De heer L. Olivier voegt er nog aan toe dat luidens artikel 52, § 7, van het ontwerp het betrokken Gewest de Staat in zake kan roepen.

*
* *

De heer De Croo wijst op het belang van dit artikel dat de overdracht van rechtswege van verschillende

biens. Il ne s'agit donc plus d'un transfert en vertu d'un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

L'intervenant constate en outre qu'un certain nombre d'éléments figurant dans l'exposé des motifs ne sont pas mentionnés dans le texte même de la loi.

Que faut-il précisément entendre par les expressions « nombreux agents » et « une masse considérable de dossiers » figurant dans l'exposé des motifs relatif à l'article 52 (Doc. n° 635/1, 1988-1989, p. 43). L'intervenant s'inquiète de ces imprécisions.

M. De Croo formule quelques remarques concrètes à propos de cet article :

a) L'arrêté royal du 8 novembre 1983 (*Moniteur belge* du 19 novembre 1983) définit les travaux qui sont considérés comme de grands travaux hydrauliques d'intérêt national. Dans la Région bruxelloise, les canalisations de sécurité et la valorisation des captages d'eau sont considérés comme tels. En est-il de même pour les réservoirs destinés à permettre le contrôle du niveau des eaux de la Molenbeek, de la Woluwe et de la Molenbeek Pontbeek?

Ces trois bassins sont en effet affectés davantage à la maîtrise de l'eau qu'à la production d'eau potable.

b) Les enveloppes prévues actuellement ne paraissent pas suffisantes pour assurer l'exécution des 21 travaux énumérés dans l'arrêté royal précité. En outre, des soldes sont encore disponibles. Qu'en adviendra-t-il? Une extension de ces travaux est-elle encore possible? Dans l'affirmative, ne faut-il pas prévoir des moyens (nationaux) supplémentaires? Qui exploitera les projets déjà exécutés dans la Région flamande et dans la Région wallonne et en supportera les coûts d'exploitation?

c) A présent que la production et la distribution d'eau sont entièrement régionalisées, n'est-il pas possible que la Région wallonne, par exemple, lève sur l'eau une taxe plus élevée qu'une autre Région?

d) L'intervenant demande s'il est souhaitable que le transfert dont il est question dans cet article s'opère gratuitement. Cela implique en effet que les dettes demeurent nationales.

e) Quelle est la valeur des biens visés à l'article 52, § 2?

f) L'intervenant ne voit pas bien comment on pourrait dresser un inventaire de tous les travaux d'infrastructure. Il craint dès lors que l'arrêté royal visé à l'article 52, § 4, ne soit jamais publié. Par souci de clarté, il conviendrait de fixer un délai pour cette publication. Cet article n'offre aucune sécurité juridique.

M. L. Olivier a relevé des contradictions, tant entre les paragraphes de cet article qu'entre le texte de l'article et son commentaire. En outre, aucune suite n'a été donnée à l'avis du Conseil d'Etat.

M. L. Olivier déclare que les biens visés au § 2 ont en fait déjà été transférés aux Régions, et ce depuis l'entrée en vigueur de la loi du 8 août 1980. Tout le

categorise van goederen regelt. Het gaat dus niet langer om een overdracht bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Spreker heeft voorts een aantal elementen ontdekt in de memorie van toelichting die niet in de wettekst zelf voorkomen.

Ook is onduidelijk wat precies wordt bedoeld met « vele personeelsleden » en « een aanzienlijk aantal dossiers » in de memorie van toelichting bij artikel 52 (Stuk n° 635/1 - 88/89, blz. 43). Deze onduidelijke boedelscheiding baart spreker grote zorgen.

De heer De Croo maakt verder enkele concrete opmerkingen bij dit artikel :

a) Het koninklijk besluit van 8 november 1983 (*Belgisch Staatsblad* van 19 november 1983) bepaalt welke werken als grote waterbouwkundige werken van nationaal belang worden beschouwd. In het Brusselse Gewest zijn de veiligheidsleidingen en de valorisatie van de waterwinning zulke werken. Geldt dit ook voor de spaarbekkens voor het op peil houden van de waterstand van de Molenbeek, de Woluwe en de Molenbeek Pontbeek?

Deze drie bekkens dienen immers eerder tot waterbeheersing dan tot drinkwaterproductie.

b) Momenteel blijken de enveloppes voor de 21 in hogervermeld koninklijk besluit opgesomde werken niet voldoende te zijn voor de uitvoering van al deze werken. Bovendien zijn er nog saldi beschikbaar. Wat zal er gebeuren met die saldi? Kan er nog sprake zijn van een uitbreiding van deze werken? Zo ja, dient er dan geen bijkomend (nationaal) geld te worden voorzien? Wie zal de reeds uitgevoerde projecten in het Vlaamse en het Waalse Gewest exploiteren en hun exploitatiekosten betalen?

c) Is het niet mogelijk dat nu de waterproductie en -voorziening volledig geregionaliseerd zijn, het Waalse Gewest bijvoorbeeld hogere belastingen heft op het water dan een ander Gewest?

d) Spreker vraagt of het wenselijk is dat de overdracht waarvan sprake in dit artikel kosteloos gebeurt. Dit houdt immers in dat de schulden nationaal blijven.

e) Welke waarde vertegenwoordigen de goederen waarvan sprake in artikel 52, § 2?

f) Spreker ziet niet goed in hoe het mogelijk is een inventaris van alle infrastructuurwerken op te maken. Hij vreest dan ook dat het koninklijk besluit, bedoeld in artikel 52, § 4, nooit zal worden bekendgemaakt. Voor alle duidelijkheid zou er een termijn moeten worden vastgesteld voor die bekendmaking. Dit artikel biedt geen rechtszekerheid.

De heer L. Olivier heeft tegenstrijdigheden opgemerkt zowel tussen de paragrafen onderling van dit artikel als tussen de tekst van het artikel en de toelichting. Bovendien is geen gevolg gegeven aan het advies van de Raad van State.

De in § 2 vermelde goederen zijn in feite al overgedragen naar de Gewesten, aldus de heer L. Olivier, en dit sedert de wet van 8 augustus 1980. Iedereen

monde approuvait ce transfert, seuls les moyens nécessaires et le personnel faisaient défaut.

L'article 52, § 4, fait état d'un inventaire des biens visés aux §§ 1^{er} à 3, mais l'intervenant estime qu'il n'est pas possible d'en dresser un à court terme. Comment déterminera-t-on à qui appartient chacun des biens?

Le transfert de plein droit des biens visés aux §§ 1^{er} à 3 est par contre opposable à partir de l'entrée en vigueur de la loi en projet.

Il y aura également une ambiguïté en ce qui concerne les délais de prescription. Quand ceux-ci commencent-ils à courir : à partir de l'entrée en vigueur de la loi en projet ou à partir de la publication de la liste visée au § 4?

Pourquoi est-il précisé à la page 42 de l'exposé des motifs que les bâtiments qui abritent les services administratifs compétents ne sont pas transférés? Cela ne ressort pas du texte même de l'article et serait d'ailleurs contraire à la loi du 8 août 1980.

L'intervenant n'est par ailleurs pas d'accord avec le deuxième alinéa de l'article 52, § 5. Les litiges visés devraient également être à charge des Régions.

Pourquoi le Gouvernement n'a-t-il pas répondu à la question du Conseil d'Etat relative au rapport entre les dispositions de l'article 52, § 5, et celles de l'article 56, § 1^{er} (voir avis du Conseil d'Etat, Doc. n° 635/1 - 1988, p. 75)?

M. L. Michel souligne tout d'abord que dans son 145^e cahier d'observations, la Cour des comptes fait observer (p. 143 et suivantes) que l'Etat ne sait apparemment pas quels immeubles lui appartiennent. Est-ce exact?

L'intervenant demande au Gouvernement de fournir une liste complète des immeubles à transférer de manière que les Communautés et les Régions sachent au moins lesquels de ces biens leur reviendront.

Par le passé, l'Etat a, selon M. L. Michel, souvent procédé à l'expropriation de terrains qui sont restés inutilisés par la suite. Ces terrains seront-ils aussi transférés de plein droit aux Communautés et aux Régions et, si oui, celles-ci devront-elles également les entretenir?

Qu'advient-il concrètement des postes de gendarmerie en campagne, qui avaient été construits à l'époque avec des crédits provenant du budget des Travaux publics?

M. L. Michel demande ensuite ce qu'il adviendra des litiges pendants (évalués à environ 20 milliards de francs). Les sommes y afférentes seront-elles réparties entre les Régions et, si oui, selon quelle clé de répartition?

L'intervenant constate enfin que l'article n'offre des garanties sérieuses ni aux Régions elles-mêmes, ni aux tiers en ce qui concerne la succession aux droits et obligations de l'Etat.

was het eens met die overdracht, alleen ontbraken de nodige middelen en het personeel.

In artikel 52, § 4, is sprake van een inventaris van de goederen die bedoeld zijn in de §§ 1 tot 3, maar spreker meent dat die onmogelijk op korte termijn kan worden opgemaakt. Hoe zal van elk goed de eigendom kunnen worden bepaald?

De overdracht van rechtswege van de in §§ 1 tot 3 bedoelde goederen daarentegen is tegenstelbaar vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Er zal eveneens onduidelijkheid zijn over de verjaringstermijnen. Vanaf welk ogenblik beginnen die te lopen : vanaf de inwerkingtreding van de wet of vanaf de publikatie van de lijst bedoeld in § 4?

Waarom staat in de memorie van toelichting op bladzijde 42 dat de gebouwen waarin de bevoegde administratieve diensten zijn ondergebracht, niet worden overgedragen? Dit blijkt niet uit de tekst zelf van het artikel en het zou trouwens in tegenspraak zijn met de wet van 8 augustus 1980.

Spreker is het voorts niet eens met de tweede paragraaf van artikel 52, § 5. De geschillen die hier bedoeld worden, zouden ook ten laste van de Gewesten moeten vallen.

Waarom heeft de Regering niet geantwoord op de vraag van de Raad van State over de verhouding tussen de bepalingen van artikel 52, § 5 en die van artikel 56, § 1 (cf. advies blz. 75 — Stuk n° 635/1 - 1988)?

De heer L. Michel wijst er vooreerst op dat het Rekenhof in zijn 145^e boek van opmerkingen (blz. 143 en verdere) heeft gesteld dat de Staat blijkbaar niet weet welke onroerende goederen hem toebehoren. Klopt dit?

Spreker verlangt dat de Regering een volledige lijst van de over te dragen onroerende goederen zou overleggen opdat de Gewesten en Gemeenschappen ten minste zouden weten welke onroerende goederen hen zullen toebehoren.

In het verleden, aldus de heer L. Michel, is de Staat vaak overgegaan tot onteigening van gronden, welke achteraf niet in gebruik werden genomen. Gaan ook deze gronden van rechtswege over naar de Gemeenschappen en Gewesten en, zo ja, zullen zij ook door hen moeten worden onderhouden?

Wat zal er concreet gebeuren met de rijkswachtposten te velde, die destijds met kredieten van de begroting van Openbare Werken werden gebouwd?

Vervolgens wenst de heer L. Michel te vernemen wat er zal gebeuren met de aan de gang zijnde betwistingen (ruwweg geschat op ± 20 miljard frank). Zullen die tussen de Gewesten worden verdeeld en, zo ja volgens welke verdeelsleutel?

Ten slotte stelt spreker vast dat het artikel geen sluitende garanties biedt noch voor de Gewesten zelf noch voor derden betreffende de opvolging in de rechten en verplichtingen van de Staat.

M. Ducarme demande, à titre d'exemple, ce qu'il adviendra exactement du « Centre forestier » de Groenendael, qui fait l'objet d'un litige entre la Région bruxelloise et le Ministère de l'Agriculture depuis 1976.

L'intervenant rappelle que ce domaine, bien que situé dans la Région bruxelloise, est utilisé par la Région wallonne (la Faculté des Sciences agronomiques de Gembloux).

L'intervenant demande également ce qu'il adviendra du matériel pédagogique qui y est utilisé.

Les archives des départements ministériels (les dossiers de moins de 20 ans d'âge) seront-elles scindées et, dans l'affirmative, en fonction de quels critères (rôle linguistique du fonctionnaire chargé du dossier)?

Qu'advient-il du matériel lié à certains programmes de recherche européens (par exemple le programme Eureka)?

Etablira-t-on un inventaire de ce matériel?

Quelle est la portée exacte de la règle prévue à l'article 52, § 7, selon laquelle la Communauté ou la Région peuvent toujours appeler l'Etat à la cause en cas de litige relatif à un bien transféré?

Le passé montre que l'administration se montre assez réticente à l'égard de tels transferts de biens immobiliers.

M. Ducarme conseille dès lors vivement au Gouvernement de prévoir un délai pour ces transferts dans le projet à l'examen. Conjointement avec MM. L. Michel, de Donnée et L. Olivier, il présente dès lors deux amendements (n^{os} 756 et 757) tendant à prévoir un tel délai (six mois après la publication du projet de loi) dans les §§ 4 et 6 de cet article.

L'avis conforme des Exécutifs des Communautés et des Régions requis pour dresser la liste des biens à transférer, conformément à l'article 52, § 4, pourrait en effet constituer un obstacle sérieux à ce transfert en l'absence de tout délai légal.

M. Ducarme estime enfin que les mots « dans les plus brefs délais » figurant au § 6 constituent une invitation non déguisée à retarder indéfiniment l'établissement de l'inventaire visé. Il propose dès lors de supprimer ces mots.

MM. Anciaux, Vanden broucke et Vervaeke demandent si le patrimoine de l'Ecole de navigation sera ou non transféré à la Communauté flamande en application de l'article 52, § 1^{er}, ou si ce patrimoine sera soumis à un régime particulier.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles répond à M. De Croo qu'en égard à l'expérience acquise par le passé, on a renoncé au système prévu à l'article 12 de la loi spéciale du 8 août 1980 (transfert par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres).

De heer Ducarme vraagt zich bij wijze van voorbeeld af wat er precies zal gebeuren met het « Centre forestier » te Groenendaal, waarover sinds 1976 een betwisting lopende is tussen het Brusselse Gewest enerzijds en het Ministerie van Landbouw anderzijds.

Spreeker herinnert eraan dat dit domein, hoewel gevestigd in het Brusselse Gewest, door het Waalse Gewest (de Landbouwfaculteit van Gembloux) wordt gebruikt.

Spreeker wenst ook te vernemen wat er zal gebeuren met het aldaar gebruikte pedagogische materiaal?

Zullen de archieven van de ministeriële departementen (de dossiers die minder dan 20 jaar oud zijn) al dan niet worden opgesplitst en, zo ja, op grond van welke criteria (taalrol van de behandelende ambtenaar)?

Wat zal er gebeuren met het materiaal verbonden aan bepaalde Europese onderzoeksprogramma's (bijvoorbeeld het EUREKA-programma)?

Zal hiervoor een inventaris worden opgesteld?

Welke is de precieze draagwijdte van de in artikel 52, § 7 vervatte regel, dat het Gewest of de Gemeenschap bij een geschil over een onroerend goed de Staat bij de zaak kan betrekken?

Ervaringen uit het verleden wijzen uit dat de administratie eerder terughoudend staat tegenover dergelijke overdrachten van onroerende goederen.

De heer Ducarme raadt de Regering dan ook sterk aan om een termijn voor deze overdrachten in de wet op te nemen. Samen met de heren L. Michel, de Donnée en L. Olivier heeft hij dan ook twee amendementen (n^{rs} 756 en 757) ingediend die respectievelijk in § 4 en § 6 van het artikel dergelijke termijn (zes maanden na de publikatie van het wetsontwerp) inlassen.

Het luidens artikel 52, § 4, voor de opmaak van de lijst der over te dragen goederen vereiste eensluidend advies van de Gemeenschaps- en Gewestexecutieven zou immers, bij gebrek aan enige wettelijke termijn, een ernstig obstakel voor deze overdracht kunnen vormen.

Ten slotte vindt *de heer Ducarme* de in § 6 opgenomen termijn « zo spoedig mogelijk » een open uitnodiging tot het eindeloos verdagen van de opmaak van de bedoelde inventaris. Hij stelt dan ook voor om deze woorden te schrappen.

De heren Anciaux, Vandenbroucke en Vervaeke vragen of het patrimonium van de Zeevaartschool al dan niet bij toepassing van artikel 52, § 1, aan de Vlaamse Gemeenschap wordt overgedragen. Of geldt hiervoor een bijzondere regeling?

Aan de heer De Croo antwoordt *de Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen* dat, gelet op de ervaringen van het verleden, afgestapt werd van het systeem, voorzien in artikel 12 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (overdracht via in Ministerraad overlegd koninklijk besluit).

En vertu du projet à l'examen, et tout au moins pour les biens meubles et immeubles de l'Etat (voir toutefois l'article 56, § 3, pour ce qui concerne les biens des organismes d'intérêt public), le transfert s'opère automatiquement (sans arrêté royal).

Tout comme dans la loi de 1980, ce transfert est gratuit. Il s'agit en l'occurrence d'une option politique du Gouvernement. Les grands travaux hydrauliques sont transférés à la Région sur le territoire de laquelle ils sont situés.

L'article 12 du projet à l'examen prévoit un montant de 400 millions de francs pour l'entretien futur de ces grands travaux hydrauliques par les Régions.

La succession aux biens des organismes d'intérêt public est régie à l'article 56 du projet.

Tous les bâtiments scolaires situés dans une Région déterminée seront transférés d'office aux Communautés. Ce système vaut également pour tous les bâtiments scolaires qui sont situés dans la Région bruxelloise et qui sont utilisés exclusivement pour l'enseignement néerlandophone ou francophone. Les bâtiments dans lesquels sont établis les services administratifs ne sont pas transférés d'office, mais conformément au système prévu à l'article 12 de la loi du 8 août 1980.

Etant donné que le transfert se fait d'office, la liste des biens à établir conformément au § 4, deuxième alinéa, a un caractère purement informatif.

Il n'y a aucune contradiction entre le texte de la loi et l'exposé des motifs. Tous les biens meubles et immeubles de l'Etat, tant ceux appartenant au domaine public que ceux appartenant au domaine privé, sont transférés.

Les parcelles indûment expropriées (pour la réalisation de travaux publics) sont elles aussi transférées.

La référence à la loi du 8 août 1980, à laquelle M. Olivier a fait allusion, doit en effet être considérée à la lumière des modifications apportées à cette loi en 1988.

Une petite partie seulement du montant de 20 milliards de francs afférent aux litiges en cours donnera lieu à des titres exécutoires (décisions judiciaires).

Il ne sera pas nécessaire de procéder à un nouveau relevé de toutes les parcelles. Il n'y aura lieu de le faire qu'en cas de contestation au sujet des dimensions mentionnées dans les matières cadastrales.

Le problème soulevé par la Cour des comptes dans son 145^{ème} cahier n'est pas directement lié au projet de loi à l'examen.

Les casernes de gendarmerie et les postes de gendarmerie en campagne restent nationaux.

La répartition des litiges pendants s'effectuera sur la base de la situation des biens immobiliers en question.

Le Secrétaire d'Etat est par ailleurs conscient du fait que des difficultés peuvent survenir au cours de

Thans wordt, althans voor de roerende en onroerende goederen van de Staat (zie evenwel artikel 56, § 3, betreffende de goederen van instellingen van openbaar nut) een automatische overdracht (zonder koninklijk besluit) doorgevoerd.

Zoals in de wet van 1980 is deze overdracht kosteloos. Dit is een politieke optie van de Regering. De grote waterbouwkundige werken worden overgedragen aan het Gewest op wiens grondgebied zij zijn gelegen.

In artikel 12 van onderhavig wetsontwerp is in een bedrag van 400 miljoen frank voor het toekomstig onderhoud van deze grote waterbouwkundige werken door de Gewesten voorzien.

De overdracht van de goederen van instellingen van openbaar nut wordt geregeld in artikel 56 van het ontwerp.

Alle in een bepaald Gewest gelegen onderwijsgebouwen worden van rechtswege overgedragen aan de Gemeenschappen. Dit geldt ook voor alle in het Brusselse Gewest gelegen onderwijsgebouwen die uitsluitend worden gebruikt voor het Nederlandstalig of het Franstalig onderwijs. De gebouwen waarin enkel administratieve diensten zijn gehuisvest worden niet van rechtswege overgedragen, maar volgens het systeem van artikel 12 van de wet van 8 augustus 1980.

Aangezien de overdracht van rechtswege geschiedt, is de op te stellen lijst van goederen, bedoeld in § 4, tweede lid, louter informatief.

Er is geen tegenstrijdigheid tussen de wettekst en de tekst van de memorie van toelichting. Alle roerende en onroerende goederen van de Staat, zowel behorend tot het openbaar als tot het privaat domein worden overgedragen.

Ook de teveel onteigende percelen (voor de aanleg van openbare werken) worden mede overgedragen.

De door de heer L. Olivier bedoelde verwijzing naar de wet van 8 augustus 1980 moet uiteraard worden gezien in het licht van de in 1988 aan die wet aangebrachte wijzigingen.

Het bedrag van 20 miljard frank aan lopende geschillen zal slechts voor een klein deel resulteren in uitvoerbare titels (rechterlijke uitspraken).

Het zal niet nodig zijn alle percelen terug op te meten. Dit zal enkel gebeuren bij eventuele betwistingen betreffende de in de kadastrale leggers vermelde afmetingen.

Het door het Rekenhof in zijn 145^e boek opgeworpen probleem heeft geen rechtstreeks verband met onderhavig wetsontwerp.

De rijkswachtkazernes en de rijkswachtposten te lande blijven nationaal.

De verdeling van de hangende geschillen zal gebeuren op grond van de ligging van de desbetreffende onroerende goederen.

De Staatssecretaris is er zich verder van bewust dat tijdens de overgangperiode moeilijkheden be-

la période transitoire en ce qui concerne la propriété de ces biens.

Il répond à M. Ducarme que le Centre forestier de Groenendaal, y compris le matériel didactique, est régionalisé.

Les archives seront réparties pour autant qu'elles soient localisables et concernent des biens localisables.

L'Ecole de Navigation est transférée intégralement à la Communauté flamande, qui recevra les moyens financiers correspondants. La Communauté flamande devra toutefois s'engager à maintenir la section française de cette école.

Le transfert des biens de cette école se fera par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, conformément à l'article 12 de la loi spéciale du 8 août 1980.

Votes

L'amendement n° 786 de MM. Anciaux et Hermans est retiré.

L'amendement n° 5 de M. Draps est rejeté par 18 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 744 de MM. De Croo, Daems et Denys est rejeté par 15 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 69 de MM. Gol, Ducarme, Kubla, Michel et Defraigne est rejeté par 15 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 100 de MM. Gol, Defraigne, Kubla, Michel et Ducarme est rejeté par 17 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 745 de MM. De Croo, Daems et Denys est rejeté par 17 voix.

L'amendement n° 746 de MM. De Croo, Daems et Denys est rejeté par 19 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 614 de MM. De Decker, Gol, Michel, de Donnée et Ducarme est rejeté par 18 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 756 de MM. Ducarme, Michel, de Donnée et Olivier est rejeté par 18 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 747 de MM. De Croo, Daems et Denys est rejeté par 18 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 748 de MM. De Croo, Daems et Denys est rejeté par 18 voix contre 4.

L'amendement n° 757 de MM. Ducarme, Michel, de Donnée et Olivier est rejeté par 18 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 758 de MM. Olivier, Michel, Ducarme et de Donnée est rejeté par 18 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 52 est adopté par 18 voix contre 4.

treffende de eigendom van die goederen kunnen rijzen.

Aan de heer Ducarme antwoordt hij dat het « Centre forestier » van Groenendaal, met inbegrip van het didactische materiaal, wordt geregionaliseerd.

Het archief zal worden verdeeld voor zover zij localiseerbaar zijn en op localiseerbare goederen betrekking hebben.

De Zeevaartschool gaat integraal over in handen van de Vlaamse Gemeenschap, die hiervoor ook de vereiste financiële middelen zal krijgen. Wel zal de Vlaamse Gemeenschap zich moeten verbinden tot het behoud van de Franstalige afdeling van deze school.

De overdracht van de goederen van deze school zal gebeuren bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, overeenkomstig artikel 12 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Stemmingen

Amendement n° 786 van de heren Anciaux en Hermans wordt ingetrokken.

Amendement n° 5 van de heer Draps wordt verworpen met 18 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 744 van de heren De Croo, Daems en Denys wordt verworpen met 15 stemmen en drie onthoudingen.

Amendement n° 69 van de heren Gol, Ducarme, Kubla, Michel en Defraigne wordt verworpen met 15 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 100 van de heren Gol, Defraigne, Kubla, Michel en Ducarme wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 745 van de heren De Croo, Daems en Denys wordt verworpen met 17 stemmen.

Amendement n° 746 van de heren De Croo, Daems en Denys wordt verworpen met 19 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 614 van de heren De Decker, Gol, Michel, de Donnée en Ducarme wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 756 van de heren Ducarme, Michel, de Donnée en Olivier wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 747 van de heren De Croo, Daems en Denys wordt verworpen met 18 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 748 van de heren De Croo, Daems en Denys wordt verworpen met 18 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 757 van de heren Ducarme, Michel, de Donnée en Olivier wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 758 van de heren Olivier, Michel, Ducarme en de Donnée wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 52 wordt aangenomen met 18 tegen 4 stemmen.

ARTICLE 53

M. de Donnée n'est nullement opposé à la suppression du Conseil économique régional pour le Brabant (CERB), qui est moribond depuis tout un temps.

Il demande combien cette institution compte actuellement de membres du personnel (statutaires, contractuels, etc.).

L'intervenant espère que le transfert du personnel, visé à l'article 53, § 2, du CERB à la Région bruxelloise ne doit pas être pris au sens strict (uniquement au Ministère de la Région bruxelloise) mais au sens large (également aux institutions pararéionales qui doivent encore être créées, sinon les agents issus du CERB risqueraient de compromettre les possibilités de promotion du personnel du Ministère de la Région bruxelloise).

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles précise que, comme en 1984, ces agents seront transférés aux Exécutifs concernés. Ceux-ci détermineront alors eux-mêmes l'endroit où ces agents seront affectés.

M. de Donnée estime qu'il s'agit en l'occurrence d'une bonne manière de procéder, puisque ces fonctionnaires n'alimenteront pas des extensions de cadre, du ministère concerné, mais seront intégrés aux cadres normaux d'organismes pararéionaux.

M. de Donnée présente un amendement n° 743 visant à remplacer, à la fin du § 2 du texte français, le mot « fonctionnement » par le mot « financement », afin de faire concorder les textes néerlandais et français.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) marque son accord sur cet amendement.

M. de Donnée demande des précisions concernant le § 4, qui prévoit que le calcul du montant de la pension accordée aux membres du personnel transférés du Conseil économique régional pour le Brabant (CERB) tiendra compte des modifications que les dispositions légales ou réglementaires auraient subies ultérieurement en vertu de mesures générales applicables à l'ensemble des organismes relevant de la catégorie à laquelle appartient l'institution à supprimer.

Cette dernière disposition lui paraît plutôt étrange et ambiguë. Quelle en est la portée exacte?

L'intervenant demande s'il ne serait pas souhaitable de remplacer, dans le texte néerlandais du § 4, premier alinéa, le mot « echter » par le mot « evenwel ».

Le Vice-Premier Ministre répond que la pension ne pourra en aucun cas être inférieure à celle que le membre du personnel aurait perçue s'il était resté en service au CERB. Le membre du personnel pourra

ARTIKEL 53

De heer de Donnée is geenszins gekant tegen de afschaffing van de — reeds geruime tijd zieltogende — Gewestelijke Economische Raad voor Brabant (GERB).

Graag vernam hij hoeveel (statutaire, contractuele en andere) personeelsleden deze instelling thans telt?

Spreker drukt ook de hoop uit dat de in artikel 53, § 2, bedoelde overdracht van de personeelsleden van de GERB aan het Brusselse Gewest niet strictu sensu (enkel en alleen aan het Ministerie van het Brusselse Gewest) doch in brede zin (ook aan de nog op te richten pararegionale instellingen) moet worden opgevat. Zoniet zouden deze van de GERB afkomstige personeelsleden een bedreiging kunnen vormen voor de bevorderingskansen van het personeel van het Ministerie van het Brusselse Gewest.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) verduidelijkt dat deze personeelsleden (zoals in 1984) aan de betrokken Executieve zullen worden overgedragen. Deze Executieve zal dan zelf kunnen bepalen waar die personeelsleden zullen worden tewerkgesteld.

De heer de Donnée vindt dit een goede regeling. Aldus zullen deze ambtenaren niet in uitbreidingskaders van het Ministerie doch in normale kaders van pararegionale instellingen terechtkomen.

De heer de Donnée dient een amendement n° 743 in, ertoe strekkend in de Franse tekst op het einde van § 2 het woord « fonctionnement » te vervangen door « financement » teneinde de Nederlandse en de Franse tekst te doen overeenstemmen.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) gaat akkoord met dit amendement.

De heer de Donnée wenst meer uitleg over § 4 waarin wordt gepreciseerd dat bij de berekening van het pensioenbedrag van de overgedragen personeelsleden van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant (GERB) rekening zal worden gehouden met de wijzigingen die later in de wettelijke of reglementaire bepalingen zullen worden aangebracht, krachtens algemene maatregelen die van toepassing zijn op alle instellingen die behoren tot de categorie waarvan de af te schaffen instelling deel uitmaakt.

Deze laatste bepaling lijkt hem nogal eigenaardig en dubbelzinnig. Wat is de juiste draagwijdte hiervan?

Spreker vraagt zich af of in § 4, eerste lid, het woord « echter » niet moet worden vervangen door « evenwel ».

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat het pensioenbedrag nooit lager mag zijn dan het bedrag dat zou zijn toegekend indien het personeelslid in dienst van de GERB zou zijn gebleven. Het personeelslid

toutefois opter pour le régime de pension applicable au personnel de son nouvel employeur (c'est-à-dire le régime de pension du personnel des services publics), si ce régime s'avère plus favorable.

Il ajoute que la formulation utilisée au § 4 est la même que celle utilisée à l'article 17, § 1^{er}, de la loi du 28 décembre 1984 portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public.

Le Vice-Premier Ministre souhaite le maintien du texte proposé.

M. de Donnée souhaite obtenir les informations suivantes :

- une comparaison entre le régime de pension applicable au personnel du CERB et le régime de pension du personnel de la Fonction publique;
- une liste des organismes appartenant à la même catégorie que le CERB. S'il s'avérait qu'il n'existe plus d'organisme similaire, il conviendrait d'adapter la formulation du § 4, premier alinéa.

M. de Donnée s'inquiète par ailleurs de la formulation du § 4, deuxième alinéa, qui précise que les modalités de prise en charge de ces dépenses supplémentaires en matière de pensions peuvent être fixées par le Roi. Qu'advient-il si aucun arrêté royal n'est pris en la matière? Quel sens doit-on donner au mot « peuvent »?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) explique qu'ici aussi on a repris la formulation de la loi du 28 décembre 1984. Il souhaite conserver ce parallélisme. On entend par « institutions appartenant à la catégorie dont l'institution à supprimer fait partie » (cf. article 53, § 4) la catégorie d'institutions qui tombe sous le champ d'application de la loi du 28 avril 1958 relative à la pension du personnel de certaines organismes d'intérêt public ainsi que leurs ayants droit.

Le Ministre précise en outre que l'autorité nationale reste compétente en ce qui concerne le paiement des pensions du secteur public. Le Roi peut fixer les modalités de prise en charge de ces dépenses supplémentaires, mais celles-ci ne peuvent avoir trait à la répartition des charges entre l'autorité nationale et les Régions.

M. de Donnée demande à propos du § 2 ce que signifie précisément la disposition qui prévoit que la dissolution du CERB et toutes les questions auxquelles cette dissolution donne lieu seront réglées compte tenu de la contribution des Régions au financement de cette institution.

L'intervenant fait remarquer que la Région wallonne n'a plus versé de contribution depuis 6 ans. Il lui paraît dès lors injuste que les dettes soient transférées aux Régions au prorata des contributions. Un tel système serait défavorable à la Région flamande et à la Région bruxelloise, étant donné que la Région wallonne devrait reprendre moins de dettes à sa charge.

mag evenwel opteren voor het pensioenstelsel van toepassing op het personeel van zijn nieuwe instelling (dat wil zeggen de pensioenregeling van het overheidsperoneel) indien dit stelsel gunstiger zou uitvallen.

Hij voegt eraan toe dat in § 4 dezelfde formulering werd gebruikt als in artikel 17, § 1, van de wet van 28 december 1984 tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut.

De Vice-Eerste Minister wenst de voorgestelde tekst ongewijzigd te behouden.

De heer de Donnée wenst volgende gegevens te bekomen :

- een vergelijking tussen het pensioenstelsel van toepassing op het personeel van de GERB en de pensioenregeling van het overheidsperoneel;
- een lijst van de instellingen die behoren tot de categorie waartoe de GERB behoort. Want indien blijkt dat er geen gelijkaardige instellingen meer bestaan, moet de formulering van § 4, eerste lid worden aangepast.

De heer de Donnée is nogal verontrust door de formulering van § 4, tweede lid : de modaliteiten betreffende de tenlasteneming van die bijkomende pensioenuitgaven kunnen door de Koning worden vastgesteld. Wat gebeurt er indien er geen koninklijk besluit wordt uitgevaardigd? Welke betekenis moet aan het woord « kunnen » worden toegekend?

De Vice-Eerste Minister legt uit dat ook hier de formulering van de wet van 28 december 1984 werd overgenomen. Hij wenst dit parallelisme te behouden. Met de « instellingen die behoren tot de categorie waarvan de af te schaffen instelling deel uitmaakt » (cf. artikel 53, § 4) wordt de categorie van instellingen bedoeld die vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbers.

Bovendien — aldus de Minister — blijft de nationale overheid bevoegd voor de uitbetaling van de overheidspensioenen. De Koning kan de modaliteiten betreffende de tenlasteneming van die bijkomende uitgaven vaststellen maar die kunnen geen betrekking hebben op de verdeling van de lasten tussen de nationale overheid en de Gewesten.

Met betrekking tot § 2 wenst *de heer de Donnée* te vernemen wat precies wordt bedoeld met de bepaling dat de ontbinding van de GERB en alle daarmee verband houdende vraagstukken zullen worden geregeld, rekening houdend met de bijdragen van de Gewesten in de financiering van deze instelling.

Spreker merkt op dat het Waalse Gewest sedert zes jaar geen bijdragen meer heeft betaald. Het lijkt hem onrechtvaardig dat de schulden naar rato van de bijdragen naar de Gewesten zouden worden overgedragen. Een dergelijke regeling zou nadelig uitvallen voor het Vlaamse en het Brusselse Gewest aangezien het Waalse Gewest minder schuld zou moeten overnemen.

M. de Donnée demande ensuite comment s'opérera le transfert du personnel et des biens. Cette répartition se fera-t-elle également en proportion des contributions? Et quelle partie sera transférée à la Région wallonne?

Le membre souhaiterait également recevoir une liste des obligations du CERB (avec mention des montants).

M. Lagasse demande également des précisions à ce sujet. Il lui paraît quelque peu étrange que le transfert du personnel, des biens et des dettes se fasse sur la base des contributions.

L'intervenant suppose que ce critère ne concerne que la répartition des dettes. Il demande des informations plus précises sur ce point. Il demande ensuite comment ces contributions seront calculées et évaluées.

M. De Croo renvoie à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 635/1, p. 76) où il est précisé que selon le délégué du Gouvernement, les dettes existantes du Conseil économique régional pour le Brabant seraient réparties entre les Régions en fonction des contributions inégales que chacune d'elles a fournies.

L'intervenant ne comprend pas pourquoi le Gouvernement n'a pas adapté le texte du projet dans ce sens et présente dès lors un amendement (n° 753) tendant à ajouter le texte proposé par le Conseil d'Etat à l'article 53, § 2.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que la répartition « en fonction des contributions » ne concerne que les obligations du CERB.

Il estime que l'amendement n° 753 présenté par M. De Croo traduit plus clairement l'objectif du Gouvernement. Le Vice-Premier Ministre peut dès lors accepter cet amendement moyennant la suppression, à la fin du § 2, des mots « compte tenu de leurs contributions passées à son financement ». Cette disposition devient en effet superflue. M. De Croo marque son accord à ce sujet.

L'amendement n° 743 de M. de Donnée devient dès lors sans objet.

M. de Donnée présente un amendement n° 751 visant à ajouter un deuxième alinéa au § 3 afin d'éviter que le personnel transféré fasse partie d'un « cadre d'extinction ».

Selon l'auteur, ce transfert ne peut donner lieu à une augmentation exagérée du nombre de membres du personnel des Régions. Le transfert doit s'opérer en pourvoyant à des emplois vacants au sein des cadres du personnel des administrations régionales.

L'amendement n° 752 de M. De Croo et consorts vise à remplacer le § 1^{er} par le texte suivant : « Le Conseil économique régional pour le Brabant est supprimé par arrêté délibéré en Conseil des ministres ».

De heer de Donnée vraagt zich vervolgens af hoe de overdracht van het personeel en van de goederen zal gebeuren. Zal die verdeling eveneens naar rato van de bijdragen geschieden? En welk deel zal naar het Waalse Gewest worden overgedragen?

Het lid wenst eveneens een lijst van de verplichtingen van de GERB (met opgave van de bedragen) te ontvangen.

Ook de heer Lagasse wenst hierover meer duidelijkheid. Het lijkt hem nogal eigenaardig dat de overdracht van zowel de personeelsleden, de goederen als de schulden zal gebeuren naar verhouding van de bijdragen.

De heer Lagasse vermoedt dat dit criterium enkel betrekking heeft op de verdeling van de schulden. Hij wenst hierover meer precieze informatie. Hij vraagt zich voorts af hoe die bijdragen zullen worden berekend en geëvalueerd.

De heer De Croo verwijst naar het advies van de Raad van State (Stuk n° 635/1, blz. 76), waarin wordt gepreciseerd dat volgens de gemachtigde van de Regering de bestaande schuldenlast van de GERB over de Gewesten zou worden verdeeld in functie van de ongelijkmatige bijdrage van elk van hen.

Spreekster begrijpt niet dat de Regering de tekst van het ontwerp niet in die zin heeft aangepast en hij dient een amendement n° 753 in ertoe strekkende de door de Raad van State vastgestelde tekst toe te voegen aan artikel 53, § 2.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat de verdeling « naar verhouding van de bijdragen » enkel betrekking heeft op de verplichtingen van de GERB.

Hij is van oordeel dat het door de heer De Croo ingediende amendement n° 753 duidelijker de bedoeling van de Regering weergeeft. De Vice-Eerste Minister kan derhalve het amendement aanvaarden maar mits weglating op het einde van § 2 van de woorden « rekening houdend met de bijdragen die zij leverden voor haar financiering ». Deze bepaling wordt immers overbodig. De heer De Croo gaat hiermee akkoord.

Derhalve wordt het amendement n° 743 van de heer de Donnée zonder voorwerp.

De heer de Donnée dient een amendement n° 751 in, ertoe strekkend aan § 3 een tweede lid toe te voegen om te vermijden dat het overgedragen personeel deel zou blijven uitmaken van een « uitdovingskader ».

Volgens de auteur mag deze overdracht niet leiden tot een overdreven toename van het aantal personeelsleden van de Gewesten. De overdracht moet geschieden in vacante betrekkingen behorend tot de personeelsformatie van de gewestelijke besturen.

Het amendement n° 752 van de heer De Croo c.s. strekt ertoe § 1 te vervangen door volgende tekst : « Bij een in Ministerraad overlegd besluit, wordt de Gewestelijke Economische Raad van Brabant afgeschaft ».

L'auteur précise que cette formulation est techniquement plus adéquate.

Le Vice-Premier Ministre estime quant à lui que le texte du projet indique plus clairement que le CERB est supprimé.

M. De Croo demande si l'avis prévu au § 5 est obligatoire ou indicatif. Ne faudrait-il par ailleurs pas fixer un délai dans lequel les Exécutifs régionaux devront rendre cet avis?

Le Vice-Premier Ministre répond que l'avis ne sera pas obligatoire.

M. Lagasse demande si le libellé des §§ 3 et 4 est conforme aux dispositions du projet de loi spéciale relative aux institutions bruxelloises adopté par le Sénat, et plus particulièrement à celles relatives au transfert du personnel de l'agglomération, du Conseil culturel de la Communauté française et de la Commission néerlandaise de la culture.

L'intervenant demande enfin s'il ne serait pas préférable de regrouper les dispositions relatives au transfert du personnel dans un seul et même article.

Le Vice-Premier Ministre ne peut certifier que la formulation proposée corresponde aux dispositions de la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises mais souligne qu'elle s'inspire de la même philosophie.

Il estime toutefois qu'il convient de donner la préférence à une formulation qui soit conforme à des textes existants traitant du transfert de personnel de parastataux ou d'organismes d'intérêt public, c'est-à-dire aux dispositions de la loi du 28 décembre 1984.

Le transfert du personnel du Conseil d'agglomération, de la Commission française de la culture et de la « Nederlandse Cultuurcommissie » pose d'autres problèmes spécifiques. Il ne s'indique donc pas de calquer le texte de l'article 53 sur les dispositions de la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises.

Le Gouvernement a fourni les données suivantes relatives à la composition du personnel (A) et à la situation financière (B) du Conseil économique régional pour le Brabant (CERB) :

Volgens de auteur is die formulering technisch beter.

De Vice-Eerste Minister is van oordeel dat de tekst van het ontwerp duidelijker weergeeft dat de GERB wordt afgeschaft.

De heer De Croo vraagt of het advies waarvan sprake in § 5 bindend of richtgevend is. En dient er geen termijn te worden opgelegd waarbinnen het advies van de Gewestexecutieven moet worden verstrekt?

De Vice-Eerste Minister verduidelijkt dat het advies niet bindend is.

De heer Lagasse wenst te vernemen of de formulering van de §§ 3 en 4 in overeenstemming is met het door de Senaat goedgekeurde ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen, meer precies met de bepalingen betreffende de overdracht van het personeel van de agglomeratie, de Nederlandse Cultuurcommissie en de « Conseil culturel de la Communauté française. »

Spreker vraagt zich ten slotte af of de bepalingen betreffende de overdracht van personeel niet beter in één enkel artikel zouden worden gegroepeerd.

De Vice-Eerste Minister kan niet onmiddellijk bevestigen dat de hier voorgestelde formulering overeenstemt met de bepalingen van de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen, maar hij wijst erop dat dezelfde filosofie eraan ten grondslag ligt.

Hij is evenwel van mening dat de voorkeur moet worden gegeven aan overeenstemming met reeds bestaande teksten die handelen over de overdracht van personeel van parastatale instellingen of instellingen van openbaar nut, dat wil zeggen met de bepalingen van de wet van 28 december 1984.

De overdracht van het personeel van de agglomeratieraad, de Nederlandse Cultuurcommissie en de « Commission française de la culture » stelt andere, specifieke problemen. Het is dus niet aangewezen de tekst van artikel 53 af te stemmen op de bepalingen van de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen.

Door de Regering werden de hiernavolgende gegevens verstrekt betreffende de samenstelling van het personeel (A) en de financiële toestand (B) van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant (GERB) :

A. Composition du personnel**1. Personnel de direction et de cadre**

Nom. — Naam	F / N	Fonction. — Functie	Barème. — Barema
1. VINIKAS Bruno	F	Secrétaire général. <i>Secretaris-generaal</i>	161
2. DEBLAERE Guido	N	Secrétaire général adjoint. <i>Adjunct-Secretaris-generaal</i>	161
3. RENNEBOOG Francis	F	Premier conseiller. <i>Eerste adviseur</i>	143
4. SIX Luc	N	Premier conseiller. <i>Eerste adviseur</i>	143(1)
5. DEBRUYNE Jules	N	Premier chargé de mission. <i>Eerste Opdrachthouder</i>	141
6. VAN HOORICK Walter	N	Premier chargé de mission. <i>Eerste Opdrachthouder</i>	141
7. TOUSSAINT Francine	F	Première chargée de mission. <i>Eerste Opdrachthoudster</i>	141
8. VAN ROY Jean-Paul	F	Chargé de mission. <i>Opdrachthouder</i>	141
9. DE GREEF Claude	F	Chargé de mission. <i>Opdrachthouder</i>	141
10. DAEMS Luk	N	Chargé de mission. <i>Opdrachthouder</i>	132(2)
11. STAPPAERTS Marie	N	Chargée de mission. <i>Opdrachthoudster</i>	132
12. LEMAITRE Josée	N	Chargée de mission. <i>Opdrachthoudster</i>	132
13. DELLEVOET Christian	F	Chargé de mission. <i>Opdrachthouder</i>	132(3)

(1) Commissaire d'arrondissement depuis le 1.11.87. En congé sans solde depuis cette date.

(2) Inspecteur général à la SDRB depuis le 1.11.88. En congé sans solde depuis cette date.

(3) En stage à la Cour des Comptes depuis le 15.9.86.

(1) Arrondissementscommissaris sedert 1.11.87. Met verlof zonder wedde sedert die datum.

(2) Inspecteur-Generaal GOMB sedert 1.1.88. Met verlof zonder wedde sedert die datum.

(3) In stage bij het Rekenhof sedert 15.9.86.

2. Personnel administratif**2. Administratief personeel**

Nom. — Naam	F / N	Fonction. — Functie	Barème. — Barema
1. BUYS Pierre	F	Conseiller adjoint. <i>Adjunct-adviseur</i>	113
2. BREEMERSCH Anne	F	Secrétaire d'administration. <i>Bestuurssecretaris</i>	101
3. de JAGER Annemarie	F	Traductrice-chef. <i>Hoofdvertaler</i>	252
4. VANSALLEN Jeannine	F	Chef administratif. <i>Bestuurschef</i>	241
5. STEVENIERS Nicole	N	Chef administratif. <i>Bestuurschef</i>	241
6. GOOSSENS Hilde	N	Sous-chef de bureau. <i>Onderbureauchef</i>	223(1)
7. VERMEIRE Viviane	N	Gestionnaire de bibliothèque. <i>Bibliothecaris</i>	223
8. RUELENS Nadine	N	Commis sténodactylographe chef. <i>Hoofdklerk - stenodactylo</i>	342(2)
9. DESMEDT Martine	N	Commis sténodactylographe chef. <i>Hoofdklerk - stenodactylo</i>	342

(1) En congé sans solde depuis le 15.2.1988.

(2) Nommée à la fonction supérieure de sous-chef de bureau (barème 223).

(1) Met verlof zonder wedde sinds 15.2.1988.

(2) Benoemd tot hogere functie van onderbureauchef (barema 223).

B. Situation financière du CERB

1. Dotations régionales

Les difficultés ont commencé en 1981 avec l'entrée en vigueur de la loi spéciale du 8 août 1980. A partir de ce moment, les trois Exécutifs régionaux ont adopté des attitudes nettement différentes à l'égard du CERB.

a) *La Région flamande*

L'Exécutif flamand a maintenu avec constance sa subside au CERB depuis 1981. Un problème se pose toutefois pour l'année 1988. Le Président de l'Exécutif flamand a informé l'année dernière le Comité de Concertation Gouvernement-Exécutifs de sa décision de ne plus subventionner le CERB dès l'année présente. Jusqu'ici, l'Exécutif flamand n'a pas officiellement informé le CERB de cette décision.

b) *La Région wallonne*

En 1981, l'Exécutif régional wallon informait officiellement le CERB de sa décision d'arrêter ses subventions à cette institution. Effectivement, en 1982, cette subvention a été réduite de moitié et depuis 1983, plus aucun versement n'a été effectué.

La Région wallonne a justifié sa décision par le fait que la loi spéciale du 8 août 1980 ne lui crée aucune obligation à l'égard du CERB.

c) *Région bruxelloise*

Depuis 1981, l'Exécutif régional bruxellois a maintenu le principe d'une dotation annuelle en faveur du CERB. Ici, les difficultés apparues sont d'ordre quantitatif.

En effet, l'Exécutif régional bruxellois a diminué fortement celle-ci entre 1983 et 1986. La réévaluation importante intervenue en 1987 n'a en réalité fait que rétablir le montant de cette dotation à son niveau déjà atteint en francs courants en 1980.

On trouvera ci-dessous un tableau récapitulatif des dotations régionales depuis 1980.

	Bruxelles	Wallonie	Flandre	
	—	—	—	
1980	19.6	6.7	10.75	4.24
1981	19.6	6.7	10.75	2.41
1982	19.6	3.3	11.95	3.21
1983	15.0	—	12.78	5.10
1984	16.0	—	13.35	6.33
1985	15.0	—	13.91	9.74

B. Financiële toestand GERB

1. Regionale dotaties

De financiële moeilijkheden zijn begonnen in 1981 met de inwerkingtreding van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Vanaf dat ogenblik hebben de drie Executieven een totaal verschillende houding aangenomen ten aanzien van de GERB.

a) *Vlaams Gewest*

De Vlaamse Executieve is zonder onderbreking de jaarlijkse dotatie aan de GERB blijven storten. Met betrekking tot het jaar 1988 stelt zich echter een probleem. De Voorzitter van de Vlaamse Executieve heeft vorig jaar het Overlegcomité Regering — Executieven ingelicht over de beslissingen van de Vlaamse Executieve om de GERB niet langer te subsidiëren. Tot op heden heeft de Vlaamse Executieve de GERB nog niet officieel ingelicht over deze beslissing.

b) *Waals Gewest*

In 1981 heeft de Executieve van het Waalse Gewest de GERB officieel ingelicht over zijn beslissing om de betoelaging van deze instelling te beëindigen. Deze toelage werd effectief in 1982 met de helft verminderd en sedert 1983 werd de betoelaging integraal stopgezet.

Het Waals Gewest heeft deze beslissing gerechtvaardigd door verwijzing naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 die geen enkele verplichting oplegt ten aanzien van de GERB.

c) *Brussels Gewest*

Sedert 1981 heeft de Brusselse Gewestexecutieve het principe aangehouden van een jaarlijkse dotatie ten voordele van de GERB. Hier zijn de problemen van kwantitatieve aard.

Inderdaad, de Brusselse Gewestexecutieve heeft de dotatie tussen 1983 en 1986 sterk verlaagd. De voor 1987 sterke verhoging van de dotatie heeft in werkelijkheid het dotatiebedrag enkel opnieuw gebracht op het peil dat reeds in lopende franken 1980 werd bereikt.

Hieronder wordt een overzichtstabel gegeven van de regionale dotaties sedert 1980.

	Brussel	Wallonië	Vlaanderen	
	—	—	—	
1980	19.6	6.7	10.75	4.24
1981	19.6	6.7	10.75	2.41
1982	19.6	3.3	11.95	3.21
1983	15.0	—	12.78	5.10
1984	16.0	—	13.35	6.33
1985	15.0	—	13.91	9.74

1986	15.7	—	15.82	13.34
1987	20.0	—	15.82	12.17
1988 ⁽¹⁾	(25.0)	(—)	(17.00)	(9.30)

⁽¹⁾ Estimation

2. Les dettes institutionnelles

A partir de 1982, le CERB s'est trouvé confronté à une situation très difficile sur le plan de ses ressources budgétaires.

Le CERB a dû se résigner à ne plus verser les cotisations d'une part à la Caisse des Veuves et Orphelins (CVO) et d'autre part à l'Administration des Pensions du Ministère des Finances. (AP)

Le tableau ci-dessous donne le montant de ces cotisations non versées :

Année	CVO	Pensions
—	—	—
1982	—	2 023 051
1983	1 532 023	2 048 860
1984	1 457 956	2 298 226
1985	1 721 596	3 472 427
1986	1 799 710	3 818 437
1987	1 747 255	4 845 748
1988 ⁽¹⁾	(1 710 000)	(4 500 000)
Total ⁽¹⁾	(9 968 540)	(23 006 749)

A partir d'octobre 1986, en application du même arrêté royal n° 418, un système de pénalisation pour retard de versements est appliqué par l'Administration des pensions.

Ces éventuels intérêts de retard peuvent être estimés à :

- 345 000 F pour 1986
- 1 100 000 F pour 1987
- 1 500 000 F pour 1988

⁽¹⁾ Estimation

*
* *

Votes

L'amendement n° 752 de MM. De Croo et Daems est rejeté par 17 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 753 de MM. Verhofstadt, De Croo et Daems est adopté par 20 voix contre 3, étant entendu que la Commission a accepté unanimement la proposition du Gouvernement de supprimer, à l'article 53, § 2, les mots « compte tenu de leurs contributions passées à son fonctionnement ».

L'amendement n° 743 de M. de Donnée est retiré.

1986	15.7	—	15.82	13.34
1987	20.0	—	15.82	12.17
1988 ⁽¹⁾	(25.0)	(—)	(17.00)	(9.30)

⁽¹⁾ Raming

2. Institutionele schulden

Vanaf 1982 vond de GERB zich geplaatst voor een zeer moeilijke situatie op het vlak van de middelenvoorziening.

De GERB heeft sedert 1982 opgehouden bijdragen te betalen aan enerzijds de Kas voor Weduwen en Wezen (KWW) en anderzijds aan de Administratie van de Pensioenen van het Ministerie van Financiën. (AP)

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de niet-gestorte bijdragen :

Jaar	KWW	AP
—	—	—
1982	—	2 023 051
1983	1 532 023	2 048 860
1984	1 457 956	2 298 226
1985	1 721 596	3 472 427
1986	1 799 710	3 818 437
1987	1 747 255	4 845 748
1988 ⁽¹⁾	(1 710 000)	(4 500 000)
Totaal ⁽¹⁾	(9 968 540)	(23 006 749)

Met ingang van oktober 1986 wordt, in toepassing van het koninklijk besluit n° 418, een penalisatiesysteem voor laattijdige storting toegepast door de Administratie van de pensioenen.

Deze nalatigheidsintresten kunnen worden geraamd op :

- 345 000 F voor 1986
- 1 100 000 F voor 1987
- 1 500 000 F voor 1988

⁽¹⁾ Raming

*
* *

Stemmingen

Amendement n° 752 van de heren De Croo en Daems wordt verworpen met 17 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 753 van de heren Verhofstadt, de Croo en Daems wordt aangenomen met 20 tegen 3 stemmen, met dien verstande dat de Commissie unaniem het voorstel van de Regering aanvaardde om in artikel 53, § 2, de zinssnede « rekening houdend met de bijdragen die zij leverden voor haar financiering » te schrappen.

Amendement n° 743 van de heer de Donnée wordt ingetrokken.

L'amendement n° 751 de MM. de Donnée, Olivier, Verhofstadt et Michel est rejeté par 17 voix contre 3 et une abstention.

L'article 53, ainsi modifié, est adopté par 17 voix contre 4.

ARTICLE 54

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise que cet article ajoute une disposition à l'article 91bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles afin de permettre le transfert du personnel des Fonds.

M. De Croo estime qu'il aurait été préférable de mentionner explicitement les Fonds.

Le Vice-Premier Ministre fait observer que cette disposition doit être lue en corrélation avec l'article 91bis, § 1^{er}, dans lequel il est fait référence à la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation relative à l'enseignement. Les Fonds sont énumérés dans cette loi.

M. De Croo souligne que le personnel de ces Fonds ne fait pas à proprement parler partie du personnel de l'Etat. Ce personnel fait partie du personnel de l'Etat *sui generis* et le statut du personnel de l'Etat lui est applicable.

Mais ils ne sont pas réellement intégrés dans les administrations de l'Etat. Cette caractéristique qui les distingue du personnel de l'Etat subsistera-t-elle également à l'avenir ou disparaîtra-t-elle au moment du transfert? Quelles mesures prévoit-on en ce qui concerne leurs régimes de rémunération et de pension?

Le Vice-Premier Ministre répond que cette distinction subsistera aussi longtemps que la loi du 29 mai 1959 ne sera pas modifiée. Les Communautés sont néanmoins compétentes pour modifier cette loi par voie de décret.

M. De Croo fait ensuite observer que l'article 54 ne pourra entrer en vigueur qu'au moment du transfert des bâtiments dont il est question à l'article 52 du projet de loi. Ne faut-il pas faire une distinction entre les fonds de l'enseignement libre et ceux de l'enseignement public?

A la question de *M. L. Michel* relative à la nature du personnel des fonds, le Ministre répond que celui-ci ne fait partie ni du personnel enseignant ni de celui des Ministères de l'Education nationale. Le transfert du personnel des fonds n'a dès lors pas été réglé par l'article 88 de la loi spéciale du 8 août 1988.

M. Lagasse propose par voie d'amendement (n° 761) de remplacer, dans la dernière phrase du premier alinéa, les mots « article 88, § 2 » par les mots « article 88, § 2, deuxième, troisième et quatrième alinéas ». Cette formulation a d'ailleurs

Amendement n° 751 van de heren de Donnée, Olivier, Verhofstadt en Michel wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 53 wordt aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

ARTIKEL 54

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) verduidelijkt dat dit artikel een bepaling toevoegt aan artikel 91bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen teneinde de overheveling van het personeel van de fondsen mogelijk te maken.

Volgens *de heer De Croo* is het wenselijk de fondsen *nominatim* aan te duiden.

De Vice-Eerste Minister wijst erop dat deze bepaling moet worden gelezen in samenhang met artikel 91bis, § 1, waarin wordt verwezen naar de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving. Deze wet geeft een opsomming van de fondsen.

De heer De Croo merkt op dat het personeel van deze fondsen niet behoort tot het rijkspersoneel *sensu stricto*. Deze personeelsleden maken wel deel uit van het overheidspersoneel *sui generis* en het statuut van het rijkspersoneel is op hen van toepassing.

Maar ze zijn niet echt geïntegreerd in de rijksadministraties. Zal dit kenmerk, dat hen van het rijkspersoneel onderscheidt, ook in de toekomst blijven bestaan? Of verdwijnt dit onderscheid op het ogenblik van de overheveling? Welke maatregelen worden voorzien inzake hun bezoldigings- en pensioenregeling?

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat dit onderscheid niet verdwijnt zolang er geen wijzigingen worden aangebracht aan de wet van 29 mei 1959. De Gemeenschappen zijn evenwel bevoegd om deze wet bij decreet te wijzigen.

De heer De Croo wijst er voorts op dat artikel 54 maar van kracht kan worden op het ogenblik van de overdracht van de gebouwen waarvan sprake in artikel 52 van het wetsontwerp. Moet er geen onderscheid worden gemaakt tussen de fondsen van het vrij en het openbaar onderwijs?

Op de vraag van *de heer L. Michel* betreffende de aard van het personeel van de fondsen, antwoordt de Minister dat het geen deel uitmaakt van het onderwijzend personeel, noch van het personeel van de Ministeries van Nationale Opvoeding. De overheveling van het personeel van de fondsen is derhalve niet geregeld door artikel 88 van de bijzondere wet van 8 augustus 1988.

De heer Lagasse stelt bij amendement n° 761 voor in de laatste zin van het eerste lid de woorden « artikel 88, § 2 » te vervangen door de woorden « artikel 88, § 2, tweede, derde en vierde lid ». Deze formulering werd trouwens gebruikt in § 3 van artikel 53. In

été utilisée au § 3 de l'article 53. On pourrait ainsi supprimer le deuxième et le troisième alinéas, à l'exception de la dernière phrase du troisième alinéa. Ces dispositions sont en effet comprises dans l'article 88, § 2, de la loi spéciale du 8 août 1980.

Le Vice-Premier Ministre accepte la modification proposée.

M. L. Michel se demande quels vont être les droits et les possibilités de promotions et d'avancement pour le personnel des Fonds relevant de l'enseignement? Vont-ils être mis sur le même pied que les agents des ministères?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) souligne que les dispositions législatives actuelles resteront applicables à ce personnel tant qu'elles ne seront pas modifiées par décret.

M. L. Michel constate qu'un décret pourra rendre précaire toute une série de garanties dont ce personnel dispose aujourd'hui. Il en va de même pour le personnel des ministères et des parastataux. Le personnel des ministères sera transféré avec maintien des droits acquis et cloisonnement entre les différents départements. Mais une Région ou une Communauté pourrait supprimer ces différents cloisonnements.

Le Vice-Premier Ministre (N) répond qu'en 1980, un décloisonnement a déjà été opéré puisque les Régions et Communautés n'ont créé qu'un seul ministère. Les parastataux ont été dissous et restructurés par la loi du 28 décembre 1984. Cette loi devra être modifiée pour transférer d'autres parastataux aux Régions et aux Communautés qui décideront librement de les maintenir en tant que parastatal de la Région ou de la Communauté.

M. L. Michel estime que si les Communautés ou les Régions modifient les droits du personnel en attribuant par exemple au personnel des ministères les mêmes avantages qu'au personnel des Fonds relevant de l'enseignement, leurs moyens financiers transférés seront insuffisant.

Pour *le Vice-Premier Ministre*, ces surcoûts éventuels dépendront de la politique à suivre par les Communautés et les Régions en pleine autonomie. Inversement, il pourrait y avoir des coûts moindres.

Votes

L'amendement n° 761 de MM. Lagasse, Clerfayt et De Croo est adopté à l'unanimité.

L'article 54, ainsi modifié, est adopté par 17 voix contre 4.

dat geval kunnen het tweede en derde lid, met uitzondering van de laatste zin van het derde lid, worden weggelaten. Deze bepalingen zitten immers vervat in artikel 88, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De Vice-Eerste Minister gaat hiermee akkoord.

De heer L. Michel vraagt zich af welke de rechten en de promotiemogelijkheden zullen zijn van het personeel van de Fondsen die onder onderwijs ressorteren. Zullen ze worden gelijkgeschakeld met de ambtenaren en beampten van de ministeries?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) onderstreept dat de huidige wetsbepalingen op dat personeel van toepassing blijven zolang ze niet bij decreet worden gewijzigd.

De heer L. Michel constateert dat een decreet een groot deel van de waarborgen die het personeel momenteel geniet op de helling kan zetten. Hetzelfde geldt voor het personeel van de ministeries en de parastatalen. Het personeel van de ministeries zal worden overgeheveld met behoud van de verworven rechten en ook de onderverdeling in diverse departementen zal worden gehandhaafd. Maar een Gewest of een Gemeenschap zou die onderverdelingen wel eens kunnen afschaffen.

De Vice-Eerste Minister (N) antwoordt dat die onderverdeling reeds in 1980 gedeeltelijk is afgeschaft, aangezien de Gewesten en Gemeenschappen slechts één ministerie hebben opgericht. De parastatalen werden opgeheven en geherstructureerd door de wet van 28 december 1984. Die wet moet worden gewijzigd om andere parastatalen over te hevelen naar de Gewesten en de Gemeenschappen, die dan vrij beslissen of ze als parastatalen worden behouden dan wel of ze worden geïntegreerd in het ministerie van het Gewest of de Gemeenschap.

De heer L. Michel is van oordeel dat de overgeheveldde financiële middelen niet zullen volstaan indien die Gemeenschappen of Gewesten de rechten van het personeel wijzigen door bijvoorbeeld aan het personeel van de ministeries dezelfde voordelen toe te kennen als aan het personeel van de Fondsen die onder onderwijs ressorteren.

Volgens de *Vice-Eerste Minister* hangt die eventuele meerkost af van het volledig autonoom door de Gemeenschappen of de Gewesten gevoerde beleid. Het is immers ook mogelijk dat de kosten minder bedragen.

Stemmingen

Het amendement n° 761 van de heren Lagasse, Clerfayt en De Croo wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 54 wordt aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

ARTICLE 55

Le Vice Premier Ministre et Ministre des réformes institutionnelles (N) souligne que l'article 55 est relatif à la date du transfert du personnel des Fonds.

M. Daems souligne que le transfert du personnel des Fonds s'opère avec maintien des droits acquis, mais si les Communautés procèdent à de nouveaux engagements, ce personnel nouveau sera-t-il soumis à un autre régime ?

Le Vice Premier Ministre répond que les Communautés seront libres d'appliquer les dispositions actuelles ou de les modifier, étant entendu qu'elles respectent les droits acquis du personnel.

Vote

L'article 55 est adopté par 17 voix contre 4.

ARTICLE 56

Le Vice Premier Ministre et Ministre des réformes institutionnelles (N) souligne que le Gouvernement a déposé deux amendements. L'amendement n° 726 vise à adapter le texte aux remarques formulées par le Conseil d'Etat. L'amendement n° 731 tend d'une part à mieux préciser les hypothèses à considérer et d'autre part à adapter le texte à la terminologie du droit civil.

M. L. Michel se réfère au § 1^{er} qui prévoit la succession des Communautés et des Régions aux droits et obligations résultant des procédures judiciaires en cours et à venir. La date de jugement est dès lors déterminante. Il suffit de faire traîner les procédures pour faire succéder les Communautés et Régions à l'Etat. L'intervenant demande si les Communautés et les Régions pourraient être condamnées pour des fautes commises par l'Etat ?

Le Vice Premier Ministre répond par l'affirmative.

M. L. Michel voudrait également savoir si les moyens financiers transférés tiendront compte de contentieux existants. Est-il possible d'avoir alors une liste département par département de ce qui a été prévu ?

Le Vice Premier Ministre répond que les moyens seront transférés dans la mesure où les départements concernés ont actuellement des sommes prévues pour ces cas. Il est impossible d'avoir une liste car ces moyens ne font pas toujours l'objet d'un poste budgétaire séparé. Ainsi les engagements pour payer certains litiges font partie du crédit global.

ARTIKEL 55

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) wijst erop dat artikel 55 betrekking heeft op de datum van overgang van het personeel van de fondsen.

De heer Daems beklemtoont dat die overgang van het personeel van de fondsen gepaard gaat met het behoud van de verkregen rechten. Zal dat personeel echter aan een andere regeling worden onderworpen ingeval de Gemeenschappen tot nieuwe aanwervingen overgaan ?

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat de Gemeenschappen de huidige bepalingen ongehinderd zullen kunnen toepassen of wijzigen, mits eerbiediging van de verworven rechten van het personeel.

Stemming

Artikel 55 wordt aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

ARTIKEL 56

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) wijst erop dat de Regering twee amendementen ingediend heeft. Amendement n° 726 wil de tekst aan de door de Raad van State geformuleerde opmerkingen aanpassen. Amendement n° 731 beoogt enerzijds de te hanteren hypothesen strakker te omlijnen en anderzijds de tekst aan de terminologie van het burgerlijk recht aan te passen.

De heer L. Michel verwijst naar § 1 waarin bepaald wordt dat de Gemeenschappen en Gewesten de rechten en verplichtingen in verband met de hangende en toekomstige gerechtelijke procedures zullen overnemen. De datum van het vonnis is derhalve van beslissend belang. Als men die rechten en verplichtingen van de Staat door de Gemeenschappen en Gewesten wil laten overnemen, volstaat het de procedures te laten aanslepen. Het lid vraagt of de Gemeenschappen of de Gewesten veroordeeld kunnen worden voor fouten die door de Staat begaan worden.

De Vice-Eerste Minister antwoordt bevestigend.

De heer L. Michel wenst tevens te vernemen of de overgedragen financiële middelen rekening zullen houden met de hangende geschilpunten. Is het mogelijk een lijst te bezorgen met een omstandige opgaaf van wat voor elk afzonderlijk departement wordt uitgetrokken ?

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat de middelen zullen worden overgedragen in zoverre de betrokken departementen die thans hebben. Van die middelen kan echter geen lijst worden opgemaakt want ze worden niet altijd op een afzonderlijke begrotingspost geboekt. Zo maken de verbintenissen voor de financiële regeling van sommige geschillen deel uit van het totale krediet.

M. L. Michel se demande si ces moyens ne seront pas insuffisants pour les Communautés et les Régions qui, à la différence de l'Etat, ne pourront les étaler sur plusieurs années.

Le Vice-Premier Ministre souligne que si ces moyens suffisent aujourd'hui à l'Etat, ils suffiront également aux Communautés et aux Régions puisqu'ils leur seront transférés annuellement dans le cadre de la masse globale.

M. L. Michel voudrait savoir ce qu'il adviendra de l'emprunt spécial du Fonds des routes contracté pour le Liefkenshoek.

Le Vice-Premier Ministre fait observer qu'il avait été initialement prévu de le faire financer par la région flamande au moyen des bénéfices de la concession du tunnel.

Mais il a été finalement décidé que cet emprunt serait conclu par le Fonds des Routes avant le 31 décembre 1988 dans le cadre du compromis global relatif aux dettes des grandes villes (Fonds n° 208).

M. L. Michel constate qu'il y a ainsi à nouveau un bonus pour la région flamande, ce que le Vice Premier Ministre ne nie pas.

M. Michel s'interroge ensuite sur le 3^{ème} alinéa du § 1^{er}.

Que représentent les obligations contractuelles ainsi visées pour les trois prochaines années ? Comment seront calculés ces crédits ?

Le Vice Premier Ministre souligne qu'il s'agit des engagements budgétaires menant à des ordonnancements pour les trois prochaines années. En contrepartie, les engagements qui sont transférés aux Régions sont également libérés en termes d'ordonnement sur 3 ans. Il y a donc un équilibre.

M. L. Michel s'interroge sur l'effet des engagements irrégulièrement contractés.

Le Vice Premier Ministre souligne que ce qui est engagé est, du point de vue comptable, engagé en termes de comptabilité de l'Etat. Il faut donc payer.

M. L. Michel invoque ensuite le problème des engagements du Fonds des routes dont la comptabilité est anarchique et pour lequel il n'y a pas de contrôleurs des engagements.

Le Vice Premier Ministre répond que les problèmes ont essentiellement trait à l'entretien, c'est-à-dire aux dépenses courantes.

M. L. Michel voudrait savoir qui va vérifier si les dépenses se rapportent à des engagements antérieurs.

Le Vice Premier Ministre répond que la région devra envoyer la facture à la Trésorerie nationale, qui devra vérifier si la somme à payer est reprise dans le

De heer L. Michel vraagt zich af of die middelen niet ontoereikend zullen zijn voor de Gemeenschappen en Gewesten, die ze in tegenstelling met de Staat niet over verscheidene jaren zullen kunnen spreiden.

De Vice-Eerste Minister onderstreept dat, als die middelen thans voor de Staat toereikend blijken, zij dat ook voor de Gemeenschappen en de Gewesten zullen zijn, aangezien die middelen jaarlijks en in het raam van de globale budgettaire massa zullen worden overgedragen.

De heer L. Michel vraagt wat zal gebeuren met de voor Liefkenshoek aangegane bijzondere lening van het Wegenfonds.

De Vice-Eerste Minister merkt op dat het aanvankelijk in de bedoeling lag om dat project te laten financieren door het Vlaamse Gewest en wel met de opbrengst van de concessie voor de tunnel die daar gegraven zal worden.

Per slot van rekening werd beslist dat die lening in het raam van het globale vergelijk betreffende de schulden van de grote steden (Fonds n° 208) door het Wegenfonds zou worden aangegaan vóór 31 december 1988.

De heer L. Michel constateert dat de rekeningen van het Vlaamse Gewest aldus andermaal een batig saldo te zien zullen geven, wat door de Vice-Eerste Minister niet wordt ontkend.

De heer Michel stelt ook een vraag betreffende het derde lid van § 1.

Wat vertegenwoordigen de contractuele verplichtingen concreet voor de komende drie jaren ? Hoe zullen de desbetreffende kredieten worden berekend ?

De Vice-Eerste Minister zegt dat het hier gaat om budgettaire vastleggingen die de komende drie jaar aanleiding zullen geven tot ordonnancerings. Daarentegen worden de aan de Gewesten overgedragen vastleggingen ook in termen van over drie jaar gespreide ordonnancerings vrijgemaakt. Er is dus evenwicht.

De heer L. Michel informeert naar het effect van de op onregelmatige wijze aangegane vastleggingen.

De Vice-Eerste Minister beklemtoont dat wat is vastgelegd uit een boekhoudkundig oogpunt, in termen van Rijkscomptabiliteit vastgelegd is. Men moet dus betalen.

De heer L. Michel heeft het vervolgens over het vraagstuk van de vastleggingen van het Wegenfonds, dat een anarchistische boekhouding voert, waarbij geen controleurs voor de vastleggingen voorhanden zijn.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat de problemen hoofdzakelijk betrekking hebben op onderhoud, dus op lopende uitgaven.

De heer L. Michel vraagt wie zal nagaan of de uitgaven betrekking hebben op vroegere vastleggingen.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat het Gewest de rekening zal moeten toesturen aan de Nationale Thesaurie die zal moeten nagaan of het verschuldigde

montant des ordonnancements correspondant aux engagements à charge de l'Etat.

M. L. Michel demande si pour les marchés publics, il faut considérer par engagement antérieur, le montant engagé au moment de la conclusion du marché ou également les révisions de prix, les avenants, etc.

Le Vice Premier Ministre répond que tout ce qui nécessite des engagements supplémentaires est à charge de celui qui fait l'engagement à partir du 1^{er} janvier 1989.

M. Michel souhaite savoir quand un projet de loi sera déposé relatif à la dissolution et à la restructuration des organismes d'intérêt public.

Le Vice Premier Ministre affirme qu'un projet de loi sera déposé au mois de janvier qui modifiera la loi du 28 décembre 1984.

En attendant, la gestion se fera comme en 1980. Les parastataux nationaux qui devaient être régionalisés avaient fonctionné pour les Régions. Un collège régional avait été adjoint au commissaire de Gouvernement national.

M. L. Michel voudrait savoir d'une part qui va déterminer les moyens à transférer pour les monuments et les sites et d'autre part si les Communautés restent tenues par les dépenses engagées sur les crédits dissociés.

Le Vice Premier Ministre répond que dans le tableau récapitulatif des crédits transférés, le crédit retiré aux Communautés pour les monuments et les sites est clairement spécifié. En vertu du § 4 de l'article 56, les charges des engagements précédents sont également transférés.

M. L. Olivier rappelle que les Communautés et Régions succèdent également aux droits et obligations de l'Etat résultant de procédures judiciaires en cours et à venir. On vise ici le transfert des dossiers de travaux.

Par contre, l'Etat reste lié par les obligations contractuelles qu'il a assumées et engagées avant l'entrée en vigueur de la présente loi à l'égard des crédits dissociés de la Partie Première-Crédits destinés à la réalisation du programme d'investissements, du Titre II - Section particulière du budget, qui sont alimentés par ces crédits non-dissociés de la partie I du Titre II du budget.

En cette matière, l'Etat reste donc lié pour tout ce qui n'a pas encore été payé.

Le Ministre fait observer que cette remarque vaut pour tous les autres Départements d'investissements.

M. L. Olivier réplique que dans ces Départements, cela est sans doute moins marqué, en ce sens que leur budget est unique. Ceci ne vaut pas pour les « Travaux

bedrag is opgenomen in dat van de ordonnancements die met de vastleggingen voor rekening van de Staat overeenstemmen.

De heer L. Michel vraagt of men voor de overheidsopdrachten als vroegere vastlegging het bedrag dat op het ogenblik van het aangaan van die overheidsopdracht werd vastgelegd, dan wel ook de prijs-herzieningen, aanhangsels, enz. dient te beschouwen.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat al wat extra vastleggingen vergt, ten laste komt van degene die vanaf 1 januari 1989 de vastlegging verricht.

De heer L. Michel wenst te vernemen wanneer een wetsontwerp betreffende de ontbinding en de herstructurering van de instellingen van openbaar nut zal worden ingediend.

De Vice-Eerste Minister kondigt aan dat in januari aanstaande een wetsontwerp zal worden ingediend dat de wet van 28 december 1984 zal wijzigen.

In afwachting daarvan wordt het beheer waargenomen zoals in 1980. De nationale parastatale instellingen die moesten worden geregionaliseerd, hadden ook al voor de Gewesten gewerkt. Aan de nationale regeringscommissaris werd een college van gewestcommissarissen toegevoegd.

De heer L. Michel wenst ten eerste te vernemen wie zal bepalen welke middelen moeten worden overgedragen voor de monumenten en landschappen en, ten tweede, of de gemeenschappen moeten blijven instaan voor de uitgaven die op de gesplitste kredieten zijn vastgelegd.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat het krediet dat aan de Gemeenschappen is onttrokken voor de monumenten en landschappen duidelijk in de samenvattende tabel van de overgedragen kredieten wordt vermeld. Krachtens § 4 van artikel 56 worden ook de lasten van de vroegere vastleggingen overgedragen.

De heer L. Olivier wijst erop dat de Gemeenschappen en Gewesten van de Staat ook de rechten en verplichtingen overnemen, die voortvloeien uit de hangende en toekomstige gerechtelijke procedures.

Daarentegen blijft de Staat alleen gebonden door de contractuele verplichtingen die hij heeft aangegaan en vastgelegd vóór de inwerkingtreding van deze wet ten laste van de gesplitste kredieten van het Deel I-Kredieten bestemd voor de uitvoering van het Investeringsprogramma, van Titel II - Kapitaaluitgaven, of van de Fondsen van Titel IV - Afzonderlijke sectie van de begroting, die worden gestijfd door niet-gesplitste kredieten van het voormelde Deel I van Titel II van de begroting.

In deze aangelegenheid blijft de Staat dus gebonden voor alles wat nog niet werd betaald.

De Minister merkt op dat dit geldt voor alle andere Investeringsdepartementen.

De heer L. Olivier antwoordt dat dit minder in het oog springt voor die Departementen, aangezien ze maar één begroting hebben. Dat geldt echter niet voor

Publics » : il y a d'abord le Budget du Ministère, puis celui du Fonds des Routes.

Au niveau des engagements visés au 5^e alinéa du § 1^{er}, l'intervenant relève qu'on vise ici uniquement l'engagement initial.

Le Ministre précise que l'engagement fait jusqu'au 31 décembre 1988 est de la responsabilité de l'Etat. Tout engagement ultérieur est à charge de la Région.

M. L. Olivier constate que l'Etat est également tenu par d'autres obligations relatives aux dépenses fixes. Il s'agit, à ses yeux, uniquement de dépenses liées au personnel.

Mme Duroi-Vanhelmont ajoute que les loyers et les frais de bureaux font également partie des dépenses fixes soustraites au visa de la Cour des comptes.

M. L. Olivier demande, dès lors, si les loyers sont également visés par le contenu de l'amendement n° 731 de Gouvernement.

Le Ministre confirme que c'est effectivement le cas pour ce qui est dû en 1988. Après cela, c'est la Région qui prend en charge ces dépenses fixes.

*
* *

M. L. Olivier observe également que l'on a mis dans la masse, la totalité du budget de 1989, en se basant sur le budget de 1988. Puisque, selon le Ministre, il était possible d'en vivre en 1988, il en sera donc de même pour 1989.

M. L. Olivier réfute cette argumentation. Il rappelle que lorsqu'on a fixé les chiffres en 1988, une répartition a été décidée arbitrairement entre les Régions :

- 52 % — Région flamande;
- 39 % — Région wallonne;
- 9 % — Région bruxelloise.

C'étaient les chiffres des dotations. Ainsi, s'il y avait, d'un côté beaucoup plus, pour la Région flamande, en matière de voies hydrauliques, la compensation se faisait pour le domaine routier en Région wallonne, et ainsi de suite pour en arriver finalement à ces trois taux d'utilisation de crédits.

A partir du moment où une répartition différente est opérée, telle que prévue aux articles 10 et 12 du projet, on crée le problème.

Le Ministre répond que les proportions sont entièrement respectées pour ce qui concerne par exemple les Voies Hydrauliques, les Routes ou les Transports Urbains. Elles sont transférées en paquets. Dans l'équilibre global des Travaux Publics, la Régie des Bâtiments est le seul paquet à ne pas être transmis dans son entièreté.

M. L. Olivier ajoute que l'ensemble de tout ce qui sert de base aux investissements s'élève à 35 milliards. L'ensemble des crédits d'investissements liés

« Openbare Werken » : naast de Begroting van het Ministerie is er de Begroting van het Wegenfonds.

Wat betreft de vastleggingen van § 1, 5^e lid, benadrukt spreker dat het slechts om de oorspronkelijke vastlegging gaat.

De Minister preciseert dat de vastleggingen die tot 31 december 1988 worden gedaan, tot de verantwoordelijkheid van de Staat behoren. Alle latere vastleggingen zijn ten laste van de Gewesten.

De heer L. Olivier stelt vast dat de Staat ook andere verplichtingen heeft inzake vaste uitgaven. Naar zijn mening zijn het uitsluitend personeelsuitgaven.

Mevrouw Duroi-Vanhelmont voegt hieraan toe dat de huurprijzen en de kantoorkosten ook deel uitmaken van de vaste uitgaven, die niet onderworpen zijn aan het visum van het Rekenhof.

De heer L. Olivier vraagt of amendement n° 731 van de Regering ook van toepassing is op de huurprijzen.

De Minister bevestigt dat zulks inderdaad het geval is voor hetgeen verschuldigd is voor 1988. Nadien neemt het Gewest die vaste uitgaven over.

*
* *

De heer L. Olivier merkt op dat in de geldmassa de begroting 1989 werd opgenomen, met als basis de begroting 1988. Aangezien de Minister van oordeel is dat het mogelijk was daarmee rond te komen in 1988, moet het ook kunnen in 1989.

De heer L. Olivier weerlegt die argumentatie. Toen de cijfers in 1988 werden vastgelegd, werd een willekeurige verdeelsleutel tussen de Gewesten gehanteerd :

- 52 % — voor het Vlaamse Gewest;
- 39 % — voor het Waalse Gewest;
- 9 % — voor het Brusselse Gewest.

Die cijfers waren die van de dotaties. Zo was er inzake waterwegen veel meer uitgetrokken voor het Vlaamse Gewest; daar tegenover stond een compensatie voor het wegennet van het Waalse Gewest. Uiteindelijk kwam men tot drie percentages voor het aanwenden van de kredieten.

Als nu met een verschillende verdeling wordt gewerkt, zoals bepaald is in de artikelen 10 en 12 van het ontwerp, ontstaat een probleem.

De Minister antwoordt dat de verhoudingen worden nageleefd inzake Waterwegen, het Wegennet en Stadsvervoer. De overheveling zal gegroepeerd plaatsvinden. In het globale evenwicht van Openbare Werken wordt alleen het Gebouwenfonds niet als geheel overgeheveld.

De heer L. Olivier voegt hieraan toe dat de basis voor de investeringen alles samen 35 miljard bedraagt. De investeringskredieten die alleen van

uniquement aux Travaux Publics est déjà de 26 milliards. C'est là que le problème se pose tout particulièrement.

Or en ce domaine, après avoir suivi pendant des années un système avec des dotations fixées, on change ledit système. C'est d'ailleurs essentiellement la période transitoire qui sera difficile. Ainsi dans le domaine routier, une partie plus importante se situe en Wallonie. L'Etat devra bien supporter les engagements du passé mais la Région wallonne sera amenée à consacrer une bonne partie de la part qui lui revient à l'entretien du réseau routier, si bien qu'elle ne pourra plus répondre aux besoins d'investissements pendant plusieurs années.

Il en va de même pour les litiges, qui se répartissent suivant une proportion des montants des crédits. Si à un moment, on réduit la part des Régions, celle-ci auront tout de même à assurer les litiges du passé.

Le Ministre estime que si l'on part des réalités actuelles il ne voit pas comment la part des Régions peut être diminuée.

L'intervenant réplique que la proportion affectée aux Régions n'est pas la même (au départ : 52 %, 39 %, 9 %).

Le Ministre précise qu'au départ, elle est de 51 %, 34 %, 15 %. La répartition citée par le membre est celle de la fin de la période transitoire, mais les crédits auront alors également encore évolué en fonction de l'indexation.

M. L. Olivier fait encore valoir que l'indexation égale ne fera que confirmer le phénomène qu'il dénonce.

Le Ministre rappelle que l'on part de la répartition actuelle; celle-ci est maintenue pendant trois années. Il y a ensuite une certaine redistribution, pour en arriver au pourcentage IPP. Si une des Régions a une croissance moins rapide de ses moyens, elle doit nécessairement en tenir compte dans sa planification.

M. L. Olivier relève que les mêmes montants seront repris pendant trois ans. Il est d'avis qu'ils seront cependant répartis autrement. Ainsi, quand on dit que l'on a affecté 123 millions pour l'entretien des voies hydrauliques en Wallonie, c'est inexact. En 1987, le montant à y affecter était déjà de l'ordre de 400 millions. Ce sera donc nettement insuffisant.

Il y aura donc bien un Région qui sera toujours plus pauvre, tandis que l'autre deviendra toujours plus riche. Dans ce système, l'effet boule de neige s'accroît sans cesse dans un sens et diminue dans l'autre.

Même si l'on essaie d'espacer les nouveaux investissements, il faudra de toute façon achever ce qui est en cours et effectuer les entretiens nécessaires.

En conclusion, *M. L. Olivier* évoque le problème du transport de Monuments et Sites; il espère qu'un jour cette compétence pourra revenir à l'Etat.

Openbare Werken afhangen, bedragen reeds 26 miljard. Daar rijst voornamelijk het probleem.

Nadat jarenlang een stelsel van vaste dotaties is toegepast, heeft men dat stelsel gewijzigd. Overigens zal vooral de overgangperiode moeilijk zijn. Een groot gedeelte van het wegnnet bevindt zich in Wallonië. De Staat zal uiteraard de vastleggingen uit het verleden moeten dragen; het Waalse Gewest zal echter verplicht worden een groot deel van het toegewezen geld aan te wenden voor het onderhoud van het wegnnet. Dit brengt mee dat er voor een aantal jaren geen investeringen meer zullen kunnen worden gedaan.

Hetzelfde geldt voor de geschillen, die in verhouding tot de kredieten worden verdeeld. Wanneer op een bepaald ogenblik ook hier het gedeelte van de Gewesten wordt verminderd, zullen deze laatste niettemin de last van de geschillen uit het verleden moeten dragen.

De Minister is van oordeel dat, indien men uitgaat van de bestaande situatie, het niet duidelijk is hoe het gedeelte van de Gewesten kan verminderen.

Spreker antwoordt dat de aan de Gewesten toegewezen verhoudingsgewijze verdeling niet meer dezelfde is (oorspronkelijk : 52 %, 39 %, 9 %).

De Minister verduidelijkt dat de verdeling oorspronkelijk 51 %, 34 %, 15 % bedroeg. De verdeling die het lid aanhaalt is die van het einde van de overgangperiode, tijdens welke de kredieten ook zullen geëvolueerd zijn, als gevolg van de indexering.

De heer L. Olivier werpt op dat een gelijk blijvende indexering alleen maar bevestigt wat hij aanklaagt.

De Minister antwoordt dat men vertrekt van de huidige verdeling die drie jaar van kracht blijft. Vervolgens is er een herverdeling, om uiteindelijk tot het percentage van de personenbelasting te komen. In geval één van de Gewesten een kleinere aangroei van de middelen heeft, moet er noodzakelijkerwijs rekening mee worden gehouden bij de planning.

De heer L. Olivier benadrukt dat dezelfde bedragen drie jaar lang behouden blijven. Toch denkt hij dat ze anders zullen verdeeld worden. Wanneer gezegd wordt dat 123 miljoen werden aangewend voor het onderhouden van de Waterwegen is dat onjuist. In 1987 was hiervoor reeds 400 miljoen voorzien. Het huidige getal is dus ontoereikend.

Eén van de Gewesten zal dus steeds armer worden, het andere steeds rijker. In zo'n systeem wordt het sneeuwbaleffect steeds groter in de ene zin, terwijl het in de andere zin vermindert.

Ook al probeert men de nieuwe investeringen in de tijd te spreiden, dan nog moet in elk geval worden voltooid wat thans is aangevat en moeten de nodige onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd.

Tot besluit staat de heer L. Olivier even stil bij de kwestie van de overdracht van Monumenten en Landschappen; hij hoopt dat die bevoegdheid ooit aan de Staat zal toekomen.

*
* *

M. Daems fait observer que dans le § 1^{er} de l'article, on renvoie à l'article 68, § 1^{er}, tandis que dans l'Exposé des Motifs (p. 44), il est question de l'article 69, § 1^{er}. Quelle est donc la bonne référence ?

Le Ministre précise qu'il s'agit de l'article 69, § 1^{er}. A une intervention de *M. Daems* en ce sens, il répond qu'il est favorable à l'amendement que ce dernier déposera (n° 777) pour apporter cette correction au texte.

Pour ce qui est du § 1^{er}, *l'intervenant* s'associe aux préoccupations exprimées par *M. L. Michel*. En effet, si les Communautés et Régions succèdent aux droits et obligations résultant de procédures judiciaires en cours ou à venir, c'est la date de l'arrêt qui devient à ce propos déterminante. Les Communautés et Régions peuvent donc être condamnées pour des erreurs commises par l'Etat. *M. Daems* estime qu'il serait utile de fournir en annexe, un inventaire de l'importance budgétaire maximale de ces droits et obligations précités, afin que les Communautés et Régions puissent en tenir compte dans l'élaboration de leurs futurs budgets.

Le Ministre est d'avis que cela s'avèrera pratiquement impossible. Certains litiges peuvent, en effet, démarrer après le 1^{er} janvier prochain. Des travaux réalisés ne feront l'objet d'autres litiges que dans plusieurs années.

M. Daems relève les « exceptions » que constituent les obligations reprises aux alinéas 2 à 4 du § 1^{er}. Est-ce que pour celles-ci, la limite du 31 décembre 1988 est également d'application ?

Le Ministre répond qu'il ne s'agit pas d'exceptions mais qu'on spécifie ici des genres d'engagements. Il rappelle que l'Etat ne couvrira que les litiges qui ont fait l'objet d'un arrêt avant le 31 décembre 1988. Si cet arrêt est prononcé ou que le litige naît après ce délai, cela tombe à charge des Communautés et Régions.

Pour les engagements, le critère de référence est la date de cet engagement, soit avant le 31 décembre 1988. Si un dossier qui a nécessité certains crédits d'engagements fait ultérieurement l'objet de révisions de prix qui nécessitent de nouveaux engagements après le 31 décembre, ceux-ci sont à supporter par les Régions.

M. Daems dépose un amendement n° 776, qui vise à supprimer au 5^e alinéa du § 1^{er} de l'article, le mot « régulièrement ». Suite à l'explication fournie à *M. L. Michel*, il constate, en effet, que des engagements contractés de façon non régulière peuvent cependant rester à charge de l'Etat.

Le Ministre précise que la notion de « régulièrement » vise l'aspect comptable de ces engagements. Il renvoie à l'Exposé des motifs (p. 44) pour une bonne

*
* *

De heer Daems merkt op dat in § 1 van het artikel verwezen wordt naar § 1 van artikel 68, terwijl in de Memorie van Toelichting (blz. 44) sprake is van artikel 69, § 1. Wat is nu eigenlijk de juiste verwijzing ?

De Minister preciseert dat het wel degelijk om artikel 69, § 1, gaat. Op een interventie ter zake van de heer *Daems* antwoordt hij dat hij het amendement dat laatstgenoemde zal voorstellen (n° 777) om die verbetering in de tekst aan te brengen, gunstig gezind is.

Met betrekking tot § 1 deelt *spreker* de zorg van de heer *L. Michel*. Indien de Gemeenschappen en Gewesten in de rechten en verplichtingen treden die resulteren uit lopende of aanstaande rechtsgedingen, dan is het de datum van het arrest die ter zake beslissend wordt. De Gemeenschappen en Gewesten kunnen dus veroordeeld worden wegens fouten die de Staat heeft begaan. Volgens de heer *Daems* ware het nuttig als bijlage een inventaris te verstrekken van de maximale weerslag van die rechten en verplichtingen op de begroting, zodat de Gemeenschappen en Gewesten daarmee rekening kunnen houden wanneer zij hun komende begrotingen opmaken.

Volgens *de Minister* is zulks praktisch ondoenbaar. Bepaalde geschillen kunnen immers na 1 januari aanstaande een aanvang nemen. Over voltooide werkzaamheden zullen pas over verscheidene jaren geschillen ontstaan.

De heer Daems wijst op de « uitzonderingen » die vervat zijn in de verplichtingen vermeld in de leden 2 tot 4 van § 1. Is de tijdslimiet van 31 december 1988 ook hierop van toepassing ?

De Minister antwoordt dat het niet om uitzonderingen gaat maar dat hier soorten van uitzonderingen nader worden bepaald. Hij memoreert dat de Staat alleen zal instaan voor de schulden die voortkomen uit geschillen waarover een arrest is gevelde vóór 31 december 1988. Wordt dat arrest gevelde of ontstaat het geschil na die datum, dan valt zulks ten laste van de Gemeenschappen en Gewesten.

Voor de vastleggingen is het aanknopingspunt de datum van de vastlegging, zegge vóór 31 december 1988. Indien op een dossier waarvoor bepaalde vastleggingskredieten nodig waren nadien prijsherzieningen worden toegepast die nieuwe vastleggingen na 31 december vergen, dan moeten die door de Gewesten worden gedragen.

De heer Daems stelt een amendement n° 776 voor dat tot doel heeft in het 5^e lid van § 1 van het artikel, het woord « regelmatig » weg te laten. Tengevolge van de aan de heer *L. Michel* verstrekte toelichting constateert hij immers dat de op niet regelmatige wijze aangegane vastleggingen niettemin ten laste van de Staat kunnen blijven.

De Minister preciseert dat het begrip « regelmatig » doelt op het rekenkundige aspect van die vastleggingen. Hij verwijst naar de Memorie van Toelichting

définition de cette notion : « Par *investissement*, on entend les dépenses imputées sur des crédits imputés sur la partie I du Titre II des budgets de l'Etat ainsi que les dépenses du Fonds des routes reprises, annuellement, dans le secteur budgétaire du programme national d'investissement public. *M. Daems* est d'avis qu'en supprimant « régulièrement », on ne crée aucun problème, ce qui n'est peut-être pas le cas si l'on maintient ce terme.

Le Ministre ajoute que le reste de la phase du 5^e alinéa explicite ce qu'il faut entendre par là : « comme cela doit paraître de la comptabilité des contrôleurs des engagements ou de la comptabilité du Fonds des Routes ».

Mme Duroi-Vanhelmont confirme que l'emploi de « régulièrement » peut donner lieu à des malentendus. « Régulièrement » signifie généralement « conformément aux lois et réglementations ». La Cour des Comptes pourrait dans ce domaine également se méprendre pour ce qui concerne l'application de cette disposition. Elle juge également préférable de biffer ce mot, dans la mesure où la suite de la phrase reprend, de toute façon, le contenu visé.

Le Ministre se déclare favorable à cet amendement, puisqu'il y a, en maintenant « régulièrement », un pléonasme avec la partie de phrase qui suit le mot. Il convient toutefois d'apporter une modification au texte de cette partie de phrase : « tels que ceux-ci ressortent » est préférable à « comme cela doit paraître... ».

M. Daems évoque également la notion de « dépenses fixes » reprise dans le texte de l'amendement n° 731 du Gouvernement. Il rappelle que l'amendement n° 754 de *M. Verhofstadt* vise à utiliser un autre terme, puisque « dépenses » n'est pas un vocabulaire légistique et peut être interprété de diverses façons. Cette notion y est décrite plus précisément.

M. Vandenbroucke fait observer que l'Exposé des Motifs est, à ce propos, explicite et renvoie à la réglementation existant en la matière.

Le Ministre n'y voit aucun problème puisqu'on se réfère à une terminologie qui existe depuis plus de 100 ans et qui est claire pour tous.

M. Daems cite, enfin, une partie du § 2 de l'article 56 : « Les articles 1^{er}, 2 et 8 de ladite loi ne peuvent être modifiés qu'à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, de la Constitution ». Il constate que l'on n'a pas donné suite à la suggestion du Conseil d'Etat de reprendre dans cette loi, l'ensemble des dispositions visées de la loi du 8 mars 1984. Il ne croit pas qu'on puisse ainsi simplement renvoyer, dans un texte de loi, à un article d'une autre loi, qui ne peut être modifiée qu'à une majorité spéciale. Si on avait repris l'ensemble des dispositions visées de la loi du 5 mars 1984, *M. Daems* estime qu'on n'aurait pas perdu la base juridique des arrêtés d'exécution de

(blz. 44) pour une bonne définition de ce concept : « sous « investering » verstaat men de uitgaven aangerekend op kredieten van Deel I van Titel II van de Rijksbegrotingen evenals de uitgaven van het Wegenfondsen die tot nu toe werden opgenomen onder de begrotingssector van het nationale programma van openbare investeringen ». Dat het woord « regelmatig » wordt weggelaten doet, volgens de heer Daems, niet het minste probleem rijzen, wat misschien niet het geval is als men dat woord behoudt.

De Minister voegt daaraan toe dat de rest van de volzin van het 5e lid nader toelicht wat daaronder moet worden verstaan : « , zoals moet blijken uit de boekhouding der controleurs der vastleggingen of uit de boekhouding van het Wegenfondsen ».

Mevrouw Duroi-Vanhelmont bevestigt dat het gebruik van het woord « regelmatig » aanleiding kan geven tot misverstanden. « Regelmatig » betekent doorgaans « overeenkomstig gestelde regels of voorschriften ». Het Rekenhof zou zich in dit geval eveneens kunnen vergissen bij de toepassing van deze bepaling. Het Hof staat trouwens eveneens de schrapping van dat woord voor, aangezien het vervolg van de volzin in elk geval de bedoelde inhoud overneemt.

De Minister kan het met dat amendement eens zijn omdat, wanneer het woord « regelmatig » wordt behouden, een pleonasme kan optreden met het daaropvolgende zinsdeel. Niettemin moet de tekst van dat zinsdeel worden gewijzigd : de woorden « zoals die blijken uit » zijn te verkiezen boven de woorden « zoals moet blijken uit ... ».

De heer Daems brengt eveneens het begrip « vaste uitgaven » ter sprake zoals dat voorkomt in amendement n° 731 van de Regering. Hij brengt in herinnering dat amendement n° 754 van de heer Verhofstadt beoogt een ander woord te gebruiken aangezien « vaste uitgaven » geen wetgevingstechnische uitdrukking is en op uiteenlopende manieren kan worden geïnterpreteerd. Dat begrip is nauwkeuriger omschreven in het amendement van de heer Verhofstadt.

De heer Vandenbroucke merkt op dat de Memorie van Toelichting in dat verband expliciet is en naar de terzake bestaande reglementering verwijst.

De Minister heeft daar geen problemen mee aangezien men een terminologie gebruikt die reeds meer dan 100 jaar oud en voor allen duidelijk is.

De heer Daems citeert tot slot een gedeelte van § 2 van artikel 56 : « De artikelen 1, 2 en 8 van voornoemde wet kunnen slechts worden gewijzigd bij de meerderheid vermeld in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet ». Hij constateert dat men geen uitvoering heeft gegeven aan de suggestie van de Raad van State om in deze wet alle bepalingen van de wet van 5 maart 1984 over te nemen. Volgens hem gaat het niet op dat men in een wettekst zomaar gewoon kan verwijzen naar een artikel van een andere wet die slechts bij een bijzondere meerderheid kan worden gewijzigd. Had men alle desbetreffende bepalingen van de wet van 5 maart 1984 overgenomen dan zou, volgens de heer

cette loi, contrairement à ce qui est prétendu dans l'Exposé des Motifs (p. 45).

Le Ministre fait observer que c'est la première fois que le Conseil d'Etat fait une telle remarque. Les lois d'août 1980 contiennent d'ailleurs toute une série de tels renvois. Le renvoi à une autre loi est une technique qui est utilisée régulièrement, notamment pour la loi sur la Cour d'Arbitrage, sur la Comptabilité de l'Etat et même pour le statut du personnel de l'Etat. Cela suppose donc implicitement que lorsque la loi est modifiée, le renvoi est également automatiquement modifié.

Si on accepte de tenir compte de la remarque du Conseil d'Etat, on risque de se retrouver avec deux textes identiques dans deux loi différentes. Lorsqu'on y apporte une modification par un loi ordinaire, le traitement identique voulu initialement disparaît. Ou alors il faut faire appel à une majorité spéciale pour rétablir cette égalité.

M Daems admet ce raisonnement mais constate que l'argument annoncé dans l'Exposé des Motifs ne vaut, dès lors, plus.

Le Ministre répond que le maintien de la base juridique des arrêtés d'exécution est une conséquence subsidiaire de ce raisonnement. Si on reprend l'ensemble des dispositions visées dans la loi, cela devient bien une nouvelle loi. Il faut alors prendre de nouveaux arrêtés d'exécution. Si on utilise la technique du renvoi à une législation existante, ce renvoi vaut également pour les arrêtés d'exécution. Si on suit le raisonnement du Conseil d'Etat, il faut, par exemple, reprendre les lois sur la comptabilité de l'Etat dans les lois d'août 1980.

*
* *

M. De Roo rappelle que le dernier § de l'article 56 a fait l'objet d'un amendement n° 726 du Gouvernement, qui tient compte des remarques formulées par le Conseil d'Etat. Les secteurs sont désormais énumérés.

Il constate que, depuis 1981, des volets sociaux ont été conclus dans les différents secteurs nationaux. Ces accords varient en fonction des secteurs ou encore des entreprises. Dans la plupart des cas, ces volets ont été repris dans un protocole d'accord signé par les Ministres de l'Emploi et du Travail et des Affaires Economiques et confirmé par le Gouvernement. L'Etat est, à cet effet, tenu de prévoir annuellement, dans le budget des Affaires Economiques, des crédits qui visent à prendre en charge les engagements sociaux du passé.

Daems, niet de juridische grondslag teloor zijn gegaan van de uitvoeringsbesluiten van die wet, in tegenstelling tot wat in de Memorie van Toelichting (blz. 45) wordt beweerd.

De Minister wijst erop dat het de eerste keer is dat de Raad van State een dergelijke opmerking maakt. De wetten van augustus 1980 bevatten overigens een hele reeks van gelijkaardige verwijzingen. De verwijzing naar een andere wet is een techniek die geregeld is toegepast, met name voor de wet op het Arbitragehof, die op de Rijkscomptabiliteit en zelfs die betreffende het statuut van het Rijkspersoneel. Zulks onderstelt dus impliciet dat, wanneer de wet wordt gewijzigd, de verwijzing ernaar eveneens automatisch gewijzigd wordt.

Houdt men rekening met de opmerking van de Raad van State, dan dreigt men opgezaald te worden met twee identieke teksten in twee verschillende wetten. Wordt daarin een wijziging bij een gewone wet aangebracht, dan verdwijnt de aanvankelijk gewilde gelijke behandeling. Ofwel moet een beroep gedaan worden op een bijzondere meerderheid om die gelijkheid te herstellen.

De heer Daems kan die redenering volgen maar constateert dat het in de Memorie van Toelichting gehanteerde argument dan ook niet langer geldt.

De Minister antwoordt dat het behoud van de juridische basis van de uitvoeringsbesluiten een bijkomend gevolg is van die redenering. Neemt men alle in de wet bedoelde bepalingen over, dan krijgt men allicht een nieuwe wet. Men moet dan nieuwe uitvoeringsbesluiten uitwerken. Wordt de techniek van de verwijzing naar een bestaande wet gebruikt, dan geldt die verwijzing ook voor de uitvoeringsbesluiten. Volgt men de redenering van de Raad van State, dan moeten bijvoorbeeld de wetten op de Rijkscomptabiliteit worden opgenomen in de wetten van augustus 1980.

*
* *

De heer De Roo herinnert eraan dat de laatste § van artikel 56 ter sprake is gebracht in amendement n° 726 van de Regering waarin rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de Raad van State. De sectoren worden voortaan opgesomd.

Hij constateert dat sinds 1981 sociale overeenkomsten zijn gesloten in de verschillende nationale sectoren. Die overeenkomsten variëren naargelang van de sectoren of de ondernemingen. In de meeste gevallen werden die deelovereenkomsten overgenomen in een protocol van overeenkomst dat ondertekend werd door de Ministers van Tewerkstelling en Arbeid en Economische Zaken en bekrachtigd werd door de Regering. De Staat moet daartoe jaarlijks in de begroting van Economische Zaken kredieten uittrekken waarmee de sociale verplichtingen uit het verleden moeten worden gedekt.

Pour certaines enveloppes sociales, les engagements pris vont jusqu'à 1996. C'est le cas, par exemple, pour le secteur textile, où la prépension possible à partir de 57 ans pourra débiter fin 1989, ce qui nous amène automatiquement à 1996, année où peut être obtenue la pension normale légale. Pour certaines entreprises en difficulté, la prépension est déjà possible à partir de 50 ans, ce qui nécessite un engagement jusqu'en 2003.

M. De Roo demande, dès lors, d'obtenir en annexe au rapport un inventaire de l'ensemble des engagements sociaux pris par l'Etat dans les secteurs nationaux, avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Cette demande est appuyée par M. Vandenbroucke.

M. De Roo fait également valoir que l'on renvoie à l'article 60.03 A du budget du Ministère des Affaires économiques pour le Fonds de Solidarité nationale. Dans la pratique, c'est d'ailleurs la Société nationale des Secteurs nationaux qui préfinançait cela. Ces crédits seront-ils désormais directement prélevés du budget ou agira-t-on encore par l'intermédiaire de la SNSN ?

Le Ministre répond que la SNSN demeure une institution nationale. Il s'agit ici d'une technique de financement, qui peut être calculée dans le budget.

*
* *

M. Lagasse se livre à diverses considérations à propos de ce même article 56. Il dépose avec M. Clerfayt un sous-amendement n° 735 à l'amendement n° 731 proposé par le Gouvernement à l'article 6 du § 1^{er} de l'article.

Ce sous-amendement tend à modifier le début de la phrase comme suit : « En ce qui concerne les obligations autres que celles qui sont visées aux alinéas ... »

M. Lagasse estime en effet que la notion de « dépenses » est plus étroite que celle d'obligations. Or il s'agit manifestement des diverses dettes autres que les obligations contractuelles faisant l'objet des trois alinéas précédents, notamment des obligations extra-contractuelles. D'ailleurs, le deuxième sous-alinéa emploie l'expression : « pour les autres dettes ... » et le projet en son alinéa 6 prévoyait : « les autres obligations existant à la date ... »

Le Ministre répond que cette terminologie a été modifiée à dessein. On a voulu ici opérer la distinction avec les investissements, qui sont des obligations où l'Etat n'est lié que pour les cas énumérés aux alinéas 2 à 4.

Pour ce qui touche les investissements, les obligations doivent d'ailleurs être considérées dans le sens budgétaire de base et non pas dans le sens juridique plus large.

Lorsqu'on vise au sixième alinéa les dépenses autres, celles-ci doivent également être considérées dans le même sens.

Voor sommige sociale enveloppes lopen de verplichtingen tot 1996. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de textielsector waar het brugpensioen dat de werknemers nu op 57 jaar kunnen krijgen eind 1989 zal aanvragen, wat ons automatisch tot 1996 voert, het jaar waarin het normale wettelijke pensioen kan worden verkregen. Voor sommige ondernemingen in moeilijkheden is brugpensioen reeds mogelijk vanaf 50 jaar, wat een vastlegging tot in 2003 vereist.

De heer De Roo vraagt dan ook dat als bijlage bij het verslag een inventaris wordt gepubliceerd van alle sociale vastleggingen die de Staat in de nationale sectoren heeft aangegaan vóór de inwerkingtreding van de onderhavige wet. Dat verzoek wordt gesteund door de heer Vandenbroucke.

De heer De Roo wijst er tevens op dat verwezen wordt naar artikel 60.03 A van de Begroting van het Ministerie van Economische Zaken voor het Nationale Solidariteitsfonds. In de praktijk werd dat fonds trouwens door de Nationale Maatschappij der Nationale Sectoren voorgefinancierd. Zullen die kredieten voortaan direct worden uitgetrokken op de begroting of zal men nog steeds via de NMNS werken ?

De Minister antwoordt dat de NMNS een nationale instelling blijft. Het gaat hier om een financieringstechniek die in de begroting kan worden berekend.

*
* *

De heer Lagasse maakt diverse opmerkingen met betrekking tot datzelfde artikel 56. Samen met de heer Clerfayt dient hij op amendement n° 731 van de Regering een subamendement n° 775 in met betrekking tot het zesde lid van § 1 van dat artikel.

Dat subamendement strekt ertoe het begin van de zin als volgt te wijzigen : « Wat andere verplichtingen betreft ... ».

De heer Lagasse is immers van oordeel dat het begrip « uitgaven » enger is dan « verplichtingen ». Het gaat echter kennelijk om allerlei andere schulden dan de contractuele verplichtingen waarvan sprake is in de voorgaande drie leden met name extra-contractuele verplichtingen. In de tweede subalinea wordt trouwens de uitdrukking « voor de andere schulden ... » gebruikt, en in het zesde lid staat « de andere verplichtingen die bestaan op de datum ... ».

De Minister antwoordt dat die terminologie wetens en willens is gewijzigd. Men wou hier het onderscheid maken met de investeringen, die verplichtingen zijn waar de Staat alleen gehouden is voor de gevallen opgesomd in de leden 2 tot 4.

Inzake de investeringen moeten de verplichtingen overigens in de budgettaire en niet in de — ruime — juridische betekenis begrepen worden.

Wanneer in het zesde lid sprake is van de andere verplichtingen, dan moeten die in dezelfde zin begrepen worden.

M. Lagasse confirme que le terme « dépenses » est par trop restrictif. Il prend l'exemple de travaux effectués par l'Etat central et qui causent des dommages à un particulier. Si celui-ci introduit une procédure en réparation, cette dette demeure bien conservée par l'Etat.

Le Ministre répond par la négative. Si l'exemple cité aboutit à une dépense qui doit faire l'objet d'un engagement nouveau après l'entrée en vigueur de la loi, il est à charge de la Région.

Mme Duroi-Van Helmont fait observer qu'il est plus indiqué de parler de « créances » que de « dettes ».

Le Ministre précise qu'il n'y a dette que dans le chef de l'Etat. Il rappelle que dans les alinéas 2 à 4, l'Etat n'est lié que par ce qui a budgétairement été engagé. Ce qui donne lieu à des engagements nouveaux est à charge de la Région. Cela concerne essentiellement les investissements.

« Dépenses » est justement utilisé pour faire la distinction avec les obligations en matière d'investissements.

M. Lagasse se déclare peu convaincu. Il cite la nouvelle formulation du sixième alinéa : « Pour ce qui concerne les dépenses autres que celles visées aux alinéas 2, 3 et 4 ci-dessus, l'Etat reste également tenu par les obligations existantes au 31 décembre 1988 ». Un sens plus large est donc utilisé en fin de phrase. Plus loin, on évoque encore les « dettes certaines ».

Le Ministre réaffirme que le terme « dépenses » a été utilisé pour distinguer des engagements dans des crédits dissociés et pour marquer que l'on se trouve dans des crédits différents que les crédits d'investissements.

M. Lagasse cite encore la fin de la justification de l'amendement n° 731 du Gouvernement :

« Dans le cas des créances qui doivent être produites, il faut que l'existence de la dette soit certaine (mais non son montant qui dépend de la liquidation de la créance). »

La dette ne doit donc pas être liquidée.

Le début du § 6 ne pourrait-il pas dès lors être formulé de la façon suivante : « Pour ce qui concerne les dépenses résultant d'obligations autres que celles... » ?

Le Ministre précise que cette formulation suppose que des dépenses liées à des investissements tomberaient sous le coup de ce § 6, alors que l'on veut, au contraire, que pour tout ce qui concerne ces investissements, on ne soit lié que par les engagements faits dans les alinéas 2 à 4.

Il importe ici de faire la césure entre les obligations qui restent à charge de l'Etat et celles qui incomberont aux Régions. Pour tout ce qui est crédits dissociés, on est donc bien lié par l'engagement budgétaire pris avant la date d'entrée en vigueur de la loi. Par

De heer Lagasse bevestigt dat de term « uitgaven » veel te restrictief is. Hij haalt het voorbeeld aan van werk uitgevoerd door de centrale Staat, waardoor schade wordt berokkend aan een privé-persoon. Indien laatstgenoemde een vordering tot schadevergoeding instelt, blijft die schuld toch ten laste van de Staat.

De Minister antwoordt ontkennend. Indien het aangehaalde voorbeeld leidt tot een uitgave waarvoor een nieuwe vastlegging nodig is na de inwerking-treding van de wet, dan is die uitgave ten laste van het Gewest.

Mevrouw Duroi-Vanhelmont merkt op dat het beter is te spreken van « schuldvorderingen » dan van « schulden ».

De Minister preciseert dat alleen de Staat een schuld heeft. Hij herhaalt dat de Staat in het geval van de leden 2 tot 4 enkel gebonden is door wat in de begroting is vastgelegd. Alles wat aanleiding geeft tot nieuwe vastleggingen, is ten laste van het Gewest. Dat geldt voornamelijk voor de investeringen.

Het woord « uitgaven » wordt terecht gebruikt om ze te onderscheiden van de verplichtingen inzake investeringen.

De heer Lagasse is niet overtuigd. Hij haalt de nieuwe versie van het zesde lid aan : « Wat andere uitgaven betreft dan deze die beoogd worden in de hierboven vermelde alinea's 2, 3 en 4 blijft de Staat eveneens gebonden door de bestaande verplichtingen op 31 december 1988 ». Op het einde van deze zin is de betekenis dus ruimer. Verder is ook nog sprake van schulden die « vaststaan ».

De Minister herhaalt dat de term « uitgaven » is gebruikt om de vastleggingen te onderscheiden in de gesplitste kredieten en om duidelijk aan te geven dat het om andere kredieten dan investeringskredieten gaat.

De heer Lagasse haalt tevens het einde van de verantwoording van het amendement n° 731 van de Regering aan : « In het geval van de schuldvorderingen die moeten worden ingediend moet de schuld vaststaan (maar niet het bedrag dat afhangt van de vereffening van de schuldvordering) ».

De schuld hoeft dus niet vereffend te zijn.

Kon het begin van § 6 dan niet als volgt worden geformuleerd : « Wat andere verplichtingen betreft ... » ?

De Minister preciseert dat die formulering veronderstelt dat de met investeringen verbonden uitgaven onder die § 6 vallen, terwijl men integendeel wil dat men voor alles wat betrekking heeft op de investeringen niet gebonden is door de in de leden 2 tot 4 gedane vastleggingen.

Er moet hier een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de verplichtingen die ten laste van de Staat blijven en die welke door de Gewesten moeten worden gedragen. Voor alle gesplitste kredieten is men dus wel degelijk gebonden door de budgettaire

vastlegging die is gebeurd vóór de datum van inwerkingtreding van de wet. Voor de andere uitgaven, daarentegen, is dat zesde lid van toepassing.

Amendement n° 736 van de Regering omschrijft dat onderscheid op een duidelijkere wijze dan het oorspronkelijke artikel. Het gaat om een zeer delicate aangelegenheid en kleine terminologische fouten kunnen in dat geval miljoenen, zoniet miljarden kosten.

De heer Lagasse maakt een formele opmerking over de inhoud van het vierde lid. Hij stelt voor de woorden « Eenzelfde lot is voorbehouden » te vervangen door « Dezelfde regel is van toepassing op ».

De Minister aanvaardt deze verbetering die inderdaad meer juridisch verantwoord is.

Dezelfde spreker wijst op een ander « juridisch curiosum » in § 2, 2° lid. Dat bepaalt : « De artikelen 1, 2 en 8 van voornoemde wet kunnen slechts worden gewijzigd bij de meerderheid vermeld in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet ».

De heer Lagasse vindt het eigenaardig dat de wetgever zou kunnen beslissen dat deze regel alleen maar kan aangepast of ingetrokken worden bij een gekwalificeerde meerderheid, zoals bepaald in artikel 1 van de Grondwet. Hij verwijst hiervoor naar de uitleg gegeven aan de Raad van State door de gemachtigde van de Regering (blz. 78) :

« Met die bepaling wordt bedoeld de vermelde wetsbepalingen te verheffen tot bepalingen die beschouwd moeten worden met een bijzondere meerderheid te zijn aangenomen, ter voldoening aan de artikelen 59, § 6, en 115 van de Grondwet luidens welke het financieringsstelsel van de Gemeenschappen en de Gewesten moet worden vastgesteld bij wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet bepaalde meerderheid ».

Het lid stelt vast dat de artikelen 59bis, § 6, en 115 van de Grondwet reeds van kracht zijn. Het komt de wetgever dus niet toe te beslissen dat de artikelen 1, 2 en 8 anders dan met een bijzondere meerderheid kunnen worden gewijzigd. Dat werd reeds in juli jongstleden besloten. De heer Lagasse stelt dus voor dat lid te schrappen. Dat is de inhoud van amendement n° 778 dat hij met de heer Clerfayt heeft ingediend. De wetgever mag vandaag niet de indruk wekken dat met een bepaling die slechts over enkele weken van kracht wordt, een wijziging kan aangebracht worden waarvoor slechts de grondwetgever bevoegd is.

De Minister begrijpt de stelling van de heer Lagasse, maar verkiest niettemin de bestaande tekst te behouden. Hij zegt dat hetgeen de heer Lagasse verdedigt ook van toepassing was op de wet over het Arbitragehof, die met toepassing van het voornoemde artikel 107ter met een gewone meerderheid is goedgekeurd. Sinds de herziening van dat artikel, moet die wet bij bijzondere meerderheid worden goedgekeurd.

De stelling van de Minister was dat de bestaande wet impliciet een wet met bijzondere meerderheid werd. De Regering heeft dus bij de Raad van State een

d'Etat un projet de loi modifiant la loi existante. Le Conseil d'Etat a fait observer qu'il fallait reprendre le tout. Le projet de loi n° 634 de loi spéciale sur la Cour d'Arbitrage a donc repris tous les articles existants, puisque le Conseil d'Etat a fait valoir qu'ils devaient être adoptés à la majorité des deux tiers.

Pour le présent article, on a trouvé une voix intermédiaire : on confirme que les 3 articles ne peuvent être modifiés que par une majorité spéciale. Il est opportun de le maintenir ainsi.

Votes

— L'amendement n° 776 de M. Daems ainsi qu'une correction technique sont adoptés à l'unanimité.

— L'amendement n° 616 de MM. Gol, De Decker, de Donnée, L. Michel et Ducarme est rejeté par 17 voix contre 2 et une abstention.

— L'amendement n° 777 de M. Daems est adopté à l'unanimité.

— L'amendement n° 779 de MM. Lagasse et Clerfayt est adopté à l'unanimité.

— Le sous-amendement n° 754 de M. Verhofstadt à l'amendement n° 731 du Gouvernement est rejeté par 17 voix contre une et 3 abstentions.

— Le sous-amendement n° 755 de M. Verhofstadt à l'amendement n° 731 du Gouvernement est rejeté par 17 voix contre une et 3 abstentions.

— Le sous-amendement n° 775 de MM. Lagasse et Clerfayt à l'amendement n° 731 du Gouvernement est rejeté par 17 voix contre 2 et une abstention.

— Le sous-amendement n° 781 de Mme Duroi-Vanhelmont à l'amendement n° 731 du Gouvernement est retiré.

— L'amendement n° 731 du Gouvernement est adopté par 17 voix contre 3.

— L'amendement n° 615 de MM. L. Olivier, Gol, L. Michel, Ducarme, De Decker et de Donnée est rejeté par 17 voix contre 2 et 2 abstentions.

— L'amendement n° 760 de M. Daems est rejeté par 17 voix contre 3 et une abstention.

— L'amendement n° 759 de M. Daems est rejeté par 20 voix contre 1 et 2 abstentions.

— L'amendement n° 101 de MM. L. Michel, Kubla, Gol, Defraigne et Ducarme est rejeté par 20 voix contre 2 et 2 abstentions.

— L'amendement n° 778 de MM. Lagasse et Clerfayt est rejeté par 20 voix contre 2 et 2 abstentions.

— L'amendement n° 104 de MM. Kubla, L. Michel, Gol, Defraigne et Ducarme est rejeté par 17 voix contre 2 et 2 abstentions.

wetsontwerp ingediend tot wijziging van de bestaande wet. De Raad van State heeft de opmerking gemaakt dat het geheel opnieuw moest worden opgenomen. Het wetsontwerp n° 634 van de bijzondere wet over het Arbitragehof heeft dus alle bestaande artikelen opgenomen, aangezien de Raad van State heeft opgemerkt dat die artikelen met een 2/3 meerderheid moesten worden aangenomen.

Voor onderhavig artikel werd een tussenoplossing gevonden : er wordt bevestigd dat die 3 artikelen slechts met een bijzondere meerderheid worden gewijzigd. Het is opportuun dat zo te houden.

Stemmingen

— Amendement n° 776 van de heer Daems en een tekstverbetering worden eenparig aangenomen.

— Amendement n° 616 van de heren Gol, De Decker, de Donnée, L. Michel en Ducarme wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

— Amendement n° 777 van de heer Daems wordt eenparig aangenomen.

— Amendement n° 779 van de heren Lagasse en Clerfayt wordt eenparig aangenomen.

— Sub-amendement n° 754 van de heer Verhofstadt op het amendement n° 731 voorgesteld door de Regering wordt verworpen met 17 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

— Sub-amendement n° 755 van de heer Verhofstadt op het amendement n° 731 van de Regering wordt verworpen met 17 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

— Sub-amendement n° 775 van de heren Lagasse en Clerfayt op het amendement n° 731 voorgesteld door de Regering wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

— Sub-amendement n° 781 van Mevrouw Duroi-Vanhelmont op het amendement n° 731 voorgesteld door de Regering wordt ingetrokken.

— Amendement n° 731 voorgesteld door de Regering wordt aangenomen met 17 tegen 3 stemmen.

— Amendement n° 615 van de heren L. Olivier, Gol, L. Michel, Ducarme, De Decker en de Donnée wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

— Amendement n° 760 van de heer Daems wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

— Amendement n° 759 van de heer Daems wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

— Amendement n° 101 van de heren L. Michel, Kubla, Gol, Defraigne en Ducarme wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

— Amendement n° 778 van de heren Lagasse en Clerfayt wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

— Amendement n° 104 van de heren Kubla, L. Michel, Gol, Defraigne en Ducarme wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

— L'amendement n° 102 de MM. Kubla, Ducarme, L. Michel, Gol et Defraigne est rejeté par 20 voix contre 2 et 2 abstentions.

— L'amendement n° 103 de MM. Gol, Kubla, Ducarme, Defraigne et L. Michel est rejeté par 20 voix contre 2 et 2 abstentions.

— L'amendement n° 726 du Gouvernement est rejeté par 20 voix contre 3 et une abstention.

— L'article 56 ainsi modifié, est adopté par 20 voix contre 2 et 2 abstentions.

ARTICLE 57

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles précise qu'il s'agit d'une dotation spécifique allouée aux Communautés pour le financement de l'enseignement universitaire dispensé aux étudiants étrangers.

M. L. Michel demande sur quelle base ont été calculés les montants inscrits dans cet article (1,2 milliard de francs pour la Communauté française et 300 millions de francs pour la Communauté flamande). Pourquoi cette dotation n'est-elle accordée que pour l'enseignement universitaire, alors que les étudiants étrangers sont également très nombreux aux autres niveaux. Les Communautés auraient-elles des possibilités de recours (auprès des tribunaux par exemple) si l'Etat refusait d'augmenter ces montants ?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles répond que les montants de base retenus correspondent aux crédits prévus pour cette matière dans les budgets de dépenses pour 1989.

La décision de n'accorder une telle dotation que pour des étudiants étrangers de niveau universitaire fait partie d'un compromis politique.

Il n'est dès lors accordé aucune dotation spéciale aux Communautés pour les élèves et étudiants étrangers inscrits dans l'enseignement fondamental et moyen ou dans l'enseignement supérieur non universitaire (ESNU). Ces dépenses doivent être couvertes au moyen des crédits prévus aux articles 35 et suivants du projet.

Eu égard à la disproportion N-F d'étudiants étrangers dans l'enseignement universitaire, le Gouvernement a pris la décision (politique) d'attribuer aux Communautés des moyens distincts pour ces étudiants.

Le Ministre estime que l'on peut difficilement prétendre qu'il s'agit en l'occurrence d'une dérogation au principe selon lequel tous les élèves sont égaux (un élève = un élève).

Ce principe était en effet basé sur les rapports effectifs en matière de nombre d'élèves ne dépassant pas 18 ans et ne pouvait dès lors être appliqué à l'enseignement universitaire, où les rapports sont différents, précisément en raison du nombre relative-

— Amendement n° 102 van de heren Kubla, Ducarme, L. Michel, Gol en Defraigne wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

— Amendement n° 103 van de heren Gol, Kubla, Ducarme, Defraigne en L. Michel wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

— Amendement n° 726 voorgesteld door de Regering wordt aangenomen met 20 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

— Het aldus gewijzigde artikel 56 wordt aangenomen met 20 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

ARTIKEL 57

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen legt uit dat het gaat om een specifieke dotatie voor de Gemeenschappen, bestemd voor de financiering van de buitenlandse studenten in het universitair onderwijs.

De heer L. Michel wenst vooreerst te vernemen op welke basis de in dit artikel ingeschreven bedragen (1,2 miljard frank voor de Franse Gemeenschap; 300 miljoen frank voor de Vlaamse Gemeenschap) werden berekend. Waarom wordt enkel voor het universitair onderwijs een dergelijke dotatie voorzien, en niet voor de andere onderwijsniveaus, waar de vreemde studenten ook talrijk zijn? Beschikken de Gemeenschappen over enige vorm van verhaal (bij de rechtbanken) tegen een eventuele weigering van de Staat om deze bedragen te verhogen?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen antwoordt dat de gebruikte basisbedragen overeenstemmen met de voor deze materie in de uitgavenbegrotingen voor 1989 ingeschreven kredieten.

Het feit dat enkel voor de vreemde *universiteits*-studenten dergelijke dotatie wordt voorzien is een onderdeel van een politiek compromis.

Bijgevolg wordt voor de vreemde studenten in het basis- en middelbaar onderwijs alsook in het Hoger Onderwijs buiten de Universiteit (H.O.B.U.) geen bijkomende dotatie aan de Gemeenschappen toegekend. Deze uitgaven moeten gefinancierd worden binnen de in artikel 35 en volgende van het ontwerp bepaalde kredieten.

Omwille van de disparate verhouding van de vreemde studenten in het universitair onderwijs werd de (politieke) beslissing genomen om voor deze studenten afzonderlijke middelen ter beschikking van de Gemeenschappen te stellen.

Volgens de Minister kan men bezwaarlijk voorhouden dat hierbij afgeweken werd van het principe dat alle studenten gelijk zijn (een leerling = een leerling).

Dit principe was immers gebaseerd op de bestaande verhoudingen inzake het aantal leerlingen tot 18 jaar en kon bijgevolg niet gelden voor het universitair onderwijs waarin deze bestaande proporties precies door het relatief hoge aantal vreemde studenten

ment élevé d'étudiants étrangers dans les universités francophones.

M. L. Michel fait observer que l'ESNU et même l'enseignement secondaire comptent beaucoup d'étrangers âgés de plus de 18 ans.

Le Ministre répond qu'il a été tenu compte de tous les élèves étrangers de l'enseignement secondaire, même âgés de plus de 18 ans, pour déterminer les montants de base pour l'enseignement, visés aux articles 35 et suivants du projet. La même remarque vaut pour les étudiants étrangers de l'ESNU.

Comme exemple de décision de l'autorité nationale ayant des conséquences financières pour les Communautés, visée à l'article 57, § 3, on peut citer un accord bilatéral qui serait conclu avec un pays du tiers monde.

La Communauté n'a aucun recours contre le refus de l'Etat d'augmenter en conséquence le crédit visé à l'article 57.

Le § 3 prévoit en effet explicitement que « les montants visés au § 2 *peuvent* être augmentés ». En d'autres termes, les Communautés n'ont aucun droit à cette augmentation. Elles peuvent cependant faire valoir leurs objections lors de la concertation annuelle préalable (voir § 3 *in fine*).

M. L. Michel donne un autre exemple concret.

A supposer que dans le cadre des relations entre la Belgique et le Zaïre, un nombre plus élevé d'étudiants zaïrois viennent faire leurs études dans les universités belges (francophones), l'autorité nationale pourrait-elle refuser d'octroyer des moyens supplémentaires à la Communauté française ? La Communauté française n'aurait-elle aucune possibilité de recours si l'Etat refuse d'augmenter ce crédit conformément à l'article 57, § 3 ?

A l'instar de *M. Vandenbroucke*, *le Ministre* estime que la Communauté concernée en serait alors réduite à prendre des mesures restrictives à l'encontre de ces étudiants (*numerus clausus*).

M. L. Michel déplore l'incohérence du système qui sera mis en place. Ou bien le pouvoir central sera freiné dans sa politique étrangère, ou bien les Communautés seront confrontées à des problèmes supplémentaires. N'est-il prévu aucune procédure de concertation obligatoire pour résoudre ce type de problème ?

Le Ministre souligne qu'il convient de faire la distinction entre les crédits destinés à l'enseignement et ceux destinés à la coopération au développement. L'exemple cité n'est, à cet égard, pas très pertinent.

L'article 57 n'a aucun rapport avec les crédits inscrits au budget de la Coopération au développement.

M. L. Michel demeure convaincu que le projet constituera une source permanente de litiges.

M. Daems demande si c'est par hasard que le rapport entre les montants visés à l'article 57, § 1^{er}, est de 80/20.

aan de Franstalige universiteiten niet worden teruggevonden.

De heer L. Michel merkt op dat er ook in het H.O.B.U. en zelfs in het middelbaar onderwijs veel vreemdelingen zijn die ouder zijn dan 18 jaar.

De Minister antwoordt dat met alle vreemde leerlingen in het middelbaar onderwijs, zelfs ouder dan 18 jaar, rekening werd gehouden bij de vaststelling van de basisbedragen voor onderwijs, bedoeld in de artikels 35 en volgende van het ontwerp. Hetzelfde geldt voor de vreemde studenten in het H.O.B.U.

Als voorbeeld van een in artikel 57, § 3 bedoelde beslissing van de Nationale Overheid met financiële gevolgen voor de Gemeenschappen kan gedacht worden aan een bilateraal akkoord met een derde-wereld-land.

Tegen de weigering van de Staat om als gevolg daarvan het in artikel 57 bedoelde krediet te verhogen heeft de Gemeenschap geen verhaal.

In § 3 wordt immers duidelijk gesteld dat « de in § 2 bedoelde bedragen *kunnen* worden verhoogd ». De Gemeenschappen hebben met andere woorden geen recht op dergelijke verhoging. Wel kunnen zij bij het jaarlijkse voorafgaande overleg (zie § 3 *in fine*) hun bezwaren laten gelden.

De heer L. Michel geeft een ander concreet voorbeeld.

Gesteld dat in het kader van de betrekkingen tussen België en Zaïre, een groter aantal Zaïrese studenten aan de Belgische (zeg maar Franstalige) universiteiten komt studeren. Kan de Nationale Overheid dan weigeren hiervoor aan de Franse Gemeenschap bijkomende middelen te verstrekken ? Heeft de Franse Gemeenschap met andere woorden geen verweer tegen de weigering van de Staat om overeenkomstig artikel 57, § 3 dit krediet te verhogen ?

Samen met de heer Vandenbroucke meent *de Minister* dat de betrokken Gemeenschap alsdan enkel beperkende maatregelen met betrekking tot deze studenten (*numerus clausus*) zou kunnen nemen.

De heer L. Michel betreurt de incoherentie van het systeem dat aldus tot stand wordt gebracht. Ofwel wordt de Nationale Overheid geremd in haar buitenlandse politiek, ofwel schept zij onvermijdelijk bijkomende problemen voor de Gemeenschappen. Bestaan er overigens voor dergelijke problemen verplichte overlegprocedures ?

De Minister wijst erop dat onderscheid moet worden gemaakt tussen de kredieten voor Onderwijs en die voor Ontwikkelingssamenwerking. Het geciteerde voorbeeld is wat dat betreft niet zeer goed gekozen.

Artikel 57 heeft geen enkel verband met de op de begroting voor Ontwikkelingssamenwerking ingeschreven kredieten.

De heer L. Michel blijft erbij dat het ontwerp permanente, nieuwe betwistingen zal doen ontstaan.

De heer Daems vraagt of de verhouding tussen de in artikel 57, § 1 vermelde bedragen al dan niet toevallig overeenstemmen met een 80-20 verhouding.

Le Ministre répète l'explication qu'il a fournie à M. L. Michel. Eu égard à la situation réelle, le principe d'égalité (un élève = un élève) n'a pu être appliqué jusqu'au niveau des universités.

M. Daems déplore que l'article 57, § 3, ne prévoit aucune possibilité de diminuer les montants de base prévus au § 1^{er}.

A supposer que tous les étudiants zaïrois quittent la Belgique, la Communauté française conserverait-elle le surplus de crédits ainsi engrangé ?

Le Ministre répète que ce point fait partie d'un large compromis politique sur la fédéralisation de l'enseignement.

M. Clerfayt n'est nullement opposé à l'article 57. Il propose toutefois, par voie d'amendement (n° 780), d'insérer dans les §§ 4 et 5 une disposition garantissant le paiement de cette dotation en temps utile. Il s'est inspiré à cet effet du texte de l'article 50, § 2, du projet.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles peut se rallier à l'objectif de l'amendement, mais préférerait cependant une disposition qui, comme l'article 60, § 4 (*in fine*), fasse explicitement référence à l'article 50.

À la suite de cette explication, M. Clerfayt retire son amendement n° 780. Il présentera un nouvel amendement qui fera explicitement référence à l'article 50.

Votes

L'amendement n° 623 de MM. Beysen, Taelman et Mme Neyts est rejeté par 20 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 765 de MM. Daems et De Croo est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 762 de MM. Daems et De Croo est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 625 de MM. Beysen, Taelman et Mme Neyts est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 764 de MM. Daems et De Croo est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 763 de MM. Daems et De Croo est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 766 de MM. Daems et De Croo est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 105 de MM. Kubla, Ducarme, Gol, L. Michel, Defraigne, D'Hondt et Neven est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 106 de MM. Kubla, Ducarme, Gol, L. Michel, Neven, Defraigne et D'Hondt est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

De Minister herhaalt de uitleg die hij aan de heer L. Michel heeft verstrekt. Het gelijkheidsprincipe (een leerling = een leerling) kan gelet op de werkelijke toestand niet doorgetrokken worden tot op het niveau van de universiteiten.

De heer Daems betreurt dat artikel 57, § 3 geen ruimte laat voor een eventuele verlaging van de in § 1 vermelde basisbedragen.

Gesteld dat alle Zairese studenten vertrekken, behoudt de Franse Gemeenschap dan de aldus geboekte kredietoverschotten ?

De Minister herhaalt dat dit een onderdeel is van een ruim politiek compromis over de federalisering van het onderwijs.

De heer Clerfayt is geenszins gekant tegen dit artikel. Wel stelt hij bij amendement (nr. 780) voor om in § 4 en § 5 een bepaling in te voegen die de tijdige uitbetaling van deze dotatie moet verzekeren. Hij heeft zich daartoe geïnspireerd op de tekst van artikel 50, § 2 van het ontwerp.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen kan instemmen met het doel van het amendement, doch verkiest een bepaling die uitdrukkelijk verwijst naar artikel 50, zoals bijvoorbeeld nu reeds in artikel 60, § 4 (*in fine*) gebeurt.

De heer Clerfayt trekt vervolgens zijn amendement nr. 780 in. Hij zal een nieuw amendement indienen waarin uitdrukkelijk wordt verwezen naar artikel 50.

Stemmingen

Amendement n° 623 van de heren Beysen, Taelman en Mevr. Neyts wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement n° 765 van de heren Daems en De Croo wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 762 van de heren Daems en De Croo wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 625 van de heren Beysen, Taelman en Mevr. Neyts wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 764 van de heren Daems en De Croo wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 763 van de heren Daems en De Croo wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 766 van de heren Daems en De Croo wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 105 van de heren Kubla, Ducarme, Gol, L. Michel, Defraigne, D'Hondt en Neven wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 106 van de heren Kubla, Ducarme, Gol, L. Michel, Neven, Defraigne en D'Hondt wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 767 de *MM. Daems et De Croo* est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 768 de *MM. Daems et De Croo* est rejeté par 20 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 780 de *MM. Lagasse en Clerfayt*, dont le texte a été modifié par les auteurs, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 147 de *MM. Hazette, Neven, Bertouille, Gol, Ducarme, Defraigne en Kubla* est rejeté par 20 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 57 ainsi modifié est adopté par 20 voix contre 5.

ARTICLE 58

Cet article concerne le régime dit de la « main-morte » (qui a fait l'objet d'un examen approfondi dans le rapport de M. Diegenant concernant le budget de la Région bruxelloise pour 1985 — Doc. Chambre 4-XXV-1984-85 n° 2, pp. 50-52).

M. Clerfayt souscrit pleinement à la portée de cet article mais souhaite toutefois adapter certaines modalités.

Un premier amendement (n° 772) vise à supprimer, à l'alinéa premier (cinquième ligne), les mots « en partie ».

L'intervenant estime en effet qu'il est souhaitable de permettre à l'avenir de couvrir totalement cette non-perception des centimes additionnels communaux au précompte immobilier.

Son deuxième amendement (n° 773) vise à supprimer le deuxième alinéa de cet article, qui lèse les communes de la Région bruxelloise par rapport aux autres communes. Autrement dit, cette dotation doit revenir directement aux communes bruxelloises.

Son troisième amendement (n° 774) tend à supprimer le troisième et dernier alinéa de cet article.

Dans son avis (Doc n° 635/1, p. 79), le Conseil d'Etat a en effet souligné que cette disposition est contraire à l'article 115 de la Constitution.

En ce qui concerne le deuxième amendement (n° 773) le *Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles* rappelle que cet article consacre tout simplement la situation actuelle (qui a d'ailleurs été créé en concertation avec les intéressés) dans laquelle les communes bruxelloises ont accepté, en échange de la reprise de certaines dettes par la Région, que cette dotation soit versée à la Région plutôt qu'aux communes concernées.

*
* *

Amendement n° 767 van de heren *Daems en De Croo* wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 768 van de heren *Daems en De Croo* wordt verworpen met 20 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 780 van de heren *Lagasse en Clerfayt*, waarvan de tekst werd gewijzigd door de indieners, wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 147 van de heren *Hazette, Neven, Bertouille, Gol, Ducarme, Defraigne en Kubla* wordt verworpen met 20 stemmen tegen 3 en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 57 wordt aangenomen met 20 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 58

Dit artikel betreft de zogenaamde « dode hand »-regeling (uitvoering beschreven in het verslag van de heer Diegenant betreffende de begroting van het Brusselse Gewest voor 1985 — Stuk Kamer 4-XXV-1984-85 n° 2, blz. 50-52).

De heer Clerfayt onderschrijft volmondig de strekking van dit artikel. Niettemin wenst hij bepaalde modaliteiten ervan aan te passen.

Een eerste amendement (n° 772) strekt ertoe in het eerste lid (zesde regel) het woord « gedeeltelijk » te schrappen.

Spreeker acht het immers wenselijk een *volledige* dekking van deze niet-inning van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing in de toekomst mogelijk te maken.

Zijn tweede amendement (n° 773) is erop gericht de tweede alinea van het artikel te schrappen, daar zij de gemeenten van het Brusselse Gewest discrimineert ten opzichte van de overige gemeenten. Deze dotatie moet met andere woorden rechtstreeks aan de Brusselse gemeenten ten goede komen.

Zijn derde amendement (n° 774) tenslotte strekt ertoe de derde (en laatste) alinea van dit artikel weg te laten.

In zijn advies (Stuk 635/1, blz. 79) heeft de Raad van State immers opgemerkt dat deze bepaling strijdig is met artikel 115 van de Grondwet.

Met betrekking tot het tweede amendement (n° 773) herinnert de *Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen* eraan dat het artikel gewoonweg aanknoopt bij de thans bestaande situatie (die overigens in overleg met de betrokkenen tot stand is gekomen) waarbij de Brusselse gemeenten, in ruil voor de overname door het Gewest van bepaalde schulden, ermee hebben ingestemd dat deze dotatie aan het Gewest in plaats van aan de betrokken gemeenten werd uitbetaald.

*
* *

M. Clerfayt objecte que ces dettes seront apurées à terme.

Le mode de paiement prévu à l'article 58 sera toutefois maintenu. Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale pourra toujours exiger ultérieurement que les communes reversent leur part de cette dotation à la Région.

Le Ministre réplique que la Région peut également décider en toute autonomie de verser ces montants aux communes.

C'est la raison pour laquelle il s'oppose à l'amendement n° 773.

Le troisième alinéa de l'article 58 ne concerne toutefois pas la part de la Région de Bruxelles-Capitale, mais le crédit spécial visé au premier alinéa.

Le troisième alinéa prévoit qu'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres détermine l'affectation (c'est-à-dire la répartition) de ce crédit spécial. Dans le texte initial, le troisième alinéa suivait immédiatement le premier. Par suite d'une remarque du Conseil d'Etat, le deuxième et le troisième alinéas ont toutefois été permutés.

Le Ministre se propose de présenter un amendement afin de clarifier le texte de l'article 58.

M. Clerfayt retire ensuite son amendement n° 774.

Il insiste également pour que le terme « affectation » soit remplacé par « répartition » (dans l'amendement que le Gouvernement présentera).

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) marque son accord sur les corrections techniques proposées par M. Clerfayt dans la nouvelle rédaction de son amendement n° 774.

Il est en effet souhaitable de remplacer, dans le troisième alinéa, le mot « affectation » par le mot « répartition », étant donné qu'il s'agit effectivement d'une répartition entre les communes.

Cette disposition ne s'appliquant pas à la Région de Bruxelles-Capitale, il y a lieu de permuter les deuxième et troisième alinéas.

L'amendement n° 772 de *M. Clerfayt* tend à supprimer le mot « en partie » au premier alinéa.

L'auteur estime en effet que la non-perception des centimes additionnels à la suite de la « mainmorte » doit être intégralement couverte.

Le Ministre estime toutefois qu'une formulation aussi absolue peut donner lieu à des problèmes et à des discussions au cas où certaines communes estimeraient que les pertes subies par suite de la non-perception des centimes additionnels communaux sont supérieures au crédit qui leur est attribué.

M. Daems demande néanmoins des précisions concernant cette disposition. Quelle est la valeur de la concertation avec les Exécutifs ? Ce système ne donnera-t-il pas lieu à une répartition sur la base de critères politiques qui n'auront rien à voir avec les

De heer Clerfayt werpt tegen dat die schulden op termijn zullen worden afgelost.

De in artikel 58 vastgelegde wijze van betaling zal echter blijven bestaan.

De Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan altijd nog beslissen dat de gemeenten hun aandeel in deze dotatie aan het Gewest moeten doorstorten.

De Minister repliceert dat het Gewest evenzeer autonoom kan beslissen die gelden door te storten aan de gemeenten.

Hij stemt dan ook niet in met het amendement n° 773.

De derde alinea van artikel 58 slaat echter niet op het aandeel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar op het in de eerste alinea bedoelde bijzonder krediet.

Dit bijzonder krediet wordt luidens de derde alinea aangewend (dit wil zeggen verdeeld) bij in Minister-raad overlegd koninklijk besluit. Deze derde alinea volgde in de oorspronkelijke tekst onmiddellijk op de eerste. Als gevolg van een opmerking van de Raad van State werden beide alinea's evenwel van plaats verwisseld.

De Minister neemt zich voor een amendement in te dienen teneinde de tekst van artikel 58 te verduidelijken.

De heer Clerfayt trekt vervolgens zijn amendement (nr. 774) in.

Hij dringt ook aan op het vervangen (in het aangekondigde regeringsamendement) van de term « affectation » door « répartition ».

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele hervormingen (N) gaat akkoord met de tekstverbeteringen voorgesteld door de heer Clerfayt in zijn amendement 774, nieuwe redactie.

In de Franse tekst van het derde lid is het inderdaad aangewezen de term « l'affectation » te vervangen door « la répartition » aangezien het gaat om een verdeling onder de gemeenten.

Aangezien deze bepaling niet van toepassing is op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dienen het tweede en het derde lid van plaats te verwisselen.

De heer Clerfayt stelt bij amendement n° 772 voor om de term « gedeeltelijk » in het eerste lid te schrappen.

Hij meent immers dat de niet-inning van de opcentiemen tengevolge van de « dode hand » volledig moet worden gedekt.

De Minister meent echter dat een dergelijke absolute formulering tot problemen en discussies kan leiden wanneer sommige gemeenten zouden menen vast te stellen dat het door hen gederfde bedrag aan opcentiemen hoger ligt dan het hen toegewezen krediet.

De heer Daems wenst niettemin nog enige verduidelijking aangaande deze vermelding. Wat is de waarde van het overleg met de Executieven ? Zal zulks niet leiden tot een verdeling op basis van politieke criteria die niets meer te maken hebben met

pertes de revenus réellement subies par les communes ? Comment faut-il comprendre les explications fournies par le délégué du Gouvernement au Conseil d'Etat selon lesquelles, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, le crédit devra être affecté à l'amortissement d'un emprunt en faveur des communes ?

Le Ministre répond que l'on commence par établir un inventaire de toutes les pertes subies et qu'une décision est ensuite prise à propos du crédit qui doit couvrir partiellement ces pertes.

Le crédit est ensuite réparti au marc le franc entre les communes sans tenir compte de leur localisation régionale. Il n'y a donc pas de répartition préalable par Région, sauf pour la Région de Bruxelles-Capitale, qui se voit attribuer la totalité du montant afférent aux communes qui y sont situées et peut en disposer librement : elle peut décider d'ajouter ce montant à ses ressources générales ou de le répartir entre les communes. Ce système trouve effectivement son origine dans l'emprunt qui a été contracté en faveur des communes bruxelloises, ainsi qu'il a été précisé au Conseil d'Etat.

La concertation avec les Exécutifs portera sur l'importance du crédit, sur le calcul du manque à gagner, etc., et vise essentiellement à éviter des contestations.

M. L. Michel estime que les mots « en partie » comportent un danger pour les moyens financiers des Régions.

Ils donnent en effet au Gouvernement national la possibilité de déterminer cette « partie » selon son bon vouloir et donc de la réduire de façon telle que les communes et surtout les communes bruxelloises se trouvent confrontées à des difficultés.

Le Ministre souligne que le Gouvernement a également la possibilité d'augmenter ce crédit, pour autant que son montant ne soit pas supérieur ou égal à celui des centimes additionnels non perçus.

Il tient également à souligner qu'il s'agit en l'occurrence d'une mesure générale, de sorte que, par exemple, la Région bruxelloise ne pourra pas être exclue du bénéfice de cette mesure alors que les communes des autres Régions en bénéficieraient encore.

M. L. Michel réplique que l'incidence d'une intervention qui s'appliquerait à l'ensemble du pays serait proportionnellement plus sensible pour la Région bruxelloise.

Votes

L'amendement n° 769 de *MM. Daems et De Croo* est rejeté par 20 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 783 de *MM. Clerfayt et Lagasse* est rejeté par 20 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 773 de *MM. Clerfayt et Lagasse* est rejeté par 20 voix et 4 abstentions.

werkelijk door de Gemeenten gederfde inkomsten ? In welke zin moet de verklaring van de gemachtigde van de Regering aan de Raad van State worden begrepen dat voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest het krediet zal moeten worden aangewend voor de aflossing van een lening ten voordele van de gemeenten ?

De Minister antwoordt dat in de eerste plaats een inventaris wordt opgemaakt van alle gederfde inkomsten. Daarna wordt beslist over het krediet dat gedeeltelijk dit bedrag moet dekken.

Vervolgens wordt het krediet pondspondsgewijze verdeeld over de gemeenten, zonder rekening te houden met hun lokalisatie per Gewest. Er gebeurt dus geen voorafgaande verdeling per Gewest, tenzij voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest dat het volledige bedrag van de aldaar gelegen gemeenten krijgt toegewezen en er vrij kan over beschikken : ofwel het bedrag toevoegen aan hun algemene middelen, ofwel het verdelen onder de gemeenten. Deze regeling vindt inderdaad zijn oorsprong in de lening die ten bate van de Brusselse gemeenten werd afgesloten, zoals werd verklaard aan de Raad van State.

Het overleg met de Executieven zal handelen over de omvang van het krediet, over de berekening van de gederfde inkomsten enz. en is er vooral op gericht om betwistingen te vermijden.

De heer L. Michel meent dat de vermelding « gedeeltelijk » een gevaar inhoudt voor de financiële middelen van de Gewesten.

De nationale Regering beschikt hier immers over de mogelijkheid om dit « gedeelte » naar eigen goeddunken te bepalen en dus zodanig te verlagen dat de gemeenten en vooral de Brusselse gemeenten in de problemen komen.

De Minister wijst erop dat de Regering ook de mogelijkheid heeft om dit brevet te verhogen, in zoverre het bedrag ervan niet gelijk of groter wordt dan de gederfde opcentiemen.

Hij wenst ook te benadrukken dat het hier gaat om een algemene maatregel zodat bijvoorbeeld het Brusselse Gewest niet kan worden uitgesloten van het voordeel terwijl de gemeenten in de andere Gewesten er wel nog zouden van genieten.

De heer L. Michel repliceert dat de weerslag van een ingreep die voor het gehele land zou gelden, voor het Brusselse Gewest proportioneel zwaarder doorweegt.

Stemmingen

Amendement n° 769 van de heren *Daems en De Croo* wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 783 van de heren *Clerfayt en Lagasse* wordt verworpen met 20 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement n° 773 van de heren *Clerfayt en Lagasse* wordt verworpen met 20 stemmen tegen en 4 onthoudingen.

L'amendement n° 774 de *MM. Clerfayt et Lagasse* est adopté par 20 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 782 de *MM. Clerfayt et Lagasse* est rejeté par 20 voix et 5 abstentions.

L'article 58 ainsi modifié, notamment par suite d'une correction de texte, est adopté par 20 voix contre 5.

ARTICLE 59

Le Vice-Premier Ministre (N) précise qu'il s'agit de la confirmation d'une dotation existante qui sera désormais indexée.

A la demande de *M. Daems*, le Ministre déclare qu'il s'agit à l'origine d'un prélèvement de 4 % sur le Fonds des communes dont le montant est versé depuis 1974 à la Ville de Bruxelles.

Pour 1989, ce montant s'élève à 2,5654 milliards de francs.

A partir de 1990, il ne sera plus fait appel au mode de calcul initial, mais le montant de base sera indexé.

Le Ministre accepte une correction de texte proposée par *M. Lagasse*. La dénomination exacte du ministère concerné est « Ministère de l'Intérieur et de la Fonction publique », comme elle apparaît à l'article 58.

Votes

L'amendement n° 770 de *MM. De Croo et Daems* est rejeté par 20 voix contre 5 et une abstention.

L'article 59, auquel une correction de texte a été apportée, est adopté par 20 voix contre 6.

ARTICLE 60

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise que cet article règle le financement des institutions bicommunautaires.

Il accepte une amélioration de texte, proposée par *M. Daems*, consistant à remplacer, dans le texte néerlandais du § 3, le mot « eventueel » par le mot « desgevallend ».

En ce qui concerne l'indexation visée au § 4, il convient d'appliquer la règle prévue à l'article 10, § 2.

M. Daems demande ensuite pourquoi il est question, dans le troisième alinéa du § 4, d'une « réduction exceptionnelle et non récurrente respectivement de 264 et 132 millions ».

Le Ministre répond qu'une partie de ces crédits d'investissement sont compris dans le montant global.

Amendement n° 774 van de heren *Clerfayt en Lagasse* wordt aangenomen met 20 stemmen vóór en 4 onthoudingen.

Amendement n° 782 van de heren *Clerfayt en Lagasse* wordt verworpen met 20 stemmen tegen en 5 onthoudingen.

Het gewijzigde artikel 58 met inbegrip van een tekstverbetering wordt aangenomen met 20 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 59

De Vice-Eerste Minister (N) verklaart dat het hier gaat om een bevestiging aan een bestaande dotatie, die voortaan zal worden geïndexeerd.

Op vraag van de heer *Daems* verduidelijkt de Minister dat het hier in oorsprong gaat om een voorafname van 4 % van het gemeentefonds die sedert 1974 aan de Stad Brussel wordt gestort.

Voor 1989 bedraagt dit bedrag 2,5654 miljard frank.

Vanaf 1990 wordt niet meer teruggegrepen naar de oorspronkelijke berekeningswijze, maar wordt het basisbedrag geïndexeerd.

De Minister gaat akkoord met een tekstverbetering aangebracht door de heer *Lagasse*. De juiste benaming van het betrokken ministerie is Ministerie van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt, zoals in artikel 58 terecht is vermeld.

Stemmingen

Amendement n° 770 van de heren *De Croo en Daems* wordt verworpen met 20 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel 59, met inbegrip van een tekstverbetering, wordt aangenomen met 20 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 60

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) verduidelijkt dat dit artikel de financiering regelt van de bicommunautaire instellingen.

Hij gaat akkoord met een tekstverbetering voorgesteld door de heer *Daems* om in § 3 van de Nederlandse tekst « eventueel » te vervangen door « desgevallend ».

In § 4 dient voor het bepalen van de indexering de formulering van artikel 10, § 2 te worden overgenomen.

Vervolgens wenst de heer *Daems* te vernemen waarom in het 5^e lid van § 4 sprake is van « een uitzonderlijke en niet-terugkerende vermindering van respectievelijk 264 miljoen en 132 miljoen ».

De Minister antwoordt dat een deel van de investeringskredieten in het globale bedrag zijn inbegrepen.

La réduction appliquée correspond à la technique de la libération d'un tiers de ces crédits chaque année pendant trois ans (1/3 en 1989, 1/3 en 1990 et 1/3 en 1991).

Répondant à une question de *M. Daems*, le Ministre précise que le montant de la diminution prévue au deuxième alinéa du § 5 doit permettre d'appliquer ce système aux institutions bicommunautaires qui opéreront pour un statut unicommunautaire avant le 30 juin 1989.

Ces établissements conserveront en effet les crédits qui leur sont attribués pour autant qu'ils aient fait leur choix avant cette date. Ils pourront encore adopter le statut unicommunautaire après cette date, en concertation avec l'autorité compétente, mais ne pourront alors conserver les crédits.

Le Ministre répond à *M. Lagasse* qu'il faut utiliser en l'occurrence les termes « autorité compétente » parce qu'il s'agit des Exécutifs concernés et des deux ministres nationaux qui ont actuellement les établissements bicommunautaires dans leurs attributions.

Il est nécessaire d'utiliser les termes généraux « autorités compétentes » parce que les Exécutifs concernés n'existeront pas encore tous au 30 juin 1989 (Bruxelles).

On a choisi de fixer une date limite parce que certains établissements bicommunautaires souhaitent devenir unicommunautaires mais n'ont pas encore opté pour ce statut pour des raisons financières.

A une question de *M. Lagasse* concernant l'origine du montant du crédit global prévu au § 4, *le Ministre* répond qu'il s'agit du montant des crédits prévus actuellement pour les établissements bicommunautaires, augmenté d'un montant de 150 millions de F à valoir sur les crédits de la Région bruxelloise.

M. Lagasse constate que le montant de 2,3817 milliards est présenté au § 4 comme un crédit forfaitaire indexé.

Qu'en est-il de l'application du § 5 et de son incidence sur ce montant ?

Le Ministre répond que le montant prévu au § 4 peut éventuellement être diminué des crédits que l'établissement conserve en application du § 5 lorsqu'il passe du statut bicommunautaire au statut unicommunautaire. Le montant réduit est ensuite pris comme base pour le calcul de l'indexation.

Le Ministre confirme enfin à l'attention de *M. Lagasse* que les nouveaux organismes unicommunautaires qui seront créés seront à charge des Exécutifs concernés et ne pourront donc pas donner lieu à une augmentation du montant de base.

Des objections sont émises à l'encontre de la formulation du § 1^{er}, où ne figurent ni le numéro de l'article ni la date de la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises, parce que cette loi n'existe pas encore.

Une proposition de *M. Lagasse* visant à renvoyer à l'article 108^{ter} de la Constitution n'est pas retenue.

De la diminution qui est appliquée, on peut conclure qu'elle correspond à la technique de la libération d'un tiers de ces crédits chaque année pendant trois ans (1/3 en 1989, 1/3 en 1990 et 1/3 en 1991).

Op vraag van *de heer Daems* verduidelijkt hij dat het bedrag van de vermindering voorzien in het tweede lid van § 5 ertoe strekt het hierboven beschreven systeem toe te passen voor de bicommunautaire instellingen die vóór 30 juni 1989 kiezen voor een unicommunautair statuut.

Deze instellingen behouden immers de hen toegekende kredieten, voor zover de keuze vóór deze datum wordt gemaakt. Na deze datum is nog steeds een overgang mogelijk, in overleg met de bevoegde overheid, evenwel zonder behoud van de kredieten.

Aan *de heer Lagasse* antwoordt *de Minister* dat hier de term « bevoegde overheid » dient te worden gebruikt omdat het gaat om de betrokken Executieven en de beide nationale ministers die momenteel bevoegd zijn voor de bicommunautaire instellingen.

De algemene term « bevoegde overheid » is noodzakelijk omdat de betrokken Executieven op 30 juni 1989 nog niet alle zullen bestaan (Brussel).

Er is gekozen voor een limiet-datum omdat bepaalde bicommunautaire instellingen in feite liever unicommunautair zouden willen worden, maar dat tot nu toe niet deden omwille van financiële motieven.

Op een vraag van *de heer Lagasse* naar de oorsprong van het bedrag van het globale krediet dat is opgenomen in § 4, antwoordt *de Minister* dat het gaat om het bedrag van de kredieten die momenteel worden uitgetrokken voor de bicommunautaire instellingen, verhoogd met een bedrag van 150 miljoen die in mindering komen op de kredieten van het Brusselse Gewest.

De heer Lagasse stelt vast dat in § 4 het bedrag van 2,3817 miljard voorgesteld wordt als een vast krediet dat wordt aangepast aan de evolutie van de index.

Wat echter met de toepassing van § 5 en de invloed ervan op dit bedrag ?

De Minister antwoordt dat het bedrag van § 4 eventueel kan worden verminderd met de kredieten die ingevolge de toepassing van § 5 door een bepaalde instelling worden meegenomen wanneer zij van een bicommunautair naar een unicommunautair statuut overstappen. Daarna wordt het verminderde bedrag als basis voor de indexering genomen.

De Minister bevestigt ten slotte ten overstaan van *de heer Lagasse* dat nieuw gecreëerde unicommunautaire instellingen ten laste vallen van de bevoegde Executieven en dus aanspraak kunnen maken op een verhoging van het basisbedrag.

Er wordt bezwaar gemaakt tegen de formulering van § 1 waar noch het artikel, noch de datum van de bijzondere wet betreffende de Brusselse Instellingen kan worden ingevuld omdat deze wet nog niet bestaat.

Een voorstel van *de heer Lagasse* om te verwijzen naar artikel 108^{ter} van de Grondwet wordt niet weer-

Le Gouvernement propose finalement de faire référence à la loi spéciale précitée, mais sans indication de date.

Votes

L'amendement n° 771 de *MM. Daems et De Croo* est rejeté par 20 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 784 de *M. Daems* est adopté à l'unanimité.

L'article 60 ainsi modifié, notamment par suite des corrections de texte qui y ont été apportées, est adopté par 20 voix contre 5 et une abstention.

ARTICLE 61

Le Vice-Premier Ministre (N) explique la partie de l'amendement du Gouvernement n° 727.

L'amendement du Gouvernement à l'article 61 du projet introduit 2 nouvelles dispositions vis-à-vis du texte original du projet :

1° la première disposition insérée concerne l'Ecole de la marine marchande à Ostende et Anvers.

Elle prévoit à ce sujet un accord de collaboration obligatoire entre la Communauté flamande et la Communauté française.

A l'origine le projet prévoyait à ce sujet le maintien du statu quo comme c'était déjà prévu à l'article 92 de la loi spéciale du 8 août 1980, pour ce qui concerne certaines matières culturelles et personnalisables; ce statu quo ne pouvait être modifié qu'avec l'accord des Conseils des Communautés.

Cette solution ne pose pas de problème constitutionnel pour les matières culturelles et personnalisables, mais bien quand il s'agit de l'enseignement.

A juste titre, le Conseil d'Etat l'a signalé au Gouvernement. La compétence des Communautés en matière de l'enseignement ressort en effet directement de la Constitution; leur compétence concernant les matières culturelles et personnalisables par contre ne ressort de la Constitution que de manière indirecte, puisque ces compétences doivent être précisées par loi spéciale.

Par conséquent, le Conseil d'Etat a estimé que la disposition originale était inconstitutionnelle.

Afin d'éliminer cette inconstitutionnalité, le Gouvernement a cherché une autre solution, ce qui était assez facile puisque le Conseil d'Etat avait suggéré un accord de collaboration. Le Conseil d'Etat dispose donc :

« On peut observer à cet égard que rien ne paraît s'opposer à ce que, conformément à l'article 59bis, § 2, 3°, de la Constitution et à l'article 92bis, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980, inséré par la loi spéciale du 8 août 1988, les Conseils de Communauté concernés

houden. Uiteindelijk stelt de Regering voor om te verwijzen naar voornoemde bijzondere wet zonder datumvermelding.

Stemmingen

Amendement n° 771 van de heren *Daems en De Croo* wordt verworpen met 20 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 784 van de heer *Daems* wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 60 met inbegrip van de aangebrachte tekstverbeteringen wordt aangenomen met 20 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

ARTIKEL 61

De draagwijdte van het Regeringsamendement n° 727 wordt toegelicht door de *Vice-Eerste Minister (N)*.

Het amendement van de Regering op artikel 61 van het ontwerp voegt in de oorspronkelijke tekst van het ontwerp 2 nieuwe bepalingen in :

1° In de eerste plaats wordt een nieuwe bepaling ingevoegd die betrekking heeft op de Zeevaartschool te Oostende en te Antwerpen.

Hierdoor wordt voorzien in een verplicht samenwerkingsakkoord terzake tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap.

Oorspronkelijk behield het ontwerp de status quo zoals reeds was bepaald in artikel 92 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ten aanzien van bepaalde culturele en persoonsgebonden aangelegenheden; die status quo kon slechts worden gewijzigd met instemming van de beide Gemeenschapsraden.

Terwijl deze regeling ten aanzien van culturele en persoonsgebonden aangelegenheden geen grondwettelijk probleem doet rijzen, is zulks wel het geval inzake onderwijs.

De Raad van State heeft de Regering daarop terecht gewezen. De Gemeenschappen putten hun onderwijsbevoegdheid immers rechtstreeks uit de Grondwet; hun bevoegdheden inzake culturele en persoonsgebonden aangelegenheden putten zij daarentegen onrechtstreeks uit de Grondwet, want die bevoegdheden dienen bij bijzondere wet te worden gepreciseerd.

In het licht hiervan wees de Raad van State erop dat de oorspronkelijke regeling ongrondwettig is.

Teneinde die ongrondwettigheid weg te werken, heeft de Regering naar een andere oplossing gezocht, wat haar vrij gemakkelijk viel, aangezien de Raad van State de constructie van een samenwerkingsakkoord had gesuggereerd. Aldus stelt de Raad van State :

« Terzake kan worden opgemerkt dat niets lijkt te verhinderen dat de betrokken Gemeenschapsraden, overeenkomstig artikel 59bis, § 2, 3°, van de Grondwet en artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, ingevoegd door de bijzondere

concluent un accord de coopération en vue de l'exercice conjoint de leurs compétences propres en matière d'enseignement supérieur maritime ».

Comme le Conseil d'Etat l'indique à juste titre, l'article 59bis, § 2, 3°, de la Constitution permet de pourvoir à des accords de collaboration obligatoires entre la Communauté flamande et la Communauté française concernant l'enseignement de la marine marchande.

En conséquence, l'amendement n° 728 du Gouvernement propose de supprimer l'article 75 du projet qui prévoyait le maintien du status quo pour l'Ecole de Navigation, en contradiction avec l'article 59bis de la Constitution.

2° En deuxième lieu, l'amendement de M. Van Rompuy et consorts est intégré dans l'amendement du Gouvernement, plus spécifiquement dans l'alinéa 3 du § 5 de l'article 61.

Il s'agit ici des litiges concernant la récusation des membres de la juridiction compétente en cas de contestations suite à des accords de coopération. Le Gouvernement veut que la compétence pour régler ces litiges soit attribuée au président f.f. de la Cour d'Arbitrage. Il l'a fait dans le projet de loi ordinaire en complément des dispositions de l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980.

Les groupes de la majorité de la Chambre ont cependant constaté que cela doit être fait par loi spéciale et non pas par loi ordinaire.

En effet, l'article 107ter de la Constitution exige une loi spéciale pour le fonctionnement, l'organisation et la compétence de la Cour d'Arbitrage.

Selon l'avis du Conseil d'Etat concernant l'article 61 du présent projet, l'article 107ter implique aussi que l'on ne peut attribuer des compétences au président de la Cour d'Arbitrage que par loi spéciale.

Le Gouvernement a donc pleinement tenu compte des remarques du Conseil d'Etat :

1) — Le Conseil d'Etat suggère un accord de coopération;

— le Gouvernement inscrit un accord de coopération dans le projet.

2) — Le Conseil d'Etat indique que l'article 107ter de la Constitution exige une loi spéciale pour attribuer des compétences au président de la Cour d'Arbitrage;

— le Gouvernement accepte l'amendement de M. Van Rompuy et consorts qui par la loi spéciale attribue des compétences à ce président.

Par ailleurs, le texte des articles 61 et 62 du projet n'est pas modifié, à l'exception de la numérotation des paragraphes, ce qui fut nécessaire à cause de l'insertion du nouveau paragraphe concernant l'enseignement de la marine.

wet van 8 augustus 1988, een samenwerkingsakkoord zouden sluiten met het oog op het gezamenlijk uitoefenen van hun eigen bevoegdheden inzake marietiem hoger onderwijs ».

Zoals de Raad van State er terecht op wijst, maakt artikel 59bis, § 2, 3°, van de Grondwet het mogelijk om te voorzien in verplichte samenwerkingsakkoorden tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap inzake zeevaartonderwijs.

Bijgevolg stelt amendement n° 728 van de Regering voor artikel 75 van het ontwerp weg te laten; dat artikel voorziet in het behoud van de status quo voor de zeevaartschool, wat in tegenspraak is met artikel 59bis van de Grondwet.

2° Ten tweede wordt het amendement van de heer Van Rompuy c.s. geïntegreerd in het amendement van de Regering, meer bepaald in het derde lid van § 5 van artikel 61.

Het betreft hier de geschillen betreffende de wraking van de leden van het rechtscollege bevoegd voor betwistingen ontstaan uit de samenwerkingsakkoorden. De Regering wil de bevoegdheid tot het beslechten van deze geschillen toekennen aan de voorzitter in functie van het Arbitragehof. Zij heeft dat gedaan in het ontwerp van gewone wet tot aanvulling van de bepalingen van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De meerderheidsfracties van de Kamer zijn evenwel tot de vaststelling gekomen dat zulks bij bijzondere wet en niet bij gewone wet diende te gebeuren.

Artikel 107ter van de Grondwet vergt namelijk een bijzondere wet voor de werking, de inrichting en de bevoegdheid van het Arbitragehof.

Volgens het advies van de Raad van State bij artikel 61 van het onderhavige ontwerp impliceert artikel 107ter van de Grondwet eveneens dat alleen bij bijzondere wet bevoegdheden kunnen worden toegekend aan de voorzitter van het Arbitragehof.

De Regering heeft derhalve volledig rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State :

1) — de Raad van State suggereert een samenwerkingsakkoord;

— de Regering schrijft een samenwerkingsakkoord in het ontwerp in.

2) — de Raad van State stelt dat artikel 107ter van de Grondwet een bijzondere wet vergt om aan de voorzitter van het Arbitragehof bevoegdheden toe te kennen;

— de Regering neemt het amendement van de heer Van Rompuy c.s. aan dat bij bijzondere wet aan deze voorzitter bevoegdheden toekent.

Voor het overige wordt in de tekst van de artikelen 61 en 62 van het ontwerp geen wijziging aangebracht, behoudens evenwel een hernummering van de paragrafen. Zulks was nodig omwille van de invoeging van de nieuwe paragraaf betreffende het zeevaartonderwijs.

M. Verhofstadt souhaite que l'on demande l'avis du Conseil d'Etat sur les nouvelles dispositions qui sont insérées par l'amendement du Gouvernement (n° 727) ainsi que sur le projet de loi contenant des dispositions complémentaires à l'article 92bis, §§ 4 et 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (Doc. n° 649/1).

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) souligne que toutes ces dispositions ont été soumises pour avis au Conseil d'Etat. Celui-ci a toutefois estimé que les dispositions relatives à la procédure applicable aux juridictions devaient être distraites de la loi relative au financement des Communautés et des Régions et reprises dans une loi ordinaire. Ces dispositions font l'objet du projet de loi n° 649/1.

M. Verhofstadt réfute cette affirmation. Il estime que certaines dispositions (notamment le § 4) n'ont pas encore été examinées par le Conseil d'Etat.

(Un accord est ensuite conclu au sujet de la procédure d'examen du projet de loi n° 649. On se référera à ce sujet au début de la discussion des articles « *Questions de procédure, 2. Ordre des travaux* ».)

*
* *

M. Kempinaire fait observer qu'il n'est pas nouveau de prévoir une procédure visant à régler les situations de conflit entre les Régions et entre le pouvoir national et les Régions. Il rappelle à cet égard les dispositions relatives à la prévention et au règlement des conflits figurant dans la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles et la réglementation prévue dans la loi du 28 juin 1983 portant l'organisation, la compétence et le fonctionnement de la Cour d'arbitrage.

Le membre ne comprend dès lors pas pourquoi le Gouvernement souhaite créer une nouvelle juridiction. Pourquoi la Cour d'arbitrage ne pourrait-elle pas être chargée de trancher les litiges qui naîtraient de l'exécution des accords de coopération ? Il ne trouve dans l'exposé des motifs aucun argument justifiant le choix du Gouvernement de créer une nouvelle juridiction.

Aux termes de l'article 1^{er} de la loi du 28 juin 1983, la Cour d'arbitrage est habilitée à régler les conflits de compétences entre les Communautés, les Régions et l'Etat central.

Le règlement des conflits qui peuvent naître de l'exécution des accords de coopération correspond parfaitement à la mission de la Cour d'arbitrage. Les difficultés seront pratiquement toujours dues à des conflits de compétences.

Il n'y a dès lors aucune raison de ne pas confier cette mission à la Cour d'arbitrage.

De heer Verhofstadt wenst het advies van de Raad van State over de nieuwe bepalingen die door het Regeringsamendement n° 727 worden ingevoerd evenals over het wetsontwerp tot aanvulling van de bepalingen van artikel 92bis, §§ 4 en 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (Stuk 649/1).

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) beklemtoont dat al die bepalingen voor advies aan de Raad van State werden voorgelegd. De Raad was evenwel van oordeel dat de bepalingen betreffende de procedure van de rechtscolleges uit het ontwerp van financieringswet moesten worden gelicht en bij een gewone wet worden geregeld. Die bepalingen maken het voorwerp uit van het wetsontwerp n° 649/1.

De heer Verhofstadt weerlegt deze bewering. Volgens hem werden sommige bepalingen (onder meer § 4) nog niet door de Raad van State onderzocht.

(Achteraf wordt dan overeenstemming bereikt over de te volgen werkwijze voor het onderzoek van het wetsontwerp n° 649. Voor meer gegevens daaromtrent wordt verwezen naar het begin van de artikelsgewijze bespreking : « *Procedure-vragen, 2. Orde van de Werkzaamheden* ».)

*
* *

De heer Kempinaire merkt op dat het voorzien in een procedure ter regeling van conflictsituaties tussen de Gewesten en tussen de nationale overheid en de Gewesten niet nieuw is. Hij herinnert terzake aan de bepalingen betreffende de voorkoming en regeling van de conflicten, opgenomen in de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en aan de regeling uitgewerkt in de wet van 28 juni 1983 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof.

Het lid begrijpt dan ook niet waarom de Regering een nieuw rechtscollege in het leven wil roepen. Waarom kan het Arbitragehof niet worden belast met de beslechting van de geschillen die uit de uitvoering van de samenwerkingsakkoorden zouden kunnen ontstaan ? Hij vindt in de Memorie van Toelichting geen enkel argument terug waarom de Regering voor de oprichting van een nieuw rechtscollege heeft geopteerd.

Volgens artikel 1 van de wet van 28 juni 1983 is het Arbitragehof bevoegd om de bevoegdheidsconflicten tussen de Gemeenschappen, de Gewesten en de centrale Staat te regelen.

De regeling van de conflicten die uit de uitvoering van de samenwerkingsakkoorden kunnen resulteren, beantwoordt volledig aan de opdracht van het Arbitragehof. De moeilijkheden zullen vrijwel altijd het gevolg zijn van bevoegdheidsconflicten.

Er is dus geen enkele reden om deze opdracht niet aan het Arbitragehof toe te kennen.

M. Kempinaire souligne que ces juridictions à créer ressemblent aux juridictions arbitrales dont il est question dans le Code judiciaire.

Le principe est identique, mais on a opté pour une autre dénomination : on ne parle pas de « collège d'arbitres » mais de « juridictions ».

Le membre craint que la composition de ces juridictions — chaque partie désignant un des membres — ne permette pas une procédure indépendante, juste et impartiale. On peut en effet supposer que chaque partie désignera une personne qui défendra a priori son point de vue. *M. Kempinaire* conteste l'avis du Conseil d'Etat selon lequel la procédure de ces juridictions doit être réglée par une loi ordinaire. L'intervenant estime que les dispositions du projet de loi Doc. n° 649/1 font partie intégrante de l'article 61.

Cet article règle d'ailleurs déjà une partie de la procédure (notamment la désignation des membres et du président).

Le membre demande ce qu'il adviendrait si de telles juridictions enfreignaient des règles relatives à l'ordre public.

Il souligne également que le projet ne prévoit rien en ce qui concerne l'introduction des demandes en annulation des décisions arbitrales.

M. Kempinaire présente un amendement n° 785 tendant à remplacer le texte de l'article 61 par une nouvelle disposition afin de confier le règlement de ces litiges à la Cour d'arbitrage.

M. Lagasse estime que les articles 61, 62 et 63 sont surprenants du point de vue juridique.

Ainsi que le Gouvernement le précise dans l'exposé des motifs, le projet à l'examen organise le système de financement des Communautés et des Régions, comme le prévoient les articles 59bis, § 6, et 115 de la Constitution.

Or, les articles 61 à 63 n'ont rien à voir avec le financement des entités fédérées.

L'article 63 modifie par exemple le projet de loi spéciale sur la Cour d'arbitrage, qui doit encore être adopté par la Chambre. Où est le lien avec le financement ?

M. Lagasse estime que le système explicité à l'article 62 n'a plus aucun rapport avec la procédure prévue à l'article 31 de la loi ordinaire du 9 août 1980 (disposition relative au Comité de concertation).

En ce qui concerne l'article 61, *M. Lagasse* fait observer que la juridiction sera organisée par la loi mais que ces membres seront désignés par les parties. Il s'agira manifestement d'une juridiction très particulière, qui ne sera en outre pas permanente.

Selon *M. Lagasse*, il n'est par ailleurs pas souhaitable que les parties puissent coopter le président,

De heer Kempinaire stipt aan dat die op te richten rechtscolleges gelijken op de scheidsrechterlijke colleges waarvan sprake in het Gerechtelijk Wetboek.

Het principe is identiek maar er werd voor een andere benaming geopteerd; men spreekt niet van « college van scheidsrechters » maar van « rechtscolleges ».

Het lid vreest dat de samenstelling ervan — iedere partij wijst één van de leden aan — een onafhankelijke, eerlijke en onpartijdige procedure onmogelijk zal maken. Er mag immers worden aangenomen dat elke partij iemand zal aanduiden die a priori haar standpunt zal bijtreden.

De heer Kempinaire betwist het advies van de Raad van State die stelt dat de procedure van deze rechtscolleges bij een gewone wet moet worden geregeld. Spreker is van oordeel dat de in het wetsontwerp n° 649/1 opgenomen bepalingen integrerend deel uitmaken van artikel 61.

Dit artikel regelt trouwens al een gedeelte van de procedure (onder meer de aanwijzing van de leden en van de voorzitter).

Het lid vraagt zich af wat er zal gebeuren indien een dergelijk rechtscollege regels overtreedt die de openbare orde raken.

Hij wijst er eveneens op dat er in het ontwerp niets voorzien is met betrekking tot het indienen van verzoeken tot nietigverklaring van de scheidsrechterlijke beslissingen.

De heer Kempinaire dient een amendement n° 785 in, ertoe strekkend de tekst van artikel 61 door een nieuwe bepaling te vervangen ten einde de beslechting van deze geschillen aan het Arbitragehof toe te vertrouwen.

Volgens *de heer Lagasse* zijn de artikelen 61, 62 en 63 vanuit juridisch standpunt verbazingwekkend.

Zoals de Regering in haar Memorie van Toelichting stelt, regelt het onderhavige ontwerp het financiersstelsel voor de Gemeenschappen en de Gewesten, zoals bedoeld in de artikelen 59bis, § 6 en 115 van de Grondwet.

Welnu, de artikelen 61 tot 63 hebben geen uitstaans met de financiering van de deelgebieden.

Artikel 63 wijzigt bijvoorbeeld het ontwerp van bijzondere wet op het Arbitragehof, ontwerp dat nog door de Kamer moet worden goedgekeurd. Waar ligt hier het verband met de financiering ?

De heer Lagasse is van oordeel dat de in artikel 62 uitgewerkte regeling niets meer te zien heeft met de procedure voorzien in artikel 31 van de gewone wet van 9 augustus 1980 (bepaling betreffende het Overlegcomité).

Met betrekking tot artikel 61 merkt *de heer Lagasse* op dat het rechtscollege bij wet wordt opgericht maar dat de leden door de partijen zullen worden aangeduid. Dit is wel een zeer bijzonder rechtscollege dat bovendien niet van permanente aard is.

Volgens *de heer Lagasse* is het ook niet aan te raden dat de partijen over de bevoegdheid beschikken de

qui ne sera désigné par le président de la Cour d'arbitrage qu'à défaut de cooptation.

L'intervenant en conclut que cet article est juridiquement indéfendable et constitue un pas en arrière pour les partisans d'un véritable fédéralisme.

M. Verhofstadt ne comprend pas quelle logique juridique et quels précédents le Gouvernement pourrait invoquer pour justifier sa décision de faire désigner les membres de la juridiction par les parties. Vu la composition de la juridiction, on pourrait plutôt parler d'une « juridiction de compromis ».

Il insiste pour que soit adopté l'amendement n° 785 de M. Kempinaire prévoyant que ces litiges seront tranchés par la Cour d'arbitrage.

Un accord de coopération n'est en effet rien d'autre qu'un accord permettant d'éviter d'éventuels conflits de compétence. Il existe donc bien un lien, fût-il indirect, entre les accords de coopération et les conflits de compétence.

La Cour d'arbitrage serait donc certainement l'institution la mieux placée pour trancher les litiges résultant de l'application des accords de coopération.

Il est inacceptable que de nouvelles juridictions soient créées à cet effet.

M. Verhofstadt suppose que le Gouvernement a pris cette décision pour des raisons politiques.

Il n'est pas d'accord avec la remarque du Conseil d'Etat selon laquelle il s'agirait en l'occurrence d'un « contentieux nouveau » (voir Doc. n° 635/1, p. 80, avant-dernier alinéa). Cette argumentation du Conseil d'Etat lui paraît relativement faible. Il estime qu'il s'agit en espèce d'un contentieux ordinaire relevant de la compétence de la Cour d'arbitrage.

Selon M. De Decker, la réglementation proposée par le Gouvernement est un parfait exemple d'improvisation. La manière dont l'article 61 organise une nouvelle juridiction est inacceptable et engendrera une insécurité juridique.

Les personnes morales de droit public ne peuvent conclure de conventions d'arbitrage. Or, que fait le Gouvernement ? Il change simplement l'appellation « collège arbitral » en « juridiction », et les arbitres deviennent des juges.

Il propose de remanier cet article et de confier de préférence le règlement de ces litiges à la Cour d'arbitrage. A cet effet, deux sections pourraient être créées au sein de cette Cour : l'une s'occuperait des conflits de compétence, et l'autre, du règlement des litiges visés à l'article 61.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles (N) répond qu'il s'agit effectivement en l'occurrence d'une espèce de juridiction « sui generis ». Il fait observer que, jusqu'à présent, il n'existait pas en Belgique de juridiction de ce type chargée de régler les conflits d'intérêts.

voorzitter te coöpteren. Het is pas bij ontstentenis van coöptatie dat hij door de Voorzitter van het Arbitragehof wordt aangewezen.

Spreker besluit dat dit artikel op juridisch vlak onverdedigbaar is en een stap terug betekent voor de voorstanders van een echt federalisme.

De heer Verhofstadt begrijpt niet op welke juridische logica en op welke precedents de Regering zich beroept om de leden van het rechtscollege door de partijen te laten aanwijzen. Gelet op de samenstelling kan er eerder van « compromissencollege » worden gesproken.

Hij pleit voor het aanvaarden van het amendement n° 785 van de heer Kempinaire dat ertoe strekt de beslechting van die geschillen aan het Arbitragehof toe te vertrouwen.

Want wat is een samenwerkingsakkoord anders dan een akkoord waardoor eventuele bevoegdheidsconflicten worden vermeden. Er bestaat dus wel degelijk een band — weze het dan indirect — tussen samenwerkingsakkoorden en bevoegdheidsconflicten.

Het Arbitragehof zou dus zeker de aangewezen instelling zijn voor de beslechting van de geschillen die uit de toepassing van de samenwerkingsakkoorden voortvloeien.

Het is onaanvaardbaar dat hiervoor nieuwe rechtscolleges worden opgericht.

De heer Verhofstadt vermoedt dat de beslissing van de Regering door politieke motieven werd ingegeven.

Hij gaat niet akkoord met de opmerking van de Raad van State dat hier van een « nieuwsoortig contentieux » sprake is (zie Stuk n° 635/1, blz. 80, voorlaatste lid). De argumentatie van de Raad is nogal zwak. Het gaat hier om een gewoon contentieux waarvoor het Arbitragehof bevoegd is.

Volgens de heer De Decker is de door de Regering voorgestelde regeling een staaltje van improvisatie.

De wijze waarop in artikel 61 een nieuw rechtscollege wordt opgericht is onaanvaardbaar en zal tot juridische onzekerheden leiden.

Publiekrechtelijke rechtspersonen mogen geen arbitrage-overeenkomsten sluiten. En wat doet de Regering ? Zij verandert gewoonweg de benaming van scheidsrechterlijk college in rechtscollege. En de scheidsrechters worden rechters.

Hij stelt voor dit artikel te herwerken en bij voorkeur het Arbitragehof te doen instaan voor de beslechting van de geschillen. Er zouden in het Arbitragehof twee afdelingen kunnen worden opgericht : een afdeling voor de bevoegdheidsconflicten en een afdeling voor de beslechting van de geschillen waarvan sprake in artikel 61.

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat het hier inderdaad om een soort rechtscollege « sui generis » gaat. Hij wijst erop dat tot nu toe in België geen dergelijk rechtscollege bestond voor het regelen van belangenconflicten.

En ce qui concerne les observations du Conseil d'Etat, il souligne que celui-ci a seulement modifié la dénomination de cette juridiction sans rejeter le nouveau type de contentieux qui apparaîtra.

Il cite à ce sujet l'avis du Conseil d'Etat (Doc. Chambre n° 635/1 - 1988, p. 80, 8° alinéa).

La création de ce nouveau type de juridiction était d'autant plus nécessaire que les transferts de compétence résultant de la loi du 8 août 1988 ont multiplié les possibilités de conflit d'intérêts.

Le Ministre entend établir une nette distinction entre ce qu'il appelle les conflits politiques ou d'intérêts et les conflits juridiques ou de compétence. La Cour d'arbitrage a expressément été créée pour régler ce deuxième type de conflits (la mission de cette juridiction a été étendue récemment au contrôle de la conformité aux articles 6, §bis et 17 de la Constitution). Une nouvelle juridiction devait être créée pour le premier type de conflits, qui ne sont pas des conflits de compétence.

Il n'est donc pas opportun de créer, comme le propose notamment M. De Decker, une chambre distincte au sein de la Cour d'Arbitrage, qui serait compétente pour trancher tous les litiges résultant des accords de coopération. De plus, la Cour d'Arbitrage aura bientôt suffisamment de travail, une fois que le projet de loi spéciale sur la Cour d'Arbitrage (Doc. Sénat n° 483/1 - 1988-1989) aura été adopté.

Répondant à M. Verhofstadt, le Ministre précise que les accords de coopération pourront en effet donner lieu à des conflits de compétences et à des conflits d'intérêts. La Cour d'arbitrage connaît des premiers et la juridiction dont l'article à l'examen prévoit la création connaîtra des seconds.

M. Verhofstadt souligne que puisque l'on étend tout de même les compétences de la Cour d'Arbitrage, on pourrait aussi confier à cette dernière tous les litiges relatifs à la coopération entre l'Etat, les Communautés et les Régions. L'intervenant estime en outre que les conflits résultant d'accords de coopération sont par essence des conflits de compétences. Les conflits d'intérêts ne sont qu'une invention du Gouvernement.

Le Secrétaire d'Etat répond que le projet de loi spéciale sur la Cour d'arbitrage précité pourrait déjà à lui seul provoquer l'encombrement de la Cour. C'est pourquoi il a fallu prévoir un triple filtre dans ce projet. Il estime qu'il n'est dès lors pas souhaitable, pour des raisons pratiques, de surcharger davantage la Cour d'arbitrage.

M. Kempinaire demande quelle instance déterminera s'il s'agit d'un conflit de compétences ou d'un conflit d'intérêts. Il fait observer que la juridiction prévue par l'article 61 se prononcera sans doute elle-même sur les conflits de compétences plutôt que de les déférer à la Cour d'arbitrage.

Met betrekking tot de opmerkingen van de Raad van State benadrukt hij dat deze alleen een nieuwe naam heeft gegeven aan het college, zonder het nieuwe soort contentieux dat zal ontstaan te verwerpen.

Hij citeert in dit verband het advies van de Raad van State (Stuk Kamer n° 635/1 - 1988, blz 80, 8° lid).

De oprichting van dit nieuwe soort rechtscollege was des te meer noodzakelijk, gezien er door de bevoegdheidsoverdrachten van de wet van 8 augustus 1988 veel meer mogelijkheden tot belangenconflicten zijn ontstaan.

De Minister wenst een duidelijk onderscheid te maken tussen wat hij noemt de politieke of belangenconflicten enerzijds en de juridische of bevoegdheidsconflicten anderzijds. Voor de tweede soort conflicten werd uitdrukkelijk het Arbitragehof opgericht (de opdracht van dit rechtscollege werd recent uitgebreid tot de toetsing van de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet). Voor de eerste soort conflicten, die geen bevoegdheidsconflicten zijn, was er een nieuw rechtscollege nodig.

Om deze reden is het niet opportuun om, zoals onder andere de heer De Decker voorstelt, binnen het Arbitragehof een aparte kamer op te richten, die bevoegd zou zijn voor alle geschillen rond de samenwerkingsakkoorden. Bovendien zal het Arbitragehof binnenkort al voldoende werk hebben, als éénmaal het ontwerp van bijzondere wet op het Arbitragehof (Stuk Senaat n° 483/1 - 1988-89) zal zijn goedgekeurd.

Op vraag van de heer Verhofstadt verduidelijkt de Minister dat de samenwerkingsakkoorden inderdaad zowel tot bevoegdheids- als tot belangenconflicten aanleiding kunnen geven. De eerste soort gaat naar het Arbitragehof, de tweede naar het in dit artikel voorgestelde rechtscollege.

De heer Verhofstadt merkt op dat, nu toch de bevoegdheid van het Arbitragehof aan het uitbreiden is, men eveneens alle geschillen met betrekking tot de samenwerking tussen Staat, Gemeenschappen en Gewesten zou kunnen overdragen aan het Hof. Bovendien zijn volgens spreker conflicten over samenwerkingsakkoorden in essentie bevoegdheidsconflicten. De zogenaamde belangenconflicten zijn slechts een uitvinding van de Regering.

De Staatssecretaris antwoordt dat het hogerge-noemde ontwerp van bijzondere wet op het Arbitragehof dit Hof zou overspoelen. Daarom diende men trouwens in dat ontwerp een drievoudige filter in te bouwen. Alleen reeds om praktische redenen vindt hij het daarom niet wenselijk dit Hof nog meer te belasten.

De heer Kempinaire vraagt welke instantie zal uitmaken of het om een bevoegdheids- dan wel om een belangenconflict gaat. Hij merkt op dat het in artikel 61 opgerichte rechtscollege wellicht zelf uitspraak zal doen over bevoegdheidsconflicten, in plaats van deze te verzenden naar het Arbitragehof.

Le Secrétaire d'Etat répond à deux questions précédentes de M. Kempinaire. Il confirme que les décisions de cette juridiction seront sans appel et qu'elles ne pourront pas non plus faire l'objet d'un recours en annulation. Il lui paraît ensuite impensable que cette juridiction puisse prendre une décision qui soit contraire à l'ordre public.

M. Denys demande ce qui se passerait par exemple au cas où les Régions ne pourraient conclure d'accord de coopération en ce qui concerne la maîtrise de l'eau.

Le Secrétaire d'Etat déclare qu'il pourrait s'agir dans ce cas d'un conflit d'intérêts. Si l'une des parties s'adressait à la juridiction, celle-ci devrait, au même titre d'ailleurs que toute autre juridiction, poser une question préjudicielle à la Cour d'Arbitrage, si un problème de compétence se posait.

M. de Donnée estime qu'il est impossible de faire clairement la distinction entre un conflit de compétences et un conflit d'intérêts. Dans un conflit réel, ces deux types de conflits se confondent toujours.

M. Denys cite ensuite un exemple du passé, à savoir le décret de la Région wallonne qui instaurait une taxe sur l'eau potable (décret de la Région wallonne du 7 octobre 1985 relatif à la protection des eaux de surface - *Moniteur belge* du 10 janvier 1986). Considéré au départ comme un conflit d'intérêts, ce litige a suivi toute la procédure devant le Comité de concertation. Finalement, l'affaire a été tranchée par la Cour d'arbitrage en tant que conflit de compétences.

*
* *

L'amendement n° 795 de M. Vermeiren et consorts est rejeté par 17 voix contre 6.

L'amendement n° 785 de M. Kempinaire est rejeté par 18 voix contre 7.

L'amendement n° 727 du Gouvernement, qui tend à remplacer l'article 61 par un nouveau texte, est adopté par 17 voix contre 7.

ARTICLE 62

M. De Croo demande au Ministre de communiquer, sous forme d'annexe au rapport, un aperçu des procédures existant actuellement. Le régime transitoire prévu à l'article 62 pourrait en effet être maintenu pendant un certain temps, voire pendant des années. Il serait dès lors utile de disposer d'un aperçu de la situation, telle qu'elle se présente actuellement.

Il renvoie au commentaire de l'article 62, qui recèle, selon lui, de nombreux euphémismes (cf. les expressions « dès l'entrée en vigueur », « faute de temps », « transition harmonieuse »).

M. De Croo déduit de l'exposé des motifs que trois procédures sont prévues à l'article 62. Le premier principe est le statu quo : le maintien de toutes les

De Staatssecretaris antwoordt op twee vroegere vragen van de heer Kempinaire. Hij bevestigt dat er inderdaad geen beroep en evenmin een vordering tot nietigverklaring mogelijk is tegen een uitspraak van dit rechtscollege. Ten tweede lijkt het hem ondenkbaar dat dit college een beslissing zou treffen, die strijdig zou zijn met de openbare orde.

De heer Denys vraagt wat er bijvoorbeeld zou gebeuren als er geen samenwerkingsakkoord tussen de Gewesten tot stand zou komen met betrekking tot de waterbeheersing.

Volgens *de Staatssecretaris* kan het hier gaan om een belangenconflict. Indien één van de partijen zich tot het rechtscollege wendt, moet dit laatste (zoals trouwens alle rechtscolleges), ingeval er een bevoegdheidsprobleem rijst, hierover een prejudiciële vraag stellen aan het Arbitragehof.

Volgens *de heer de Donnée* is het onmogelijk een duidelijk onderscheid te maken tussen bevoegdheids- en belangenconflicten. In een reëel conflict zijn beide soorten conflicten steeds vermengd.

Vervolgens geeft *de heer Denys* een voorbeeld uit het verleden, met name het decreet van het Waalse Gewest dat een belasting instelde op het drinkwater (decreet van het Waalse Gewest van 7 oktober 1985 inzake de bescherming van het oppervlaktewater - *Belgisch Staatsblad* van 10 januari 1986). Dit is gestart als een belangenconflict en het heeft bijgevolg de ganse procedure gevolgd voor het Overlegcomité. Uiteindelijk is de zaak beslecht door het Arbitragehof als een bevoegdheidsconflict.

*
* *

Het amendement n° 795 van de heer Vermeiren c.s. wordt verworpen met 17 tegen 6 stemmen.

Het amendement n° 785 van de heer Kempinaire wordt verworpen met 18 tegen 7 stemmen.

Het amendement n° 727 van de Regering (dat ertoe strekt artikel 61 te vervangen door een nieuwe tekst) wordt aangenomen met 17 tegen 7 stemmen.

ARTIKEL 62

De heer De Croo vraagt aan de Minister in bijlage van het verslag een overzicht te geven van de momenteel bestaande procedures. Het is immers zeer goed mogelijk dat we lange tijd, misschien zelfs jaren onder het overgangsregime van artikel 62 zullen moeten leven. Bijgevolg dient men te weten waar men aan toe is.

Hij citeert de memorie van toelichting bij artikel 62 en noemt een aantal uitdrukkingen die daarin worden gebruikt (zoals « niet onmiddellijk », « gebrek aan tijd », « harmonieuze overgang ») eufemismen.

Uit de lezing van de memorie van toelichting maakt de heer De Croo op dat er in artikel 62 drie procedures worden voorzien. Het eerste principe is de status-

situations actuelles (en attendant que des accords de coopération soient conclus). Deuxièmement, en cas de difficultés, il est fait appel au Comité de concertation. Troisièmement, si aucun consensus ne se dégage au sein du Comité de concertation, c'est l'article 92bis de la loi du 8 août 1980, complété par l'article 61, qui s'applique.

Le Secrétaire d'Etat confirme qu'il en est bien ainsi.

M. De Croo cite ensuite la phrase suivante de l'exposé des motifs : « Par ailleurs, le même comité procédera dans les meilleurs délais au recensement des règlements, procédures et situations visées ».

L'intervenant estime qu'il serait préférable de joindre ce recensement, sous forme d'annexe, au rapport relatif au projet de loi à l'examen, plutôt que de charger le Comité de concertation d'y procéder. Il demande en outre ce qu'il faut en fait entendre par « situations ».

Le Secrétaire d'Etat répond qu'il est difficile de procéder dès à présent à ce recensement.

Cela dépendra des matières qui pourront faire l'objet d'un accord de coopération. Il est possible de donner certains exemples, mais non de donner un aperçu de toutes les procédures qui seront provisoirement maintenues et qui nécessiteront un accord de coopération par la suite.

S'il comprend qu'il soit difficile de donner un aperçu de toutes les « situations », *M. De Croo* estime que cela ne devrait pas poser de problèmes insurmontables en ce qui concerne les règlements et les procédures.

Il constate que le Gouvernement est une fois de plus incapable de s'en tenir à ce qu'il annonce dans son exposé des motifs (voir ci-avant).

Le Ministre fait observer que le Gouvernement s'emploie actuellement à dresser, au sein du Comité de concertation, un inventaire, par secteur, des situations précitées qui devront faire l'objet d'un accord de coopération.

En ce qui concerne par exemple les transports urbains et les chemins de fer vicinaux, un inventaire des lignes interrégionales vient d'être approuvé.

La même tâche a été entreprise en ce qui concerne les Travaux publics. Dans ce secteur prévalent toutefois un certain nombre de situations de fait, qui ne font pas l'objet d'un accord mais de conventions au sein du département. Ces situations de fait sont considérées comme des accords de coopération.

L'article 92bis de la loi du 8 août 1980, qui a été inséré par la loi du 8 août 1988 et qui est modifié par le projet à l'examen, énumère les secteurs qui doivent obligatoirement faire l'objet d'un accord de coopération.

Cet article est complété par une disposition assimilant les situations et règlements de fait existants à des accords de coopération. Par conséquent, une situation existante ne peut être modifiée que par un accord de coopération.

quo : het behoud van alle huidige toestanden (in afwachting van het sluiten van samenwerkingsakkoorden). Ten tweede, indien er hier moeilijkheden rijzen, wordt een beroep gedaan op het Overlegcomité. Indien ten derde geen consensus wordt bereikt binnen het Overlegcomité, gaat men terug naar het door artikel 61 aangevulde artikel 92bis van de wet van 8 augustus 1980.

De Staatssecretaris bevestigt deze zienswijze.

De heer De Croo citeert vervolgens uit de memorie van toelichting de volgende zin : « Het Overlegcomité zal binnen de kortst mogelijke tijd overgaan tot een overzicht van de bedoelde reglementen, procedures en toestanden ».

In plaats van het Overlegcomité hiermee te belasten, is het volgens hem beter dit overzicht op te nemen in bijlage bij het verslag van onderhavig ontwerp. Daarnaast vraagt hij zich af wat eigenlijk wordt bedoeld met de notie « toestanden ».

De Staatssecretaris antwoordt dat het momenteel moeilijk is om dit overzicht te geven.

Het hangt af van de materies die morgen het voorwerp kunnen uitmaken van een samenwerkingsakkoord. Het is wel mogelijk voorbeelden te geven, maar een overzicht van alle procedures waarvoor vandaag de status-quo geldt en waarvoor morgen een samenwerkingsakkoord nodig is, is onmogelijk.

De heer De Croo begrijpt dat dit delicaat kan zijn voor wat betreft de « toestanden », maar voor de reglementen en de procedures moet dit toch haalbaar zijn.

Hij stelt vast dat de Regering eens te meer de eigen memorie van toelichting (zie citaat supra) niet kan uitvoeren.

De Minister merkt op dat de Regering volop bezig is in het Overlegcomité een inventaris te maken per sector van onder andere de hogergenoemde toestanden, die het voorwerp moeten uitmaken van samenwerkingsakkoorden.

Wat betreft bijvoorbeeld het stedelijk vervoer en de buurtspoorwegen, werd zopas een inventaris van de grensoverschrijdende lijnen goedgekeurd.

Een zelfde onderzoek werd gevoerd inzake openbare werken; in deze sector heeft men echter te maken met een aantal feitelijke toestanden, die niet vastgelegd zijn in een akkoord, maar het voorwerp vormen van afspraken buiten het departement. Deze feitelijke toestanden worden geacht samenwerkingsakkoorden te zijn.

In het door de wet van 8 augustus 1988 ingevoegde en door dit ontwerp gewijzigde artikel 92bis van de wet van 8 augustus 1980 worden de sectoren opgenoemd waarover verplicht samenwerkingsakkoorden moeten worden ingesloten.

Dit artikel wordt hier aangevuld in die zin dat de bestaande feitelijke toestanden en reglementen worden beschouwd als samenwerkingsakkoorden. Bijgevolg is een wijziging aan een bestaande toestand alleen mogelijk via een samenwerkingsakkoord.

Le Ministre cite l'exemple de la STIB en ce qui concerne la Région bruxelloise. Les lignes existantes qui desservent déjà la Région flamande ne peuvent être supprimées par la Région bruxelloise que par le biais d'un accord de coopération formel.

M. De Croo demande ce qui se passerait si l'une des parties n'était pas d'accord. Si, par exemple, une ligne de la STIB dessert Vilvorde, celle-ci sera maintenue après l'entrée en vigueur de la loi en projet et sera censée avoir fait l'objet d'un accord de coopération. Si la Région bruxelloise décidait subitement de supprimer cette ligne, l'affaire serait portée devant le Comité de concertation. A supposer qu'aucun accord ne se dégage à ce niveau, il serait fait application de l'article 61. Que se passerait-il si l'une des parties, à savoir la Région bruxelloise, refusait de désigner un arbitre ?

Le Ministre renvoie au § 5, cinquième alinéa, de l'article 61 (modifié). Dans le cas décrit par *M. De Croo*, le président de la Cour d'arbitrage désigne l'arbitre. Le Ministre précise qu'aucun problème ne se posera dans le cas où la situation de fait actuelle est satisfaisante. Dans le cas du réseau de la STIB, par exemple, aucune négociation entre la Région flamande et la Région bruxelloise n'est nécessaire et la situation existante est considérée comme faisant l'objet d'un accord de coopération fictif. Dans ce sens, le statu quo pourrait en effet durer longtemps, comme le disait *M. De Croo*. En ce qui concerne le recensement des situations de fait actuelles, le Gouvernement espère avoir terminé la plus grosse partie du travail au moment de l'entrée en vigueur de la loi.

M. De Croo espère pouvoir disposer le plus rapidement possible des données demandées. Il constate, en guise de conclusion, que la situation existante est tout simplement « photocopiée » et considérée comme constituant un accord de coopération. Cela signifie que la situation existante est simplement maintenue.

M. Gol demande ce qu'on entend exactement par « situation de fait ». Il considère qu'il s'agit d'une notion fort vague qui pourrait être source d'une extrême confusion. On cherche vainement la moindre définition de ces termes très généraux.

M. Gol donne ensuite deux exemples.

Il prend tout d'abord l'exemple de l'autoroute Bruxelles-Liège. Outre que plusieurs Régions seront compétentes en ce qui la concerne, elle fera l'objet d'interventions de plusieurs services provinciaux des Travaux publics (à savoir, les provinces de Brabant, de Limbourg et de Liège). Que faut-il entendre par « situation de fait » dans ce contexte ? Le maintien de la situation de fait pourrait d'abord signifier que chaque service provincial doit effectuer autant de dépenses de fonctionnement que l'année précédente. Cela pourrait également signifier que cette autoroute, qui est soumise aux normes européennes, doit être entretenue aussi bien que les années précédentes. Enfin, le maintien de la situation de fait pourrait également

De Minister geeft hier het voorbeeld, voor wat betreft het Brussels Gewest, van de MIVB. De bestaande MIVB-lijnen die reeds voordien het Vlaamse Gewest bedienden kunnen door het Brussels Gewest alleen worden afgeschaft via een formeel samenwerkingsakkoord.

De heer De Croo vraagt wat er gebeurt indien één van de partijen niet akkoord is. Indien bijvoorbeeld een bestaande MIVB-lijn Vilvoorde aandoet, dan blijft deze lijn verder bestaan na inwerkingtreding van deze wet en wordt ze geacht het voorwerp te zijn geweest van een samenwerkingsakkoord. Indien nu het Brussels Gewest plots beslist deze lijn te annuleren, dan komt dit voor het Overlegcomité. Indien hier geen akkoord wordt bereikt, dan begint artikel 61 te spelen. Welnu, wat gebeurt er dan indien één van de partijen, met name het Brussels Gewest, weigert een arbiter aan te duiden ?

De Minister verwijst naar § 5, 5° lid van het (gewijzigde) artikel 61. In het door de heer *De Croo* beschreven geval duidt de voorzitter van het Arbitragehof de arbiter aan. De Minister voegt hieraan toe dat waar de huidige feitelijke toestand bevredigend is, geen moeilijkheden zullen worden gemaakt. In het geval van het MIVB-net bijvoorbeeld zijn geen onderhandelingen nodig tussen het Vlaamse en het Brussels Gewest en wordt de bestaande toestand vastgelegd, als voorwerp van een fictief samenwerkingsakkoord. In die zin zou de status-quo, zoals de heer *De Croo* zegde, inderdaad lang kunnen duren.

Wat betreft de gevraagde inventaris van de huidige feitelijke toestanden streeft de Regering ernaar om met het gros hiervan rond te zijn op het moment dat de wet in werking zal treden.

De heer De Croo hoopt zo snel mogelijk over de gevraagde gegevens te kunnen beschikken. Hij concludeert dat de huidige, bestaande toestand gewoon wordt gecopieerd en beschouwd als een samenwerkingsakkoord. Dit betekent dat de bestaande situatie gewoon behouden blijft.

De heer Gol wenst te vernemen wat juist wordt bedoeld met de notie « feitelijke toestand ». Hij vindt het een zeer vaag begrip dat zou kunnen leiden tot de grootst mogelijke verwarring. Er wordt nergens een definitie gegeven van deze zeer algemene term.

De heer Gol geeft vervolgens 2 voorbeelden.

Ten eerste, de autosnelweg Brussel-Luik. Hiervoor zullen niet alleen meerdere Gewesten bevoegd zijn, maar bovendien zullen hier meerdere provinciale diensten van Openbare Werken in tussenkomen (met name van de provincies Brabant, Limburg en Luik). Wat betekent de « feitelijke toestand » in deze context ? Ten eerste zou dit kunnen betekenen dat elke provinciale dienst evenveel werkingsuitgaven dient te doen als het voorgaande jaar. Ten tweede zou dit kunnen betekenen dat de autosnelweg, gemeten volgens de Europese normen, even goed dient te worden onderhouden als gedurende de vorige jaren. Tenslotte zou het « behoud van de feitelijke toestand » ook kunnen worden geïnterpreteerd als het verbod van

signifier que toute intervention est interdite, c'est-à-dire qu'on ne pourrait toucher à rien ni effectuer aucune réparation. Quelle est la bonne interprétation ?

Le canal Albert constitue, selon *M. Gol*, un deuxième exemple frappant. Il se demande également si la Région flamande consentira à effectuer les travaux d'adaptation de ce canal, qui sont vitaux pour le port de Liège.

L'article 62 du projet oblige-t-il la Région flamande à faire les investissements nécessaires à cet effet ou celle-ci peut-elle se borner à maintenir la « situation de fait » ?

M. Gol constate que se pose une fois de plus la question de savoir ce que recouvre précisément la notion de « situation de fait ».

Un troisième exemple est constitué par les péages que la Région flamande peut percevoir sur ce même canal. Une augmentation sensible de ceux-ci pourrait provoquer des distorsions économiques. Les articles 61 et 62 du projet à l'examen sont-ils applicables dans pareil cas ?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles répond que le maintien de la situation de fait n'implique pas que la Région concernée doive réaliser des investissements importants modifiant la nature même des travaux d'infrastructure transrégionaux.

En ce qui concerne l'entretien de ces infrastructures, les accords et directives qui existaient déjà en la matière au sein du département national des Travaux publics demeurent cependant d'application.

En ce qui concerne l'autoroute Bruxelles-Liège, les services provinciaux restent compétents pour l'entretien, selon les mêmes modalités que celles qui étaient applicables avant l'entrée en vigueur de la loi en projet.

Ces services provinciaux continuent, en d'autres termes, à assurer la signalisation, l'épandage et l'entretien des tronçons — même en dehors du territoire de leur province — dont ils sont déjà responsables à l'heure actuelle.

Un inventaire de ces accords sera établi au sein du Comité de concertation.

En ce qui concerne le canal Albert, le Ministre souligne que l'entretien de cette voie hydraulique est déjà assuré par deux parastataux autonomes (un par région linguistique), dont la compétence territoriale s'étend jusqu'à la frontière linguistique. Seule la tutelle sur ces parastataux sera transférée de l'Etat aux Régions.

Cet entretien devra continuer à être assuré selon les directives actuellement en vigueur au département des Travaux publics.

Cela ne sera toutefois pas le cas, ainsi qu'il a déjà été dit, pour les investissements importants, qui devront faire l'objet de négociations entre les Régions concernées.

elke interventie : dit wil zeggen dat men nergens zou mogen aan raken en geen herstellingen verrichten. Welke interpretatie is de juiste ?

Een tweede treffend voorbeeld is volgens *de heer Gol* dat van het Albertkanaal. Ook hij vraagt zich af of het Vlaamse Gewest wel geneigd zal zijn de voor de haven Luik levensnoodzakelijke aanpassingswerken aan dit kanaal te doen verrichten.

Is het Vlaamse Gewest overeenkomstig artikel 62 verplicht de hiertoe vereiste investeringen te doen of kan het zich ertoe beperken de bestaande « feitelijke situatie » te behouden ?

Eens te meer, aldus de heer *Gol*, stelt zich de vraag naar de precieze inhoud van de notie « feitelijke situatie ».

Een derde voorbeeld vormen de tolgelden die het Vlaamse Gewest op hetzelfde kanaal kan heffen. Een gevoelige verhoging ervan zou economische distorsies kunnen veroorzaken. Zijn de artikelen 61 en 62 van dit ontwerp in dergelijk geval van toepassing ?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen antwoordt dat het behoud van de feitelijke toestand niet impliceert dat het betrokken Gewest belangrijke investeringen zou moeten verrichten die de aard zelf van de grensoverschrijdende infrastructuurwerken zouden wijzigen.

Inzake het onderhoud van deze grensoverschrijdende infrastructuurwerken blijven echter de afspraken en de richtlijnen die hieromtrent binnen het nationale departement van Openbare Werken bestonden, van toepassing.

Met betrekking tot de autoweg Brussel-Luik blijven de provinciale diensten bevoegd voor het onderhoud volgens dezelfde regeling als vóór de totstandkoming van deze wet.

Deze provinciale diensten blijven met andere woorden instaan voor de signalisatie, de bestrooiing en het onderhoud van de stroken — zelfs buiten het grondgebied van hun provincie — waarvoor zij momenteel reeds verantwoordelijk zijn.

Binnen het Overlegcomité zal een inventaris van deze afspraken worden opgesteld.

Met betrekking tot het Albertkanaal wijst de Minister erop dat het onderhoud van deze waterweg nu reeds verricht wordt door twee autonome parastatale instellingen (één per taalgebied) wier territoriale bevoegdheid ophoudt aan de taalgrens. Enkel de voogdijregeling over deze parastatale instellingen gaat thans over van de Staat naar de Gewesten.

Dit onderhoud moet blijven gebeuren volgens de terzake geldende richtlijnen in het departement van Openbare Werken.

Zoals gezegd geldt zulks evenwel niet voor belangrijke investeringen. Daarover zullen tussen de betrokken Gewesten onderhandelingen moeten worden aangeknoopt.

*
* *

M. Gol en infère qu'alors qu'il s'agit d'une matière économique d'une importance vitale pour la Wallonie, celle-ci se trouvera dans la même situation pour négocier avec la Flandre que celle dans laquelle la Belgique se trouve dans ses négociations avec les Pays-Bas sur les Traités Escaut-Meuse.

Bien qu'il n'ait jamais été partisan d'utiliser d'une façon quelconque la fourniture d'eaux wallonne à la Flandre comme moyen de chantage à l'égard de celle-ci, l'intervenant déplore néanmoins que, contrairement aux investissements destinés au canal Albert, cette matière ressortisse à la notion de « situations de fait existantes » visée à l'article 62. Il estime qu'il s'agit d'une négligence impardonnable des partis francophones de la majorité, qui ont ainsi créé un « fédéralisme à deux vitesses ».

Le Ministre fait observer que le problème des travaux d'adaptation du canal Albert est connu de longue date.

Il se demande d'ailleurs qui aurait intérêt à ce que les investissements prévus pour le canal Albert ne soient pas effectués.

Il estime que ces travaux sont tout aussi vitaux pour Anvers que pour Liège.

M. Gol conteste ce point de vue. La Flandre pourrait utiliser ce dossier pour faire pression sur la Wallonie dans le cadre des négociations sur les Traités Escaut-Meuse avec les Pays-Bas.

Votes

L'amendement n° 738 de *M. Hermans* est retiré.

L'amendement n° 796 de *M. Denys* et consorts est rejeté par 17 voix contre 6.

Le sous-amendement n° 732 de *M. Van Rompuy* et consorts à l'amendement du Gouvernement n° 729 est adopté par 17 voix contre 6.

L'amendement du Gouvernement n° 729 ainsi modifié, est adopté par 17 voix contre 6.

L'amendement n° 108 devient sans objet par suite de l'adoption de l'amendement du Gouvernement n° 729.

L'article 62, ainsi modifié, est adopté par 17 voix contre 6.

ARTICLE 63

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles commente l'article. Celui-ci tend à considérer les différentes formes de concertation comme des règles de compétence, dont le respect peut dès lors être contrôlé par la Cour d'arbitrage.

M. De Croo commence par constater que l'article renvoie erronément à l'article 27 du projet de loi spé-

*
* *

De heer Gol leidt daaruit af dat Wallonië hierover met Vlaanderen zal moeten onderhandelen vanuit dezelfde positie als België thans met Nederland over de waterverdragen moet onderhandelen, en dit over een voor Wallonië levensbelangrijke economische materie.

Hoewel hijzelf nooit voorstander is geweest van enige vorm van Waalse afdreiging ten opzichte van Vlaanderen met betrekking tot de watervoorziening, betreurt spreker dat deze laatste materie wel en de investeringen aan het Albertkanaal niet vallen onder de notie « bestaande feitelijke toestand » die in artikel 62 wordt gehanteerd. Dit lijkt hem een onvergeeflijke onachtzaamheid van de Franstalige meerderheidspartijen die aldus een « federalisme met twee snelheden » hebben doen ontstaan.

De Minister merkt op dat het probleem van de aanpassingswerken van het Albertkanaal reeds geruime tijd gekend is.

Hij vraagt zich overigens af wie belang zou kunnen hebben bij het niet doorvoeren van de geplande investeringen voor het Albertkanaal.

Naar zijn oordeel zijn deze werken voor Antwerpen evenzeer van vitaal belang als voor Luik.

De heer Gol is het daar niet mee eens. Vlaanderen zou dit dossier wel eens als drukingsmiddel tegen Wallonië kunnen uitspelen bij de onderhandelingen over de waterverdragen met Nederland.

Stemmingen

Het amendement n° 738 van de heer *Hermans* wordt ingetrokken.

Het amendement n° 796 van de heer *Denys* c.s. wordt verworpen met 17 tegen 6 stemmen.

Het subamendement n° 732 van de heer *Van Rompuy* c.s. bij het Regeringsamendement n° 729 wordt aangenomen met 17 tegen 6 stemmen.

Het aldus gewijzigde amendement n° 729 van de Regering wordt aangenomen met 17 tegen 6 stemmen.

Het amendement n° 108 is door de aanneming van het Regeringsamendement n° 729 zonder voorwerp geworden.

Het aldus gewijzigde artikel 62 wordt aangenomen met 17 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 63

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen licht het artikel toe. Dit strekt ertoe de verschillende vormen van overleg te beschouwen als bevoegdheidsregels waarvan de naleving bijgevolg door het Arbitragehof kan worden nagegaan.

De heer De Croo stelt vooreerst vast dat het artikel ten onrechte verwijst naar artikel 27 van het (nog niet

ciale sur la Cour d'arbitrage (qui n'a pas encore été adopté par les deux Chambres). Dans la nouvelle numérotation des articles (voir rapport du Sénat, Doc. n° 483/2, p. 107), cet article est devenu l'article 26.

Le Secrétaire d'Etat confirme cette correction.

M. De Croo précise que la Cour d'arbitrage pourra annuler, en tout ou en partie, une loi, un décret ou une ordonnance (une règle visée à l'article 26bis de la Constitution) à la suite d'un recours en annulation (article 1^{er}) ou d'une question préjudicielle (art. 26). L'intervenant cite le passage suivant du rapport précité du Sénat (Doc. n° 483/2, p. 72) :

« Le Gouvernement observe encore que la disposition selon laquelle les juridictions inférieures (juges du fond) ne sont pas obligées de transmettre la question préjudicielle à la Cour d'arbitrage dans les cas où la loi, le décret ou l'ordonnance ne violent manifestement pas l'un des articles en question de la Constitution, constitue en effet, dans une certaine mesure, un sas supplémentaire; cependant, il renvoie également à la présomption de constitutionnalité qui doit en principe être attachée auxdites normes des assemblées législatives; il existe sans aucun doute des lois, décrets ou ordonnances qui ne sont manifestement pas contraires à la Constitution. Dans tous les cas, les justiciables ont la garantie que la question devra être posée par la Cour de cassation ou le Conseil d'Etat. »

Or, *M. De Croo* constate qu'il résulte de l'article 63 du projet de loi à l'examen que le Gouvernement veut à présent appliquer la même procédure à des notions comme l'association, la transmission d'informations, les avis conformes, les accords, etc.

L'intervenant estime que cela sera extrêmement difficile dans la pratique. Comment, en effet, pourrait-on prouver que, par exemple, une Région n'a pas été suffisamment associée à l'élaboration d'une réglementation déterminée ou que les avis donnés ne sont pas ceux qui étaient requis ? Quelle est la portée précise du terme « associations » ?

M. De Croo doute fort qu'une telle disposition puisse contribuer à accroître la sécurité juridique. Les formes de concertation visées sont en effet vagues et mal définies.

L'intervenant cite ensuite un passage du même rapport du Sénat (p. 72), dans lequel le Gouvernement déclare, par la voix du Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles, que :

« le nouveau texte est formulé de telle manière que les juridictions ne pourront jamais constater qu'une loi, un décret ou une ordonnance violent manifestement la Constitution, mais uniquement qu'ils ne violent manifestement pas la Constitution. »

Il se demande comment les tribunaux devront poser les questions préjudicielles en ce qui concerne par exemple le degré d'association d'un Exécutif régional. L'utilité pratique de la règle énoncée à l'article 63 du projet lui paraît dès lors bien aléatoire.

Selon l'exposé des motifs (Doc. n° 635/1, p. 49), la Cour d'arbitrage veillera au respect du caractère

in Kamer en Senaat gestemde) ontwerp van bijzondere wet op het Arbitragehof. In de nieuwe nummering van de artikelen (zie Senaatsverslag, Stuk n° 483/2, blz. 107) wordt dit thans artikel 26/

De Staatssecretaris bevestigt deze verbetering.

Het Arbitragehof, aldus *de heer De Croo*, zal hetzij ingevolge een beroep tot vernietiging (artikel 1), hetzij ingevolge een prejudiciële vraag (artikel 26) een wet, een decreet of een ordonnantie (een in artikel 26bis GW bedoelde regel) geheel of ten dele kunnen vernietigen. Spreker citeert uit bovenvermeld Senaatsverslag (Stuk n° 483/2, blz. 72) :

« De Regering merkt nog op dat inderdaad de bepaling dat de lagere rechtbanken (feitenrechters) niet verplicht zijn de prejudiciële vraag te stellen aan het Arbitragehof in geval de wet, het decreet of de ordonnantie klaarblijkelijk geen van de bedoelde artikelen van de Grondwet schendt, in zekere mate een bijkomende sluis is; zij verwijst echter ook naar het vermoeden van grondwettigheid dat in principe aan deze normen van de wetgevende vergaderingen dient te worden gehecht : er zijn ongetwijfeld wetten, decreten of ordonnanties die klaarblijkelijk niet strijdig zijn met de Grondwet. In elk geval hebben de rechtzoekenden de garantie dat door het Hof van Cassatie of door de Raad van State de vraag moet worden gesteld. »

Thans echter wil de Regering, aldus *de heer De Croo*, blijkens de tekst van artikel 63 van onderhavig wetsontwerp dezelfde procedure toepassen op noties als de betrokkenheid, het geven van inlichtingen, de eensluidende adviezen, de akkoorden, enz.

Dit lijkt spreker in de praktijk een zeer moeilijke opgave. Hoe zal immers aangetoond worden dat bijvoorbeeld een Gewest in onvoldoende mate betrokken werd bij een bepaalde regeling, of dat niet de vereiste adviezen werden gegeven ? Welke is de precieze inhoud van het begrip « betrokkenheid » ?

De heer De Croo twijfelt sterk of dergelijke wetsbepaling zal bijdragen tot een grotere rechtszekerheid.

De bedoelde vormen van overleg zijn immers vaag en onduidelijk afgebakend.

Spreker citeert vervolgens een passage uit hetzelfde Senaatsverslag (blz. 72) waarin de Regering bij monde van de Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen het volgende verklaart :

« de nieuwe tekst is zo geformuleerd dat de rechtbanken nooit zullen mogen vaststellen dat een wet, een decreet of een ordonnantie klaarblijkelijk de Grondwet schendt, doch enkel dat zij de Grondwet klaarblijkelijk niet schenden. »

Hij vraagt zich af hoe de rechtbanken prejudiciële vragen zullen moeten stellen nopens bijvoorbeeld de mate van betrokkenheid van de ene of de andere Gewestexecutieve. De in artikel 63 van onderhavig wetsontwerp voorgestelde regeling lijkt hem dan ook een weinig bruikbaar instrument.

Blijkens de memorie van toelichting (Stuk n° 635/1, blz. 49) zal het Arbitragehof toezien op de eerbiediging

effectif de la procédure de concertation. L'intervenant se demande ce qu'il en sera concrètement.

Il répond à M. De Croo que la Cour d'arbitrage devra développer sa propre jurisprudence (*ratione materiae et ratione personae*).

L'extension des compétences de la Cour d'arbitrage aux conflits d'intérêts, proposée par le PVV par voie d'amendement, poserait sur ce plan des problèmes pratiques beaucoup plus sérieux.

M. De Croo maintient que la réglementation proposée est préjudiciable à la sécurité juridique. Il estime d'ailleurs qu'il est dangereux de confier à la Cour d'arbitrage la mission de préciser la portée de la loi.

M. Anciaux fait observer qu'à l'article 63 (avant-dernière ligne) il est erronément fait référence à l'article 107^{ter} au lieu de l'article 108^{ter} de la Constitution.

Le Secrétaire d'Etat en convient.

M. de Donnée souligne la mauvaise traduction française (« associations ») du terme néerlandais « betrokkenheid », qui n'est pas non plus très heureux.

Le Secrétaire d'Etat fait observer que ce terme a également été utilisé à l'article 6, § 4, de la loi spéciale du 8 août 1980.

M. Anciaux est d'accord avec M. de Donnée pour dire que le terme « associations » figurant dans le texte français de l'article est une mauvaise traduction de la notion néerlandaise de « betrokkenheid ».

Le Président, M. Nothomb, est également de cet avis.

Quant au terme néerlandais « betrokkenheid », il s'avère, après vérification, qu'il est utilisé à bon escient.

M. Anciaux fait observer que le mot français « associations » ne rend pas correctement la notion néerlandaise de « betrokkenheid », et ce quelle que soit la langue de départ (traduction F-N ou N-F).

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles souligne que la terminologie de cet article a été empruntée à la loi spéciale du 8 août 1980.

Le terme néerlandais « betrokkenheid » peut en effet se comprendre de deux manières : au sens large, l'association des Régions et des Communautés à la politique étrangère; dans un sens plus strict : l'association à la décision.

Il s'agit en l'espèce de la première interprétation.

La Commission décide finalement de mettre les mots « les concertations, les associations, les transmissions ... » au singulier dans un souci de précision sémantique et de concordance entre les textes français et néerlandais.

La commission décide par ailleurs de corriger certaines références à des articles de loi :

van het effectief karakter van de overlegprocedure. Spreker vraagt zich af hoe zulks in concreto moet gebeuren.

Aan de heer De Croo antwoordt hij dat het Arbitragehof zelf zijn jurisprudentie (*ratione materiae en ratione personae*) zal moeten opbouwen.

De door de PVV bij amendement voorgestelde uitbreiding van de bevoegdheid van het Arbitragehof tot de belangenconflicten zou op dit vlak veel grotere praktische problemen met zich brengen.

De heer De Croo blijft erbij dat de voorgestelde regeling schadelijk is voor de rechtszekerheid. Hij vindt het trouwens gevaarlijk om aan het Arbitragehof zelf de taak toe te vertrouwen de draagwijdte van de wet te verduidelijken.

De heer Anciaux merkt op dat in artikel 63 (op de laatste regel) ten onrechte wordt verwezen naar artikel 107^{ter} GW in plaats van naar artikel 108^{ter} GW.

De Staatssecretaris is het daarmee eens, deze verbetering wordt aangebracht.

De heer de Donnée wijst op de gebrekkige vertaling in de Franse tekst (« associations ») van de — op zich reeds niet bijster gelukkige — Nederlandse term « betrokkenheid ».

De Staatssecretaris merkt op dat deze term eveneens werd gebruikt in artikel 6, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De heer Anciaux is het met de heer de Donnée eens dat de term « associations » in de Franse tekst van het artikel een slechte vertaling is van de notie « betrokkenheid ».

De Voorzitter, de heer Nothomb is eveneens deze mening toegedaan.

Bij nazicht blijkt de Nederlandse term « betrokkenheid » daarentegen wel correct.

De heer Anciaux merkt op dat het woord « associations » geen juiste vertaling is van het begrip « betrokkenheid », en dit afgezien van de term waarvan wordt uitgegaan (F-N of vice-versa).

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen wijst erop dat de terminologie werd ontleend aan de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De term « betrokkenheid » kan inderdaad op twee uiteenlopende wijzen worden geïnterpreteerd (bijvoorbeeld in ruime zin : het betrokken zijn van de Gewesten en Gemeenschappen bij het buitenlandse beleid; in meer strikte zin : betrokken worden bij de besluitvorming-association à la décision).

Hier wordt de eerste interpretatie bedoeld.

Uiteindelijk beslist de Commissie de woorden « les concertations, les associations, les transmissions ... » in het enkelvoud te plaatsen voor een betere inhoudelijke specificering en een betere concordantie tussen de Franse en de Nederlandse tekst.

Tevens brengt de commissie enige correcties aan inzake verwijzingen naar bepaalde artikelen :

— Au début de l'article, il y a lieu de remplacer les mots « Pour l'application des articles 1^{er} et 27, § 1^{er} » par les mots « Pour l'application des articles 1^{er} et 26, § 1^{er}, ».

— A la fin de l'article, il y a lieu de remplacer le chiffre « 107^{ter} » par le chiffre « 108^{ter} ».

Votes

L'amendement n° 797 de *M. Kempinaire et consorts* et l'amendement n° 109 de *M. Ducarme et consorts* sont rejetés successivement par 20 voix contre 7.

L'amendement n° 739 de *M. P. Hermans* est retiré.

L'amendement n° 787 de *M. De Decker et consorts* est rejeté par 19 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 788 de *M. De Decker et consorts* est rejeté par 19 voix contre 5.

L'amendement n° 110 de *M. Gol et consorts*, qui constitue un sous-amendement à l'amendement précédent, est également rejeté par 19 voix contre 5.

Les amendements n°s 789 et 790 de *M. De Decker et consorts* sont rejetés successivement par 19 voix contre 5.

L'article 63, avec les améliorations de texte qui y ont été apportées, est adopté par 19 voix contre 6.

ARTICLE 64

M. de Donnée estime que si cet article a dû être inséré dans le projet, c'est parce que le Ministre responsable ne s'acquitte pas comme il le devrait de sa mission de manière à assurer le fonctionnement correct de l'appareil étatique.

En guise d'illustration, l'intervenant cite un télex de l'agence Belga du 28 décembre 1988.

« Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Région bruxelloise, M. Philippe Moureaux, attire l'attention, dans un communiqué, sur le fait que le Comité de gestion du Fonds de rénovation industrielle (FRI) a été convoqué à deux reprises au cours du mois de décembre afin de débloquent et d'accélérer certains dossiers, dont plusieurs concernent la Région de Bruxelles, qui étaient toujours pendants auprès du Fonds.

M. Moureaux répond ainsi au syndicat chrétien (CSC-ACV) qui craignait que certains programmes ne soient retardés, voire même définitivement compromis à la suite de la régionalisation. »

Une disposition spéciale doit donc être prise parce que les pouvoirs publics accumulent du retard dans les engagements et ordonnancements des moyens fi-

— in de zinsnede « Voor de toepassing van de artikelen 1 en 27, § 1, ... » schrijve men 26, § 1 in plaats van 27, § 1.

— in de zinsnede onderaan het artikel « ter uitvoering van de artikelen 59^{bis}, 59^{ter}, 107^{ter}, 107^{quater} en 115 van de Grondwet » dient 107^{ter} vervangen te worden door 108^{ter}.

Stemmingen

De amendementen n° 797 van *de heer Kempinaire c.s.*, en n° 109 van *de heer Ducarme c.s.* worden achtereenvolgend verworpen met 20 tegen 7 stemmen.

Het amendement n° 739 van *de heer P. Hermans* werd ingetrokken.

Het amendement n° 787 van *de heer De Decker c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement n° 788 van *de heer De Decker c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 5 stemmen.

Het amendement n° 110 van *de heer Gol c.s.*, dat een subamendement vormt op het vorige, wordt eveneens verworpen met 19 tegen 5 stemmen.

De amendementen n°s 789 en 790 van *de heer De Decker c.s.* worden achtereenvolgend verworpen met 19 tegen 5 stemmen.

Het artikel 63, met inbegrip van de aangebrachte tekstverbeteringen, wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 64

Volgens *de heer de Donnée* ligt de reden waarom dit artikel in voorliggend wetsontwerp moest worden gevoegd in het feit dat de Regering onvoldoende haar taak ter harte neemt om het staatsapparaat behoorlijk te doen functioneren.

Ter illustratie citeert spreker een telex-bericht van het agentschap Belga van 28 december 1988.

« De Vice-Eerste Minister en Minister van het Brusselse Gewest, de heer Philippe Moureaux, vestigt in een communiqué de aandacht op het feit dat het Beheerscomité van het Fonds voor Industriële Vernieuwing (FIV) tot tweemaal toe werd bijeengeroepen in de loop van december. De bedoeling was bepaalde dossiers te deblokkeren en de behandeling ervan te bespoedigen. Een aantal van deze dossiers, met betrekking tot het Brusselse Gewest, waren nog hangende bij het Fonds.

De heer Moureaux komt aldus tegemoet aan de christelijke bond (CSC-ACV) die vreesde dat bepaalde programma's vertraging zouden oplopen of zelfs definitief in het gedrang zouden komen als gevolg van de regionalisatie. »

Omdat de overheid vertraging heeft opgelopen in de vastleggingen en ordonnancements van de financiële middelen voor de Gewesten, dient hier dus een

nanciers destinés aux Régions. Cela vaut en particulier pour la Région de Bruxelles-Capitale.

En 1987, des dossiers épuisant la quasi totalité des crédits FRI pour la Région bruxelloise avaient été transmis par l'Exécutif de la Région au FRI. Or à ce jour, il apparaît que plus de 600 millions d'engagements reste à effectuer.

L'intervenant demande à quoi ce retard est dû. Par suite de ce retard, il faut à présent prévoir un mécanisme de transfert complexe (§ 2). Il voudrait également avoir un aperçu de tous les dossiers (des trois Régions) qui sont encore pendants auprès du FRI et demande depuis combien de temps ils sont introduits.

L'intervenant formule ensuite des critiques sur la procédure inutilement complexe (§ 1^{er}) qui a été prévue pour transférer à la Région de Bruxelles-Capitale le solde visé au § 2. Il présente un amendement n° 802 afin de simplifier cette procédure.

M. Denys demande pourquoi les montants ordonnancés sur le budget 1988 après le 30 novembre 1988 sont déduits des montants visés au premier alinéa du § 1^{er}. Ces montants sont tout de même connus et peuvent être déduits immédiatement, de sorte que le projet de loi pourrait mentionner les soldes nets.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles justifie cette manière de procéder en déclarant que des engagements pouvaient encore être effectués au cours des derniers mois, engagements qu'il faut également déduire des soldes devant être transférés en une fois.

M. Verhofstadt réfute cette affirmation. Suivant les instructions du Ministre de budget, les derniers engagements pouvaient être effectués au plus tard le 23 décembre 1988. On pouvait donc connaître les montants à déduire.

M. Simons insiste pour que l'on prévoie un délai pour le transfert à la Région de Bruxelles-Capitale du solde visé au § 2, un délai étant en effet prévu pour d'autres opérations de ce genre. L'intervenant demande ensuite des explications concernant la différence entre les montants qui reviendraient à la Région bruxelloise par suite de la régionalisation du FRI. La presse fait état d'un montant de 637,3 millions de F, tandis que le projet de loi prévoit un montant de 400 millions de F.

Le Ministre des Réformes institutionnelles (N) précise que les 400 millions de F figurant au § 2 représentent le solde d'un montant global correspondant aux montants auxquels la Région de Bruxelles-Capitale avait encore droit.

Votes

L'amendement n° 111 de M. Gol et consorts est rejeté par 19 voix contre 6.

speciale regeling te worden getroffen. Dit geldt in het bijzonder voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

In 1987 werden de dossiers die de kredieten van het FIV voor het Brusselse Gewest bijna volledig hebben opgebruikt, door de Gewestexecutieve aan het FIV overgedragen. Nochtans blijken vandaag nog voor meer dan 600 miljoen vastleggingen te moeten gebeuren.

Spreker vraagt naar de redenen van deze achterstand. Als gevolg hiervan moeten nu ingewikkelde overdrachtmechanismen worden uitgewerkt (in het bijzonder § 2). Ook wenst hij een overzicht te bekomen van alle dossiers (van de drie Gewesten) die nog hangende zijn bij het FIV, en sedert hoelang zij werden ingediend.

Spreker uit vervolgens kritiek op deodeloos ingewikkelde procedure (§ 1) om het saldo, bedoeld in § 2, over te dragen aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Teneinde deze te vereenvoudigen dient hij een amendement n° 802 in.

De heer Denys vraagt waarom de bedragen, bedoeld in het eerste lid van § 1, worden verminderd met de geordonnanceerde bedragen op de begroting 1988 na 30 november 1988. Deze bedragen zijn thans toch gekend en kunnen onmiddellijk in mindering worden gebracht, zodat in het wetsontwerp de netto-saldi kunnen vermeld worden.

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen verantwoordt deze procedure, doordat in de laatste maanden nog vastleggingen konden gebeuren die eveneens moeten worden afgetrokken van de saldi die in één keer moeten worden overgedragen.

De heer Verhofstadt weerlegt dit. Volgens de instanties van de Minister van Begroting konden de laatste vastleggingen worden gedaan tegen uiterlijk 23 december 1988. De af te trekken bedragen konden dus gekend zijn.

De heer Simons dringt erop aan dat een termijn zou worden voorzien binnen dewelke het saldo, bedoeld in § 2, zal worden overgemaakt aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Voor andere gelijkaardige verrichtingen wordt immers wel een termijn voorzien. Spreker vraagt vervolgens een toelichting omtrent de uiteenlopende bedragen die bij de regionalisering van het FIV aan het Brusselse Gewest zouden toekomen. De pers maakt gewag van 637,3 miljoen F, terwijl in het wetsontwerp een bedrag is ingeschreven van 400 miljoen F.

De Minister van Institutionele Hervormingen (N) verduidelijkt dat de 400 miljoen F (in § 2) het saldo betreft van een globaal bedrag dat staat voor de bedragen waarop het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest nog recht had, uit het verleden.

Stemmingen

Het amendement n° 111 van de heer Gol c.s. wordt verworpen met 19 tegen 6 stemmen.

L'amendement n° 803 de *M. Ducarme et consorts* est rejeté par 19 voix contre 6.

L'amendement n° 799 de *M. Verhofstadt et consorts* est rejeté par 19 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 112 de *M. Kubla et consorts* est rejeté par 19 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 5 de *M. Draps* est rejeté par 19 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 802 de *M. de Donnée et consorts* est rejeté par 19 voix contre 3.

L'amendement n° 725 du *Gouvernement*, visant à supprimer l'article 64, dont le texte, amendé et amélioré, serait repris à l'article 51bis (nouveau), est retiré. Les membres de la commission et le Gouvernement jugent opportun, pour des raisons de procédure, de ne renuméroter les dispositions qu'après que la Chambre aura examiné l'ensemble du projet.

L'amendement n° 724 du *Gouvernement* tend à améliorer la rédaction de l'article 64 et tient compte de l'avis du Conseil d'Etat. Dans cet avis, il était également proposé d'insérer cet article sous la forme d'un nouvel article 51bis.

L'amendement n° 724, qui remplace intégralement l'article 64, est adopté par 19 voix contre 5.

ARTICLE 65

Cet article a été examiné précédemment et est devenu l'article 49bis.

ARTICLE 66

Le Vice-Premier Ministre (N) se réfère à l'exposé des motifs qui n'appelle aucun commentaire particulier pour cet article.

M. Ducarme déclare que les différentes mesures abrogatoires contenues dans ce projet indiquent que si tous les articles sont votés, le projet de loi aura force de loi.

Toutefois, des faits nouveaux sont apparus. En effet, *M. J. Happart* a annoncé qu'il n'était pas candidat-bourgmestre à Fourons, mais que la candidature de *M. Nico Droeven*, conseiller communal et chef de groupe « Retour à Liège » sera proposée à la signature du Roi.

M. Ducarme estime que si *M. Happart* prend cette position, c'est qu'il a obtenu des compensations en échange de son désistement. Il paraît qu'il s'agit de 10 conditions.

Si tel est bien le cas, l'intervenant se demande si le présent projet n'obligera pas à terme le Gouvernement à allonger la liste des dispositions abrogatoires ou modifications de l'article 66. Quelles garanties ont

Het amendement n° 803 van *de heer Ducarme c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 6 stemmen.

Het amendement n° 799 van *de heer Verhofstadt c.s.* wordt verworpen met 19 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement n° 112 van *de heer Kubla c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement n° 5 van *de heer Draps* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement n° 802 van *de heer de Donnée c.s.* wordt verworpen met 19 tegen 3 stemmen.

Het amendement n° 725 van *de Regering*, tot schrapping van artikel 64, met het oog op het invoegen van een geamendeerde en verbeterde tekst onder artikel 51bis (nieuw), wordt ingetrokken. De Commissieleden en de Regering achten het aangewezen om procedurele redenen de nieuwe nummering slechts door te voeren op het einde van de volledige behandeling in de Kamer.

Amendement n° 724 van *de Regering*, betreft een verbeterde redactie van artikel 64, waarbij rekening wordt gehouden met het advies van de Raad van State. Deze adviseerde tegelijk het artikel in te voegen als een nieuw artikel 51bis.

Het amendement n° 724 dat integraal het artikel 64 vervangt, wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 65

Dit artikel werd eerder reeds besproken en is artikel 49bis geworden.

ARTIKEL 66

De Vice-Eerste Minister (N) verwijst naar de memorie van toelichting waaruit blijkt dat dit artikel geen bijzondere commentaar vergt.

De heer Ducarme verklaart dat de diverse opheffingsbepalingen van het ontwerp aantonen dat, als alle artikelen aangenomen worden, het wetsontwerp in werking zal treden.

Er hebben zich echter nieuwe feiten voorgedaan. *J. Happart* heeft immers aangekondigd dat hij geen kandidaat-burgemeester van Voeren is en dat de kandidatuur van de heer *Nico Droeven*, gemeenteraadslid en fractieleider van « Retour à Liège » aan de Koning ter ondertekening voorgelegd zal worden.

De heer Ducarme meent dat de heer *Happart* dat standpunt inneemt omdat hij, in ruil voor zijn terugtreden, compensaties gekregen heeft en het schijnt dat daarbij 10 voorwaarden gesteld zijn.

Het lid vraagt zich af of, indien dat waar is, het ontwerp de Regering op termijn niet zal verplichten de lijst van de opheffings- en wijzigingsbepalingen in artikel 66 te verlengen. Welke waarborgen werden

été données à M. Happart pour qu'il se désiste en qualité de futur bourgmestre des Fourons ?

Le Vice-Premier Ministre (N) garantit à M. Ducarme que la nomination d'un bourgmestre de Fourons ne nécessite pas d'abrogations supplémentaires que celles prévues à l'article 66.

M. Denys se réfère à l'avis du Conseil d'Etat qui fait remarquer qu'après l'abrogation des dispositions visées à l'article 65, § 1^{er}, 2^o, le texte de l'article 13, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 devra être réécrit puisque les dispositions relatives au Comité supérieur de contrôle, qui sont maintenues à l'article 13, § 4, n'ont pas été arrêtées par une loi mais par l'arrêté royal du 29 juillet 1970 portant règlement organique du Comité supérieur de contrôle.

Quand le Gouvernement a-t-il l'intention de concrétiser la suggestion émise par le Conseil d'Etat ?

Le Vice-Premier Ministre répond que le § 2 de l'article 66 a été adapté à l'avis du Conseil d'Etat par l'ajout du mot « règlements ».

M. De Decker rappelle que l'article 66, § 1^{er}, 4^o, prévoit l'abrogation des articles 5 à 7 inclus et 8bis de la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux, à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi, à savoir le 1^{er} janvier 1989.

Or, le § 4 de l'article 66 prévoit l'abrogation de l'article 4, § 1^{er} de la loi du 5 mars 1984 relative aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux, à partir du 1^{er} janvier 1991.

L'intervenant se demande quelle est la raison du décalage entre l'entrée en vigueur de ces deux abrogations.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes Institutionnelles répond que la trésorerie nationale est maintenue jusqu'au 1^{er} janvier 1991.

M. Denys rappelle que les Régions et les Communautés disposent d'un crédit sans intérêts auprès de la trésorerie nationale. Le solde de ce crédit se monte actuellement à 14 milliards et l'intervenant souhaiterait savoir de quelle manière ce solde sera réparti en janvier 1991. S'agira-t-il encore de crédits sans intérêts ?

Le Secrétaire d'Etat renvoie à l'article 49 sur la trésorerie. Jusqu'en janvier 1991, les Régions et les Communautés continueront à bénéficier du solde de crédits sans intérêts de la trésorerie nationale. Il met à la disposition de la Commission les chiffres suivants :

aan de heer Happart beloofd om zich als toekomstig burgemeester van Voeren terug te trekken ?

De Vice-Eerste Minister (N) stelt de heer Ducarme gerust met de verklaring dat de benoeming van een burgemeester van Voeren geen extra opheffingsbepalingen naast die van artikel 66 noodzakelijk maakt.

De heer Denys verwijst naar het advies van de Raad van State die opmerkt dat na de opheffing van de in artikel 65, § 1, 2^o, bedoelde bepalingen, de tekst van artikel 13, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, aan herschrijving toe is daar de bepalingen betreffende het Hoog Comité van Toezicht, die in artikel 13, § 4, behouden blijven, niet in een wet doch in het koninklijk besluit van 29 juli 1970 houdende organiek reglement van het Hoog Comité van Toezicht zijn vastgesteld.

Wanneer is de Regering voornemens aan die suggestie van de Raad van State concrete gestalte te geven ?

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat § 2 van artikel 66 aan het advies van de Raad van State aangepast werd door er het woord « reglementen » aan toe te voegen.

De heer De Decker herinnert eraan dat artikel 66, § 1, 4^o, voorziet in de opheffing van de artikelen 5 tot en met 7 en 8bis van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de Nationale Economische Sectoren en zulks zodra de onderhavige wet van kracht wordt, dus op 1 januari 1989.

Nu is het zo dat § 4 van artikel 66 niet eerder dan per 1 januari 1991 voorziet in de opheffing van artikel 4, § 1, van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de Nationale Economische Sectoren.

Het lid vraagt naar het waarom van die verschillende data van inwerkingtreding van beide opheffingsbepalingen.

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen antwoordt dat de Rijksthesaurie tot 1 januari 1991 behouden blijft.

De heer Denys herinnert eraan dat de Gewesten en Gemeenschappen over een renteloos krediet bij de Rijksthesaurie beschikken. Het saldo van dat krediet bedraagt thans 14 miljard en het lid vraagt hoe dat saldo in januari 1991 verdeeld zal worden. Zal het dan nog altijd om renteloze kredieten gaan ?

De Staatssecretaris verwijst naar artikel 49 dat betrekking heeft op de Thesaurie. Tot januari 1991 kunnen de Gewesten en Gemeenschappen aanspraak maken op het saldo van renteloze kredieten van de Thesaurie van de Staat. Ten behoeve van de commissieleden verstrekt hij de volgende cijfergegevens :

Situation mensuelle effective du Trésor

(en millions de F)

Maandelijkse feitelijke schatkisttoestand

(in miljoenen F)

	Communauté flamande — <i>Vlaamse Gemeenschap</i>	Communauté française — <i>Franse Gemeenschap</i>	Région wallonne — <i>WaaIs Gewest</i>	Communauté germanophone — <i>Duitstalige Gemeenschap</i>
31-12-85	- 8 132,657	- 1 202,890	- 4 037,626	+ 419,963
31-12-86	- 1 249,807	- 634,444	+ 2 314,206	+ 393,213
30-10-87	- 3 039,254	- 1 117,155	+ 6 501,807	+ 498,863
30-11-87	- 1 024,153	- 1 343,514	+ 7 553,069	+ 517,822
31-12-87	- 6 114,029	- 1 070,474	+ 5 666,281	+ 487,284
31-01-88	+ 5 696,306	+ 4 183,442	+ 9 857,854	+ 622,670
29-02-88	+ 727,228	+ 806,555	+ 7 391,719	+ 536,513
31-03-88	- 6 539,705	- 2 982,845	+ 5 909,281	+ 684,988
30-04-88	- 6 661,387	- 2 286,361	+ 6 449,973	+ 672,868
31-05-88	- 5 149,557	- 1 519,112	+ 7 355,686	+ 605,828
30-06-88	- 6 085,648	- 977,398	+ 7 369,673	+ 499,482
31-07-88	- 2 812,566	- 1 142,413	+ 7 856,053	+ 534,054
31-08-88	- 4 940,104	- 3 343,896	+ 7 880,471	+ 594,288
30-09-88	- 2 406,987	- 3 847,349	+ 7 880,471	+ 630,949
(*) 31-10-88	- 4 969,213	- 3 989,718	+ 8 738,738	+ 648,946

Il précise que la différence entre les chiffres pour la Flandre et la Wallonie (*) est due au logement en ce sens que la Flandre a plus vite recours à la trésorerie que la Wallonie.

M. Verhofstadt souligne que la présente loi modifie, remplace, abroge un plus grand nombre d'articles que ceux repris à l'article 66. Pourquoi le Gouvernement n'a-t-il pas prévu une disposition générale pour coordonner les différentes législations influencées par le présent projet ?

Il cite l'exemple suivant. L'article 56 introduit la notion de « dépenses fixes » en se basant sur un arrêté royal de 1868 sur la comptabilité de l'Etat, alors que la législation existante sur la comptabilité de l'Etat ignore ces termes. Il conviendrait donc de modifier la loi sur la comptabilité de l'Etat.

Le Secrétaire d'Etat réfère à l'article 77 qui coordonne les lois les plus importantes.

M^{me} Duroi-Vanhelmont fait remarquer à M. Verhofstadt que la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat est encore d'application et reprend les termes « dépenses fixes ».

Le Secrétaire d'Etat se réfère au § 2 de l'article 13 de la loi spéciale du 8 août 1980 qui stipule que « les dispositions des lois du 15 mai 1946 et du 28 juin 1963 sur la comptabilité de l'Etat sont d'application au budget ».

M. De Croo fait remarquer que le § 4 de l'article 13 de la loi spéciale du 8 août 1980 emploie le terme « dispositions » alors que le Gouvernement utilise le terme « règlements » dans le § 2 de l'article 66.

En outre, conformément au texte de la loi spéciale du 8 août 1980, un consensus se dégage sur le texte suivant pour le § 2 de l'article 66 : « ... les organes

Hij verduidelijkt dat het verschil tussen de cijfers voor Vlaanderen en Wallonië (*) te wijten is aan de huisvesting, aangezien Vlaanderen sneller beroep doet op de Thesaurie dan Wallonië.

De heer Verhofstadt onderstreept dat onderhavige wet een groter aantal artikelen wijzigt, vervangt en opheft dan die welke in artikel 66 zijn opgenomen. Waarom heeft de Regering geen algemene bepaling uitgewerkt met het oog op de coördinatie van de diverse wetgevingen die door onderhavig ontwerp worden beïnvloed ?

Als voorbeeld geeft hij artikel 56, dat het begrip « vaste uitgaven » invoert, gebaseerd op een koninklijk besluit van 1868 op de Rijkscomptabiliteit; in de bestaande wetgeving hierover is echter geen sprake van dit begrip. De wet op de Rijkscomptabiliteit moet dus gewijzigd worden.

De Staatssecretaris verwijst naar artikel 77 waarin de belangrijkste wetten worden gecoördineerd.

Mevrouw Duroi-Vanhelmont merkt op ter attentie van de heer Verhofstadt dat de wet van 15 mei 1846 op de Rijkscomptabiliteit nog altijd van toepassing is en dat daar de term « vaste uitgaven » gebruikt wordt.

De Staatssecretaris verwijst naar artikel 13, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 waar het volgende gesteld wordt : « De bepalingen van de wetten van 15 mei 1946 en 28 juni 1963 op de Rijkscomptabiliteit zijn van toepassing op de begroting ».

De heer De Croo merkt op dat artikel 13, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 de term « bepalingen » gebruikt, terwijl de Regering het in artikel 66, § 2, over « reglementen » heeft.

Overeenkomstig de tekst van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, wordt de Commissie het eens over de volgende tekst voor artikel 66, § 2 : « de overeen-

correspondants de la Communauté ou de la Région » (« ... de overeenkomstige organen van de Gemeenschap of het Gewest »).

M. De Croo estime qu'au point 4, il aurait dû être fait mention du fait que le 8bis a été ultérieurement inséré dans la loi du 5 mars 1984.

Le Vice-Premier Ministre (N) souligne que la rédaction du point 4 est correcte puisque le 8bis fait partie de la loi du 5 mars 1984.

Votes

L'amendement n° 597 de *M. Eerdekens* et consorts est adopté par 18 voix contre 7.

L'article 66 tel qu'amendé est adopté par 18 voix contre 7.

ARTICLE 67

M. Denys se demande d'abord pourquoi cette disposition ne figure pas à l'article 32 relatif au financement des programmes de remise au travail des chômeurs.

Il critique ensuite la méthode de financement par le biais de droits de tirage séparé. Cette méthode ne permettra pas d'affecter ces moyens à d'autres fins et plus précisément à la formation, à la reconversion et au recyclage professionnel, ce qui lui paraît pourtant indispensable.

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles rappelle ensuite que la discussion relative aux droits de tirage a déjà eu lieu dans le cadre de l'article 32. Il précise que le fait de ne pas insérer l'article 67 dans l'article 32 résulte d'une suggestion du Conseil d'Etat.

M. Denys s'étonne de cette suggestion.

M. Ducarme souligne que l'article 67 ne vise que les chômeurs mis au travail. Or la loi programme qui vient d'être adoptée prévoit de supprimer le système des chômeurs mis au travail pour y substituer celui des contractuels subventionnés. Pour garantir la sécurité périodique des chômeurs mis au travail qui seront transférés aux Communautés et aux Régions et pour assurer le bon fonctionnement de la machine étatique — deux objectifs invoqués par le Ministre de l'Emploi et du Travail —, *M. Ducarme* propose d'ajouter après les mots « chômeurs mis au travail » les termes « et des bénéficiaires du régime des contractuels subventionnés » (amendement n° 806).

Le Vice-Premier Ministre (N) souligne que le mot « chômeurs remis au travail » utilisé à l'article 67 ne doit pas être compris dans le sens technique du terme.

En conséquence, *M. Ducarme* retire son amendement.

M. Ducarme dépose un autre amendement n° 804 visant à éviter des interventions financières différentes entre les Régions et les Communautés. L'ar-

komstige organen van de Gemeenschap of het Gewest ».

De heer De Croo is van oordeel dat voor punt 4 had moeten vermeld worden dat artikel 8bis later werd opgenomen in de wet van 5 maart 1984.

De Vice-Eerste Minister (N) onderstreept dat het punt 4 correct werd geredigeerd, aangezien artikel 8bis deel uitmaakt van de wet van 5 maart 1984.

Stemmingen

Amendement n° 597 van de heer *Eerdekens* c.s. wordt aangenomen met 18 tegen 7 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 66 wordt aangenomen met 18 tegen 7 stemmen.

ARTIKEL 67

De heer Denys vraagt in de eerste plaats waarom deze bepaling niet werd opgenomen in artikel 32 betreffende de financiering van de programma's voor wedertewerkstelling van werklozen.

Vervolgens heeft hij kritiek op de financieringsmethode die bestaat uit afzonderlijke trekkingsrechten. Door deze methode zullen die middelen niet kunnen worden aangewend voor andere doeleinden, meer bepaald de vorming, de bijscholing en omscholing, wat voor spreker nochtans van groot belang is.

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen brengt in herinnering dat de bespreking over de trekkingsrechten reeds heeft plaatsgevonden bij artikel 32. Hij verduidelijkt dat het niet invoegen van artikel 67 in artikel 32 het gevolg is van een suggestie van de Raad van State.

De heer Denys is verwonderd over die suggestie.

De heer Ducarme onderstreept dat artikel 67 uitsluitend betrekking heeft op de tewerkgestelde werklozen. De zopas goedgekeurde programmawet voorziet echter in de afschaffing van het stelsel van tewerkgestelde werklozen en in de vervanging ervan door gesubsidieerde contractuelen. Om de rechtszekerheid van de tewerkgestelde werklozen die naar de Gemeenschappen en de Gewesten worden overgeheveld niet in het gedrang te brengen en om de goede werking van het staatsapparaat te waarborgen — twee doelstellingen waarop de Minister van Tewerkstelling en Arbeid zich beroept —, stelt de heer *Ducarme* voor de woorden « en van de gesubsidieerde contractuelen » toe te voegen na de woorden « werkloze die wedertewerkgesteld wordt » (amendement n° 806).

De Vice-Eerste Minister (N) onderstreept dat aan het in artikel 67 gebruikte begrip « werkloze die wedertewerkgesteld wordt » geen technische betekenis moet worden gegeven.

De heer Ducarme trekt bijgevolg zijn amendement in.

De heer Ducarme dient een amendement n° 804 in, dat tot doel heeft te vermijden dat de financiële tegemoetkomingen van Gewesten en Gemeenschappen

ticle 67 tel qu'il est libellé ne donne pas la garantie d'un système de financement unifié.

Le Vice-Premier Ministre répond qu'à côté du montant de base visé à l'alinéa 2 de l'article 6, § 1^{er}, IX, 2^e, de la loi spéciale du 8 août 1980 modifiée par la loi spéciale du 8 août 1988, il n'est prévu qu'un seul montant pour les chômeurs de longue durée.

Suite à cette explication, *M. Ducarme* retire son amendement. Son amendement n° 805 vise à remplacer le mot « le montant » par « les montants » afin de tenir compte des distinctions qui pourraient être établies entre les chômeurs de longue durée selon les secteurs.

Le Vice-Premier Ministre estime que cet amendement résulte d'un option politique différente.

M. Denys introduit un amendement n° 807 pour ne pas réserver les programmes de remise au travail aux chômeurs indemnisés. Il faut en effet permettre à d'autres catégories et par exemple aux indépendants faillis d'y avoir également accès. Cet amendement vise à régler un problème social.

M. Temmerman souligne que depuis l'instauration des contractuels subventionnés, ceux qui bénéficient du minimum des moyens d'existence depuis 6 mois ou sans délai s'ils ont plus de 45 ans, peuvent avoir droit de statut de contractuels subventionnés.

Pour *M. Denys* les indépendants qui ont fait faillite ne sont pas mis sur le même pied que les chômeurs complets indemnisés.

M. Michel s'interroge sur la méthode de financement utilisés. Les droits de tirage sont illimités. Il n'y a pas de quota réservé aux Régions.

Le Vice-Premier Ministre souligne que le crédit est lié à un acte de la Région, à savoir la remise au travail des chômeurs.

M. Michel constate que la Région qui dispose de boni investira plus de moyens pour des programmes de remise au travail. C'est dès lors cette Région (flamande) qui profitera le plus des droits de tirage. Pourquoi ne pourrait-on pas tenir compte d'autres critères tels que les plans d'investissements sélectifs mis en œuvre par une Région. Le projet limite au contraire l'autonomie des Régions par un canevas national.

M. Gol estime que cette disposition réinstaura un mécanisme pervers, étant donné que le droit aux allocations de chômage n'est nullement limité dans le temps, et ce, contrairement à ce qui est prévu dans les autres pays européens.

L'intervenant rappelle que jadis, les chômeurs qui prolongeaient leur chômage sans raison pouvaient

onderling verschillen. In zijn huidige vorm staat artikel 67 niet garant voor een eenvormige financieringsregeling.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat er naast het basisbedrag bedoeld in het tweede lid van artikel 6, § 1, IX, 2^e, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 8 augustus 1988, voor de langdurig werklozen slechts in een bedrag is voorzien.

Ingevolge die verduidelijking trekt *de heer Ducarme* zijn amendement in. Zijn amendement n° 805 strekt ertoe de woorden « het bedrag » te vervangen door de woorden « de bedragen », teneinde rekening te houden met het onderscheid dat naar gelang van de sectoren tussen de langdurig werklozen kan worden gemaakt.

De Vice-Eerste Minister is van oordeel dat voornoemd amendement de verwoording is van een andere beleidskeuze.

De heer Denys dient amendement n° 807 in om te vermijden dat de wedertewerkstellingsprogramma's voor uitkeringsgerechtigde werklozen worden gereserveerd. Andere categorieën, b.v. zelfstandigen na een faillissement, moeten er ook toegang toe hebben. Dit amendement beoogt een sociaal probleem te verhelpen.

De heer Temmerman onderstreept dat sinds het systeem van gesubsidieerde contractuelen werd ingevoerd, van dit systeem gebruik kan worden gemaakt door al wie sinds 6 maanden leeft van het gewaarborgd minimuminkomen of zelfs zonder termijn voor wie ouder is dan 45.

De heer Denys blijft erbij dat de zelfstandigen die failliet zijn gegaan, niet dezelfde behandeling krijgen als de uitkeringsgerechtigde volledig werklozen.

De heer Michel heeft vragen bij de aangewende financieringsmethode. De trekkingsrechten zijn onbeperkt. Er is ook geen voorbehouden quota voor de Gewesten.

De Vice-Eerste Minister verduidelijkt dat het krediet verbonden is aan een daadwerkelijke handeling van het Gewest, nl. de wedertewerkstelling van werklozen.

De heer Michel stelt vast dat het Gewest dat een overschot heeft, meer geld zal vrijmaken voor programma's voor wedertewerkstelling. Derhalve zal dit (Vlaamse) Gewest het meeste voordeel halen uit de trekkingsrechten. Waarom zou men ook geen rekening houden met andere criteria, zoals selectieve investeringsplannen die door een Gewest worden ontwikkeld? Dit ontwerp beperkt integendeel de autonomie van de Gewesten doordat het een nationaal stramen behoudt.

De heer Gol meent dat deze bepaling een « pervers » mechanisme terug in het leven roept aangezien de werkloosheidsvergoeding door geen enkele termijn beperkt wordt. Dit in tegenstelling tot de andere Europese landen.

Spreker herinnert eraan hoe vroeger degenen die zonder reden de periode waarin ze werkloos waren,

être exclus du droit aux allocations de chômage. Le Gouvernement précédent avait tenté de limiter dans le temps le bénéfice des allocations de chômage. Pour cela, il avait instauré un système nuancé qui tenait compte de quatre paramètres pour l'octroi des allocations de chômage :

1. la durée du chômage;
2. la durée moyenne du chômage dans la région;
3. la durée moyenne du chômage pour la catégorie professionnelle en question pour le Bureau régional;
4. les revenus du ménage.

Ce système présentait l'avantage de ne pas grever trop lourdement les finances publiques et de prendre en compte les paramètres précités pour l'octroi des allocations de chômage. Il prévoyait en outre diverses possibilités de recours contre les décisions des autorités administratives.

L'actuel Gouvernement a toutefois décidé d'en revenir à l'ancien système, dans lequel l'assurance chômage était pour ainsi dire illimitée.

Ce système, qui coûte très cher, n'incite pas les chômeurs à chercher du travail, loin d'être une conquête sociale, il porte en fait préjudice à ceux qu'il devrait protéger.

C'est la raison pour laquelle M. Gol demande de ne pas adopter le paramètre relatif à la durée du chômage.

Votes

L'amendement n° 798 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 805 de M. Ducarme et consorts est rejeté par 20 voix contre 3 et 4 abstentions.

Les amendements n°s 804 et 806 du même auteur sont retirés.

L'amendement n° 87 de M. Denys est rejeté par 20 voix contre 3.

L'article 67 est adopté par 20 voix contre 6.

ARTICLE 68

M. Verhofstadt considère cet article comme un des articles clés du projet, comme l'était l'article 13 dans la loi spéciale du 8 août 1980. Cet article règle en effet, avec les articles 47 et 48, le contrôle administratif et budgétaire.

Ce contrôle est primordial vu l'importance des montants transférés et étant donné qu'il n'était pas réglé sérieusement par la loi du 8 août 1980. L'article 13, § 2, de cette loi prévoit en effet que les dispositions des lois du 15 mai 1846 et du 28 juin 1963 sur la comptabilité de l'Etat sont d'application au budget des Com-

verlengden, konden worden uitgesloten van de werkloosheidsvergoedingen. De vorige regering heeft gepoogd een einde te maken aan het recht op werkloosheidsvergoeding tijdens een onbeperkte duur. Daarom werd een genuanceerd systeem in het leven geroepen, waarin rekening gehouden werd met 4 parameters voor het toekennen van de werkloosheidsvergoeding :

1. de duur van de werkloosheid;
2. de gemiddelde werkloosheidsduur in de regio;
3. de gemiddelde werkloosheidsduur van de personeelscategorie voor het regionaal bureau;
4. de gezinsinkomsten.

Dit systeem had de verdienste dat het de openbare financiën niet te zwaar belastte enerzijds en anderzijds dat het rekening hield met de werklozen in functie van bovenvermelde parameters. Ook bestaan verschillende mogelijkheden van beroep tegen de beslissingen van de administratieve overheden.

De huidige regering heeft echter beslist om terug te keren naar het oude systeem van een zowat onbeperkte werkloosheidsverzekering.

Dit is een zeer duur systeem en het zet de mensen bovendien niet aan om werk te zoeken; het is allesbehalve een sociale verovering en keert zich eerder tegen degenen die men beoogt te beschermen.

Daarom pleit de heer Gol ervoor deze parameter van de werkloosheidsduur niet goed te keuren.

Stemmingen

Amendement n° 798 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 805 van de heer Ducarme c.s. wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

De amendementen n°s 804 en 806 van dezelfde auteur worden ingetrokken.

Amendement n° 87 van de heer Denys wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen.

Artikel 67 wordt aangenomen met 20 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 68

De heer Verhofstadt beschouwt dit artikel als een van de sleutelartikelen van dit wetsontwerp, zoals artikel 13 dat was in de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Dit artikel regelt immers, samen met de artikelen 47 en 48, de administratieve en begrotingscontrole.

Deze controle is van groot belang aangezien de bedragen die overgeheveld worden zo belangrijk zijn en deze controle bij de wet van 8 augustus 1980 niet ernstig geregeld was. Artikel 13, § 2, van deze wet bepaalt immers dat de bepalingen van de wetten van 15 mei 1846 en 28 juni 1963 op de Rijkscomptabiliteit

munautés et des Régions. M. Verhofstadt estime toutefois que ces deux lois sur la comptabilité de l'Etat ne peuvent s'appliquer aux Communautés et aux Régions.

Depuis 1980, l'autorité nationale a mis obligation des inspecteurs des finances à la disposition des Communautés et des Régions, mais rien n'était réglé par ailleurs.

M. Verhofstadt estime en outre que le Gouvernement aurait dû agir comme il l'a fait en ce qui concerne les accords de coopération, à savoir déposer en même temps que le projet de loi spéciale un projet de loi fixant les règles de base du contrôle administratif et budgétaire. S'il admet que ces règles ne soient pas fixées à la majorité spéciale, il déplore toutefois que le contrôle ne soit pas réglé définitivement dès l'entrée en vigueur de cette loi. Ce problème est plus urgent que celui des accords de coopération.

Pourquoi l'article 68, §§ 1^{er} et 2, ne renvoie-t-il pas à la loi de 1846 sur la comptabilité de l'Etat, alors que la loi spéciale du 8 août 1980 y fait référence ?

L'article 68, § 2, renvoie en outre à l'article 32bis de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat. Cet article 32bis a toutefois été introduit pour conférer une base légale à l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire. L'article 68, § 2, du projet concerne donc davantage cet arrêté royal que la loi de 1963 précitée.

M. Verhofstadt déclare que cet arrêté royal contient en outre un certain nombre de dispositions applicables aux Communautés et Régions, mais qu'il en contient beaucoup d'autres qui ne sont pas applicables à ces entités et concernent les comités ministériels, etc.

M. Verhofstadt estime qu'il est indispensable que le Gouvernement dépose sans délai un projet de loi organisant de manière effective le contrôle budgétaire et administratif, sans quoi celui-ci risque d'être tributaire de la mise à disposition d'un certain nombre d'inspecteurs des finances par l'autorité nationale, ce qui peut signifier dans la pratique que les Exécutifs seront maîtres de leur contrôle administratif et budgétaire.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) fait observer que l'article 68 n'est qu'une disposition transitoire. L'avis du Conseil d'Etat a d'ailleurs été suivi en ce qui le concerne. Il assure que le projet portant la loi visée à l'article 47, § 2, sera déposé au Parlement dans un délai raisonnable.

M. Verhofstadt conteste vivement que le Gouvernement ait tenu compte des observations du Conseil d'Etat concernant l'article 47 du projet de loi (p. 72).

van toepassing zijn op de begroting van Gemeenschappen en Gewesten. De heer Verhofstadt meent echter dat deze beide wetten op de Rijkscomptabiliteit niet van toepassing kunnen zijn op Gemeenschappen en Gewesten.

Sedert 1980 heeft de nationale overheid welwillend een aantal inspecteurs van Financiën ter beschikking gesteld van Gewesten en Gemeenschappen, maar verder was niets geregeld.

Voorts meent de heer Verhofstadt dat de regering hetzelfde had moeten doen als wat de samenwerkingsakkoorden betreft, namelijk gelijktijdig met dit ontwerp van bijzondere wet een wetsontwerp indienen dat de basisregels voor de administratieve- en begrotingscontrole vastlegt. De heer Verhofstadt is het ermee eens dat die regels niet bij bijzondere meerderheid vastgelegd worden. Hij betreurt evenwel dat de controle niet definitief geregeld is vanaf de inwerkingtreding van deze wet. Dit probleem is dringender dan dat van de samenwerkingsakkoorden.

Waarom wordt in artikel 68, §§ 1 en 2 niet verwezen naar de wet van 1846 op de Rijkscomptabiliteit ? In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wordt immers wel naar deze wet verwezen, aldus de heer Verhofstadt.

In artikel 68, § 2, wordt bovendien verwezen naar artikel 32bis van de wet van 28 juni 1963 betreffende de Rijkscomptabiliteit. Dit artikel 32bis is echter ingevoerd om een wettelijke basis te verlenen aan het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 houdende organisatie van de administratieve en begrotingscontrole. Artikel 68, § 2, van dit wetsontwerp verwijst bijgevolg eerder naar dit koninklijk besluit dan naar bovenvermelde wet van 1963.

Bovendien bevat dit koninklijk besluit wel een aantal bepalingen die toepasbaar zijn op Gemeenschappen en Gewesten, maar heel wat andere bepalingen zijn dit niet, aldus de heer Verhofstadt. Deze bepalingen slaan immers op ministeriële comités en dergelijke die betrekking kunnen hebben op Gemeenschappen en Gewesten.

De heer Verhofstadt acht het onontbeerlijk dat de Regering onverwijld een wetsontwerp zou indienen waarbij de administratieve en budgettaire controle daadwerkelijk geregeld wordt. Zoniet dreigt deze controle afhankelijk te zijn van de feitelijke terbeschikkingstelling van een aantal inspecteurs van Financiën door de nationale overheid, hetgeen er in de praktijk kan op neerkomen dat de Executieven zelf hun administratieve en budgettaire controle bepalen.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) merkt op dat artikel 68 slechts een overgangsbepaling is. Ter zake werd overigens het advies van de Raad van State gevolgd. Hij verzekert dat een ontwerp van de wet, vermeld in artikel 47, § 2, binnen een redelijke termijn aan het Parlement zal worden voorgelegd.

De heer Verhofstadt betwist ten stelligste dat de Regering de opmerkingen van de Raad van State, zoals uiteengezet bij artikel 47 van onderhavig wets-

En attendant le dépôt du projet précité, il estime qu'il serait souhaitable d'ajouter la loi du 15 mai 1846 aux dispositions relatives à la Comptabilité de l'Etat qui doivent s'appliquer aux Communautés et Régions (article 68, § 1^{er}). Son amendement n° 810 vise à compléter l'article en ce sens.

Votes

L'amendement n° 810 est rejeté par 20 voix contre 6 et une abstention.

L'article 68 est adopté par 20 voix contre 7.

ARTICLE 68bis (Amendement n° 730 du Gouvernement)

Monsieur L. Michel et Ducarme ont déjà fait référence à cet amendement lors de la discussion de l'article 61.

MM. Michel et Ducarme demandent une consultation du Conseil d'Etat sur l'amendement du Gouvernement, qui n'a jamais été soumis au Conseil d'Etat.

Sur le fond de ce nouvel article, *M. L. Michel* s'inquiète au sujet du transfert futur aux Communautés et aux Régions des moyens nécessaires à la mise en œuvre de l'accord qui est en voie d'être conclu entre les autorités publiques et les syndicats des agents des services publics.

Quant à la forme, *M. Ducarme* estime que cette disposition purement transitoire ne doit pas figurer dans le présent projet de loi spéciale.

Le Vice-Premier Ministre (N) souligne d'une part, que cet amendement ne porte que sur des montants et ne prévoit pas de mécanismes de financement et d'autre part, qu'il s'agit d'un problème de pure opportunité politique. La consultation du Conseil d'Etat n'est dès lors pas requise.

Le Président informe la commission de son intention de consulter le Conseil d'Etat sur l'amendement n° 730 du Gouvernement, en vertu de ses prérogatives réglementaires. Il veillera à ce que l'avis soit donné d'urgence et transmis à la Chambre pour le 3 janvier prochain au plus tard.

Le Vice-Premier Ministre (N) précise que l'article 68bis vise à ce qu'il ne soit pas tenu compte des augmentations de dépenses pour les Communautés et les Régions (résultant d'une nouvelle convention collective générale en matière de programmation sociale) aussi longtemps qu'il n'y aura pas d'accord entre les autorités publiques et les syndicats.

M. L. Michel ne comprend pas pourquoi l'amendement précité du Gouvernement est inséré dans le projet de financement. Pourquoi la commission doit-

ontwerp (blz. 72). In afwachting van voormeld wetsontwerp ingediend wordt, acht hij het dan wenselijk de wet van 15 mei 1846 toe te voegen aan de bepalingen inzake de Rijkscomptabiliteit, die toepasselijk moeten zijn op de Gemeenschappen en Gewesten (artikel 68, § 1). Daartoe strekt zijn amendement n° 810.

Stemmingen

Amendement n° 810 wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 68 wordt aangenomen met 20 tegen 7 stemmen.

ARTIKEL 68bis (Amendement n° 730 van de Regering)

Bij de bespreking van artikel 61 werd door *de heren L. Michel en Ducarme* reeds verwezen naar genoemd Regeringsamendement.

De heren Michel en Ducarme vragen dat de Raad van State wordt geraadpleegd over het amendement van de Regering dat nooit aan voormeld rechtscollege is voorgelegd.

Wat de essentie van dat nieuwe artikel betreft, maakt *de heer L. Michel* zich zorgen over de komende overheveling naar de Gemeenschappen en de Gewesten van de middelen die nodig zijn voor de concretisering van de overeenkomst die eerlang zal worden gesloten tussen de overheid en de vakverenigingen van de Rijksambtenaren.

Wat de vorm van dat artikel betreft, vindt *de heer Ducarme* dat een dergelijke zuivere overgangsbepaling niet in het onderhavige ontwerp van bijzondere wet behoort voor te komen.

De Vice-Eerste Minister (N) beklemtoont enerzijds dat het regeringsamendement alleen op bedragen betrekking heeft en niet op financieringsmechanismen en dat het voorts een kwestie is van louter politieke opportuniteit. De raadpleging van de Raad van State is bijgevolg niet vereist.

De Voorzitter deelt aan de Commissie mee dat hij het voornemen heeft de Raad van State te raadplegen over amendement nr 730 van de Regering, overeenkomstig zijn in het reglement bepaalde prerogatieven. Hij zal erop toezien dat dat advies dringend wordt verstrekt en aan de Kamer wordt overgezonden uiterlijk tegen 3 januari aanstaande.

Volgens de Vice-Eerste Minister (N) strekt artikel 68bis ertoe geen rekening te houden met de verhoogde uitgaven voor de Gemeenschappen en Gewesten (ingevolge een nieuwe CAO inzake sociale programmatie) zolang er geen akkoord werd bereikt tussen de overheid en de vakbonden.

De heer L. Michel begrijpt niet waarom voormeld regeringsamendement ingevoegd wordt in het financieringsontwerp. Waarom moet de Commissie thans

elle voter à la majorité qualifiée des montants de base qui devront inévitablement être adaptés (par arrêté royal) après la fin des négociations? Il est indispensable selon lui que le Conseil d'Etat se prononce sans délai sur cette technique législative particulière.

M. Gol estime que l'article 68bis est absolument contraire au principe de la séparation des pouvoirs inscrit dans la Constitution. Le Parlement, pouvoir suprême, est rendu totalement tributaire de la volonté des représentants du pouvoir réel de conclure une convention collective générale. Le Parlement est prié de se prononcer, à la majorité spéciale (article 1^{er}, § 4, de la Constitution), sur une disposition contenant des montants provisoires dont la modification dépend d'un accord éventuel avec les syndicats.

Ce faisant, le Parlement accorderait en fait des pouvoirs spéciaux aux syndicats, et ce, à la majorité spéciale. L'article 68bis prévoit que les montants définitifs (après accord) sont en effet fixés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sans autre consultation ni contrôle du Parlement.

L'intervenant demande ce que le Gouvernement ferait si le Conseil d'Etat rendait un avis négatif en la matière.

M. Denys déplore également la mauvaise qualité légistique de l'article 68bis. Il estime en outre que cette disposition est contraire au pouvoir que l'article 87, § 2, de la loi spéciale du 8 août 1988 de réformes institutionnelles a explicitement conféré aux Régions et aux Communautés en ce qui concerne la détermination du statut administratif et pécuniaire de leur personnel.

M. Ducarme formule trois questions précises:

1) Les négociations avec les syndicats ont-elles permis d'obtenir de véritables garanties politiques permettant d'exécuter l'article 68bis pour la période 1989-1990 ou seulement pour l'année 1989?

2) Quelles nouvelles dépenses les Régions et les Communautés devront-elles supporter à la suite du préaccord sur une nouvelle CCT générale? Des estimations ont-elles déjà été effectuées à ce sujet? Comment la Région wallonne devra-t-elle financer en 1990 les dépenses supplémentaires que la CCT précitée entraînera éventuellement en 1989?

3) En ce qui concerne la justification de l'amendement du Gouvernement n° 730, l'intervenant demande quelle « autorité » sera associée à la conclusion d'un accord avec les syndicats. Les présidents des Exécutifs devront-ils également marquer leur accord?

M. de Donnée déplore vivement que l'article 68bis accorde une importance excessive aux négociations traditionnelles avec les syndicats. Les difficultés actuelles dans le secteur public (rémunérations insuffisantes, manque de motivation, etc.) ne seront pas fondamentalement résolues au sein de ces structures de concertation.

met een gekwalificeerde meerderheid stemmen over basisbedragen die onvermijdelijk zullen moeten aangepast worden (bij koninklijk besluit) na het beëindigen van de onderhandelingen. Hij acht het onontbeerlijk dat de Raad van State zich onverwijld over deze bijzondere wetgevingstechniek zou uitspreken.

Volgens de heer Gol is artikel 68bis volledig in strijd met de grondwettelijke verdeling van de machten. Het Parlement, als hoogste gezagsorgaan, wordt volledig ondergeschikt gemaakt aan de bereidheid van de vertegenwoordigers van de macht in feite, om een algemene CAO te sluiten. Aan het Parlement wordt thans gevraagd zich met een bijzondere meerderheid (artikel 1, § 4, van de Grondwet) uit te spreken, over een bepaling met voorlopige bedragen, waarvan de wijziging afhankelijk is van een eventueel akkoord met de vakbonden.

Zulks komt er in feite op neer dat het Parlement met een bijzondere meerderheid bijzondere machten verleent aan de vakbonden. Overeenkomstig artikel 68bis worden de definitieve bedragen (na akkoord) immers vastgesteld door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit zonder verdere raadpleging of controle van het Parlement.

Spreker wenst te vernemen wat de Regering zal doen indien het advies van de Raad van State ter zake negatief zou zijn.

De heer Denys betreurt eveneens de gebrekkige wetgevingstechniek van artikel 68bis. Bovendien acht hij deze bepaling in strijd met de uitdrukkelijke bevoegdheid die krachtens artikel 87, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot hervorming der instellingen verleend werd aan de Gewesten en Gemeenschappen voor de bepaling van het administratief en geldelijk statuut van hun personeel.

De heer Ducarme formuleert drie precieze vragen :

1) Hebben de onderhandelingen met de vakbonden daadwerkelijke politieke waarborgen opgeleverd die toelaten artikel 68bis uit te voeren voor de periode 1989-1990 of voor 1989 alleen?

2) Welke verhoogde uitgaven zullen de Gewesten en Gemeenschappen moeten dragen ingevolge het voorakkoord op een nieuwe algemene CAO? Werden er dienaangaande reeds ramingen uitgevoerd? Hoe zal het Waalse Gewest in 1990 de meeruitgaven, die voormelde CAO eventueel in 1989 teweegbrengt, moeten financieren?

3) Verwijzend naar de verantwoording bij het regeringsamendement n° 730, wenst spreker te vernemen welke « overheid » betrokken zal worden bij het sluiten van een akkoord met de vakbonden. Zullen de voorzitters van de Executieven eveneens hun akkoord moeten betuigen?

De heer de Donnée betreurt ten stelligste dat artikel 68bis aan de traditionele onderhandelingen met de vakbonden een overmatig belang toekent. De huidige moeilijkheden in de overheidssector (ontoe-reikende vergoeding, gebrek aan motivatie, enzovoort) zullen in deze overlegstructuren geen fundamentele oplossing krijgen.

M. de Donnée constate que les véritables pouvoirs se trouvent désormais au niveau des communes et de l'Europe. Compte tenu de la localisation des véritables pouvoirs, est-il dès lors encore justifié de confier, par l'intermédiaire de l'article 68bis, davantage de pouvoirs aux syndicats?

*
* *

L'article 68bis est adopté par 18 voix. M. Ducarme constate que le Gouvernement n'a pas répondu aux questions précises qu'il avait posées. Il demande une suspension de la séance qui est refusée par le Président.

ARTICLE 69

M. Neven fait valoir que pas loin de 50 % des masses transférées dans le cadre de la loi de financement iront finalement à l'enseignement. Il se réfère à ses interventions précédentes en cette même matière et rappelle qu'on s'engage ici dans un système d'économies perpétuelles. Finalement, ce projet a su réaliser les économies que le Gouvernement précédent n'a pu réaliser mais en outre ira beaucoup plus loin.

Le membre ajoute que si le projet est voté, 3 milliards vont passer de l'enseignement francophone vers le néerlandophone. Si on y ajoute les effets de la dénatalité et le fait que l'on n'ait prévu ni biennales ni revalorisation barémique, la perte globale pour la Communauté française s'élève à 15 milliards de francs. Elle est de 9 milliards pour la Communauté flamande. Pour le côté francophone, cela signifie une perte de 15 à 20 mille enseignants dans les dix prochaines années. Alors que la presse se fait l'écho de difficultés de recrutement dans certaines disciplines, il est au contraire acquis que la plupart des nouveaux enseignants auront bien des difficultés à trouver un premier emploi.

M. Neven regrette que cet aspect des choses n'ait pas fait l'objet d'un véritable débat en Commission.

Le même intervenant rappelle que, dans le cadre de l'application du pacte scolaire, le Fonds des Bâtiments scolaires a été divisé en trois secteurs distincts : un pour l'Etat, un pour les communes et provinces et un dernier pour l'enseignement libre. Le projet prévoit que le Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat et des communes et provinces est transféré avec ses reliquats, droits et obligations vers les Communautés.

De heer de Donnée constateert dat de reële macht voortaan op het vlak van de gemeenten en van Europa uitgeoefend wordt. Is het, gelet op de lokalisatie van de reële machthebbers, dan nog wel verantwoord om, via artikel 68bis, de vakbonden nog meer macht te geven?

*
* *

Artikel 68bis wordt aangenomen met 18 stemmen. De heer Ducarme constateert dat de Regering de door hem gestelde precieze vragen niet beantwoord heeft. Hij vraagt een schorsing van de vergadering, maar dat wordt hem door de Voorzitter geweigerd.

ARTIKEL 69

De heer Neven wijst erop dat zowat 50 % van de in het raam van de financieringswet overgehevelde kredieten per slot van rekening naar het onderwijs zullen gaan. Hij verwijst naar zijn vroegere opmerkingen in dat verband en herinnert eraan dat men hier de weg van een systeem van eeuwigdurende besparingen opgaat. Per slot van rekening heeft dit ontwerp bezuinigingen kunnen tot stand brengen waarin de vorige Regering niet is geslaagd, maar gaat het voorts nog veel verder.

Het lid voegt eraan toe dat, als het ontwerp goedgekeurd wordt, 3 miljard van het Franstalig onderwijs naar het Nederlandstalig onderwijs versast wordt. Als men daar nog de gevolgen van het dalende geboortecijfer aan toevoegt, naast het feit dat noch in tweejaarlijkse salarisverhogingen noch in enige herwaardering van de wedden voorzien wordt, lijdt de Franse Gemeenschap een totaal verlies van 15 miljard frank tegen slechts 9 miljard voor de Vlaamse Gemeenschap. Langs Franstalige zijde betekent dat de eerstkomende tien jaar een verlies van 15 à 20 duizend banen in het onderwijs. Terwijl de pers voor bepaalde onderwijstakken gewag maakt van aanwervingsmoeilijkheden, staat het integendeel nu al vast dat het merendeel van de nieuwe leerkrachten het moeilijk zal hebben om een eerste betrekking te vinden.

De heer Neven betreurt dat de commissie aan dat aspect van de zaken geen echte discussie gewijd heeft.

Hetzelfde lid herinnert eraan dat het Fonds voor de Schoolgebouwen, in het raam van de toepassing van het schoolpact, in drie afzonderlijke sectoren gesplitst werd : één voor de Staat, één voor de gemeenten en provinciën en nog één voor het vrij onderwijs. Het ontwerp bepaalt dat het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen en het Fonds voor Provinciale en Gemeentelijke Schoolgebouwen met hun overschotten, rechten en verplichtingen aan de Gemeenschappen worden overgedragen.

M. Neven évoque ensuite la situation financière particulière de chacun de ces deux fonds.

a) Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat

- dotation 1988 : 1,575 milliards
- reliquats des années antérieures : 2,482 milliards
- programme 1988 : 2,741 milliards et certaines autorisations de dépassement.

Les réalisations peuvent être estimées à 2,850 milliards. La valeur des reliquats transférés sera ainsi de l'ordre de 1,2 milliards. Quand on sait que le Fonds a pour 550 millions de traitements et une série de frais incompressibles, on peut estimer qu'il sera communautarisé sans moyens autres que ceux qui sont nécessaires au maintien de sa spécificité. Il ne sera donc plus possible d'investir.

b) Fonds des Bâtiments scolaires communaux et provinciaux

- dotation 1988 : 360 millions
- reliquats des années antérieures : 1 550 millions
- programme 1988 : 260 millions ou davantage.

L'administration a distribué des promesses de principe qui dépassent désormais la disponibilité pour les promesses fixes. Ce déséquilibre est en train de se résorber mais les promesses de principe concernent encore quelque 1 800 millions.

Il n'y aura ici aussi aucune réserve permettant de payer de nouveaux dossiers.

Ces deux fonds ont donc pratiquement le compteur à zéro au moment de passer à la Communauté française.

M. Neven évoque également la situation du Fonds national de garantie des bâtiments scolaires. Il rappelle que ce Fonds a notamment permis aux communes d'emprunter, à un taux de 1,25 %, pour la partie non subsidiée de leurs constructions scolaires; alors que le taux légal a atteint à certains moments 11 %. Ainsi, ce phénomène a également contribué à accroître la dette de l'Etat.

c) Le Fonds des Bâtiments de l'Enseignement libre a engagé l'équivalent de ses diverses réalimentations si bien qu'il ne restera plus guère que 300 millions d'autorisations d'emprunt pour le secteur de l'enseignement libre. Le parallélisme est donc constant par rapport aux deux autres fonds.

Les trois fonds précités se présentent donc sans réserves utilisables en 1989, sauf pour ce qui concerne la part de l'Officiel du Fonds national de garantie, qui possède des reliquats non utilisables.

De heer Neven heeft het vervolgens over de eigen financiële toestand van ieder van beide fondsen :

a) Gebouwenfonds voor de Rijksscholen

- dotatie 1988 : 1,575 miljard
- overschotten van de vorige jaren : 2,482 miljard
- programma 1988 : 2,741 miljard + bepaalde machtigingen tot overschrijding.

De realisaties kunnen op 2,850 miljard worden geraamd. Het totale bedrag van de overgedragen overschotten zal aldus ongeveer 1,2 miljard bereiken. Als men weet dat het Fonds aan de uitbetaling van 550 miljoen aan wedden en aan een reeks niet-samendrukbare kosten het hoofd moet bieden, kan men aannemen dat hetzelfde Fonds « gecommunautariseerd » zal worden met geen andere middelen dan die welke voor het behoud van het eigen karakter ervan noodzakelijk zou zijn. Investerings zijn er dus niet meer bij.

b) Fonds voor Provinciale en Gemeentelijke Schoolgebouwen

- dotatie 1988 : 360 miljoen
- overschotten van de vorige jaren : 1 550 miljoen
- programma 1988 : 260 miljoen of meer

De administratie heeft beginselbeloften « uitgedeeld » waarvan het bedrag het voor de vaste toezeggingen beschikbaar gedeelte overschrijdt. Dat gebrekkige evenwicht is thans aan het herstellen maar met de principetoezeggingen is toch nog altijd ± 1 800 miljoen gemoeid.

Ook hier zal evenmin enige reserve voorhanden zijn om de nieuwe dossiers te bekostigen.

Die beide fondsen hebben hun « teller » dus praktisch op nul teruggedraaid op het ogenblik dat zij naar de Franse Gemeenschap overgaan.

De heer Neven heeft het vervolgens over de toestand van het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen. Hij herinnert eraan dat dit Fonds de Gemeenschappen met name in staat heeft gesteld, tegen een rentevoet van 1,25 %, leningen aan te gaan voor het niet-gesubsidieerde gedeelte van hun schoolgebouwen, alhoewel de wettelijke rentevoet op bepaalde ogenblikken 11 % heeft bereikt. Dit is weer een verschijnsel dat ertoe heeft bijgedragen de Rijksschuld te verzwaren.

c) Het Fonds voor Schoolgebouwen voor het Vrij Onderwijs heeft de tegenwaarde van zijn diverse nieuwe middelen derwijze vastgelegd dat er voor de sector van het vrij onderwijs nog maar nauwelijks 300 miljoen aan ontleningsmachtigingen overblijft. Ten aanzien van de beide andere fondsen bestaat er dus een constant parallélisme.

De drie voormelde Fondsen gaan dus het jaar 1989 in zonder enige bruikbare reserve, tenzij dan misschien het voor het officieel onderwijs bestemde gedeelte van het Nationaal Waarborgfonds dat in het bezit is van onbruikbare overschotten.

M. Neven pose, en conclusion, les questions suivantes :

1) L'extinction progressive du Fonds national de garantie ne risque-t-elle pas de nuire aux communes et à l'enseignement libre? Au bout de dix ans, y aura-t-il des charges supplémentaires pour l'Etat?

2) Existe-t-il un mécanisme de correction dans la répartition opérée entre les Communautés? Si oui, est-il identique à celui qui est prévu à l'article 35 du projet?

3) Pour les charges du passé des Fonds des bâtiments scolaires transférés, quelle est la part de l'Etat et quelles sont celles qui incombent aux Communautés?

M. Gol critique la formulation du paragraphe 4 et propose de modifier le texte comme suit : « Les dispositions de la loi du 29 mai 1959 qui fixent les montants attribués aux Fonds sont sans effet. »

L'article 69, § 3 stipule que les obligations contractées à charge de l'Etat (emprunts garantis et leurs charges d'intérêt), avant l'entrée en vigueur de la présente loi, resteront à sa charge.

Les Communautés ne devront donc pas reprendre à leur charge la couverture des emprunts garantis dans le cadre du Fonds national de garantie des bâtiments scolaires, ce qui aura des conséquences désastreuses au niveau des finances publiques, dans la mesure où les dettes contractées par l'enseignement libre subventionné seront automatiquement effacées et viendront augmenter le volume de la dette publique.

Cette disposition crée en fait une capacité d'emprunt énorme dans le chef des Communautés.

L'intervenant insiste, d'autre part, sur le fait que les administrations transférées aux Communautés en vertu des dispositions visées au paragraphe 1^{er}, sont des administrations financièrement exsangues.

L'orateur fait observer qu'au 31 décembre 1987, la charge des emprunts contractés par l'enseignement libre subventionné (intérêts payables jusqu'en 2016) s'élevait à 36, 225 milliards de francs. Si on inclut la couverture des emprunts contractés en 1988, il faut prévoir un montant d'environ 39 milliards de francs, et ce dans l'hypothèse d'un taux d'intérêt relativement peu élevé.

S'ajoutent encore 12,472 milliards de francs, qui représentent la charge annuelle d'intérêts à supporter entre 1989 et 1993. Il est évident que les mesures visées à l'article 69 se réaliseront au détriment de l'enseignement officiel.

D'une part, la législation décide de transférer sans solde et sans moyens les différents fonds (Fonds des bâtiments scolaires et autres). D'autre part, l'Etat central prend à sa charge la couverture des emprunts contractés par l'enseignement libre, qui

De heer Neven stelt tot besluit de volgende vragen :

1) Kan van de geleidelijke financiële drooglegging van het Nationaal Waarborgfonds niet worden gevreesd dat de gemeenten en het vrij onderwijs er de nadelen van zullen ondergaan? Zal de Staat over 10 jaar niet voor bijkomende lasten moeten opdraaien?

2) Bestaat er een correctiemechanisme voor de verdeling van de Gemeenschappen? Is dat, in bevestigend geval, precies hetzelfde als dat waarin artikel 35 van het ontwerp voorziet?

3) Wat is voor de lasten uit het verleden van de overgehevelde Fondsen der schoolgebouwen, het aandeel van de Staat en wat is het aandeel dat voor rekening van de Gemeenschappen komt?

De heer Gol brengt kritiek uit op de tekst van § 4 en stelt voor deze tekst als volgt te wijzigen : « De bepalingen van de wet van 29 mei 1959 die de aan de Fondsen toegekende bedragen vaststellen, hebben geen uitwerking ».

Artikel 69, § 3, bepaalt dat de verbintenissen welke lastens de Staat zijn aangegaan (gewaarborgde leningen en de ermee gepaard gaande rentelasten) ten laste blijven van de Staat.

De Gemeenschappen zullen dus de dekking van de in het kader van het nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen gewaarborgde leningen niet te hunnen laste moeten nemen, hetgeen catastrofale gevolgen zal hebben op het niveau van de overheidsfondsen aangezien de door het gesubsidieerd vrij onderwijs aangegane schulden automatisch zullen wegvallen en het volume van de Rijksschuld nog zullen doen toenemen.

Door deze bepaling krijgen de Gemeenschappen in feite een enorme leningcapaciteit.

Spreeker dringt anderzijds aan op het feit dat de administraties die aan de Gemeenschappen worden overgedragen krachtens de in § 1 bedoelde bepalingen, administraties zijn die financieel aan de grond zitten.

Spreeker merkt op dat op 31 december 1987 de lasten van de door het gesubsidieerd vrij onderwijs aangegane leningen (intresten betaalbaar tot eind 2016) 36,225 miljard frank bedroegen. Indien men daarbij de dekking voegt van de in 1988 aangegane leningen mag een bedrag worden verwacht van ± 39 miljard, in de veronderstelling dat ze werden aangegaan tegen een vrij lage rentevoet.

Daarbij komen nog 12,472 miljard frank die de jaarlijkse rentelast vertegenwoordigen tussen 1989 en 1993. Het spreekt vanzelf dat de in artikel 69 bedoelde maatregelen in het nadeel zullen uitvallen van het officieel onderwijs.

Enerzijds beslist de wetgever de diverse fondsen zonder saldobetaling en zonder middelen over te dragen (Fondsen voor Schoolgebouwen en andere). Anderzijds neemt de centrale Staat de dekking op zich van de leningen die zijn aangegaan door het vrij

restera toutefois propriétaire des bâtiments scolaires.

Il en résultera, en tout cas, une opération financière désastreuse, qui grèvera davantage encore le budget de l'Etat central.

L'orateur s'inquiète également du sort réservé aux administrations. Le Fonds national garantie des bâtiments scolaires, dépendant jusqu'ici du pouvoir central, est liquidé, avec toutefois la possibilité pour les Communautés de réorganiser ou de recréer un nouveau fonds par décret. Qu'en sera-t-il exactement?

Enfin, le membre fait observer que la législation actuelle relative notamment aux normes physiques, restera d'application au niveau des Communautés, jusqu'à ce que de nouvelles dispositions soient prises. Que deviendra, dans ce cas, la Commission des experts? Pourra-t-elle faire des recommandations aux Exécutifs communautaires?

M. Beysen souligne le caractère essentiel du présent article, étant donné l'importance des montants concernés.

Il souhaiterait connaître la situation présente :

1) des soldes disponibles au 31 décembre 1988 en moyens de paiement sur chacun des articles de la section particulière des budgets des Affaires culturelles communes et de l'Education nationale du régime français, néerlandais et du secteur commun à ces deux régimes. Quelle est la part de chaque Communauté, par exemple au 1^{er} décembre 1988, compte tenu des clés de répartition particulièrement complexes?

2) du Fonds national de garantie des bâtiments scolaires.

Les dispositions visées au paragraphe 2 sont-elles fondées si l'on tient compte de la situation de ce fonds?

L'orateur s'étonne, par ailleurs, du fait qu'il n'est aujourd'hui plus question de l'étude consacrée aux besoins en matière de bâtiments scolaires.

Or, cette étude démontrait un besoin nettement moins important en Flandre qu'en Wallonie. Suite à la dénatalité, la Région flamande semble même disposer actuellement d'un nombre trop élevé de bâtiments.

Comment pourrait-on en optimiser l'utilisation?

L'intervenant s'inquiète également du transfert de dossiers relatifs aux bâtiments en cours de construction. Compte tenu du temps nécessaire à son organisation, l'administration communautarisée pourra-t-elle gérer ces dossiers de manière efficace dans un délai raisonnable?

Le membre se réfère ensuite à la note Monard, pour ce qui est des conséquences à prévoir suite à l'application des présentes dispositions. Selon cette note, les Communautés se verront dans l'obligation de mener une politique de restrictions encore plus drastique qu'au cours de la période 1982-1988. La dite note annonce en outre une aggravation de la

onderwijs dat toch eigenaar blijft van de schoolgebouwen.

Dat zal, hoe dan ook, leiden tot een financieel catastrofale operatie die de schuld van de centrale Staat nog zwaarder zal belasten.

Spreker maakt zich eveneens zorgen over het lot van de administraties. Het nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen dat tot nog toe van de centrale overheid afhing, wordt opgeheven, maar de Gemeenschappen krijgen de mogelijkheid bij decreet een nieuw fonds te reorganiseren of opnieuw op te richten. Hoe zit dat juist?

Ten slotte merkt een lid op dat de huidige wetgeving betreffende de fysieke normen van toepassing zal blijven op de Gemeenschappen totdat nieuwe schikkingen zullen getroffen zijn. Wat zal dan gebeuren met de commissie van deskundigen? Zal zij aanbevelingen richten tot de Gemeenschapsexecutieven?

De heer Beysen onderstreept het fundamenteel karakter van het onderhavige artikel, gelet op de omvang van de bedragen die ermee gemoeid zijn.

Hij wenst de huidige toestand te kennen :

1) van de saldi die op 31 december 1988 inzake betalingsmiddelen beschikbaar zijn op elk van de artikelen van de bijzondere sectie van de begrotingen van Gemeenschappelijke Culturele Aangelegenheden en van de Nationale Opvoeding, Franse sector, Nederlandse sector en gemeenschappelijke sector. Wat zal het aandeel zijn van elke Gemeenschap, bijvoorbeeld op 1 december 1988, rekening houdend met de bijzonder ingewikkelde verdeelsleutels?

2) over het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen.

Zijn de in § 2 bedoelde bepalingen gegrond, rekening houdend met de situatie van dit fonds?

Spreker verwondert zich erover dat er helemaal geen sprake meer is van de studie over de behoeften aan schoolgebouwen.

In die studie wordt aangetoond dat de behoeften groter zijn in Wallonië dan in Vlaanderen. Het Vlaamse Gewest lijkt voor het ogenblik zelfs een overschot aan gebouwen te hebben, als gevolg van de denataliteit.

Hoe kan men die gebouwen optimaal gebruiken?

Spreker maakt zich ook zorgen rond de overdracht van dossiers van in aanbouw zijnde gebouwen. Rekening houdend met de tijd die nodig is om alles op te starten, vraagt hij zich af hoe de gecommunautariseerde administratie die dossiers binnen een redelijke termijn efficiënt kan behandelen.

Vervolgens verwijst het lid naar de nota Monard over de te voorzien gevolgen van de toepassing van de huidige bepalingen. De nota onderstreept dat de Gemeenschappen verplicht zullen zijn om nog zuiniger te werken dan het geval was in de periode 1982-1988. Voormelde nota heeft het zelfs over een verslechtering van de situatie, tengevolge van de ont-

situation étant donné l'évolution des charges liées aux emprunts contractés par les universités.

L'orateur critique, lui aussi, la formulation du présent article de loi.

Enfin, il renvoie à l'exposé des motifs (Doc. 635/1-88/89, p. 51) dans lequel il est indiqué que « les dispositions qui, dans la loi du 29 mai 1959, réglaient ce que l'on appelle l'alimentation des fonds des bâtiments scolaires sont abrogées en ce qui concerne les montants qui y sont fixés. Cela ne signifie aucunement que l'on veut rompre avec le traitement équilibré et équivalent des possibilités de construction dans les différents réseaux d'enseignement. »

L'orateur met en doute cette dernière affirmation. Comment maintenir un tel équilibre si les moyens financiers nécessaires sont supprimés? Il est en effet peu probable que les Communautés prennent de nouvelles dispositions en ce sens et, à cet égard, les présentes mesures n'offrent pas de garanties suffisantes.

En ce qui concerne le § 2, *M. Verhofstadt* estime que l'annulation, à concurrence de la partie non utilisée ou n'ayant pas fait l'objet d'une promesse au 31 décembre 1989, du montant pour lequel le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires peut accorder une autorisation d'emprunt ne concerne en fait que des montants relativement réduits.

L'intervenant demande d'autre part si le crédit égal à 5,28 % de la part nominale de chacune des Communautés dans le montant annulé, que le deuxième alinéa du § 2 prévoit d'attribuer à celles-ci pour chacune des années de 1989 à 1998 vient s'ajouter aux moyens mis à la disposition des Communautés pour financer leurs dépenses d'enseignement en vertu de l'article 35.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond par l'affirmative.

En ce qui concerne le § 3, *M. Verhofstadt* est d'avis que le fait que les obligations de l'Etat relatives aux emprunts garantis et à leurs charges d'intérêts continuent d'être à la charge de celui-ci constitue un recul par rapport à la fédéralisation de l'enseignement annoncée.

Les montants en cause correspondent en effet à des dépenses qui, avant la fédéralisation, étaient comptabilisées comme dépenses d'enseignement, mais qui resteront nationales en matière d'enseignement. Les Communautés ne reprennent donc pas la totalité des dépenses et des crédits y afférents.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) fait observer que, puisque les dépenses en cause restent à charge de l'Etat, l'opération en question, en ce qu'elle est tout le contraire d'une débudgétisation, constitue un exemple de la rigueur budgétaire que nécessite la politique d'assainissement des finances publiques.

wikkeling van de last van de door de universiteiten aangegane leningen.

Spreker heeft eveneens kritiek op de manier waarop het wetsartikel is geformuleerd.

Ten slotte verwijst hij naar de memorie van toelichting (Doc. 635/1-88/89, blz. 51), waar verduidelijkt wordt dat : « de bepalingen die in de wet van 29 mei 1959 de zogenaamde voeding van de schoolgebouwen-fondsen regelden, voor wat de daarin vastgestelde bedragen betreft, worden opgeheven. Dit betekent geenszins dat men afbreuk wil doen aan de evenwichtige en gelijkwaardige behandeling van de bouwmogelijkheden in de verschillende onderwijsnetten. »

Spreker twijfelt aan die laatste bewering. Hoe kan dat evenwicht behouden blijven als de noodzakelijke middelen geschrapt worden? Het is immers weinig waarschijnlijk dat de Gemeenschappen daarvoor nieuwe bepalingen zullen uitwerken. De huidige maatregelen bieden dan ook helemaal geen voldoende waarborg.

Wat § 2 betreft, oordeelt *de heer Verhofstadt* dat het vervallen van het deel dat op 31 december 1989 niet is aangewend of waarvoor geen beloften zijn gedaan van het bedrag waarvoor het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen machtiging tot lening kan verlenen in feite slechts op betrekkelijk beperkte bedragen betrekking heeft.

Spreker vraagt voorts of het krediet gelijk aan 5,28 % van het nominale deel van elke Gemeenschap in het vervallen bedrag, dat krachtens het tweede lid van § 2 aan de Gemeenschappen wordt toegestaan voor elk van de jaren tussen 1989 en 1998, bovenop de middelen komt die ter beschikking van de Gemeenschappen zijn gesteld om hun onderwijsuitgaven krachtens artikel 35 te financieren.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) antwoordt bevestigend.

Met betrekking tot § 3 meent *de heer Verhofstadt* dat het feit dat de verbintenissen van de Staat inzake de gewaarborgde leningen en hun rentelasten ten laste van de Staat blijven, een achteruitgang betekent vergeleken bij de aangekondigde federalisering van het onderwijs.

De bewuste bedragen stemmen immers overeen met uitgaven die vóór de federalisering als onderwijsuitgaven werden geboekt, maar die nationaal zullen blijven. Inzake onderwijs nemen de Gemeenschappen bijgevolg niet alle uitgaven en de daarop betrekking hebbende kredieten over.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) merkt op dat, aangezien de desbetreffende uitgaven ten laste van de Staat blijven, de besproken verrichting, — die helemaal het tegengestelde is van een debudgettering — een voorbeeld is van de budgettaire strengheid die het beleid tot sanering van de overheidsfinanciën vereist.

M. Verhofstadt estime au contraire que la disposition du § 3 contredit l'affirmation du Gouvernement selon laquelle le transfert de l'enseignement aux Communautés s'accompagne d'un mécanisme d'assainissement incorporé.

Il a en effet l'impression que les montants de base visés à l'article 35 ainsi que les chiffres des « enveloppes Stuyvenberg » communiqués par le Gouvernement ont été calculés comme si les charges d'intérêt relatives aux emprunts garantis par l'Etat — soit, pour la Communauté flamande, un montant annuel de quelque 3,3 milliards de francs à l'heure actuelle — allaient devoir être payées par les Communautés.

M. L. Michel regrette, vu la matière traitée et son importance, que la Commission n'ait pas pour interlocuteurs gouvernementaux les Ministres de l'Education nationale.

Il déplore par ailleurs que les dispositions de l'article 69 réduisent quasiment les moyens des fonds qui y sont visés, ce qui limitera encore davantage les moyens susceptibles d'être mobilisés pour répondre aux besoins spécifiques découlant de la situation particulière à la Communauté française, maintes fois mise en lumière au cours de la présente discussion.

L'intervenant attire également l'attention sur le non-versement de sa dotation au Fonds des bâtiments de l'Etat pour les années 1986 et 1987, ce qui a représenté pour celui-ci une perte totale de quelque 18 milliards de francs. Il avait été convenu à l'époque, au cours des débats en Commission du Pacte scolaire, qu'il serait tenu compte, lors d'une rediscussion ultérieure de la distribution des fonds, du désavantage encouru par l'enseignement de l'Etat en 1986 et en 1987. Or, le présent projet ne tient nullement compte de cette perte; il y a donc là, pour l'enseignement de l'Etat, perte d'un dû.

Enfin, l'intervenant regrette que l'on n'ait pas porté attention au problème des bâtiments de l'enseignement officiel subventionné; or, il faut constater que les communes — et plus particulièrement les communes rurales — ont souvent hérité de locaux vétustes et inadaptés. Là non plus, il n'y aura pas de marge de manœuvre du côté francophone, l'absence de fusion entre les institutions de la Communauté française et celles de la Région wallonne jouant en outre un rôle dans cette absence de marge de manœuvre.

En marge du présent débat sur le financement de l'enseignement communautaire, *M. Denys* s'étonne des déclarations faites à la presse par le Secrétaire d'Etat à l'Education nationale, quant à son rôle dans la conception d'un projet de statut de l'enseignement communautaire.

M. Ducarme demande que le Gouvernement communique ces chiffres indicateurs des tendances qui permettraient d'ores et déjà de procéder à une estimation des soldes disponibles au 31 décembre 1988.

De heer Verhofstadt is integendeel van mening dat het bepaalde in § 3 de bewering van de Regering tegenspreekt als zou de overdracht van het onderwijs aan de Gemeenschappen gepaard gaan met een ingebouwd saneringsmechanisme.

Hij heeft immers de indruk dat de basisbedragen vermeld in artikel 35, alsmede de door de Regering meegedeelde cijfers van de « Stuyvenberg-envelopes », berekend werden alsof de rentelasten van de leningen onder staatswaarborg — voor de Vlaamse Gemeenschap thans een jaarlijks bedrag van zowat 3,3 miljard frank — door de Gemeenschappen zouden moeten worden betaald.

Gelet op het belang van de hier behandelde aangelegenheid betreurt *de heer L. Michel* dat de Regering niet de Ministers van Onderwijs als gesprekspartners naar de Commissie heeft afgevaardigd.

Hij betreurt bovendien dat de bepalingen van artikel 69 de middelen van de erin vermelde fondsen vrijwel tot niets terugbrengen. Dat zal een verdere inkrimping tot gevolg hebben van de middelen die kunnen worden aangewend ter dekking van de specifieke behoeften die voortvloeien uit de situatie die eigen is aan de Franse Gemeenschap; die situatie is tijdens deze bespreking reeds bij herhaling voor het voetlicht gebracht.

Spreeker vestigt tevens de aandacht op het niet-storten van de aan het Rijksgebouwenfonds toekomende dotatie voor de jaren 1986 en 1987, waardoor dat fonds een verlies heeft geleden van in totaal zowat 18 miljard frank. Indertijd was naar aanleiding van de besprekingen in de Schoolpactcommissie afgesproken dat bij een latere nieuwe bespreking van de verdeling van de fondsen rekening zou worden gehouden met het verlies dat het Rijksonderwijs in 1986 en 1987 had geleden. Het onderhavige ontwerp houdt echter geenszins met dat verlies rekening; het Rijksonderwijs moet derhalve een bedrag derven waarop het recht had.

Tot slot betreurt spreker dat geen aandacht is geschonken aan de kwestie van de gebouwen van het gesubsidieerd vrij onderwijs; geconstateerd zij nochtans dat de gemeenten en inzonderheid de landelijke gemeenten vaak aftandse en onaangepaste lokalen hebben overgeërfd. De Franstaligen zullen hier al evenmin enige armslag krijgen, wat mede te wijten is aan het ontbreken van enige fusie tussen de instellingen van de Franse Gemeenschap en die van het Waalse Gewest.

Los van deze bespreking van de financiering van het gemeenschapsonderwijs, verbaast *de heer Denys* zich over de verklaringen die de Staatssecretaris voor Onderwijs aan de pers heeft afgelegd over de rol die hij heeft gespeeld in het concipiëren van een ontwerp van statuut voor het gemeenschapsonderwijs.

De heer Ducarme vraagt dat de Regering mededeling doet van de indicatoren waarmee nu reeds een raming kan worden gemaakt van de per 31 december 1988 beschikbare saldi.

D'autre part, qu'a-t-il été prévu pour le contentieux relatif aux Fonds visés à l'article 69?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que l'Etat transfère aux Communautés, outre tous les moyens disponibles, tous les droits et obligations, en ce compris le contentieux.

En réponse à une question de *M. Ducarme* sur la marge de sécurité prévue, *le Ministre* ajoute qu'il faut se référer au mécanisme d'alimentation des fonds.

Votes

L'amendement n° 598 de MM. Eerdeken, Van Rompuy, Ph. Charlier et Anciaux est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 114 de M. Gol et consorts est adopté par 18 voix contre 2.

L'article 69 tel qu'amendé est adopté par 16 voix contre 6.

ARTICLE 69bis (nouveau)

L'amendement n° 800 de M. Kempinaire et consorts visant à ajouter un article 69bis est rejeté par 18 voix contre 3 et 3 abstentions.

ARTICLE 70

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) souligne que, jusqu'à l'installation des institutions de la Région de Bruxelles-Capitale, les institutions bi-communautaires continueront à être gérées par les Ministres du Gouvernement actuellement compétents.

Votes

L'amendement n° 808 de MM. de Donnée et Neven ainsi que leur amendement subsidiaire n° 809 sont successivement rejetés par 17 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 70 est adopté par 17 voix contre 6.

Article 71

Commentaire du Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N)

1. L'accord conclu apporte une solution à deux problèmes auxquels le Gouvernement a été confronté :

Wat zijn voorts de plannen in verband met de geschillen betreffende de in artikel 69 bedoelde fondsen?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat de Staat aan de Gemeenschappen, benevens alle beschikbare middelen, alle rechten en verplichtingen overdraagt, daarin begrepen de geschillen.

In antwoord op een vraag van *de heer Ducarme* over de ingebouwde veiligheidsmarge, preciseert de Minister voorts dat moet worden verwezen naar het mechanisme tot stijving van de fondsen.

Stemmingen

Amendement n° 598 van de heren Eerdeken, Van Rompuy, Ph. Charlier en Anciaux wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 114 van de heer Gol c.s. wordt aangenomen met 18 tegen 2 stemmen.

Artikel 69 zoals het werd geamendeerd, wordt aangenomen met 16 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 69bis (nieuw)

Amendement n° 800 van de heer Kempinaire c.s., dat tot doel heeft een artikel 69bis in te voegen, wordt verworpen met 18 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

ARTIKEL 70

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) beklemtoont dat de bicommunautaire instellingen tot de installatie van de instellingen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zullen worden blijven beheerd door de thans bevoegde Ministers van de centrale Regering.

Stemmingen

Amendement n° 808 van de heren de Donnée en Neven, alsmede hun bijkomend amendement n° 809, worden achtereenvolgens verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 70 wordt aangenomen met 17 tegen 6 stemmen.

Artikel 71

Toelichting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N)

1. Het gerealiseerde akkoord biedt een oplossing voor twee problemen waarmee de Regering was geconfronteerd :

1.1. la dette des grandes villes envers le Fonds de secours pour le redressement financier des communes.

1.2. l'exécution du plan de la Sainte-Cathérine.

Les dettes des grandes villes (Anvers, Bruxelles, Charleroi, Gand et Liège) et d'un nombre de communes bruxelloises a été consolidée dans le cadre du Fonds de secours pour le redressement financier des communes. A cet effet, le Fonds de secours a contracté des emprunts sous garantie de l'Etat. Dans la mesure où les villes affiliées au Fonds ne sont pas en état de payer les annuités dues, la garantie de l'Etat est évincée et l'Etat est obligé de payer.

Eu égard à la situation financière de certaines villes, il était patent que l'Etat devrait supporter une partie des dettes de ces villes par suite de l'éviction de la garantie de l'Etat. Ces villes risquaient en outre, non seulement de ne pas pouvoir rembourser la partie des dettes à laquelle elles ne pouvaient objectivement faire face, mais de ne pas non plus respecter leurs autres obligations, ce qui serait possible si l'Exécutif régional n'intervenait pas. Lui seul est en effet en mesure, par le biais de la tutelle administrative, de contrôler et de forcer l'exécution des plans d'assainissement et de contraindre éventuellement les communes à respecter leurs obligations. Il était dès lors nécessaire de régler ce point dans le cadre de la loi de financement.

Par ailleurs, l'exécution de l'accord de la Sainte-Catherine a été hypothéquée par les problèmes relatifs au transfert à la Communauté flamande du Centre d'étude pour l'énergie nucléaire.

Quant aux dettes des grandes villes, le Gouvernement avait déjà proposé au Comité de concertation Gouvernement-Exécutif que l'Etat reprendrait les dettes jugées irrécouvrables des grandes villes alors que les créances recouvrables seraient garanties par la Région. A cet effet, l'Etat serait autorisé à prélever directement les engagements non respectés par les communes sur les moyens à transférer aux Régions. On peut en effet supposer que les communes sont en état de payer ces dettes si elles exécutent correctement leur plan d'assainissement. Les Exécutifs disposent d'ailleurs de l'instrument pour contrôler et forcer l'exécution des plans d'assainissement grâce à la tutelle administrative.

La proposition du Gouvernement disait aussi qu'un équilibre interrégional serait respecté lors de la reprise des dettes.

2. L'accord comprend donc deux éléments :

2.1. la détermination de la partie irrécouvrable des dettes;

2.2. la réalisation d'un équilibre interrégional entre autres par l'exécution de l'accord de la Sainte-Cathérine.

1.1. de schuld van de grote steden tegenover het Hulpfonds voor het financieel herstel van de gemeenten;

1.2. de uitvoering van het St.-Catharina-akkoord.

In het raam van het Hulpfonds voor het financieel herstel van de gemeenten werden de schulden van de grote steden (Antwerpen, Brussel, Charleroi, Gent en Luik) en van een aantal Brusselse gemeenten geconsolideerd. Daartoe heeft het Hulpfonds leningen aangegaan met staatswaarborg. In de mate dat de tot het Hulpfonds toegetreden steden niet in staat zijn de verschuldigde annuïteiten te betalen, wordt de staatswaarborg uitgewonnen en is de Staat tot betaling verplicht.

Gelet op de financiële toestand van een aantal steden stond het vast dat de Staat, via de uitwinning van de staatswaarborg, een deel van de schuldenlast van die steden zou moeten dragen. Bovendien bestond het gevaar dat die steden, naast het deel van de schuldenlast dat ze op objectieve gronden niet kunnen terugbetalen, hun overige verplichtingen evenmin zouden nakomen; dit zou mogelijk zijn door het stilzitten van de Gewestexecutieve. De Gewestexecutieve, en zij alleen, is immers via het administratief toezicht in staat om de uitvoering van de saneringsplannen te controleren en af te dwingen en om eventueel de gemeenten te dwingen hun verplichtingen na te komen. Het was dus noodzakelijk een regeling te treffen in het kader van de financieringswet.

Anderzijds werd de uitvoering van het St.-Catharina-akkoord gehypothekeerd door de problemen met betrekking tot de overheveling van het Studiecentrum voor Kernenergie naar de Vlaamse Gemeenschap.

Met betrekking tot de schulden van de grote steden had de Regering reeds in het Overlegcomité Regering-Executieven voorgesteld om de oninbaar geachte schulden van de grote steden door de Staat over te nemen, terwijl de inbare vorderingen door het Gewest zouden worden gewaarborgd. Daartoe zou de Staat gemachtigd worden om niet door de gemeenten nagekomen verplichtingen rechtstreeks in te houden op de aan de Gewesten over te dragen middelen. Er mag immers worden verondersteld dat de gemeenten in staat zijn die schulden af te betalen als ze hun saneringsplan correct uitvoeren. Via het administratief toezicht beschikken de Executieven trouwens over het instrument om de uitvoering van de saneringsplannen te controleren en af te dwingen.

Het voorstel van de Regering stelde eveneens dat bij de overname van de schulden een interregionaal evenwicht zou worden in acht genomen.

2. Het akkoord omvat bijgevolg twee elementen :

2.1. het vaststellen van het niet-recupereerbaar gedeelte van de schulden;

2.2. het realiseren van een interregionaal evenwicht, onder andere door uitvoering te geven aan het St.-Catharina-akkoord.

2.1. Compte tenu de la capacité de remboursement des villes, les montants de la partie irrécouvrable des dettes ont été fixés comme suit :

— Liège	45,0 milliards
— Charleroi	2,0 milliards
— Anvers et Gand	17,1 milliards
— Bruxelles-ville	30,0 milliards
— Autres communes bruxelloises et agglomération	20,9 milliards

(voir note technique ci-après)

2.2. Pour l'équilibre interrégional il a principalement été tenu compte du rapport Flandre-Wallonie; partant de la reprise d'une dette de 47 milliards pour Liège et Charleroi, les éléments suivants ont été pris en considération :

— l'emprunt pour les voies d'accès au tunnel du Liefkenshoek (3,7 milliards) sera encore mis à charge du pouvoir national avant le 31 décembre 1988;

— en matière de crédits maritimes on a accordé à des entreprises de la Région flamande 4 milliards depuis le premier août 1983, sans les équilibres régionaux dans les secteurs nationaux;

— pour l'enseignement, secteur néerlandais, un solde négatif de 1,9 milliard d'autorisation d'emprunt a été annulé auprès du Fonds de garantie pour bâtiments scolaires;

— l'exécution de l'accord de la Sainte Catherine d'une part (régionalisation INIEX et IRE) et la régionalisation partielle du CEN non par l'attribution d'une ristourne des droits d'enregistrement, mais par l'attribution de moyens par le biais de l'impôt des personnes physiques donne à la Communauté flamande un bonus annuel de 2,257 milliards. Actualisé, ce montant s'élève à 28,2 milliards.

— par la régionalisation partielle seulement du CEN, le passif technique et social du CEN n'est pas transféré à la Région flamande. Il reste à charge de l'Etat étant entendu que ceci ne peut peser sur le fonctionnement normal du CEN et sur les crédits nécessaires à cet effet. Actualisé, ce montant s'élève à 9,2 milliards.

Ceci donne pour la Flandre un total de 64,1 milliards pour 47 milliards à la Wallonie.

3) La reprise par l'Etat des dettes jugées irrécouvrables de la ville de Bruxelles est tenue hors des équilibres interrégionaux en raison de sa fonction de capitale.

En ce qui concerne les autres communes et l'agglomération bruxelloise, le montant des dettes irrécouvrables que l'Etat doit reprendre sera diminué des autorisations d'engagement non utilisées pour la Région bruxelloise (8 milliards).

4) Il est indéniable que par la reprise des dettes prévue, l'Etat prend des charges supplémentaires. Ceci est la conséquence des garanties de l'Etat accor-

2.1. Rekening houdend met de terugbetalingscapaciteit van de steden werden de bedragen van het niet-recupereerbaar gedeelte van de schulden als volgt vastgesteld :

— Luik	45,0 miljard
— Charleroi	2,0 miljard
— Antwerpen en Gent	17,1 miljard
— Brussel-stad	30,0 miljard
— Andere Brusselse gemeenten en agglomeratie	20,9 miljard

(zie technische nota hierna)

2.2. Voor het interregionaal evenwicht werd hoofdzakelijk rekening gehouden met de verhouding Vlaanderen-Wallonië; uitgaand van een schuldovername van 47 miljard frank voor Luik en Charleroi werden volgende elementen in aanmerking genomen :

— de lening voor de toegangswegen tot de Liefkenshoektunnel (3,7 miljard) wordt nog ten laste van de nationale overheid vastgelegd vóór 31 december 1988;

— aan bedrijven uit het Vlaamse Gewest werd inzake het scheepskrediet sinds 1 januari 1983 4 miljard toegekend buiten de regionale evenwichten in de nationale sectoren;

— voor onderwijs, Nederlandse sector, werd een negatief saldo van 1,9 miljard leningsmachtigingen bij het Waarborgfonds voor Schoolgebouwen geannuleerd;

— de uitvoering van het Sint-Catharina-akkoord enerzijds (regionalisering NIEB en IRE) en de gedeeltelijke regionalisering van het SCK, niet via de toewijzing van een ristorno van de registratierechten, maar met toewijzing van middelen via de personenbelasting, levert voor de Vlaamse Gemeenschap een jaarlijkse bonus op van 2,257 miljard. Geactualiseerd vormt dit een bedrag van 28,2 miljard;

— door de slechts gedeeltelijke regionalisering van het SCK wordt het technisch en sociaal passief van het SCK niet overgedragen aan het Vlaamse Gewest. Het blijft ten laste van de Staat met dien verstande dat dit de normale werking van het SCK en de daarvoor nodige kredieten niet mag bezwaren. Geactualiseerd vormt dit een bedrag van 9,2 miljard.

Dit resulteert in een totaal voor Vlaanderen van 64,1 miljard tegenover 47 miljard voor Wallonië.

3) De overname door de Staat van de niet-recupereerbaar geachte schulden van de stad Brussel wordt omwille van de hoofdstedelijke functie buiten de interregionale evenwichten gehouden.

Wat de andere gemeenten en de agglomeratie Brussel betreft, zal het bedrag van de door de Staat over te nemen niet-recupereerbare schulden worden verminderd met de voor het Brusselse Gewest niet gebruikte vastleggingsmachtigingen (8 miljard).

4) Het valt niet te ontkennen dat de Staat supplementaire lasten op zich neemt door de voorziene schuldovername. Dit is het gevolg van de in het ver-

dées dans le passé aux emprunts du Fonds de secours. L'accord conclu apporte une solution à deux problèmes en suspens qui devaient en tout état de cause être réglés avant l'entrée en vigueur de la loi du 8 août 1980 et de la nouvelle loi de financement.

*
* *

Le Vice-Premier Ministre (N) fournit ensuite la note explicative suivante :

A) Note technique relative à la technique d'actualisation

1. Définition

Actualiser revient à calculer le montant dont on a besoin à présent pour pouvoir payer ultérieurement une somme compte tenu de la capitalisation de l'intérêt.

Inversement, cette technique permet de convertir celle-ci en capital actuel en partant d'un certain flux d'argent ultérieur.

Exemple :

a) On dispose d'un capital de 100 francs.

L'intérêt est de 8 %.

On peut donc payer annuellement 8 francs.

L'actualisation d'un flux futur de 8 francs par an (à l'infini) donne un montant actualisé de 100 francs.

b) Supposons qu'un flux de moyens se présentera à l'avenir comme suit :

1989 :	8 francs
1990 :	8 francs
1991 :	8 francs
1992 :	108 francs.

Actualisé vers 1988, on obtient à nouveau un capital de 100 francs.

En effet, si on possède 100 francs en 1988 on peut en 1989, 1990 et 1991 payer chaque fois un intérêt de 8 francs.

En 1992, on pourra en plus de l'intérêt de 8 francs payer le capital entier (100 francs).

Les variables suivantes jouent un rôle dans l'actualisation :

i = taux d'intérêt;

n = le nombre de périodes futures auxquelles le flux de moyens se rapporte;

$v_0 \dots v_n$ = les montants annuels du flux d'argent ultérieur qui doivent être actualisés.

Mathématiquement, l'actualisation revient donc à calculer la formule suivante :

leden aan de leningen van het Hulpfonds verleende staatswaarborg. Het bereikte akkoord brengt een oplossing voor twee hangende problemen, die hoe dan ook vóór de inwerkingtreding van de wet van 8 augustus 1980 en de nieuwe financieringswet moesten worden geregeld.

*
* *

Vervolgens verstrekt de Vice-Eerste Minister (N), ter verduidelijking, de hiernavolgende gegevens :

A) Technische nota met betrekking tot de actualiseringstechniek

1. Definitie

Actualiseren komt neer op het berekenen van het bedrag dat men nu nodig heeft om in de toekomst een bepaalde som te kunnen uitkeren, rekening houdende met de rentekapitalisatie.

Deze techniek maakt het omgekeerd mogelijk om, vertrekkend van een bepaalde geldstroom in de toekomst, deze om te rekenen in kapitaal van vandaag.

Voorbeeld

a) Men beschikt over een kapitaal van 100 frank. De rente is 8 %.

Elk jaar kan dus 8 frank worden uitgekeerd.

Het actualiseren van een toekomstige stroom van 8 frank/jaar (tot in het oneindige), levert een geactualiseerd bedrag op van 100 frank.

b) Stel dat een middenstroom er in de toekomst als volgt uit ziet :

1989 :	8 frank
1990 :	8 frank
1991 :	8 frank
1992 :	108 frank.

Geactualiseerd naar 1988 toe, komt men opnieuw uit op een kapitaal van 100 frank.

Immers, indien men in 1988 100 frank bezit, kan men in 1989, 1990 en 1991 telkens 8 frank rente uitkeren.

In 1992 kan men bovenop de rente van 8 frank, het volledige kapitaal (100 frank) uitkeren.

In het actualiseren spelen volgende variabelen een rol :

r = rentevoet;

n = het aantal perioden in de toekomst waarop de middenstroom betrekking heeft;

$v_0 \dots v_n$ = de jaarlijkse bedragen van de geldstroom in de toekomst die moeten worden geactualiseerd.

Mathematisch komt actualiseren neer op het berekenen van volgende formule :

$$\text{Valeur actuelle} = \sum_{i=0}^n \frac{V_i}{(1+i)^i}$$

On suppose toujours que $i = 8\%$.

2. Les montants actualisés dans le régime de compensation

2.1. Dettes des grandes villes

Pour chaque ville on a fait une projection :

a) du résultat du propre exercice jusqu'à la fin de la période de convention, paiements (capital + intérêt) au Fonds 208 non inclus;

b) des montants annuellement dus au Fonds 208 (intérêt + capital) jusqu'à la fin de la période de convention.

La différence a) - b) a été considérée comme des créances non récupérables au Fonds 208 auprès des villes. En effet, ce sont des créances qui dépassent la capacité de remboursement des villes et qui ne sont donc pas récupérables.

Le flux futur des créances non récupérables a ensuite été actualisé.

2.2. Passif CEN

Le montant actualisé de ce flux futur de dépenses a été calculé sur la base d'une projection du passif technique établie par le CEN (démantèlement installation nucléaire) et du passif social (financement prépensionné) jusqu'en l'an 2020.

2.3. Boni de la Sainte-Catherine

On est parti de l'hypothèse que la Flandre pourra à l'avenir — et indéfiniment — disposer d'un bonus de 2,257 millions par an.

La valeur actualisée peut facilement être calculée comme suit (taux d'actualisation = 8 %).

$$\frac{2,257}{0,08} = 28,2 \text{ milliards de francs}$$

2.4. Tunnel Liefkenshoek

Un emprunt dont le capital s'élève à 3,7 milliards, sera contracté pour ces travaux encore avant le 31 décembre 1988. Rien qu'en considérant la partie « capital » de l'emprunt (et non les charges d'intérêt) on dispose automatiquement de la valeur actualisée.

2.5. Fonds constructions scolaires et crédits maritimes

Il s'agit de l'aide qui a été octroyée dans le passé et dont on peut disposer actuellement sous forme d'au-

$$\text{Actuele waarde} = \sum_{i=0}^n \frac{V_i}{(1+r)^i}$$

Er wordt steeds verondersteld dat $r = 8\%$.

2. De geactualiseerde bedragen in de compensatieregeling

2.1. Schulden van de grote steden

Voor elke stad werd een projectie gemaakt van :

a) het resultaat van het eigen dienstjaar tot aan het einde van de conventieperiode, exclusief de betalingen (kapitaal + rente) aan het Fonds 208;

b) de jaarlijks verschuldigde bedragen aan het Fonds 208 (rente + kapitaal) tot aan het einde van de conventieperiode.

Het verschil a) - b) werd beschouwd als niet-recupereerbare vorderingen van het Fonds 208 ten aanzien van de steden. Inderdaad, dit zijn vorderingen die de terugbetalingscapaciteit van de steden overtreffen, en derhalve niet recupereerbaar zijn.

De toekomstige stroom van niet-recupereerbare vorderingen werd vervolgens geactualiseerd.

2.2. Passief SCK

Op basis van een door het SCK gemaakte projectie van het technisch passief (ontmanteling nucleaire installaties) en van het sociaal passief (financiering brugpensioneerden) tot in het jaar 2020, werd het geactualiseerd bedrag van deze toekomstige uitgaanstroom berekend.

2.3. St. Catharina-bonus

Er werd van uitgegaan dat Vlaanderen in de toekomst — tot in het oneindige — over een bonus van 2,257 miljoen frank/jaar kan beschikken.

De geactualiseerde waarde kan gemakkelijk als volgt worden berekend (actualisatiewaarde = 8 %).

$$\frac{2,257}{0,08} = 28,2 \text{ miljard frank}$$

2.4. Liefkenshoektunnel

Voor deze werken zal nog vóór 31 december 1988 een lening worden afgesloten, waarvan het kapitaal 3,7 miljard frank bedraagt. Door enkel het kapitaalgedeelte van de lening in ogenschouw te nemen (en niet de rentelasten) beschikt men automatisch over de geactualiseerde waarde.

2.5. Schoolgebouwenfonds en scheepskredieten

Het betreft steun die in het verleden werd toegekend, en waarover vandaag kan worden beschikt in

torisation d'emprunt. Les enveloppes accordées sont exprimées en capitaux d'aujourd'hui (actualisés).

B) *Fonds d'aide au redressement financier des communes*

Situation au 31 décembre 1988

	en milliards de francs	
	Placés	A prélever encore
<i>Région flamande</i>		
Anvers	53,5	15,7
Gand	7,6	7,6
	<u>61,1</u>	<u>23,3</u>
<i>Wallonie</i>		
Liège	51,4	20,5
Charleroi	2,0	—
	<u>53,4</u>	<u>20,5</u>
<i>Bruxelles</i>		
a) Bruxelles-ville	18,6	20,3
b) Forest	1,6	1,2
Schaerbeek	4,2	1,9
Watermael-Boitsfort	0,3	0,4
Ixelles	2,1	1,7
Evere	0,5	0,2
St.-Gilles	1,0	1,9
St.-Josse	1,6	1,5
Etterbeek	2,8	1,3
Woluwe-St.-Pierre	0,5	—
	<u>14,7</u>	<u>10,2</u>
Total (b)		
c) Agglomération (estimation)	5,7	2,6
	<u>38,9</u>	<u>33,1</u>
Sous-total Bruxelles		
Total-général	153,4	76,9

Rapport avec loi de financement

— Reprise des dettes	art. 71, § 3
— Liefkenshoek	art. 56, § 1 ^{er} , 2 ^{ème} alinéa
— Ste-Catherine	art. 7

de vorm van leningsmachtigingen. De toegekende enveloppes zijn uitgedrukt in kapitalen van vandaag (geactualiseerd).

B) *Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten*

Toestand op 31 december 1988

	in miljarden frank	
	Uitstaand	Nog op te nemen
<i>Vlaams Gewest</i>		
Antwerpen	53,5	15,7
Gent	7,6	7,6
	<u>61,1</u>	<u>23,3</u>
<i>Wallonië</i>		
Luik	51,4	20,5
Charleroi	2,0	—
	<u>53,4</u>	<u>20,5</u>
<i>Brussel</i>		
a) Brussel stad	18,6	20,3
b) Vorst	1,6	1,2
Schaarbeek	4,2	1,9
Watermaal-Bosvoorde	0,3	0,4
Elsene	2,1	1,7
Evere	0,5	0,2
St.-Gillis	1,0	1,9
St.-Joost	1,6	1,5
Etterbeek	2,8	1,3
St.-Pieters-Woluwe	0,5	—
	<u>14,7</u>	<u>10,2</u>
Totaal (b)		
c) Agglomeratie (raming)	5,7	2,6
	<u>38,9</u>	<u>33,1</u>
Subtotaal Brussel		
Algemeen totaal	153,4	76,9

Verband met financieringswet

— Schuldovername	art. 71, § 3
— Liefkenshoek	art. 56, § 1, 2de lid
— St.-Catharina	art. 7

c) Accord de la Ste Catherine — St. Catharina-akkoord

(En millions de francs — In miljoenen frank)

	Total — Totaal	Wa ristournes = besoins — Wa ristorno's = behoeften	Ristournes — Ristorno's	Besoins — Behoeften	Bonus FI ristournes – besoins — Bonus VI ristorno's – behoeften	% droits d'enregistrement à ristourner — % te ristorneren registratierechten
I. REGIONS — GEWESTEN						
A. Parastataux — Para- statalen						acquis avant Ste. Cathari- ne — verworven vóór St. Catharina
1987 : INL — NIH	103,5	32,7	70,8	52,3	18,7 (1987)	12,37 + 0,44 = 12,81
1988 : +SNDE — +NMDW	1 336,1	422,2	913,9	578,8	326,1 (1988)	12,81 + 5,46 = 18,27
1989 : SNT — NLM	1 180,4	367,1 (= 1987 + 5,5 %)	813,3	367,1 (= 1987 + 5,5 %)	446,2 (1989)	+ 4,34
Onem — RVA	2 314,5	719,8 (= 1987 + 5,5 %)	1 594,7	1 165,7 (= 1987 + 5,5 %)	429,0 (1989)	+ 8,51
(1) Ristournes supplémen- taires 1989 — <i>supple- mentaire ristorno's</i> 1989	5 101,1 = 18,75 % droits d'enregistrement 1989 — + 18,75 % registratierechten 1989	1 586,4	3 514,7		4,63 % rist. = 1 259,6	31,12 = 12,37 + 18,75 Ste. Catherine—St. Catharina
B. Institutions scientifi- ques — Wetenschap- pelijke instellingen						
(2) INIEX — NIEB	702,9	218,6	484,3	0	484,3	+ 2,58
(3) IRE (partiel) — IRB (gedeeltelijk)	774,7	231,6	513,1	0	513,1	+ 2,74
CEN (partiel) — SCK (gedeeltelijk)				693,2 N.B. : 869,4 dans projet loi financement — in ontwerp financieringswet		
(1)+(2)+(3) CEN par IPP— (1)+(2)+(3) SCK via per- sonenbelasting	6 548,7	2 036,6	4 512,1 (+ 693,2 par IPP — + 693,2 per personenbelasting)		2 257,0	

1 645 |

- 635 / 18 - 88 / 89

*
* *

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) renvoie à la note du Gouvernement du 21 décembre.

M. Verhofstadt est totalement opposé à la reprise des dettes des grandes villes, telle qu'elle est prévue à l'article 71, § 3, et aux « compensations » qui en découlent pour la Flandre. Il estime que ces opérations entraîneront une charge supplémentaire, tout à fait inutile, de 150 milliards de francs pour le contribuable national, charge qui aurait facilement pu être compensée dans le cadre des moyens attribués aux Communautés et aux Régions par d'autres articles de la loi de financement.

Le Gouvernement a toujours affirmé que la loi de financement à l'examen grèverait le moins possible les finances publiques. M. Verhofstadt estime que l'article 71, § 3, constitue la preuve du contraire.

En septembre dernier, le Ministre de l'Intérieur avait annoncé devant la commission compétente de la Chambre que le problème des dettes de la ville de Liège serait réglé dans le cadre de la loi de financement à l'examen.

Or, il apparaît maintenant que ce « dernier accord de symétrie communautaire » coûtera au contribuable 150 milliards de francs net, soit environ 15 milliards de francs par an.

Il ressort de la note du Gouvernement du 21 décembre 1988 que ce montant de 150 milliards net se compose comme suit :

— reprise des dettes des grandes villes (Liège, Charleroi, Gand, Anvers) : 64,1 milliards de francs.

— Bruxelles-Ville, communes et agglomération bruxelloises : 51,7 milliards de francs.

— les prétendues compensations pour la Flandre (Tunnel du Liefkenshoek, crédit maritime, Fonds des bâtiments, accord de la Sainte-Catherine, CEN) : 47,0 milliards de francs.

Total : 162,8 milliards de francs (brut).

Après déduction des dépenses déjà faites en matière de crédit maritime (4 milliards de francs) et des autorisations d'engagement disponibles à imputer pour la Région bruxelloise (8 milliards de francs), M. Verhofstadt en arrive à une charge supplémentaire nette de 150 milliards de francs pour le Trésor.

En ce qui concerne les dettes de Bruxelles et de l'Agglomération bruxelloise, il souligne encore que bien que la reprise de cette dette ne fasse, selon le Gouvernement, pas partie de cet accord, elle n'en sera pas moins à charge du contribuable national à concurrence de 30,8 milliards (sur une dette totale de 38,8 milliards) pour la ville de Bruxelles et de 20,9 milliards (sur un total de 33,2 milliards) pour les communes et l'Agglomération bruxelloises. Un plan d'assainissement était cependant déjà prévu dans les

*
* *

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) verwijst naar de hiervoor afgedrukte Regeringsnota van 21 december.

De heer Verhofstadt is fel gekant tegen de in artikel 71, § 3 bepaalde overname van de schulden van de grote steden en de bijhorende « compensaties » voor Vlaanderen. Dit lijkt hem een volstrekt onnodige bijkomende last van 150 miljard frank voor de nationale belastingbetaler die gemakkelijk binnen de door andere artikels van deze financieringswet aan de Gemeenschappen en Gewesten toegekende middelen kan worden opgevangen.

De Regering heeft steeds gesteld dat deze financieringswet de openbare financiën zo weinig mogelijk zou belasten. Artikel 71, § 3, aldus de heer Verhofstadt, is het sprekende bewijs van het tegendeel.

In september jongstleden heeft de Minister van Binnenlandse Zaken in de bevoegde Kamercommissie aangekondigd dat de schuldenproblematiek van de stad Luik binnen het kader van deze financieringswet zou worden opgelost.

Thans echter blijkt dat dit, naar verluidt « allerlaatste wafelijzerakkoord » de belastingbetaler 150 miljard frank netto of ongeveer 15 miljard frank per jaar zal kosten.

Uit de nota van de Regering van 21 december 1988 blijkt dat dit bedrag van 150 miljard (netto) is samengesteld als volgt :

— overname van schulden van de grote steden (Luik, Charleroi, Gent, Antwerpen) : 64,1 miljard frank.

— Brussel-stad, Brusselse gemeenten en agglomeratie (1) : 51,7 miljard frank.

— de zogenaamde « compensaties » voor Vlaanderen (Liefkenshoektunnel, scheepskrediet, Gebouwenfonds, St.-Katherina-akkoord, SCK) : 47,0 miljard frank

Totaal : 162,8 miljard frank (bruto).

Na aftrek van de reeds uitgegeven bedragen inzake scheepskrediet (4 miljard frank) en de te verrekenen beschikbare vastleggingsmachtigingen voor het Brusselse Gewest (8 miljard frank) komt de heer Verhofstadt tot een netto-bijkomende last voor de Schatkist van 150 miljard frank.

Met betrekking tot de schulden van Brussel en de Brusselse agglomeratie stipt hij nog aan dat deze schuldovername, hoewel die volgens de Regering geen deel uitmaakt van dit akkoord niettemin ten laste zal vallen van de nationale belastingbetaler en dit a rato van 30,8 miljard (op een schuldentotaal van 38,8 miljard) voor de stad Brussel en 20,9 miljard (op een totaal van 33,2 miljard) voor de Brusselse gemeenten en de Brusselse agglomeratie. Nochtans was in de Brusselse gemeenten met het oog op de

communes bruxelloises en vue de l'amortissement de ces dettes.

M. Verhofstadt déclare que cette opération a été décidée après que l'on a constaté que la ville de Liège accusera un déficit budgétaire de 5,6 milliards de francs pour l'exercice 1991.

L'intervenant communique le tableau suivant qui présente l'évolution de la situation financière des cinq grandes villes au cours des cinq prochaines années.

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Anvers (jusque 2008)							
(¹)	+ 5,3	+ 5,8	+ 6,1	+ 6,3	+ 6,5	+ 6,6	+ 6,7
(²)	5,5	6,6	6,8	6,8	7,6	7,6	7,6
(³)	- 0,2	- 0,8	- 0,7	- 0,5	- 1,1	- 1,0	- 0,9
Gand (jusque 2004)							
(¹)	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,8	+ 0,8	+ 0,8
(²)	0,6	0,7	0,9	1,1	1,8	1,9	1,9
(³)	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,0	- 0,2	- 1,0	- 1,1	- 1,1
Liège (jusque 2013)							
(¹)	+ 0,9	+ 0,7	+ 1,2	+ 1,2	+ 1,2	+ 1,2	+ 1,2
(²)	2,3	3,1	5,0	6,0	6,8	6,8	6,8
(³)	- 1,4	- 2,4	- 3,8	- 4,8	- 5,6	- 5,6	- 5,6
Charleroi (jusque 1991)							
(¹)	+ 0,4	+ 0,7	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,9		
(²)	- 0,2	- 0,2	- 0,3	- 0,3	- 0,2		
(³)	+ 0,2	+ 0,5	+ 0,6	+ 0,6	+ 0,7		
Bruxelles (jusque 2009)							
(¹)	+ 0,2	+ 0,5	+ 0,1	- 0,1	- 0,1	- 0,1	- 0,1
(²)	1,3	1,6	2,0	2,3	3,5	4,3	4,3
(³)	- 0,9	- 1,1	- 1,9	- 2,4	- 3,6	- 4,4	- 4,4

(¹) Solde, annuité Fonds non comprise.

(²) Annuité Fonds.

(³) Résultat exercice propre.

Selon lui, ce tableau démontre que cette problématique nécessitait une approche locale et structurelle. La reprise de la dette décidée par le Gouvernement est en revanche une invitation à poursuivre la politique structurellement inadéquate qui a été menée jusqu'à présent.

M. Verhofstadt répète à ce propos que le problème de la ville de Liège, qui est à l'origine de cette opération, concernait davantage l'élimination du déficit

aflossing van deze schulden reeds in een saneringsplan voorzien.

De aanzet tot deze operatie, aldus de heer Verhofstadt, was de vaststelling dat de stad Luik voor het dienstjaar 1991 een tekort zal hebben op zijn begroting ten bedrage van 5,6 miljard frank.

Spreker verstrekt de hiernavolgende tabel betreffende de evolutie van de financiële toestand van de 5 grote steden tijdens de komende 5 jaar.

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Antwerpen (tot 2008)							
(¹)	+ 5,3	+ 5,8	+ 6,1	+ 6,3	+ 6,5	+ 6,6	+ 6,7
(²)	5,5	6,6	6,8	6,8	7,6	7,6	7,6
(³)	- 0,2	- 0,8	- 0,7	- 0,5	- 1,1	- 1,0	- 0,9
Gent (tot 2004)							
(¹)	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,8	+ 0,8	+ 0,8
(²)	0,6	0,7	0,9	1,1	1,8	1,9	1,9
(³)	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,0	- 0,2	- 1,0	- 1,1	- 1,1
Luik (tot 2013)							
(¹)	+ 0,9	+ 0,7	+ 1,2	+ 1,2	+ 1,2	+ 1,2	+ 1,2
(²)	2,3	3,1	5,0	6,0	6,8	6,8	6,8
(³)	- 1,4	- 2,4	- 3,8	- 4,8	- 5,6	- 5,6	- 5,6
Charleroi (tot 1991)							
(¹)	+ 0,4	+ 0,7	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,9		
(²)	- 0,2	- 0,2	- 0,3	- 0,3	- 0,2		
(³)	+ 0,2	+ 0,5	+ 0,6	+ 0,6	+ 0,7		
Brussel (tot 2009)							
(¹)	+ 0,2	+ 0,5	+ 0,1	- 0,1	- 0,1	- 0,1	- 0,1
(²)	1,3	1,6	2,0	2,3	3,5	4,3	4,3
(³)	- 0,9	- 1,1	- 1,9	- 2,4	- 3,6	- 4,4	- 4,4

(¹) Saldo exclusief annuïteit Fonds.

(²) Annuitéit Fonds.

(³) Resultaat eigen dienstjaar.

Deze tabel bewijst volgens hem dat deze problematiek lokaal en structureel diende te worden aangepakt. De door de Regering besliste overname van de schuldenlast daarentegen is een uitnodiging om het structureel verkeerde beleid uit het verleden voort te zetten.

De heer Verhofstadt herhaalt in dit verband dat het probleem van de stad Luik, dat de aanzet vormde voor deze operatie, betrekking had op het wegwerken

budgetaire annuel de cette ville que l'importance de sa dette globale (45 milliards de francs).

M. Verhofstadt propose enfin une solution alternative, et ce tant en ce qui concerne le problème financier de la ville de Liège qu'en ce qui concerne les compensations pour la Flandre. Contrairement à la proposition faite par le Gouvernement, cette alternative s'inscrit complètement dans le cadre de la loi de financement.

L'intervenant retrace brièvement l'historique de l'endettement de la ville de Liège.

La solution qu'il propose comprend deux volets :

1) *Le déficit annuel du budget de la ville de Liège doit être ramené à environ 3 à 3,5 milliards de francs en 1991*

Cet assainissement doit être réalisé sur la base de l'avenant n° 1 du 14 novembre 1985 qui, bien qu'il n'ait jamais été appliqué à ce jour, avait été approuvé tant par la ville de Liège que par la Région wallonne.

Ce texte prévoit que la ville de Liège devra ramener ses dépenses au même niveau que Charleroi (« de manière telle que la structure de ses recettes et dépenses soit, en 1988, comparable à celle de la ville de dimension équivalente où la gestion est la plus rigoureuse »).

M. Verhofstadt fournit les chiffres suivants relatifs aux dépenses comparées des deux villes :

	Charleroi	Liège
— coût en personnel par habitant (hors enseignement)	14 241	26 460
— coût de fonctionnement par habitant	4 693	5 524
— transferts par habitant	2 166	3 360

L'application de l'avenant n° 1 précité permettrait, selon l'intervenant, de réduire le déficit de l'exercice propre de la ville de Liège de 2 à 2,5 milliards de francs à partir de 1991.

2) *La Région wallonne doit également apporter sa contribution en vue d'assainir la situation financière de la ville de Liège*

M. Verhofstadt estime que le déficit restant de 3 à 3,5 milliards de francs de l'exercice propre 1991 devra être épongé par une intervention de la Région wallonne.

van een jaarlijks tekort op de begroting van die stad en niet zozeer op de omvang van haar globale schuld (45 miljard frank).

Ten slotte stelt de heer Verhofstadt een alternatieve oplossing voor en dit zowel voor het financieel probleem van de stad Luik als voor de zogenaamde compensaties voor Vlaanderen. Deze alternatieve oplossing kadert, in tegenstelling tot wat de Regering voorstelt, volledig binnen de financieringswet.

Spreker schetst in het kort de historiek van de schuldenproblematiek van de stad Luik.

Zijn oplossing is tweeledig :

1) *Het jaarlijks tekort op de begroting van de stad Luik moet worden teruggebracht tot ± 3 à 3,5 miljard frank in 1991*

Dit moet gebeuren op basis van het — op heden nooit toegepaste — bijvoegsel n° 1 van 14 november 1985, dat overigens zowel door de stad Luik zelf als door het Waalse Gewest werd onderschreven.

Luidens deze tekst diende de stad haar uitgaven te beperken tot op het niveau van Charleroi (« de manière telle que la structure de ses recettes et dépenses soit, en 1988, comparable à celle de la ville de dimension équivalente où la gestion est la plus rigoureuse »).

Met het oog op de vergelijking tussen de uitgaven van beide steden verstrekt de heer Verhofstadt de hiernavolgende cijfers :

	Charleroi	Luik
— personeelskosten per inwoner (zonder onderwijs)	14 241	26 460
— werkingskosten per inwoner	4 693	5 524
— transferten per inwoner	2 166	3 360

Door de toepassing van bovengenoemd bijvoegsel n° 1 dient, volgens spreker, het tekort op het eigen dienstjaar van de stad Luik met ingang van 1991 met 2 à 2,5 miljard frank te kunnen worden gedrukt.

2) *Ook het Waalse Gewest moet een financiële bijdrage leveren om de financiële toestand van de stad Luik opnieuw gezond te maken*

Het resterend tekort van 3 à 3,5 miljard frank op het eigen dienstjaar 1991 dient volgens de heer Verhofstadt te worden weggewerkt door een tussenkomst van het Waalse Gewest.

Cette Région devra capitaliser à cet effet les bonis (liés au mécanisme de solidarité) qu'elle recevra en vertu des articles 10 et 12 du projet à l'examen.

Ces bonis passeront en effet de 0,7 milliard de francs en 1994 à 11,2 milliards de francs en 2005.

La Région wallonne pourra ainsi, selon M. Verhofstadt, prendre à sa charge le déficit restant de la ville de Liège (3 à 3,5 milliards de francs à partir de 1991).

L'intervenant en conclut qu'il n'y a aucune raison de faire financer par les contribuables nationaux le déficit annuel de la ville de Liège en plus des moyens prévus par la loi de financement.

M. Verhofstadt termine son exposé sur l'article 71 en abordant le problème des déficits des villes de Gand et Anvers, des « compensations » pour la Flandre et le problème de Bruxelles-ville, des communes bruxelloises et de l'agglomération bruxelloise.

Il estime que ces problèmes pourraient également être réglés dans le cadre des moyens attribués aux Régions et Communautés par la loi de financement.

Le boni que la Flandre recevra en application de l'article 19 du projet (Fonds des communes et Fonds des provinces) suffira largement à couvrir les déficits de Gand et Anvers. Selon les chiffres fournis par le Gouvernement, ces bonis s'élèveront en effet à 1 milliard de francs en 1992 et représenteront 23 milliards de francs en 1999.

La Région de Bruxelles-Capitale pourra effectuer les bonis qu'elle recevra également en application de l'article 19 de la loi en projet à l'assainissement des finances de la ville de Bruxelles, des communes bruxelloises et de l'agglomération.

Du côté flamand également, les bonis résultant du projet permettront de résoudre les problèmes en ce qui concerne le tunnel du Liefkenshoek, la poursuite de l'exécution de l'accord de la Sainte-Catherine et le Centre d'étude de l'énergie nucléaire (CEN).

M. Verhofstadt constate, en conclusion, que le Gouvernement met sérieusement en péril, sans la moindre nécessité, les finances publiques du pays.

*
* *

M. Beysen constate tout d'abord que même les partis flamands de la majorité ne sont guère enchantés des dispositions prévues à l'article 71, § 3, du projet.

S'il convient qu'il était urgent d'apporter une solution globale à ce problème, il n'en estime pas moins que le Gouvernement a commis une erreur en élaborant cette solution exclusivement en fonction des dettes de la ville de Liège.

Dit Gewest dient hiertoe de boni's die het krach tens de artikelen 10 en 12 van dit ontwerp (gekoppeld aan het solidariteitsmechanisme) zal ontvangen, te kapitaliseren.

Deze boni's lopen immers op van 0,7 miljard frank in 1994 tot 11,2 miljard frank in 2005.

Het Waals Gewest, aldus de heer Verhofstadt, kan op die manier het resterend tekort van de stad Luik (3 à 3,5 miljard frank vanaf 1991) voor zijn rekening nemen.

Spreker besluit dat er hoegenaamd geen reden is om het jaarlijks tekort van de stad Luik bovenop de in de financieringswet bepaalde middelen ten laste te leggen van de nationale belastingbetaler.

Tot slot van zijn betoog bij artikel 71 heeft de heer Verhofstadt het over de tekorten van de steden Gent en Antwerpen, en de zogenaamde « compensaties » voor Vlaanderen en de problematiek van Brusselstad, de Brusselse gemeenten en agglomeratie.

Ook deze problemen kunnen volgens hem binnen de in de financieringswet bepaalde middelen voor de Gewesten en Gemeenschappen worden geregeld.

Voor de tekorten van Gent en Antwerpen kunnen de boni's die Vlaanderen bij toepassing van artikel 19 van het ontwerp (Gemeentefonds en Fonds der Provinciën) zal ontvangen ruimschoots volstaan. Deze boni's zullen immers, blijkens de door de Regering verstrekte cijfers, oplopen van 1 miljard frank in 1992 tot 23 miljard frank in 1999.

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest kan de boni die het eveneens bij toepassing van artikel 19 van het ontwerp zal ontvangen, aanwenden voor de sanering van de financiën van Brusselstad, de Brusselse gemeenten en de agglomeratie.

Ook de problemen betreffende de Liefkenshoek-tunnel, de verdere uitvoering van het St.-Katharinaakkoord en betreffende het Studiecentrum voor kernenergie (SCK) kunnen door aanwending van de binnen dit ontwerp voorziene boni's voor Vlaanderen een oplossing krijgen.

De heer Verhofstadt stelt tot besluit vast dat de Regering buiten elke noodzaak om, de publieke financiën betreffende dit land ernstig in gevaar brengt.

*
* *

De heer Beysen stelt vooreerst vast dat ook de Vlaamse meerderheidspartijen niet gelukkig zijn met de in artikel 71, § 3 vervatte regeling.

Hij neemt aan dat een globale regeling van deze problematiek zich opdrong. Het was evenwel verkeerd daarbij enkel en alleen de schulden van de stad Luik als uitgangspunt te nemen.

L'intervenant n'est pas partisan de cette reprise de dette et renvoie à ce propos à l'intervention de M. Verhofstadt.

A partir du moment où le Gouvernement avait malgré tout décidé d'effectuer cette reprise, il eût cependant été plus logique de reprendre également la totalité de la dette de Gand et d'Anvers.

Il lui paraît d'ailleurs maladroit, psychologiquement parlant, d'avoir choisi l'année 1988 pour récompenser les erreurs de gestion du passé, alors que de nombreuses villes et communes viennent précisément de réussir à équilibrer leur budget en consentant d'énormes efforts d'assainissement.

Le Gouvernement a-t-il par ailleurs la garantie que le plan d'assainissement (au demeurant fort timide) qui a été imposé à la ville de Liège en septembre dernier sera effectivement exécuté.

L'intervenant considère qu'il serait logique que les Régions prennent elles-mêmes en charge ce problème dans le cadre de l'autonomie qui leur est accordée.

M. Beysen rappelle enfin la proposition qu'il a déposée en vue de la création d'une commission d'enquête parlementaire (le SP a également déposé une telle proposition), qui serait chargée de contrôler l'usage qui a été fait des moyens octroyés par le passé par le Fonds d'aide au redressement financier des communes.

Cette commission d'enquête devrait examiner comment les grandes villes en sont arrivées à avoir de telles dettes et devrait établir les responsabilités en la matière au niveau national, régional et communal.

M. Clerfayt souligne que même s'il est vrai que les difficultés de la ville de Liège sont sans doute en partie le résultat d'une politique laxiste, la Région wallonne a besoin d'être aidée financièrement.

La Région wallonne est en effet pauvre et ne sera pas en mesure de résoudre ses problèmes financiers sans intervention du pouvoir central.

Selon l'intervenant, cette situation est la conséquence de la politique menée par le pouvoir national, qui favorise systématiquement la Flandre.

Les compensations accordées à la Région flamande étaient donc inutiles et constituent un véritable gaspillage.

En ce qui concerne Bruxelles, le membre fait observer que les dettes de Bruxelles-Ville sont comparables à celles de Liège.

La proposition du Gouvernement prévoit que l'Etat reprendra 30 milliards de cette dette. La ville de Bruxelles serait cependant hostile à cette proposition. M. Clerfayt demande s'il sera tenu compte des observations formulées par la ville et si une augmentation de l'intervention peut encore être envisagée.

Spreker is geen voorstander van deze schuldovername en verwijst dienaangaande naar het betoog van de heer Verhofstadt.

Wanneer de Regering desalniettemin oordeelde dat deze schuldovername diende te geschieden ware het logischer geweest ook de integrale schuld van Gent en Antwerpen over te nemen.

Psychologisch lijkt het hem overigens een blunder om precies in 1988, wanneer de begrotingen van vele steden en gemeenten ten gevolge van enorme saneringsinspanningen in evenwicht zijn, het wanbeheer uit het verleden te belonen.

Over welke garanties beschikt de Regering overigens dat het (zeer bescheiden) saneringsplan dat in september jl. aan de stad Luik werd opgelegd ook effectief zal worden nageleefd?

In het kader van de aan Gewesten verleende autonomie lijkt het hem logisch dat de Gewesten zelf verantwoordelijk zouden zijn voor het oplossen van deze problematiek.

Ten slotte herinnert de heer Beysen aan zijn voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie (ook de SP heeft dergelijk voorstel ingediend) die het gebruik van de in het verleden door het Hulpfonds voor financieel herstel van de gemeenten verstrekte middelen moet nagaan.

Deze onderzoekscommissie moet uitmaken hoe deze schulden der grote steden werden opgebouwd en wie daarvoor op nationaal, gewestelijk en gemeentelijk vlak verantwoordelijk is.

De heer Clerfayt wijst erop dat — alhoewel wellicht aan de stad Luik een te laks beleid kan worden verweten — het Waalse Gewest financiële hulp nodig heeft.

Het Waalse Gewest is arm en zonder tussenkomst van de centrale overheid niet in staat om het hoofd te bieden aan de financiële moeilijkheden waarmee het wordt geconfronteerd.

Deze situatie is volgens de heer Clerfayt het gevolg van de door de nationale overheid gevoerde politiek die erin bestaat Vlaanderen systematisch te bevoordelen.

Compensaties voor het Vlaamse Gewest waren dus overbodig en kunnen als pure verspilling worden bestempeld.

Wat Brussel betreft, merkt het lid op dat de schulden van Brussel-Stad vergelijkbaar zijn met die van de stad Luik.

Volgens het voorstel van de Regering zou de Staat 30 miljard frank van deze schulden overnemen. Brussel-Stad zou met dit voorstel niet akkoord gaan. De heer Clerfayt vraagt of met de opmerkingen van Brussel rekening zal worden gehouden en of een verhoging van de tussenkomst nog kan worden overwogen?

Le montant global des dettes des autres communes bruxelloises ne s'élève qu'à 30 milliards de francs, ce qui est un petit miracle si l'on considère la clé de répartition très défavorable du Fonds d'aide au redressement financier des communes.

De ce montant, 20 milliards de francs seraient repris, dont 8 milliards seraient couverts par des autorisations d'engagement non utilisées par la Région bruxelloise en 1988.

L'intervenant demande si le Ministre peut confirmer ces informations.

M. Clerfayt a également appris que les sommes, relatives au Fonds de rénovation industrielle, qui doivent être transférées à la Région bruxelloise en vertu de l'article 64, §§ 1^{er} et 2, ne seraient pas versées.

Cela signifierait que le Gouvernement ne tiendrait pas compte des dispositions du projet à l'examen. Le Ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet?

D'après les articles de presse, une partie des droits de succession ne serait pas transmise. Quelle décision le Gouvernement a-t-il prise en la matière?

M. Ducarme demande ce que signifie précisément le mot « concertation », figurant au § 2, deuxième alinéa. Signifie-t-il que l'avis conforme des Exécutifs concernés est requis?

Si l'avis conforme n'est pas requis, cela implique qu'en cas de contestation, l'autorité nationale pourra automatiquement prélever les contributions sur les moyens à transférer aux Régions.

Ne conviendrait-il pas de prévoir, au § 2, un délai (par exemple 30 jours) dans lequel les Exécutifs pourraient notifier leur point de vue?

Les dispositions du § 1^{er}, premier et deuxième alinéas, pourraient être appliquées au cas où les Exécutifs n'auraient pas réagi dans ce délai.

M. Ducarme réfute l'affirmation fréquente selon laquelle les communes et institutions du sud du pays seraient mal gérées, tandis que la politique menée en Flandre serait d'une manière générale efficace.

La ville de Charleroi peut être citée comme un exemple de bonne gestion. D'importants efforts d'assainissement y sont en effet consentis depuis 1976.

Les cas de mauvaise gestion ne se rencontrent cependant pas seulement au sud de la frontière linguistique. Il suffit d'examiner l'affectation des montants attribués à la Flandre en compensation de la reprise par l'Etat central des dettes des grandes villes wallonnes (17 milliards de francs pour les ports de Gand et d'Anvers, 1,5 milliard de francs pour le

De totale schuldenlast van de andere Brusselse gemeenten beloopt slechts 30 miljard frank, wat een klein wonder kan worden genoemd indien rekening wordt gehouden met de zeer nadelige verdeelsleutel van het Hulpfonds voor financieel herstel van de gemeenten.

Hiervan zou 20 miljard frank worden overgenomen, waarvan 8 miljard frank gedekt zou worden door vastleggingsmachtigingen die in 1988 door het Brusselse Gewest niet werden gebruikt.

Hij vraagt of de Minister deze inlichtingen kan bevestigen.

De heer Clerfayt heeft ook vernomen dat de volgens artikel 64, §§ 1 en 2, aan het Brusselse Gewest over te dragen sommen met betrekking tot het Fonds voor Industriële Vernieuwing, niet zouden worden gestort.

Dit zou betekenen dat de Regering geen rekening houdt met de bepalingen van onderhavig wetsontwerp. Kan de Minister hierover uitsluitsel geven?

Via de pers kon ook worden vernomen dat een gedeelte van de erfenisrechten niet zou worden overgemaakt. Welke beslissing heeft de Regering ter zake genomen?

De heer Ducarme wenst te vernemen wat precies wordt bedoeld met het woord « overleg », waarvan sprake in § 2, tweede lid. Veronderstelt dit overleg al dan niet een eensluidend advies van de betrokken Executieven?

Indien dit geen eensluidend advies impliceert, komt het erop neer dat in geval van betwisting de nationale overheid automatisch de bijdragen kan inhouden op de aan de Gewesten over te dragen middelen.

Zou het niet aangewezen zijn in § 2 een termijn (bijvoorbeeld 30 dagen) in te schrijven, waarbinnen de Executieven hun standpunt kunnen bekendmaken.

Indien de Executieven binnen deze termijn niet zouden hebben gereageerd, kunnen de bepalingen van § 1, eerste en tweede lid toepasselijk worden verklaard.

De heer Ducarme weerlegt de nogal vaak geopenarde bewering dat de gemeenten en instellingen in het zuiden van het land slecht worden beheerd, terwijl in Vlaanderen over het algemeen een goed beleid zou worden gevoerd.

De stad Charleroi kan als een voorbeeld van goed beheer worden geciteerd. Sedert 1976 worden ernstige saneringsinspanningen geleverd.

Dat het slecht beheer zich niet alleen ten zuiden van de taalgrens situeert, wordt wel duidelijk bij het onderzoek van de aan Vlaanderen toegekende sommen ter compensatie van de overname door de centrale Staat van de schulden van de grote Waalse steden (17 miljard frank voor de havens van Gent en van Antwerpen, 1,5 miljard frank voor het Fonds

Fonds des bâtiments scolaires, 9,2 milliards de francs pour le Centre d'étude de l'énergie nucléaire à Mol).

La mauvaise gestion se constate donc tant en Flandre qu'en Wallonie.

*
* *

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles (N) déclare que le Gouvernement a tenu compte de la capacité contributive des grandes villes et a en outre voulu éviter d'imposer d'emblée aux Régions une reprise de dettes trop importantes.

Le Secrétaire d'Etat répond à M. Verhofstadt qu'il ne faut pas sous-estimer les dettes des villes flamandes. Des problèmes sérieux se posent également en ce qui concerne la ville de Gand.

En ce qui concerne la ville de Liège, nul ne peut nier qu'un plan d'assainissement ne suffira plus pour résoudre les difficultés financières.

En ce qui concerne Bruxelles, le Gouvernement a décidé de limiter la reprise des dettes à 30 milliards de francs, un montant de 8 milliards de francs provenant en effet d'autorisations d'engagement non utilisées.

Le Secrétaire d'Etat est conscient du fait que la ville devra encore consentir de sérieux efforts, de même d'ailleurs que les autres communes bruxelloises.

Il confirme que les dispositions de l'article 64 seront appliquées correctement et que les montants prévus seront versés à la Région bruxelloise.

En ce qui concerne la question de M. Ducarme relative à l'application de l'article 71, § 2, le Secrétaire d'Etat souligne que l'autorité nationale pourra retenir ces contributions automatiquement.

Votes

L'amendement n° 115 de M. Kubla et consorts est rejeté par 19 voix contre 2.

L'amendement n° 801 de M. Denys et consorts est rejeté par 20 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 599 de M. Eerdeken et consorts est adopté par 19 voix contre 5.

L'article 71 est adopté par 19 voix contre 5.

ARTICLE 72

M. Ducarme demande que le Gouvernement fournisse, pour chaque Région, une liste des projets et conventions de remise au travail de chômeurs.

voor Schoolgebouwen, 9,2 miljard frank voor het Studiecentrum voor Kernenergie te Mol).

Slecht beheer kan zowel in Vlaanderen als in Wallonië worden vastgesteld.

*
* *

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen legt uit dat de Regering rekening heeft gehouden met het financieel draagvlak van de grote steden en bovendien heeft willen vermijden dat de Gewesten van meet af aan met een zware overname van die schulden zouden worden belast.

Aan de heer Verhofstadt antwoordt de Staatssecretaris dat de schuldenlast van de Vlaamse steden niet mag worden onderschat. Ook voor de stad Gent stellen zich ernstige problemen.

Wat de stad Luik betreft, kan door niemand worden ontkend dat een saneringsplan niet meer volstaat om de financiële moeilijkheden op te lossen.

Voor de stad Brussel heeft de Regering beslist de overname van de schulden tot 30 miljard frank te beperken. 8 miljard frank daarvan is inderdaad afkomstig van niet-gebruik van vastleggingsmachtigingen.

De Staatssecretaris is er zich van bewust dat de stad nog ernstige inspanningen zal moeten leveren. Die vaststelling geldt trouwens ook voor de andere Brusselse gemeenten.

Hij bevestigt dat de bepalingen van artikel 64 correct zullen worden uitgevoerd en dat de voorziene bedragen aan het Brusselse Gewest zullen worden overgemaakt.

Met betrekking tot de vraag van de heer Ducarme over de toepassing van artikel 71, § 2 wijst de Staatssecretaris erop dat de nationale overheid de bijdragen automatisch zal kunnen inhouden.

Stemmingen

Amendement n° 115 van de heer Kubla c.s. wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 801 van de heer Denys c.s. wordt verworpen met 20 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 599 van de heer Eerdeken c.s. wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

Artikel 71, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 72

De heer Ducarme vraagt voor elk Gewest een lijst van de projecten en overeenkomsten voor wedertewerkstelling van werklozen.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que cette liste sera jointe au rapport.

Vote

L'article 72 est adopté par 19 voix contre 6.

ARTICLE 73

L'amendement n° 811 du Gouvernement tend à corriger le texte du premier alinéa de cet article.

M. Verhofstadt estime que cet amendement témoigne une fois encore de la négligence avec laquelle le projet de loi à l'examen a été rédigé.

Votes

L'amendement n° 811 du Gouvernement est adopté par 19 voix contre 5.

L'article 73 est adopté par 19 voix contre 5.

ARTICLE 74

L'amendement n° 600 de M. Van Rompuy et consorts tend à remplacer l'article 74 par une nouvelle disposition.

Le texte proposé permettrait de maintenir le régime des chômeurs mis au travail au cours des premiers mois de l'année 1989, étant donné qu'il est matériellement impossible de conclure, avant le 1^{er} janvier 1989, les conventions permettant de transformer les chômeurs mis au travail en contractuels subventionnés.

L'amendement n° 794 de M. Verhofstadt et consorts tend à supprimer le dernier alinéa, étant donné que la disposition relative à l'entrée en vigueur peut être considérée comme superflue.

Votes

L'amendement n° 600 de M. Van Rompuy et consorts est adopté par 19 voix contre 5.

L'amendement n° 794 de M. Verhofstadt et consorts est rejeté par 19 voix contre 4 et une abstention.

L'article 74 est adopté par 19 voix contre 5.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) antwoordt dat die lijst aan het verslag zal worden toegevoegd.

Stemming

Artikel 72 wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 73

Het amendement n° 811 van de Regering strekt ertoe aan het eerste lid van dit artikel een aantal tekstverbeteringen aan te brengen.

Volgens de heer Verhofstadt wijst dit amendement nog maar eens op de slordigheid waarmee het onderhavige wetsontwerp werd opgesteld.

Stemmingen

Amendement n° 811 van de Regering wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

Artikel 73, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 74

Het amendement n° 600 van de heer Van Rompuy c.s. strekt ertoe artikel 74 door een nieuwe bepaling te vervangen.

Hierdoor kan het stelsel van de tewerkgestelde werklozen tijdens de eerste maanden van het jaar 1989 worden behouden, aangezien het materieel onmogelijk is om vóór 1 januari 1989 de overeenkomsten te sluiten waardoor aan de tewerkgestelde werklozen het statuut van gesubsidieerde contractuelen kan worden toegekend.

Het amendement n° 794 van de heer Verhofstadt c.s. strekt ertoe het laatste lid weg te laten, aangezien de bepaling betreffende de inwerkingtreding als overbodig kan worden beschouwd.

Stemmingen

Amendement n° 600 van de heer Van Rompuy c.s. wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 794 van de heer Verhofstadt c.s. wordt verworpen met 19 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 74 wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTICLE 75

L'amendement n° 728 du *Gouvernement*, qui vise à supprimer l'article 75, est adopté par 19 voix contre 5.

ARTICLE 76

L'amendement n° 116 de *M. L. Michel et consorts* vise à remplacer cet article par une nouvelle disposition tenant compte des observations formulées par le Conseil d'Etat à propos de l'article 56, § 2.

Cet amendement est rejeté par 19 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 76 est adopté par 19 voix contre 6.

ARTICLE 76bis (nouveau)

L'amendement n° 117 de *M. Ducarme et consorts*, visant à insérer un article 76bis, est retiré.

ARTICLE 77

L'amendement n° 118 de *M. Kubla et consorts*, vise à remplacer le premier alinéa.

Les auteurs estiment que les textes légaux concernés doivent être coordonnés dans un délai raisonnable, à savoir dans les trois mois qui suivent l'entrée en vigueur de la loi.

Cet amendement est rejeté par 19 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 77 est adopté par 19 voix contre 4 et une abstention.

ARTICLE 77bis (nouveau)

L'amendement n° 812 du *Gouvernement*, qui tend à insérer un article 77bis, est adopté par 18 voix contre 5.

ARTICLE 78

Les amendements n°s 791 et 119, respectivement de *M. Verhofstadt et consorts* et de *M. Gol et consorts*, qui tendent à supprimer l'article 78, sont rejetés par 17 voix contre 4.

L'article 78 est adopté par 17 voix contre 5.

*
* *

ARTIKEL 75

Amendement n° 728 van *de Regering* dat ertoe strekt artikel 75 te schrappen, wordt aangenomen met 19 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 76

Het amendement n° 116 van *de heer L. Michel c.s.* strekt ertoe dit artikel door een nieuwe bepaling te vervangen waardoor tegemoet wordt gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies betreffende artikel 56, § 2.

Dit amendement wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 76 wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen.

ARTIKEL 76bis (nieuw)

Amendement n° 117 van *de heer Ducarme c.s.* ertoe strekkend een artikel 76bis in te voegen, wordt ingetrokken.

ARTIKEL 77

Het amendement n° 118 van *de heer Kubla c.s.* strekt ertoe het eerste lid te vervangen.

De auteurs zijn van oordeel dat de betrokken wetteksten binnen een redelijke termijn, dat wil zeggen binnen de drie maanden na de inwerking-treding van deze wet, moeten worden gecoördineerd.

Dit amendement wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 77 wordt aangenomen met 19 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

ARTIKEL 77bis (nieuw)

Amendement n° 812 voorgesteld door *de Regering*, tot invoeging van een artikel 77bis, wordt aangenomen met 18 tegen 5 stemmen.

ARTIKEL 78

De amendementen n°s 791 en 119, respectievelijk van *de heer Verhofstadt c.s.* en *de heer Gol c.s.*, strekkende tot schrapping van artikel 78, worden verworpen met 17 tegen 4 stemmen.

Het artikel 78 wordt aangenomen met 17 tegen 5 stemmen.

*
* *

L'ensemble du projet, tel qu'il a été modifié et qu'il figure dans le document n° 635/19, est adopté par 19 voix contre 6.

Le rapport est approuvé par 19 voix et 6 abstentions.

MM. De Croo et L. Michel soulignent que leurs groupes se sont abstenus uniquement parce que de nombreuses questions sont restées sans réponse.

Les Rapporteurs,

Le Président,

M. LEBRUN

Ch.-F. NOTHOMB

A. DUROI-VANHELMONT

Het gehele ontwerp zoals het werd gewijzigd en voorkomt in stuk n° 635/19, wordt aangenomen met 19 tegen 6 stemmen.

Het verslag wordt goedgekeurd met 19 stemmen en 6 onthoudingen.

De heren De Croo en L. Michel verklaren dat hun fracties zich alleen onthouden hebben omdat talrijke vragen onbeantwoord gebleven zijn.

De Rapporteurs,

De Voorzitter ,

M. LEBRUN

Ch.-F. NOTHOMB

A. DUROI-VANHELMONT