

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

25 MEI 1990

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van de dienstplichtwetten,
gecoördineerd op
30 april 1962**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN, DE OPVOEDING EN
HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VAN LOOY

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. HH. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. HH. Bossuyt, Laridon, Peeters.
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Van houtte.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.
V.U. HH. Coveliers, Vanhorenbeek.
Ecolo/ Agalev H. Daras.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke.
HH. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mevr. Jacobs, Léonard (J.-M.)
HH. Baldewijns, Hancké, Timmermans, Vanvelthoven.
HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
HH. De Decker, Klein, Nols.
HH. Charlier (Ph), Lebrun, Michel (J.).
Mevr. Brepoels, HH. Gabriëls, Pillaert.
HH. De Vlieghe, Van Durme.

Zie :

- 673 - 88 / 89 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Van Wambeke.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

25 MAI 1990

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois
sur la milice,
coordonnées le
30 avril 1962**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES,
DE L'EDUCATION ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR
M. VAN LOOY

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. MM. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. MM. Bossuyt, Laridon, Peeters.
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Van houtte.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.
V.U. MM. Coveliers, Vanhorenbeek.
Ecolo/ Agalev M. Daras.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke.
MM. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mme Jacobs, Léonard (J.-M.)
MM. Baldewijns, Hancké, Timmermans, Vanvelthoven.
MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
MM. De Decker, Klein, Nols.
MM. Charlier (Ph), Lebrun, Michel (J.).
MM. Brepoels, MM. Gabriëls, Pillaert.
MM. De Vlieghe, Van Durme.

Voir :

- 673 - 88 / 9 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Van Wambeke.
- N° 2 : Amendements.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsvoorstel onderzocht tijdens haar vergadering van 16 mei 1990.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE AUTEUR VAN HET WETSVORSTEL

Tijdens de parlementaire behandeling van de wet van 16 juni 1987 houdende wijziging van de gecoördineerde dienstplichtwetten werd er, volgens *de auteur*, reeds op gewezen dat de afschaffing van een aantal vrijlatingen en mogelijkheden tot aanvraag van uitstel er in bepaalde gevallen zou kunnen toe leiden dat drie jongens van eenzelfde gezin hun dienst moeten vervullen.

In de praktijk hebben zich een aantal gevallen voorgedaan, waarvoor evenwel een administratieve oplossing kon worden gevonden.

Het probleem kan als volgt worden omschreven :

— artikel 12, § 2, van de gecoördineerde dienstplichtwetten bepaalt dat de ingeschrevene die eerst na het verstrijken van de termijn gesteld voor het indienen van de aanvragen de voorwaarden vervult, gesteld in artikel 12, § 1, 2°, 3° en 4°, of in artikel 13, alsnog de vrijlating kan verkrijgen, indien hij zijn aanvraag indient vóór 1 januari van het lichtingsjaar;

— aangezien er in een groot aantal gezinnen twee jongens van dezelfde lichting zijn, zijn zij in de onmogelijkheid om vóór 1 januari van hun lichtingsjaar één (artikel 13) of twee (artikel 12, § 1, 4°) broederdiensten te bewijzen.

Het is evenwel nooit de bedoeling van de wetgever geweest 3 jongens van één gezin hun dienstplicht te laten vervullen.

De oplossing bestaat erin een mogelijkheid tot uitstel bij te voegen, meer bepaald dat men uitstel kan bekomen wanneer een broer tot dezelfde lichting behoort. Deze mogelijkheid was overigens vroeger in de militiewetten ingeschreven.

Op die manier kan men ook vermijden dat, zoals thans gebeurt, bepaalde jongeren hun studies onderbreken om vlug opgeroepen te worden, zodat hun broer(s) van dezelfde leeftijdsklasse later van de vrijlatingsmogelijkheid wegens één of twee broederdiensten kunnen gebruik maken.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Een lid herinnert er eveneens aan dat bij de bespreking van de wet van 16 juni 1987 houdende wijziging van de gecoördineerde dienstplichtwetten, werd gewezen op een aantal niet-gewenste gevolgen van de wetwijziging.

Met dit wetsvoorstel wenst men slechts één van de zovele anomalieën te regelen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 16 mai 1990.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

L'auteur de la proposition à l'examen rappelle que lors de la discussion au Parlement de la loi du 16 juin 1987 modifiant les lois coordonnées sur la milice, on avait déjà fait observer que la suppression d'un certain nombre de dispenses et de possibilités d'obtenir un sursis pourrait avoir pour conséquence que, dans certains cas, trois garçons d'une même famille devraient accomplir leur service militaire.

De tels cas se sont effectivement présentés, mais une solution administrative a pu être trouvée.

Le problème est le suivant :

— l'article 12, § 2, des lois coordonnées sur la milice prévoit que l'inscrit qui, après l'expiration du délai prévu pour l'introduction des demandes, vient à remplir les conditions mentionnées à l'article 12, § 1^{er}, 2°, 3°, 4°, ou à l'article 13, peut encore obtenir la dispense s'il introduit sa demande avant le 1^{er} janvier de l'année de la levée dont il fait partie.

— or, il arrive souvent que, dans une famille, deux garçons fassent partie de la même levée et se trouvent dès lors dans l'impossibilité de justifier d'un (article 13) ou de deux (article 12, § 1^{er}, 4°) services de frère avant le 1^{er} janvier de l'année de la levée dont ils font partie.

Le législateur n'a cependant jamais eu l'intention d'obliger trois garçons d'une même famille à accomplir leur service militaire.

La solution consiste à prévoir une possibilité de sursis supplémentaire, en l'occurrence en faveur de ceux dont un frère fait partie de la même levée. Cette possibilité était d'ailleurs prévue autrefois par les lois sur la milice.

Une modification de la loi en ce sens permettrait également d'éviter que des jeunes interrompent leurs études pour être appelés rapidement afin que leur(s) frère(s) appartenant à la même classe d'âge puisse(nt) obtenir ultérieurement une dispense en justifiant d'un ou de deux services de frère, comme cela se fait actuellement.

II. — DISCUSSION GENERALE

Un membre rappelle également que, lors de la discussion de la loi du 16 juin 1987 modifiant les lois coordonnées sur la milice, on a attiré l'attention sur un certain nombre de conséquences fâcheuses qu'aurait cette modification.

Le problème que la proposition de loi à l'examen tend à régler n'est qu'une anomalie parmi d'autres.

Het betreft ± 70 concrete gevallen, waarvoor tot nu toe en meestal door middel van een « politieke tussenkomst », een administratieve oplossing kon worden bedacht.

Deze administratieve oplossingen zijn evenwel niet wettelijk geregeld.

Spreeker hoopt dat in de toekomst dergelijke ongewilde gevolgen van wetswijzigingen zullen worden voorkomen.

*
* *

De Minister van Binnenlandse Zaken, van de Modernisering van de Openbare Diensten en van de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen bevestigt dat het niet de bedoeling van de wetgever kon zijn het aantal vrijlatingen te beperken voor broers die tot dezelfde lichting behoren. Hoewel er geen bezwaar is tegen deze rechtzetting, dienen twee technische opmerkingen te worden gemaakt.

1) Door een aanvulling van artikel 10, § 1, van de gecoördineerde dienstplichtwetten wordt het gestelde doel niet volledig bereikt; de toegevoegde mogelijkheid van aanvraag tot uitstel geldt slechts voor zover de betrokkene jonger is dan 23 jaar. Indien men in dezelfde mogelijkheid wenst te voorzien voor personen die ouder zijn dan 23 jaar, dient men artikel 10, § 5, dat de maximum-leeftijd voor het aanvragen van uitstel op 32 jaar bepaalt in een welbepaald geval (ingeschrevenen die geneesheer zijn en die zich specialiseren in een tak van de geneeskunde), aan te passen.

Boven de leeftijd van 32 jaar is er hoe dan ook geen uitstelmogelijkheid meer, zodat een aanpassing van artikel 10, § 5, alle door het wetsvoorstel beoogde gevallen kan vatten.

2) Ten einde administratieve moeilijkheden te vermijden, is het wenselijk de voorgestelde bijkomende mogelijkheid tot het aanvragen van uitstel voor de eerste maal van toepassing te verklaren op de dienstplichtigen van de lichting 1992.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Hoewel de auteur van mening is dat het aantal betrokken jongeren boven de 23 jaar zeer gering is, is hij het eens met de Minister dat principieel alle situaties door de wet moeten gedekt zijn.

Dientengevolge dienen de heren Van Wambeke, M. Harmegnies, Jérôme, Timmermans en Vanhorenbeek amendement n° 1 in (Stuk Kamer n° 673/2), ertoe strekkend artikel 10, § 5, van de gecoördineerde dienstplichtwetten aan te passen.

*
* *

Il concerne environ 70 cas concrets, pour lesquels on a jusqu'à présent pu trouver une solution administrative, le plus souvent à la faveur d'une intervention politique.

Les solutions administratives de ce genre ne sont toutefois pas réglées par la loi, il convient toutefois d'adapter celle-ci dans le sens proposé.

L'intervenant espère que de telles conséquences de certaines non voulues modifications de la législation pourront être évitées à l'avenir.

*
* *

Le Ministre de l'Intérieur, de la Modernisation des Services publics et des Institutions scientifiques et culturelles nationales confirme qu'il n'est pas possible que le législateur ait voulu limiter le nombre de dispenses dans le cas de frères faisant partie de la même levée. Bien que rien ne s'oppose dès lors à ce que la loi soit modifiée dans le sens souhaité, deux considérations d'ordre technique s'imposent :

1) L'objectif poursuivi ne pourra être atteint entièrement en complétant l'article 10, § 1^{er}, des lois coordonnées sur la milice : la possibilité d'introduire une demande de sursis complémentaire ne vaut que si l'intéressé est âgé de moins de 23 ans. Si l'on souhaite prévoir la même possibilité pour les personnes de plus de 23 ans, il convient d'adapter en conséquence l'article 10, § 5, qui fixe à 32 ans l'âge maximum pour la demande de sursis dans un cas précis (l'inscrit qui est médecin et qui se spécialise dans une branche de l'art de guérir).

Passé l'âge de 32 ans, il n'y a en tout état de cause plus de possibilité de sursis, de sorte qu'il suffirait d'adapter l'article 10, § 5, pour couvrir tous les cas visés par la proposition de loi.

2) Afin d'éviter des difficultés administratives, il serait souhaitable de prévoir que la possibilité supplémentaire de demander un sursis ne s'appliquera, pour la première fois, qu'aux miliciens de la levée 1992.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Bien qu'il estime que les jeunes âgés de plus de 23 ans se trouvant dans cette situation sont très peu nombreux, l'auteur se rallie au point de vue du Ministre, selon lequel la loi doit en principe prévoir toutes les situations.

MM. Van Wambeke, M. Harmegnies, Jérôme, Timmermans et Vanhorenbeek présentent en conséquence un amendement n° 1 (Doc. Chambre n° 673/2) visant à adapter l'article 10, § 5, des lois coordonnées sur la milice.

*
* *

Dit amendement, dat artikel 1 wordt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 (*nieuw*)

Ingevolge hogervermelde tweede opmerking van de Minister, dienen de heren Van Wambeke, M. Harmegnies, Jérôme, Timmermans en Vanhorenbeek amendement n° 2 in, ertoe strekkende een artikel 2 (*nieuw*) toe te voegen, dat de in artikel 10, § 5, 2°, bedoelde maatregel voor de eerste maal van toepassing verklaart op de dienstplichtigen van de lichte 1992.

*
* *

Amendement n° 2, dat artikel 2 wordt, wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde wetsvoorstel wordt in zijn geheel eenparig aangenomen.

De Rapporteur, *De Voorzitter, a.i.,*
J. VAN LOOY F. BOSMANS

Cet amendement est adopté à l'unanimité et devient l'article 1^{er}.

Art. 2 (*nouveau*)

A la suite de la deuxième remarque du Ministre, MM. Van Wambeke, M. Harmegnies, Jérôme, Timmermans et Vanhorenbeek présentent un amendement n° 2 tendant à ajouter un article 2 (*nouveau*), qui dispose que la mesure prévue à l'article 10, § 5, 2°, s'appliquera pour la première fois aux miliciens de la levée 1992.

*
* *

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité et devient l'article 2.

L'ensemble de la proposition de loi ainsi modifiée est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur, *Le Président, a.i.,*
J. VAN LOOY F. BOSMANS

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

Enig artikel

Artikel 10, § 1 van de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962, en gewijzigd bij de wetten van 15 juli 1974, 30 juli 1974, 1 december 1976, 17 december 1979, 9 juli 1982 en 16 juni 1987, wordt aangevuld als volgt :

« 4°. — Hij die, wanneer hij in werkelijke dienst zou moeten treden, een dienstplichtige broeder van een vorige klasse onder de wapens mocht hebben, of waarvan een broer van dezelfde klasse deel uitmaakt. In dit laatste geval heeft de jongste voorrang. »

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

Article unique

L'article 10, § 1^{er}, des lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962 et modifiées par les lois du 15 juillet 1974, du 30 juillet 1974, du 1^{er} décembre 1976, du 17 décembre 1979, du 9 juillet 1982 et du 16 juin 1987, est complété comme suit :

« 4°. — Celui qui, au moment où son terme de service actif devrait prendre cours, aurait un frère sous les armes comme milicien d'une classe précédente, ou dont un frère fait partie de la même levée. Dans ce dernier cas, le droit du plus jeune l'emporte. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION****Artikel 1 (vroeger enig artikel)**

Artikel 10, § 5, van de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962, en gewijzigd bij de wetten van 15 juli 1974, 30 juli 1974, 1 december 1976, 17 december 1979, 9 juli 1982 en 16 juni 1987, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 5. Hij wordt gebracht op 32 jaar voor de ingeschrevenen :

1° die geneesheer zijn en die zich specialiseren in een tak van de geneeskunde;

2° die, wanneer zij in werkelijke dienst zouden moeten treden, een dienstplichtige broeder van een vorige klasse onder de wapens mochten hebben of waarvan een broeder van dezelfde lichting deel uitmaakt. In dit laatste geval heeft de jongste voorrang. »

Art. 2 (nieuw)

Die bepaling van artikel 10, § 5, 2°, van dezelfde wetten is voor de eerste maal van toepassing op de dienstplichtigen van de lichtung 1992.

Article 1^{er} (ancien article unique)

L'article 10, § 5 des lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962 et modifiées par les lois du 15 juillet 1974, du 30 juillet 1974, du 1^{er} décembre 1976, du 17 décembre 1979, du 9 juillet 1982 et du 16 juin 1987, est remplacé par la disposition suivante :

« § 5. Il est porté à 32 ans pour les inscrits :

1° qui sont médecins et qui se spécialisent dans une branche de la médecine;

2° qui, au moment où leur terme de service actif devrait prendre cours, auraient un frère sous les armes comme milicien d'une classe précédente, ou dont un frère fait partie de la même levée. Dans ce dernier cas, le droit du plus jeune l'emporte. »

Art. 2 (nouveau)

La disposition de l'article 10, § 5, 2°, des mêmes lois, s'applique pour la première fois aux miliciens de la levée de 1992.