

- 708 / 2 - 88 / 89

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

3 MAI 1989

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 9 août 1963
instituant et organisant un régime
d'assurance obligatoire contre la
maladie et l'invalidité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR
MME NELIS-VAN LIEDEKERKE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 26 avril 1989.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :
Président : M. Marc Olivier.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Ansoms, De Roo, Marchand, Mme Nelis-Van Liedekerke, M. Olivier (M.).	MM. Bosmans (F.), Breyne, Mme Leysen, MM. Vandebosch, Van Hecke, Van Parys.
P.S. Mlle Burgeon (C.), MM. Daerden, Perdieu, Santkin, Vancrombruggen.	MM. Defosset, Gilles, Leroy, Mme Onkelinx, MM. Picqué, Walry.
S.P. Mme De Meyer, MM. Peeters, Sleenckx, Van der Sande.	MM. Beckers, Bossuyt, Coppens, Hancké, Vandenbroucke.
P.V.V. MM. Bril, Flamant, Van Mechelen.	MM. Deswaene, De Groot, Vandermeulen, Van Renterghem.
P.R.L. MM. Klein, Neven.	MM. Bertouille, Dubois, Hazette.
P.S.C. MM. Antoine, Charlier (Ph.).	M. Beaufays, Mme Corbisier-Hagon, M. Hiance.
V.U. M. Vangansbeke.	MM. Van Grembergen, Vervaeke.
Ecolo/ Agalev M. Geysels.	M. Daras, Mme Vogels.

Voir :

- 708 - 88/89 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

- 708 / 2 - 88 / 89

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

3 MEI 1989

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 26 april 1989.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissie-vergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer Marc Olivier.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Ansoms, De Roo, Marchand, Mevr. Nelis-Van Liedekerke, H. Olivier (M.).	HH. Bosmans (F.), Breyne, Mevr. Leysen, HH. Vandebosch, Van Hecke, Van Parys.
P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH. Daerden, Perdieu, Santkin, Vancrombruggen.	HH. Defosset, Gilles, Leroy, Mevr. Onkelinx, HH. Picqué, Walry.
S.P. Mevr. De Meyer, HH. Peeters, Sleenckx, Van der Sande.	HH. Beckers, Bossuyt, Coppens, Hancké, Vandenbroucke.
P.V.V. HH. Bril, Flamant, Van Mechelen.	HH. Deswaene, De Groot, Vandermeulen, Van Renterghem.
P.R.L. HH. Klein, Neven.	HH. Bertouille, Dubois, Hazette.
P.S.C. HH. Antoine, Charlier (Ph.).	H. Beaufays, Mevr. Corbisier-Hagon, H. Hiance.
V.U. H. Vangansbeke.	HH. Van Grembergen, Vervaeke.
Ecolo/ Agalev H. Geysels.	H. Daras, Mevr. Vogels.

Zie :

- 708 - 88/89 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES

Le Ministre des Affaires sociales est favorable au projet de loi à l'examen, qui a vu le jour à la suite d'une initiative parlementaire.

Il explique qu'une application trop stricte de l'article 106 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité peut avoir des conséquences injustes dans certains cas. Il peut en effet arriver qu'un ayant droit aux prestations de l'assurance-maladie ne puisse savoir qu'après l'expiration du délai de prescription qu'il aurait pu prétendre à ces interventions. Le projet de loi à l'examen tend à remédier à cette situation.

II. — DISCUSSION

M. Klein estime que l'objectif poursuivi par le projet de loi à l'examen est louable. Il se réjouit que ce problème soit réglé grâce à une initiative parlementaire.

M. Ph. Charlier souligne que le projet de loi à l'examen ne modifiera pas fondamentalement l'attitude des cours et tribunaux. Selon une jurisprudence dominante, les interventions sont octroyées aux ayants droit en cas de force majeure.

Aux termes du projet, c'est au Roi qu'il appartiendra de déterminer selon quelles modalités et dans quelles conditions la force majeure pourra être invoquée. L'intervenant se demande si l'on ne risque pas ainsi d'exclure certains cas imprévus de force majeure.

M. Ph. Charlier estime que le problème de la prescription des actions se pose également dans les autres secteurs de la sécurité sociale (par exemple, dans le régime des allocations familiales) et qu'il faudra par conséquent insérer une disposition similaire dans les réglementations y afférentes.

M. Flamant qualifie le projet de loi en discussion d'initiative louable.

La fixation des conditions dans lesquelles la force majeure peut être invoquée constituera une tâche très délicate. L'arrêté royal qui sera pris à cet effet ne pourra en effet restreindre la notion de « force majeure ».

Confier cette tâche au Roi lui semble cependant la meilleure solution. L'attribution de cette compétence au fonctionnaire dirigeant du Service de contrôle administratif, ainsi que la proposition le prévoyait initialement, lui semble moins indiquée et aurait nécessité une procédure excessivement longue et complexe.

Le Ministre des Affaires sociales déclare que l'on s'efforcera de tenir compte, dans l'arrêté royal, de toutes les situations qui sont susceptibles de se présenter. Il n'entre donc certainement pas dans l'intention du Gouvernement de limiter les cas de force majeure.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN

De Minister van Sociale Zaken onderschrijft dit ontwerp dat door een parlementair initiatief tot stand kwam.

Hij legt uit dat een te strikte toepassing van artikel 106 van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling van verplichte ziekten en invaliditeitsverzekering in sommige gevallen tot onbillijkheid kan leiden. Er kunnen zich immers situaties voordoen waar een rechthebbende op prestaties van de ziekteverzekering pas na het verstrijken van de verjaringstermijn kan weten dat hij recht had op een tussenkomst van de ziekteverzekering. Het onderhavige wetsontwerp wil hieraan verhelpen.

II. — BESPREKING

Het oogmerk van dit ontwerp is volgens *de heer Klein* lovenswaardig. Hij verheugt er zich over dat dit probleem door een parlementair initiatief zal worden geregeld.

De heer Ph. Charlier wijst erop dat het onderhavige ontwerp geen fundamentele wijziging zal teweegbrengen in de houding van de hoven en rechtbanken. Volgens de heersende rechtspraak worden de tussenkomsten in geval van overmacht aan de rechthebbenden toegekend.

Volgens de tekst van het ontwerp zal de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de overmacht kan worden ingeroepen door de Koning worden vastgesteld. Spreker vraagt zich af of hierdoor niet het risico bestaat dat sommige onvoorziene gevallen van overmacht zullen worden uitgesloten.

Volgens *de heer Ph. Charlier* doet het probleem in verband met de verjaring van vorderingen zich ook voor in de andere takken van de sociale zekerheid (bijvoorbeeld in het stelsel van de kinderbijslag). Hij meent dat in die reglementeringen een gelijkaardige bepaling zal moeten worden opgenomen.

De heer Flamant bestempelt het wetsontwerp als lovenswaardig.

Het vaststellen van de voorwaarden waaronder overmacht kan worden ingeroepen zal een zeer delicate opdracht zijn. Dit koninklijk besluit mag immers geen beperking inhouden van het begrip « overmacht ».

Het toevertrouwen van deze opdracht aan de Koning lijkt hem evenwel de beste oplossing. Het toekennen van deze bevoegdheid aan de leidende ambtenaar van de Dienst voor administratieve controle — zoals oorspronkelijk in het voorstel was voorzien — lijkt hem minder opportuun en zou een tijdrovende en omslachtige procedure vereisen hebben.

De Minister van Sociale Zaken legt uit dat men in het koninklijk besluit rekening zal trachten te houden met al de situaties die zich kunnen voordoen. Het is dus zeker niet de bedoeling de gevallen van overmacht te beperken. Er zal een sociale oplossing worden nage-

On recherchera une solution sociale permettant de régler tous les cas dignes d'intérêt.

Le Ministre a conscience que de tels problèmes peuvent également se poser dans les autres secteurs de la sécurité sociale. Il ne manquera pas d'examiner cette question.

*
* *

L'article unique du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE

M. OLIVIER

streefd zodat alle behartenswaardige gevallen hierdoor geregeld worden.

De Minister is er zich eveneens van bewust dat zich in de andere stelsels van de sociale zekerheid gelijkaardige problemen kunnen voordoen. Deze problematiek zal door de Minister worden onderzocht.

*
* *

Het enige artikel van het wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

De Voorzitter,

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE

M. OLIVIER