

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

17 AVRIL 1989

### PROPOSITION DE LOI

accordant le titre de ville aux communes d'Asse, Aubange, Avelgem, Aywaille, Bertrix, Beveren, Boom, Bourg-Léopold (Leopoldsborg), Braine-l'Alleud (Eigenbrakel), Brakel, Dour, Erquelines, Esneux, Florennes, Florenville, Gedinne, Genk, Heist-op-den-Berg, Knokke-Heist, La Calamine (Kelmis), Libramont-Chevigny, Lommel, Maasmechelen, Maldegem, Mol, Neerpelt, Overpelt, Pepinster, Quiévrain, Spa, Tamise (Temse), Tubize (Tubike), Vielsalm, Waregem, Welkenraedt, Wetteren, Willebroek et Zelzate

### PROPOSITION DE LOI

accordant le titre de ville à la commune de Lommel

#### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES, DE L'EDUCATION ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. MARCHAND

(1) Composition de la Commission :  
Président : M. Temmerman.

| A. — Titulaires :   | B. — Suppléants :   |
|---|---|
| C.V.P. MM. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy. | MM. Beerden, Cauwenberghs, Desutter, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke. |
| P.S. MM. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.           | MM. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Picqué, N.            |
| S.P. MM. Bossuyt, Laridon, Temmerman, Timmermans.                   | MM. Baldewijns, Beckers, Hancké, Peeters, Verheyden.                    |
| P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Van houtte.                             | MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.                          |
| P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.                                       | MM. De Decker, Klein, Nols.   |
| P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.                                     | MM. Lebrun, Léonard, Michel (J.).                                       |
| V.U. M. Vanhorenbeek.   | Mme Brepols, M. Pillaert.   |
| Ecolo/ M. Daras.  | MM. De Vlieghere, Van Durme.  |
| Agalev  |   |

Voir :

- 719 - 88 / 89 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Desutter.
- N° 2 : Amendement.

- 563 - 1988 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Vanvelthoven.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

17 APRIL 1989

### WETSVOORSTEL

tot toekenning van de titel van stad aan de gemeenten Asse, Aubange, Avelgem, Aywaille, Bertrix, Beveren, Boom, Brakel, Dour, Eigenbrakel (Braine-l'Alleud), Erquelines, Esneux, Florennes, Florenville, Gedinne, Genk, Heist-op-den-Berg, Kelmis, Knokke-Heist, Leopoldsborg, Libramont-Chevigny, Lommel, Maasmechelen, Maldegem, Mol, Neerpelt, Overpelt, Pepinster, Quiévrain, Spa, Temse, Tubize (Tubike), Vielsalm, Waregem, Welkenraedt, Wetteren, Willebroek en Zelzate

### WETSVOORSTEL

tot toekenning van de titel van stad aan de gemeente Lommel

#### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN, DE OPVOEDING EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER MARCHAND

(1) Samenstelling van de Commissie :  
Voorzitter : de heer Temmerman.

| A. — Vaste leden :  | B. — Plaatsvervangers :   |
|---|---|
| C.V.P. HH. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy. | HH. Beerden, Cauwenberghs, Desutter, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke. |
| P.S. HH. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.           | HH. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Picqué, N.            |
| S.P. HH. Bossuyt, Laridon, Temmerman, Timmermans.                   | HH. Baldewijns, Beckers, Hancké, Peeters, Verheyden.                    |
| P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Van houtte.                             | HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.                          |
| P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.                                       | HH. De Decker, Klein, Nols.   |
| P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.                                     | HH. Lebrun, Léonard, Michel (J.).                                       |
| V.U. H. Vanhorenbeek.   | Mevr. Brepols, H. Pillaert.   |
| Ecolo/ H. Daras.  | HH. De Vlieghere, Van Durme.  |
| Agalev  |   |

Zie :

- 719 - 88 / 89 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Desutter.
- N° 2 : Amendement.

- 563 - 1988 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Vanvelthoven.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ces deux propositions de loi au cours de sa réunion du 22 mars 1989.

Elle a accepté de prendre comme base de discussion la proposition de loi de M. Desutter, considérant que celle-ci a une portée plus large et englobe d'ailleurs la proposition de loi de M. Vanvelthoven.

### I. — EXPOSE DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

Cette proposition de loi visant à accorder le titre de ville à plusieurs communes a été redéposée après la dernière dissolution des Chambres. La Commission de l'Intérieur l'avait, en effet, déjà examinée au cours de la précédente législature, sans toutefois la mettre aux voix.

Le Ministre de l'Intérieur de l'époque avait consulté l'ensemble des communes concernées, qui se sont toutes déclarées d'accord pour que le titre de ville leur soit conféré.

A l'occasion de l'examen de divers projets et propositions de loi tendant à accorder le titre de ville à certaines communes, la Chambre des représentants et le Sénat se sont ralliés, respectivement en 1981 et en 1984, aux principes qui doivent régir l'octroi de ce titre honorifique. Seuls deux critères peuvent, en l'occurrence, être pris en considération pour accorder le titre de ville à une commune : le passé historique de celle-ci et sa réalité urbanistique.

Se fondant sur ces deux critères et constatant que l'Atlas des Villes et Communes de Belgique les range dans la catégorie des villes, l'auteur estime que 38 communes belges sont susceptibles de porter le titre de ville.

En d'autres termes, il a cherché un critère objectif permettant de mettre un terme à toutes les discussions que cette matière a déjà soulevées.

L'adoption de la proposition à l'examen évitera en outre au Parlement d'être systématiquement saisi de propositions de loi individuelles, déposées en général par un parlementaire de la commune qui souhaite porter le titre de ville.

Il est évident que cette manière de procéder rend impossible toute approche objective du dossier et lèse certaines communes.

Si la proposition de loi de M. Vanvelthoven visant à accorder le titre de ville à Lommel a été déposée cette année, c'est en raison de la circonstance toute spéciale que cette commune fêtera son millénaire en 1990. Lommel figure cependant également au nombre des

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft deze beide wetsvoorstellen onderzocht tijdens haar vergadering van 22 maart 1989.

Het wetsvoorstel van de heer Desutter werd als basis voor de bespreking aanvaard, aangezien dit het meest verreichende was en trouwens ook het wetsvoorstel van de heer Vanvelthoven omvat.

### I. — TOELICHTING DOOR DE AUTEUR VAN HET WETSVOORSTEL

Dit wetsvoorstel tot toekenning van de titel van stad aan meerdere gemeenten, werd na de laatste ontbinding der Kamers heringediend. Het betreft inderdaad een voorstel dat reeds tijdens de vorige legislatuur werd besproken in de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken, zonder dat het toen evenwel tot een stemming kwam.

De toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken heeft indertijd wel alle gemeenten, die in het wetsvoorstel vermeld staan, geraadpleegd en zonder uitzondering waren ze het ermee eens dat hen de titel van stad zou worden verleend.

Ter gelegenheid van de behandeling van diverse wetsontwerpen en wetsvoorstellen tot verlening van de titel van stad, hebben zowel de Kamer van Volksvertegenwoordigers — in 1981 — als de Senaat — in 1984 — zich akkoord verklaard met de principes die moeten ten grondslag liggen aan het verlenen van deze eretitel. Meer bepaald mogen slechts 2 criteria worden in aanmerking genomen om aan een gemeente de titel van stad toe te kennen, namelijk het historisch criterium en het criterium dat gesteund is op de stedeboekkundige realiteit.

Zich steunend op deze beide criteria en op de vaststelling dat de Atlas der Steden en Gemeenten van België hen omschrijft als steden, meent de indiener dat 38 Belgische gemeenten in aanmerking komen om de titel van stad te voeren.

Er werd met andere woorden naar een objectief criterium gezocht om een einde te maken aan alle discussies die in dit verband reeds hebben plaatsgehad.

De goedkeuring van het wetsvoorstel kan tevens vermijden dat het Parlement in de toekomst nog stelselmatig wordt geconfronteerd met talloze individuele wetsvoorstellen, meestal ingediend door een parlementslid uit de gemeente die de titel van stad wenst te dragen.

Het is duidelijk dat op zulke manier geen objectivering van dit dossier mogelijk is en bepaalde gemeenten in de kou blijven staan.

Het wetsvoorstel van de heer Vanvelthoven dat aan Lommel de titel van stad wenst toe te kennen, werd speciaal nu ingediend omdat in 1990 het duizendjarig jubileum van die gemeente wordt gevierd. Lommel komt echter eveneens voor op de lijst van het ruimere

communes visées par l'autre proposition, d'une portée plus large, étant donné que l'Atlas de Belgique la considère aussi comme une ville.

*L'amendement n° 1 de M. Van Looy* (Doc. n° 719/2), visant à ajouter la commune de Bornem à la liste proposée, repose sur une motivation essentiellement historique. C'est ainsi que Bornem aurait déjà bénéficié, par le passé, de privilèges propres aux villes. L'auteur de la proposition demande dès lors d'élargir la liste des communes dans le sens de l'amendement.

Il convient de noter enfin que le titre de ville doit être considéré comme un titre purement honorifique, aucun autre avantage ni statut juridique spécial n'y étant rattaché.

## II. — DISCUSSION

*Un membre* demande s'il ne serait pas souhaitable de consulter à nouveau toutes les communes auxquelles on se propose d'accorder le titre de ville.

Les conseils communaux ayant parfois subi des modifications profondes depuis la législature précédente, il n'est en effet pas certain que toutes les réponses seront positives.

\*

\* \*

*Un autre membre* estime qu'il s'agit d'une proposition sympathique qui confirme en quelque sorte le succès de l'opération de fusions. Il est dès lors enclin à l'approuver.

Il faut cependant se garder d'accorder le titre de ville au tout-venant. Il ressort en effet de la liste proposée des communes candidates au titre de ville que certaines d'entre elles ne peuvent vraiment pas être considérées comme telles. C'est notamment le cas de Gedinne et de Libramont-Chevigny. Florenville et Aubange peuvent en revanche être considérées comme villes.

Il serait peut-être préférable d'examiner le cas de chaque commune de manière plus approfondie. Il se pourrait en effet que l'on imagine avant longtemps d'autres critères en vue d'accorder le titre de ville à certaines communes.

\*

\* \*

Bien que n'étant en principe pas opposé à la proposition, *un autre membre* estime lui aussi qu'il ne convient pas d'accorder le titre de ville indistinctement à un amalgame de communes.

Par le passé, un ministre de l'Intérieur avait d'ailleurs émis les réserves qui s'imposaient en ce qui

wetsvoorstel, aangezien de Atlas van België ook in dit geval van een stad spreekt.

*Wat het amendement n° 1 van de heer Van Looy betreft* (Stuk n° 719/2), ertoe strekkend ook de gemeente Bornem aan de lijst toe te voegen, is de motivering er hoofdzakelijk één van historische aard.

Zo zou Bornem in het verleden reeds stadsrechten hebben gehad. De auteur van het wetsvoorstel pleit er dan ook voor de lijst der gemeenten in de zin van het amendement uit te breiden.

Tenslotte zij er op gewezen dat de titel van stad louter als een eretitel dient te worden opgevat, zonder dat er nog enig ander voordeel of een bijzonder juridisch statuut aan verbonden is.

## II. — BESPREKING

*Een lid* stelt zich de vraag of het niet wenselijk zou zijn om al de gemeenten aan wie men de titel van stad wenst te verlenen, opnieuw om hun mening te verzoeken.

Aangezien de gemeenteraden sinds de vorige legislatuur soms drastische wijzigingen hebben ondergaan, is het inderdaad niet zo evident dat alle antwoorden positief zullen luiden.

\*

\* \*

*Een ander lid* beoordeelt het voorstel als sympathiek en als het ware de bevestiging van het succes van de fusie-operatie. Hij is dan ook geneigd het goed te keuren.

Toch dient men er zich voor te hoeden de titel van stad zomaar te grabbel te gooien. Wat de voorgestelde lijst van kandidaat-steden betreft, kan men aldus opmerken dat sommige gemeenten werkelijk niet kunnen worden aangemerkt als steden. In dit geval verkeren onder andere Gedinne en Libramont-Chevigny. Florenville en Aubange kunnen daarentegen wel als stad worden beschouwd.

Het ware misschien beter voor elke gemeente afzonderlijk een nader onderzoek in te stellen. In de nabije toekomst zouden immers nog andere criteria kunnen uitgedacht worden om bepaalde gemeenten de titel van stad te verlenen.

\*

\* \*

*Nog een ander lid*, hoewel niet principieel gekant tegen het voorstel, vindt het eveneens storend dat, zonder onderscheid, aan een amalgaam van gemeenten de titel van stad zou worden verleend.

In het verleden werd trouwens door een toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken het nodige voorbe-

concerne certaines entités. Il avait proposé un certain nombre de critères et mis en lumière certains problèmes —notamment en ce qui concerne les réalités urbanistiques — auxquels la proposition à l'examen n'apporte pas non plus de solution.

S'il est vrai, qu'à première vue, plusieurs des communes proposées — par exemple Spa — sont effectivement des villes, il n'est cependant pas souhaitable que la proposition soit adoptée dans son ensemble sans que le cas de chaque commune ait été examiné de manière approfondie.

\*  
\* \*

*Le président* rappelle que lors de l'examen de cette proposition de loi au cours de la législature précédente, la Commission s'est informée de l'actualisation de l'étude qui a été réalisée à l'époque par la Sous-commission de géographie urbaine de l'Atlas de Belgique et sur laquelle cette proposition est d'ailleurs basée.

A ce propos, il a reçu le 17 février 1987, en sa qualité de président de la Commission, une lettre du précédent Ministre de l'Intérieur qui est libellée comme suit :

« Au cours de l'examen de divers dossiers « Titre de ville » en commission de la Chambre du 10 décembre 1986, il m'a été demandé de vérifier l'état d'avancement des travaux de la Sous-commission de géographie urbaine de l'Atlas de Belgique.

Il m'a été fourni la réponse suivante :

« Par manque de personnel dans le service compétent, cette étude a dû être interrompue pendant deux ans. C'est pourquoi on ne dispose encore d'aucun chiffre relatif à la population active, aux navetteurs et à la densité de population depuis le recensement de 1981. Or, ces chiffres sont nécessaires si l'on veut commencer à classer les communes sur la base de notions plus adéquates que celles utilisées en 1966.

L'ensemble de ces travaux ne pourra probablement être terminé avant 1988. » »

*L'auteur de la proposition de loi* confirme que cette sous-commission ne se réunit plus et estime qu'il serait dès lors absurde de reporter encore la décision.

\*  
\* \*

*Le Ministre de l'Intérieur, de la Modernisation des Services publics et des Institutions scientifiques et culturelles nationales* déclare qu'il se conformera évidemment à la décision que les Chambres prendront à propos de la proposition à l'examen. Il s'agit d'ailleurs d'une initiative parlementaire à laquelle le Gouvernement n'est pas directement associé.

houd aan de dag gelegd betreffende bepaalde entiteiten. Hij had een aantal criteria voorgelegd en gesteld dat er problemen rezen — meer bepaald inzake stedenbouwkundige realiteiten — waaraan ook dit voorstel niet tegemoet komt.

Op het eerste gezicht zijn verscheidene van de voorgestelde gemeenten — bijvoorbeeld Spa — inderdaad steden, maar de goedkeuring van het voorstel in zijn geheel, zonder een grondig onderzoek voor elke gemeente afzonderlijk, is niet aangewezen.

\*  
\* \*

*De Voorzitter* herinnert eraan dat bij de behandeling van het voorliggende wetsvoorstel tijdens de vorige legislatuur, geïnformeerd werd naar de actualisering van de studie, destijds opgesteld door de Subcommissie Stedenaardrijkskunde van de Atlas van België, en waarop dit voorstel overigens is gebaseerd.

In verband hiermee ontving hij, in zijn hoedanigheid van Commissievoorzitter, op 17 februari 1987 een brief van de vorige Minister van Binnenlandse Zaken, luidend als volgt :

« Tijdens het onderzoek van verschillende dossiers « Titel van Stad » in de Kamercommissie van 10 december 1986, werd me gevraagd de voortgang van de werkzaamheden van de ondercommissie van de stedelijke aardrijkskunde van de Atlas van België te verifiëren.

Ik kreeg volgende indicatie :

« Een gebrek aan personeel in de bevoegde dienst had een onderbreking van 2 jaar van deze studie tot gevolg. Zo zijn er nog geen cijfers bekend van de actieve bevolking, van de bevolking die pendelt en van de bevolkingsdichtheid vanaf de volkstelling 1981, cijfers die noodzakelijk zijn om aan de rangschikking van de gemeenten te beginnen die opgesteld zal zijn op basis van meer geschikte noties dan deze gebruikt in 1966.

Het zal waarschijnlijk niet vóór 1988 zijn dat alles zal beëindigd zijn. » »

*De indiener van het wetsvoorstel* bevestigt dat deze Subcommissie niet meer vergadert en het derhalve geen zin heeft de beslissing nog langer uit te stellen.

\*  
\* \*

*De Minister van Binnenlandse Zaken, van de Modernisering van de Openbare Diensten en van de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen* verklaart zich uiteraard te zullen schikken naar de beslissing die de Kamers omtrent dit wetsvoorstel zullen nemen. Het betreft overigens een parlementair initiatief, waar de Regering niet rechtstreeks bij betrokken is.

*Le Ministre* est toutefois personnellement opposé à la proposition de loi, en raison de l'augmentation quasi exponentielle du nombre de communes qui désirent obtenir le titre de ville.

Toute commune de quelque importance qui se respecte veut d'ailleurs devenir une ville et, à cet égard, la suggestion faite par un membre de consulter à nouveau les communes concernées n'a pas de sens, étant donné que les réponses sont connues d'avance.

Bien que le nombre d'habitants d'une commune ne soit pas le seul critère, il serait tout de même absurde d'accorder le titre de ville à certaines communes peu peuplées, alors qu'Anderlecht par exemple, qui compte un nombre élevé d'habitants, reste une commune.

Afin de couper court à toute discussion, il serait même tentant de déposer une proposition de loi accordant le titre de ville à toutes les communes, en laissant à chaque commune la possibilité de refuser ce titre.

En fait, le Ministre estime que le législateur est déjà allé trop loin en ce qui concerne l'octroi du titre de ville.

A l'observation d'un *membre* qui fait observer que c'est précisément pour cette raison qu'il devient difficile de refuser aujourd'hui à certaines communes ce qui a été accordé — éventuellement à tort — à d'autres par le passé, *le Ministre* répond qu'il faut d'urgence protéger le Parlement contre lui-même.

Cela peut se faire en examinant ces dossiers de la façon la plus objective possible, ce qui permettra d'empêcher les abus et aidera les parlementaires à sortir de la spirale que l'on a dénoncée à juste titre.

Afin de permettre une telle approche, il serait peut-être utile de s'inspirer du système appliqué en ce qui concerne la dénomination des rues, pour laquelle l'avis de la Commission royale de toponymie et de dialectologie est obligatoire.

Par analogie, on pourrait envisager, pour l'octroi du titre de ville, un système subordonnant la décision parlementaire finale à un avis contraignant qui serait émis par une commission d'experts et ne pourrait être demandé que par une des deux Chambres. Cela permettrait d'empêcher que la Commission puisse être consultée par n'importe qui.

*Le Ministre* applaudirait à une initiative parlementaire en ce sens et collaborerait pleinement à sa réussite.

En attendant, il estime inopportun de voter la proposition de loi à l'examen.

\*

\* \*

En ce qui concerne l'amendement n° 1 de M. Van Looy visant à ajouter la commune de Bornem à la liste proposée, un *membre* se demande si l'on ne s'écarterait pas de la proposition de loi.

Zelf is *de Minister* evenwel tegen het wetsvoorstel gekant, omdat men stilaan kan gewagen van een inflatie van gemeenten die stad willen worden.

Elke gemeente van enige omvang die zichzelf respecteert, wil dit trouwens en als dusdanig is de suggestie van een lid om opnieuw de bij dit wetsvoorstel betrokken gemeenten te raadplegen, zinloos. De antwoorden zijn immers bij voorbaat gekend.

Hoewel het inwonersaantal van een gemeente niet alleen richtinggevend is, zou het toch potsierlijk zijn bepaalde gemeenten met een beperkt aantal inwoners de titel van stad te verlenen, terwijl — bij wijze van voorbeeld — Anderlecht met een ruim inwonersaantal gemeente blijft.

Teneinde aan alle discussies een einde te stellen, wordt het zelfs verleidelijk een voorstel in te dienen om alle gemeenten de titel van stad te verlenen, met dien verstande dat aan elke gemeente de mogelijkheid tot weigering wordt geboden.

Maar eigenlijk is de Minister de mening toegedaan dat de wetgever zich in het verleden reeds te ver begeven heeft op het pad van het verlenen van de titel van stad.

Op de opmerking van een lid dat het precies hierdoor moeilijk wordt om vandaag aan bepaalde gemeenten te weigeren wat men in het verleden — eventueel ten onrechte — aan andere toestond, antwoordt *de Minister* dat het Parlement dringend tegen zichzelf moet worden beschermd.

Dit kan door deze dossiers zoveel mogelijk te objectiveren, waardoor tegelijkertijd én misbruiken kunnen worden uitgesloten én het de parlementsleden intellectueel gemakkelijker wordt gemaakt om uit de spiraal te treden waarnaar terecht verwezen werd.

Om zulke objectivering te bereiken, ware het misschien nuttig zich te inspireren aan het systeem dat wordt toegepast bij de naamgeving van straten. Hierbij is de verplichte raadgeving van de Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie vereist.

Naar analogie hiermee zou men, voor het verlenen van de titel van stad, kunnen denken aan een systeem waarbij de definitieve parlementaire beslissing wordt afhankelijk gemaakt van een bindend advies, uit te brengen door een op te richten deskundige Commissie en enkel aanvraagbaar door één van de beide Kamers. Op die manier zou men ook uitsluiten dat eender wie de Commissie raadpleegt.

*De Minister* zou een parlementair initiatief in die richting toejuichen en er ten volle aan meewerken.

Intussen acht hij het niet opportuun het voorliggende wetsvoorstel goed te keuren.

\*

\* \*

In verband met het amendement n° 1 van de heer Van Looy om ook de gemeente Bornem aan de lijst toe te voegen, vraagt een lid zich af of men, bij de aan-

terait pas, en l'adoptant, de la logique qui a présidé à l'élaboration de la proposition de loi.

Celle-ci vise en effet à accorder le titre de ville à toutes les communes que l'Atlas de Belgique range parmi les villes, mais qui n'ont pas encore obtenu le titre officiellement. Le fait que Bornem ne soit pas citée dans la proposition signifie que cette commune n'est pas non plus considérée comme une ville par l'Atlas de Belgique.

### III. — VOTES

L'amendement n° 1 de M. Van Looy, visant à ajouter la commune de Bornem à la liste des communes auxquelles il est proposé d'accorder le titre de ville, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

La proposition de loi, ainsi modifiée, de M. Desutter visant à accorder le titre de ville à plusieurs communes est rejetée par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

A la suite de ce vote, la proposition de loi de M. Vanvelthoven devient sans objet.

*Le Rapporteur,*

C. MARCHAND

*Le Président,*

G. TEMMERMAN

vaarding hiervan, niet zal afwijken van de logica die aan het wetsvoorstel ten grondslag ligt.

In het voorstel wordt immers de titel van stad verleend aan alle gemeenten die in de Atlas van België als stad worden vermeld doch zich de hieraan verbonden titel nog niet officieel toegekend zagen. Het feit dat Bornem niet in het voorstel wordt vermeld, betekent dat deze gemeente ook door de Atlas van België niet als stad wordt weerhouden.

### III. — STEMMINGEN

Het amendement n° 1 van de heer Van Looy, ertoe strekkende Bornem toe te voegen aan de lijst der gemeenten die men de titel van stad wenst te verlenen, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde wetsvoorstel van de heer Desutter tot toekenning van de titel van stad aan meerdere gemeenten, wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Ten gevolge van deze stemming, wordt het wetsvoorstel van de heer Vanvelthoven zonder voorwerp.

*De Rapporteur,*

C. MARCHAND

*De Voorzitter,*

G. TEMMERMAN