

- 801 / 1 - 88 / 89

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

24 MAI 1989

Proposition de résolution sur la position de la Belgique au prochain sommet de l'OTAN

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES
DES RELATIONS EXTERIEURES ET
DE LA DEFENSE NATIONALE

PAR
M. TIMMERMANS

(1) Composition des Commissions :
1. Commission des Relations extérieures
Président : M. Gol.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Dhoore, Steverlynck, Uyttendaele, Van Hecke, Van Wambeke.	MM. J. Bosmans, Bourgeois, Cauwenberghs, Desutter, Van Peel, N.
P.S. MM. Biefnot, Collart, Denison, Mottard, Tasset.	MM. W. Burgeon, Daerden, M. Harmegnies, Y. Harmegnies, Janssens, Walry.
S.P. Mme Lefebver, MM. Sleenckx, Van der Sande, Vanvelthoven.	Mme De Meyer, MM. Derycke, Galle, Hancké, Timmermans.
P.V.V. MM. De Croo, Kempinaire, Mme Neyts-Uyttebroeck.	MM. Beysen, Cortois, Vermeiren, Vreven.
P.R.L. MM. Damseaux, Gol.	MM. de Donnée, Knoops, Poswick.
P.S.C. MM. Gehlen, Laurent.	MM. Beaufays, Ph. Charlier, J. Michel.
V.U. M. Anciaux.	M. Caudron, Mme Maes.
Ecolo- M. Van Dienderen.	MM. Geysels, Winkel.
Agalev	

2. Commission de la Défense Nationale
Président : M. Poswick.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Cauwenberghs, Desutter, Uyttendaele, Van Hecke, Van Wambeke.	MM. Bourgeois, Moors, Sarens, Steverlynck, Vandebosch, Van Rompaey.
P.S. MM. Biefnot, Denison, De Raet, Janssens, Santkin.	MM. Féaux, M. Harmegnies, Mayeur, Mme Onkelinx, MM. Tasset, Vancrombruggen.
S.P. Mme Lefebver, MM. Peuskens, Timmermans, Van Steenkiste.	MM. Derycke, Gesquière, Laridon, Sleenckx, Verheyden.
P.V.V. MM. Devolder, Vermeiren, Vreven.	MM. De Croo, Mahieu, Vandermeulen, Van houtte.
P.R.L. MM. de Donnée, Poswick.	MM. De Decker, Draps, Neven.
P.S.C. MM. Beaufays, Laurent.	MM. Detremmerie, Gehlen, Lebrun.
V.U. M. Candries.	MM. Anciaux, Vanhorenbeek.
Ecolo- M. Van Dienderen.	MM. Cuyvers, Simons.
Agalev	

- 801 / 1 - 88 / 89

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

24 MEI 1989

Voorstel van resolutie over de houding van België op de aanstaande NAVO-top

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER TIMMERMANS

(1) Samenstelling van de Commissies :
1. Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen
Voorzitter : de heer Gol.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Dhoore, Steverlynck, Uyttendaele, Van Hecke, Van Wambeke.	HH. J. Bosmans, Bourgeois, Cauwenberghs, Desutter, Van Peel, N.
P.S. HH. Biefnot, Collart, Denison, Mottard, Tasset.	HH. W. Burgeon, Daerden, M. Harmegnies, Y. Harmegnies, Janssens, Walry.
S.P. Mevr. Lefebver, HH. Sleenckx, Van der Sande, Vanvelthoven.	Mevr. De Meyer, HH. Derycke, Galle, Hancké, Timmermans.
P.V.V. HH. De Croo, Kempinaire, Mevr. Neyts-Uyttebroeck.	HH. Beysen, Cortois, Vermeiren, Vreven.
P.R.L. HH. Damseaux, Gol.	HH. de Donnée, Knoops, Poswick.
P.S.C. HH. Gehlen, Laurent.	HH. Beaufays, Ph. Charlier, J. Michel.
V.U. H. Anciaux.	H. Caudron, Mevr. Maes.
Agalev- H. Van Dienderen.	HH. Geysels, Winkel.
Ecolo	

2. Commissie voor de Landsverdediging
Voorzitter : de heer Poswick.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Cauwenberghs, Desutter, Uyttendaele, Van Hecke, Van Wambeke.	HH. Bourgeois, Moors, Sarens, Steverlynck, Vandebosch, Van Rompaey.
P.S. HH. Biefnot, Denison, De Raet, Janssens, Santkin.	HH. Féaux, M. Harmegnies, Mayeur, Mevr. Onkelinx, HH. Tasset, Vancrombruggen.
S.P. Mevr. Lefebver, HH. Peuskens, Timmermans, Van Steenkiste.	HH. Derycke, Gesquière, Laridon, Sleenckx, Verheyden.
P.V.V. HH. Devolder, Vermeiren, Vreven.	HH. De Croo, Mahieu, Vandermeulen, Van houtte.
P.R.L. HH. de Donnée, Poswick.	HH. De Decker, Draps, Neven.
P.S.C. HH. Beaufays, Laurent.	HH. Detremmerie, Gehlen, Lebrun.
V.U. H. Candries.	HH. Anciaux, Vanhorenbeek.
Agalev- H. Van Dienderen.	HH. Cuyvers, Simons.
Ecolo	

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 23 mai 1989, les Commissions réunies des Relations extérieures et de la Défense nationale ont tenu un débat en réunion publique sur la position de la Belgique au sommet de l'OTAN des 29 et 30 mai suivants.

On trouvera le texte de l'exposé du Premier Ministre introduisant le débat, des interventions des membres, de la réponse du Premier Ministre et des Ministres des Relations extérieures et de la Défense nationale ainsi que des répliques des membres dans le « Compte rendu analytique » et les « Annales parlementaires » du 23 mai 1989.

I. — PROPOSITIONS DE RESOLUTION

Conformément à la procédure fixée par la Conférence des Présidents du 17 mai 1989, le débat s'est conclu par l'adoption d'une proposition de résolution.

Trois propositions de résolution ont été introduites au cours du débat.

1. Proposition de résolution de MM. Denison, Vandenbroucke, Van Wambeke, Beaufays et Anciaux

« La Chambre,
— constate avec satisfaction que dans le dossier de la « modernisation des missiles nucléaires à courte portée stationnés en Europe »,
- aucune décision ne sera prise avant 1992,
- qu'aucun engagement n'a été pris pour l'avenir lors de la réunion du GPN, conformément à la position de la Belgique;
— se réjouit de ce que plusieurs pays membres de l'OTAN aient adopté le même point de vue que le Gouvernement belge, augmentant ainsi le nombre de chances d'aboutir sur le terrain politique;

— demande dès lors au Gouvernement de demander l'ouverture rapide de négociations sur les SNF lors du prochain sommet de l'OTAN;

— confirme donc la résolution qui a été adoptée lors du débat mené à la Chambre le 13 avril 1989 et qui demande au Gouvernement de défendre la position suivante :

« 1) Il est souhaitable d'entamer au plus vite des négociations au sujet des armes nucléaires tactiques. La déclaration gouvernementale prévoit un parallélisme entre les négociations sur les armes conventionnelles et celles sur les SNF.

2) Il convient de souligner le climat favorable des négociations de Vienne sur les armes conventionnelles.

3) Il convient de souligner clairement qu'aucune décision ne doit être prise avant 1991-1992.

DAMES EN HEREN,

Op 23 mei 1989 hebben de verenigde commissies voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging een debat in openbare vergadering gewijd aan de houding van België op de aanstaande NAVO-top van 29 en 30 mei eerstkomend.

De tekst van de inleiding van de Eerste Minister en van de opmerkingen van de leden, alsmede het antwoord van de Eerste Minister en de Ministers van Buitenlandse Betrekkingen en van Landsverdediging en de replieken van de leden staan in het « Beknopt verslag » en de « Parlementaire Handelingen » van 23 mei 1989.

I. — VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Overeenkomstig de procedure die was afgesproken op de Conferentie van Voorzitters van 17 mei 1989 werd het debat besloten met de aanneming van een voorstel van resolutie.

In de loop van het debat werden drie voorstellen van resolutie ingediend.

1. Voorstel van resolutie van de heren Denison, Vandenbroucke, Van Wambeke, Beaufays en Anciaux

« De Kamer,
— stelt met voldoening vast dat in het dossier van de zogenaamde modernisering van de nucleaire wapens voor de korte afstand in Europa,
- geen beslissing wordt genomen vóór 1992,
- geen enkele verbintenis naar de toekomst toe werd onderschreven op de vergadering van de NPG, overeenkomstig het Belgische standpunt;
— verheugt zich over het feit dat verscheidene NAVO-bondgenoten hetzelfde standpunt hebben ingenomen als de Belgische Regering en aldus de kansen verhogen om op het politieke terrein tot een doorbraak te komen;

— verzoekt de Regering dan ook om op de komende NAVO-top spoedige onderhandelingen over de SNF-wapens te vragen;

— bevestigt aldus de resolutie zoals aangenomen bij het Kamerdebat van 13 april 1989, waarbij de Regering wordt gevraagd het volgende standpunt te verdedigen :

« 1) dat het gewenst is zo snel mogelijk onderhandelingen te beginnen op het gebied van tactische nucleaire wapens. De regeringsverklaring voorziet in een parallelisme tussen de onderhandelingen over conventionele wapens en over de SNF;

2) het gunstige klimaat te willen onderstrepen bij de conventionele onderhandelingen te Wenen;

3) duidelijk te willen maken dat geen enkele beslissing moet worden genomen voor 1991-1992;

4) Il importe de signaler dans cet ordre d'idées que la Belgique est disposée à maintenir le niveau des armes nucléaires tactiques, sans augmentation significative de leur portée, afin de ne pas tourner l'esprit du Traité de Washington.

5) Dans le contexte du point 4, il ne faut pas chercher actuellement à réaliser une troisième option zéro ». ».

*
* *

Un membre estime que, sur certains points, le texte de cette proposition de résolution se situe en retrait des termes employés dans l'exposé liminaire du Premier Ministre ainsi que dans la résolution adoptée par la Chambre le 13 avril dernier. En effet :

— les auteurs de la proposition de résolution se contentent de demander « l'ouverture rapide de négociations sur les SNF ... », alors que la résolution adoptée le 13 avril parlait d'entamer « au plus vite » des négociations et que le Premier Ministre a employé les mots « le plus rapidement possible »;

— les auteurs de la proposition, lorsqu'ils se réfèrent à la résolution du 13 avril, omettent les mots « là où cela s'avérera nécessaire » (« 4. Il importe de signaler dans cet ordre d'idées que la Belgique est disposée à maintenir le niveau des armes nucléaires tactiques [là où cela s'avérera nécessaire] ... »).

Un autre membre juge que la proposition de résolution déposée par MM. Denison, Vandenbroucke, Van Wambeke, Beaufays et Anciaux est en contradiction avec le point de vue qu'a développé le Gouvernement et qu'elle peut dès lors être comparée à une motion de méfiance.

La majorité tient un double langage : celui que le Gouvernement parle au sommet de l'OTAN et celui que le dépôt de cette proposition de résolution permettra à certains, dans la majorité, de vendre à l'opinion publique.

Un troisième membre fait sienne cette critique.

Les deux premiers intervenants estiment par ailleurs que la proposition de résolution qui figure ci-après (voir « 2. Proposition de résolution de MM. de Donnée, Cortois, Vermeiren, Kempinaire, Poswick et Mme Neyts-Uyttebroeck ») est plus conforme au point de vue exprimé par le Gouvernement, que ne l'est la proposition déposée par M. Denison et consorts, membres de la majorité.

Deux des signataires de cette dernière proposition contestent que la proposition de résolution dont ils sont coauteurs, de même que la position défendue par le Gouvernement, constituent une quelconque édulcoration des points de vue qu'ils ont exprimés antérieurement : le souhait de négociations n'est-il pas réitéré et n'est-il pas demandé de tenir compte du parallélisme entre les négociations sur les armes conventionnelles et celles sur les armes nucléaires tactiques, dont parle la déclaration gouvernementale?

4) in deze gedachtengang te vermelden dat België bereid is de tactische nucleaire wapens op peil te houden, zonder betekenisvolle verhoging van de reikwijdte, teneinde de strekking van het Verdrag van Washington in acht te nemen;

5) in de context van punt 4 bijgevolg nu niet aan te sturen op een derde nuloptie ». ».

*
* *

Volgens een lid valt de tekst van dit voorstel van resolutie op een aantal punten zwakker uit dan de bewoordingen die in de inleiding van de Eerste Minister en in de door de Kamer op 13 april jongstleden aangenomen resolutie werden gebezigd :

— de auteurs van het voorstel van resolutie nemen ergenoegen mee « spoedige onderhandelingen over de SNF-wapens... » te vragen, terwijl in de op 13 april aangenomen resolutie werd gevraagd « zo snel mogelijk » onderhandelingen aan te knopen en de Eerste Minister de woorden « zo snel mogelijk » in de mond heeft genomen;

— de auteurs van het voorstel verwijzen naar de resolutie van 13 april, maar laten daarbij de woorden « waar dat nodig zal zijn » weg. (« 4. in deze gedachtengang te vermelden dat België bereid is de tactische nucleaire wapens op peil te houden, (waar dat nodig zal zijn) ... »).

Volgens een ander lid is het voorstel van resolutie van de heren Denison, Vandenbroucke, Van Wambeke, Beaufays en Anciaux in tegenspraak met het standpunt dat de Regering heeft ingenomen. Het kan bijgevolg met een motie van wantrouwen worden vergeleken.

De meerderheid spreekt bijgevolg niet dezelfde taal : die van de Regering op de NAVO-top, en die waarmee sommige leden van de meerderheid via de indiening van dit voorstel van resolutie de publieke opinie tracht te bewerken.

Een derde lid is het met die kritiek eens.

De eerste twee sprekers zijn bovendien van mening dat het voorstel van resolutie dat hierna voorkomt (zie « 2. Voorstel van resolutie van de heren de Donnée, Cortois, Vermeiren, Kempinaire, Poswick en Mevr. Neyts-Uyttebroeck »), beter strookt met het standpunt van de Regering dan het voorstel dat de heer Denison c.s. namens de meerderheid heeft ingediend.

Twee van de ondertekenaars van laatstgenoemd voorstel betwisten dat het voorstel van resolutie waarvan zij mede-auteur zijn, en de positie van de Regering neerkomen op een afzwakking van hun vroegere standpunten : wordt immers niet opnieuw gevraagd te onderhandelen en rekening te houden met het parallelisme tussen de onderhandelingen over de conventionele en die over de nucleaire wapens voor de korte afstand?

M. Timmermans introduit d'autre part un amendement qui vise à corriger l'omission au point 4 relevée par le premier intervenant, en insérant les mots « là où cela s'avérera nécessaire », conformément au texte de la résolution adoptée par la Chambre le 13 avril 1989.

2. Proposition de résolution de MM. de Donnée, Cortois, Vermeiren, Kempinaire, Poswick et Mme Neyts-Uyttebroeck

« La Chambre,

ayant entendu la communication du Premier Ministre sur la question de la modernisation des armes nucléaires à courte portée en Europe,

— souhaite que l'OTAN — vu la suprématie conventionnelle et nucléaire (SNF) indiscutable de l'URSS — entame des négociations avec le Pacte de Varsovie sur les armes nucléaires à courte portée (SNF) dès qu'elle aura obtenu l'assurance que les négociations de Vienne sur les armes conventionnelles déboucheront sur un accord réalisant l'équilibre des forces conventionnelles en Europe;

— plaide pour que l'Union soviétique prenne des mesures unilatérales sur le plan des armes nucléaires à courte portée, à l'exemple de la réduction unilatérale accomplie par l'OTAN en 1979 et en 1983 (moins 2 400 têtes nucléaires);

— demande que la Belgique n'envisage pas une troisième option zéro dans un avenir prévisible, sans quoi le concept actuel de « riposte graduée » sera vidé de sa substance;

— constate que le principe de la modernisation des missiles Lance a été approuvé par la Belgique au sommet de l'OTAN de mars 1988;

— estime par ailleurs que les décisions concrètes concernant la construction et le déploiement des armes nucléaires à courte portée ne doivent pas être prises avant 1992 pour autant que le contexte politique international continue à évoluer favorablement;

— demande au Gouvernement de jouer un rôle diplomatique actif afin de faire avancer les négociations de désarmement en cours à Vienne et Genève;

-- demande que le Gouvernement fasse rapport au Parlement tous les six mois sur l'évolution de la situation et sur la position défendue par la Belgique au sein de l'OTAN;

— exige, tant que l'esprit du Traité de Washington est respecté, que la Belgique continue à participer à l'élaboration des dossiers et études relatifs à la modernisation des armes nucléaires à courte portée au sein du HLG et du NPG de l'OTAN;

— estime que toute autre attitude retarderait le début des négociations et compromettrait la conclu-

De heer Timmermans dient voorts een amendement in teneinde de weglating van punt 4, waarop de eerste spreker heeft gewezen, te herstellen door invoeging van de woorden « waar dat nodig zal zijn », overeenkomstig de tekst van de resolutie die de Kamer op 13 april 1989 heeft aangenomen.

2. Voorstel van resolutie van de heren de Donnée, Cortois, Vermeiren, Kempinaire, Poswick en mevrouw Neyts-Uyttebroeck

« De Kamer,

gehoord de mededeling van de Eerste Minister betreffende het vraagstuk van de modernisering van de nucleaire wapens voor de korte afstand in Europa,

— wenst dat de NAVO — gezien het onweerlegbaar conventioneel en nucleair (SNF) overwicht van de USSR — onderhandelingen met het Warschau-Pact aanvat over de nucleaire wapens voor de korte afstand (SNF), vanaf het ogenblik dat zij de garantie gekregen heeft dat onderhandelingen over de conventionele wapens te Wenen zullen uitmonden in een akkoord dat het evenwicht van de conventionele strijdkrachten in Europa realiseert;

— pleit ervoor dat de Sovjet-Unie eenzijdige maatregelen op het vlak van de nucleaire wapens voor de korte afstand zou nemen, in navolging van de eenzijdige vermindering doorgevoerd door de NAVO in 1979 en 1984 (– 2 400 kernkoppen);

— vraagt dat België in de voorzienbare toekomst geen derde nuloptie zou overwegen, daar dit anders het huidige concept van de « flexibele respons » volledig zou ondermijnen;

— stelt vast dat het principe van de modernisering van de Lance-raketten werd goedgekeurd door België op de topontmoeting van de NAVO in maart 1988;

— is overigens de mening toegedaan dat concrete beslissingen betreffende de bouw en de ontplooiing van de nucleaire wapens voor de korte afstand niet moeten worden genomen vóór 1991 voor zover de internationale politieke context gunstig blijft evolueren;

— vraagt aan de Regering een actieve diplomatieke rol te spelen, teneinde de lopende onderhandelingen over ontwapening te Wenen en te Genève vooruitgang te doen boeken;

— vraagt dat de Regering om de zes maanden verslag zou uitbrengen bij het Parlement over de evolutie van de toestand en over het standpunt dat België binnen de NAVO zal verdedigen;

— eist voor zover de strekking van het Verdrag van Washington geëerbiedigd blijft, dat België blijft deelnemen aan de verdere afhandeling van de dossiers en de studies aangaande de modernisering van de nucleaire wapens voor de korte afstand in de schoot van de HLG en de NPG van de NAVO;

— is de mening toegedaan dat iedere andere houding de start van onderhandelingen zou vertragen en

sion d'accords équilibrés de désarmement conventionnel et nucléaire en Europe;

— déplore l'attitude ambiguë et excentrique adoptée dans ce dossier par le Gouvernement depuis la réunion du Groupe des Plans nucléaires de l'OTAN de l'automne 1988;

— confirme son attachement à l'Alliance atlantique. »

3. Proposition de résolution de MM. Van Dienderen, Daras, Geysels et Mme Vogels

« La Chambre,

ayant entendu la déclaration du Premier Ministre concernant le prochain sommet de l'OTAN et le débat subséquent,

demande qu'au prochain sommet de l'OTAN, le Gouvernement,

— insiste pour que des négociations soient entamées sans délai avec l'Union soviétique au sujet des SNF, en vue d'aboutir à une troisième option zéro;

— se prononce pour une réduction de 5 à 10 % des budgets de la Défense des pays membres de l'OTAN;

— plaide en faveur du retrait unilatéral de l'artillerie nucléaire de l'Alliance atlantique, à titre de réaction positive aux initiatives unilatérales qui ont été annoncées par l'Union soviétique;

— défend un concept global fondé sur les nouveaux principes suivants : sécurité collective, défense suffisante et supériorité défensive réciproque (cf. proposition de résolution n° 792 visant à soutenir le « concept global » élaboré par F. Blackaby pour la politique de l'OTAN dans les années 1990). »

II. — VOTES

La proposition de résolution de MM. de Donnée, Cortois, Vermeiren, Kempinaire, Poswick et Mme Neyts-Uyttebroeck est rejetée par 23 voix contre 7.

La proposition de résolution de MM. Van Dienderen, Daras, Geysels et Mme Vogels est rejetée par 27 voix contre 2.

L'amendement de M. Timmermans à la proposition de M. Denison et consorts est adopté par 22 voix contre 1 et 7 abstentions.

La proposition de résolution de MM. Denison, Vandenbroucke, Van Wambeke, Beaufays et Anciaux, telle qu'amendée, est adoptée par 22 voix contre 9.

Elle est reprise ci-après.

Le Rapporteur,

Les Présidents,

J. TIMMERMANS

J. GOL
Ch. POSWICK

de afsluiting van evenwichtige ontwapeningsakkoorden op conventioneel en nucleair vlak in Europa in het gedrang zou brengen;

— betreurt de dubbelzinnige en excentrieke houding die door de Regering in dit dossier aangenomen wordt sinds de samenkomst van de NPG in de herfst van 1988;

— bevestigt zijn gehechtheid aan het Atlantisch Bondgenootschap. »

3. Voorstel van resolutie van de heren Van Dienderen, Daras, Geysels en mevrouw Vogels

« De Kamer,

na gehoord te hebben de verklaring van de Eerste Minister naar aanleiding van de komende NAVO-top en het daaropvolgend debat,

vraagt de Regering

op de aanstaande NAVO-top :

— aan te dringen op onmiddellijke onderhandelingen over de SNF met de Sovjet-Unie met als einddoel de derde nulloptie;

— op te komen voor een reductie van de defensiebudgetten van de NAVO-lidstaten met 5 à 10 %;

— de eenzijdige terugtrekking te bepleiten van de nucleaire artillerie door het Noordatlantische Bondgenootschap, als positief signaal na de eenzijdige stappen die de Sovjets hebben aangekondigd;

— een allesomvattend concept te verdedigen dat uitgaat van de volgende nieuwe ideeën : de gemeenschappelijke veiligheid, voldoende verdediging en wederzijdse defensieve superioriteit (cf. voorstel van resolutie 792 ter ondersteuning van het « omvattend concept » uitgewerkt door F. Blackaby voor de NAVO-politiek van de jaren 1990). »

II. — STEMMINGEN

Het voorstel van resolutie van de heren de Donnée, Cortois, Vermeiren, Kempinaire, Poswick en mevrouw Neyts-Uyttebroeck, wordt met 23 tegen 7 stemmen verworpen.

Het voorstel van resolutie van de heren Van Dienderen, Daras, Geysels en mevrouw Vogels wordt met 27 tegen 2 stemmen verworpen.

Het amendement van de heer Timmermans op het voorstel van de heer Denison c.s. wordt met 22 tegen 1 stem en 7 onthoudingen aangenomen.

Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie van de heren Denison, Vandenbroucke, Van Wambeke, Beaufays en Anciaux wordt met 22 tegen 9 stemmen aangenomen.

Het wordt hierna afgedrukt.

De Rapporteur,

De Voorzitters,

J. TIMMERMANS

J. GOL
Ch. POSWICK

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

- La Chambre des Représentants,
- constate avec satisfaction que dans le dossier de la modernisation des missiles nucléaires à courte portée stationnés en Europe,
 - aucune décision ne sera prise avant 1992,
 - aucun engagement n'a été pris pour l'avenir lors de la réunion du GPN, conformément à la position de la Belgique;
 - se réjouit de ce que plusieurs pays membres de l'OTAN aient adopté le même point de vue que le Gouvernement belge, augmentant ainsi le nombre de chances d'aboutir sur le terrain politique;
 - demande dès lors au Gouvernement de demander l'ouverture rapide de négociations sur les SNF lors du prochain sommet de l'OTAN;
 - confirme donc la résolution qui a été adoptée lors du débat mené à la Chambre le 13 avril 1989 et qui demande au Gouvernement de défendre la position suivante :
 - 1) il est souhaitable d'entamer au plus vite des négociations au sujet des armes nucléaires tactiques. La déclaration gouvernementale prévoit un parallélisme entre les négociations sur les armes conventionnelles et celles sur les SNF;
 - 2) il convient de souligner le climat favorable des négociations de Vienne sur les armes conventionnelles;
 - 3) il convient de souligner clairement qu'aucune décision ne doit être prise avant 1991-1992;
 - 4) il importe de signaler dans cet ordre d'idées que la Belgique est disposée à maintenir le niveau des armes nucléaires tactiques là où cela s'avérera nécessaire, sans augmentation significative de leur portée, afin de ne pas tourner l'esprit du Traité de Washington;
 - 5) dans le contexte du point 4, il ne faut pas chercher actuellement à réaliser une troisième option zéro.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

- De Kamer van Volksvertegenwoordigers,
- stelt met voldoening vast dat in het dossier van de zogenaamde modernisering van de nucleaire wapens voor de korte afstand in Europa
 - geen beslissing wordt genomen vóór 1992,
 - geen enkele verbintenis naar de toekomst toe werd onderschreven op de vergadering van de NPG, overeenkomstig het Belgische standpunt;
 - verheugt zich over het feit dat verscheidene NAVO-bondgenoten hetzelfde standpunt hebben ingenomen als de Belgische Regering en aldus de kansen verhogen om op het politieke terrein tot een doorbraak te komen;
 - verzoekt de Regering dan ook om op de komende NAVO-top spoedige onderhandelingen over de SNF-wapens te vragen;
 - bevestigt aldus de resolutie zoals aangenomen bij het Kamerdebat van 13 april 1989, waarbij de Regering wordt gevraagd het volgende standpunt te verdedigen :
 - 1) dat het gewenst is zo snel mogelijk onderhandelingen te beginnen op het gebied van tactische nucleaire wapens. De regeringsverklaring voorziet in een parallelisme tussen de onderhandelingen over conventionele wapens en over de SNF;
 - 2) het gunstige klimaat te willen onderstrepen bij de conventionele onderhandelingen te Wenen;
 - 3) duidelijk te willen maken dat geen enkele beslissing moet worden genomen voor 1991-1992;
 - 4) in deze gedachtengang te vermelden dat België bereid is de tactische nucleaire wapens op peil te houden waar dat nodig zal zijn, zonder betekenisvolle verhoging van de reikwijdtes, teneinde de strekking van het Verdrag van Washington in acht te nemen;
 - 5) in de context van punt 4 bijgevolg nu niet aan te sturen op een derde nuloptie.