

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1989-1990

19 DECEMBER 1989

**ADMINISTRATIEVE BEGROTING  
van Culturele en Wetenschappelijke  
aangelegenheden — Onderwijs  
voor het begrotingsjaar 1990 (41)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE  
ALGEMENE ZAKEN, DE OPVOEDING EN  
HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE RAET

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft de administratieve begroting  
van de Culturele en Wetenschappelijke Aangelegenheden

Deze administratieve begroting werd besproken in  
openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bosmans (F.), Mar-  
chand, Sarens, Vankeirs-  
bilck, Van Looy.  
P.S. HH. Dufour, Happart, Har-  
magnies (M.), Henry, Tas-  
set.  
S.P. HH. Bossuyt, Laridon, Pee-  
ters.  
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Van  
houtte.  
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.  
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.  
V.U. HH. Coveliers, Vanhoren-  
beek.  
Ecolo/ H. Daras.  
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Beerten, Cauwenberghs,  
Desutter, Van Peel, Van Rompuy,  
Van Wambeke.  
HH. Defosset, De Raet, Eerdekins,  
Harmagnies (Y.), Picqué, N.  
HH. Baldewijns, Hancké, Timmer-  
mans, Vanvelthoven.  
HH. Deswaene, Devolder, Taelman,  
Van Mechelen.  
HH. De Decker, Klein, Nols.  
HH. Lebrun, Léonard, Michel (J.).  
Mevr. Brepoels, HH. Gabriëls,  
Pillaert.  
HH. De Vlieghere, Van Durme.

Zie :

4 / 26 - 1020 - 89 / 90 :

— N° 1 : Administratieve Begroting.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

19 DÉCEMBRE 1989

**BUDGET ADMINISTRATIF**

**des Affaires scientifiques et  
culturelles — Education pour  
l'année budgétaire 1990 (41)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA  
COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES  
AFFAIRES GENERALES, DE L'EDUCATION  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. DE RAET

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le budget adminis-  
tratif des Affaires culturelles et scientifiques —

Ce budget administratif a été examiné en réunion pu-  
blique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bosmans (F.), Mar-  
chand, Sarens, Vankeirs-  
bilck, Van Looy.  
P.S. MM. Dufour, Happart, Har-  
magnies (M.), Henry, Tas-  
set.  
S.P. MM. Bossuyt, Laridon, Pee-  
ters.  
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Van  
houtte.  
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.  
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.  
V.U. MM. Coveliers, Vanhoren-  
beek.  
Ecolo/ M. Daras.  
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Beerden, Cauwenberghs,  
Desutter, Van Peel, Van Rompuy,  
Van Wambeke.  
MM. Defosset, De Raet, Eerdekins,  
Harmagnies (Y.), Picqué, N.  
MM. Baldewijns, Hancké, Timmer-  
mans, Vanvelthoven.  
MM. Deswaene, Devolder, Taelman,  
Van Mechelen.  
MM. De Decker, Klein, Nols.  
MM. Lebrun, Léonard, Michel (J.).  
Mme Brepoels, MM. Gabriëls, Pil-  
laert.  
MM. De Vlieghere, Van Durme.

Voir :

4 / 26 - 1020 - 89 / 90 :

— N° 1 : Budget administratif.

heden — Onderwijs voor het begrotingsjaar 1990 besproken tijdens haar vergadering van 18 december 1989.

Gezien de korte termijn, wordt enkel een niet-nominatief syntheseverslag uitgebracht (Conferentie van Voorzitters van woensdag 6 december 1989).

#### A) Opmerkingen van het Rekenhof

De Voorzitter geeft lezing van de opmerkingen van het Rekenhof dd. 12 december 1989, die overeenkomstig artikel 9, § 6, tweede lid, van de organieke wet van 28 juni 1963, zoals gewijzigd door de wet van 28 juni 1989, onverwijld aan de Wetgevende Kamers werden medegedeeld :

« Het Hof heeft de eer u mede te delen dat het bij toepassing van artikel 9, § 6, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit de administratieve begroting van de Wetenschappelijke en Culturele Aangelegenheden — Onderwijs voor het begrotingsjaar 1990 heeft onderzocht en dat het, inzake de overeenstemming van die begroting met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting voor datzelfde begrotingsjaar, uw aandacht wenst te vestigen op wat volgt :

1) De gegevens die in de tabellen van de begrotingsfondsen (titel IV) van die administratieve begroting voorkomen stemmen niet overeen met die van artikel 1.02.1 van de wet houdende de algemene uitgavenbegroting voor 1990.

2) De bedragen die als saldo op 1 januari 1990 voor de staatsdiensten met afzonderlijk beheer van de wetenschappelijke instellingen vermeld zijn, stemmen niet overeen met de saldi, op dezelfde datum, die voorkomen in de bijzondere begrotingen van die instellingen die bij het verantwoordingsprogramma van de administratieve begroting gevoegd zijn.

3) Bepaalde afwijkingen worden vastgesteld tussen de bedragen van de basisallocaties en die welke opgenomen zijn in het verantwoordingsprogramma (bijvoorbeeld voor de afdelingen 61 en 63).

4) De begrotingen van het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen, de Koninklijke Muntschouwburg, en het Nationaal Orkest van België, werden bij de onderhavige administratieve begroting niet gevoegd, zoals nochtans opgelegd wordt door artikel 3, § 2, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Die toestand is bijzonder betreurenswaardig in het geval van het Nationaal Orkest van België waarvoor een bijzonder krediet van 15 miljoen frank in de basisallocatie 53.12.41.07 uitgetrokken is ten einde de financiële toestand te saneren ; de mededeling van de begroting van die instelling zou het mogelijk gemaakt hebben de omvang en de aard van dat tekort te vernemen. »

Education pour l'année budgétaire 1990 au cours de sa réunion du 18 décembre 1989.

Etant donné la brièveté des délais, les travaux de commission ne feront l'objet que d'un rapport de synthèse non nominatif (Conférence des présidents du mercredi 6 décembre 1989).

#### A) Observations de la Cour des comptes

Le Président donne lecture des observations de la Cour des comptes du 12 décembre 1989, qui ont été communiquées sans délai aux Chambres législatives, conformément à l'article 9, § 6, deuxième alinéa, de la loi organique du 28 juin 1963, modifiée par la loi du 28 juin 1989 :

« Après examen du budget administratif des Affaires scientifiques et culturelles — Education — pour l'année budgétaire 1990, en application de l'article 9, § 6 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, la Cour appelle, en matière de conformité de ce document au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses, votre attention sur ce qui suit :

1) Les données reprises dans les tableaux des fonds budgétaires (titre IV) de ce budget administratif ne concordent pas avec celles de l'article 1.02.1 de la loi contenante le budget général des dépenses pour 1990.

2) Les montants qui figurent, au titre de solde au 1<sup>er</sup> janvier 1990, pour les services de l'Etat à gestion séparée des établissements scientifiques, ne correspondent pas aux soldes, à la même date, mentionnés dans les budgets particuliers de ces établissements, annexés au programme justificatif du budget administratif.

3) Il existe des discordances entre certains montants portés aux tableaux des allocations de base, et ceux qui sont repris dans le programme justificatif (par exemple, pour les divisions 61 et 63).

4) Les budgets du Fonds national de garantie des bâtiments scolaires, du Théâtre royal de la Monnaie et de l'Orchestre national de Belgique ne sont pas annexés au budget administratif, ainsi que l'impose pourtant l'article 3, § 2 de la loi du 16 mars 1954, relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Cette situation est particulièrement regrettable dans le cas de l'Orchestre national de Belgique, pour lequel un crédit spécial de 15 millions de francs est prévu, à l'allocation de base 53.12.41.07, afin d'assainir sa situation financière ; la communication du budget de cet organisme aurait permis d'apprécier l'importance et la nature de son déficit. »

**B) Antwoorden van de Regering op de opmerkingen van het Rekenhof**

Op de vraag van *meerdere leden* naar het standpunt van de Regering inzake deze opmerkingen, wordt door de *Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid* per opmerking de volgende toelichting verstrekt :

1) De niet-conformiteit die het Rekenhof op dit punt vaststelt tussen de algemene uitgavenbegroting en de administratieve begroting, was te wijten aan het feit dat aan het Rekenhof oorspronkelijk een voorontwerp van administratieve begroting werd medege-deeld.

In het voorliggende ontwerp werden de cijfers aangepast en thans bestaat er wel conformiteit. De aangepaste cijfers werden overigens voorgelegd aan het Rekenhof.

2) Deze opmerking heeft betrekking op bijlagen en niet op de uitgavenbegroting als dusdanig.

Er kunnen inderdaad een aantal afwijkingen met betrekking tot de saldi op 1 januari 1990, opgegeven voor de staatsdiensten met afzonderlijk beheer van de wetenschappelijke instellingen, worden vastgesteld.

De oorzaak hiervan is dat bij het opstellen van de algemene programmabegroting rekening werd gehouden met de voorlopige rekeningen van 1988, terwijl bij het opstellen van de bijlagen bij de administratieve begroting reeds de gegevens werden verwerkt uit de definitieve rekeningen 1988.

De afwijkingen zijn dus te verklaren door het onderscheid tussen voorlopige en definitieve rekeningen.

3) Ook op dit punt diende het Rekenhof te werken op het voorontwerp van administratieve begroting.

In het thans voorliggende en definitieve ontwerp werden de afwijkingen rechtgezet.

4) De begrotingen van 3 parastatale instellingen B werden inderdaad niet bij de onderhavige administratieve begroting gevoegd; er kon immers, op het moment van de opmaak van deze administratieve begroting, nog geen akkoord worden gegeven over 2 begrotingen zoals ze werden voorgelegd. Een derde was nog niet volledig opgesteld.

Inmiddels werd de begroting van het Nationaal Orkest van België wel aanvaard.

Wat de Koninklijke Muntschouwburg betreft, zijn nog een aantal aangepaste maatregelen vereist.

De begroting van het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen zal binnen afzienbare tijd worden neergelegd. Gezien de transferten van personeel, is deze vertraging begrijpelijk.

*Replieken van de leden*

Door een lid wordt gevraagd dat, met betrekking tot de 3 eerste opmerkingen, een nieuwe nota van het Rekenhof de conformiteit zou bevestigen.

**B) Réponses du Gouvernement aux observations de la Cour des comptes**

Répondant à *plusieurs membres* désireux de connaître la position du Gouvernement en ce qui concerne ces observations, le *Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique* fournit les précisions suivantes, point par point :

1) La non-conformité, constatée par la Cour des comptes, entre le budget général des dépenses et le budget administratif est due au fait qu'initialement, la Cour des comptes avait été saisie d'un avant-projet de budget administratif.

Dans le projet à l'examen, les chiffres ont été ajustés de sorte que la conformité a été rétablie. Les chiffres ajustés ont d'ailleurs été soumis à la Cour des comptes.

2) Cette observation concerne des annexes et non le budget des dépenses en tant que tel.

On peut en effet constater un certain nombre d'écart dans les soldes, au 1<sup>er</sup> janvier 1990, des services de l'Etat à gestion séparée des institutions scientifiques.

La raison en est que l'on a tenu compte des comptes provisoires de 1988 lors de la confection du budget général des dépenses, alors que l'on a pu se baser sur les chiffres des comptes définitifs de 1988 pour rédiger les annexes du budget administratif.

Les écarts s'expliquent dès lors par la différence entre les comptes provisoires et les comptes définitifs.

3) En l'occurrence également, la Cour des comptes a dû se baser sur l'avant-projet de budget administratif.

Les discordances ont été corrigées dans le projet définitif à l'examen.

4) Les budgets des trois organismes parastataux de type B n'ont en effet pas été joints au budget administratif à l'examen parce qu'au moment de l'élaboration de ce dernier, deux des budgets, tels qu'ils étaient présentés, ne pouvaient encore être acceptés et un troisième n'était pas encore terminé.

Entre-temps, le budget de l'Orchestre national de Belgique a été accepté.

En ce qui concerne le Théâtre royal de la Monnaie, certaines mesures appropriées doivent encore être prises.

Le budget du Fonds national de garantie des bâtiments scolaires sera déposé sous peu. Ce retard est compréhensible eu égard aux transferts de personnel qui ont eu lieu.

*Répliques des membres*

En ce qui concerne les trois premières observations, un membre demande qu'une nouvelle note de la Cour des comptes atteste la conformité des budgets.

*De Voorzitter* wijst erop dat de Commissie bevoegd is deze conformiteit zelf vast te stellen.

Inzake de eerste opmerking heeft het Rekenhof op 18 december 1989 evenwel de volgende brief naar de Kamervoorzitter verzonden :

« Het Hof heeft de eer U mede te delen dat de opmerkingen met betrekking tot de administratieve begroting van de Culturele en Wetenschappelijke aangelegenheden — Onderwijs voor het begrotingsjaar 1990, U medegedeeld zijn met zijn brief A1J397.905 B4 d.d. 12 december 1989, op de eerste drukproef van die begroting gesteund waren.

Zijn College stelt thans vast dat in de definitieve tekst, als gevolg van een officieuze tussenkomst bij het betrokken ministerie, de in de tabellen van de begrotingsfondsen (titel IV) ingeschreven gegevens in overeenstemming gebracht werden met de bepalingen van artikel 1.02.1 van de wet houdende de algemene uitgavenbegroting voor 1990. Bijgevolg vervalt de opmerking punt 1 van voormelde brief. »

\*  
\* \*

Op de vraag van *een lid* naar de termijn die de Regering nog nodig heeft om alle begrotingen van parastatale instellingen B aan de Wetgevende Kamers te bezorgen, antwoordt de *Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid* dat het om 3 à 4 weken gaat.

*Een ander lid* dringt erop aan dat deze begrotingen ook eerst zouden worden voorgelegd aan het Rekenhof.

*De Staatssecretaris* wijst er in dit verband echter op dat de toelagen voor de instellingen van openbaar nut zowel in de algemene uitgavenbegroting, als in de administratieve begroting zijn terug te vinden en dat de cijfers conform zijn.

### C) Gemotiveerde motie

Tot slot dienen de heren Vankeirsbilck, Dufour, Timmermans, Vanhorenbeek en Detremmerie een gemotiveerde motie in, waarin wordt bevestigd dat de administratieve begroting van de Culturele en Wetenschappelijke Aangelegenheden — Onderwijs voor het begrotingsjaar 1990 in overeenstemming is met de algemene uitgavenbegroting 1990.

\*  
\* \*

Deze gemotiveerde motie wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

*De Rapporteur,*

S. DE RAET

*De Voorzitter,*

G. BOSSUYT

*Le président* fait observer que la Commission a le pouvoir de constater elle-même cette conformité.

En ce qui concerne la première observation, la Cour des comptes a toutefois adressé la lettre suivante au président de la Chambre, le 18 décembre 1989 :

« Les observations formulées par la Cour dans sa lettre A1J397.905 L2 du 12 décembre 1989 à propos du budget administratif des Affaires scientifiques et culturelles — Education pour 1990 ont été faites après examen de l'épreuve témoin de ce document.

Son Collège constate qu'après des contacts officieux avec le département concerné, les données inscrites dans les tableaux des fonds budgétaires (titre IV) du texte définitif de ce budget, reçu ce 14 décembre, ont été mises en concordance avec celles de l'article 1.02.1 de la loi contenant le budget général des dépenses pour 1990. De la sorte, l'observation formulée sous le point 1 de la lettre précitée devient sans objet. »

\*  
\* \*

*Un membre* lui demandant combien de temps il faudra encore au Gouvernement pour transmettre aux Chambres législatives tous les budgets des organismes parastataux de type B, le Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique lui répond que le délai nécessaire sera de trois à quatre semaines.

*Un autre membre* insiste pour que ces budgets soient aussi soumis préalablement à la Cour des comptes.

*Le Secrétaire d'Etat* fait cependant observer à cet égard que les subventions allouées aux organismes d'intérêt public figurent tant dans le budget général des dépenses que dans le budget administratif et que les chiffres correspondent.

### C) Motion motivée

MM. Vankeirsbilck, Dufour, Timmermans, Vanhorenbeek et Detremmerie déposent une proposition de motion motivée déclarant que le budget administratif des Affaires culturelles et scientifiques — Education pour l'année budgétaire 1990 est conforme au budget général des dépenses pour 1990.

\*  
\* \*

Cette proposition de motion motivée est adoptée par 13 voix contre 4.

*Le Rapporteur,*

*Le Président,*

S. DE RAET

G. BOSSUYT

**VOORSTEL VAN GEMOTIVEERDE MOTIE  
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

---

“ De Kamer,

*Gelet op artikel 9, §§ 4 en 6, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, zoals gewijzigd door de wet van 28 juni 1989,*

*Gelet op artikel 3, § 2, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, zoals gewijzigd door de wet van 28 juni 1989,*

*Gelet op de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1990 en inzonderheid op artikel 1.01.2, § 2, van de wet houdende de algemene uitgavenbegroting,*

*Mede gelet op de algemene toelichting (Stuk Kamer n° 4-914/1-88/89) die, overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, §§ 1 en 2, van de wet van 28 juni 1963, samen met de Rijksmiddelen- en de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1990 aan de leden van de Wetgevende Kamers werd rondgedeeld, op het verslag over genoemde begrotingen dat namens de Kamercommissie voor de Begroting werd uitgebracht door de heren M. Olivier en Daerden (Stuk Kamer n° 4/1-915/4-88/89) en op de besprekings van genoemde begrotingen in plenaire vergadering van de Kamer (Handelingen van 6, 7 en 8 november 1989) :*

1) *Stelt vast dat de kredieten voor de 20 programma's — met name 6 bestaansmiddelenprogramma's en 14 activiteitenprogramma's — van de Culturele en Wetenschappelijke Aangelegenheden — Onderwijs, vervat in de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1990, in de administratieve begroting van de Culturele en Wetenschappelijke Aangelegenheden — Onderwijs voor genoemd begrotingsjaar, die op 11 december 1989 werd overgezonden aan de Wetgevende Kamers en aan het Rekenhof, volgens de economische classificatie zijn opgesplitst in basisallocaties;*

2) *Stelt vast dat de basisallocaties van de bestaansmiddelenprogramma's die betrekking hebben op de uitgaven bedoeld in artikel 1.01.2, § 1, 1°, van de wet houdende de algemene uitgavenbegroting (personeelskredieten), overeenkomstig artikel 1.01.2, § 2, van genoemde wet en in afwijking van de artikelen 9, § 7, en 10, § 4, van de wet van 28 juni 1963, binnen de administratieve begroting van de Culturele en Wetenschappelijke Aangelegenheden — Onderwijs « onder en uitsluitend onder elkaar » kunnen worden herverdeeld tijdens het begrotingsjaar;*

3) *Oordeelt dat elke wijziging van de administratieve begroting overeenkomstig voornoemd artikel 1.01.2, § 2, van de wet houdende de algemene uitgavenbegroting, zoals elke wijziging van de overige basisallocaties die overeenkomstig artikel 9, § 7, van*

**PROPOSITION DE MOTION MOTIVÉE  
ADOPTÉE PAR LA COMMISSION**

---

“ La Chambre,

*Vu l'article 9, §§ 4 et 6, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, tel qu'il a été modifié par la loi du 28 juin 1989,*

*Vu l'article 3, § 2 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, tel qu'il a été modifié par la loi du 28 juin 1989,*

*Vu le budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 1990 et, en particulier, l'article 1.01.2, § 2, de la loi contenant le budget général des Dépenses,*

*Vu notamment l'Exposé général (Doc. Chambre n° 4-914/1-88/89), qui, conformément aux dispositions de l'article 9, §§ 1 et 2, de la loi du 28 juin 1963, a été distribué aux membres des Chambres législatives en même temps que le budget des Voies et Moyens et le budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 1990, le rapport relatif aux budgets précités, qui a été fait au nom de la Commission du Budget de la Chambre par MM. M. Olivier et Daerden (Doc. Chambre n° 4/1-915/4-88/89) et l'examen desdits budgets en séance plénière de la Chambre (Annales des 6, 7 et 8 novembre 1989) :*

1) *Constate que les crédits afférents aux 20 programmes — à savoir 6 programmes de subsistance et 14 programmes d'activités — des Affaires culturelles et scientifiques — Education, contenus dans le budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 1990, sont ventilés en allocations de base conformément à la classification économique dans le budget administratif des Affaires culturelles et scientifiques — Education pour la même année budgétaire, qui a été transmis aux Chambres législatives et à la Cour des comptes le 11 décembre 1989;*

2) *Constate que les allocations de base des programmes de subsistance relatives aux dépenses visées à l'article 1.01.2, § 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi contenant le budget général des Dépenses (crédits de personnel), peuvent être redistribuées au cours de l'année budgétaire « uniquement entre elles » au sein du budget administratif des Affaires culturelles et scientifiques — Education, et ce conformément à l'article 1.01.2, § 2, de la loi précitée et par dérogation aux articles 9, § 7, et 10, § 4, de la loi du 28 juin 1963;*

3) *Estime que toute modification du budget administratif opérée conformément audit article 1.01.2, § 2, de la loi contenant le budget général des Dépenses doit être transmise sans délai aux Chambres législatives et à la Cour des comptes, comme toute modifica-*

de wet van 28 juni 1963 binnen de perken van elk van de kredieten voor de programma's geopend in de algemene uitgavenbegroting gebeurt, aan de Wetgevende Kamers en aan het Rekenhof onverwijld dient te worden overgezonden;

4) *Herinnert eraan* dat zij, telkens wanneer een herverdeling van de basisallocaties voor een activiteitsprogramma betrekking heeft op een bedrag van meer dan 50 miljoen frank of gelijktijdig op meer dan 15 % van de betrokken basisallocatie en op een bedrag van ten minste 5 miljoen frank, overeenkomstig artikel 9, § 7, van de wet van 28 juni 1963, binnen 15 dagen na overzending van de aldus gewijzigde administratieve begroting van *de Culturele en Wetenschappelijke Aangelegenheden — Onderwijs*, in een met redenen omklede motie zal verklaren of deze herverdeling al dan niet in overeenstemming is met de algemene uitgavenbegroting;

5) *Stelt vast* dat, overeenkomstig het bepaalde in de toelichting bij het ontwerp van algemene uitgavenbegroting (« De traditionele tabel met de begrotingsfondsen zal worden opgenomen in de administratieve begrotingen » : Stuk Kamer n° 4/26-916/1-88/89, blz. 8), de administratieve begroting een tabel met de begrotingsfondsen bevat.

6) *Stelt vast* dat de begroting van de hiernavolgende instelling van openbaar nut van categorie B, overeenkomstig artikel 3, § 2, van de wet van 16 maart 1954, als bijvoegsel bij de administratieve begroting aan de Kamers is medegedeeld : *Paleis voor Schone Kunsten*.

7) *Neemt er akte van* dat de begroting van de hiernavolgende instellingen van openbaar nut van categorie B, uiterlijk op 1 februari 1990 aan de Kamers zal worden medegedeeld : *het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen, de Koninklijke Muntschouwburg, het Nationaal Orkest van België*.

8) *Verklaart* dat de administratieve begroting van *de Culturele en Wetenschappelijke Aangelegenheden — Onderwijs* in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1990. »

tion des autres allocations de base qui, conformément à l'article 9, § 7, de la loi du 28 juin 1963, s'effectue dans les limites de chacun des crédits ouverts pour les programmes dans le budget général des Dépenses;

4) *Rappelle que*, conformément à l'article 9, § 7, de la loi du 28 juin 1963, chaque fois qu'une nouvelle ventilation des allocations de base pour un programme d'activités portera sur un montant de plus de 50 millions de francs ou à la fois sur plus de 15 % de l'allocation de base concernée et sur un montant d'au moins cinq millions de francs, elle déclarera par une motion motivée, dans les 15 jours de la transmission du Budget administratif ainsi modifié *des Affaires culturelles et scientifiques — Education*, que cette nouvelle ventilation est ou n'est pas conforme au budget général des Dépenses;

5) *Constate que*, conformément à l'exposé du projet de budget général des Dépenses (« Le tableau traditionnel des fonds budgétaires sera repris dans les budgets administratifs » : Doc. Chambre n° 4/26-916/1-88/89, p. 8), le budget administratif comporte un tableau des fonds budgétaires.

6) *Constate que* le budget de l'organisme d'intérêt public de la catégorie B, mentionné ci-après a été communiqué aux Chambres législatives en annexe au budget administratif conformément à l'article 3, § 2, de la loi du 16 mars 1954 : *Palais des Beaux-Arts*.

7) *Prend acte de ce que* les budgets des organismes d'intérêt public de la catégorie B mentionnés ci-après seront communiqués aux Chambres législatives au plus tard le 1 février 1990 : *le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires, le Théâtre royal de la Monnaie, l'Orchestre national de Belgique*.

8) *Déclare que* le budget administratif *des Affaires culturelles et scientifiques — Education* est conforme au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1990. »