

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

17 JANUARI 1990

WETSVOORSTEL

**inzake bewijskracht van
micrografische reproducties
en registraties op
computermedia**

(Ingediend door de heer Coveliers)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De bewijslastwetgeving in het privaatsrecht is van oudsher vrij strak gereguleerd, in overeenstemming met de theorie van het objectief recht en met het oog op de rechtszekerheid.

Nochtans is het duidelijk dat de wetgever een belangrijke rol kan vervullen. Gezien het belang van het bewijs voor de verwezenlijking van het recht moet de wetgever zonder de minste twijfel het bewijsrecht in de mate van het mogelijke vereenvoudigen, aldus Professor Dr. M. Storme in zijn basiswerk « De bewijslast in het Belgisch privaatrecht » (Gent 1962). Terecht wordt overigens verwezen naar de theorieën uitgedrukt in « L'Esprit du droit romain », IV, door R. von Jhering.

De evolutie in het zakenleven en industrie noodzaakt om naar meer efficiënte middelen tot bewijsvoering te zoeken.

De administratie, overigens ook in de overheids- en de dienstensector, is te log en te duur. Daarom wordt steeds meer een beroep gedaan op moderne hulpmiddelen zoals computers, micrografie en beeld- en spraaksystemen.

De juridische omkadering hiervoor is echter zeer gebrekkig.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

17 JANVIER 1990

PROPOSITION DE LOI

**relative à la force probante des
reproductions micrographiques et
des enregistrements sur support
informatique**

(Déposée par M. Coveliers)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les règles relatives à la charge de la preuve en droit privé ont de tout temps été fixées de façon assez stricte, conformément à la théorie du droit objectif et en vue d'assurer la sécurité juridique.

Il est cependant évident que le législateur peut jouer un rôle important en la matière. Étant donné l'importance de la preuve pour la réalisation du droit, le législateur doit, sans aucun doute simplifier dans la mesure du possible les règles de droit relatives à la preuve, ainsi que l'écrit le professeur M. Storme dans son ouvrage de base « De bewijslast in het Belgisch privaatrecht » (Gand 1962), dans lequel l'auteur se réfère par ailleurs à juste titre aux théories développées dans « L'esprit du droit romain », IV, de R. von Jhering.

L'évolution du commerce et de l'industrie exige que l'on recherche des modes d'administration de la preuve plus efficaces.

L'administration, y compris dans le secteur public et dans celui des services, est trop pesante et trop coûteuse. C'est pourquoi l'on recourt de plus en plus à des techniques modernes telles que l'ordinateur, la micrographie et les systèmes audio-visuels.

Le cadre juridique régissant ces techniques est toutefois très imparfait.

Een vennootschap wordt immers nog steeds verplicht om behalve computermidia, micrografie en moderne vastleggingsmiddelen de originele documenten te bewaren.

Het papierarchief is een totaal verouderd medium en bijzonder duur.

Een grote bank wordt verplicht bijna 1,3 miljard documenten te bewaren, wat een stapel van 130 km hoog betekent.

De ruimten die voor de opslag van deze documenten moeten worden gehuurd kosten vaak meer dan 10 000 fr. per m².

Een onderneming verliest bijzonder veel mandagen om een belangrijk maar verkeerd geklasseerd document te vinden.

Bovendien is een archief vaak na enige tijd dood, vermits het aantal opzoeken bijzonder beperkt blijft. Toch moeten alle vennootschappen al deze documenten bewaren.

Daartegenover staat dat onlangs werd uitgerekend dat alle papieren die door de verzekeraars in België op 1 jaar tijd worden gebruikt, met het kappen van 60 miljoen bomen overeenkomen. Een aanpassing van het bewijsrecht kan dan ook bijdragen tot de vermindering van het papiergebruik en onrechtstreeks tot het behoud van het zogeprezen groen.

Ook in de rechtspraak worden trouwens reeds bepaalde situaties gecreëerd om tot een soepele bewijsvoering te komen.

Bovendien kan in de regelingen voor het Bestuur voor de Postchecks en de Algemene Spaar- en Lijfrentekas reeds worden aangetoond dat rechtsregels bestaan waarbij gepoogd wordt het papier te vervangen door andere dragers.

Rekening houdend met de naderende Europese eenmaking betekent daarenboven de verplichting voor Belgische bedrijven om in een papieren archief te investeren, een handicap en dus een discriminatie ten overstaan van de ons omringende landen waar dergelijk tijd- en kostenrovend systeem reeds lang voorbijgestreefd is.

Zo aanvaardde het Groothertogdom Luxemburg op 22 december 1986 een wet waarbij maatregelen getroffen werden om de moderne media juridisch aanvaardbaar te maken.

In het kader van de Raad van Europa werd op 11 december 1981 een aanbeveling goedgekeurd betreffende de harmonisering van de wetgevingen inzake het eisen van een geschrift en de toelaatbaarheid van de reproducties van documenten en computerregistraties.

België kan het zich niet veroorloven een belangrijk concurrentieel nadeel op te lopen op dit gebied ten overstaan van zijn Europese partners, vooral met het oog op de eenmaking vanaf 1 januari 1993.

Vandaar dan ook dit voorstel waarbij getracht wordt dit euvel op te lossen.

C'est ainsi que malgré le recours à des supports informatiques, à la micrographie ou à des techniques d'enregistrement modernes, les sociétés sont toujours obligées de conserver les documents originaux.

Or, les archives sur papier sont devenues un support totalement démodé et particulièrement onéreux.

Une grande banque est obligée de conserver près de 1,3 milliard de documents, ce qui représente une pile de 130 kilomètres de haut.

Le loyer des surfaces affectées au stockage de ces documents s'élève souvent à plus de 10 000 F par mètre carré.

Les entreprises perdent d'innombrables journées de travail pour retrouver des documents importants mal classés.

En outre, les archives perdent bien souvent leur utilité après un certain temps, étant donné que le nombre de recherches demeure particulièrement limité. Malgré cela, les sociétés sont tenues de conserver tous ces documents.

Or, on a calculé il y a peu que la quantité totale de papier utilisée en un an par les assureurs de Belgique représentait quelque 60 millions d'arbres abattus. L'adaptation des règles de droit en matière de preuve pourrait donc également contribuer à réduire la consommation de papier et, indirectement, à préserver nos si précieuses forêts.

La jurisprudence a, d'ailleurs, déjà créé certaines situations permettant d'introduire plus de souplesse dans l'administration de la preuve.

De plus, on peut d'ores et déjà affirmer, au vu des prescriptions applicables à l'Office des chèques postaux et de la Caisse générale d'épargne et de retraite, qu'il existe des règles de droit qui tentent de remplacer le papier par d'autres supports.

Dans la perspective de l'unification européenne, l'obligation faite aux entreprises belges d'investir dans des archives sur papier représente un handicap, et donc une discrimination par rapport aux pays voisins qui ont depuis longtemps abandonné ce système qui exige tant de temps et d'argent.

C'est ainsi que le 22 décembre 1986, le Grand-Duché de Luxembourg a adopté une loi visant à faire admettre juridiquement les supports modernes.

Une recommandation du Conseil de l'Europe, relative à l'harmonisation des législations en matière d'exigence d'un écrit et en matière d'admissibilité des reproductions de documents et des enregistrements informatiques, avait par ailleurs été adoptée le 11 décembre 1981.

La Belgique ne peut dès lors se permettre de compromettre ainsi gravement sa position concurrentielle face à ses partenaires européens, surtout dans la perspective du grand marché qui deviendra réalité le 1^{er} janvier 1993.

C'est pourquoi nous déposons la présente proposition de loi, qui tente de remédier à ce problème.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Op dit ogenblik vereist artikel 1341, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek een schriftelijk bewijs voor een rechtshandeling waarvan de waarde hoger is dan 3000 Belgische frank.

Dit bedrag werd vastgesteld door een wet van 20 maart 1948 en bleef sindsdien ongewijzigd.

Het is dan ook fundamenteel onaangepast aan de huidige levensduurte en economische context.

Door het bedrag bij koninklijk besluit te laten vaststellen worden de soepele actualisaties van de vastgestelde waarde bevorderd rekening houdend met de levensduurte. Deze oplossing werd reeds aanvaard in Frankrijk (decreet van 15 juli 1980) en het Groot-hertogdom Luxemburg (règlement van 22 december 1986).

In Frankrijk geldt momenteel een bedrag van circa 23 000 Belgische frank, in Luxemburg een bedrag van 100 000 fr. De aanbeveling n° R (81)20 van de Raad van Europa van 11 december 1981 stelt als richtlijn 728 speciale trekkingsrechten van het Internationaal Monetair Fonds voorop of met andere woorden circa 36 400 Belgische frank.

Het zou dan ook passend zijn dat een koninklijk besluit wordt uitgevaardigd waarbij het bedrag waarboven men met geschrift moet bewijzen voorlopig wordt vastgesteld op 100 000 fr.

Art. 2 tot 8

De wijziging van de artikelen 1342, 1343, 1344, 1345, 1834, 1950 en 2074 van het Burgerlijk Wetboek dringt zich op om deze in overeenstemming te brengen met de voor artikel 1341, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek voorgestelde wijziging.

Art. 9

Op dit ogenblik heeft boven 3000 fr. enkel het origineel ondertekende geschrift volwaardige bewijskracht.

Het ruimtegebrek, de manipulatiemoeilijkheden en de economische kost die hieruit voortvloeit, alsook de grootschalige opkomst van nieuwe communicatie- en activeringstechnieken, maken het opslaan van alle originele geschriften, vooral van ondernemingen nagenoeg onmogelijk. Deze onmogelijkheid maakt een versoepeling van het burgerlijk bewijsrecht noodzakelijk, in die zin dat eventueel onder bepaalde voorwaarden de originele geschriften en akten kunnen worden vervangen door micrografische reproducties en registraties op computermedia. Bij gebrek aan dergelijke regeling zal er immers onvermijdelijk een

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1 341, premier alinéa, du Code civil prescrit actuellement une preuve écrite pour tout acte juridique dont la valeur excède 3 000 francs.

Ce montant, qui a été fixé par la loi du 20 mars 1948, n'a plus été modifié depuis.

Il est dès lors tout à fait inadapté au coût de la vie et au contexte économique actuels.

La fixation de ce montant par voie d'arrêté royal permettrait de l'actualiser plus aisément en fonction du coût de la vie. Cette solution a d'ores et déjà été adoptée en France (décret du 15 juillet 1980) et au Grand-Duché de Luxembourg (règlement du 22 décembre 1986).

En France, le montant en question est pour l'instant d'environ 23 000 francs belges, alors qu'il est de 100 000 francs au Luxembourg. La recommandation n° R(81)20 du Conseil de l'Europe, du 11 décembre 1981, propose quant à elle de fixer ce montant à 728 droits de tirage spéciaux du Fonds monétaire international (FMI), soit environ 36 400 francs belges.

Il s'indiquerait donc de prendre un arrêté royal fixant provisoirement à 100 000 francs le montant au-delà duquel la preuve doit être fournie par écrit.

Art. 2 à 8

Ils s'impose de modifier les articles 1342, 1343, 1344, 1345, 1834, 1950 et 2074 du Code civil afin de les mettre en concordance avec la modification proposée à l'article 1341, premier alinéa, du même Code.

Art. 9

Actuellement, seul l'écrit original signé a véritablement force probante pour les montants supérieurs à 3 000 francs.

Le manque d'espace, les difficultés de manipulation et le coût économique qui en résulte, ainsi que le développement massif de nouvelles techniques de communication et d'activation, rendent le stockage de tous les écrits originaux quasiment impossible, surtout pour les entreprises. Il s'avère dès lors nécessaire d'assouplir les règles du droit civil relatives à la preuve, de manière à ce que les actes et écrits originaux puissent éventuellement, sous certaines conditions, être remplacés par des reproductions micrographiques ou des enregistrements sur support informatique. A défaut d'une telle réglementation, il se creu-

kloof ontstaan tussen recht en praktijk, en loopt men het risico in een juridisch vacuüm te belanden.

Teneinde de betrouwbaarheid van het bewijs te vrijwaren wordt voorgesteld de mogelijkheid met bovengenoemde reproducties of registraties te bewijzen, voor te behouden voor de gevallen waarin deze worden opgemaakt in het kader van een professionele activiteit, waarbij regelmatig gebruik wordt gemaakt van deze technische middelen.

Deze restrictie kan bereikt worden door in een uitvoeringsbesluit regels vast te stellen inzake de aanmaak, de opslag en de toegankelijkheid van de gegevens alsook omtrent de betrouwbaarheid van de gebruikte systemen.

Het voorstel wordt beperkt tot onderhandse akten, aangezien in het tegenovergesteld geval er concurrentie zou zijn met de artikelen 1334 tot en met 1336 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de afschriften van authentieke titels, wat tot heel wat interpretatieproblemen kan leiden.

Het praktische nut van de versoepeling van het bewijsrecht bevindt zich bovendien vooral op het vlak van de onderhandse akten.

Art. 10 en 11

Bij lid 1 van dit artikel wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 2 van dit voorstel, bij lid 2 naar de commentaar bij artikel 3.

Art. 12

In navolging van de aanbeveling R (81)20 van de Raad van Europa verdient het aanbeveling de handelaars een zo ruim mogelijke keuze te bieden inzake de bewaarsvorm van boekhoudkundige stukken.

Vooreerst en vooral kadert de voorgestelde wijziging in de door artikel 3 voorgestelde amendering van artikel 1341 van het Burgerlijk Wetboek. Het archief van ondernemingen bestaat immers voor het merendeel (ca. 90 %) uit boekhoudkundige documenten.

Derhalve kan de mogelijkheid met micrografische reproducties en registraties op computermedia te bewijzen, enkel haar volledige invloed op het archiefvolume laten gelden, indien de boekhoudkundige verantwoordingsstukken niet in originele vorm moeten worden bewaard.

Vervolgens past deze voorgestelde wijziging in de huidige context van de technologische evolutie, aangezien zij de mogelijkheden van de computerboekhouding verruimt.

Weliswaar bestaat op dit ogenblik reeds de mogelijkheid om de verantwoordingsstukken als « afschrift » te bewaren. Daar het echter onduidelijk is of men

sera inévitablement un fossé entre le droit et la pratique, avec le risque de vide juridique que cela comporte.

Afin de garantir la fiabilité de la preuve, il est proposé de prévoir exclusivement la possibilité d'administrer celle-ci au moyen des reproductions ou enregistrements précités dans les cas où ceux-ci sont faits dans le cadre d'une activité professionnelle dans laquelle il est régulièrement fait usage de ces moyens techniques.

Cette restriction peut être mise en pratique en fixant, dans le cadre d'un arrêté d'exécution, des règles relatives à l'élaboration, au stockage et à l'accessibilité des données, ainsi qu'à la fiabilité des systèmes utilisés.

La proposition se limite aux actes sous signature privée, étant donné que si tel n'était pas le cas, il y aurait concurrence avec les articles 1334 à 1336 du Code civil, relatifs aux copies de titres authentiques, ce qui pourrait soulever de nombreux problèmes d'interprétation.

C'est en outre essentiellement au niveau des actes sous signature privée que se situe l'utilité pratique de l'assouplissement des règles de droit qui régissent la preuve.

Art. 10 et 11

En ce qui concerne le premier alinéa de cet article, nous renvoyons au commentaire de l'article 2 de la présente proposition; en ce qui concerne le deuxième alinéa, on se référera au commentaire de l'article 3.

Art. 12

Ainsi que le préconise la recommandation R (81)20 du Conseil de l'Europe, il s'indique de donner aux commerçants une possibilité de choix aussi large que possible en ce qui concerne le mode de conservation des pièces comptables.

La modification proposée s'inscrit avant tout dans le cadre de la modification de l'article 1341 du Code civil, prévue à l'article 3. Les archives d'une société se composent en effet pour la plus grande partie (environ 90 %) de documents comptables.

Dès lors, la possibilité d'administrer la preuve à l'aide de reproductions micrographiques ou d'enregistrements sur support informatique ne pourra influencer pleinement sur le volume des archives que si les pièces comptables justificatives ne doivent pas être conservées sous leur forme originale.

La modification proposée s'inscrit ensuite dans le contexte actuel de l'évolution technologique, puisqu'elle étend les possibilités inhérentes à la comptabilité informatisée.

Il est, certes, d'ores et déjà possible de conserver les pièces justificatives sous forme de « copies », mais étant donné que l'on ne sait trop s'il faut entendre par

hieronder enkel een onmiddellijk leesbaar document dan wel elke reproductie- en registratievorm dient te verstaan, wordt ervoor geopteerd de micrografische reproducties en de registraties op computermedia expliciet in artikel 6 van de Boekhoudwet te vermelden.

Omwille van het enorm aantal boekhoudkundige documenten, wordt tevens voorgesteld de wettelijke bewaartermijn voor verantwoordingsstukken die kunnen strekken tot bewijs jegens derden, van 10 op 5 jaar te brengen.

H. COVELIERS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 1341, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Een akte voor een notaris of een onderhandse akte moet worden opgemaakt voor alle zaken die de bij koninklijk besluit bepaalde som of waarde te boven gaan, zelfs betreffende vrijwillige bewaargevingen; het bewijs door getuigen wordt niet toegelaten tegen en boven de inhoud van de akten, en evenmin omtrent hetgeen men zou beweren vóór, tijdens of sinds het opmaken van de akten te zijn gezegd, al betreft het ook een kleinere som of waarde dan die welke bij koninklijk besluit werd bepaald. »

Art. 2

In artikel 1342 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « die, samen met het kapitaal, meer dan drieduizend frank bedraagt » vervangen door de woorden « die, samen met het kapitaal, hoger is dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag. »

Art. 3

In artikel 1343 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « die meer dan drieduizend frank bedraagt » vervangen door de woorden « die hoger is dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag. »

Art. 4

In artikel 1344 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « minder bedraagt dan drieduizend frank » vervangen door de woorden « kleiner is dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag. »

là soit uniquement un document immédiatement lisible, soit toute forme de reproduction ou d'enregistrement, nous avons choisi de mentionner explicitement les reproductions micrographiques et les enregistrements sur support informatique à l'article 6 de la loi relative à la comptabilité.

Eu égard au nombre incalculable de documents comptables, il est également proposé de ramener de 10 à 5 ans le délai légal de conservation des pièces justificatives ayant force probante à l'égard de tiers.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 1341, premier alinéa, du Code civil, est remplacé par la disposition suivante :

« Il doit être passé acte devant notaires ou sous signature privée, de toutes choses excédant la somme ou valeur qui a été fixée par arrêté royal, même pour dépôts volontaires; et il n'est reçu aucune preuve par témoins contre et outre le contenu aux actes, ni sur ce qui serait allégué avoir été dit avant, lors ou depuis les actes, encore qu'il s'agisse d'une somme ou valeur inférieure à celle qui a été fixée par arrêté royal. »

Art. 2

A l'article 1342 du même Code, les mots « excédent la somme de trois mille francs » sont remplacés par les mots « excédent le montant visé à l'article 1341, premier alinéa. »

Art. 3

A l'article 1343 du même Code, les mots « excédant trois mille francs » sont remplacés par les mots « excédant le montant visé à l'article 1341, premier alinéa. »

Art. 4

A l'article 1344 du même Code, les mots « même moindre de trois mille francs » sont remplacés par les mots « même inférieure au montant visé à l'article 1341, premier alinéa. »

Art. 5

In artikel 1345 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « meer dan drieduizend frank bedragen » vervangen door de woorden « hoger zijn dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag. »

Art. 6

In artikel 1834, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) in het eerste lid worden de woorden « van meer dan drieduizend frank » vervangen door de woorden « die hoger is dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag »;

B) in het tweede lid worden de woorden « van minder dan drieduizend frank » vervangen door de woorden « die kleiner zijn dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag ».

Art. 7

In artikel 1950 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « van meer dan drieduizend frank » vervangen door de woorden « die hoger is dan het in artikel 1341, eerste lid bedoelde bedrag ».

Art. 8

In artikel 2074, laatste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « die de waarde van drieduizend frank te boven gaan » vervangen door de woorden « waarvan de waarde hoger is dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag ».

Art. 9

In artikel 1341 van hetzelfde Wetboek worden tussen het eerste en het tweede lid de volgende leden ingevoegd : « Micrografische reproducties en registraties op computermedia, aangemaakt op basis van originele onderhandse akten worden, behoudens bewijs van het tegendeel, vermoed conform het originele geschrift te zijn en hebben dezelfde bewijskracht.

De Koning stelt nadere regels vast betreffende de reproducties en registraties bedoeld in het vorige lid. »

Art. 10

Artikel 1923 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

Art. 1923. — « Vrijwillige bewaargaving moet worden bewezen door geschriften of door micrografische reproducties of registraties op computermedia

Art. 5

A l'article 1345 du même Code, les mots « elles excèdent la somme de trois mille francs » sont remplacés par les mots « elles excèdent le montant visé à l'article 1341, premier alinéa. »

Art. 6

A l'article 1834 du même Code, sont apportés les modifications suivantes :

A) au premier alinéa, les mots « d'une valeur de plus de trois mille francs » sont remplacés par les mots « d'une valeur supérieure au montant visé à l'article 1341, premier alinéa ».

B) au deuxième alinéa, les mots « moindre de trois mille francs » sont remplacés par les mots « inférieure au montant visé à l'article 1341, premier alinéa ».

Art. 7

A l'article 1950 du même Code, les mots « au-dessus de trois mille francs » sont remplacés par les mots « supérieure au montant visé à l'article 1341, premier alinéa ».

Art. 8

A l'article 2074, dernier alinéa, du même Code, les mots « excédant la valeur de trois mille francs » sont remplacés par les mots « dont la valeur est supérieure au montant visé à l'article 1341, premier alinéa ».

Art. 9

A l'article 1341 du même Code, les alinéas suivants sont insérés entre le premier et le deuxième alinéas : « Les reproductions micrographiques et les enregistrements sur support informatique, effectués sur la base d'actes originaux sous signature privée, sont, sauf preuve contraire, réputés conformes à l'original et ont la même force probante.

Le Roi précise les règles auxquelles sont soumis les reproductions et enregistrements visés à l'alinéa précédent. »

Art. 10

L'article 1923 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

Art. 1923. — « Le dépôt volontaire doit être prouvé par des écrits ou par des reproductions micrographiques ou des enregistrements sur support informa-

zoals bedoeld in artikel 1341, tweede lid. Het bewijs door getuigen wordt niet toegelaten voor een waarde die hoger is dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag. »

Art. 11

Artikel 1924 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

Art. 1924. — « Wanneer een bewaargeving die hoger is dan het in artikel 1341, eerste lid, bedoelde bedrag, niet door geschrift, micrografische reproducties of registraties op computermedia bewezen is, wordt hij die als bewaarnemer wordt aangesproken op zijn woord geloofd, hetzij betreffende het feit van de bewaargeving zelf, hetzij betreffende de zaak die het voorwerp ervan uitmaakte, hetzij betreffende de teruggave daarvan ».

Art. 12

Artikel 6, vierde lid, van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, wordt vervangen door de volgende bepaling : « De verantwoordingsstukken worden methodisch opgeborgen en 5 jaar bewaard. Stukken die niet strekken tot het bewijs jegens derden worden 3 jaar bewaard. De verantwoordingsstukken worden bewaard als origineel of afschrift waaronder begrepen micrografische reproducties of in de vorm van registraties op computermedia. De Koning stelt nadere regels vast betreffende deze reproducties en registraties ».

21 december 1989.

H. COVELIERS
H. CANDRIES

tique au sens de l'article 1341, deuxième alinéa. La preuve testimoniale n'en est point reçue si la valeur excède le montant visé à l'article 1341, premier alinéa. »

Art. 11

L'article 1924 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

Art. 1924. — « Lorsque le dépôt, étant supérieur au montant visé à l'article 1341, premier alinéa, n'est point prouvé par écrit, par des reproductions micrographiques ou par des enregistrements sur support informatique, celui qui est attaqué comme dépositaire en est cru sur sa déclaration, soit pour le fait même du dépôt, soit pour la chose qui en faisait l'objet, soit pour le fait de sa restitution ».

Art. 12

L'article 6, quatrième alinéa, de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises est remplacé par la disposition suivante : « Les pièces justificatives doivent être classées méthodiquement et conservées durant cinq ans. Les pièces qui ne sont pas appelées à faire preuve à l'égard de tiers doivent être conservées durant trois ans. Les pièces justificatives sont conservées en original ou en copie, y compris sous forme de reproductions micrographiques, ou sous forme d'enregistrements sur support informatique. Le Roi précise les règles auxquelles sont soumis ces reproductions et enregistrements ».

21 décembre 1989.