

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

27 MAART 1990

WETSONTWERP

**ter bevordering van de evenwichtige
aanwezigheid van mannen en
vrouwen in organen met adviserende
bevoegdheid**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige wetsontwerp beoogt de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de adviesorganen te bevorderen.

Uit een onderzoek van de feitelijke situatie blijkt dat de samenstelling van de meeste adviesorganen thans gekenmerkt wordt door een zeer geringe aanwezigheid van vrouwen.

Er kan worden aangenomen dat de aanwezigheid van vrouwen in adviesorganen geleidelijk zal toenemen in het verlengde van de geleidelijke toename van vrouwen in alle maatschappelijke sectoren.

Het is echter mogelijk de aanwezigheid van vrouwen te bevorderen door het natuurlijke en geleidelijke integratieproces van vrouwen in adviesorganen te bespoedigen.

Dergelijke visie kadert in het emancipatiebeleid van de Belgische Regering, die zich tot doel heeft gesteld te streven naar een evenwichtige aanwezigheid van en taakverdeling tussen mannen en vrouwen in de verschillende domeinen van het maatschappelijk, economisch en politiek leven.

Tevens wordt dit doel opgenomen in het Regeerakkoord dat stelt dat dient gestreefd naar een grotere aanwezigheid en betrokkenheid van vrouwen in de verschillende adviesorganen.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

27 MARS 1990

PROJET DE LOI

**visant à promouvoir la présence
équilibrée d'hommes et de femmes
dans les organes possédant une
compétence d'avis**

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet a pour but de promouvoir la présence équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs.

Une étude de la situation concrète révèle que la composition de la plupart des organes consultatifs est caractérisée par une très faible présence des femmes.

Il est vraisemblable que la présence des femmes dans les organes consultatifs augmentera progressivement, à l'instar de l'évolution qui se dessine dans tous les autres secteurs de la société.

Il est toutefois possible de promouvoir la présence des femmes en accélérant le processus naturel et progressif d'intégration des femmes dans les organes consultatifs.

Une telle conception s'inscrit dans le contexte de la politique d'émancipation du Gouvernement belge dont le but est d'atteindre une représentation et une répartition des tâches équilibrées entre les hommes et les femmes dans les différents domaines de la vie sociale, économique et politique.

Ce même objectif est également contenu dans l'accord de Gouvernement qui prévoit qu'il faut tenter d'atteindre une plus grande participation et une présence accrue des femmes dans les différents organes consultatifs.

Er bestaan precedenten van maatregelen die genomen werden om de aanwezigheid van vrouwen in adviesorganen te bevorderen.

In België heeft de quotumregel dat hoogstens 2/3 van de leden van een adviesorgaan van hetzelfde geslacht mogen zijn, zijn effectiviteit bewezen. Zowel de Vlaamse Mediaraad als de Hoge Raad voor Maatschappelijk Welzijn, in wiens oprichtingsakte de regel opgenomen werd, leven deze stipt na.

In Denemarken heeft de « Act on Equality in Appointing Members to Public Committees enz... » van 24 april 1985 ten aanzien van een aantal adviesorganen de regel uitgevaardigd dat voor elke te begeven zetel een man én een vrouw moeten voorgedragen worden.

En tevens moeten autoriteiten of organisaties die meer dan een zetel dienen in te vullen, een gelijk aantal mannen en vrouwen afvaardigen, met dien verstande dat er slechts één meer mag zijn van het ene of andere geslacht, wanneer het aantal zetels dat die autoriteiten of organisatie toekomt oneven is.

De toepassing van deze maatregelen had in Denemarken tot gevolg dat de deelname van vrouwen, die in 1984 slechts 11,4 % bedroeg in 1986 reeds tot 31,7 % gestegen was, in de betrokken adviesorganen.

In Noorwegen voorziet de « Act n° 45 of 2 june 1978 relating to equal status between the sexes » in artikel 21 dat beide geslachten dienen vertegenwoordigd te zijn in alle comités of organen die door de overheid worden ingesteld.

En ten aanzien van comités of organen die uit 4 of meer leden bestaan, wordt een quotum opgelegd van een aanwezigheid van 40 % van elk geslacht.

Teneinde in België de aanwezigheid van vrouwen in adviesorganen stelselmatig te bevorderen, dienen wettelijke maatregelen genomen en een gecoördineerde actie gevoerd.

Het onderhavige wetsontwerp vaardigt een eerste concrete algemene maatregel uit die slaat op alle organen die in hoofdzaak tot taak hebben advies te verlenen op het nationale beleidsniveau.

Het regelt de voordrachtprocedure van kandidaten tot een adviesorgaan op die wijze dat door elke voordragende instantie de kandidatuur van een man en een vrouw dient te worden voorgedragen voor elk te begeven mandaat.

Wel wordt in een uitzonderingsprocedure voorzien. De Koning kan een adviesorgaan omwille van functionele redenen, of om redenen die verband houden met zijn bijzondere aard, nominatim aan het toepassingsgebied van de wet onttrekken.

Wanneer de nieuwe regels betreffende de voordracht van de kandidaten onmogelijk kunnen worden toegepast, is een afwijking mogelijk, op voorwaarde dat ze uitdrukkelijk gemotiveerd wordt.

Ten slotte dient jaarlijks een verslag te worden voorgelegd aan de Wetgevende Kamers, teneinde hen toe te laten de toepassing van deze nieuwe bepalingen beter te volgen.

Il existe des précédents concernant les mesures de promotion de la présence des femmes dans les organes consultatifs.

En Belgique, la règle selon laquelle les 2/3 au plus des membres d'un organe consultatif peuvent appartenir au même sexe a fait la preuve de son efficacité. Elle est appliquée scrupuleusement au sein du Vlaamse Mediaraad et du Conseil supérieur de l'Aide sociale qui l'ont reprise dans leur acte de création.

Au Danemark, le « Act on Equality in Appointing Members to Public Committees etc... » du 24 avril 1985 a promulgué la règle selon laquelle, dans plusieurs organes consultatifs, un homme et une femme doivent être proposés pour chaque siège à conférer.

Et les instances ou organisations qui ont plus d'un siège à pourvoir doivent, en outre, déléguer un nombre égal d'hommes et de femmes, étant entendu que la différence entre le nombre de mandats attribués à chacun des deux sexes ne peut être supérieure à un, si le nombre de sièges conférés à l'instance ou l'organisation concernée est impair.

L'application de ces mesures au Danemark a eu pour effet que la participation des femmes aux organes consultatifs est passée de 11,4 % en 1984 à 31,7 % en 1986.

En Norvège, l'« Act n° 45 of 2 june 1978 relating to equal status between the sexes » prévoit en son article 21 que les deux sexes doivent être représentés dans tous les comités ou organes constitués par le Gouvernement.

Et concernant les comités ou organes comprenant 4 membres ou plus, un quota est imposé assurant une présence de 40 % de chaque sexe.

Des mesures légales doivent être prises et une action coordonnée doit être menée afin de promouvoir systématiquement la présence des femmes dans les organes consultatifs en Belgique.

Le présent projet édicte une première mesure générale concrète qui vise tous les organes qui ont pour compétence, à titre principal, d'émettre des avis au niveau politique national.

Il règle la procédure de présentation des candidats pour un organe consultatif, de telle manière que chaque instance chargée de présenter des candidatures est tenue de proposer au moins un homme et une femme pour chaque mandat à pourvoir.

Toutefois une procédure d'exception est prévue. Le Roi peut soustraire nominativement un organe consultatif du champ d'application de la loi, et ce pour des raisons fonctionnelles, ou qui tiennent à sa nature spécifique.

Lorsqu'il y a impossibilité d'appliquer les nouvelles règles de présentation des candidats, une dérogation est possible pour autant qu'elle soit spécialement motivée.

Enfin, un rapport doit être présenté chaque année aux Chambres législatives, afin de leur permettre de mieux suivre l'application de ces nouvelles dispositions.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Zullen binnen het toepassingsgebied van de wet vallen, de « adviesorganen », ongeacht hun samenstelling of hun benaming. Ingaande op het advies van de Raad van State weze gepreciseerd dat natuurlijke personen, die uit hoofde van hun functie, individueel, aan de bedoelde overheden en diensten advies verlenen, niet onder toepassing vallen van de wet.

Het toepassingsgebied betreft alle organen die onder hun bevoegdheid in hoofdzaak tot taak hebben advies te verlenen aan de Wetgevende Kamers, de Minister-raad, één of meer Ministers, ministeriële departementen en ministeriële diensten.

Ter bepaling van het toepassingsgebied is het functionele criterium doorslaggevend. Om dit duidelijk te stellen expliciteert het artikel dat alle adviesorganen onder toepassing vallen van de wet, ongeacht hun benaming, hun oprichtingsakte of de aard van hun advies.

Ook het begrip « advies » dient ruim geïnterpreteerd. De organen vallen onder toepassing van de wet wanneer hun organieke teksten uitdrukkelijk melding maken van de « advies »-opdracht, maar ook wanneer hun werkzaamheden, ter voorlichting van de beslissende overheid, plegen uit te monden in het uitbrengen van een mening of een voorstel over een bepaald punt, welke ook de benaming is die aan de aldus geuite opinie gegeven wordt.

Het dient onderstreept dat het toepassingsgebied van de wet zich niet beperkt tot organen die exclusief adviserende bevoegdheid hebben.

Ingaande op het advies van de Raad van State werd echter wel gestipuleerd dat de wet van toepassing is op adviesorganen die « in hoofdzaak » onder hun bevoegdheden tot taak hebben advies te verlenen.

Dit betekent dat organen wier adviserende bevoegdheid bijkomstig is, zoals de Raad van State of de Bankcommissie niet onder toepassing vallen van de wet.

Met betrekking tot organen die naast hun adviserende functie ook andere functies hebben, geldt de verplichte voordrachtprocedure van een man en een vrouw vanzelfsprekend voor dit orgaan in zijn geheel, ongeacht of het orgaan optreedt in zijn adviserende functie of in een andere functie.

Het toepassingsgebied van de wet wordt uitdrukkelijk beperkt tot het nationale niveau.

Dit blijkt uit de formulering van de wet waarin gesteld wordt dat het toepassingsgebied betrekking heeft op adviesorganen die « bij wet, bij koninklijk besluit of bij ministerieel besluit » zijn opgericht.

Ingaande op het advies van de Raad van State dient gepreciseerd dat het begrip « wet », zoals in artikel één vermeld, betrekking heeft op de « gewone wet ». Dit betekent in concreto dat de regel die door deze wet

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Entreront dans le champ d'application de la loi, les « organes consultatifs », quelles que soient leur composition ou leur dénomination. Donnant suite à l'avis du Conseil d'Etat, il faut préciser que les personnes physiques qui donnent, en raison de leur fonction, à titre individuel, des avis aux autorités et services concernés, ne tombent pas sous l'application de la loi.

Le champ d'application s'étend à tous les organes qui ont parmi leurs compétences, à titre principal, le pouvoir de donner des avis aux Chambres législatives, au Conseil des Ministres, à un ou plusieurs Ministres, aux départements ministériels et aux services ministériels.

Le critère fonctionnel est déterminant pour fixer le champ d'application. Afin d'éviter toute équivoque, l'article précise explicitement que le champ d'application de la loi s'étend à tous les organes consultatifs, quelles que soient leur dénomination, leur acte de création ou la nature de leur avis.

La notion « avis » doit être interprétée au sens large. Les organes relèvent du champ d'application de la loi, lorsque leurs textes organiques font expressément état de la compétence d'« avis », mais également lorsque, en vue d'éclairer l'autorité investie du pouvoir de décision, leurs travaux débouchent sur la formulation d'un avis ou d'une proposition concernant un point déterminé, quelle que soit la dénomination donnée à l'opinion ainsi exprimée.

Il est important de souligner que le champ d'application de la loi ne se limite pas aux organes qui ont exclusivement une compétence d'avis.

En réponse à l'avis du Conseil d'Etat il a été stipulé clairement que la loi s'applique aux organes qui ont « à titre principal » parmi leurs compétences le pouvoir de donner des avis.

Ceci implique que les organes dont la compétence consultative est secondaire, comme le Conseil d'Etat ou la commission bancaire ne tombent pas dans le champ d'application de la loi.

Dans le cas des organes qui ont d'autres fonctions que leur fonction consultative, la procédure de présentation obligatoire d'un homme et d'une femme s'applique de toute évidence à l'organe dans sa totalité, qu'il agisse dans sa fonction consultative ou dans une autre fonction.

Le champ d'application de la loi est expressément limité au niveau national.

Cela ressort de la formulation de la loi qui stipule que le champ d'application couvre tous les organes consultatifs créés par la loi, par arrêté royal ou par arrêté ministériel.

Comme suite à l'avis du Conseil d'Etat, il faut préciser que le terme « loi » cité à l'article premier concerne la « loi ordinaire ». Cela signifie concrètement que la règle édictée par la présente loi ne vise pas

uitgevaardigd wordt niet de voordracht regelt van de vertegenwoordigers van de nationale overheid in adviesorganen die bij bijzondere wet zijn opgericht.

Art. 2

Dit artikel vaardigt een algemene maatregel uit om de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de samenstelling van adviesorganen te bevorderen.

In de eerste paragraaf van dit artikel wordt de maatregel gedefinieerd.

« Telkens in een adviesorgaan één of meerdere mandaten ten gevolge van een voordrachtprocedure te begeben zijn, dient per mandaat, door elke voordragende instantie, de kandidatuur van minstens één man en één vrouw voorgedragen te worden ».

Er dient onderstreept dat deze maatregel enkel betrekking heeft op mandaten die « ten gevolge van een voordrachtprocedure » te begeben zijn.

Het is duidelijk dat de « gewone voordrachtprocedure », die door een Minister aan de Koning wordt gedaan, met het oog op een benoeming of aanwijzing bij Koninklijk Besluit, niet onder toepassing valt van de wet.

Immers in dit geval is de voordracht niet een van de benoeming of aanwijzing onderscheiden handeling, die door één of andere benoemende of aanwijzende Overheid wordt verricht, doch steeds een onderdeel van een overeenkomstig artikel 64 van de Grondwet gezamenlijk door de Koning en de Minister te verrichten rechtshandeling.

Het invoeren van deze nieuwe regel kan een impliciete wijziging inhouden van de voordrachtprocedure zoals deze thans voor de bestaande adviesorganen voorzien is.

Bijvoorbeeld in de gevallen waarin de voordragende instantie slechts gehouden was één enkele kandidaat voor te dragen, zal deze instantie voortaan in uitvoering van de wet, gehouden zijn minstens twee kandidaten voor te dragen waaronder één man en één vrouw.

In de tweede paragraaf van artikel twee wordt in een afwijkingsprocedure voorzien, waarbij kan afgeweken worden van de verplichte voordracht van een man en een vrouw ingeval onmogelijk aan deze vereiste kan voldaan worden. Deze afwijkingsprocedure voorziet in een uitdrukkelijke motiveringsplicht in hoofde van wie gehouden is de kandidatuur voor te dragen. Tevens wordt de formele vereiste opgelegd deze motivering op te nemen in het document waarin de voordracht geschiedt, en te vermelden in de benoemingsakte.

Het spreekt vanzelf dat de motivering gebruikt door de voordragende instantie omstandig moet zijn, konform de rechtspraak van de Raad van State.

la proposition des représentants du pouvoir national dans les organes consultatifs créés par une loi spéciale.

Art. 2

Cet article édicte une mesure générale visant à promouvoir la présence équilibrée des hommes et des femmes dans la composition des organes consultatifs.

Le premier paragraphe de cet article définit la mesure.

« Chaque fois qu'au sein d'un organe consultatif un ou plusieurs mandats sont à attribuer suite à une procédure de présentation, chaque instance chargée de présenter les candidatures est tenue de présenter, pour chaque mandat, la candidature d'au moins un homme et une femme ».

Il faut souligner que cette mesure s'applique uniquement aux mandats à conférer « suite à une procédure de présentation ».

Il est clair que « la procédure de présentation normale » faite au Roi par un Ministre, en vue de la nomination ou de la désignation par arrêté royal, ne relève pas de l'application de la présente loi.

En effet, dans ce cas, la présentation de candidatures n'est pas un acte distinct de la nomination ou de la désignation, effectuée par l'une ou l'autre instance de nomination ou de désignation; il s'agit d'un acte juridique à accomplir, conformément à l'article 64 de la Constitution, conjointement pour le Roi et le Ministre.

L'introduction de cette nouvelle règle peut impliquer une modification implicite de la procédure de présentation telle qu'elle est actuellement prévue pour les organes à compétence d'avis existants.

Par exemple, si l'instance tenue de présenter les candidats, ne doit proposer qu'une seule candidature, elle sera tenue, aux termes de la loi, de présenter au moins deux candidats, dont un homme et une femme.

Le second paragraphe de l'article prévoit une procédure d'exception permettant de déroger à la présentation obligatoire d'un homme et d'une femme, au cas où il serait impossible de satisfaire à cette condition. La procédure d'exception prévoit une obligation expresse de motivation dans le chef de celui qui est tenu de présenter la candidature et impose, en outre, une condition formelle selon laquelle la motivation doit être inscrite dans le document de présentation et visée dans l'acte de nomination.

Il va de soi que, conformément à la jurisprudence du Conseil d'Etat, la motivation formulée par l'instance tenue de faire la présentation de candidatures doit être circonstanciée.

Afgezien van de bestaande verhaalmogelijkheden, zal het aan de benoemende overheid toebehoren te evalueren of de motivering al dan niet omstandig gemotiveerd werden deze desgevallend naar z'n auteur terug te sturen.

Art. 3

In dit artikel wordt in een procedure voorzien, waarbij het toepassingsgebied van de wet beperkt kan worden.

Deze uitzonderingsprocedure is zeer strikt en voorziet dat de adviesorganen slechts nominatim van het toepassingsgebied van de wet kunnen uitgesloten worden door een gemotiveerd en in Ministerraad overlegd Koninklijk Besluit.

Ingaande op het advies van de Raad van State en zonder afbreuk te doen aan het bepalend criterium, voorzien in artikel één, werden twee criteria aangereikt op basis waarvan de uitzonderingsprocedure kan worden toegepast. Het eerste criterium heeft betrekking op functionele redenen.

Het tweede criterium refereert naar de bijzondere aard van het adviesorgaan. Hier wordt gedacht aan de eventualiteit dat de nieuwe verplichte voordrachtprocedure naar de aard van het adviesorgaan toe, onoverkomelijke belemmeringen zou opleggen.

Zo kan er bij voorbeeld gedacht worden om de uitzondering aan te vragen voor een orgaan dat wezenlijk tot doel heeft één enkel geslacht te vertegenwoordigen, zoals een vrouwenemancipatieraad, of een raad van echtgescheiden mannen, enz...

De wet sluit niet uit, dat de uitzondering slechts voor een beperkte periode wordt toegestaan.

Art. 4

In artikel 4 wordt in een verslagprocedure voorzien waarbij de naleving van deze wet jaarlijks door de Wetgevende Kamer kan worden getoetst.

Deze procedure moet het mogelijk maken op termijn na te gaan in welke mate deze dwingende regels bijdragen tot het bevorderen van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in adviesorganen.

De Eerste Minister,

W. MARTENS

*De Staatssecretaris voor
Maatschappelijke Emancipatie,*

M. SMET

Indépendamment des recours existants, il appartiendra à l'instance investie du pouvoir de nomination d'apprécier le caractère circonstancié ou non de la motivation et, le cas échéant, de la renvoyer à son auteur.

Art. 3

Cet article prévoit une procédure qui peut limiter le champ d'application de la présente loi.

Cette procédure d'exception est très stricte et stipule que les organes consultatifs ne peuvent être exclus du champ d'application, que nominativement, par un arrêté royal motivé et délibéré en Conseil des Ministres.

Pour répondre à l'avis du Conseil d'Etat, et sans préjudice au critère déterminant fixé à l'article premier, deux critères ont été retenus pour l'application de la procédure d'exception. Le premier critère concerne des motifs d'ordre fonctionnel.

Le second critère fait référence à la nature spécifique de l'organe consultatif. Il faut songer ici à l'éventualité selon laquelle la nouvelle procédure de présentation serait génératrice d'obstacles incompatibles avec la nature même de l'organe à compétence d'avis.

On pourrait, par exemple, songer à demander le bénéfice de l'exception pour un organe dont l'objectif en tant que tel est de représenter un seul sexe, comme par exemple le Conseil d'émancipation de la femme, ou une organisation d'hommes divorcés, etc.

La loi n'exclut pas l'octroi de l'exception pour une période limitée.

Art. 4

L'article 4 prévoit une procédure de rapport qui permet aux Chambres législatives d'apprécier annuellement le respect de la présente loi.

Cette procédure doit permettre de se rendre compte à terme, dans quelle mesure les nouvelles règles ont pour effet de promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs.

Le Premier Ministre,

W. MARTENS

*Le Secrétaire d'Etat à
l'Emancipation sociale,*

M. SMET

VOORONTWERP

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Wetsontwerp over de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de adviesorganen

Artikel 1

§ 1. Deze wet is van toepassing op adviesorganen. Onder « adviesorgaan » wordt verstaan, alle raden, commissies, comités, werkgroepen en andere organen onder gelijk welke benaming, die bij wet, bij wetskrachtig besluit, bij koninklijk besluit of bij ministerieel besluit zijn opgericht en die onder hun bevoegdheden tot taak hebben uit eigen beweging of op verzoek, advies te verlenen aan de Kamers, de Ministerraad, een of meerdere ministers, ministeriële departementen of ministeriële diensten.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 kan de Koning een adviesorgaan van het toepassingsgebied van deze wet uitsluiten bij gemotiveerd en in Ministerraad overlegd besluit.

Art. 2

§ 1. Telkens in een adviesorgaan een zetel op voordracht te begeven is, dient de kandidatuur van een man en van een vrouw parallel voorgedragen te worden, bij middel van een dubbele lijst.

§ 2. Indien onmogelijk kan voldaan worden aan de voorwaarde gesteld onder paragraaf 1, kan ervan afgeweken worden mits uitdrukkelijke motivering opgenomen in het document waarin de voordracht geschiedt.

§ 3. De Minister of de ministers onder wiens bevoegdheid het adviesorgaan ressorteert, brengen voor eind januari van elk jaar bij de Eerste Minister en bij de Minister die de Maatschappelijke Emancipatie onder zijn bevoegdheid heeft, verslag uit over het toepassen van de bij paragraaf 1 en 2 voorziene procedure tijdens het vorige jaar.

§ 4. De Eerste Minister legt jaarlijks voor eind juni door toedoen van de Minister die de Maatschappelijke Emancipatie onder zijn bevoegdheid heeft een schriftelijk syntheseverslag voor aan de Ministerraad en aan het Parlement van de verslagen die overeenkomstig paragraaf 3 van dit artikel uitgebracht werden.

AVANT-PROJET DE LOI soumis à l'avis du Conseil d'Etat

Projet de loi sur la présence équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs

Article 1^{er}

§ 1^{er}. La présente loi s'applique aux organes consultatifs. On entend par « organe consultatif » tous les conseils, commissions, comités, groupes de travail et tout autre organe, quelle que soit sa dénomination qui ont été créés par une loi, par arrêté ayant force de loi, par arrêté royal ou par arrêté ministériels et qui ont parmi leurs compétences, pour mission de donner, de leur propre initiative ou sur demande, des avis aux Chambres, au Conseil des ministres, à un ou à plusieurs ministres ou à des départements ou services ministériels.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le Roi peut exclure un organe consultatif du champ d'application de la présente loi, par arrêté motivé et délibéré en Conseil des ministres.

Art. 2

§ 1^{er}. Chaque fois qu'au sein d'un organe consultatif, un siège est à attribuer sur proposition, celle-ci doit se faire au moyen d'une liste double présentant en parallèle la candidature d'un homme et d'une femme.

§ 2. Lorsqu'il est impossible de satisfaire à la condition mentionnée au paragraphe premier, il peut y être dérogé, moyennant une motivation expresse inscrite dans le document de proposition.

§ 3. Le Ministre ou les ministres dont relève l'organe consultatif adressent, avant la fin du mois de janvier de chaque année au Premier Ministre et au Ministre qui a l'Emancipation sociale dans ses attributions, un rapport sur l'application de la procédure prévue aux paragraphes 1^{er} et 2 au cours de l'année précédente.

§ 4. Par l'entremise du Ministre qui a l'Emancipation sociale dans ses attributions, le Premier Ministre soumet au Conseil des ministres et au Parlement, chaque année avant la fin du mois de juin, un rapport écrit qui fait la synthèse des rapports établis conformément au paragraphe 3, de cet article.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 20 juli 1989 door de Staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie verzocht haar van advies te dienen over een voorontwerp van wet « over de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de adviesorganen », heeft op 14 september 1989 het volgende advies gegeven :

1. Het wetsontwerp dat, naar luid van zijn opschrift, de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de adviesorganen beoogt, bepaalt er zich toe op algemene wijze de verplichting in te voeren om voor mandaten te begeven in de bij wet of bij koninklijk of ministerieel besluit opgerichte adviesorganen, die de Wetgevende Kamers, de Ministerraad, de Ministers en hun departementen of diensten adviseren, telkens de « kandidatuur » van een man en van een vrouw voor te dragen (artikelen 1, § 1, en 2, § 1). Het ontwerp betreft evenwel enkel de voordracht en verplicht de benoemende overheid dus geenszins in gelijke mate personen van het ene en het andere geslacht als leden van die adviesorganen aan te wijzen.

Van de algemene regel om telkens een man en een vrouw voor te dragen, kan slechts worden afgeweken wanneer het niet mogelijk is aan die eis te voldoen, in welk geval de voordrachtakte ter zake dient te worden gemotiveerd (artikel 2, § 2).

De Koning kan bovendien bij gemotiveerd en in Ministerraad overlegd besluit de adviesorganen die Hij aanwijst, aan de algemene regeling onttrekken (artikel 1, § 2).

Het ontwerp regelt ten slotte de wijze waarop jaarlijks aan de Ministerraad en aan het Parlement over de toepassing van de wet verslag zal worden uitgebracht (artikel 2, §§ 3 en 4).

2. Het toepassingsgebied van het ontwerp ligt voor een deel besloten in de definitie die in artikel 1, § 1, wordt gegeven van het begrip « adviesorgaan », voor een ander deel in de regel opgenomen in artikel 2, § 1, van het ontwerp.

Uit het samenlezen van die twee bepalingen volgt dat de ontworpen regeling van toepassing zou zijn op de organen die :

- uitsluitend of mede een adviserende taak hebben;
 - bij wet, wetskrachtig besluit, koninklijk of ministerieel besluit zijn opgericht;
 - de Wetgevende Kamers, de Ministerraad, een of meer ministers, ministeriële departementen of ministeriële diensten advies verlenen;
 - leden tellen wier mandaat op voordracht te begeven is.
3. Het hanteren van de hiervoren vermelde criteria leidt ertoe dat de ontworpen regeling in ieder geval geen toepassing vindt op :
- de organen die geen enkele adviserende bevoegdheid hebben;
 - de organen opgericht bij decreet of ordonnantie of bij besluit van een Executieve;
 - de organen opgericht bij provinciaal of gemeentelijk reglement of bij beslissing van een bestuursorgaan van een openbare instelling;
 - de organen welke, hoewel destijds bij wet of bij koninklijk of ministerieel besluit opgericht, thans uitsluitend

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale, le 20 juillet 1989, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi « sur la présence équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs », a donné le 14 septembre 1989 l'avis suivant :

1. Le projet de loi qui, selon son intitulé, vise à la présence équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs, se borne à instaurer d'une manière générale l'obligation de présenter la « candidature » d'un homme et d'une femme chaque fois qu'un mandat est à conférer au sein des organes consultatifs qui ont été créés par une loi, un arrêté royal ou un arrêté ministériel et qui donnent des avis aux Chambres législatives, au Conseil des ministres, aux Ministres et aux départements ou services de ces derniers (articles 1^{er}, § 1^{er}, et 2, § 1^{er}). Le projet ne concerne toutefois que la proposition et n'oblige donc nullement l'autorité qui nomme, à désigner, dans la même mesure, des personnes de l'un et de l'autre sexe comme membres de ces organes consultatifs.

La règle générale selon laquelle un homme et une femme seront chaque fois proposés, n'admet de dérogation que s'il est impossible de satisfaire à cette exigence, auquel cas l'acte de proposition en la matière doit être motivé (article 2, § 2).

En outre, le Roi peut, par arrêté motivé et délibéré en Conseil des Ministres, soustraire au régime général les organes consultatifs qu'il désigne (article 1^{er}, § 2).

Enfin, le projet règle les modalités selon lesquelles un rapport sera adressé, chaque année, au Conseil des ministres et au Parlement concernant l'application de la loi (article 2, §§ 3 et 4).

2. Le champ d'application du projet peut être déduit, en partie, de la définition donnée à l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la notion d'« organe consultatif » et, en partie, de la règle figurant à l'article 2, § 1^{er}, du projet.

Il résulte de la combinaison de ces deux dispositions que la loi en projet s'appliquerait aux organes qui :

- ont exclusivement ou notamment une mission consultative;
 - ont été créés par une loi, un arrêté ayant force de loi, un arrêté royal ou un arrêté ministériel;
 - donnent des avis aux Chambres législatives, au Conseil des ministres, à un ou à plusieurs ministres ou à des départements ou services ministériels;
 - comptent des membres dont le mandat est à conférer sur proposition.
3. L'application des critères précités a pour effet que sont en tout cas exclus du champ d'application de la loi en projet :
- les organes qui n'ont aucune compétence d'avis;
 - les organes créés par un décret ou une ordonnance ou par un arrêté d'un Exécutif;
 - les organes créés par un règlement provincial ou communal ou par une décision d'un organe d'administration d'un organisme public;
 - les organes qui, bien qu'ayant été créés à l'époque par une loi ou par un arrêté royal ou ministériel, ne donnent

de Raden van de Gemeenschappen of de Gewesten of de Executieven en hun diensten van advies dienen;

— de organen die, hoewel opgericht bij wet of bij koninklijk of ministerieel besluit, uitsluitend plaatselijke besturen of een openbare instelling adviseren;

— de organen die de Koning van advies dienen;

— de organen die geen leden tellen wier mandaat op voordracht te bevelen is.

Zoals verder uit dit advies zal blijken, zijn daarmee echter niet alle toepassingsproblemen opgelost welke de ontworpen regeling doet rijzen.

4. Het ontwerp vertrekt van het begrip « adviesorgaan ». Het groot aantal ⁽¹⁾ en de diversiteit van de zogenaamde adviesorganen heeft tot gevolg dat het zeer moeilijk is een omschrijving te geven van het begrip. De adviesorganen vertonen onderling grote verschillen in oprichting, samenstelling en taak.

Bij ontstentenis van een nadere afbakening van het begrip « advies », kan het in het ontwerp gehanteerde begrip « adviesorgaan » aanleiding geven tot heel wat interpretatieproblemen.

Zo kan men zich afvragen of de regeling enkel van toepassing zal zijn in de gevallen waarin de organieke teksten uitdrukkelijk melding maken van de « advies »-opdracht van het orgaan? Of zal zij ook gelden voor de overlegorganen of de beraadsorganen waarvan de werkzaamheden, ter voorlichting van de beslissende overheid, plegen uit te monden in het uitbrengen van een mening of een oordeel over een bepaald punt, welke ook de benaming is die aan de aldus geuite opinie gegeven wordt?

Men denke bijvoorbeeld aan de vormen van syndicale onderhandeling en van syndicaal overleg die door de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel werden ingesteld en waarvan de besprekingen resulteren, enerzijds, in een « protocol » van de onderhandelingscomités (artikel 9 van dezelfde wet) of, anderzijds, in een met redenen omkleed « advies » van de overlegcomités (artikel 11 van dezelfde wet). Een strikte interpretatie van het begrip adviesorgaan zou tot gevolg hebben dat enkel het overlegcomité als een adviesorgaan in de zin van het ontwerp kan worden bestempeld.

5. Uit het gebruik in artikel 1, § 1, van de woorden « alle raden, commissies, comités, werkgroepen » zou men kunnen besluiten dat het ontwerp enkel de organen betreft die uit meerdere personen bestaan en collegiaal optreden.

De algemene formulering van de aangehaalde zinsnede en inzonderheid de toevoeging van de woorden « en andere organen onder gelijk welke benaming » sluiten evenwel niet uit dat de ontworpen regeling ook betrokken kan worden op natuurlijke personen die uit hoofde van hun functie, individueel aan de in artikel 1, § 1, bedoelde overheden en diensten advies verlenen.

Het komt vanzelfsprekend aan de Regering toe de reikwijdte van haar ontwerp te bepalen. Uit de aangehaalde bepaling zoals zij thans is gesteld, noch uit de memorie van

actueellement des avis qu'aux Conseils des Communautés ou des Régions ou aux Exécutifs et à leurs services;

— les organes qui, bien qu'ayant été créés par une loi ou par un arrêté royal ou ministériel, donnent des avis uniquement aux administrations locales ou à un organisme public;

— les organes qui donnent des avis au Roi;

— les organes qui ne comptent pas de membres dont le mandat est à conférer sur proposition.

Cet aperçu ne résoud toutefois pas tous les problèmes que soulève l'application de la loi en projet, comme en témoigne la suite du présent avis.

4. A la base du projet se trouve la notion d'« organe consultatif ». Vu le nombre élevé ⁽¹⁾ et la diversité des organes dits consultatifs, il est très difficile de donner une définition de la notion. Les organes consultatifs présentent entre eux de grandes dissemblances quant à leur création, leur composition et leur mission.

A défaut d'une définition plus précise de la notion d'« avis », la notion d'« organe consultatif » employée par le projet peut donner lieu à quantité de problèmes d'interprétation.

On peut ainsi se poser la question de savoir si la loi en projet ne sera d'application que dans les cas où les textes organiques font expressément mention de la mission d'« avis » de l'organe? Ou sera-t-elle également applicable aux organes de concertation ou organes de réflexion dont les travaux, en vue d'éclairer l'autorité qui décide, débouchent en général sur la formulation d'un avis ou d'un jugement concernant un point déterminé, quelle que soit la dénomination donnée à l'opinion ainsi exprimée?

Songons, par exemple, aux formes de négociation et de concertation syndicales qui ont été instaurées par la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, et dont les discussions donnent lieu, d'une part, à un « protocole » des comités de négociation (article 9 de la même loi) ou, d'autre part, à un « avis » motivé des comités de concertation (article 11 de la même loi). Une interprétation stricte de la notion d'organe consultatif aurait pour effet que seul le comité de concertation pourrait être qualifié d'organe consultatif au sens du présent projet.

5. L'on pourrait déduire de l'emploi, à l'article 1^{er}, § 1^{er}, des termes « tous les conseils, commissions, comités, groupes de travail », que le projet concerne uniquement les organes qui comprennent plusieurs personnes et agissent collégialement.

La formulation générale du membre de phrase cité et, en particulier, l'ajout des mots « et tout autre organe, quelle que soit sa dénomination » n'excluent toutefois pas la possibilité d'appliquer la loi en projet également aux personnes physiques qui, en raison de leur fonction, donnent, à titre individuel, des avis aux autorités et services visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}.

Il appartient évidemment au Gouvernement de définir la portée de son projet. Ni la disposition citée, telle qu'elle est actuellement rédigée, ni l'exposé des motifs ne permettent

⁽¹⁾ Het Staatssecretariaat voor de hervorming der instellingen telde in 1977, 842 bestaande adviesorganen (zie Morfologie van het Staatsbestuur, Brussel, 1977). L. Neels telde, hoofdzakelijk in de sector publiekrecht en economisch recht, meer dan 1 100 advies- en overlegorganen (L. Neels, Het constitutioneel model van de economische beleidsvinding, proefschrift K.U. Leuven, 1979, p. 269).

⁽¹⁾ Le Secrétariat d'Etat à la réforme des institutions a recensé, en 1977, 842 organes consultatifs existants (voir « Morfologie van het Staatsbestuur », Bruxelles, 1977). L. Neels a dénombré, principalement dans le secteur du droit public et du droit économique, plus de 1 100 organes consultatifs et organes de concertation (L. Neels, « Het constitutioneel model van de economische beleidsvinding », thèse de doctorat K.U. Leuven, 1979, p. 269).

toelichting kan evenwel met zekerheid worden uitgemaakt of ook de uit slechts één persoon bestaande adviesorganen beoogd worden. De draagwijdte van het ontwerp zal op dit punt moeten worden verduidelijkt.

6. Aan de ontworpen regeling zijn — steeds volgens artikel 1, § 1 — onderworpen alle organen onder gelijk welke benaming « die onder hun bevoegdheden tot taak hebben uit eigen beweging of op verzoek, advies te verlenen ».

Luidens de memorie van toelichting impliceert dit criterium « dat het toepassingsgebied ... zich niet beperkt tot organen die exclusief adviserende bevoegdheid hebben, doch ook betrekking heeft op de organen die naast hun adviserende bevoegdheid ook andere bevoegdheden hebben ».

Men kan zich afvragen of die formulering niet verder reikt dan de bedoeling van de auteurs van het ontwerp.

Een strikte toepassing van dit criterium houdt immers in dat onder de toepassing van het ontwerp onder meer ook zouden vallen :

— de Raad van State : de instelling heeft, enerzijds, een aantal juridictionele bevoegdheden (artikelen 11 tot 16 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) en, anderzijds, een aantal adviserende bevoegdheden (artikelen 2 tot 5, 9 en 10 van dezelfde wetten);

— de Bankcommissie : opgericht als een orgaan ter controle van de banken en van de uitgifte van titels en effecten, komt het haar nochtans toe in sommige aangelegenheden de Ministerraad van advies te dienen (zie onder meer artikel 15 van de wet van 2 maart 1989 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in ter beurze genoteerde vennootschappen en tot reglementering van de openbare overnameaanbiedingen);

— de paritaire comités : hun voornaamste opdracht bestaat erin collectieve arbeidsovereenkomsten tot stand te doen komen en geschillen tussen werkgevers en werknemers te voorkomen of bij te leggen; zij kunnen evenwel onder meer ook adviezen richten tot de Regering (zie artikel 38 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités).

Voor al die instellingen geldt dat zij bij wet of bij koninklijk besluit zijn opgericht en dat hun leden of toch een aantal ervan op voordracht worden benoemd.

Toch kan ernstig worden betwijfeld of ze, gelet op de andere taken die hun zijn toevertrouwd, als « adviesorganen » te beschouwen zijn in de zin bedoeld door de stellers van het ontwerp.

De vraag rijst dan ook of de regeling niet moet worden beperkt tot organen die uitsluitend of in hoofdzaak een adviserende taak hebben.

De bepaling van artikel 1, § 2, biedt de Koning weliswaar de mogelijkheid om bepaalde adviesorganen buiten de toepassingsfeer van de wet te houden. Zij vermeldt evenwel niet welke de objectieve criteria zijn aan de hand waarvan een verantwoorde en gelijke behandeling van de adviesorganen zal kunnen gewaarborgd worden.

7. Noch de tekst van het ontwerp, noch de memorie van toelichting omschrijven het begrip « wet ».

Hierbij moet evenwel worden opgemerkt dat aangelegenheden die bij bijzondere wet moeten worden geregeld, niet het voorwerp van een gewone wet kunnen zijn.

Gelet op het bepaalde in de artikelen 59bis, § 1, en 107quater van de Grondwet, komt het derhalve de gewone wetgever niet toe regelen te treffen inzake voordrachten die

cependant de déterminer avec certitude si les organes consultatifs constitués d'une seule personne sont également visés. La portée du projet devra être précisée sur ce point.

6. Sont soumis à la loi en projet — toujours selon l'article 1^{er}, § 1^{er} — tous les organes, quelle que soit leur dénomination, « qui ont, parmi leurs compétences, pour mission de donner, de leur propre initiative ou sur demande, des avis ».

Selon l'exposé des motifs, ce critère implique « que le champ d'application ... ne se limite pas aux organes qui ont exclusivement une compétence d'avis, mais concerne aussi les organes qui ont d'autres compétences à côté de leur compétence consultative ».

L'on peut se poser la question de savoir si cette formulation ne va pas au-delà de l'intention des auteurs du projet.

Une application stricte de ce critère impliquerait en effet que le présent projet serait également applicable, notamment :

— au Conseil d'Etat : l'institution possède, d'une part, un certain nombre de compétences juridictionnelles (articles 11 à 16 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat) et, d'autre part, un certain nombre de compétences consultatives (articles 2 à 5, 9 et 10 des mêmes lois);

— à la Commission bancaire : créée comme un organe chargé de contrôler les banques et l'émission des titres et des valeurs, il lui appartient néanmoins de donner, dans certaines matières, des avis au Conseil des Ministres (voir notamment l'article 15 de la loi du 2 mars 1989 relative à la publicité des participations importantes dans les sociétés cotées en bourse et réglementant les offres publiques d'acquisition);

— aux commissions paritaires : leur mission principale consiste à concourir à l'élaboration de conventions collectives de travail et à prévenir ou concilier tout litige entre employeurs et travailleurs; elles peuvent toutefois également adresser des avis au Gouvernement (voir l'article 38 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires).

Toutes ces institutions ont été créées par une loi ou un arrêté royal, et leurs membres, ou du moins une partie de ceux-ci, sont nommés sur proposition.

Il est fort douteux, néanmoins, vu les autres missions qui leur sont confiées, qu'elles doivent être considérées comme des « organes consultatifs » au sens où l'entendent les auteurs du projet.

La question se pose dès lors de savoir s'il ne conviendrait pas de limiter l'application de la loi aux organes qui ont exclusivement ou principalement une mission consultative.

Si la disposition de l'article 1^{er}, § 2, offre au Roi la possibilité d'exclure certains organes consultatifs du champ d'application de la loi, elle ne mentionne toutefois pas les critères objectifs qui permettront de garantir que les organes consultatifs seront traités pareillement et de manière motivée.

7. Ni le texte du projet, ni l'exposé des motifs ne définissent la notion de « loi ».

Il conviendrait, cependant, d'observer à cet égard que les matières devant être réglées par une loi spéciale ne peuvent faire l'objet d'une loi ordinaire.

Eu égard aux dispositions des articles 59bis, § 1^{er}, et 107quater de la Constitution, il n'appartient dès lors pas au législateur ordinaire d'arrêter des règles concernant les

door de Vlaamse of de Franse Gemeenschap of door een Gewest worden gedaan ⁽¹⁾.

Niets zou de nationale overheid echter beletten, bij gewone wet, aanvullende regelingen te treffen met betrekking tot de wijze van benoeming of aanwijzing van haar eigen vertegenwoordigers in adviesorganen waarin naast die vertegenwoordigers ook vertegenwoordigers van de Gemeenschappen of de Gewesten zitting zouden hebben, voor zover een dergelijke regeling niet in strijd komt met een bij bijzondere wet uitgevaardigd voorschrift.

Het komt aan de Regering toe te verduidelijken of de ontworpen regeling al dan niet van toepassing zal zijn op de door de nationale overheid in dergelijke gemengde adviesorganen op voordracht te benoemen of aan te wijzen vertegenwoordigers.

8. Nog met betrekking tot het toepassingsgebied van de ontworpen regeling moet ten slotte worden opgemerkt dat het ontwerp niet bepaalt hoe de algemene regeling die het instelt met de bestaande bijzondere voordrachtprocedures zal moeten worden gecombineerd.

Bij de redactie van artikel 2, § 1, hebben de stellers van het ontwerp blijkbaar enkel het geval voor ogen gehad waarin er slechts één persoon moet worden voorgedragen. Meestal dienen er voor één te begeven mandaat echter twee of meer kandidaten te worden voorgedragen; in bepaalde gevallen moeten er zelfs voor één en hetzelfde mandaat één of meer kandidaten door verschillende instanties worden voorgedragen.

De wijze waarop artikel 2, § 1, is geredigeerd, kan echter ernstige twijfel doen rijzen over de vraag of de ontworpen regeling ook voor die voordrachten zal gelden.

Met het oog op de rechtszekerheid dient in het ontwerp duidelijk te worden bepaald of en, zo ja, op welke wijze de ontworpen regeling in de hiervoren bedoelde gevallen zal moeten worden toegepast.

9. Met betrekking tot de in artikel 2, § 1, voorkomende uitdrukking « een zetel (lees : mandaat) op voordracht te begeven », dient te worden opgemerkt dat het uiteraard een voordracht moet betreffen die uitgaat van een andere instantie dan de overheid die de benoeming verricht.

Voordrachten die door een Minister aan de Koning worden gedaan, met het oog op een benoeming of aanwijzing bij koninklijk besluit, vallen derhalve niet onder het voorschrift van artikel 2, § 1, van het ontwerp, daar de voordracht in dat geval niet een van de benoeming of aanwijzing onderscheiden handeling is die wordt verricht door een andere dan de benoemende of aanwijzende overheid, doch slechts een onderdeel van een overeenkomstig artikel 64 van de Grondwet gezamenlijk door de Koning en een Minister te verrichten rechtshandeling.

10. Onverminderd het voordeel dat verbonden kan zijn aan een algemene regeling als die welke door het ontwerp wordt ingevoerd, volgt uit wat voorafgaat, dat men oog zal moeten hebben voor de talrijke moeilijkheden die kunnen rijzen bij de toepassing van de ontworpen regeling.

De Regering zal dan ook moeten nagaan of dit nadeel niet in ruime mate verholpen kan worden door, in tegenstelling met wat in artikel 1, § 2, van het ontwerp is gesteld, aan de Koning op te dragen die adviesorganen aan te wijzen waarop de wet toepasselijk is.

⁽¹⁾ Dat voorbehoud geldt niet ten aanzien van de Duitstalige Gemeenschap, daar luidens artikel 59ter, § 1, van de Grondwet de samenstelling en de werking van de Raad en de Executieve van die Gemeenschap bij wet (dit is bij gewone wet) worden geregeld.

proposizioni qui incombent aux Communautés française ou flamande ou à une Région ⁽¹⁾.

Rien, toutefois, ne pourrait empêcher l'autorité nationale d'arrêter, par loi ordinaire, des règles complémentaires relatives aux modalités de nomination ou de désignation de ses propres représentants dans des organes consultatifs au sein desquels, à côté de ces représentants, siègeraient des représentants des Communautés ou des Régions, pour autant que de telles règles n'aient pas à l'encontre de dispositions édictées par une loi spéciale.

Il appartient au Gouvernement de préciser si la loi en projet s'appliquera ou non aux représentants qui sont nommés ou désignés sur proposition par l'autorité nationale dans de tels organes consultatifs mixtes.

8. Enfin, toujours en ce qui concerne le champ d'application de la loi envisagée, il y a lieu d'observer que le projet ne précise pas la façon dont le régime général qu'il instaure, devra se concilier avec les procédures spéciales de proposition en vigueur.

En rédigeant l'article 2, § 1^{er}, les auteurs du projet ont apparemment visé le seul cas où une personne seulement doit être proposée. Le plus souvent, cependant, deux ou plusieurs candidats doivent être proposés pour un seul mandat à conférer; il arrive même, dans certains cas, que différentes autorités doivent proposer un ou plusieurs candidats pour un seul et même mandat.

Tel que l'article 2, § 1^{er}, est libellé, il est toutefois permis de douter fortement que les dispositions en projet s'appliquent également à ces propositions.

Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il conviendrait de préciser dans le projet si et, dans l'affirmative, de quelle façon, les dispositions envisagées devront être appliquées dans les cas susvisés.

9. Concernant l'expression « un siège (lire : mandat) est à attribuer sur proposition », figurant à l'article 2, § 1^{er}, il y a lieu d'observer qu'il doit évidemment s'agir d'une proposition émanant d'une autorité autre que celle qui nomme.

C'est pourquoi les propositions qu'un Ministre fait au Roi en vue d'une nomination ou d'une désignation par arrêté royal, ne tombent pas sous le coup de l'article 2, § 1^{er}, du projet, étant donné que la proposition, dans ce cas, ne constitue pas un acte distinct de la nomination ou de la désignation, qui est accompli par une autorité autre que l'autorité qui nomme ou qui désigne, mais forme un élément seulement d'un acte qui est accompli conjointement par le Roi et un Ministre, conformément à l'article 64 de la Constitution.

10. Sans préjudice de l'avantage que peut présenter un régime général comme le prévoit le projet, il résulte de ce qui précède qu'il conviendra de tenir compte des nombreuses difficultés que pourra engendrer l'application de la loi en projet.

Le Gouvernement devra dès lors examiner s'il ne serait pas possible de remédier pour une large part à cet inconvénient en chargeant le Roi, contrairement à ce que prévoit l'article 1^{er}, § 2, du projet, de désigner les organes consultatifs qui entrent dans le champ d'application de la loi.

⁽¹⁾ Cette réserve ne s'applique pas à la Communauté germanophone, étant donné qu'aux termes de l'article 59ter, § 1^{er}, de la Constitution, la composition et le fonctionnement du Conseil et de l'Exécutif de cette Communauté sont réglés par la loi (c'est-à-dire par une loi ordinaire).

11. Ten slotte moeten ook nog volgende bijzondere opmerkingen worden geformuleerd :

— zoals hiervoren is uiteengezet, beoogt het ontwerp enkel de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de adviesorganen te bevorderen door het invoeren van een algemene voordrachtregeling. Het opschrift zou dan ook beter als volgt worden gesteld : « Wet ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid »;

— in de aanhef dient de verwijzing naar het advies van de Raad van State te worden geschrapt, daar krachtens artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State het advies aan de memorie van toelichting moet worden gehecht;

— in artikel 2, § 1, vervange men het woord « zetel » door « mandaat »;

— in zoverre de paragrafen 3 en 4 van artikel 2 betrekking hebben op de interne werking van de Regering, dienen zij te worden geschrapt, daar krachtens artikel 29 van de Grondwet het alleen aan de Koning toekomt die werking te regelen.

De kamer was samengesteld uit

de heer :

J. NIMMEGEERS, *staatsraad, voorzitter*;

de heer :

J. VERMEIRE, *staatsraden*;

Mevrouw :

S. VANDERHAEGEN, *staatsraden*;

de heren :

F. DE KEMPENEER,
G. SCHRANS, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevrouw :

F. LIEVENS, *griffier*.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. BAERT, adjunct-auditeur.

De Griffier,

F. LIEVENS

De Voorzitter,

J. NIMMEGEERS

11. Enfin, le projet appelle encore les observations particulières suivantes :

— ainsi qu'il a été exposé ci-devant, le projet a pour seul but de promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs, en instaurant un régime général de proposition. Il serait dès lors préférable de rédiger l'intitulé comme suit : « Loi visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis »;

— il y aurait lieu, dans le préambule, de supprimer la référence faite à l'avis du Conseil d'Etat, étant donné qu'en vertu de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, cet avis doit être annexé à l'exposé des motifs;

— à l'article 2, § 1^{er}, il conviendrait de remplacer le terme « siège » par « mandat »;

— dans la mesure où ils ont trait au fonctionnement interne du Gouvernement, les paragraphes 3 et 4 de l'article 2 doivent être omis, étant donné qu'en vertu de l'article 29 de la Constitution, il appartient au Roi seul de régler ce fonctionnement.

La chambre était composée de

Monsieur :

J. NIMMEGEERS, *conseiller d'Etat, président*;

Monsieur :

J. VERMEIRE, *conseillers d'Etat*;

Madame :

S. VANDERHAEGEN, *conseillers d'Etat*;

Messieurs :

F. DE KEMPENEER,
G. SCHRANS, *assesseurs de la section de législation*;

Madame :

F. LIEVENS, *greffier*.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de monsieur J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par monsieur J. BAERT, auditeur adjoint.

Le Greffier,

F. LIEVENS

Le Président,

J. NIMMEGEERS

WETSONTWERP

BOUDEWIJN, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Eerste Minister en van
Onze Staatssecretaris voor Maatschappelijke Eman-
cipatie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Eerste Minister en Onze Staatssecretaris
voor Maatschappelijke Emancipatie zijn gelast in On-
ze Naam bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp
in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

In de zin van onderhavige wet wordt onder « ad-
viesorgaan » verstaan, alle raden, commissies, comi-
tés, werkgroepen en andere organen onder gelijk
welke benaming, die bij wet, bij koninklijk besluit of
bij ministerieel besluit zijn opgericht en die, in hoofd-
zaak, onder hun bevoegdheden tot taak hebben uit
eigen beweging of op verzoek, advies te verlenen aan
de Wetgevende Kamers, de Ministerraad, één of meer-
dere ministers, ministeriële departementen of minis-
teriële diensten.

Art. 2

§ 1. Telkens in een adviesorgaan één of meerdere
mandaten ten gevolge van een voordrachtprocedure
te begeven zijn, dient per mandaat, door elke voor-
dragende instantie, de kandidatuur van minstens één
man en één vrouw voorgedragen te worden.

§ 2. Indien onmogelijk kan voldaan worden aan de
voorwaarden gesteld onder paragraaf 1, kan ervan af-
geweken worden mits bijzondere motivering op-
genomen in het voordrachtdocument, en vermeld in
de benoemingsakte.

Art. 3

In afwijking van artikel 1 kan de Koning een ad-
viesorgaan van het toepassingsgebied van deze wet
uitsluiten bij in Ministerraad overlegd besluit, omwille
van functionele redenen of om redenen die verband
houden met zijn bijzondere aard.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Premier Ministre et de
Notre Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Premier Ministre et Notre Secrétaire d'Etat
à l'Emancipation sociale sont chargés de présenter, en
Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi
dont la teneur suit :

Article 1^{er}

On entend par « organe consultatif » au sens de la
présente loi, tous les conseils, commissions, comités,
groupes de travail et tout autre organe, quelle que soit
sa dénomination, qui ont été créés par une loi, par
arrêté royal ou par arrêté ministériel et qui ont parmi
leurs compétences, à titre principal, le pouvoir de
donner, de leur propre initiative ou sur demande, des
avis aux Chambres législatives, au Conseil des minis-
tres, à un ou à plusieurs ministres ou à des départe-
ments ou services ministériels.

Art. 2

§ 1^{er}. Chaque fois qu'au sein d'un organe consul-
tatif un ou plusieurs mandats sont à attribuer suite à
une procédure de présentation, chaque instance
chargée de présenter les candidatures est tenue de
présenter, pour chaque mandat, la candidature d'au
moins un homme et une femme.

§ 2. Lorsqu'il est impossible de satisfaire à la con-
dition mentionnée au paragraphe 1^{er}, il peut y être
dérogé moyennant une motivation spéciale inscrite
dans le document de présentation et visée dans l'acte
de nomination.

Art. 3

Par dérogation à l'article 1^{er}, le Roi peut, par arrêté
délibéré en Conseil des ministres, exclure un organe
consultatif du champ d'application de la présente loi,
pour des raisons fonctionnelles ou qui tiennent à sa
nature spécifique.

Art. 4

De Eerste Minister en de Minister die de Maatschappelijke Emancipatie onder zijn bevoegdheid heeft, leggen jaarlijks verslag voor aan de Wetgevende Kamers over de uitvoering van onderhavige wet.

Gegeven te Brussel, 20 maart 1990.

BOUDEWIJN

VAN KONINGSWEGE :

De Eerste Minister,

W. MARTENS

*De Staatssecretaris voor
Maatschappelijke Emancipatie,*

M. SMET

Art. 4

Chaque année, le Premier Ministre et le Ministre qui a l'Emancipation sociale dans ses attributions, font rapport aux Chambres législatives de l'exécution de la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 20 mars 1990.

BAUDOUIN

PAR LE ROI :

Le Premier Ministre,

W. MARTENS

*Le Secrétaire d'Etat à
l'Emancipation sociale,*

M. SMET