

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

16 MEI 1990

WETSONTWERP

houdende begrotingsbepalingen (art. 13)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER GESQUIERE

DAMES EN HEREN,

Uw commissie besprak artikel 13 van het onderhavige wetsontwerp tijdens haar vergadering van woensdag 9 mei 1990.

*
* *

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Tomas

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Beerden, Bosmans (F.),
Desutter, Van Peel, Van
Rompaey.
P.S. HH. Harmegnies (M.),
Perdieu, Tomas, Vancrom-
bruggen, Walry.
S.P. HH. Bartholomeeussen,
Beckers, Gesquière.
P.V.V. HH. De Croo, Van Renter-
ghem, Vermeiren.
P.R.L. HH. Draps, Knoops.
P.S.C. HH. Lebrun, Léonard.
V.U. Mevr. Brepoels, H. Lau-
wers.
Ecolo/ H. Winkel.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Cauwenberghs,
Dhoore, Marchand, Vankeirsbilck,
Van Looy.
HH. Denison, Dufour, Happart,
Henry, Janssens, Santkin.
Mevr. Duroi-Vanhelmont, HH. Van
der Sande, Van Steenkiste, Verhey-
den.
HH. Beysen, Devolder, Taelman,
Van Mechelen.
HH. Dubois, Nols, Olivier (L.).
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Hian-
ce, Laurent.
HH. Candries, Gabriëls, Van Grem-
bergen.
HH. De Vlieghe, Van Dienderen.

Zie :

- 1158 - 89 / 90 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.
- N° 3 : Verslag (Volksgezondheid en Leefmilieu).
- N° 4 : Amendement.
- N° 5 : Verslag (Financiën).

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

16 MAI 1990

PROJET DE LOI

portant des dispositions budgétaires (art. 13)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE (1)

PAR
M. GESQUIERE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné l'article 13 de ce pro-
jet au cours de sa réunion du mercredi 9 mai 1990.

*
* *

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Tomas

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Beerden, Bosmans
(F.), Desutter, Van Peel,
Van Rompaey.
P.S. MM. Harmegnies (M.), Per-
dieu, Tomas, Vancrombrug-
gen, Walry.
S.P. MM. Bartholomeeussen,
Beckers, Gesquière.
P.V.V. MM. De Croo, Van Renter-
ghem, Vermeiren.
P.R.L. MM. Draps, Knoops.
P.S.C. MM. Lebrun, Léonard.
V.U. Mme Brepoels, M. Lauwers.
Ecolo/ M. Winkel.
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Cauwenberghs,
Dhoore, Marchand, Vankeirsbilck,
Van Looy.
MM. Denison, Dufour, Happart,
Henry, Janssens, Santkin.
Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Van
der Sande, Van Steenkiste, Verhey-
den.
MM. Beysen, Devolder, Taelman,
Van Mechelen.
MM. Dubois, Nols, Olivier (L.).
Mme Corbisier-Hagon, MM. Hian-
ce, Laurent.
MM. Candries, Gabriëls, Van Grem-
bergen.
MM. De Vlieghe, Van Dienderen.

Voir :

- 1158 - 89 / 90 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.
- N° 3 : Rapport (Santé publique et Environnement).
- N° 4 : Amendement.
- N° 5 : Rapport (Finances).

Een lid is van mening dat de door dit artikel aan de RTT opgelegde belasting overdreven is. De bepaling uit de programmawet van 30 december 1988 was verdedigbaar. Hier wordt echter een vergoeding gevraagd voor monopolierechten voor de periode voorafgaand aan het door de programmawet ingestelde regime, dus in zekere zin met terugwerkende kracht.

De Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie wenst klaar en duidelijk te stellen dat de vergoeding van 1 miljard die hier wordt gevraagd de bijdrage is van de RTT in de begrotingsoperatie ten gunste van de Schatkist voor het jaar 1990.

Een ander lid merkt op dat het hier gaat om een bijkomende belasting die uiteindelijk zal worden betaald door de gebruikers. Het tijdstip is bovendien zeer slecht gekozen, omdat momenteel de grote gebruikers middelen aan het zoeken zijn om het zonder de diensten van de RTT te kunnen stellen (o.a. via de onafhankelijke netwerken). In elk geval gaat het hier om het tegendeel van een goede begrotingsingreep.

*
* *

Het enig artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

De Rapporteur,
M. GESQUIERE

De Voorzitter,
E. TOMAS

Un membre estime que la taxe imposée à la RTT par l'article à l'examen est excessive. La disposition de la loi-programme du 30 décembre 1988 était défendable, mais le projet de loi à l'examen impose une indemnité pour droits de monopole pour la période précédant le régime instauré par la loi-programme, donc, en quelque sorte, avec effet rétroactif.

Le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones tient à préciser que l'indemnité d'un milliard de francs qui est demandée en l'occurrence constitue la contribution de la RTT à l'opération budgétaire en faveur du Trésor pour l'année 1990.

Un autre membre fait observer qu'il s'agit en fait d'un impôt supplémentaire qui sera en fin de compte payé par les utilisateurs. Le moment est en outre très mal choisi, compte tenu du fait que les grands utilisateurs sont actuellement en train de chercher les moyens de se passer des services de la RTT (notamment par le biais de réseaux indépendants). Cette opération budgétaire est l'exemple même de ce qu'il ne faut pas faire.

*
* *

L'article unique est adopté par 10 voix contre 3.

Le Rapporteur,
M. GESQUIERE

Le Président,
E. TOMAS