

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

20 APRIL 1990

WETSONTWERP

strekende tot gelijkschakeling van de militaire beroepsprocedure met de gewone beroepsprocedure in strafzaken

ONTWERP
GEWIJZIGD DOOR DE SENAAT (1)

Artikel 1

Artikel 3 van de besluitwet van 27 januari 1916 tot regeling van de procedure van beroep tegen de vonnissen uitgesproken door de krijgsraden, wordt vervangen door de volgende bepalingen:

« Artikel 3. — De beklaagde kan zich doen bijstaan door een verdediger die hij vrij kiest onder de advocaten die gerechtigd zijn in België te pleiten.

Op verzoek van de beklaagde wijst de voorzitter hem ambtshalve een verdediger aan onder de advocaten die in België ingeschreven zijn bij een, bij voorkeur de dichtstbijgelegen, balie.

In oorlogstijd of wanneer de kamer van het Hof waarbij de zaak aanhangig is buiten het Belgisch grondgebied zitting houdt, wijst de voorzitter als verdediger indien er geen advocaat is, een doctor of licentiaat in de rechten aan; indien er geen doctor of licentiaat in de rechten is wijst hij een officier aan en indien er geen officier is wijst hij een persoon aan die in staat wordt geacht de verdediging op zich te nemen.

(1) Zie :
Stukken van de Senaat :
868 (1989-1990) :
— Nr. 1 : Wetsontwerp.
— Nr. 2 : Verslag.
Handelingen van de Senaat :
19 april 1990.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

20 AVRIL 1990

PROJET DE LOI

visant à aligner la procédure d'appel militaire sur la procédure d'appel ordinaire en matière pénale

PROJET
AMENDE PAR LE SENAT (1)

Article 1^{er}

L'article 3 de l'arrêté-loi du 27 janvier 1916 réglant la procédure d'appel des jugements rendus par les conseils de guerre, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Article 3. — Le prévenu peut se faire assister par un défenseur qu'il désigne à son choix parmi les avocats ayant le droit de plaider en Belgique.

Sur la demande du prévenu, le président lui désigne un défenseur d'office parmi les avocats inscrits à l'un des barreaux belges, de préférence le plus proche.

En temps de guerre ou si la chambre de la Cour saisie de l'affaire siège hors du territoire belge, le président désigne comme défenseur, à défaut d'avocat, un docteur ou un licencié en droit, à défaut de docteur ou de licencié en droit, il désigne un officier et, à défaut d'officier, une personne estimée capable de se charger de la défense.

(1) Voir :
Documents du Sénat :
868 (1989-1990) :
— N° 1 : Projet de loi.
— N° 2 : Rapport.
Annales du Sénat :
19 avril 1990.

In voormalde beide gevallen moet de voorzitter de onmogelijkheid een advocaat aan te wijzen uitdrukkelijk vaststellen. »

Art. 2

Artikel 4 van dezelfde besluitwet wordt vervangen door de volgende bepalingen:

« *Artikel 4.* — Wanneer de voor de terechting van het militair gerechtshof opgeroepen beklaagde niet verschijnt, kan het hof, op vordering van het openbaar ministerie of op verzoek van de door de beklaagde gekozen verdediger of van de advocaat van een andere partij, bij eenparigheid van stemmen en bij een met redenen omkleed arrest, beslissen dat het op stukken uitspraak zal doen, althans wanneer de verschijning in de persoon van de beklaagde niet noodzakelijk blijkt te zijn. Het Hof kan echter zodanige beslissing niet nemen wanneer bij het bestreden vonnis een kriminele straf wordt uitgesproken.

In het arrest dat uitspraak doet over de grond van de zaak zelf, moet die beslissing uitdrukkelijk worden vermeld; het arrest wordt geacht op tegenspraak te zijn gewezen. »

Art. 3

Een artikel 5, luidende als volgt, wordt in dezelfde besluitwet ingevoegd:

« *Artikel 5.* — Behoudens het geval bedoeld in het vorig artikel wordt de beklaagde die niet verschijnt op de terechting van het Militair Gerechtshof waarvoor hij opgeroepen is, bij verstek gevonnist overeenkomstig de bepalingen van de wet van 25 juni 1921 betreffende de rechtspleging bij verstek voor de militaire rechtsmacht.

Tegen de in hoger beroep bij verstek gewezen arresten kan verzet worden ingesteld.

Wanneer de eiser in verzet niet verschijnt, kan hij het te wijzen arrest enkel voor het Hof van Cassatie bestrijden. »

Art. 4

Een artikel 6, luidend als volgt, wordt in dezelfde besluitwet ingevoegd:

« *Artikel 6.* — Wanneer het Hof beslist uitspraak te doen op stukken, moet de beklaagde vertegenwoordigd zijn door een door hem gekozen of door een hem bij toepassing van artikel 455bis van het Gerechtelijk Wetboek ambtshalve toegevoegd advocaat. »

Dans les deux cas précités, le président doit constater explicitement l'impossibilité de désigner un avocat. »

Art. 2

L'article 4 du même arrêté-loi est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 4.* — Lorsque le prévenu, convoqué à l'audience de la Cour militaire, ne compare pas, la Cour peut, à la requête du ministère public ou à la demande du défenseur choisi par le prévenu ou de l'avocat d'une autre partie, décider, à l'unanimité des voix et par arrêt motivé, qu'elle statuera sur pièces, pour autant que la comparution en personne du prévenu ne paraît pas indispensable. La Cour ne peut toutefois prendre cette décision lorsque le jugement entrepris prononce une peine criminelle.

L'arrêt statuant au fond doit mentionner expressément cette décision; il est réputé contradictoire. »

Art. 3

Un article 5 rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté-loi:

« *Article 5.* — Hormis le cas visé à l'article précédent, le prévenu qui ne compare pas à l'audience de la Cour militaire où il est convoqué, est jugé par défaut conformément aux dispositions de la loi du 25 juin 1921 sur la procédure par défaut devant la juridiction militaire.

Les arrêts rendus par défaut en appel pourront être attaqués par la voie de l'opposition.

Si l'opposant ne compare pas, l'arrêt qui interviendra ne pourra être attaqué par lui que devant la Cour de cassation. »

Art. 4

Le même arrêté-loi est complété par un article 6, rédigé comme suit:

« *Article 6.* — Lorsque la Cour décide de statuer sur pièces, le prévenu doit être représenté par un avocat qu'il a désigné ou qui a été nommé d'office en application de l'article 455bis du Code judiciaire. »

Brussel, 19 april 1990.

De Voorzitter van de Senaat,

F. SWAELEN.

De Secretarissen, | Les Secrétaires,

H. MOUTON.
M. CAPOEN.

Bruxelles, le 19 avril 1990.

Le Président du Sénat,