

## **Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1989-1990

14 JUNI 1990

### **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de aanbevelingen van de onderzoekscommissie naar de draagwijdte, de oorzaken en de gevolgen van de mogelijke fraudes en van eventuele overtredingen op het non-proliferatieverdrag door het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) of aanverwante bedrijven**

(Ingediend door de heer Tomas c.s.)

### **TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

1. Zoals bekend, werd de Onderzoekscommissie van de Kamer naar de draagwijdte, de oorzaken en de gevolgen van de mogelijke fraudes en van eventuele overtredingen op het non-proliferatieverdrag door het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) of aanverwante bedrijven, ingesteld op 17 maart 1988. Zij beschikte over drie maanden om haar verslag bij het Parlement in te dienen.

Dat verslag werd door de Kamer op 29 juli 1988 op 9 onthoudingen na eenparig goedgekeurd (Zie Stuk n° 26/5-1988).

Het bevatte een pakket aanbevelingen en verscheidene maatregelen, waarvan het merendeel binnen twaalf maanden, dus tegen augustus 1989, ten uitvoer moest worden gelegd.

## **Chambre des Représentants de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

14 JUIN 1990

### **PROPOSITION DE RESOLUTION**

**relative aux recommandations de la Commission d'enquête sur la portée, les causes et les conséquences des fraudes et des infractions au traité de non-prolifération qui auraient éventuellement été commises par le Centre d'étude de l'énergie nucléaire (CEN) ou par d'autres entreprises connexes**

(Déposée par M. Tomas et consorts)

### **DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Il y a lieu de rappeler que la Commission d'enquête de la Chambre sur la portée, les causes et les conséquences des fraudes et des infractions au traité de non-prolifération qui auraient éventuellement été commises par le Centre d'étude de l'énergie nucléaire (CEN) ou par d'autres entreprises connexes avait été créée le 17 mars 1988, et qu'elle disposait de trois mois pour remettre son rapport au Parlement.

Le rapport de la Commission d'enquête a été approuvé par la Chambre le 29 juillet 1988, à l'unanimité moins 9 abstentions (voir doc. Chambre n° 26/5-1988).

Ce rapport contenait un ensemble de recommandations et diverses mesures à prendre, dont la plupart devaient être mises en œuvre endéans les douze mois, soit pour le mois d'août 1989.

Bij de goedkeuring van het verslag had de Regering haar instemming betuigd met de conclusies en aanbevelingen van de Onderzoekscommissie en had er zich toe verbonden de voorgestelde maatregelen binnen de gestelde termijn ten uitvoer te leggen.

2. Tijdens haar vergaderingen van 13 februari, 6 en 14 maart en 25 april 1990 heeft de Commissie voor het Bedrijfsleven en het Wetenschapsbeleid onderzocht welke vooruitgang is gemaakt met de door de Regering genomen maatregelen.

Over het algemeen constateerde de Commissie dat de tenuitvoerlegging van de meeste aanbevelingen zich nog in het stadium van projecten en voornemens bevindt, hoewel aan sommige aanbevelingen wel degelijk uitvoering is gegeven binnen de termijn van 12 maanden na de goedkeuring van het verslag door de Kamer.

3. Men kan zich derhalve ernstig zorgen maken over de vertraging die is opgelopen bij de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de Kamer, nagenoeg twee jaar nadat die werden goedgekeurd.

In het licht van deze toestand menen de auteurs het hiernavolgend voorstel van resolutie te moeten indienen.

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

1. Wat de naleving van het non-proliferatieverdrag betreft, constateert de Kamer dat het Adviescomité inzake de voorwaarden waaronder kernmateriaal en -uitrusting mogen worden geëxporteerd en inzake technologische gegevens is ingesteld en thans aan het werk is. Ze constateert anderzijds dat de formatie van het permanente personeel bij de bevoegde diensten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken en het Ministerie van Justitie nog altijd onvoldoende bezet is.

De Kamer herinnert eraan dat de vraagstukken die samenhangen met de overdracht van technologieën of bevoegdheden op nucleair vlak, nog altijd actueel zijn.

2. Inzake het toezicht en de controle op de nucleaire activiteiten stelt de Kamer vast dat :

— de Regering een voorontwerp van wet ter bevestiging van het beginsel van de instelling van een openbaar agentschap voor nucleaire controle in bespreking heeft genomen, maar dat dit voorontwerp niet is uitgemond in een bij het Parlement ingediend wetsontwerp en dat de structuur van de overheidscontrole bijgevolg ongewijzigd is gebleven;

Lors de l'approbation du rapport, le Gouvernement avait fait siennes les conclusions et recommandations de la Commission d'enquête, et s'était engagé à mettre en œuvre les mesures à prendre dans le délai proposé.

2. La Commission de l'Economie et de la Politique scientifique a évalué l'état d'avancement des mesures prises par le Gouvernement, lors des séances des 13 février, 6 et 14 mars et 25 avril 1990.

De manière générale, la Commission a constaté que, si certaines recommandations ont été effectivement suivies d'effet dans le délai de 12 mois après l'approbation du rapport par la Chambre, la mise en œuvre de la majorité des recommandations est encore au stade des projets et des intentions.

3. Dès lors on peut s'inquiéter fortement du retard apporté à la mise en œuvre des recommandations de la Chambre, près de deux ans après l'approbation de celles-ci.

A la lumière de ce qui précède, les auteurs estiment devoir déposer la proposition de résolution qui suit.

E. TOMAS  
H. CANDRIES  
A.-M. CORBISIER-HAGON  
J. GEYSELS  
J. SLEECKX  
H. VAN ROMPAEY

## PROPOSITION DE RESOLUTION

1. Concernant le respect du traité de non-prolifération, la Chambre constate que la Commission d'avis pour les conditions d'exportation des matières et d'équipements nucléaires, ainsi que des données technologiques, a été mise en place et est opérationnelle. D'autre part, elle constate que le personnel permanent nécessaire dans les services compétents du Ministère des Affaires étrangères et du Ministère de la Justice n'est toujours pas suffisant.

La Chambre rappelle que les problèmes liés aux transferts de technologies ou de compétences dans le domaine nucléaire sont toujours d'actualité.

2. En matière de surveillance et contrôle des activités nucléaires, la Chambre constate que :

— un avant-projet de loi consacrant le principe de la création d'une agence publique de contrôle nucléaire a été discuté au sein du Gouvernement, mais n'a pas été traduit en un projet de loi déposé au Parlement, et qu'en conséquence la structure du contrôle public n'a pas été modifiée;

— de Dienst voor Technische Veiligheid van de Nucleaire Installaties (Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid) vrijwel geen operationeel personeel meer heeft;

— de werking van de erkende particuliere instellingen voor de controle van nucleaire installaties ongewijzigd is gebleven;

— de wetgeving betreffende de fysische controle van de installaties en werknemers ongewijzigd is gebleven;

— de problemen die zijn gerezen door het inzetten van arbeidskrachten in onderaanneming in de kerninstallaties niet zijn opgelost door een wijziging in het A.R.A.B.;

— de politieke verantwoordelijkheid voor de controle op de nucleaire activiteiten nog altijd gezamenlijk wordt uitgeoefend door verschillende Ministers en Staatssecretarissen, ieder voor het gebied dat hem aanbelangt, en niet door een lid van de Regering dat daartoe, overeenkomstig de aanbevelingen van de Onderzoekscommissie, specifiek is aangewezen.

3. Op het vlak van de *problematiek van het kernafval* constateert de Kamer dat :

— een auditverslag van de NIRAS in mei 1989 aan het Parlement is overgezonden met een eerste inventaris van het thans aanwezige of nog te verwachten kernafval in de Belgische nucleaire installaties en een eerste becijferde raming van de verwerkings- en conditioneringskosten van dat afval;

— een wetsontwerp tot wijziging van de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de NIRAS bij het Parlement is ingediend en momenteel in de bevoegde Commissie van de Kamer wordt besproken;

— het Fonds voor de financiering van lange-termijnopdrachten die gekoppeld zijn aan de berging van radio-actief afval, zoals bepaald in artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 maart 1981, nog niet operationeel is gemaakt;

— het stelsel van boekhoudkundige voorzieningen voor de ontmanteling van kerninstallaties werd gehandhaafd, ondanks kritiek van de Onderzoekscommissie op het beginsel ervan en op het ontbreken van enige regelgeving;

— het beginsel van de juridische aansprakelijkheid van de afvalproducenten nog niet in enige wettekst is overgenomen;

— het probleem van de financiering van behandeling en repatriëring van het radioactief afval, dat werd ingevoerd in het kader van de zaak Transnuklear, nog niet volledig is opgelost;

— over de financieringswijze van de verwerking, conditionering en berging van kernafval, alsmede over de ontmanteling van installaties, geen overeenkomst kon worden gesloten tussen de Regering en de afvalproducenten, met name omdat geen overeenstemming is bereikt over een aantal regeringsontwerpen betreffende de elektriciteitssector, die niet aan de problematiek van het kernafval zijn gekoppeld.

— le service de la Sécurité Technique des Installations Nucléaires (Ministère de l'Emploi et du Travail) n'a quasi plus de personnel opérationnel;

— le fonctionnement des organismes agréés privés de contrôle des installations nucléaires n'a pas été modifié;

— la législation concernant le contrôle physique des installations et des travailleurs n'a pas été modifiée;

— les problèmes rencontrés par l'utilisation de main-d'œuvre en sous-traitance dans les installations nucléaires n'ont pas été résolus par une modification du R.G.P.T.;

— la responsabilité politique du contrôle des activités nucléaires est toujours exercée conjointement par différents Ministres et Secrétaires d'Etat, chacun pour les domaines qui le concernent, et non pas par un membre du Gouvernement spécifiquement affecté à cette tâche, conformément aux recommandations de la Commission d'enquête.

3. *Sur le plan de la problématique des déchets nucléaires*, la Chambre constate que :

— un rapport d'audit réalisé par l'ONDRAF a été transmis en mai 1989 au Parlement, donnant un premier inventaire des déchets radioactifs présents ou à venir dans les installations nucléaires en Belgique, et permettant une première estimation chiffrée du coût du traitement et du conditionnement de ces déchets;

— un projet de loi modifiant les compétences et les responsabilités de l'ONDRAF a été déposé au Parlement et est à l'examen actuellement dans la Commission compétente de la Chambre;

— le Fonds pour le financement des missions à long terme liées à l'évacuation des déchets radioactifs, prévu à l'art. 16 de l'A.R. du 30 mars 1981, n'a pas été rendu opérationnel;

— le système de provisions comptables en vue du démantèlement des installations nucléaires a été maintenu, malgré les critiques formulées par la Commission d'enquête quant à son principe et à son absence de réglementation;

— le principe de la responsabilité juridique des producteurs de déchets n'a pas été repris dans un texte de loi;

— le problème du financement du traitement et du rapatriement des déchets radioactifs, importés dans le cadre de l'affaire Transnuklear, n'est pas encore complètement résolu;

— les modalités de financement des opérations de traitement, de conditionnement et d'évacuation de déchets nucléaires, ainsi que des opérations de démantèlement des installations, n'ont pu être conclues dans un accord entre le Gouvernement et les producteurs de déchets, par suite notamment de désaccords suite à d'autres projets gouvernementaux concernant le secteur de l'électricité, non liés à la problématique des déchets nucléaires.

4. De Kamer :

— constateert tot besluit dat een zeer aanzienlijk aantal aanbevelingen die het Parlement bij zijn stemming op 29 juli 1988 heeft gedaan, nog altijd geen uitvoering hebben gekregen;

— adviseert dat de Regering een nauwkeurig en gedetailleerd tijdschema opmaakt voor het geheel van wetgevende en uitvoeringsmaatregelen die nog moeten worden genomen tengevolge van de twee jaar geleden door het Parlement aangenomen aanbevelingen;

— is van mening dat die wetgevende en uitvoeringsmaatregelen in elk geval vóór 31 december 1990 moeten worden goedgekeurd.

14 juni 1990.

4. En conclusion, la Chambre

— constate qu'un nombre très important de recommandations émises par le Parlement par son vote du 29 juillet 1988 n'ont pas encore été suivies d'effets;

— recommande qu'un calendrier précis et détaillé soit établi par le Gouvernement concernant l'ensemble des mesures législatives et d'exécution qui doivent encore être prises suite aux recommandations adoptées il y a deux ans par le Parlement;

— estime que ces mesures législatives et d'exécution devraient, en tout état de cause, être adoptées avant le 31 décembre 1990.

14 juin 1990.

E. TOMAS  
H. CANDRIES  
A.-M. CORBISIER-HAGON  
J. GEYSELS  
J. SLEECKX  
H. VAN ROMPAEY