

- 1345 / 2 - 90 / 91

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

30 NOVEMBRE 1990

PROJET DE LOI

**complétant l'article 31
de la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR
M. CHEVALIER

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce présent projet de loi lors de sa réunion du 20 novembre 1990.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Mottard.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bourgeois, Dumez,
Hermans, Mme Merckx-
Van Goey, M. Van Parys.
P.S. MM. Defosset, Eerdeken,
Mayeur, Mottard, Mme On-
kelinx.
S.P. M. Chevalier, Mmes De
Meyer, Duroi-Vanhelmont.
P.V.V. MM. Berben, De Groot,
Mahieu.
P.R.L. MM. Foret, Mundeeler.
P.S.C. MM. Beaufays, Laurent.
V.U. MM. Coveliers, Loones.
Ecolo/ Mme Vogels.
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Bosmans (F.), Bosmans (J.),
Breyne, De Clerck, Mme Leysen,
M. Uyttendaele.
Mme Burgeon (C.), MM. Charlier
(G.), Gilles, Henry, Leroy, Perdieu.
MM. Beckers, Sleetckx, Van der
Maelen, Van der Sande.
MM. De Croo, Kempinaire, Mme
Neyts-Uyttebroeck, M. Vreven.
MM. Draps, Gol, Klein.
M. Antoine, Mme Corbisier-Hagon,
M. Michel (J.).
M. Lauwers, Mme Maes, M. Van
Vaerenbergh.
MM. Simons, Van Dienderen.

Voir :

- 1345 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

- 1345 / 2 - 90 / 91

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

30 NOVEMBER 1990

WETSONTWERP

**tot aanvulling van artikel 31
van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER CHEVALIER

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergadering van 20 november 1990.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Mottard.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bourgeois, Dumez,
Hermans, Mevr. Merckx-
Van Goey, H. Van Parys.
P.S. HH. Defosset, Eerdeken,
Mayeur, Mottard, Mevr.
Onkelinx.
S.P. H. Chevalier, Mevr. De
Meyer, Duroi-Vanhelmont.
P.V.V. HH. Berben, De Groot,
Mahieu.
P.R.L. HH. Foret, Mundeeler.
P.S.C. HH. Beaufays, Laurent.
V.U. HH. Coveliers, Loones.
Ecolo/ Mevr. Vogels.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Bosmans (F.), Bosmans (J.),
Breyne, De Clerck, Mevr. Leysen,
H. Uyttendaele.
Mevr. Burgeon (C.), HH. Charlier
(G.), Gilles, Henry, Leroy, Perdieu.
HH. Beckers, Sleetckx, Van der
Maelen, Van der Sande.
HH. De Croo, Kempinaire, Mevr.
Neyts-Uyttebroeck, H. Vreven.
HH. Draps, Gol, Klein.
H. Antoine, Mevr. Corbisier-Hagon,
H. Michel (J.).
H. Lauwers, Mevr. Maes, H. Van
Vaerenbergh.
HH. Simons, Van Dienderen.

Zie :

- 1345 - 90 / 91 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

1. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES CLASSES MOYENNES

Le projet de loi à l'examen, tend exclusivement à résoudre un problème technique inhérent à une lacune de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive (*Moniteur belge* du 14 août 1990), notamment en ce qui concerne le pourvoi en cassation.

Cette lacune est une conséquence d'amendements réduisant la durée de la période de privation de liberté couverte par un arrêt de la Chambre des mises en accusation.

Le projet du Gouvernement prévoyait un délai d'un mois (article 29, § 4 du projet — Doc. Sénat n° 658/1).

Par amendement, ce délai a été réduit à quinze jours (article 30, § 4, de la loi du 20 juillet 1990).

De ce fait, au moment où la Cour de Cassation, qui dispose d'un délai de quinze jours, prononce son arrêt, le titre de détention n'est plus valable.

La loi prévoit qu'en cas de cassation avec renvoi, l'inculpé reste en détention (article 31, § 4).

Elle est par contre muette quant à la situation de l'inculpé en cas de rejet du pourvoi. Il serait paradoxal qu'il doive à ce moment être remis en liberté. Il n'est pas non plus possible, en pratique, de prévoir que la Chambre du conseil doive statuer sur son sort simultanément au prononcé de l'arrêt de la Cour de Cassation.

Le projet de loi à l'examen vise donc uniquement à combler cette lacune en respectant l'esprit de la loi, sans y apporter de modification de fond.

Le texte du projet de loi est celui qui a été proposé par le premier Président et le Procureur général de la Cour de Cassation, sous réserve de très légères adaptations de forme suggérées par le Conseil d'Etat.

Le projet a été adopté par le Sénat le 8 novembre 1990.

Il y a extrême urgence : ce projet doit être adopté avant l'entrée en vigueur de la loi du 20 juillet, c'est-à-dire le 1^{er} décembre 1990.

II. — DISCUSSION ET VOTES

Votre rapporteur a constaté une difficulté en ce qui concerne l'article 13 de la loi relative à la détention préventive. Cet article renvoie à l'article 90 du Code d'instruction criminelle qui, à l'heure actuelle, ne s'applique plus qu'en matière de douanes et accises.

Votre rapporteur s'enquiert de la raison qui a justifié la revitalisation de cet article et demande si, dans

1. — INLEIDING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN MIDDENSTAND

Onderhavig wetsontwerp, heeft uitsluitend tot doel een technisch probleem op te lossen dat verband houdt met een leemte in de wet van 20 juli 1990 (*Belgisch Staatsblad* van 14 augustus 1990) betreffende de voorlopige hechtenis en meer bepaald inzake het beroep in cassatie.

Deze leemte is het gevolg van amendementen waarbij de duurtijd van de periode van vrijheidsberoving, gedekt door een arrest van de Kamer van Inbesluidigingstelling, wordt ingekort.

Het ontwerp van de Regering voorzag in een termijn van één maand (artikel 29, § 4 van het ontwerp — Stuk Senaat n° 658/1).

Deze termijn werd, bij middel van amendementen, verminderd tot vijftien dagen (artikel 30, § 4 van de wet van 20 juli 1990).

Zulks heeft tot gevolg dat de titel van hechtenis niet meer geldt op het ogenblik dat het Hof van Cassatie, dat over een termijn van vijftien dagen beschikt, zijn arrest uitspreekt.

In geval van cassatie met verwijzing, bepaalt de wet dat de verdachte in hechtenis blijft (artikel 31, § 4).

Zij zegt integendeel niets over de toestand van de verdachte bij verwerping van de voorziening. Het zou paradoxaal zijn dat hij op dat ogenblik in vrijheid zou moeten gesteld worden. Het is ook niet mogelijk in de praktijk te regelen dat de raadkamer, gelijktijdig met de uitspraak van het arrest van het Hof van Cassatie, over zijn lot moet beslissen.

Onderhavig wetsontwerp heeft dus uitsluitend tot doel in deze leemte te voorzien, in de geest van de wet en zonder wijzigingen ten gronde.

De tekst van het ontwerp werd voorgesteld door de Eerste Voorzitter en de Procureur-Generaal van het Hof van Cassatie, onder voorbehoud van zeer lichte vormaanpassingen ingevolge het advies van de Raad van State.

Het ontwerp werd op 8 november 1990 door de Senaat aangenomen.

Dit is een spoedeisende aangelegenheid : het ontwerp dient te worden aangenomen vóór de invoeging van de wet van 20 juli, namelijk op 1 december 1990.

II. — BESPREKING EN STEMMING

Uw rapporteur heeft een moeilijkheid vastgesteld in verband met artikel 13 van de wet op de voorlopige hechtenis. Dit artikel verwijst naar artikel 90 van het wetboek van strafvordering dat momenteel enkel nog van toepassing is inzake Douane en Accijnzen.

Uw rapporteur wil weten welke de reden was om dat artikel nieuw leven in te blazen en vraagt zich af

la pratique, cet article ne posera pas des problèmes considérables au juge d'instruction et aux magistrats du parquet, par exemple, pour la traduction de documents.

Il propose ensuite d'évaluer la nouvelle loi après quelques mois d'application et d'y apporter les modifications qui s'avèreraient nécessaires.

Les membres de la Commission se rallient à ce point de vue. Ils ne veulent pas retarder l'entrée en vigueur de la nouvelle loi en amendant le projet à l'examen. Il serait opportun de procéder à une évaluation sérieuse de la nouvelle loi, par exemple, au terme de six mois d'application. Ils déplorent une fois encore que le Parlement soit contraint d'examiner des projets aussi importants que celui sur la détention préventive dans la précipitation.

Le Ministre accepte que l'on procède à ladite évaluation, il signale que la disposition évoquée par le rapporteur a été introduite sur la suggestion du groupe de travail présidé par l'avocat général à la Cour de Cassation Raoul Declercq, et composé d'éminents représentants des universités, du Barreau et de la Magistrature.

Ce groupe de travail a donc estimé utile de reprendre cette disposition, même si elle trouve rarement à s'appliquer en pratique, pour viser des circonstances exceptionnelles qui peuvent se présenter.

*
* *

Les articles ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

P. CHEVALIER

Le Président,

J. MOTTARD

of dat artikel in de praktijk de onderzoeksrechter en de parketmagistraten niet voor enorme moeilijkheden stelt, bijvoorbeeld voor de vertaling van stukken.

Uw rapporteur stelt verder voor om, na een aantal maanden, de werking van de nieuwe wet te evalueren en waar nodig wijzigingen aan te brengen.

De leden van de commissie zijn het daarmee eens. Zij willen de inwerkingtreding van de nieuwe wet niet vertragen door onderhavig ontwerp te amenderen. Een grondige evaluatie, bijvoorbeeld na een half jaar toepassing van de wet, ware een goede oplossing. Zij betreuren nogmaals dat het Parlement voor het onderzoek van belangrijke ontwerpen, zoals dat betreffende de voorlopige hechtenis, onder tijdsdruk wordt geplaatst.

De Minister gaat akkoord om de evaluatie te verrichten merkt op dat de door de rapporteur ter sprake gebrachte bepaling ingevoerd werd op voorstel van de werkgroep, voorgezeten door advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, Raoul Declercq, en samengesteld uit eminente vertegenwoordigers van de universiteiten, van de balie en van de magistratuur.

Die werkgroep heeft het dus dienstig geacht die bepaling, ook al wordt zij in de praktijk zelden toegepast, over te nemen voor de gevallen waarin men te maken heeft met uitzonderlijke omstandigheden.

*
* *

De artikelen en het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur.

P. CHEVALIER

De Voorzitter,

J. MOTTARD