

- 1366 / 6 - 90 / 91

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

13 DÉCEMBRE 1990

PROJET DE LOI-PROGRAMME

relative à diverses dispositions
fiscales et non fiscales

RAPPORT (*)

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES FINANCES (1)

PAR
M. DEFOSSET

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J. Michel.

A. — Titulaires :

C.V.P. M. De Roo, Mme Kestelijn-Sierens, MM. Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.
P.S. MM. Collart, Daerden, Defosset, Donfut, Léonard (J.M.).
S.P. Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. MM. Bril, Daems, Verhofstadt.
P.R.L. MM. Kubla, van Weddingen.
P.S.C. MM. Léonard (A.), Michel (J.).
V.U. MM. Candries, Loones.
Ecolo/ Agalev M. De Vlieghere.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Cauwenberghs, Dumez, Mme Merckx-Van Goeij, MM. Van Hecke, Van Rompaey, Mme Burgeon (C.), MM. Denison, Dufour, Gilles, Mayeur, Vancrombruggen.
M. Dielens, Mme Lefebver, MM. Peuskens, Vandenbroucke.
MM. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
MM. Ducarme, Foret, Gol.
MM. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mme Maes, MM. Vangansbeke, Vanhorenbeek.
M. Simons, Mme Vogels.

Voir :

- 1366 - 90/ 91 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.
- N° 5 : Avis du Conseil d'Etat.

(*) Voir aussi :

- N° 7 : Texte adopté par la Commission.

- 1366 / 6 - 90 / 91

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

13 DECEMBER 1990

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

betreffende verscheidene fiscale en
niet-fiscale bepalingen

VERSLAG (*)

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DEFOSSET

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden :

C.V.P. H. De Roo, Mevr. Kestelijn-Sierens, HH. Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.
P.S. HH. Collart, Daerden, Defosset, Donfut, Léonard (J.M.).
S.P. Mevr. Duroi-Vanhelmont, HH. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. HH. Bril, Daems, Verhofstadt.
P.R.L. HH. Kubla, van Weddingen.
P.S.C. HH. Léonard (A.), Michel (J.).
V.U. HH. Candries, Loones.
Ecolo/ Agalev H. De Vlieghere.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Cauwenberghs, Dumez, Mevr. Merckx-Van Goeij, HH. Van Hecke, Van Rompaey, Mevr. Burgeon (C.), HH. Denison, Dufour, Gilles, Mayeur, Vancrombruggen.
H. Dielens, Mevr. Lefebver, HH. Peuskens, Vandenbroucke.
HH. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
HH. Ducarme, Foret, Gol.
HH. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mevr. Maes, HH. Vangansbeke, Vanhorenbeek.
H. Simons, Mevr. Vogels.

Zie :

- 1366 - 90/ 91 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.
- N° 5 : Advies van de Raad van State.

(*) Zie ook :

- N° 7 : Tekst aangenomen door de Commissie.

TABLE DES MATIERES

INHOUD

	Page		Blz.
I — Introduction du Ministre des Finances	4	I — Inleiding van de Minister van Financiën .	4
II — Discussion générale	9	II — Algemene bespreking	9
III — Discussion des articles	20	III — Artikelsgewijze bespreking	20
TITRE I — Fiscalité directe	20	TITEL I — Directe fiscaliteit	20
Chapitre I — Impôts sur les revenus	20	Hoofdstuk I — Inkomstenbelastingen	20
Section 1 ^{ère} — <i>Code des impôts sur les revenus</i> .	20	Afdeling 1 — <i>Wetboek van de inkomstenbelastingen</i>	20
— Article 1 ^{er} (<i>nouveau</i>) : accroissements d'actifs	20	— Artikel 1(<i>nieuw</i>) : vermogensaanwassen	20
— Article 1 ^{er} bis (ancien article 1 ^{er}) : report de la déduction pour investissement	21	— Artikel 1bis (vroeger artikel 1) : overdracht van de investeringsaftrek	21
— Article 2 : non-déductibilité des amendes et pénalités	22	— Artikel 2 : niet aftrekbaarheid van geldboeten en straffen	22
— Article 3 : associations en participation	22	— Artikel 3 : verenigingen bij wijze van deelneming	22
— Articles 3bis, 3ter, 3quinquies et 3sexies (<i>nouveaux</i>) : arriérés de rentes alimentaires	25	— Artikelen 3bis, 3ter, 3quinquies et 3sexies (<i>nieuw</i>) : achterstallige onderhoudsgelden ..	25
— Article 3quater (<i>nouveau</i>) : ressources	27	— Artikel 3quater (<i>nieuw</i>) : bestaansmiddelen	27
— Article 4 : impôt des non-résidents - réduction pour les revenus de remplacement	28	— Artikel 4 : belasting der niet-verblijfhouders - vermindering voor vervangingsinkomens	28
— Article 5 : exonération du précompte mobilier dû sur les revenus d'opérations de gestion financière octroyés à l'Etat	29	— Artikel 5 : vrijstelling van roerende voorheffing verschuldigd op de aan de Staat toegekende inkomsten van financiële beheersverrichtingen	29
— Articles 6 et 7 : « coupon stripping »	29	— Artikelen 6 et 7 : « Coupon stripping »	29
— Article 8 : placements fictifs en valeurs mobilières ou autres instruments financiers ...	30	— Artikel 8 : fictieve beleggingen in roerende waarden of andere financiële instrumenten	30
— Article 8bis (<i>nouveau</i>) : visant à éviter d'imposer des formalités superflues aux sociétés qui ont recours à l'arrêté royal n° 15	31	— Artikel 8bis (<i>nieuw</i>) : vermijden van overbodige formaliteiten voor vennootschappen die gebruik maken van KB n° 15	31
— Article 8ter (<i>nouveau</i>) : globalisation de certains revenus	32	— Artikel 8ter (<i>nieuw</i>) : globalisatie van bepaalde inkomsten	32
Section 2 — <i>Dispositions particulières</i>	33	Afdeling 2 — <i>Bijzondere bepalingen</i>	33
— Article 9 : définition des activités financières des centres de coordination	33	— Artikel 9 : définition de de financiële activiteiten van de coördinatiecentra	33
— Article 10 : réduction du taux du précompte mobilier fictif - interdiction de cumuler l'avantage du précompte mobilier fictif et de la déduction pour investissement	35	— Artikel 10 : verlaging van het tarief van de fictieve roerende voorheffing - verbod om het voordeel van de fictieve roerende voorheffing te cumuleren met de investeringsaftrek	35
— Articles 11 et 12 : sociétés de reconversion et sociétés novatrices	36	— Artikelen 11 et 12 : reconversievennootschappen et innovatievennootschappen	36
— Article 12bis (<i>nouveau</i>) : option sur actions	45	— Artikel 12bis (<i>nieuw</i>) : aandelenoptie	45
— Article 13 : exonération fiscale des revenus des fonctionnaires internationaux - application du quotient conjugal aux revenus imposables du conjoint	46	— Artikel 13 : belastingvrijstelling voor de inkomens van internationale ambtenaren - toepassing van het huwelijksquotient op de belastbare inkomsten van de echtgeno(o)t(e)	46
— Article 14 : réduction du taux de déduction pour investissement	47	— Artikel 14 : vermindering van de percentages van de investeringsaftrek	47
— Article 15 : quotité forfaitaire d'impôt étranger	49	— Artikel 15 : forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting	49
— Article 16 : bond splitting	50	— Artikel 16 : bond splitting	50

— Article 16bis (nouveau) : cotisation spéciale sur revenus mobiliers	51	— Artikel 16bis (nieuw) : bijzondere heffing op roerende inkomsten	51
Section 3 — <i>Fiscalité immobilière</i>	53	Afdeling 3 — <i>Onroerende fiscaliteit</i>	53
— Articles 17 et 18 : secret fiscal - communication de documents cadastraux	53	— Artikelen 17 en 18 : fiscale geheimhouding - mededeling van kadastrale bescheiden	53
— Articles 18bis, 18ter et 18quater (nouveaux) : péréquation cadastrale	53	— Artikelen 18bis, 18ter en 18quater (nieuw) : kadastrale perekwatie	53
Section 4 — <i>Restructuration institutionnelle de certains organismes d'intérêt public (article 19)</i>	58	Afdeling 4 — <i>Herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut (artikel 19)</i>	58
Section 5 — <i>Entrée en vigueur (articles 20 et 21)</i>	59	Afdeling 5 — <i>Inwerkingtreding (artikelen 20 en 21)</i>	59
Chapitre II — Producteurs d'électricité	62	Hoofdstuk II — Elektriciteitsmaatschappijen ..	62
— Articles 22 à 29 : impôt forfaitaire sur les producteurs d'électricité	62	— Artikelen 22 tot 29 : forfaitaire belasting van de elektriciteitsproducenten	62
Chapitre III — Taxe de circulation	71	Hoofdstuk III — Verkeersbelasting	71
— Articles 30 et 31 : véhicules militaires de collection	71	— Artikelen 30 en 31 : militaire voertuigen uit verzamelingen	71
TITRE II — Fiscalité indirecte	73	TITEL II — Indirecte fiscaliteit	73
Chapitre I — Taxe spéciale sur les produits de luxe	73	Hoofdstuk I — Speciale taks op luxeproducten	73
— Article 32 : Taxe spéciale sur les produits de luxe	73	— Artikel 32 : Speciale taks op luxeproducten	73
— Article 32bis (nouveau) : taux de TVA sur la construction de logements	75	— Artikel 32bis (nieuw) : BTW-tarief op de woningbouw	75
Chapitre II — Code des droits de timbre	80	Hoofdstuk II — Wetboek der zegelrechten	80
— Articles 33 à 37 : code des droits de timbre	80	— Artikels 33 tot 37 : wetboek der zegelrechten	80
— Article 38 : dispositions abrogatoires	80	— Artikel 38 : opheffingsbepalingen	80
TITRE III — Dispositions non fiscales	81	TITEL III — Niet-fiscale bepalingen	81
— Article 39 : conversion des Bons du Trésor en emprunt « Obligations linéaires 9,25 % - 2 janvier 1988 »	81	— Artikel 39 : omzetting van de Schatkistbons in een lening « Lineaire obligaties 9,25 % - 2 januari 1988 »	81
— Article 40 : Société Nationale des distributions d'eau	81	— Artikel 40 : Nationale Maatschappij der Waterleidingen	81
— Article 41 : création d'un Fonds monétaire	81	— Artikel 41 : oprichting van een Muntfonds	81
— Article 42 : Loterie nationale	81	— Artikel 42 : Nationale Loterij	81
— Articles 43 à 51 : délivrance de passeports, taxes consulaires et droits de chancellerie	82	— Artikels 43 tot 51 : afgifte van paspoorten, consulaire rechten en kanselarijrechten ..	82
— Article 52 : SNCB	83	— Artikel 52 : NMBS	83
— Article 53 (nouveau) : calamités naturelles	83	— Artikel 53(nieuw) : natuurrampen	83
— Article 54 (nouveau) : baux	84	— Artikel 54(nieuw) : huurovereenkomsten	84
— Article 55 (nouveau)	100	— Artikel 55(nieuw)	100
IV — Votes	101	IV — Stemmingen	101

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré 6 réunions à l'examen du présent projet de loi, les 4, 5 et 6 décembre 1990.

*
* *

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

« Dans le cadre de l'élaboration du budget de 1991, le Gouvernement a décidé de prendre un certain nombre de mesures dans le domaine fiscal.

Le présent projet de loi tend avant tout à concrétiser ces mesures d'ordre budgétaire, qui peuvent être regroupées en deux catégories :

— d'une part, les mesures ayant pour but de combattre certains mécanismes de fraude ou d'évasion fiscale;

— d'autre part, les mesures ayant pour but de supprimer ou de limiter certains incitants fiscaux à but économique dont la justification s'est atténuée.

En outre, le projet tend à corriger certains effets pervers de législations antérieures.

Le quatrième objectif annoncé par le Gouvernement lors du conclave budgétaire, à savoir l'harmonisation de la législation belge en matière d'impôts dans la perspective du grand marché européen, sera réalisé dans un projet de loi distinct qui sera déposé très prochainement.

A. Les mesures tendant à lutter contre certains mécanismes de fraude ou d'évasion fiscale concernent essentiellement :

1. Les activités financières des centres de coordination

L'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 relatif à la création de centres de coordination (*Moniteur belge* du 13 janvier 1983) détermine les activités autorisées pour les centres de coordination. Le contenu de ces activités n'est toutefois pas bien défini. Le Roi pourra désormais le préciser.

L'exercice de cette faculté réglementaire est toutefois conditionné par une confirmation légale. L'objet de l'arrêté envisagé tend à mieux cerner la notion d'opérations financières qu'un centre de coordination est autorisé à pratiquer.

2. Le « coupon stripping »

Des sociétés achètent des actions à des personnes physiques ou à des ASBL peu de temps avant l'échéance du coupon afin de bénéficier de l'imputation du précompte mobilier, du crédit d'impôt et de la quotité forfaitaire d'impôt étranger.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft 6 vergaderingen gewijd aan het onderzoek van onderhavig wetsontwerp op 4, 5 en 6 december 1990.

*
* *

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

« Bij het opmaken van de begroting voor 1991 heeft de Regering besloten een aantal fiscale maatregelen te treffen.

Dit wetsontwerp strekt er voor alles toe om deze begrotingsmaatregelen concrete vorm te geven. Ze kunnen in twee categorieën worden onderverdeeld :

— enerzijds maatregelen die tot doel hebben bepaalde fraudemechanismen te bestrijden of vormen van belastingontwijking te verhinderen;

— anderzijds maatregelen om bepaalde belastingvoordelen te beperken of te schrappen die economisch minder verantwoord zijn.

Bovendien wil het ontwerp kwalijke of afgeleide gevolgen van vroegere wetten bijsturen.

De vierde doelstelling die de Regering bij het begrotingsconclaaf heeft aangekondigd, namelijk de harmonisatie van de Belgische wetgeving inzake belastingen met het oog op de Europese markt, zal tot stand worden gebracht in een afzonderlijk wetsontwerp dat zeer binnenkort bij het Parlement zal worden ingediend.

A. De maatregelen tegen sommige vormen van fraude- of belastingontwijking betreffen voornamelijk :

1. De financiële activiteiten van de coördinatiecentra

In het koninklijk besluit n° 187 van 30 december 1982 betreffende de oprichting van coördinatiecentra (*Belgisch Staatsblad* van 13 januari 1983) worden de toegelaten activiteiten van de coördinatiecentra vastgelegd. De inhoud van die activiteiten is evenwel niet duidelijk. Voortaan zal de Koning deze kunnen verduidelijken.

De uitoefening van die bevoegdheid tot regelgeving moet echter bij wet worden toegestaan. Dat besluit moet het begrip « financiële verrichting die een coördinatiecentrum mag doen », beter omschrijven.

2. Coupon stripping

Vennootschappen kopen effecten van natuurlijke personen of vzw's kort voor de vervaldag van de coupon, om de verrekening van roerende voorheffing, het belastingkrediet of het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting te krijgen.

Immédiatement après l'encaissement du coupon, elles revendent les titres à ces mêmes personnes physiques ou ASBL et accusent ainsi une perte qui compense pratiquement la valeur du coupon, éléments imputables compris. L'opération profite de ce fait aux deux parties. L'attrait purement fiscal de ce mécanisme est à l'avenir contrecarré par l'adaptation des articles 192 et 196, CIR, sans pour autant porter atteinte au jeu normal des opérations en Bourse.

3. Le « bond splitting »

Le « bond splitting » est la pratique qui consiste, pour un particulier ou une ASBL, à séparer l'usufruit de la nue-propriété d'un titre en vendant le seul usufruit, c'est-à-dire le coupon ou la feuille de coupons du titre, en général à une société, en vue d'échapper au précompte mobilier.

Afin de combattre cette pratique, l'acquéreur ne peut dorénavant bénéficier de l'imputation du précompte mobilier et éventuellement du crédit d'impôt et de la quotité forfaitaire d'impôt étranger :

— que pour la période durant laquelle il a détenu les titres en pleine propriété s'il s'agit de titres à revenu fixe, des obligations par exemple;

— et s'il s'agit d'actions, que pour autant qu'il en ait eu la pleine propriété au moment de l'encaissement du coupon.

Pour les actions, la mesure se combine avec celle concernant le coupon stripping.

4. La quotité forfaitaire d'impôt étranger (QFIE)

Le caractère forfaitaire de la QFIE autorise la déduction en Belgique d'un impôt étranger, même lorsqu'il n'a pas été payé, tout particulièrement en ce qui concerne les intérêts de créances sur l'étranger.

Pour ces intérêts, seul est désormais imputé l'impôt réellement payé à l'étranger, avec un maximum de 15 % du revenu. Les dividendes et les produits ne sont donc pas visés.

Des avenants aux conventions internationales seront négociés si besoin en est.

5. Les associations en participation

Des associations en participation sont créées dans le seul but de dégager une perte résultant le plus souvent de la prise en charge par l'association de l'amortissement et des frais d'entretien d'un bien meuble ou immeuble donné ou non en location.

Cette perte est ensuite déduite de l'ensemble des revenus professionnels des membres de l'association.

Onmiddellijk na de inning van de coupon worden de effecten aan dezelfde natuurlijke personen of vzw's verkocht. Op die manier lijden zij een verlies dat nagenoeg de waarde van de coupon compenseert, met inbegrip van de verrekenbare bestanddelen. De verrijking komt hierdoor beide partijen ten goede. De zuivere fiscale aantrekkingskracht van dit mechanisme wordt in de toekomst gedwarsboemd door de aanpassing van de artikelen 192 en 196 van het WIB, zonder evenwel afbreuk te doen aan normale beursverrichtingen.

3. Bond-splitting

De splitsing van obligaties bestaat hierin dat een particulier of een vzw het vruchtgebruik en de blote eigendom van een effect splitst door enkel het vruchtgebruik, dit wil zeggen de coupon, of het couponblad, aan over het algemeen een vennootschap te verkopen, om zo te ontsnappen aan de roerende voorheffing.

Om die praktijk tegen te gaan kan de verkrijger voortaan nog slechts de verrekening van de roerende voorheffing en eventueel het belastingkrediet en het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting verkrijgen :

— voor de periode waarin hij de effecten in volle eigendom bezat, indien het gaat om vastrentende effecten, zoals bijvoorbeeld obligaties; en

— indien het gaat om aandelen, voor zover hij er de volle eigendom van bezat op het ogenblik van de inning van de coupon.

Voor de aandelen gaat deze maatregel samen met die betreffende de coupon stripping.

4. Forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting (FBB)

De forfaitaire aard van het FBB maakt de aftrek van een buitenlandse belasting in België mogelijk, zelfs wanneer die niet betaald werd, meer bepaald inzake interesten van schuldvorderingen op het buitenland.

Voor die interesten zal voortaan enkel de werkelijk in het buitenland betaalde belasting worden verrekend tot beloop van maximaal 15 % van het inkomen. Dividenden en opbrengsten vallen niet onder deze maatregel.

Over wijzigingen van internationale overeenkomsten zal zo nodig worden onderhandeld.

5. Verenigingen bij wijze van deelneming

Verenigingen bij wijze van deelneming worden opgericht met als enige bedoeling een verlies te laten uitkomen dat meestal zijn oorsprong vindt in de tenlasteneming, door de vereniging, van de afschrijving en de onderhoudskosten van een gebouw dat al of niet wordt verhuurd.

Dat verlies wordt vervolgens afgetrokken van de gezamenlijke belastbare beroepsinkomsten van de

L'article 53 du Code des impôts sur les revenus (CIR), est adapté de manière à empêcher dorénavant cette pratique, en limitant les possibilités de déduction de cette perte.

6. Les placements fictifs

Certains contribuables menacés d'une taxation sur signes ou indices attestant d'une aisance supérieure à leurs revenus déclarés, produisent un bordereau anonyme de vente d'or, opération à laquelle ils sont étrangers. Afin de lutter contre pareille simulation, l'article 247, CIR, est adapté de manière à ce que seuls les bordereaux nominatifs soient désormais opposables à l'administration fiscale. La réglementation concernant les conditions d'émission des bordereaux sera adaptée en conséquence.

B. Le second pôle autour duquel s'articule le projet de loi comporte les mesures tendant à revoir les incitants fiscaux à caractère économique dont la justification s'est atténuée. Ces mesures concernent :

1. Les sociétés de reconversion et les sociétés novatrices

La création de nouvelles entreprises dans des secteurs de pointe ou dans des sous-régions en reconversion est encouragée par la loi du 31 juillet 1984. L'environnement économique ayant changé, il est mis fin à l'agrément de nouvelles sociétés novatrices et à la constitution de sociétés de reconversion ou établies dans une zone de reconversion. De même, les augmentations de capital de sociétés déjà agréées ou constituées ne sont plus prises en compte pour l'octroi de l'immunité fiscale.

2. La déduction pour investissement

La législation actuelle est modifiée sur deux points :

— en premier lieu, dans le chef des sociétés uniquement, le taux de base de la déduction est ramené au taux de l'inflation majoré de 1 point de pour cent, au lieu de 1,5 point. Les taux spéciaux, dans le domaine de la recherche par exemple, ne sont pas modifiés, même si l'investissement est réalisé par une société;

— en second lieu, ici tant pour les personnes physiques que pour les sociétés, le stock de déduction pour investissement qui subsiste à défaut de base suffisante pour avoir pu être imputé, peut continuer à être repris comme par le passé, mais de façon étalée dans le temps. Le prélèvement ne peut dépasser 25 pour cent du stock, avec un minimum de 25 millions.

leden van de vereniging. Door artikel 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (WIB) aan te passen wordt die praktijk voortaan belet door de aftrekmogelijkheden van dat verlies te beperken.

6. Fictieve beleggingen

Sommige belastingplichtigen die kans maken belast te worden volgens tekenen en indiciën waaruit een hogere graad van gegoedheid blijkt dan uit hun aangegeven inkomsten, leggen een naamloos bordereel voor van verkoop van goud dat aangekocht werd bij derden. Om een dergelijke vorm van simulatie te bestrijden wordt artikel 247 van het WIB zodanig aangepast dat voortaan alleen nog borderellen op naam tegenstelbaar zijn aan het belastingbestuur. De regels inzake de uitgiftevoorwaarden van de borderellen zullen dienovereenkomstig worden aangepast.

B. De tweede kern waarop het wetsontwerp zich toespitst omvat maatregelen om de belastingstimuli te herzien die thans economisch minder verantwoord zijn. Deze maatregelen betreffen :

1. Reconvertie- en innovatievennootschappen

De oprichting van nieuwe ondernemingen in de spitssectoren of in reconversiezones wordt aangemoedigd door de wet van 31 juli 1984. Aangezien het economisch klimaat veranderd is, wordt een einde gemaakt aan de erkenning van nieuwe innovatievennootschappen en aan de oprichting van reconversievennootschappen of vennootschappen die in een reconversiezone gevestigd zijn. Zo ook zullen de kapitaalverhogingen van reeds erkende of opgerichte vennootschappen niet meer in aanmerking genomen worden voor de toekenning van de belastingvrijstelling.

2. Investeringsaftrek

De huidige wetgeving wordt op twee punten gewijzigd :

— in de eerste plaats wordt alleen voor de vennootschappen het basispercentage van de investeringsaftrek verminderd tot het inflatiepercentage plus 1 punt in plaats van 1,5 punt. De bijzondere percentages, bijvoorbeeld op het gebied van het onderzoek, worden niet gewijzigd, zelfs als de investering gebeurt door een vennootschap;

— ten tweede kan zowel voor natuurlijke personen als voor vennootschappen, de investeringsaftrek die bij gebrek aan voldoende winst niet kon worden aangerekend, zoals voorheen naar later worden overgedragen, maar dan gespreid in de tijd. De aftrek mag niet hoger zijn dan 25 % van de voorraden met een minimum van 25 miljoen.

3. Le précompte mobilier fictif

Ici également le projet prévoit la modification de la législation actuelle sur deux points :

— tout d'abord, le taux du précompte mobilier fictif sur les dividendes alloués par une entreprise établie dans une zone d'emploi ou par un centre de coordination est ramené de 25/75^e à 10/90^e lorsque le dividende se rapporte à des financements d'investissements réalisés à partir du 23 juillet 1990;

— la seconde modification vise à supprimer le cumul de l'avantage du précompte mobilier fictif et de la déduction pour investissement dont bénéficient actuellement les investissements réalisés par une entreprise établie dans une zone d'emploi ou qui sont financés par un emprunt auprès d'un centre de coordination. Désormais, de tels investissements réalisés à partir du 1^{er} janvier 1991 ne bénéficient plus du précompte mobilier fictif lorsque la déduction pour investissement a été accordée.

C. Toujours sur le plan des impôts directs, le projet de loi comprend deux autres mesures destinées à préciser ou à revoir la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989).

La première mesure concerne certains pensionnés qui résident à l'étranger. Des doutes ont surgi quant aux conséquences, pour ces contribuables, du nouveau régime de taxation à l'impôt des non-résidents, caractérisé par la dépersonnalisation de l'impôt. Le projet précise que ces contribuables, pour la plupart des pensionnés du secteur public, bénéficient bien du revenu exempté et de la réduction d'impôt pour pensions.

La seconde mesure vise la fiscalité du secteur de l'électricité et tend à concrétiser la modification annoncée lors de la discussion de la loi du 22 décembre 1989.

Les dispositions de cette loi n'assuraient pas suffisamment l'égalité de traitement entre les secteurs public et privé de la production d'électricité, et c'est pourquoi il est proposé de remplacer l'imposition à charge des intercommunales par une cotisation spéciale ayant le caractère d'un impôt direct à charge des producteurs d'électricité qui destinent leur production à la vente en Belgique.

Le taux de la cotisation spéciale est celui de l'impôt des sociétés, soit 39 %. Pour l'exercice d'imposition 1991, il est toutefois limité à 30 %, de façon à respecter l'effort financier réclamé du secteur pour l'année budgétaire 1990.

*
* *

3. Fictieve roerende voorheffing

Hier bevat het ontwerp ook een wijziging van de huidige wetgeving op twee punten :

— allereerst wordt het percentage van de fictieve roerende voorheffing op dividenden uitgekeerd door een onderneming gevestigd in een T-zone of door een coördinatiecentrum, verlaagd van 25/75 tot 10/90 wanneer het dividend betrekking heeft op financieringen van investeringen die tot stand kwamen vanaf 23 juli 1990;

— met de tweede wijziging wordt beoogd de samenvoeging af te schaffen van het voordeel van de fictieve roerende voorheffing en van de investeringsaftrek die thans geldt voor investeringen door een bedrijf dat gevestigd is in een T-zone of voor investeringen, gefinancierd door een lening bij een coördinatiecentrum. Voortaan geldt voor dergelijke investeringen van na 1 januari 1990 niet langer de fictieve roerende voorheffing wanneer de investeringsaftrek werd toegekend.

C. Nog steeds op het vlak van de directe belastingen bevat het wetsontwerp twee andere maatregelen die de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) preciseren of herzien.

De eerste maatregel betreft sommige gepensioneerden die in het buitenland verblijven. Er zijn twijfels gerezen over de gevolgen van het nieuwe belastingstelsel voor niet-verblijfhouders, dat gekenmerkt is door de depersonalisering van de belasting, voor dergelijke belastingplichtigen. In het ontwerp wordt verduidelijkt dat deze belastingplichtigen, voor het grootste deel gepensioneerden uit de openbare sector, het belastingvrije inkomen en de belastingaftrek voor pensioenen wel genieten.

De tweede maatregel betreft de belasting van de elektriciteitssector en wil de wijziging concreet maken die aangekondigd werd bij de bespreking van de wet van 22 december 1989.

In de bepalingen van deze wet werd niet in voldoende mate een gelijke behandeling gewaarborgd van de openbare en de particuliere elektriciteitssector. Daarom wordt voorgesteld de heffing ten laste van de intercommunales te vervangen door een bijzondere aanslag die de aard heeft van een directe belasting ten laste van de elektriciteitsproducenten die hun productie bestemmen voor verkoop in België.

Het percentage van deze bijzondere aanslag is dat van de vennootschapsbelasting, of 39 %, zodat de financiële inspanning geëerbiedigd wordt die van deze sector gevraagd wordt voor het begrotingsjaar 1990.

*
* *

D. Le projet de loi contient encore quelques dispositions ayant trait à la *fiscalité indirecte*, ainsi que des *dispositions non fiscales*.

Les mesures proposées en matière d'impôts indirects s'inscrivent dans l'optique de l'harmonisation de notre législation dans la perspective du marché unique de 1993.

La première mesure concerne la taxe spéciale sur les produits de luxe et elle vise à accorder au Roi une habilitation analogue à celle dont Il dispose en matière de TVA, de manière à pouvoir répondre très rapidement pour l'une et l'autre des deux taxes à des restructurations tarifaires imposées au niveau européen.

L'autre mesure vise la suppression du droit de timbre sur effets de commerce dont l'existence est une entrave à la modernisation des marchés financiers belges face à la concurrence des places étrangères.

Les dispositions non fiscales portent quant à elles sur les matières suivantes :

1. Les moyens de financement du Trésor

Diverses tranches de Bons du Trésor s'avèrent être des instruments trop peu liquides pour les détenteurs. Afin de pallier ce handicap, il est proposé de convertir les Bons encore en circulation en un emprunt unique consolidé sous forme d'une ligne nouvelle d'obligations linéaires de l'Etat qui sera cotée en Bourse. Les conditions de conversion, telles qu'elles ont été négociées avec les institutions financières, rendront l'opération également avantageuse pour le Trésor.

Une autre disposition vise à donner une base légale aux prélèvements qui seront opérés en 1991 au profit du Trésor sur les bénéfices de la Loterie nationale.

2. La garantie de l'Etat

Les mesures proposées visent, d'une part, à maintenir au bénéfice des institutions régionales la garantie de l'Etat attachée aux emprunts de la Société nationale des distributions d'eau, et d'autre part, à habiliter le Roi à accorder sans frais cette garantie à certaines opérations financières de la SNCB, étant donné qu'à défaut de cette garantie, les investisseurs refuseraient de s'engager.

3. L'affectation du produit de l'émission de certaines monnaies

Des monnaies sont émises à l'occasion de fêtes commémoratives ou de festivités nationales ou internationales, le produit de ces émissions étant versé au Fonds monétaire. Le Gouvernement propose que tout ou partie de ce produit revienne désormais aux institutions publiques ou d'utilité publique désignées par

D. Het wetsontwerp bevat ook nog enkele bepalingen in verband met *indirecte belastingen*, alsmede *niet-fiscale bepalingen*.

De maatregelen die worden voorgesteld inzake indirecte belastingen liggen in de lijn van harmonisatie van onze wetgeving met het oog op de eenheidsmarkt van 1993.

De eerste maatregel betreft de speciale taks op de luxeproducten en wil de Koning een zelfde bevoegdheid toekennen als die welke Hij heeft inzake BTW, om voor beide taksen zeer snel te kunnen inspelen op herstructureringen van de tarieven die opgelegd worden op Europees vlak.

De andere maatregel beoogt de afschaffing van het zegelrecht op handelseffecten waarvan het bestaan een belemmering vormt voor de modernisering van de Belgische financiële markten tegenover de concurrentie van buitenlandse centra.

De niet-fiscale bepalingen slaan op de volgende aangelegenheden :

1. Financieringsmiddelen van de Schatkist

Verscheidene schijven van Schatkistbons bleken te weinig liquide te zijn als instrument voor de houders ervan. Om dit euvel te verhelpen wordt voorgesteld de bons die nog in omloop zijn, om te zetten in een eenmalige geconsolideerde lening in de vorm van een nieuwe lijn lineaire Staatsobligaties die ter Beurze zal worden genoteerd. Wegens de omzettingsvoorwaarden die overeengekomen werden met de financiële instellingen, zal de operatie tevens voordelig uitvallen voor de Schatkist.

Een andere bepaling wil een wettelijke grondslag geven aan de heffingen die in 1991 ten gunste van de Schatkist op de winsten van de Nationale Loterij zullen worden uitgevoerd.

2. Staatswaarborg

Met de voorgestelde maatregelen wordt enerzijds beoogd ten voordele van de gewestelijke instellingen de Staatswaarborg te behouden die gekoppeld is aan de leningen van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen, en anderzijds de Koning de bevoegdheid te geven deze waarborg zonder kosten toe te kennen aan sommige financiële verrichtingen van de NMBS, aangezien de investeerders anders zouden weigeren zich te verbinden.

3. Toewijzing van de opbrengst van de uitgifte van sommige munten

Muntstukken worden uitgegeven ter gelegenheid van herdenkingsfeesten of van nationale of internationale feestelijkheden, en de opbrengst ervan gaat naar het Muntfonds. De Regering stelt voor dat de gehele opbrengst of een deel ervan voortaan ten deel valt aan overheidsinstellingen of aan openbare nuts-

le Roi, qui contribuent à la réalisation de ces fêtes ou festivités.

4. Les tarifs des taxes consulaires et des droits de chancellerie

Les droits afférents à la délivrance et la prorogation des passeports et des titres de voyages n'ont plus été adaptés depuis de nombreuses années. Le projet réalise une actualisation de ces droits. »

II. — DISCUSSION GENERALE

Un membre reconnaît que ce projet de loi-programme contient (par exemple en ses articles 1, 2, 3, 6 et 7) plusieurs mesures utiles permettant de lutter contre certains abus. Il déplore néanmoins que la loi en projet règle certains points de détail se rapportant à des cas d'espèce.

Tel est notamment le cas de l'article 30, qui fixe les conditions d'application de la taxe de circulation forfaitaire aux véhicules militaires de collection. Est-il vraiment nécessaire qu'une loi règle de tels détails?

Cette critique s'applique également à l'article 4 du projet à l'examen. L'intervenant doute d'ailleurs qu'après l'adoption de cet article, tous les fonctionnaires pensionnés, résidant ou non en Belgique, soient traités sur un pied d'égalité, y compris en ce qui concerne l'abattement pour personnes à charge.

Le membre souscrit entièrement à la modification proposée à l'article 5.

Le Trésor est en effet redevable du précompte mobilier sur les revenus résultant de ses opérations financières et il doit par conséquent emprunter un montant correspondant audit précompte jusqu'à la perception de ce dernier par l'Administration des contributions directes.

L'intervenant déplore toutefois que cette logique ne soit pas également appliquée au niveau des entreprises, où toute compensation de dette fiscale avec l'Etat demeure impossible.

La même remarque vaut pour l'article 10 du projet (diminution du taux du précompte mobilier fictif sur les dividendes distribués par les centres de coordination). Pourquoi ne pas ramener à 10 % le précompte mobilier applicable à tous les dividendes?

En ce qui concerne la mesure proposée à l'article 33 (suppression du droit de timbre sur les effets de commerce), le membre déplore que l'on ne profite pas de l'occasion pour supprimer également la taxe sur les opérations de bourse.

L'intervenant approuve par ailleurs la portée de la modification, proposée à l'article 8, de l'article 247 du Code des impôts sur les revenus. Le risque existe en effet qu'un même bordereau (anonyme) relatif à des opérations portant sur des valeurs mobilières (par exemple, achats d'or ou de métal précieux) soit utilisé par plusieurs contribuables. Il estime toutefois que ce

bedrijven die bijdragen tot deze feesten of feestelijkheden die de Koning aanwijst.

4. Tarieven van consulaire rechten en kanselarijrechten

De rechten die verbonden zijn aan de uitreiking en de verlenging van paspoorten en reisdocumenten werden sinds tal van jaren niet meer aangepast. Met het ontwerp worden deze rechten geactualiseerd. »

II. — ALGEMENE BESPREKING

Een lid geeft toe dat dit ontwerp van programwet (bijvoorbeeld in de artikels 1, 2, 3, 6 en 7) enkele nuttige maatregelen bevat ter bestrijding van bepaalde misbruiken. Hij betreurt evenwel dat via deze wet ook een aantal detailkwesties, die betrekking hebben op particuliere gevallen worden opgelost.

Dit is onder meer het geval voor de in artikel 30 ingevoerde voorwaarden voor het onderwerpen van militaire voertuigen uit verzamelingen aan de forfaitaire verkeersbelasting. Is het werkelijk nodig dergelijke details in een wet in te schrijven?

Hetzelfde is waar voor artikel 4 van het ontwerp. Spreker betwijfelt overigens of na de goedkeuring van dit wetsartikel alle gepensioneerde ambtenaren, die al dan niet in België verblijven, volledig op gelijke voet zullen worden behandeld, ook inzake de aftrek voor personen ten laste.

Het lid onderschrijft ten volle de in artikel 5 voorgestelde wijziging.

Momenteel is de Schatkist immers roerende voorheffing verschuldigd op de inkomsten van zijn financiële beheersverrichtingen en moet zij bijgevolg dit bedrag, in afwachting van de inning ervan door de Administratie der directe belastingen, bijkomend ontleenen.

Spreker betreurt echter dat deze logica niet wordt doorgetrokken tot op het niveau van de ondernemingen waar iedere schuldvergelijking met de Staat in fiscale zaken onmogelijk blijft.

Hetzelfde geldt voor artikel 10 van het ontwerp (verlaging van het tarief van de fictieve roerende voorheffing op dividend toegekend door coördinatiecentra). Waarom wordt de roerende voorheffing op alle dividend niet verlaagd tot 10 procent?

Met betrekking tot de in artikel 33 voorgestelde maatregel (afschaffing van het zegelrecht op handelseffecten) betreurt het lid dat niet tegelijk ook de taks op de beursverrichtingen wordt afgeschaft.

Spreker onderschrijft verder de bedoeling van de in artikel 8 voorgestelde wijziging van artikel 247 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen. Het gevaar bestaat inderdaad dat eenzelfde (naamloos) borderel betreffende verrichtingen in roerende waarden (bijvoorbeeld verkopen van goud of edele metalen) door meerdere belastingplichtigen tegenover de fis-

problème aurait pu facilement être résolu d'une autre manière (par exemple, par l'estampillage du document), sans risquer dès lors de créer un « cadastre » des valeurs mobilières.

En ce qui concerne l'article 13 du projet, le membre approuve aussi l'objectif visé, mais pas le moyen qui est utilisé pour l'atteindre.

On peut en effet s'attendre à ce que son libellé (aux termes duquel le bénéfice du quotient conjugal n'est pas accordé aux conjoints de fonctionnaires internationaux) soit attaqué avec succès devant la Cour des Communautés européennes de Strasbourg.

Le membre estime par ailleurs que les articles 19 (restructuration de la Société nationale du logement, de la Société nationale terrienne et de la SA du Canal et des Installations maritimes de Bruxelles) et 40 (Société nationale des distributions d'eau) sont contraires aux dispositions de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions (*Moniteur belge* du 17 janvier 1989 - deuxième édition).

Qu'en pense le Ministre des Finances?

Ces dispositions n'accordent-elles pas en fait aux Régions des moyens supplémentaires (moins d'impôts à payer) ou des moyens supplémentaires potentiels (maintien de la garantie de l'Etat)?

Qu'advient-il par ailleurs en cas de réévaluation des actifs de ces sociétés lorsqu'elles auront été transférées aux Régions?

L'Etat ne perdra-t-il pas, une fois de plus, des recettes fiscales (du fait de la réévaluation des amortissements de ces actifs)?

Le membre estime également que le projet à l'examen confère (de manière implicite) des pouvoirs spéciaux au Roi.

L'intervenant renvoie à cet égard aux dispositions de l'article 9, qui habilite le Roi à dresser la liste des activités autorisées des centres de coordination.

Il déplore en outre l'inconstance dont l'actuel Gouvernement fait preuve dans la définition de sa politique fiscale (modifications continues apportées aux dispositions concernant notamment les sociétés de reconversion, la déduction pour investissement, etc.).

La rétroactivité de certaines mesures (relatives au « coupon stripping », au « bond splitting » et aux sociétés de reconversion) est aussi difficilement admissible. L'intervenant renvoie à cet égard à la justification des amendements n^{os} 4 et 5 de M. J. Michel.

Il estime enfin que le projet à l'examen comporte aussi une nouvelle opération de débudgétisation. La conversion des bons du Trésor en un emprunt « obligations linéaires 9,25 % - 2 janvier 1998 », prévue à l'article 39, a en effet pour conséquence que les intérêts afférents au rééchelonnement de la dette de 1986 ne grèveront plus le solde net à financer.

cus zou worden ingeroepen. Dit probleem kan echter zijns inziens gemakkelijk anders worden opgelost (bijvoorbeeld door het afstempelen van het document), zonder enig gevaar voor het ontstaan van een « kadaster » der roerende waarden.

Ook met betrekking tot artikel 13 van het ontwerp stemt het lid wel in met het beoogde doel doch niet met het hiertoe aangewende middel.

Het valt immers te verwachten dat deze tekst (luidens dewelke het voordeel van het huwelijksquotiënt niet wordt toegekend aan de echtgenoten van internationale ambtenaren) voor het Hof der Europese Gemeenschappen te Straatsburg met succes zal worden aangevochten.

Het lid is verder van oordeel dat de artikels 19 (herstructurering van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, de Nationale Landmaatschappij en de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel) en 40 (Nationale Maatschappij der Waterleidingen) strijdig zijn met de bepalingen van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (*Belgisch Staatsblad* van 17 januari 1989 - tweede uitgave).

Wat denkt de Minister van Financiën daarover?

Worden door deze bepalingen geen bijkomende middelen (minder te betalen belastingen) of potentiële bijkomende middelen (behoud van Staatswaarborg) verleend aan de Gewesten?

Wat gebeurt er trouwens bij een herwaardering van de activa van die maatschappijen wanneer die aan de Gewesten zullen zijn overgedragen?

Zal de Staat niet (door de herwaardering van de afschrijvingen van die activa) andermaal fiscale ontvangsten derven?

In dit ontwerp, aldus het lid, worden ook (zonder dat dit met zoveel woorden wordt gezegd) bijzondere machten verleend.

Spreker verwijst in dit verband naar de bepalingen van artikel 9 waarin aan de Koning wordt opgedragen de lijst der toegelaten activiteiten van de coördinatiecentra vast te stellen.

Hij betreurt verder de fiscale onstandvastigheid (het voortdurend wijzigen van de bepalingen betreffende onder meer de reconversievennootschappen, de investeringsaftrek ... enz.) van deze Regering.

Ook het retroactief karakter van bepaalde maatregelen (coupon stripping, Bond splitting, reconversievennootschappen) stuit tegen de borst. Spreker verwijst in dit verband naar de verantwoording van de amendementen n^{rs} 4 en 5 van de heer J. Michel.

Ten slotte bevat het ontwerp volgens hem ook een nieuwe debudgettering. De in artikel 39 voorgestelde omzetting van de Schatkistbons in een lening « Lineaire obligaties 9,25 % - 2 januari 1998 » heeft immers voor gevolg dat de intresten van de schuldher-schikking van 1986 het netto te financieren saldo niet meer zullen bezwaren.

Un autre intervenant déplore la complexité de notre législation fiscale.

Les nombreuses modifications dont elle a fait l'objet ont contribué à créer l'insécurité juridique et à favoriser la fraude fiscale que le Gouvernement entend combattre par le projet de loi-programme à l'examen.

L'utilisation frauduleuse de bordereaux anonymes ayant trait à des opérations sur valeurs mobilières ou sur d'autres instruments financiers, que tend à éviter l'article 8 du projet, en est un exemple révélateur.

Le Ministre envisage-t-il de prendre encore d'autres mesures en la matière et, dans l'affirmative, à quel moment?

Le Ministre combattra-t-il également le recours abusif aux emprunts « SWAP »?

Le Ministre accèdera-t-il à la demande de son administration, qui souhaite combattre les nombreuses constructions juridiques qui s'écartent de la réalité économique et dont l'unique but est de diminuer la base imposable.

En ce qui concerne le pouvoir qui est conféré au Roi en vertu de l'article 9, § 1^{er}, du projet, d'établir la liste des activités financières que les centres de coordination sont autorisés à exercer, le membre s'enquiert des critères qui seront utilisés à cette fin.

Cette définition suffira-t-elle pour soumettre tous les revenus de dépôts ou opérations de trésorerie à l'impôt de base des sociétés?

L'intervenant doute également de la nécessité de maintenir la déduction pour investissement, qui va être modifiée pour la huitième fois depuis 1982.

Il en préconise la suppression, moyennant un abaissement simultané (plus prononcé) du taux de l'impôt des sociétés.

L'intervenant n'accorde guère d'importance à la rétroactivité de certaines mesures fiscales, mais estime illogique que celle-ci s'applique à une mesure fiscale (concernant les sociétés de reconversion) et pas à beaucoup d'autres (par exemple, le décumul, les remboursements anticipés ...etc.)

Le membre s'étonne par ailleurs que le projet de loi à l'examen ne contienne pas les dispositions (annoncées) relatives à la fusion et à la liquidation de sociétés.

*
* *

Le Ministre des Finances répond que les dispositions en question figureront dans un projet de loi distinct, qui est en cours d'élaboration et qui aura un triple objectif :

— mettre la législation belge en concordance avec les récentes décisions de la CEE;

— adapter notre législation fiscale à la modification de notre droit des sociétés (proposée par le Ministre de la Justice — et éliminer certains effets imprévus ou pervers de la loi du 22 décembre 1989

Een volgende spreker betreurt de complexiteit van onze fiscale wetgeving.

Mede door de veelvuldige wijzigingen ervan wordt rechtsonzekerheid geschapen en ontstaat ook de fiscale fraude die de Regering via het voorliggend ontwerp van programmawet wil bestrijden.

Het in artikel 8 bedoelde frauduleuze gebruik van naamloze borderellen in verband met verrichtingen in roerende waarden of andere financiële instrumenten is daar een sprekend voorbeeld van.

Overweegt de Minister in dit verband ook andere maatregelen en, zo ja, wanneer?

Zal de Minister ook het misbruik van swap-leningen tegengaan?

Zal de Minister ingaan op de vraag van zijn administratie om de veelvuldige juridische constructies, bedoeld om de belastbare basis te verminderen, te mogen toetsen aan de economische werkelijkheid?

Met betrekking tot de in artikel 9, § 1 van het ontwerp aan de Koning verleende bevoegdheid om de lijst van de toegelaten financiële activiteiten van de coördinatiecentra vast te stellen, peilt het lid naar de criteria die hiervoor aangewend zullen worden.

Zal zulks volstaan om alle inkomsten uit gelddeposito's of thesaurie verrichtingen aan het basistarief van de vennootschapsbelasting te onderwerpen?

Spreker twijfelt verder aan het nut van het behoud van de investeringsaftrek, die thans voor de achtste keer sinds 1982 wordt gewijzigd.

Hij is voorstander van de afschaffing ervan, mits een gelijktijdige (verdere) verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting.

Spreker tilt niet zwaar aan het retroactief karakter van bepaalde fiscale maatregelen. Het is evenwel niet logisch dat zulks voor de ene fiscale maatregel (met betrekking tot de reconversievennootschappen) *wel* gebeurt doch voor vele andere (bijvoorbeeld inzake decumul, voorafbetalingen ... enz.) *niet*.

Het lid verwondert zich verder over het ontbreken in dit ontwerp van de (aangekondigde) bepalingen betreffende de fusie en de ontbinding van vennootschappen.

*
* *

De Minister van Financiën antwoordt dat de desbetreffende bepalingen in een afzonderlijk wetsontwerp zullen worden opgenomen. Dit ontwerp, dat momenteel wordt voorbereid, heeft een drieledig doel :

— de Belgische wetgeving in overeenstemming brengen met de recente EEG-beslissingen;

— onze fiscale wetgeving aanpassen aan de (door de Minister van Justitie voorgestelde) wijziging van ons vennootschapsrecht — en bepaalde onverwachte of perverse gevolgen van de wet van 22 december

portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989).

*
* *

Enfin, le membre se réjouit que les PME soient exemptées de tout effort fiscal supplémentaire (sauf la réduction de 0,5 % de la déduction pour investissement pour les entreprises occupant plus de 20 travailleurs).

Le membre se dit également satisfait de ce que les mesures envisagées ne touchent pas les personnes physiques (et que par conséquent, les indépendants qui exercent leur activité professionnelle en dehors de la forme sociétaire ne soient pas non plus concernés).

Il demande par ailleurs quelles sont les mesures fiscales envisagées par le Gouvernement afin d'encourager le financement des PME par fonds propres.

Un membre constate que les dispositions du présent projet (les diverses mesures d'exécution du budget général des dépenses pour 1991) entraînent un alourdissement de l'impôt des sociétés de quelque 11 milliards de francs. Ainsi, en deux ans et demi, suite aux diverses mesures prises par le Gouvernement, les sociétés se sont vu imposer une charge fiscale supplémentaire de 45 à 50 milliards de francs.

Le Gouvernement a principalement recours à 2 procédés :

— une surévaluation du coût de certaines mesures (telle que la réduction du précompte mobilier de 25 à 10 %) dans le seul but de justifier des mesures compensatoires excessives (cf. Rapport de Mme Kestelijn-Sierens, doc. Chambre n° 1077/3 - 89/90, p. 22);

— une accumulation de corrections techniques apportées à des dispositions légales relevant elles-mêmes d'une haute technicité, peu compréhensibles pour le simple contribuable (cf. le présent projet).

Ces diverses corrections risquent de compromettre la prospérité qu'un certain nombre d'entreprises avaient réussi à reconquérir grâce à la politique menée par le précédent gouvernement.

Aujourd'hui déjà, la situation des entreprises est nettement moins favorable qu'au cours des dernières années. Qu'en sera-t-il dans un an si le Gouvernement poursuit sa politique actuelle?

L'orateur dénonce par ailleurs l'instabilité permanente qui caractérise notre législation fiscale. Ainsi, l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 relatif à la création de centres de coordination (*Moniteur belge* du 13 janvier 1983) et la législation y afférente ont déjà subi de nombreuses modifications.

Comme si l'insécurité juridique découlant de ces nombreuses modifications apportées à la législation fiscale ne suffisait pas, le Gouvernement a également décidé de prendre un certain nombre de nouvelles mesures avec effet rétroactif.

1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) wegwerken.

*
* *

Ten slotte toont *het lid* zich verheugd over het feit dat aan de KMO (behoudens de vermindering van de investeringsaftrek met 0,5 procent voor de bedrijven die meer dan 20 werknemers in dienst hebben) geen lastenverzwaringen worden opgelegd.

Ook de fysieke personen (en bijgevolg ook de zelfstandigen die hun beroepsbezigheid niet via een vennootschap uitoefenen) blijven buiten schot.

Graag vernam hij overigens welke fiscale maatregelen de Regering zal treffen teneinde de financiering met eigen middelen van de KMO te bevorderen.

Een lid constateert dat de bepalingen van onderhavig ontwerp (de diverse maatregelen ter uitvoering van de algemene uitgavenbegroting voor 1991) de vennootschapsbelasting met ongeveer 11 miljard frank verzwaren. Ten gevolge van de diverse door de Regering genomen maatregelen werd aan de vennootschappen aldus in twee en een half jaar tijd een extra fiscale last van 45 à 50 miljard frank opgelegd.

De Regering neemt hoofdzakelijk haar toevlucht tot twee procédés :

— een overschatting van de kosten van sommige maatregelen (zoals de verlaging van de roerende voorheffing van 25 tot 10 %) met als enig doel buitensporige compensatiemaatregelen te rechtvaardigen (cf. verslag van mevrouw Kestelijn-Sierens, Stuk Kamer n° 1077/3-89/90, p. 22);

— er worden een massa technische verbeteringen aangebracht in wettelijke bepalingen die zelf reeds zeer technisch en voor de gewone belastingplichtige weinig begrijpelijk zijn (cf. het huidige ontwerp).

Van al die correcties kan worden gevreesd dat zij de nieuwe welvaart die een aantal bedrijven, dankzij het door de vorige Regering gevoerde beleid, hadden kunnen verwerven in gevaar zullen brengen.

De toestand van de bedrijven is thans reeds heel wat minder gunstig dan de vorige jaren. Wat zal er gebeuren indien de Regering haar huidig beleid voortzet?

Spreeker hekelt overigens de bestendige labiliteit die kenmerkend is voor onze fiscale wetgeving. Zo ondergingen het koninklijk besluit n° 187 van 30 december 1982 betreffende de oprichting van coördinatiecentra (*Belgisch Staatsblad* van 13 januari 1983) en de desbetreffende wetgeving reeds meerdere wijzigingen.

Alsof de rechtsonzekerheid, als gevolg van al die in de belastingwetgeving aangebrachte wijzigingen, nog niet volstond, heeft de Regering nu ook besloten om een aantal nieuwe maatregelen met terugwerkende kracht te nemen.

A cet égard, l'intervenant constate une inversion complète des principes généraux communément admis en matière de rétroactivité dans la législation fiscale, à l'instar du droit pénal. Ainsi, les dispositions du projet à l'examen qui ont un effet négatif sur la situation du contribuable entrent systématiquement en vigueur avec effet rétroactif. Par contre, les mesures positives ne concernent que l'avenir.

Les dommages causés par cette inversion des règles en matière de rétroactivité et le manque de sécurité juridique sont particulièrement perceptibles au niveau des sociétés novatrices.

D'autre part, le membre se réjouit de ce que certains correctifs ont été apportés à l'article 150, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus (CIR) (impôt des non-résidents) de manière à ce que les non-habitants du Royaume qui bénéficient d'un revenu de remplacement (pensions, prépensions, allocations de chômage, indemnités légales d'assurances en cas de maladie ou d'invalidité et autres revenus de remplacement) bénéficient des réductions d'impôt visées à l'article 87^{ter}, § 2, du CIR.

Le membre rappelle que son groupe avait déjà attiré plusieurs fois l'attention du Gouvernement sur le fait que la nouvelle réglementation introduite par l'article 314 de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989) présentait de graves conséquences pour les pensionnés du secteur public résidant à l'étranger. Ces personnes ne pouvaient en effet plus prétendre à la moindre réduction ou déduction, que ce soit en Belgique ou dans l'Etat de leur résidence (cf. interpellation de M. L. Michel au Ministre des Finances sur le statut de non-résident, Compte rendu analytique du jeudi 4 octobre 1990).

Selon l'orateur, d'autres mesures correctives devaient encore être prises, par exemple à l'article 146, 1^o, du CIR. En effet, le non-résident qui maintient en Belgique une habitation personnelle non donnée en location, devrait pouvoir bénéficier de l'abattement en matière de revenu cadastral en vertu de l'article 10 du même Code (rapport de M. Moors, doc. n° 1026/5 - 89/90, p. 89).

Pour ce qui est de la péréquation cadastrale, le membre estime qu'il n'est pas acceptable de faire subir au contribuable les conséquences des manquements de l'administration, incapable de réaliser la nouvelle péréquation cadastrale dans les délais impartis par la loi (délai déjà prorogé d'un an par l'article 12 de la loi du 22 décembre 1989 relative à la protection du logement familial — *Moniteur belge* du 30 décembre 1989).

Selon l'orateur, le système linéaire d'indexation proposé par le Gouvernement pour une durée de 4 ans

In dat verband constateert spreker dat de algemene principes die, naar het voorbeeld van het strafrecht, inzake terugwerkende kracht op het stuk van de fiscale wetgeving algemeen aanvaard worden, volledig omgekeerd worden. De in dit ontwerp opgenomen bepalingen die de toestand van de belastingplichtige in negatieve zin beïnvloeden, treden stelselmatig met terugwerkende kracht in werking. De positieve maatregelen daarentegen gelden alleen voor de toekomst.

De schade veroorzaakt door de omkering van de regels inzake terugwerkende kracht en het ontbreken van rechtszekerheid zijn bijzonder opvallend wat de innovatievennootschappen betreft.

Overigens verheugt het lid er zich over dat een aantal correcties worden aangebracht in artikel 150, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (WIB) (belasting der niet-verblijfhouders) en wel zo dat de niet-inwoners van het Rijk die een vervangingsinkomen genieten (pensioenen, bruggpensioenen, werkloosheidsuitkeringen, wettelijke vergoedingen van verzekeringen in geval van ziekte of invaliditeit en andere vervangingsinkomens) aanspraak kunnen maken op de bij artikel 87^{ter}, § 2, van het WIB bedoelde belastingverminderingen.

Het lid herinnert eraan dat zijn fractie er de Regering reeds herhaaldelijk op attent gemaakt heeft dat de nieuwe reglementering, ingevoerd bij artikel 314 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) ernstige gevolgen heeft voor de in het buitenland verblijvende gepensioneerden van de overheidssector. Die personen konden immers niet langer aanspraak maken op enige vermindering of aftrek, ongeacht of dat in België het geval is dan wel in de Staat waar zij verblijven (cf. interpellatie van de heer L. Michel aan de Minister van Financiën betreffende het statuut van niet-verblijfhouder, Beknopt Verslag van donderdag 4 oktober 1990).

Volgens spreker zouden nog andere correcties wenselijk zijn, bijvoorbeeld in artikel 146, 1^o, van het WIB. De niet-verblijfhouder die in België een woning behoudt en die niet verhuurt zou krachtens artikel 10 van hetzelfde Wetboek in aanmerking moeten kunnen komen voor een vermindering van het kadastraal inkomen (verslag van de heer Moors, stuk n° 1026/5 - 89/90, blz. 89).

Wat de kadastrale péréquatie betreft acht het lid het onaanvaardbaar dat de belastingplichtige de gevolgen moet ondergaan van de tekortkomingen van een administratie die niet bij machte is de nieuwe kadastrale péréquatie binnen de wettelijk gestelde termijn tot stand te brengen (die termijn werd door artikel 12 van de wet van 22 december 1989 betreffende de bescherming van de gezinswoning — *Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989 — reeds met een jaar verlengd).

Volgens spreker is het door de Regering in afwachting van de péréquatie voor een duur van ten minste

au moins, en attendant la péréquation, est profondément injuste et inadapté.

En effet, une péréquation consiste à faire correspondre les revenus cadastraux avec la réalité du marché immobilier qui, sur une période de 10 ans (l'article 376, § 1^{er}, du CIR prévoit en effet que l'administration du cadastre procède tous les dix ans à une péréquation générale des revenus cadastraux) subit immanquablement de profondes modifications.

Le système d'indexation linéaire proposé ne permet pas de tenir compte des évolutions diverses dans ce secteur.

La décision d'indexer annuellement les revenus cadastraux apporte un élément d'instabilité supplémentaire dans le domaine de l'immobilier à un moment où l'évolution conjoncturelle (particulièrement dans le secteur du logement résidentiel) s'annonce très mauvaise.

Si l'inflation augmente au cours des prochaines années, les revenus cadastraux subiront également une forte augmentation.

Enfin, le membre s'étonne que le Parlement n'ait pas encore été informé à propos de l'avant-projet de loi concernant l'harmonisation de la procédure fiscale alors que le texte de cet avant-projet circule déjà dans les milieux professionnels.

L'intervenant suivant passe en revue les objectifs budgétaires du projet à l'examen. Les mesures destinées à combattre certains mécanismes de fraude et d'évasion fiscale ainsi que la révision de certains incitants fiscaux instaurés en vue de stimuler l'économie, devraient permettre, ensemble, de récolter des recettes fiscales supplémentaires de l'ordre de 12 milliards de francs.

L'intervenant craint toutefois que certaines de ces mesures (décidées lors du conclave budgétaire du 23 juillet 1990) ne pourront être mises en œuvre en temps voulu.

Ainsi, l'application de l'article 9 du projet à l'examen (établissement d'une liste d'activités autorisées aux centres de coordination) suppose la promulgation d'un arrêté royal, lequel devra en outre être confirmé par une loi avant le 31 décembre 1991.

Il n'est dès lors pas certain que cette mesure aura effectivement le rendement escompté.

L'intervenant insiste en outre pour que l'on procède à une évaluation globale du régime des centres de coordination, compte tenu également de l'existence de systèmes analogues à l'étranger.

Le remplacement de la quotité forfaitaire d'impôt étranger (QFIE) par l'imputation de l'impôt étranger réellement retenu, prévu à l'article 15 du projet de loi à l'examen, implique qu'il faudra renégocier une série de conventions visant à éviter la double imposition conclues antérieurement. L'intervenant demande que le Ministre fournisse la liste de ces conventions. Quelles

4 jaar voorgestelde lineaire indexeringsysteem zeer onrechtvaardig en onaangepast.

Een perekwatie komt er immers op neer dat de kadastrale inkomens in overeenstemming worden gebracht met de werkelijke toestand op de immobiliënmarkt die over een periode van 10 jaar (artikel 376, § 1, van het WIB bepaalt immers dat de administratie van het kadaster alle 10 jaar een algemene perekwatie van de kadastrale inkomens verricht) uiteraard grondige wijzigingen ondergaat.

Het voorgestelde lineaire indexeringsysteem maakt het niet mogelijk rekening te houden met allerlei ontwikkelingen die zich in die sector voordoen.

De beslissing om de kadastrale inkomens jaarlijks te indexeren is een bijkomende bron van onstabiliteit in de vastgoedsector en dat uitgerekend op een ogenblik dat de ontwikkeling van de conjunctuur (inzonderheid in de sector van de particuliere woningen) er allesbehalve rooskleurig uitziet.

Als de inflatie de komende jaren toeneemt, zullen ook de kadastrale inkomens fors gaan stijgen.

Ten slotte is het lid erover verwonderd dat het Parlement nog niet werd ingelicht over het voorontwerp van wet betreffende harmonisering van de belastingprocedure ofschoon de tekst van dat voorontwerp reeds in omloop is in beroepskringen.

Een volgende spreker overloopt vooreerst de budgettaire doelstellingen van het ontwerp. De erin vervatte maatregelen tegen bepaalde mechanismen van belastingfraude of belastingontwijking en de herziening van bepaalde fiscale stimuli met economisch oogmerk zouden samen bijkomende fiscale ontvangsten moeten opleveren voor een bedrag van 12 miljard frank.

Spreker vreest evenwel dat sommige van deze (op het begrotingsberaad van 23 juli 1990 afgesproken) maatregelen niet tijdig zullen kunnen worden uitgevoerd.

Zo is er voor de uitvoering van artikel 9 van het ontwerp (opstellen van een lijst van toegelaten activiteiten van de coördinatiecentra) een koninklijk besluit nodig en dient er tevens over gewaakt dat dit besluit vóór 31 december 1991 door een wet wordt bekrachtigd.

Het is dan ook lang niet zeker dat de van deze maatregel verwachte opbrengst ook effectief zal worden gehaald.

Spreker dringt ook aan op een globale evaluatie van het stelsel van de coördinatiecentra, gelet ook op het bestaan van gelijkaardige systemen in het buitenland.

De in artikel 15 van het ontwerp beoogde vervanging van het stelsel van het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting (FBB) door de verrekening van de werkelijk ingehouden buitenlandse belasting impliceert dat opnieuw moet worden onderhandeld over een reeks voorheen gesloten dubbelbelastingverdragen. Graag ontving hij van de minister een lijst

mesures concrètes le Gouvernement prendra-t-il à cet effet et quand entamera-t-il ses démarches? Ces négociations ne risquent-elles pas de compromettre la réalisation de l'objectif budgétaire de cette mesure?

En ce qui concerne la limitation du report de la déduction pour investissement, prévue à l'article 1^{er} du projet, le membre demande quelle est l'importance des stocks existants et comment ceux-ci se répartissent.

Il demande également une estimation du produit de cette mesure, ainsi que des deux autres dont il a été question ci-avant.

Il craint en effet que si ces mesures ne donnaient pas le résultat budgétaire escompté, le Gouvernement soit tenté de chercher une compensation en imposant des efforts supplémentaires aux bénéficiaires de revenus du travail et/ou de revenus de remplacement. Le plaidoyer de certains membres de la Commission en faveur d'une nouvelle baisse du taux de l'impôt des sociétés ou du précompte mobilier sur les dividendes éveille également sa méfiance. Sans compensations budgétaires, une telle réduction ne paraît en effet pas réalisable compte tenu de l'état actuel des finances publiques.

Le SP n'acceptera pas que les efforts continuent à être répartis au détriment des revenus du travail et des revenus de remplacement. Le membre insiste pour que les mesures contenues dans le projet de loi à l'examen soient appliquées à bref délai. Ce n'est qu'à cette condition que les objectifs budgétaires du Gouvernement pourront être atteints.

L'intervenant estime que notre législation fiscale est trop souvent modifiée, ce qui n'accroît assurément pas la sécurité juridique des citoyens et des entreprises.

Il plaide dès lors pour une évaluation globale de notre fiscalité en général et de certains incitants fiscaux (sociétés de reconversion, sociétés novatrices, centres de coordination, zones d'emploi, déduction pour investissement, quotité forfaitaire d'impôt étranger) en particulier.

Le membre examine ensuite les mesures concernant la fiscalité immobilière, telles qu'elles figurent dans l'amendement du Gouvernement (n° 12 - Doc. n° 1366/3) visant à insérer des articles 18bis, 18ter et 18quater.

L'intervenant voit dans cet amendement deux éléments positifs, à savoir l'adaptation, à partir du 1^{er} janvier 1991, des revenus cadastraux à l'indice des prix à la consommation et le fait que la péréquation de ces mêmes revenus cadastraux soit prévue (à moyen terme).

Le précompte immobilier est en effet un impôt sur le patrimoine qui doit reposer sur une base réelle (et non sur une base sous-évaluée).

Même si elle ne doit être que d'un rapport minime pour l'Etat, cette mesure n'en constitue pas moins un

van deze verdragen. Welke concrete stappen zal de Regering hiertoe ondernemen en wanneer zal zij daarmee beginnen? Bestaat niet het gevaar dat als gevolg van deze onderhandelingen het budgettaire oogmerk van deze maatregel niet zal worden gehaald?

Met betrekking tot de in artikel 1 van het ontwerp beoogde beperking van de overdracht van de investeringsaftrek wenst het lid te vernemen hoe groot de bestaande stocks zijn en hoe die zijn onderverdeeld.

Spreker wenst ook een raming te ontvangen van de geschatte opbrengst van deze alsook van beide hiervoor besproken maatregelen.

Hij vreest immers dat de Regering wanneer die maatregelen niet het beoogde (budgettaire) resultaat zouden opleveren wel eens ter compensatie bijkomende inspanningen zou kunnen opleggen aan de inkomens uit arbeid en/of de vervangingsinkomens. Het pleidooi van bepaalde commissieleden ten voordele van een verdere verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting of van de roerende voorheffing op dividend maakt hem evenzeer wantrouwig. Zonder budgettaire compensaties lijkt zoiets immers, gegeven de huidige toestand van onze Schatkist, niet haalbaar.

De SP zal geen verdere scheeftrekking van de verdeling van de inspanningen ten nadele van de inkomens uit arbeid en de vervangingsinkomens aanvaarden. Het lid dringt aan op een snelle uitvoering van de in dit wetsontwerp vervatte maatregelen. Alleen op die manier kunnen de budgettaire doelstellingen van de Regering worden verwezenlijkt.

Het is juist, aldus spreker, dat al te vaak gesleuteld wordt aan onze fiscale wetgeving en dat zulks de rechtszekerheid van de burgers en de ondernemingen zeker niet bevordert.

Hij pleit dan ook voor een globale evaluatie van onze fiscaliteit in het algemeen en van bepaalde fiscale stimuli (reconversievennootschappen, innovatievennootschappen, coördinatiecentra, tewerkstellingszones, investeringsaftrek, forfaitaire gedeelte van buitenlandse belasting, enz...) in het bijzonder.

In een tweede onderdeel van zijn uiteenzetting heeft het lid het over de maatregelen inzake onroerende fiscaliteit, als vervat in het regeringsamendement (n° 12 - Stuk n° 1366/3) tot invoering van de artikelen 18bis, 18ter en 18quater.

Spreker ziet hierin twee positieve elementen, met name de aanpassing vanaf 1 januari 1991 van de kadastrale inkomens aan het indexcijfer van de consumptieprijzen en het in uitzicht stellen (op middellange termijn) van een péréquation van diezelfde kadastrale inkomens.

De onroerende voorheffing is immers een vermogensbelasting die op een reële basis (dit wil zeggen niet op basis van ondergewaardeerde goederen) moet berusten.

De opbrengst van deze maatregel voor de Staat mag dan gering zijn, het blijft een eerste stap naar een

premier pas vers une plus grande égalité de traitement, sur le plan fiscal, entre les revenus du capital et ceux du travail.

L'intervenant se réjouit dès lors que l'article 18^{quater} (proposé par le biais de l'amendement n° 12) fixe d'ores et déjà une date de référence pour la prochaine péréquation générale des revenus cadastraux.

Réponses du Ministre des Finances

Le Ministre fournit les estimations suivantes pour l'année budgétaire 1991 (en milliards de francs) :

— Mesures visant à lutter contre les mécanismes de fraude et d'évasion fiscales :

Usufruit sur titres (bond splitting)	0,50
Centres de coordination : dépôts	3,00
Centres de coordination : précompte mobilier fictif	0,70
Coupon stripping	0,10
Placements fictifs	0,10
Associations en participation	0,20
Quotité forfaitaire d'impôt étranger	1,15
Fonctionnaires internationaux	0,30
Sous-total	6,05

— Mesures tendant à revoir certains incitants fiscaux :

Sociétés novatrices/de reconversion	1,00
Déduction pour investissement (réduction) ...	0,60
Déduction pour investissement (report)	0,40
Centres de coordination :	
— non cumul précompte mobilier fictif/ déduction pour investissement	3,00
Sous-total	5,00

Total 11,05

La mesure concernant la quotité forfaitaire d'impôt étranger (article 15 du projet) devrait rapporter d'ici les années suivantes.

Au préalable, certaines conventions préventives de la double imposition devront être renégociées.

Le Ministre ne voit aucune objection de principe à l'introduction de la notion de « réalité économique » dans notre législation fiscale.

L'introduction de cette notion exige cependant celle de la notion de « ruling », qui implique que l'administration fasse connaître préalablement son point de vue à l'égard de la construction juridique proposée par une société. Autrement dit, la société en question doit savoir à l'avance que l'administration vérifiera si la construction juridique proposée correspond à la réalité économique.

meer gelijke fiscale behandeling van de inkomens uit vermogen en die uit arbeid.

Spreker verheugt er zich dan ook over dat in het (bij amendement n° 12 voorgestelde) artikel 18^{quater} reeds een referentietijdstip voor de volgende algemene péréquation van de kadastrale inkomens wordt vastgesteld.

Antwoorden van de Minister van Financiën

De Minister verstrekt de volgende ramingen voor het begrotingsjaar 1991 (in miljarden frank) :

— Maatregelen ter bestrijding van de mechanismen inzake belastingfraude en -ontduiking :

Vruchtgebruik op effecten (bond splitting)	0,50
Coördinatiecentra : deposito's	3,00
Coördinatiecentra : fictieve roerende voorheffing	0,70
Coupon stripping	0,10
Fictieve beleggingen	0,10
Verenigingen bij wijze van deelneming	0,20
Forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting	1,15
Internationale ambtenaren	0,30
Subtotaal	6,05

— Maatregelen ter herziening van een aantal belastingstimuli :

Innovatie-/reconversievennootschappen	1,00
Aftrek voor investering (aftrek)	0,60
Aftrek voor investering (overdracht)	0,40
Coördinatiecentra :	
— niet-cumulatie fictieve roerende voorheffing/aftrek voor investering	3,00
Subtotaal	5,00

Totaal 11,05

De maatregel betreffende het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting (artikel 15 van het ontwerp) zou de volgende jaren meer moeten opbrengen.

Er zal vooraf opnieuw moeten worden onderhandeld over een aantal overeenkomsten inzake dubbele aanslag.

De Minister heeft geen principieel bezwaar tegen het invoeren in onze fiscale wetgeving van de notie « economische realiteit ».

Zulks is echter niet mogelijk zonder de gelijktijdige invoering van de zogenaamde « ruling ». Dit houdt in dat de administratie vooraf haar standpunt tegenover de door een vennootschap voorgestelde juridische constructie bekendmaakt. De betrokken vennootschap moet met andere woorden vooraf weten dat de administratie de voorgestelde juridische constructie zal toetsen aan de economische realiteit.

Le fait d'invoquer le principe de la réalité économique ne peut donc avoir pour conséquence de porter soudainement l'impôt dont la société est redevable à un niveau supérieur à celui auquel elle aurait raisonnablement pu s'attendre.

Réponses du Secrétaire d'Etat aux Finances

1. Notre législation fiscale est-elle modifiée trop fréquemment?

Il est vrai que certaines dispositions fiscales sont modifiées de manière fréquente. Mais il est tout aussi vrai que la mise en œuvre continue de nouvelles techniques permettant d'éluder et de limiter l'impôt fait que la croissance économique ne se traduit pas par une augmentation parallèle des recettes fiscales. Le Gouvernement ne peut permettre qu'il en soit ainsi et est dès lors contraint de combler continuellement les lacunes de notre législation fiscale.

Il est d'ailleurs impossible de prévoir tous les cas d'application au moment même de l'instauration d'une mesure fiscale (par exemple, lors de la création des centres de coordination en 1982 — arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 — *Moniteur belge* du 13 janvier 1983).

2. Evaluation de certaines mesures fiscales

Il est par exemple pratiquement impossible de calculer le rendement global des centres de coordination.

Tout au plus est-il possible de calculer a posteriori l'importance des moins-values de recettes fiscales que cette mesure a entraînées pour l'Etat. Cette mesure a par ailleurs des effets économiques directs et indirects qu'il est impossible de quantifier.

Même si l'importance des retombées de ce type de mesures s'avère particulièrement difficile à déterminer, il n'en reste pas moins qu'il pourrait être très utile de procéder à un échange de vues sur la politique fiscale qu'il conviendrait de mener à l'avenir.

3. Mesures en matière de fiscalité immobilière

Une indexation des revenus cadastraux de 5 % semble raisonnable. La dernière péréquation cadastrale date déjà de 1980 et la prochaine n'entrera en vigueur au plus tôt qu'en 1995 (époque de référence : 1^{er} janvier 1994). Entre-temps, les revenus cadastraux sont indexés de 5 %, de sorte que l'augmentation prévisible après la péréquation ne sera plus excessive.

En outre, cette indexation est également appliquée au plafond en matière d'abattement pour maison d'habitation, fixé à l'article 10 du Code des impôts sur les revenus, ainsi qu'aux réductions du précompte immobilier prévues à l'article 162 du même Code.

Het invoeren van het beginsel van de economische realiteit mag dus niet tot gevolg hebben dat de betrokken vennootschap plots een hogere belasting moet betalen dan zij redelijkerwijs had mogen verwachten.

Antwoorden van de Staatssecretaris voor Financiën

1. Wordt onze fiscale wetgeving al te vaak gewijzigd?

Het is juist dat bepaalde fiscale bepalingen veelvuldig worden gewijzigd. Als gevolg echter van steeds nieuwe technieken tot belastingvermijding en -beperking worden de gevolgen van de economische groei niet vertaald in een gelijklopende toename van de fiscale ontvangsten. De Regering kan zulks niet laten gebeuren en is dus verplicht onophoudelijk de leemten in onze fiscale wetgeving op te vullen.

Het is trouwens niet mogelijk om op het ogenblik zelf van de invoering van een fiscale maatregel (bijvoorbeeld in 1982 bij de invoering van de coördinatiecentra — koninklijk besluit n° 187 van 30 december 1982 — *Belgisch Staatsblad* van 13 januari 1983) alle mogelijke toepassingsgevallen te voorzien.

2. Evaluatie van bepaalde fiscale maatregelen

Het is quasi onmogelijk om het globale rendement van bijvoorbeeld de coördinatiecentra te berekenen.

Hooguit kan achteraf worden berekend welke fiscale minderontvangsten de Staat als gevolg van deze maatregel heeft geboekt. Daarnaast zijn er echter rechtstreekse en onrechtstreekse economische gevolgen die niet kunnen worden gemeten.

Het terugverdieneffect van dergelijke maatregelen blijkt bijzonder moeilijk te berekenen. Dit neemt echter niet weg dat een gedachtenwisseling over het toekomstige fiscale beleid zeer nuttig kan zijn.

3. Maatregelen inzake de onroerende fiscaliteit

Een indexering van de kadastrale inkomens met zowat 5 procent lijkt redelijk. De laatste kadastrale péréquatie dateert reeds van 1980 en de volgende zal ten vroegste in 1995 (referentietijdstip : 1 januari 1994) in voege treden. Intussen worden de kadastrale inkomens met 5 procent geïndexeerd, waardoor de te verwachten stijging na de doorvoering van de péréquatie niet meer buitensporig zal zijn.

Daarenboven wordt deze indexering evenzeer toegepast op de in artikel 10 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen vermelde grens voor woningaftrek en op de in artikel 162 van hetzelfde Wetboek vermelde verminderingen van onroerende voorheffing.

Pour l'octroi du bénéfice de la réduction pour habitation modeste (article 162, 1°, CIR) et du droit d'enregistrement réduit (le « petit droit » visé à l'article 53 du Code des droits d'enregistrement), c'est toutefois le revenu cadastral non indexé qui est pris en considération.

*
* *

Un membre demande ce qu'il faut entendre exactement par « époque de référence ».

Le fait que cette époque de référence soit fixée au 1^{er} janvier 1994 (comme le prévoit l'article 18 *quater* proposé par le Gouvernement — Doc. n° 1366/3, amendement n° 12) implique-t-il que l'Administration du Cadastre commencera effectivement à cette date les travaux de péréquation proprement dits?

Sera-t-elle en mesure de terminer cette tâche en l'espace d'une année de manière à ce que la nouvelle péréquation entre en vigueur dès 1995?

*
* *

Le Secrétaire d'Etat renvoie aux articles 375 et 376 du Code des impôts sur les revenus.

Aux termes de l'article 375, on entend par époque de référence, le 1^{er} janvier de l'année qui précède celle de la mise en application des revenus cadastraux résultant d'une péréquation générale.

En vertu de l'article 376, § 1^{er}, l'administration du cadastre procède tous les dix ans à une péréquation générale des revenus cadastraux.

Tout report de cette péréquation doit par conséquent être entériné par une loi, ce qui a d'ailleurs été le cas à plusieurs reprises dans le passé.

Tout report ainsi obtenu recule automatiquement l'époque de référence.

L'article 12 de la loi du 22 décembre 1989 (*Moniteur belge* du 30 décembre 1989) a reporté cette péréquation au 1^{er} janvier 1992.

Dans l'Etat actuel de la législation, l'époque de référence serait donc le 1^{er} janvier 1991.

Le Gouvernement utilise toutefois aujourd'hui une nouvelle technique en fixant à l'avance (cf. l'article 18 *quater* proposé par l'amendement n° 12) l'époque de référence (1^{er} janvier 1994), ce qui implique que la péréquation proprement dite aura lieu *au plus tôt* (c'est-à-dire pas nécessairement) en 1995.

Il est cependant tout aussi possible qu'elle n'ait lieu qu'en 1997, voire en 2000; l'époque de référence restera toutefois, en tout état de cause, le 1^{er} janvier 1994.

*
* *

Voor het voordeel van de vermindering wegens bescheiden woning (artikel 162, 1°, WIB) en voor het verminderd registratierecht (het zogenaamd « klein beschrijf » bedoeld in artikel 53 van het Wetboek van de registratierechten wordt evenwel het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen in aanmerking genomen.

*
* *

Een lid peilt naar de precieze betekenis van het begrip « referentietijdstip ».

Houdt het vaststellen van dit referentietijdstip op 1 januari 1994 (zoals wordt bepaald in het door de Regering voorgestelde artikel 18 *quater* — Stuk nr. 1366/3, amendement nr. 12) in dat de Administratie van het kadaster pas op dat ogenblik met de eigenlijke perekwatiewerkzaamheden zal beginnen?

En kan zij dit werk in één jaar tijd afmaken zodat de nieuwe perekwatie reeds in 1995 in voege kan treden?

*
* *

De Staatssecretaris verwijst naar de artikelen 375 en 376 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Met referentietijdstip wordt luidens artikel 375 bedoeld de 1ste januari van het jaar vóór datgene waarin de ingevolge een algemene perekwatie vastgestelde kadastrale inkomens in voege treden.

Krachtens artikel 376, § 1, gaat de Administratie van het kadaster om de tien jaar over tot een algemene perekwatie van de kadastrale inkomens.

Ieder uitstel van deze perekwatie moet bijgevolg gebeuren via een wet, wat in het verleden trouwens herhaaldelijk is gebeurd.

Bij ieder aldus bekomen uitstel verschuift ook automatisch het referentietijdstip.

Bij artikel 12 van de wet van 22 december 1989 op de bescherming van de gezinswoning (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989) werd deze perekwatie uitgesteld tot 1 januari 1992.

Het referentietijdstip zou dus, in de huidige stand van de wetgeving, 1 januari 1991 zijn.

Thans gebruikt de Regering echter een nieuwe techniek en stelt zij op voorhand (via het in amendement n° 12 voorgestelde artikel 18 *quater*) het referentietijdstip (1 januari 1994) vast.

Dit impliceert dat de perekwatie zelf ten vroegste (dit wil zeggen niet noodzakelijk) in 1995 moet gebeuren.

Het is echter evenzeer mogelijk dat zij pas in 1997 of zelfs in 2000 zou gebeuren; het referentietijdstip blijft echter in elk geval 1 januari 1994.

*
* *

Un membre espère que la péréquation ne sera pas reportée à l'an 2000.

4. Possibilité de réaliser les objectifs budgétaires du projet

Comme on a pu le constater en ce qui concerne l'abaissement du précompte mobilier sur les intérêts des nouveaux actifs à revenus fixes (loi du 22 février 1990 portant réduction du précompte mobilier, *Moniteur belge* du 1^{er} mars 1990, deuxième édition), il n'est pas aisé d'évaluer l'incidence budgétaire d'une mesure fiscale.

Le résultat global, évalué à environ 12 milliards de francs (de plus-values de recettes fiscales), découle sans doute autant de surestimations que de sous-estimations.

L'arrêté royal visé à l'article 9, § 1^{er}, qui contiendra la liste des activités que les centres de coordination ne seront pas autorisés à exercer, sera pris après concertation avec les centres de coordination (groupés au sein de la fédération FORUM 187).

Ils sera ainsi possible de prévoir des peines sévères pour les centres de coordination qui ne respecteraient pas l'accord.

Afin d'assurer l'exécution de la mesure proposée à l'article 15 du projet, concernant la quotité forfaitaire d'impôt étranger (QFIE), des procédures seront immédiatement engagées en vue de revoir les conventions préventives de la double imposition qui ont été conclues avec l'Irlande, le Japon, l'Australie, la Chine, la Côte d'Ivoire, Israël, la Tunisie, le Brésil, la Corée du Sud et Singapour.

En ce qui concerne l'importance des stocks existants pour la limitation du report de la déduction pour investissement, visée à l'article 1^{er} du projet, aucun chiffre pertinent n'est disponible.

On a cependant pu constater à l'occasion d'un sondage non représentatif que ce stock représentait 300 millions de francs dans une grande entreprise donnée.

*
* *

Un membre insiste pour que quelques cas d'application concrète du report de la déduction pour investissement soient néanmoins repris dans le présent rapport.

Eu égard au caractère purement hypothétique de ce genre d'information, le *Secrétaire d'Etat* ne juge pas souhaitable de la faire figurer dans le rapport. Elle la fera parvenir directement au membre.

5. Avant-projet de loi relatif à l'harmonisation de la procédure fiscale

Le *Secrétaire d'Etat* indique que depuis deux ans, l'administration étudie les diverses modalités per-

Een lid drukt de hoop uit dat de péréquatie niet tot in het jaar 2000 zou worden uitgesteld.

4. Haalbaarheid van de budgettaire oogmerken van het ontwerp

Zoals gebleken is bij de verlaging van de roerende voorheffing op de intresten van de nieuwe vastrentende activa (de wet van 22 februari 1990 houdende verlaging van de roerende voorheffing — (*Belgisch Staatsblad* van 1 maart 1990, tweede uitgave) is het berekenen van de budgettaire impact van een fiscale maatregel geen sinecure.

Het globale geraamde resultaat van ± 12 miljard frank (aan fiscale meerontvangsten) bevat wellicht zowel over- als onderschattingen.

Het in artikel 9, § 1, bedoelde koninklijk besluit, dat de lijst van de voor coördinatiecentra verboden activiteiten zal bevatten, zal, na overleg met de coördinatiecentra zelf (gegroepeerd in de federatie FORUM 187) worden uitgevaardigd.

Op die manier wordt het ook mogelijk strenge straffen te voorzien voor coördinatiecentra die zich niet zouden houden aan de afspraak.

Ter uitvoering van de in artikel 15 van het ontwerp voorgestelde maatregel betreffende het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting (FBB) zullen onmiddellijk procedures worden ingeleid teneinde de bestaande dubbelbelastingverdragen met Ierland, Japan, Australië, China, Ivoorkust, Israël, Tunesië, Brazilië, Zuid-Korea en Singapore te herzien.

Inzake de omvang van de bestaande stocks voor de in artikel 1 van het ontwerp bedoelde (beperking van de) overdracht van de investeringsaftrek zijn geen relevante cijfers voorhanden.

Uit een niet-representatieve steekproef is wel gebleken dat die stock in een bepaalde grote onderneming goed was voor 300 miljoen frank.

*
* *

Een lid dringt erop aan dat niettemin concrete toepassingsgevallen inzake de overdracht van de investeringsaftrek in onderhavig verslag zouden worden opgenomen.

De *Staatssecretaris* acht zulks, gelet op het louter hypothetisch karakter van deze informatie, niet wenselijk. Zij zal aan het lid persoonlijk worden bezorgd.

5. Voorontwerp van wet betreffende de harmonisering van de belastingprocedure

De *Staatssecretaris* wijst erop dat de belastingdiensten al twee jaar lang onderzoeken op welke wijze niet

mettant d'harmoniser non moins de huit procédures fiscales différentes.

L'administration a proposé un texte en mai 1990. Cet avant-projet a été communiqué aux partenaires sociaux à leur demande.

A la remarque d'un membre s'étonnant que l'avant-projet ait été transmis aux partenaires sociaux plutôt qu'au Parlement, le Secrétaire d'Etat souligne que le texte leur a simplement été communiqué et non soumis pour avis. Elle ne voit aucune objection à ce que ce texte soit également communiqué aux membres de la Commission des Finances.

Certains points de l'avant-projet restent encore à trancher. Le Secrétaire d'Etat espère néanmoins pouvoir en discuter au sein du Gouvernement avant la fin de cette année. Le texte sera ensuite soumis à l'avis du Conseil d'Etat et devrait pouvoir être déposé au Parlement au début de l'année prochaine.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

TITRE I

Fiscalité directe

CHAPITRE I

Impôts sur les revenus

Section 1^{re}

Code des impôts sur les revenus

Article 1^{er} (nouveau) (accroissements d'avoirs)

MM. Defosset, Van Rompuy et Loones et Mme Duroi-Vanhelmont présentent un amendement (n° 30 - Doc. n° 1366/4) tendant à faire précéder le texte du projet par un nouvel article 1^{er} (l'ancien article 1^{er} devenant l'article 1^{er bis}), libellé comme suit :

« Art. 1^{er}. — A l'article 32quinquies du Code des impôts sur les revenus inséré par l'article 258 de la loi du 22 décembre 1989, sont apportées les modifications suivantes :

1° le 1^{er} alinéa est remplacé par le texte suivant :

« Pour l'application des articles 21, alinéa 1^{er}, 2°, 30, alinéa 2, 1°, 31 et 32, sont considérées comme affectées à l'exercice de l'activité professionnelle :

— les immobilisations acquises ou constituées dans le cadre de cette activité professionnelle et figurant parmi les éléments de l'actif;

minder dan acht verschillende belastingprocedures geharmoniseerd kunnen worden.

De diensten hebben in mei 1990 een tekst voorgelegd. Dat voorontwerp werd aan de sociale partners op hun verzoek overgezonden.

Aan een lid dat er zich over verwondert dat het voorontwerp eerder aan de sociale partners dan aan het Parlement bezorgd werd, antwoordt de Staatssecretaris met erop te wijzen dat die tekst hun alleen toegezonden en niet voor advies voorgelegd werd. Zij heeft er geen enkel bezwaar tegen dat die tekst ook aan de leden van de Commissie voor de Financiën bezorgd zou worden.

Over een aantal punten van het voorontwerp moet nog een beslissing worden genomen. De Staatssecretaris hoopt niettemin ze voor het einde van dit jaar met de Regering te kunnen bespreken. De tekst zal vervolgens voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State en zou begin volgend jaar in het Parlement moeten kunnen worden ingediend.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

TITEL I

Directe fiscaliteit

HOOFDSTUK I

Inkomstenbelastingen

Afdeling 1

Wetboek van de inkomstenbelastingen

Artikel 1 (nieuw) (vermogensaanwassen)

Bij amendement (n° 30 - Stuk n° 1366/4) stellen *de heren Defosset, Van Rompuy en Loones en mevrouw Duroi-Vanhelmont* voor de tekst van het ontwerp te laten voorafgaan door een *nieuw* artikel 1 (het oude artikel 1 wordt dan artikel 1bis) luidend als volgt :

« Art. 1. — In artikel 32quinquies van het Wetboek van de inkomstenbelastingen ingevoegd door artikel 258 van de wet van 22 december 1989 worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen door de volgende tekst :

« Voor de toepassing van de artikelen 21, eerste lid, 2°, 30, tweede lid, 1°, 31 en 32, worden beschouwd als gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid :

— de vaste activa verworven of tot stand gebracht in het raam van die werkzaamheid en geboekt als activa-bestanddeel;

— les immobilisations ou parties de celles-ci en raison desquelles des amortissements ou réductions de valeurs sont ou ont été admis fiscalement;

— les immobilisations incorporelles constituées pendant l'exercice de l'activité professionnelle et exprimées lors des opérations visées aux articles 31 et 32.

2° au troisième alinéa, les mots « l'indemnité perçue ou » sont insérés entre les mots « d'une part » et les mots « la valeur de réalisation ».

Un des auteurs explique que l'amendement vise à préciser clairement que les bénéfices et profits découlant d'une quelconque plus-value d'immobilisations constituées dans le cadre de cette activité professionnelle sont également imposables.

On pourrait ainsi mettre fin, par le biais d'une disposition légale, à une controverse qui était née à ce sujet dans la jurisprudence.

Le Secrétaire d'Etat au Finances déclare que le Gouvernement est prêt à accepter l'amendement n° 30 de M. Defosset et consorts étant donné qu'il ne fait que confirmer dans un texte de loi la pratique reconnue et appliquée par l'administration en matière de plus-values et de goodwill.

*
* *

L'amendement n° 30 tendant à insérer un article 1 (nouveau) de M. Defosset et consorts est adopté à l'unanimité.

Article 1^{er} bis (ancien art. 1^{er}) (report de la déduction pour investissement)

MM. van Weddingen et Kubla présentent un amendement (n° 15 - Doc. n° 1366/4) tendant à supprimer cet article. Ils considèrent le report de la déduction pour investissement comme un droit acquis des entreprises qui ne compense d'ailleurs qu'en partie la non-comptabilisation de l'inflation.

Il leur paraît malsain de proposer la limitation de ce report pour des raisons purement budgétaires.

Le Secrétaire d'Etat répond que, renseignements pris, il s'avère que l'étalement dans le temps du stock des déductions pour investissement, proposé à l'article 1^{er} du projet de loi, ne posera aucun problème aux entreprises.

*
* *

L'article 1^{er} bis (article 1^{er} du projet initial) est adopté par 11 voix contre une. L'amendement n° 15 de

— de vaste activa of gedeelten daarvan waarvoor, uit een fiscaal oogpunt, afschrijvingen of waardeverminderingen worden of werden aanvaard;

— de immateriële activa tot stand gebracht tijdens de uitoefening van de beroepswerkzaamheid en uitgedrukt naar aanleiding van de in de artikelen 31 en 32 bedoelde verrichtingen.

2° in het derde lid worden tussen het woord « eensdeels » en de woorden « de verkoopwaarde van het goed », de woorden « de ontvangen vergoeding of » ingevoegd.

Een der indieners legt uit dat het amendement bedoeld is om duidelijk te stellen dat ook de winsten en baten die voortvloeien uit enige waardevermeerdering van *immateriële activa* die werden tot stand gebracht tijdens de uitoefening van de beroepswerkzaamheid belastbaar zijn.

In de rechtspraak was hierover een controverse ontstaan, die thans via een wettelijke bepaling definitief kan worden geregeld.

De Staatssecretaris voor Financiën meldt dat de Regering bereid is om amendement n° 30 van de heer Defosset c.s. te aanvaarden aangezien het enkel en alleen de erkende en door de administratie toegepaste praktijk inzake meerwaarden en goodwill door een wettekst wil laten bevestigen.

*
* *

Amendement n° 30 tot invoeging van een artikel 1bis (nieuw) van de heer Defosset c.s. wordt eenparig aangenomen.

Art. 1bis (vroeger art. 1) (overdracht van de investeringsaftrek)

Bij hun amendement (n° 15 - Stuk n° 1366/4) stellen *de heren van Weddingen en Kubla* voor dit artikel te schrappen. De overdracht van de investeringsaftrek wordt door hen beschouwd als een verworven recht van de ondernemingen, dat overigens slechts ten dele het ontbreken van een inflatieboekhouding compenseert.

Het lijkt hen ongezonder dat thans om louter budgettaire redenen wordt voorgesteld deze overdracht in te perken.

De Staatssecretaris antwoordt dat bij navraag is gebleken dat de meeste ondernemingen geen hinder zullen ondervinden van de in artikel 1 van het wetsontwerp voorgestelde spreiding in de tijd van de bestaande stock van investeringsaftrek.

*
* *

Artikel 1bis (artikel 1 van het oorspronkelijke ontwerp) wordt met 11 tegen 1 stem aangenomen. Amen-

MM. van Weddingen et Kubla devient dès lors sans objet.

Art. 2

(non-déductibilité des amendes et pénalités)

Un membre souscrit à cette mesure mais déplore son caractère rétroactif.

Aux termes (du texte proposé) de l'article 20, § 1^{er}, du projet, cette modification interviendra en effet à partir de l'exercice d'imposition 1991 (revenus de 1990).

Elle se propose de présenter un amendement (voir l'amendement n° 31 - Doc. n° 1366/4 à l'article 20) afin de remédier à cet inconvénient.

Le Secrétaire d'Etat retrace l'historique de cette mesure (voir l'exposé des motifs - Doc. n° 1366/1, pp. 4-5). Il estime que l'on ne peut pas parler de rétroactivité, puisque la situation antérieure reposait simplement sur une interprétation administrative.

*
* *

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 3

(Associations en participation)

Un membre souhaiterait savoir si les présentes dispositions s'appliquent également en ce qui concerne les bénéfices ou profits d'une association de droit étranger.

L'article 3 dispose qu'aucune déduction au titre de pertes professionnelles ne pourra plus être opérée sauf si :

— l'associé ou le membre de sociétés ou associations visées à l'article 25, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus (CIR) bénéficie de revenus professionnels visés à l'article 20, 1° ou 3° du CIR (bénéfices ou profits);

— ces bénéfices ou profits trouvent leur source dans une activité professionnelle exercée personnellement et qui est de la même nature que celle exercée par la société ou association visée.

Le Gouvernement ne pourrait-il préciser d'avantage ce qu'il entend par « activité professionnelle de même nature »?

L'orateur se demande en outre si la présente disposition n'incite pas à constituer des sociétés de fait dans la mesure où l'article 50, 6°, du CIR précise que n'est pas considérée comme charges professionnelles « la prise en charge par des contribuables visés à l'article 20, 2°, b et c, des pertes d'une société, sauf lorsque cette prise en charge se réalise par un versement,

dement n° 15 van de heren van Weddingen en Kubla komt derhalve te vervallen.

Art. 2

(niet-afrekbaarheid van geldboeten en straffen)

Een lid is het ten gronde eens met deze maatregel doch betreurt het retroactief karakter ervan.

Luidens (de voorgestelde tekst van) artikel 20, § 1, van het ontwerp zal deze wijziging immers ingaan vanaf het aanslagjaar 1991 (inkomsten van 1990).

Hij neemt zich voor een amendement (zie amendement n° 31 - Stuk n° 1366/4) in te dienen bij artikel 20 om dit euvel te verhelpen.

De Staatssecretaris schetst de historiek van deze maatregel (zie de memorie van toelichting - Stuk n° 1366/1, blz. 4-5). Er kan volgens haar geen sprake zijn van retroactiviteit aangezien de vorige toestand louter en alleen berustte op een administratieve interpretatie.

*
* *

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 3

(Verenigingen bij wijze van deelneming)

Een lid wenst te weten of de voorliggende bepalingen tevens gelden voor de winsten of baten van een vereniging naar buitenlands recht.

Artikel 3 bepaalt dat geen enkele aftrek wegens bedrijfsverliezen kan gebeuren tenzij :

— de vennoot of het lid van vennootschappen of verenigingen als vermeld in artikel 25, § 1, beroepsinkomsten heeft als vermeld in artikel 20, 1° of 3°, van het WIB (winsten of baten);

— dat die winsten of baten voortvloeien uit een zelf uitgeoefende beroepswerkzaamheid die van dezelfde aard is als die welke de bedoelde vennootschap of vereniging uitoefent.

Kan de Regering toelichten wat zij verstaat onder een « beroepswerkzaamheid van dezelfde aard »?

Spreker vraagt zich bovendien af of deze bepaling geen stimulans vormt om feitelijke verenigingen op te richten, aangezien artikel 50, 6°, van het WIB bepaalt dat als bedrijfslasten wordt aangemerkt « de tenlasteneming door in artikel 20, 2°, b en c, bedoelde belastingplichtigen van de verliezen van de vennootschap, behoudens indien die tenlasteneming geschiedt

irrévocable et sans condition, d'une somme, effectué en vue de sauvegarder des revenus professionnels que ces contribuables retirent périodiquement de la société et que la somme ainsi versée a été affectée par la société à la réduction de ses pertes professionnelles »?

Pourquoi le Gouvernement a-t-il décidé dans le cas des associations en participation de modifier l'article 53 du CIR plutôt que de compléter la disposition visée à l'article 50, 6°, du même Code?

Un autre membre se demande dans quel secteur d'activité des associations en participation ont été créées dans le but de générer des pertes que leurs membres peuvent ensuite déduire de leurs autres revenus professionnels imposables. Quel est le rendement escompté de la présente mesure?

Le Ministre des Finances indique que le secteur principal concerné par la présente disposition est un secteur dont les activités se rapportent à la fois à du matériel de chemin de fer et à des navires.

Concernant le rendement escompté, le Ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée au cours de la discussion générale.

D'autre part, il indique que l'article 3 du projet s'applique à toutes les sociétés ou associations sans personnalité juridique telles que visées à l'article 25 du CIR, c'est-à-dire les sociétés et associations qui remplissent simultanément les deux conditions ci-après :

1. ne pas posséder une personnalité juridique distincte de celle de leurs associés ou membres (associations de fait, groupements, communautés, etc., y compris les associations commerciales momentanées et les associations commerciales en participation visées aux articles 175 et 176, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales et y compris les groupements européens d'intérêt économique et les groupements d'intérêt économique);

2. bénéficier de revenus visés à l'article 20, 1° ou 3° du CIR, c'est-à-dire se livrer à une exploitation industrielle, commerciale ou agricole ou à une occupation lucrative.

Le régime prévu est également applicable aux habitants du Royaume qui sont associés ou membres de sociétés ou d'associations sans personnalité juridique ayant leur siège de direction ou d'administration à l'étranger.

A la question de savoir pourquoi la nouvelle disposition visant les associations en participation n'a pas été insérée à l'article 50, 6°, du CIR, le Ministre répond que cet article vise la prise en charge par des associés d'une perte subie par une société ayant la personnalité juridique. Dans le cas présent, vu l'absence de personnalité juridique, les pertes sont générées directement dans le chef de l'associé et c'est l'article 53 du CIR qui règle la déduction des pertes subies directement par un contribuable personne physique.

dooreen onherroepelijke en onvoorwaardelijke storting van een som, met het oog op het behoud van bedrijfsinkomsten welke die belastingplichtigen periodiek uit de vennootschap verkrijgen en de aldus gestorte som door de vennootschap volledig wordt aangewend voor de vermindering van haar bedrijfsverliezen ».

Waarom heeft de Regering besloten artikel 53 WIB in het geval van de verenigingen bij wijze van deelneming te wijzigen, in plaats van de bedoelde bepaling in artikel 50, 6°, van hetzelfde wetboek aan te vullen?

Een ander lid vraagt zich af in welke bedrijfssector verenigingen bij wijze van deelneming werden opgericht om verliezen te maken die hun leden nadien van hun andere belastbare bedrijfsinkomsten kunnen aftrekken. Wat zal deze maatregel opbrengen?

De Minister van Financiën geeft aan dat de sector waarop deze bepaling in hoofdzaak betrekking heeft, die is waarvan de bedrijvigheid zowel met spoorwagematerieel als met schepen verband houdt. Voor het verhoopte rendement verwijst de Minister naar het antwoord dat hij tijdens de algemene bespreking heeft gegeven.

Voorts stipt hij aan dat artikel 3 van het ontwerp van toepassing is op alle vennootschappen of verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid die bedoeld worden in artikel 25 WIB, met andere woorden de vennootschappen en verenigingen die tegelijkertijd aan de twee volgende voorwaarden voldoen :

1. geen onderscheiden rechtspersoonlijkheid hebben van die van hun vennoten of leden (feitelijke vereniging, groeperingen, gemeenschappen enz., met inbegrip van de tijdelijke handelsverenigingen en de handelsverenigingen bij wijze van deelneming zoals bedoeld in de artikelen 175 en 176 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, en met inbegrip van de Europese en de gewone economische samenwerkingsverbanden);

2. in artikel 20, 1° of 3°, WIB, bedoelde inkomsten ontvangen, met andere woorden een nijverheids-, handels- of landbouwbedrijvigheid uitoefenen of een winstgevende bezigheid hebben.

De regeling geldt tevens voor de ingezetenen die vennoot of lid zijn van vennootschappen of verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid waarvan de bestuurs- of administratieve zetel in het buitenland is gevestigd.

Op de vraag waarom de nieuwe bepaling voor de verenigingen bij wijze van deelneming niet in artikel 50, 6°, WIB, werd ingevoegd, antwoordt de Minister dat bedoeld artikel de tenlasteneming door de vennoten beoogt van een verlies dat een vennootschap met rechtspersoonlijkheid heeft geleden. Gezien het ontbreken van de rechtspersoonlijkheid, komen de verliezen in dit geval evenwel rechtstreeks ten laste van de vennoot. De aftrek van verliezen die een belastingplichtige natuurlijke persoon rechtstreeks lijdt, wordt geregeld in artikel 53 WIB.

Un membre a l'impression que cet article vise exclusivement à régler un cas particulier (qui concerne la construction d'un bateau).

Est-il vraiment nécessaire de soumettre au Parlement une disposition légale ne s'appliquant qu'à un seul cas bien précis?

Le Secrétaire d'Etat nie qu'il s'agisse d'une disposition visant un cas isolé.

Il s'agit de faire pièce aux montages fiscaux qui consistent à créer des associations en participation à seule fin de générer des pertes que les membres de ces associations (des personnes physiques) déduisent alors de leurs autres revenus professionnels.

Cette application abusive des dispositions légales présente des similitudes avec le système des sociétés à option, qui a été supprimé en 1986 (loi du 4 août 1986 portant des dispositions fiscales — *Moniteur belge* du 20 août 1986).

La création de pertes se fait notamment par la comptabilisation d'amortissements accélérés, par des amortissements dégressifs, par des différences entre le loyer payé et le loyer perçu de la sous-location, par des charges d'intérêt, par des remises de créances, etc.

Et s'il ne s'agit pas de quelques faits isolés, mais de pratiques courantes dans de nombreuses entreprises appartenant à différents secteurs.

Cela ne sera plus possible à l'avenir que dans la mesure où les deux activités (celle de l'associé ou du membre et celle de l'association sans personnalité juridique) appartiennent au même secteur d'activité économique et pour autant que ces deux activités soient étroitement liées de sorte que l'on puisse considérer l'une comme étant le prolongement de l'autre.

Le membre demande sur quels critères précis on se basera pour déterminer si les deux activités professionnelles appartiennent ou non au même secteur économique.

Le Secrétaire d'Etat répond qu'un associé d'une société unipersonnelle (par exemple une société unipersonnelle constituée par un médecin, un avocat, un manager, etc.) qui participe à une association en participation exerçant, par exemple, une activité dans le secteur de la construction navale ne pourra déduire sa part des pertes de cette association en participation de ses propres revenus professionnels.

Le membre est d'accord sur ce point. Qu'advient-il toutefois si par exemple une grande société d'électricité participe à une association en participation du secteur de la construction navale?

Le Secrétaire d'Etat répète qu'il n'y a aucun problème tant qu'il s'agit d'activités étroitement liées qui appartiennent au même secteur de la vie économique.

*
* *

MM. van Weddingen et Kubla présentent quatre amendements à cet article (nos 16, 17, 18 et 19 - Doc. n° 1366/4).

Een lid heeft de indruk dat dit artikel louter en alleen bedoeld is om één particulier geval (met betrekking tot de bouw van een schip) aan te pakken.

Is het werkelijk nodig om voor één enkel toepassingsgeval een wetsbepaling aan het Parlement voor te leggen?

De Staatssecretaris ontkent dat het slechts om één alleenstaand geval zou gaan.

Het gaat om fiscale constructies waarbij feitelijke verenigingen bij wijze van deelneming worden opgericht met als doel verliezen te creëren. Deze verliezen worden dan door de leden (natuurlijke personen) van die verenigingen in mindering gebracht van hun andere bedrijfsinkomsten.

Dit oneigenlijk gebruik vertoont gelijkenis met het systeem van de optievennootschappen dat in 1986 werd afgeschaft (wet van 4 augustus 1986 houdende fiscale bepalingen — *Belgisch Staatsblad* van 20 augustus 1986).

Het creëren van verliezen gebeurt onder meer door het boeken van versnelde afschrijvingen, degressieve afschrijvingen, verschillen tussen betaalde en ontvangen huur uit onderverhuur, interestlasten, kwijtscheldingen van vorderingen, enzovoort.

Dit gebeurt niet in één enkele doch in meerdere ondernemingen behorend tot verschillende bedrijfssectoren.

In de toekomst zal dit enkel kunnen voorzover de beide activiteiten (die van de vennoot of het lid en die van de vereniging zonder rechtspersoonlijkheid) tot dezelfde sector van het bedrijfsleven behoren en voorzover beide activiteiten onderling nauw verbonden zijn en de ene hoogstens als een verlenging van de andere kan worden aangezien.

Het lid peilt naar de precieze criteria op grond waarvan zal worden uitgemaakt of de beide beroepswerkzaamheden al dan niet tot dezelfde bedrijfssector behoren.

De Staatssecretaris antwoordt dat wanneer een vennoot uit een éénmansvennootschap (bijvoorbeeld een éénmansvennootschap tot uitoefening van een dokterspraktijk, een advocatenpraktijk, een managerspraktijk, enzovoort) participeert in een vereniging in deelneming met als doel een activiteit in bijvoorbeeld de scheepsbouw, hij zijn aandeel in het verlies van deze vereniging in deelneming niet van zijn eigen bedrijfsinkomsten zal kunnen aftrekken.

Het lid is het daarmee eens. Wat gebeurt er echter wanneer bijvoorbeeld een grote elektriciteitszaak participeert in een vereniging in deelneming uit de scheepsbouwsector?

De Staatssecretaris herhaalt dat er geen probleem is zolang het gaat om nauw verbonden activiteiten die tot dezelfde sector van het bedrijfsleven behoren.

*
* *

Bij dit artikel werden door de *heren van Weddingen en Kubla* 4 amendementen ingediend (nrs. 16, 17, 18 en 19 - Stuk n° 1366/4).

Dans leur amendement en ordre principal (n° 16), ces deux membres proposent de supprimer l'exigence qu'il s'agisse d'une activité professionnelle de même nature.

Ils estiment que le texte proposé de l'article 3 va trop loin et que l'identité exigée doit se limiter à la nature des revenus.

Le Gouvernement a-t-il bien évalué toutes les conséquences que peut avoir l'adoption du texte de son article 3?

Le texte actuel ne risque-t-il pas de manquer son but?

Le Secrétaire d'Etat estime que le texte proposé dans l'amendement (n° 16) rouvre précisément la porte aux pratiques abusives auxquelles le Gouvernement entend mettre un terme.

L'amendement n° 17 (en ordre subsidiaire) des mêmes auteurs a pour objectif de mettre un terme à la discrimination établie par l'article 3 entre les associations sans personnalité juridique et les sociétés dotées de la personnalité juridique.

Dans leur amendement n° 18 (en ordre subsidiaire), les mêmes auteurs proposent de supprimer la référence à l'article 43, 3°, CIR afin de ne pas empêcher les opérations sincères dans le secteur de la construction (associations en participation où des bailleurs de fonds interviennent aux côtés de professionnels).

Le Secrétaire d'Etat répond que dans le secteur de la construction, de telles associations en participation se rendent également coupables d'abus.

Le Gouvernement ne peut pas non plus accepter la proposition contenue dans l'amendement n° 19 des mêmes auteurs.

*
* *

Les amendements n°s 16 et 17 de MM. van Weddingen et Kubla et n°s 18 et 19 de MM. Draps, Kubla et van Weddingen sont rejetés par 11 voix contre une.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

*Art. 3bis, 3ter, 3quiquies et 3sexies (nouveaux)
(arriérés de rentes alimentaires)*

Le Gouvernement présente 4 amendements (n°s 6, 7, 9 et 10) tendant à insérer 4 nouveaux articles, à savoir les articles 3bis, 3ter, 3quiquies et 3sexies (article 3quater: voir ci-après).

Le Ministre des Finances donne les explications suivantes :

Suivant les directives administratives actuelles qui s'appuient sur un arrêt de la Cour d'Appel d'Anvers du 31 mars 1980, en cause A.F. (voir commentaire du CIR n° 67/13.3 et 71/20), les rentes alimentaires payées en une fois — en exécution post factum d'obligations

In hun amendement in hoofdorde (n° 16) stellen beide auteurs voor om de vereiste dat het om een beroepswerkzaamheid van dezelfde aard moet gaan te schrappen.

Naar hun oordeel gaat de voorgestelde tekst van artikel 3 te ver en moet de opgelegde overeenstemming beperkt blijven tot de aard van de inkomsten.

Heeft de Regering wel alle mogelijke gevolgen van het goedkeuren van de tekst van haar artikel 3 onder ogen genomen?

Bestaat niet het gevaar dat de huidige tekst haar doel voorbij zal schieten?

De Staatssecretaris is van oordeel dat de in het amendement (n° 16) voorgestelde tekst precies die oneigenlijke gebruiken, waaraan de Regering paal en perk wil stellen, opnieuw mogelijk maakt.

Het amendement n° 17 (in ondergeschikte orde) van dezelfde auteurs is bedoeld om de in artikel 3 vervatte discriminatie tussen enerzijds verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid en anderzijds vennootschappen met rechtspersoonlijkheid op te heffen.

In hun amendement n° 18 (in ondergeschikte orde) stellen zij voor om de verwijzing naar artikel 43, 3° WIB weg te laten, teneinde volkomen bonafide operaties in de bouwsector (verenigingen bij wijze van deelneming met beroepsmensen en geldschietters) niet onmogelijk te maken.

De Staatssecretaris antwoordt dat ook in de bouwsector oneigenlijke gebruiken met dergelijke verenigingen bij wijze van deelneming zijn vastgesteld geworden.

Ook het in amendement n° 19 van dezelfde auteurs vervatte voorstel is voor de Regering onaanvaardbaar.

*
* *

De amendementen n°s 16 en 17 van de heren van Weddingen en Kubla en n°s 18 en 19 van de heren Draps, Kubla en van Weddingen worden met 11 tegen 1 stem verworpen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

*Art. 3bis, 3ter, 3quiquies et 3sexies (nieuw)
(achterstallige onderhoudsgelden)*

De Regering dient 4 amendementen (n°s 6, 7, 9 en 10) in tot invoeging van 4 nieuwe artikels, te weten artikels 3bis, 3ter, 3quiquies en 3sexies (artikel 3quater : zie verder).

De Minister van Financiën verstrekt de hiernavolgende toelichting :

Volgens de huidige administratieve richtlijnen die gesteund zijn op een arrest van het Hof van Beroep van Antwerpen van 31 maart 1980 inzake A.F. (zie commentaar op het WIB, n°s 67/13.3 en 71/20), kunnen uitkeringen tot onderhoud die in één keer worden

mensuelles de plusieurs années — ne peuvent être considérées comme régulières ou périodiques au sens de l'article 67, 3°, CIR, et ne sont dès lors pas imposables dans le chef du bénéficiaire (ni déductibles dans le chef du débirentier).

Ces directives sont jugées inéquitables dans les cas où les rentes alimentaires ou rentes complémentaires sont payées au cours d'une période imposable ultérieure à celle à laquelle elles se rapportent, en exécution d'un arrêt ou d'un jugement exécutoire qui en fixe ou en augmente le montant avec effet rétroactif.

C'est pourquoi il est proposé d'autoriser dorénavant la déduction, dans le chef du débirentier, des rentes alimentaires qui sont payées au cours d'une période imposable ultérieure à celle au cours de laquelle elles étaient dues mais dont le paiement non régulier est justifié par une décision judiciaire fixant ou modifiant la rente et corrélativement d'imposer également celle-ci dans le chef du bénéficiaire.

La taxation sera établie au taux afférent à l'ensemble des autres revenus imposables.

Enfin, il est proposé de ne pas considérer ces arriérés de rentes alimentaires comme des ressources.

La présente mesure entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1992.

Un membre constate que le Gouvernement a tenu compte de l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 1366/5) sur ces amendements.

Y a-t-il des points sur lesquels le Gouvernement n'a pas suivi cet avis et, dans l'affirmative, pour quelle raison n'en a-t-il pas tenu compte?

Le Secrétaire d'Etat répond que le Gouvernement a suivi en tous points l'avis du Conseil d'Etat pour ce qui est de tous ces amendements (n° 6 à 14 inclus - Doc. n° 1366/3, pp. 3 e.s.).

*
* *

L'amendement n° 6 du Gouvernement, visant à insérer un article 3bis (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 7 du Gouvernement, visant à insérer un article 3ter (nouveau), est adopté par 12 voix contre 2.

L'amendement n° 9 du Gouvernement, visant à insérer un article 3quinquies (nouveau), est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 10 du Gouvernement, visant à insérer un article 3sexies (nouveau), est adopté par 14 voix contre une et une abstention.

betaald — ter uitvoering post factum van maandelijkse verplichtingen van verschillende jaren — niet aangezien worden als periodiek of regelmatig in de zin van artikel 67, 3°, WIB, zodat zij derhalve niet belastbaar zijn ten name van de genietster (en niet aftrekbaar voor de uitkeringsplichtige).

Die richtlijnen worden als onrechtvaardig ervaren in de gevallen waarin uitkeringen of aanvullende uitkeringen tot onderhoud, in uitvoering van een uitvoerbaar arrest of vonnis waarbij het bedrag ervan met terugwerkende kracht wordt vastgesteld of verhoogd, in een later belastbaar tijdperk worden betaald dan dit waarop ze betrekking hebben.

Daarom wordt voorgesteld om voortaan onderhoudsgelden, die worden betaald in een later belastbaar tijdperk dan dit waarvoor ze verschuldigd zijn, doch waarvan de niet-regelmatige betaling het gevolg is van een gerechtelijke beslissing waarbij de rente wordt vastgesteld of verhoogd, eensdeels aftrekbaar te maken voor de uitkeringsplichtige en, correlatief daarmee, ze anderdeels ook te belasten ten name van de verkrijger.

De taxatie zal gebeuren tegen de aanslagvoet die betrekking heeft op het geheel van de andere belastbare inkomsten.

Tenslotte wordt voorgesteld om die achterstallige onderhoudsgelden niet als bestaansmiddelen te beschouwen.

Deze maatregel treedt in werking vanaf het aanslagjaar 1992.

Een lid stelt vast dat de Regering rekening heeft gehouden met het advies van de Raad van State (Stuk n° 1366/5) over deze amendementen.

Zijn er punten waarop de Regering dit advies niet heeft gevolgd, en zo ja, waarom?

De Staatssecretaris antwoordt dat het advies van de Raad van State voor al deze amendementen (n° 6 tot en met 14 - Stuk n° 1366/3, blz. 3 e.v.) volledig werd gevolgd.

*
* *

Amendement n° 6 van de Regering tot invoeging van een nieuw artikel 3bis wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 7 van de Regering tot invoeging van een nieuw artikel 3ter wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 9 van de Regering tot invoeging van een nieuw artikel 3quinquies wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement n° 10 van de Regering tot invoeging van een nieuw artikel 3sexies wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 3quater (nouveau) (ressources)

Le Gouvernement présente un amendement (n° 8) visant à insérer un nouvel article 3quater. Le Ministre des Finances fournit les explications suivantes :

pour déterminer si des enfants sont à charge ou non du contribuable, il est proposé de tenir compte dorénavant, c'est-à-dire à partir de l'exercice d'imposition 1992, de trois plafonds différents en matière de ressources :

a) des ressources d'un montant net maximum de 60 000 francs pour les enfants — y compris les enfants handicapés — qui sont à charge de contribuables autres que ceux visés sub b) ci-dessous;

b) des ressources d'un montant net maximum de 90 000 francs pour les enfants à charge de contribuables isolés au sens de l'article 1^{er} de la loi du 7 décembre 1988 de réforme fiscale; il s'agit en l'occurrence des contribuables suivants :

— contribuables mariés, pour l'année du mariage ou de la dissolution du mariage suite au décès d'un des conjoints;

— veufs et veuves;

— divorcés et conjoints séparés de corps, à partir de l'année du divorce ou de la séparation de corps;

— conjoints séparés de fait à partir de l'année qui suit celle de la séparation de fait;

— pères et mères célibataires;

— tous les autres contribuables isolés;

c) des ressources d'un montant net maximum de 120 000 francs lorsqu'il s'agit d'enfants handicapés à charge de contribuables visés sub b ci-dessus (c'est-à-dire des contribuables isolés).

L'objectif est d'éviter que ces enfants ne soient plus considérés comme étant fiscalement à charge lorsqu'ils effectuent un travail de vacances.

*
* *

L'amendement n° 8 du Gouvernement est adopté par 13 voix contre une.

Art. 3quinquies et 3sexies (pour mémoire)

Ces nouveaux articles, insérés par les amendements n° 9 et 10 du Gouvernement, ont été examinés en même temps que les articles 3bis et 3ter (voir ci-dessus).

Art. 3quater (nieuw) (bestaansmiddelen)

De Regering dient een amendement (n° 8) in tot invoeging van een nieuw artikel 3quater. De Minister van Financiën verstrekt de hiernavolgende toelichting :

om na te gaan of kinderen al dan niet ten laste van de belastingplichtige zijn, wordt voorgesteld om voortaan, dit wil zeggen vanaf het aanslagjaar 1992, rekening te houden met drie verschillende grenzen inzake bestaansmiddelen :

a) maximaal 60 000 frank netto bestaansmiddelen voor kinderen — met inbegrip van gehandicapte kinderen — die ten laste zijn van andere belastingplichtigen dan die bedoeld sub b hierna;

b) maximaal 90 000 frank netto bestaansmiddelen voor kinderen die ten laste zijn van alleenstaande belastingplichtigen als bedoeld in artikel 1 van de wet van 7 december 1988 op de fiscale hervorming; ter zake betreft het volgende belastingplichtigen :

— gehuwden tijdens het jaar van het huwelijk en van de ontbinding van het huwelijk door overlijden van één der echtgenoten;

— weduwen en weduwnaars;

— echtgescheiden personen en personen die zijn gescheiden van tafel en bed vanaf het jaar van de echtscheiding of scheiding van tafel en bed;

— feitelijk gescheiden levende echtgenoten vanaf het jaar volgend op het jaar van feitelijke scheiding;

— ongehuwde vaders en moeders;

— alle andere alleenstaanden belastingplichtigen;

c) maximaal 120 000 frank netto-bestaansmiddelen wanneer het om gehandicapte kinderen gaat die ten laste zijn van belastingplichtigen als bedoeld sub b hiervoor (dit wil zeggen alleenstaande belastingplichtigen).

Doel is te voorkomen dat deze kinderen wanneer ze vakantiewerk verrichten fiscaal niet meer als personen ten laste zouden worden beschouwd.

*
* *

Amendement n° 8 van de Regering wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem.

Art. 3quinquies en 3sexies (pro memorie)

Deze bij de regeringsamendementen n° 9 en 10 ingevoegde(nieuwe) artikels werden besproken samen met de artikels 3bis en 3ter (zie hierboven).

Art. 4 (*Impôt des non-résidents - réductions pour revenus de remplacement*)

Un membre constate que selon l'exposé des motifs, « l'administration des contributions directes préciserà par voie de circulaire le statut fiscal des coopérants rétribués par des organismes autres que l'Administration générale de la Coopération au Développement (AGCD). Ils pourront bénéficier des mêmes avantages fiscaux que ceux accordés aux personnes qui sont au service de ce dernier organisme » (Doc. n° 1366/1-90/91, p. 6).

Cette question ne doit-elle pas être réglée par une disposition légale? Pourquoi le Gouvernement a-t-il décidé de régler ce problème par voie d'une simple circulaire administrative?

D'autre part, le Conseil des Ministres a décidé en date du 17 novembre 1989 de revoir la circulaire portant sur les cadres étrangers afin de réaliser dès 1992 une recette fiscale de quelque 500 millions de francs. Qu'en est-il à ce jour?

Le Ministre des Finances indique qu'il n'est pas nécessaire de modifier la loi dans le cas présent. Il s'agit simplement d'appliquer aux coopérants relevant d'autres organismes les dispositions légales existantes concernant les coopérants travaillant dans le cadre de l'AGCD.

Concernant la circulaire portant sur les cadres étrangers, l'administration a conclu, après réexamen, qu'aucune modification ne s'imposait. Toute suggestion précise à ce sujet sera bien entendu étudiée avec attention.

Un membre demande si, outre le personnel de l'AGCD, il y a encore d'autres groupes spécifiques (de résidents et non-résidents), pour lesquels la détermination des revenus imposables et/ou des frais déductibles n'a pas d'autre base qu'une circulaire.

Comment ces réglementations sont-elles nées et quelles modifications ont-elles subies au fil des ans?

Le Secrétaire d'Etat estime qu'il est préférable que ces informations soient communiquées personnellement au membre, eu égard aux longues recherches auxquelles il faudra procéder pour les recueillir.

Le Président déclare que dans sa lettre du 6 décembre 1990, l'« Union francophone des Belges à l'étranger » demande que le Ministre des Finances communique (de préférence dans le rapport de commission) quelques calculs (effectués sur la base de cas typiques sélectionnés par elle) en ce qui concerne les résultats du nouveau mode de calcul de l'impôt sur les pensions des non-résidents qui est proposé dans le projet à l'examen.

Plusieurs membres de la Commission se rallient à cette demande.

Le Secrétaire d'Etat communiquera ultérieurement les renseignements demandés.

*
* *

Art. 4 (*Belasting der niet-verblijfhouders - verminderingen voor vervangingsinkomens*)

Een lid constateert dat, volgens de memorie van toelichting, « de administratie van de directe belastingen het fiscaal statuut zal regelen van de ontwikkelingshulpers die door andere instellingen dan het Algemeen bestuur voor ontwikkelingssamenwerking (ABOS) worden bezoldigd. Zij zullen dezelfde fiscale voordelen genieten als de personen in dienst van het ABOS ».

Dient die kwestie niet in een wetsbepaling te worden geregeld? Waarom heeft de Regering besloten dit via een gewone administratieve omzendbrief te doen?

Overigens heeft de Ministerraad op 17 november 1989 besloten tot een herziening van de omzendbrief betreffende het buitenlands kaderpersoneel om vanaf 1991 ongeveer 500 miljoen extra te innen. Hoeveel staat het daarmee?

De Minister van Financiën acht het niet nodig dat de wet in dit geval gewijzigd wordt. Het is alleen de bedoeling om de bestaande wetsbepalingen betreffende de in het kader van het ABOS werkende ontwikkelingshulpers op de van andere instellingen afhankende ontwikkelingshulpers toepasselijk te maken.

In verband met de omzendbrief betreffende het buitenlands kaderpersoneel, heeft het bestuur, na de zaak opnieuw te hebben bekeken, besloten dat geen enkele wijziging nodig is. Het ligt voor de hand dat iedere desbetreffende suggestie aandachtig zal worden bestudeerd.

Een lid vraagt of er behoudens de personen in dienst van het ABOS nog specifieke groepen (verblijfhouders en niet-verblijfhouders) zijn voor wie de bepaling van de belastbare inkomsten en/of de aftrekbare kosten geen andere wettelijke basis heeft dan een circulaire.

Hoe zijn deze regelingen ontstaan en welke wijzigingen hebben zij in de loop der jaren ondergaan?

De Staatssecretaris acht het (gelet op de omvang van de hiertoe vereiste opzoekingen) verkieslijk dat deze informatie aan het lid persoonlijk zou worden bezorgd.

De Voorzitter deelt mede dat de « Union francophone des belges à l'étranger » bij haar brief van 6 december 1990 vraagt dat de Minister van Financiën (bij voorkeur in het commissieverslag) enkele berekeningen (op basis van door haar geselecteerde typegevalLEN) zou mededelen met betrekking tot de resultaten van de in dit ontwerp voorgestelde nieuwe berekeningswijze van de belasting op de pensioenen van de niet-verblijfhouders.

Meerdere commissieleden ondersteunen dit verzoek.

De Staatssecretaris zal de gevraagde inlichtingen laten meedelen.

*
* *

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5 (exonération de précompte mobilier pour les revenus attribués à l'Etat dans le cadre des opérations de gestion financière)

Un membre se demande si la présente disposition vise également les mêmes opérations réalisées au profit des Communautés, des Régions et des pouvoirs subordonnés.

Le Ministre des Finances fait observer que l'exonération de précompte mobilier vise exclusivement les revenus attribués ou alloués à l'Etat national. Il rappelle à cet égard qu'à partir du 1^{er} janvier 1991, les Communautés et les Régions disposent d'une trésorerie distincte de celle de l'Etat national.

*
* *

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6 et 7 (le « coupon stripping »)

Un membre constate que l'article 192, alinéa 2, du CIR (tel que modifié par l'article 297 de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales — *Moniteur belge* du 29 décembre 1989) dispose qu'« aucun précompte mobilier ni aucun crédit d'impôt ne sont imputés en raison des revenus d'actions ou parts dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement entraîne une réduction de valeur des actions ou parts auxquelles ils se rapportent ».

Qu'entend-on exactement par « réduction de valeur »? Qu'en est-il lorsque la société concernée n'acte pas la réduction de valeur? Que se passe-t-il lorsque la société revend ces mêmes actions ou parts l'année suivante?

Le Président de la Commission se demande s'il ne vaudrait pas mieux utiliser le terme « perte de valeur »?

Le Ministre des Finances indique que le mot « perte » est lié à l'aliénation du bien tandis que le mot « réduction » s'emploie lorsque le bien dont on constate une diminution de valeur est resté dans le patrimoine du contribuable.

L'amendement n° 20 (Doc. n° 1366/4) de MM. *van Weddingen* et *Kubla* vise à réparer une erreur commise lors de l'adoption de la loi du 22 décembre 1989 (portant des dispositions fiscales) (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989).

Un des auteurs explique que s'il n'est en principe pas opposé à la mesure proposée à l'article 6, il estime que le précompte mobilier doit en tout cas garder son

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 (vrijstelling van roerende voorheffing verschuldigd op de aan de Staat toegekende inkomsten van financiële beheersverrichtingen)

Een lid vraagt of die bepaling ook doelt op gelijkaardige verrichtingen ten gunste van de Gemeenschappen, de Gewesten en de ondergeschikte besturen.

De Minister van Financiën merkt op dat de vrijstelling van de roerende voorheffing uitsluitend geldt voor de aan de Nationale Staat verleende of toegekende inkomsten. Hij herinnert er in dat verband aan dat de Gemeenschappen en Gewesten vanaf 1 januari 1991 een aparte thesaurie krijgen die los staat van die van de Nationale Staat.

*
* *

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6 en 7 (« coupon stripping »)

Een lid constateert dat artikel 192, tweede lid, van het WIB (zoals dat gewijzigd werd bij artikel 297 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen — *Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) bepaalt dat « geen roerende voorheffing of belastingkrediet wordt verrekend uit hoofde van inkomsten uit aandelen of delen voor zover hun toekenning of betaalbaarstelling een waardevermindering tot gevolg heeft van de aandelen of delen waarop ze betrekking hebben ».

Wat verstaat men precies onder « waardevermindering »? Wat gebeurt er als de betrokken vennootschap de waardevermindering niet « akteert »? Wat gebeurt er indien de vennootschap diezelfde aandelen het jaar daarop verkoopt?

De Voorzitter van de Commissie vraagt zich af of het niet beter zou zijn de uitdrukking « waardeverlies » te gebruiken.

De Minister van Financiën merkt op dat het woord « verlies » op de vervreemding van het goed slaat terwijl het woord « vermindering » daarentegen gebezigd wordt wanneer het goed waarvan een waardevermindering geconstateerd wordt, tot het vermogen van de belastingplichtige is blijven behoren.

Het amendement (n° 20 - Stuk n° 1366/4) van de heren *Van Weddingen* en *Kubla* is bedoeld om een fout te herstellen die gemaakt werd bij de goedkeuring van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989).

Een der indieners legt uit dat hij in principe geen bezwaar heeft tegen de in artikel 6 voorgestelde maatregel. De roerende voorheffing moet echter in elk

caractère d'avance sur l'impôt définitif. En d'autres termes, il ne peut être apporté aucune limitation à son imputation.

Le Secrétaire d'Etat répond que l'article vise à clarifier les dispositions de la loi du 22 décembre 1989 sur ce point (« coupon stripping »).

Afin de couper court à toute discussion quant à la signification de l'expression « réduction de valeur » (utilisée dans les articles 192 et 196, 3°, du Code des impôts sur les revenus), la loi prévoit désormais explicitement que l'on vise non seulement la réduction de valeur comptable, mais également les moins-values de réalisation.

Par la loi du 22 décembre 1989, le législateur a toutefois également voulu empêcher que lorsque toutes les réserves d'une société sont distribuées par le biais de dividendes, la société qui les encaisse bénéficie à la fois de la déduction pour impôt définitivement payés, de la réduction de valeur et de l'imputation.

C'est pourquoi cette imputation a été supprimée par la loi du 22 décembre 1989.

*
* *

L'amendement n° 20 de MM. van Weddingen et Kubla est rejeté par 15 voix contre une.

L'article 6 est adopté par 14 voix contre une et une abstention.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8 (placements fictifs en valeurs mobilières ou autres instruments financiers)

Un membre constate que dans son exposé introductif, le Ministre des Finances a déclaré que la réglementation concernant les conditions d'émission des bordereaux (attestant des opérations sur valeurs mobilières ou sur d'autres instruments financiers, y compris l'or et les métaux précieux) sera adaptée.

Cela signifie-t-il que toutes les transactions sur le marché de l'or devront dorénavant obligatoirement donner lieu à un bordereau nominatif?

Le Ministre des Finances indique que l'article 8 de l'avant-projet de loi attribuait au Roi le pouvoir de définir les conditions dans lesquelles un moyen de preuve (bordereau se rapportant à des opérations sur valeurs mobilières ou autres instruments financiers) peut être opposé à l'Administration des Contributions directes.

Le Conseil d'Etat a fait observer que l'habilitation donnée au Roi n'est pas conciliable avec l'article 110 de la Constitution. Le moyen de preuve visé ci-dessus « ayant une incidence directe sur la base imposable, c'est à la loi de régler la matière » (Doc. n° 1366/1 - 90/91, p. 46).

geval haar karakter van voorschot op de definitief verschuldigde belasting behouden. De verrekening ervan mag met andere woorden aan geen enkele beperking worden onderworpen.

De Staatssecretaris antwoordt dat dit artikel bedoeld is om de bepalingen van de wet van 22 december 1989 op dat punt (de « coupon stripping ») te verduidelijken.

Teneinde elke discussie over de betekenis van de term « waardevermindering » (in de artikels 192 en 196, 3°, WIB) te vermijden wordt thans uitdrukkelijk in de wet opgenomen dat niet enkel de boekhoudkundige waardeverminderingen doch ook de minderaarden bij realisatie worden bedoeld.

Via de wet van 22 december 1989 heeft de wetgever echter ook willen beletten dat wanneer via de dividenden alle reserves van een vennootschap worden uitgekeerd de verkrijgende vennootschap zou genieten van de aftrek wegens definitief betaalde belasting, de waardevermindering en de verrekening.

Daarom werd bij de wet van 22 december 1989 die verrekening afgeschaft.

*
* *

Amendement n° 20 van de heren van Weddingen et Kubla wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 (fictieve beleggingen in roerende waarden of andere financiële instrumenten)

Een lid herinnert aan de verklaring van de Minister van Financiën in zijn inleiding, luidens welke de reglementering betreffende de voorwaarden van uitgifte van de borderellen (in verband met verrichtingen in roerende waarden of andere financiële instrumenten met inbegrip van goud en edele metalen) aangepast zal worden.

Betekent dit dat alle transacties op de goudmarkt voortaan verplicht vergezeld moeten gaan van een op naam opgemaakt borderel?

De Minister van Financiën wijst erop dat artikel 8 van het voorontwerp van wet aan de Koning de bevoegdheid toekende om te bepalen onder welke voorwaarden een bewijsmiddel (borderel in verband met verrichtingen in roerende waarden of andere financiële instrumenten) tegengesteld kan worden aan de Administratie der directe belastingen.

De Raad van State heeft erop gewezen dat de aan de Koning verleende machtiging niet verenigbaar is met artikel 110 van de Grondwet. Aangezien het hierboven bedoelde bewijsmiddel de belastinggrondslag rechtstreeks beïnvloedt, moet die aangelegenheid bij wet worden geregeld (Stuk n° 1366/1 - 90/91, blz. 46).

C'est pourquoi le Gouvernement a décidé de modifier le texte de l'avant-projet en précisant directement dans le texte de loi que « les bordereaux ou documents d'achat et de vente invoqués ne font preuve à l'égard de l'Administration des Contributions directes que s'ils portent la mention « nominatif » et sont établis au nom du contribuable ».

L'intention de la présente disposition n'est donc pas de rendre nécessairement tous les bordereaux nominatifs mais seuls les bordereaux nominatifs établis au nom du contribuable concerné auront force de preuve à l'égard de l'administration.

L'amendement n° 21 (Doc. n° 1366/4) de *MM. Draps, Kubla et van Weddingen* vise également à conférer force probante aux bordereaux établis au nom des personnes dont le contribuable est l'ayant droit.

Un des auteurs de l'amendement précise qu'il n'est que logique qu'en cas de succession, l'ayant droit puisse invoquer ces bordereaux établis au nom du testateur à l'égard de l'Administration des contributions directes.

Le Secrétaire d'Etat partage ce point de vue.

*
* *

L'amendement n° 21 de *MM. Draps, Kubla et van Weddingen* est adopté à l'unanimité.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 8bis (nouveau) (visant à éviter d'imposer des formalités superflues aux sociétés qui ont recours à l'A.R. n° 15)

M. M. Olivier présente un amendement (n° 42 - Doc. n° 1366/4) tendant à insérer un article 8bis (nouveau) libellé comme suit :

« L'article 2, § 3, de l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982, portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans des sociétés belges, modifié par l'arrêté royal n° 150 du 30 décembre 1982, par l'article 78 de la loi du 31 juillet 1984 et par l'article 9 de la loi du 22 février 1990, est complété par un alinéa 4, rédigé comme suit :

« Sauf décision contraire résultant d'un acte soumis aux formalités de publicité, l'engagement formel exprimé dans le prospectus d'émission des actions ou parts nouvelles ou dans l'acte de constitution ou d'augmentation du capital porte d'office sur les sept ou six exercices sociaux prolongeant la période d'immunité visée au § 2, alinéa 3. »

L'auteur rappelle que l'article 9 de la loi du 22 février 1990 portant réduction du précompte mobilier (*Moniteur belge* du 1^{er} mars 1990, deuxième édition),

Om die reden heeft de Regering beslist de tekst van het voorontwerp te wijzigen door rechtstreeks in de wettekst te bepalen dat de aankoop- of verkoopborderellen of -documenten tegenover de Administratie der directe belastingen slechts bewijskracht hebben indien ze de vermelding « op naam » dragen en ten name van de belastingplichtige zijn gesteld.

Het is dus niet de bedoeling van die bepaling om alle borderellen op naam te maken, maar alleen de op naam van de betrokken belastingplichtige opgemaakte borderellen zullen ten aanzien van de administratie bewijskracht hebben.

Het amendement (n° 21 - Stuk n° 1366/4) van de *heren Draps, Kubla en van Weddingen* strekt ertoe eveneens bewijskracht te verlenen aan borderellen op naam van de personen van wie de belastingplichtige de rechthebbende is.

Volgens één der auteurs van het amendement is het niet meer dan logisch dat in geval van erfenis de rechtverkrijgende deze borderellen op naam van de erflater tegenover de Administratie der directe belastingen mag inroepen.

De Staatssecretaris is het daarmee eens.

*
* *

Amendement n° 21 van de *heren Draps, Kubla en van Weddingen* wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8bis (nieuw) (vermijden van overbodige formaliteiten voor vennootschappen die gebruik maken van KB n° 15)

Bij amendement (n° 42 - Stuk n° 1366/4) stelt de heer *M. M. Olivier* de invoeging voor van een nieuw artikel 8bis dat luidt als volgt :

« Artikel 2, § 3, van het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982, tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid in Belgische vennootschappen, gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 150 van 30 december 1982, bij artikel 78 van de wet van 31 juli 1984 en bij artikel 9 van de wet van 22 februari 1990, wordt aangevuld met een als volgt luidend vierde lid :

« Behoudens andersluidende beslissing ten gevolge van een akte die onderworpen is aan de voorschriften betreffende de openbaarmaking, heeft de in het prospectus van uitgifte van de nieuwe aandelen of in de akte van oprichting of van kapitaalverhoging formeel uitgedrukte verbintenis ambtshalve betrekking op de zeven of de zes boekjaren die het in § 2, derde lid, vermelde vrijstellingstijdperk verlengen ». »

De auteur herinnert eraan dat bij artikel 9 van de wet van 22 februari 1990 houdende verlaging van de roerende voorheffing (*Belgisch Staatsblad* van 1 maart

répartit sur une plus longue période l'immunité à l'impôt des sociétés des bénéfices provenant d'un nouveau capital qui avait été octroyée par l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982 (modifié par l'arrêté royal n° 150 du 30 décembre 1982 et par l'article 78 de la loi de redressement du 31 juillet 1984).

Pour pouvoir bénéficier, en application de l'arrêté royal n° 15, de l'immunité de l'impôt des sociétés sur une quotité des bénéfices distribués, les sociétés sont toutefois (notamment) tenues d'exprimer formellement dans le prospectus d'émission des actions nouvelles ou dans l'acte d'augmentation du capital qu'elles s'engagent, à l'égard des souscripteurs, à reporter l'économie d'impôt ou à redistribuer le complément éventuel de revenus.

Pour pouvoir continuer à bénéficier de l'immunité, les sociétés concernées devraient adapter leurs statuts compte tenu de la prorogation légale de la période d'immunité.

Les coûts d'un tel acte notarié et de sa publication sont estimés à quelque 50 000 francs par société.

Afin d'éviter ces formalités et ces coûts, il est proposé que, sauf dispositions statutaires contraires, l'engagement initialement exprimé couvrira d'office toute la période légale d'immunité y compris les deux exercices sociaux complémentaires prolongeant la période d'immunité initialement prévue.

Il va de soi que cette proposition n'a pas la moindre incidence budgétaire pour l'Etat.

L'intervenant annonce également qu'il présentera un amendement analogue à l'article 11 (concernant les sociétés de reconversion - voir l'amendement n° 43, Doc. n° 1366/4).

Le Secrétaire d'Etat marque son accord sur l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 42 de M. M. Olivier tendant à insérer un article 8bis (nouveau) est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 8ter (nouveau) (pour mémoire)

L'amendement n° 33 de M. Defosset et consorts (Doc. n° 1366/4, vise en fait à modifier le Code des impôts sur les revenus (insertion d'un article 144bis (nouveau)).

Pour la discussion de cet article, nous renvoyons à cette de l'article 55(nouveau).

1990, tweede uitgave) de bij het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982 (gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 150 van 30 december 1982 en bij artikel 78 van de herstellwet van 31 juli 1984) verleende vrijstelling van vennootschapsbelasting van winsten uit nieuw kapitaal over een langere periode wordt gespreid.

Teneinde, in toepassing van het koninklijk besluit n° 15, te kunnen genieten van de vrijstelling van vennootschapsbelasting op een gedeelte van de uitgekeerde winst, zijn de vennootschappen er echter (onder meer) toe gehouden om onherroepelijk in de prospectus van uitgifte van de nieuwe aandelen of in de akte van kapitaalverhoging formeel uit te drukken dat zij zich er tegenover de inschrijvers toe verbinden de belastingbesparing volledig over te dragen of het aanvullend inkomen door te geven.

Om van de vrijstelling te kunnen blijven genieten, zouden de betrokken vennootschappen thans hun statuten moeten aanpassen, rekening houdend met de wettelijke verlenging van het vrijstellingstijdperk.

De kosten van dergelijke notariële akte en van de publikatie ervan worden geraamd op ± 50 000 frank per vennootschap.

Teneinde die formaliteiten en die kosten te vermijden wordt voorgesteld dat, behoudens andersluidende statutaire bepalingen, de oorspronkelijke verbintenis ambtshalve het volledige vrijstellingstijdperk zou dekken, met inbegrip van de twee boekjaren die het oorspronkelijk vermelde tijdperk verlengen.

Het spreekt vanzelf dat dit voorstel voor de Staat niet de minste budgettaire implicatie heeft.

Spreker kondigt ook de indiening aan van een gelijkaardig amendement bij artikel 11 (betreffende de reconversievennootschappen - zie amendement n° 43, Stuk n° 1366/4).

De Staatssecretaris stemt in met het amendement.

*
* *

Amendement n° 42 van de heer M. Olivier tot invoering van een (nieuw) artikel 8bis wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8ter (nieuw) (pro memorie)

Amendement n° 33 van de heer Defosset c.s. (Stuk n° 1366/4) beoogt in feite een wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (inlassing van een artikel 144bis (nieuw)).

Voor de bespreking van dit artikel zij verwezen naar de behandeling van artikel 55(nieuw).

Section 2

*Dispositions particulières**Art. 9 (Définition des activités financières des centres de coordination)*

Le Président de la Commission demande que le Gouvernement précise davantage la portée de la présente disposition. Il insiste sur le fait que les centres de coordination ont apporté une prospérité et une industrialisation réelles dans notre pays.

Un membre souhaiterait savoir quelles seront les activités autorisées par l'arrêté royal dont il est question à l'article 9. Quand cet arrêté royal entrera-t-il en vigueur?

Le Ministre des Finances précise que l'arrêté royal indiquera un certain nombre d'activités financières que les centres de coordination ne seront plus autorisés à pratiquer.

L'intention est notamment de mettre fin à l'utilisation abusive d'un centre de coordination en tant que SICAV (société d'investissement à capital variable) de trésorerie.

Ces activités ne correspondent en effet aucunement au but initial du législateur qui visait à créer un régime fiscal attractif pour les sièges de sociétés multinationales dans notre pays.

L'arrêté royal portera donc essentiellement sur l'utilisation des dépôts des centres de coordination sans pour autant remettre en cause la gestion normale de la trésorerie de ces centres.

MM. van Weddingen en Kubla présentent un amendement (n° 22 - Doc. n° 1366/4) tendant à supprimer l'article à l'examen. Les auteurs estiment que cet article est incompatible avec les articles 110, § 1^{er}, et 112 de la Constitution, étant donné qu'il confère en fait au Roi le pouvoir de faire varier le champ d'application d'un régime fiscal en fonction de la définition qu'il donnera de la notion d'« activités » des centres de coordination.

Un des auteurs de l'amendement souligne que les dispositions relatives aux centres de coordination (qui intéressent essentiellement les investisseurs étrangers) font l'objet de modifications trop fréquentes.

Il estime que sous cet angle également, il n'est pas opportun que le champ d'application de cette mesure puisse désormais être modifié même par un arrêté royal (au lieu d'une loi).

Il demande au Gouvernement d'indiquer plus précisément les points sur lesquels il envisage de modifier la définition des activités des centres de coordination.

Pourquoi ces modifications ne peuvent-elles être apportées par une loi?

Afdeling 2

*Bijzondere bepalingen**Art. 9 (Definitie van de financiële activiteiten van de coördinatiecentra)*

De Voorzitter van de Commissie vraagt dat de Regering de strekking van deze bepaling omstandiger zou toelichten. Hij legt er de nadruk op dat de coördinatiecentra werkelijk tot de welvaart en de industrialisering van ons land hebben bijgedragen.

Een lid wenst te vernemen welke activiteiten door het bij artikel 9 bedoelde koninklijk besluit zullen worden toegestaan. Wanneer zal dat koninklijk besluit van kracht worden?

De Minister van Financiën preciseert dat het koninklijk besluit een aantal financiële activiteiten zal aanduiden die de coördinatiecentra niet langer zullen mogen uitoefenen.

Het is meer bepaald de bedoeling een einde te maken aan het wederrechtelijk gebruik van een coördinatiecentrum als thesaurie-BEVEK (beleggingsmaatschappij met veranderlijk kapitaal).

Die activiteiten stemmen helemaal niet overeen met het oorspronkelijk door de wetgever nagestreefde oogmerk om in een aantrekkelijke belastingregeling te voorzien voor de in ons land gevestigde zetels van multinationale ondernemingen.

Het koninklijk besluit zal hoofdzakelijk betrekking hebben op het gebruik van de deposito's van de coördinatiecentra zonder dat daarom het normale beheer van de thesaurie van die centra evenwel ter discussie wordt gesteld.

Bij amendement (n° 22 - Stuk n° 1366/4) stellen *de heren van Weddingen en Kubla* voor dit artikel te schrappen. Volgens hen is dit artikel strijdig met de artikels 110, § 1 en 112 van de Grondwet aangezien de Koning de bevoegdheid wordt opgedragen het toepassingsgebied van de activiteiten van de coördinatiecentra te wijzigen.

Een der auteurs van het amendement benadrukt dat de bepalingen betreffende de coördinatiecentra (die vooral voor buitenlandse investeerders belangrijk zijn) al te vaak worden gewijzigd.

Het feit dat het toepassingsveld van deze maatregel in de toekomst zelfs bij koninklijk besluit (in plaats van bij wet) zal kunnen worden gewijzigd lijkt ook vanuit dat oogpunt geen goede zaak.

Graag vernam hij van de Regering op welke punten zij het toepassingsveld van de activiteiten van de coördinatiecentra precies wil wijzigen.

Waarom kan zulks niet bij wet gebeuren?

M. Daems présente également un amendement (n° 52 - Doc. n° 1366/4) tendant à supprimer l'article 9.

Le même auteur présente un amendement (n° 55 - Doc. n° 1366/4) en ordre subsidiaire tendant à ne remplacer que le § 2 de l'article 9 par la disposition suivante : « L'arrêté pris en vertu du pouvoir conféré par le § 1^{er} est confirmé par la loi ».

Il estime lui aussi que c'est par une loi et non par un arrêté royal que les activités des centres de coordination doivent être éventuellement précisées.

L'intervenant s'oppose catégoriquement à l'attribution de tels pouvoirs spéciaux en matière fiscale, qui rend le contrôle parlementaire impossible et permet au Gouvernement de prendre des mesures radicales dans ce domaine par voie d'arrêté royal.

Il craint également que la date prévue au § 2 ne soit systématiquement reportée dans les futures lois-programmes.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que les revenus provenant de dépôts des centres de coordination ne sont actuellement pas imposés dans le chef de ces derniers. Ce régime permet toutefois à certaines entreprises belges de soustraire leurs bénéfices à l'impôt, ce qui n'était certainement pas l'intention du législateur.

Le vote de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989) a marqué la fin du système des Sicav de distribution (dites Sicav luxembourgeoises).

On a toutefois constaté que certains centres de coordination recourent actuellement à la même pratique.

Le Gouvernement part du principe que les centres de coordination doivent pouvoir continuer à remplir leur rôle de « trésorier » (c'est-à-dire qu'ils assurent le service de la trésorerie pour les sociétés de leur groupe).

A cet effet, le Gouvernement souhaite dresser, en accord avec les représentants des centres de coordination, une liste des activités interdites aux centres de coordination.

L'une de ces activités interdites serait le fait de jouer le rôle de sicav de distribution.

Les centres de coordination qui exerceraient des activités prohibées risqueraient de se voir retirer leur agrégation.

Le membre estime que, compte tenu des articles 110 et 112 de la Constitution, les arrêtés royaux à prendre en exécution de l'article 9 doivent être confirmés par le Parlement dans tous les cas (c'est-à-dire même s'ils viennent à expiration le 31 décembre 1991).

Un autre membre comprend l'intention du Gouvernement, mais s'interroge néanmoins sur la technique utilisée. Pourquoi ne pas préciser simplement à l'article 9 que ces arrêtés royaux doivent être confirmés par le législateur?

Ook de heer Daems heeft een amendement (n° 52 - Stuk n° 1366/4) tot schrapping van artikel 9 ingediend.

In ondergeschikte orde stelt dezelfde auteur bij amendement (n° 55 - Stuk n° 1366/4) voor enkel de tweede paragraaf van artikel 9 te vervangen door : « Het besluit genomen overeenkomstig de door § 1 verleende macht wordt bekrachtigd door de wet ».

Ook hij is van oordeel dat een eventuele nadere precisering van de activiteiten van de coördinatiecentra bij wet en niet bij koninklijk besluit moet worden vastgelegd.

Spreker is fel gekant tegen het verlenen van dergelijke bijzondere machten in fiscale zaken. Aldus wordt de parlementaire controle onmogelijk gemaakt en kan de Regering bij koninklijk besluit verregaande maatregelen treffen in deze materie.

Hij vreest ook dat de in § 2 vermelde datum in volgende programmawetten stelselmatig zal worden verschoven.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat momenteel de inkomsten van gelddeposits van de coördinatiecentra in hun hoofde niet worden belast. Op die manier kunnen echter bepaalde Belgische bedrijven hun winsten aan belasting onttrekken, wat gewis niet de bedoeling van de wetgever is geweest.

Door de goedkeuring van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) werd het systeem van de « distributiesicav » (de zogenaamde « Luxemburgse sicav » afgeschaft.

Er werd evenwel vastgesteld dat thans bepaalde coördinatiecentra dezelfde praktijk toepassen.

De Regering gaat ervan uit dat de coördinatiecentra hun rol als « schatbewaarders » (dat wil zeggen dat ze de thesauriedienst verzekeren voor de vennootschappen van hun groep) moeten blijven vervullen.

Met het oog hierop wil de Regering in overleg met de vertegenwoordigers van de coördinatiecentra een lijst van verboden activiteiten van de coördinatiecentra vaststellen.

Het optreden van coördinatiecentra als « distributiesicavs » zou dan een van deze verboden activiteiten worden.

De coördinatiecentra die toch verboden activiteiten zouden uitoefenen lopen het gevaar hun erkenning te zien intrekken.

Het lid is van oordeel dat, gelet op de artikelen 110 en 112 van de Grondwet, de ter uitvoering van artikel 9 te treffen koninklijke besluiten in elk geval (dit wil zeggen ook indien ze op 31 december 1991 komen te vervallen) door het Parlement moeten worden bekrachtigd.

Een ander lid onderschrijft wel de bedoeling van de Regering doch ook hij stelt zich vragen over de hiertoe aangewende techniek. Waarom wordt niet gewoon in artikel 9 vermeld dat deze koninklijke besluiten door de wetgever moeten worden bekrachtigd?

Le Secrétaire d'Etat ne voit pas d'objection à ce que l'arrêté royal fixant la liste des activités interdites aux centres de coordination soit soumise au Parlement pour confirmation.

Elle précise que la technique prévue à l'article 9 a déjà été utilisée par le passé.

*
* *

L'amendement n° 55 de *M. Daems* est rejeté par 14 voix contre une et une abstention.

L'article 9 est adopté par 15 voix contre une.

Les amendements n°s 22 et 52, présentés respectivement par *MM. van Weddingen et Kubla* et par *MM. Daems et Verhofstadt*, deviennent dès lors sans objet.

Art. 10 (réduction du taux du précompte mobilier fictif — interdiction de cumuler l'avantage du précompte mobilier fictif et de la déduction pour investissement)

Un membre fait remarquer que selon l'exposé des motifs (doc. n° 1366/1 - 90/91, p. 10), « l'Administration des contributions directes précisera par voie de circulaire que sera considéré comme un avantage anormal ou bénévole consenti au centre (de coordination) l'intérêt payé à ce centre en rémunération de l'emprunt qu'il a consenti — par exemple à une société du groupe — à concurrence de la quotité qui excède le taux du marché ».

Le Ministre pourrait-il apporter des précisions concernant la pratique visée par la présente disposition?

Comment la circulaire va-t-elle régler ce problème?

Le Ministre des Finances constate que la pratique visée ci-dessus n'est pas généralisée.

Toutefois, le Gouvernement a décidé que lorsqu'il sera pratiqué un taux d'intérêt supérieur aux taux du marché, les dispositions légales en matière d'avantages anormaux ou bénévoles (article 24 du CIR) seront appliquées.

Plusieurs membres demandent si la diminution du précompte mobilier fictif ne devrait pas aller de pair avec la diminution du précompte mobilier même, comme le prévoyait la loi du 22 février 1990 (portant réduction du précompte mobilier (*Moniteur belge* du 1^{er} mars 1990, deuxième édition).

Maintenant que le Gouvernement propose de ramener le précompte mobilier fictif sur les dividendes de 25/75 à 10/90, ils estiment qu'il serait logique que le précompte mobilier réel sur les dividendes soit également ramené à 10 %.

Le Gouvernement a-t-il des projets concrets en vue de ramener également le précompte mobilier sur les dividendes à 10 %?

*
* *

De Staatssecretaris heeft er geen bezwaar tegen dat het koninklijk besluit tot vaststelling van de lijst van de verboden activiteiten van de coördinatiecentra aan het Parlement ter bekrachtiging zou worden voorgelegd.

Volgens haar is de thans in artikel 9 aangewende techniek in het verleden ook reeds gebruikt.

*
* *

Amendement n° 55 van *de heer Daems* wordt verworpen met 14 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 9 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

De amendementen n°s 22 en 52 van respectievelijk *de heren van Weddingen en Kubla* en *de heren Daems en Verhofstadt* komen derhalve te vervallen.

Art. 10 (verlaging van het tarief van de fictieve roerende voorheffing — verbod om het voordeel van de fictieve roerende voorheffing te cumuleren met de investeringsaftrek)

Een lid merkt op dat, volgens de memorie van toelichting (Stuk n° 1366/1-90/91, blz. 10), « de Administratie der directe belastingen via een circulaire zal verduidelijken dat als een aan het coördinatiecentrum toegekend abnormaal of goedgunstig voordeel zal worden beschouwd, de interest die aan het centrum wordt betaald tengevolge van een door haar toegestane lening — bijvoorbeeld aan een vennootschap van de groep — voor het gedeelte dat meer bedraagt dan de marktrente ».

Kan de Minister omtrent de bij deze bepaling bedoelde praktijk opheldering geven?

Hoe zal die circulaire dat vraagstuk oplossen?

De Minister van Financiën constateert dat die praktijk niet veralgemeend is.

De Regering heeft niettemin besloten dat, ingeval een rentetarief gehanteerd wordt dat hoger ligt dan de marktrente, de wettelijke bepalingen inzake abnormale of goedgunstige voordelen (artikel 24 van het WIB) toepassing zullen vinden.

Enkele leden vragen zich af of, zoals in de wet van 22 februari 1990 (houdende verlaging van de roerende voorheffing (*Belgisch Staatsblad* van 1 maart 1990, tweede uitgave), de verlaging van de fictieve roerende voorheffing niet hand in hand moet gaan met de verlaging van de roerende voorheffing zelf.

Nu de Regering voorstelt om de fictieve roerende voorheffing op dividenden te beperken van 25/75 tot 10/90 lijkt het hen niet meer dan logisch dat ook de werkelijke roerende voorheffing op dividenden tot 10 procent zou worden teruggebracht.

Heeft de Regering concrete plannen om ook de roerende voorheffing op dividenden tot 10 procent te verminderen?

*
* *

MM. van Weddingen et Kubla présentent un amendement n° 23 (Doc. n° 1366/4) tendant à supprimer le 1° de cet article.

Un des auteurs renvoie à la justification de l'amendement présentée à l'article 9 (n° 22, Doc. n° 1366/4).

M. Daems présente un amendement (n° 56, Doc. n° 1366/3), tendant à supprimer cet article.

Le Secrétaire d'Etat précise qu'il était absolument nécessaire d'aligner le précompte mobilier fictif applicable aux dividendes sur celui afférent aux revenus de créances ou aux intérêts d'emprunts, afin d'éviter les abus.

Pour des raisons budgétaires, il est encore impossible, à ce jour, de ramener le taux du précompte mobilier sur les dividendes à 10 %.

Un membre ne croit pas que l'incidence budgétaire d'une telle réduction puisse être négative.

Il ne comprend dès lors pas l'attitude du Gouvernement en cette matière.

*
* *

L'amendement n° 23 de MM. van Weddingen et Kubla est rejeté par 15 voix contre une.

L'article 10 est adopté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 56 de M. Daems devient dès lors sans objet.

Art. 11 et 12 (sociétés de reconversion et sociétés novatrices)

Le Président de la Commission fait observer que le Conseil d'Etat a émis un avis sévère concernant le caractère rétroactif des présentes dispositions (doc. n° 1366/1 - 90/91, pp. 47-48). La date proposée comme date d'entrée en vigueur correspond à la date à laquelle le Conseil des Ministres a donné son accord de principe quant à la modification proposée.

Le caractère rétroactif de ces mesures est discutable et pose un grave problème au niveau de l'information du citoyen et du Parlement.

D'autre part, le Conseil d'Etat a également souligné le manque de sécurité juridique. Il indique notamment que : « en mettant fin, avec effet au 23 juillet 1990, à la possibilité de constituer des sociétés de reconversion bénéficiant d'un régime plus favorable que le droit commun, alors que la loi en vigueur ne fixait pas de terme à cette faculté, ainsi qu'à la possibilité de fonder une société établie dans une zone de reconversion, au sens de l'article 59 de la loi du 31 juillet 1984 de redressement, alors qu'un arrêté royal du 3 octobre 1988 avait prorogé l'application du régime dérogatoire jusqu'à l'année 1992, inclusive-ment, l'article 11 du projet présente un caractère rétroactif dont les effets seront considérables, en ce sens que cette rétroactivité n'atteint pas, en l'espèce, les revenus d'une période impossible déterminée, mais

Bij hun amendement n° 23 (Stuk n° 1366/4) stellen de heren van Weddingen en Kubla voor het 1° van dit artikel te schrappen.

Een der auteurs verwijst naar zijn toelichting bij het amendement (n° 22, Stuk n° 1366/4) bij artikel 9.

De heer Daems stelt bij zijn amendement n° 56 (Stuk n° 1366/3) voor dit artikel te schrappen.

De Staatssecretaris legt uit dat het volstrekt nodig was de fictieve roerende voorheffing op dividenden gelijk te schakelen met die op inkomsten uit schuldvorderingen of interesten uit leningen teneinde misbruiken te voorkomen.

Om budgettaire redenen is het op heden nog niet mogelijk het tarief van de roerende voorheffing op dividenden tot 10 procent terug te brengen.

Een lid gelooft niet dat de budgettaire weerslag van dergelijke verlaging negatief zou zijn.

Hij begrijpt dan ook de houding van de Regering niet in deze aangelegenheid.

*
* *

Amendement n° 23 van de heren van Weddingen en Kubla wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Artikel 10 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

Amendement n° 56 van de heer Daems komt derhalve te vervallen.

Art. 11 en 12 (reconversievennootschappen en innovatievennootschappen)

De Voorzitter van de Commissie merkt op dat de Raad van State een streng oordeel geveld heeft over het terugwerkend karakter van deze bepaling (Stuk n° 1366/1-90/91, blz. 47-48). Het als datum van inwerkingtreding voorgestelde tijdstip stemt overeen met dat waarop de Ministerraad zich in beginsel met de voorgestelde wijziging akkoord verklaard heeft.

Het terugwerkend karakter van die maatregelen is aanvechtbaar en doet een ernstig probleem rijzen wat de voorlichting van de burger en van het Parlement betreft.

Overigens heeft de Raad van State het gebrek aan rechtszekerheid beklemtoond. De Raad wijst met name op het volgende : « door met ingang van 23 juli 1990 een einde te maken aan de mogelijkheid om reconversievennootschappen op te richten die een gunstiger regeling genieten dan die van het gemeen recht, terwijl de geldende wet aan die mogelijkheid geen termijn verbond, alsmede aan de mogelijkheid om een vennootschap op te richten die gevestigd is in een reconversiezone, in de zin van artikel 59 van de herstellwet van 31 juli 1984, terwijl een koninklijk besluit van 3 oktober 1988 de toepassing van de afwijkende regeling had verlengd tot het jaar 1992 inbegrepen, krijgt artikel 11 van het ontwerp een terugwerkend karakter dat aanzienlijke gevolgen zal hebben, in die zin dat die terugwerkende kracht in dit geval niet

remet en cause le régime fiscal applicable de façon permanente aux sociétés qui auraient été constituées à partir de cette date. Ce trouble à la sécurité juridique, qui pourrait être assorti d'une atteinte à l'égalité de traitement des contribuables, selon que ceux-ci avaient ou non connaissance des intentions du Gouvernement, n'est aucunement justifié dans l'exposé des motifs. » (pp. 47-48).

Il est évident que de nouvelles initiatives en matière de création de sociétés de reconversion ou d'augmentation de capital ont encore été prises depuis le 22 juillet dernier, les intéressés ignorant tout simplement la portée des dispositions visées par le présent projet.

C'est pourquoi l'orateur introduit deux amendements (n^{os} 4 et 5 - Doc. n^o 1366/3) fixant au 1^{er} décembre 1990 la date d'entrée en vigueur des articles 11 et 12 du projet. A cette date, les membres du Parlement (et donc également chaque citoyen) étaient en mesure de prendre connaissance du présent document, déposé le 23 novembre 1990 du Parlement.

Un autre membre se déclare en faveur de la suppression pure et simple de ces deux articles.

Toutefois, si cette proposition est rejetée, il soutiendra les amendements n^{os} 4 et 5 de M. J. Michel.

Un autre intervenant fait remarquer que les dispositions visées aux articles 50 et suivants de la loi du 31 juillet 1984 de redressement (Moniteur belge du 10 août 1984) ont permis de prendre un certain nombre d'initiatives intéressantes (création de sociétés de reconversion) dans diverses zones de développement. Si la situation économique a évolué favorablement dans plusieurs de ces régions et sous-régions, tous les problèmes ne sont toutefois pas résolus. Dans la province du Limbourg, par exemple, le taux de chômage (notamment parmi les jeunes) demeure plus élevé que dans d'autres régions de Flandre.

Par ailleurs, l'orateur reconnaît l'existence de certains abus en la matière. Il le regrette d'autant plus que ces abus ont probablement motivé le Gouvernement à empêcher la constitution de nouvelles sociétés de reconversion.

Plutôt que de recourir à une disposition aussi radicale, l'orateur engage le Gouvernement à combler les lacunes dans les dispositions législatives existantes et à prendre des mesures permettant de procéder de manière plus sélective et de réagir plus rapidement en cas d'abus.

L'intervenant critique en outre le caractère rétroactif des présentes dispositions qui remettent ainsi en cause un certain nombre de nouvelles initiatives pour lesquelles des accords financiers et économiques ont déjà été conclus.

raakt aan de inkomsten van een bepaald belastbaar tijdperk, maar dat zij de fiscale regeling die blijvend van toepassing is op de vennootschappen die vanaf die datum zouden zijn opgericht, op losse schroeven zet. Voor die versterking van de rechtszekerheid, die gepaard zou kunnen gaan met een schending van de gelijke behandeling van de belastingplichtigen naargelang zij al dan niet de bedoelingen van de Regering kenden, is in de memorie van toelichting geen enkele verantwoording verstrekt. » (blz. 47-48).

Het spreekt vanzelf dat sinds 22 juli 11. nog nieuwe initiatieven inzake de oprichting van reconversievennootschappen of kapitaalverhogingen zijn genomen, terwijl de belanghebbenden helemaal niet van de draagwijdte van de in het voorliggende ontwerp opgenomen bepalingen op de hoogte waren.

Dat is dan ook de reden waarom spreker twee amendementen (n^{os} 4 en 5 - Stuk n^o 1366/3) voorstelt, waarin 1 december 1990 de datum wordt waarop de artikelen 11 en 12 van het ontwerp in werking treden. Op dat ogenblik waren de parlementsleden (en dus ook alle burgers) in de gelegenheid om kennis te nemen van dit stuk, aangezien het op 23 november 1990 in het Parlement werd ingediend.

Een ander lid geeft er de voorkeur aan beide artikelen gewoon weg te laten.

Indien dit voorstel evenwel wordt verworpen, zal hij de amendementen n^{os} 4 en 5 van de heer J. Michel steunen.

Een andere spreker merkt op dat de in artikel 50 en volgende van de herstellwet van 31 juli 1984 (Belgisch Staatsblad van 10 augustus 1984) bedoelde bepalingen het pad hebben geëffend voor een aantal interessante initiatieven in verschillende ontwikkelingszones (oprichting van reconversievennootschappen). Ook al gaat het in verschillende regio's en subregio's economisch duidelijk beter, toch werden niet alle problemen opgelost. In de provincie Limburg bijvoorbeeld, ligt de werkloosheid nog steeds hoger dan in andere delen van Vlaanderen.

Spreker moet trouwens toegeven dat er zich ter zake een aantal misbruiken hebben voorgedaan. Dat valt des te meer te betreuren omdat de Regering waarschijnlijk wegens die misbruiken de oprichting van nieuwe reconversievennootschappen heeft willen voorkomen.

Spreker verzoekt de Regering dan ook met aandrang eerder de bestaande leemten in de wetsbepalingen op te vullen en maatregelen te treffen die een selectievere procedure en een sneller optreden in geval van misbruiken mogelijk maken, in plaats van naar dergelijke radicale bepalingen te grijpen.

Spreker heeft voorts ook kritiek op het feit dat de ter bespreking liggende bepalingen terugwerkende kracht hebben. Op die manier komen een aantal nieuwe initiatieven in het gedrang waarvoor eerder al financiële en economische overeenkomsten werden gesloten.

Ces nouvelles dispositions remettent également en question des engagements pris par certaines sociétés existantes dans le cadre d'un plan d'action plurianuel.

Si notre pays souhaite continuer à attirer les investissements étrangers, il est indispensable d'assurer une plus grande continuité dans notre politique fiscale et économique.

Un membre fait remarquer que les présidents des partis flamands de la majorité ont déclaré lors d'un débat le 19 novembre 1990 qu'il n'était pas souhaitable d'empêcher purement et simplement la création de nouvelles sociétés de reconversion, et ce compte tenu notamment de la situation économique dans le Limbourg.

Ils ont alors précisé que la constitution de nouvelles sociétés de reconversion devrait toutefois être soumise à des conditions plus strictes et à une procédure de contrôle plus sévère qu'actuellement.

L'orateur formule deux suggestions en ce sens :

- 1) soit tout simplement supprimer les dispositions visées aux articles 11 et 12 (cf. amendement n° 2 et 3 de MM. Berben, Vreven et Daems — Doc. n° 1366/3);
- 2) soit rechercher une formule légale permettant de maintenir le système des sociétés de reconversion tout en renforçant les conditions à remplir lors de la constitution d'une telle société, et ce en vue de lutter contre toute forme d'abus.

Le membre suggère de prévoir éventuellement une disposition analogue à celle prévue à l'article 75 de la loi du 31 juillet 1984 de redressement en ce qui concerne les sociétés novatrices. Toute demande d'agrément d'une telle société doit être soumise au Ministre des Finances.

Le membre insiste sur la nécessité de garantir la sécurité juridique et de ne pas modifier sans arrêt la législation en la matière.

Un autre intervenant confirme que les présidents des partis flamands de la majorité ont exprimé certaines réticences à propos des mesures radicales visées aux articles 11 et 12 du présent projet, d'autant plus que l'application du régime dérogatoire accordé aux sociétés établies dans les zones de reconversion a été prorogée jusqu'en 1992, inclusivement, par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 3 octobre 1988 portant prolongation de la période d'application des articles 59 et 60 de la loi de redressement du 31 juillet 1984 aux sociétés établies dans les zones de reconversion (*Moniteur belge* du 18 octobre 1988).

Le présent projet propose, en ce qui concerne les sociétés établies dans une zone de reconversion, que le capital initial et les augmentations de capital ne soient pris en considération pour le calcul de l'immunité à l'impôt des sociétés que s'ils sont souscrits au plus tard le 22 juillet 1990 et réellement libérés en numéraire. La date du 22 juillet 1990 porte-t-elle uniquement sur la souscription par acte notarié ou

Die nieuwe bepalingen zetten ook de verplichtingen op de helling die sommige bestaande vennootschappen in het kader van een over verschillende jaren lopend actieplan hebben aangegaan.

Indien ons land ook in de toekomst nog buitenlandse investeringen wil aantrekken, is meer continuïteit in het fiscale en economische beleid onontbeerlijk.

Een lid merkt op dat de Vlaamse partijvoorzitters van de meerderheid tijdens een debat van 19 november 1990 verklaard hebben dat het meer bepaald met het oog op de economische situatie in Limburg niet wenselijk was de oprichting van nieuwe reconversievennootschappen eenvoudigweg te verhinderen.

Zij voegden eraan toe dat de oprichting van nieuwe reconversievennootschappen wel aan strengere voorwaarden en aan een stringenter controleprocedure dient te worden onderworpen.

Spreker formuleert ter zake twee voorstellen :

- 1) ofwel worden de bepalingen van artikel 11 en 12 gewoon opgeheven (cr. amendementen n° 2 en 3 van de heren Berben, Vreven en Daems — Stuk n° 1366/3);
- 2) ofwel wordt een wettelijke formule gezocht die het systeem van de reconversievennootschappen behoudt maar tegelijkertijd strengere oprichtingsvoorwaarden oplegt, zodat misbruiken doeltreffend kunnen worden bestreden.

Het lid stelt voor eventueel in een bepaling te voorzien die overeenstemt met wat in artikel 75 van de herstellwet van 31 juli 1984 voor de innovatievennootschappen is opgenomen. Elk verzoek tot erkenning van een dergelijke vennootschap moet aan de Minister van Financiën worden voorgelegd.

Het lid wijst met klem op de noodzaak om de rechtszekerheid te waarborgen en de wetgeving ter zake niet voortdurend te wijzigen.

Een ander lid bevestigt dat de voorzitters van de Vlaamse meerderheidspartijen enig voorbehoud hebben getoond ten opzichte van de radicale maatregelen die in de artikelen 11 en 12 van dit ontwerp worden beoogd, vooral omdat de toepassing van de afwijkingsregeling voor de in reconversiezones gevestigde vennootschappen tot en met 1992 werd verlengd op grond van artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 oktober 1988 houdende verlenging van de periode van toepassing van de artikelen 59 en 60 van de herstellwet van 31 juli 1984 voor de in de reconversiezones gevestigde vennootschappen (*Belgisch Staatsblad* van 18 oktober 1988).

In verband met de in een reconversiezone gevestigde vennootschappen stelt het ontwerp voor het oprichtingskapitaal en de kapitaalverhogingen slechts in aanmerking te nemen voor de berekening van de vrijstelling van vennootschapsbelasting, mits dat kapitaal of de kapitaalverhoging uiterlijk op 22 juli 1990 is geplaatst en werkelijk in geld is volgestort. Heeft die datum van 22 juli 1990 uitsluitend betrek-

bien la libération en numéraire est-elle également exigée à cette date?

Le membre se demande également si la technique de capital autorisé a pour effet de permettre une souscription postérieure au 22 juillet 1990 à partir du moment où une augmentation de capital est prévue dans le plan financier d'une société et où l'assemblée générale a autorisé le Conseil d'administration à procéder à une telle augmentation (cette autorisation étant antérieure au 23 juillet 1990).

Le Ministre des Finances rappelle que la date du 22 juillet 1990 a été choisie afin que le contribuable ne puisse mettre à profit le délai entre la date du communiqué (publié après la décision du Conseil des Ministres) et la date d'entrée en vigueur du présent projet pour anticiper sur le contenu des mesures, comme cela fut le cas avant l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (Moniteur belge du 29 décembre 1989).

Il ne faut pas oublier que les nombreuses manœuvres d'anticipation qui ont eu lieu au cours des mois de novembre et décembre 1989 sont à l'origine de la perte de milliards de francs de recettes pour le Trésor.

Le Ministre se déclare toutefois prêt à fixer une autre date d'entrée en vigueur pour autant que la date choisie ne permette pas le renouvellement de ces manœuvres d'anticipation.

Les mesures visées aux articles 11 et 12 du projet ne sont pas à ranger parmi les dispositions destinées à lutter contre des usages impropres, même si, dans certains cas, il y a effectivement eu des abus.

Ces mesures tendent plutôt à revoir certains incitants fiscaux à caractère économique (comme c'est également le cas pour les dispositions concernant les centres de coordination et la déduction pour investissement).

Ces trois incitants fiscaux sont en effet à l'origine de l'écart entre la croissance des bénéfices réalisés par les sociétés et le rendement de l'impôt des sociétés. Si l'on souhaite réduire cet écart, il est donc indispensable de prendre des mesures visant à réduire l'ampleur des incitants fiscaux concernant ces 3 éléments.

Pour ce qui est du calcul de l'immunité à l'impôt des sociétés en ce qui concerne les sociétés établies dans une zone de reconversion, la date du 23 juillet 1990 (visée à l'article 59, § 2, 1° de la loi du 31 juillet 1984, tel que modifié par l'article 11 du présent projet) ne porte que sur la souscription par acte notarié et non sur la libération qui peut intervenir ultérieurement.

Par souci de sécurité juridique, le Ministre n'exclut toutefois pas une modification du texte du projet en ce sens.

king op de inschrijving bij notariële akte of moet op die datum ook aan de voorwaarde inzake de « werkelijke volstorting in geld » zijn voldaan?

Het lid vraagt zich ook af of de techniek van het toegestane kapitaal tot gevolg heeft dat inschrijving ook na 22 juli 1990 is toegestaan, op voorwaarde dat het financieringsplan van een vennootschap in een kapitaalverhoging voorziet en de algemene vergadering de raad van bestuur toestemming heeft verleend om een dergelijke verhoging door te voeren (en die toestemming vóór 23 juli 1990 werd gegeven).

De Minister van Financiën brengt in herinnering dat 22 juli 1990 als datum werd gekozen opdat de belastingplichtige de kans niet zou krijgen om tijdens de periode tussen de datum van aankondiging (bekendgemaakt na de beslissing van de Ministerraad) en de datum van inwerkingtreding van dit ontwerp op de inhoud van de maatregelen te anticiperen. Dat was bijvoorbeeld wel het geval vóór de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (Belgisch Staatsblad van 29 december 1989).

Er mag ook niet uit het oog worden verloren dat dergelijke kunstgrepen in november en december 1989 ertoe hebben geleid dat voor de Schatkist miljarden aan ontvangsten verloren zijn gegaan.

De Minister is evenwel bereid een andere datum voor de inwerkingtreding vast te leggen, met dien verstande dat de nieuwe datum geen aanleiding tot een herhaling van voornoemde kunstgrepen mag geven.

De in artikel 11 en 12 van het ontwerp bedoelde maatregelen kunnen niet bij de maatregelen ter bestrijding van het oneigenlijk gebruik worden gerangschikt, ook al is er in sommige gevallen inderdaad sprake van misbruik.

Zij streven eerder naar herziening van een aantal fiscale gunstmaatregelen van economische aard (net als de bepalingen over de coördinatiecentra en de investeringsaftrek).

Die drie fiscale gunstmaatregelen liggen immers ten grondslag aan de kloof tussen de groeiende winst van de vennootschappen en de lage opbrengst van de vennootschapsbelasting. Als we die kloof willen dichtten, is het dan ook noodzakelijk de omvang van de fiscale gunstmaatregelen voor die drie elementen te beperken.

In verband met de berekening van de vrijstelling van vennootschapsbelasting voor vennootschappen die in een reconversiezone zijn gevestigd, heeft de datum van 23 juli 1990 (cf. artikel 59, § 2, 1°, van de wet van 31 juli 1984, gewijzigd bij artikel 11 van dit ontwerp) alleen betrekking op de inschrijving bij notariële akte en niet op de volstorting die later nog kan gebeuren.

Met het oog op de rechtszekerheid sluit de Minister een wijziging van de ontwerp tekst in die richting niet uit.

Par contre, la deuxième suggestion formulée par le dernier orateur pose un problème de preuve. La technique de capital autorisé a pour seul effet d'autoriser l'augmentation du capital social par délégation de pouvoir au Conseil d'administration. Cette autorisation ne signifie pas qu'il y ait souscription du capital dès que cette latitude est accordée.

L'amendement n° 43 (Doc. n° 1366/4) de *M. M. Olivier* est étroitement lié à l'amendement n° 42 du même auteur (tendant à insérer un article 8bis) qui a été adopté par la Commission.

Cet amendement a pour but d'épargner aux sociétés de reconversion un surcroît de formalités et de coûts (par suite de l'adoption de la loi du 22 février 1990).

Le Secrétaire d'Etat se rallie à l'amendement.

Un membre défend les amendements (n°s 2 et 3) de *MM. Berben, Vreven et Daems* (Doc. n° 1366/3) visant à supprimer les articles 11 et 12 du projet.

L'intervenant se réfère à son tour à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 1366/1, pp. 47-48), qui précise notamment que l'article 11 présente une rétroactivité qui « n'atteint pas les revenus d'une période imposable déterminée, mais remet en cause le régime fiscal applicable de façon permanente aux sociétés qui auraient été constituées à partir du 23 juillet 1990. »

Le Conseil estime qu'il s'agit en l'occurrence d'un « trouble à la sécurité juridique, qui pourrait être assorti d'une atteinte à l'égalité de traitement des contribuables, selon que ceux-ci avaient ou non connaissance des intentions du Gouvernement. »

Le membre rappelle que le Gouvernement a adopté une attitude nettement plus souple en 1989, lorsqu'il s'est agi de valoriser les pertes antérieures lors de la fusion de deux entreprises (Accec-Union minière).

En outre, la mesure proposée paraît irréfutable, compte tenu de l'évolution (négative) récente de notre économie et de l'augmentation du chômage (par exemple dans le secteur de la construction).

MM. Daerden, Van Rompuy et Loones présentent un amendement n° 57 (Doc. n° 1366/4) tendant à remplacer, à l'article 11, 1°, la date du 22 juillet 1990 par celle du 31 décembre 1990.

Cela ne vaudrait toutefois que pour les sociétés de reconversion qui concluent un contrat avec le Fonds de rénovation industrielle (FRI).

Les amendements n°s 24 et 25 (Doc. n° 1366/4) de *MM. van Weddingen et Kubla* vont dans le même sens.

L'un des auteurs renvoie à la justification de ces amendements.

Un autre intervenant défend les amendements n°s 47 et 48 (Doc. n° 1366/4) de *MM. Van Rompuy, Loones, Daerden et Mme Kestelijn-Sierens*.

Les auteurs de l'amendement estiment que la suppression des avantages fiscaux ne peut porter préjudice aux entreprises qui, de bonne foi et en

Bij het tweede voorstel van de laatste spreker rijst evenwel een bewijsprobleem. De techniek van het toegestane kapitaal heeft uitsluitend tot doel een verhoging van het maatschappelijk kapitaal door een daartoe gemachtigde raad van bestuur toe te staan. Het feit dat die vrijheid van handelen wordt toegestaan, hoeft evenwel niet te betekenen dat die kapitaalverhoging meteen moet plaatsvinden.

Het amendement n° 43 (Stuk n° 1366/4) van *de heer M. Olivier* hangt nauw samen met het amendement n° 42 van dezelfde auteur (tot invoering van een artikel 8bis) dat door de commissie werd aangenomen.

Het is bedoeld om de reconversievennootschappen bijkomende formaliteiten en kosten (die het gevolg zijn van de goedkeuring van de wet van 22 februari 1990) te besparen.

De Staatssecretaris stemt in met het amendement.

Een lid verdedigt de amendementen n°s 2 en 3 van de heren Berben, Vreven en Daems (Stuk n° 1366/3) tot schrapping van de artikels 11 en 12 van het ontwerp.

Spreker verwijst op zijn beurt naar het advies van de Raad van State (Stuk n° 1366/1, blz. 47-48) waarin onder meer wordt gesteld dat artikel 11 een terugwerkende kracht krijgt die « niet raakt aan de inkomsten van een bepaald belastbaar tijdperk maar de fiscale regeling die blijvend van toepassing is op de vennootschappen die vanaf 23 juli 1990 zouden zijn opgericht, op losse schroeven zet. »

De Raad heeft het in dit verband over « een verstoring van de rechtszekerheid die gepaard zou kunnen gaan met een schending van de gelijke behandeling van de belastingplichtigen, naargelang zij al dan niet de bedoeling van de Regering kenden. »

Het lid herinnert eraan dat de Regering zich in 1989 veel soepeler heeft opgesteld inzake het valoriëren van de vroegere verliezen bij de fusie van twee bedrijven (Accec-Union minière).

Daarenboven lijkt de voorgestelde maatregel, gelet op de recente (negatieve) ontwikkeling van onze economie en de toename van de werkloosheid (bijvoorbeeld in de bouwsector) geenszins doordacht.

Bij hun amendement n° 57 (Stuk n° 1366/4) stellen *de heren Daerden, Van Rompuy en Loones* voor om in artikel 11, 1° de datum van 22 juli 1990 te vervangen door 31 december 1990.

Dit zou evenwel enkel gelden voor die reconversievennootschappen die een contract afsluiten met het Fonds voor Industriële Vernieuwing (FIV).

Amendementen n°s 24 en 25 (Stuk n° 1366/4) van *de heren van Weddingen en Kubla* gaan in dezelfde richting.

Een der auteurs verwijst naar de verantwoording bij deze amendementen.

Een volgende spreker verdedigt de amendementen n°s 47 en 48 (Stuk n° 1366/4) van *de heren Van Rompuy, Loones, Daerden en van mevrouw Kestelijn-Sierens*.

Volgens de auteurs van het amendement mag het afschaffen van de fiscale voordelen geen schade berokkenen aan de bedrijven die ter goeder trouw, gebruik

profitant des incitants fiscaux existants, ont élaboré ou mis en chantier certains projets.

Ils estiment qu'il faut dès lors que ces entreprises puissent continuer à bénéficier des avantages fiscaux octroyés aux sociétés de reconversion, ce qui profitera aussi à la région où elles sont établies.

Les quelque 2 000 sociétés de reconversion existant à l'heure actuelle devront donc aussi pouvoir procéder à des augmentations de capital.

Les auteurs tiennent dès lors à insérer la définition suivante du capital à la fin de l'article 11, 2° :

« Par capital, on entend ici :

— le capital social souscrit au plus tard le 22 juillet 1990 et réellement libéré en numéraire; majoré des augmentations de capital effectuées et libérées ultérieurement par des sociétés qui, au 22 juillet 1990, occupaient au moins 10 travailleurs en Belgique et qui ont été reconnues par le Ministre des Finances, de l'avis conforme du Ministre des Affaires économiques et des Classes moyennes et du Ministre de l'Emploi et du Travail, comme exécutant un projet industriel contribuant à la reconversion de la zone. »

Afin de permettre la poursuite d'un certain nombre de projets importants et de mettre rapidement un terme aux abus, ils proposent que le Ministre des Finances puisse désormais apprécier, après avoir pris l'avis de ses collègues, si les activités présentées contribuent réellement à la reconversion de la zone où elles sont localisées. Le nouvel avantage ne serait dès lors octroyé qu'aux sociétés de reconversion qui occupaient au moins 10 travailleurs au 22 juillet 1990 et qui procèdent encore à des augmentations de capital qu'elles libèrent.

Dans leur amendement n° 48 à l'article 12 (Doc. n° 1366/...), les auteurs appliquent cette même logique aux droits d'enregistrement.

Dans leur optique, l'article 12 doit être remplacé par le texte suivant :

« 1° Dans l'article 60 de la même loi de redressement du 31 juillet 1984 les mots « jusqu'au 31 décembre de la dixième année qui suit celle de la constitution de la société » sont remplacés par les mots « jusqu'au 22 juillet 1990 ».

2° Au même article est ajouté un deuxième alinéa, libellé comme suit : « Le droit proportionnel d'enregistrement n'est pas dû sur les apports et sur les augmentations du capital statutaire résultant d'augmentations de capital des sociétés visées à l'article 59 qui sont souscrites entre le 23 juillet 1990 et le 31 décembre 1992 inclus. »

Un des cosignataires de l'amendement n° 47 ajoute qu'il était plutôt favorable à la prorogation pure et simple du statut des sociétés de reconversion, fût-ce pour des entreprises bien déterminées de certains secteurs.

Comme c'est le cas en ce qui concerne les sociétés novatrices (voir article 68 de la loi de redressement du

makend van bestaande fiscale incitanten, bepaalde projecten gepland hebben of er reeds mee startten.

Daarom is het volgens hen noodzakelijk dat die bedrijven kunnen blijven genieten van de aan reconversievennootschappen verleende fiscale voordelen. Dit komt evenzeer ten goede aan de regio waar ze gevestigd zijn.

De (± 2 000) thans reeds bestaande reconversievennootschappen moeten dus ook in de toekomst kapitaalverhogingen kunnen doorvoeren.

Daarom willen de auteurs in artikel 11, 2° in fine, de hiernavolgende definitie van kapitaal invoegen :

« Onder kapitaal wordt hier verstaan :

— het uiterlijk op 22 juli 1990 geplaatste maatschappelijke kapitaal dat werkelijk in geld wordt volgestort; verhoogd met de later gedane en volgestorte kapitaalverhogingen door vennootschappen die op 22 juli 1990 ten minste 10 werknemers tewerkstellen in België en die door de Minister van Financiën, op eensluitend advies van de Minister van Economische Zaken en van Middenstand en van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, erkend zijn om een industrieel project uit te voeren dat bijdraagt tot de reconversie van de zone. »

Om de verdere uitbouw van een aantal belangrijke projecten in de toekomst nog mogelijk te maken en daadwerkelijk misbruiken uit te schakelen stellen zij voor dat voortaan de Minister van Financiën, na advies van zijn collega's, zou oordelen of de voorgestelde activiteiten inderdaad een bijdrage tot reconversie leveren in de zone waar ze gevestigd zijn. Het nieuw voordeel wordt derhalve nog enkel toegekend aan reconversievennootschappen die minstens 10 werknemers tewerkstellen op 22 juli 1990 en hun kapitaal alsnog verhogen en volstorten.

Via hun amendement n° 48 op artikel 12 (Stuk n° 1366/...) trekken de auteurs deze logica door op het vlak van de registratierechten.

Artikel 12 dient in hun optiek te worden vervangen door de hiernavolgende tekst :

« 1° In artikel 60 van dezelfde Herstelwet van 31 juli 1984 worden de woorden « 31 december van het tiende jaar op het jaar waarin de vennootschap is opgericht » vervangen door de woorden « 22 juli 1990 ».

2° Aan hetzelfde artikel wordt een 2^{de} lid toegevoegd : « Het evenredig registratierecht is niet verschuldigd voor de inbrengen en de verhogingen van het statutair kapitaal ingevolge kapitaalverhogingen van de in artikel 59 bedoelde vennootschappen die zijn geplaatst tussen 23 juli 1990 en 31 december 1992 inbegrepen. »

Een der medeondertekenaars van amendement n° 47 voegt hieraan toe dat zij de voorkeur had gegeven aan het gewoonweg verlengen van het statuut van de reconversievennootschappen, zij het dan eventueel alleen voor welbepaalde ondernemingen uit bepaalde sectoren.

Zoals bij de innovatievennootschappen (zie artikel 68 van de herstelwet van 31 juli 1984 - *Belgisch*

31 juillet 1984 - *Moniteur belge* du 10 août 1984), on aurait pu subordonner l'octroi de ce statut à l'agrément (de l'entreprise) par le Ministre des Finances (sur avis d'autres ministres compétents).

L'intervenante souligne également l'importance de la continuité de telles mesures, notamment dans le Westhoek où la concurrence avec le Nord de la France est très vive et où les sociétés de reconversion ont indéniablement créé, par le passé, des emplois supplémentaires.

Pour des raisons budgétaires, elle s'est finalement ralliée à la formule proposée dans l'amendement.

En ce qui concerne le problème de la rétroactivité, elle souscrit aux amendements de M. J. Michel (n^{os} 4 et 5 — Doc. n^o 1366/3).

Un autre membre maintient sa proposition tendant à supprimer les articles 11 et 12. En ordre subsidiaire, il peut toutefois aussi se rallier aux amendements n^{os} 4, 5 et 47.

Il demande quel surcoût budgétaire entraînerait l'adoption éventuelle de ces amendements.

L'intervenant demande aussi quelles mesures supplémentaires le Gouvernement prendra le cas échéant en vue de compenser ce surcoût (éventuel).

Un autre intervenant renvoie à son intervention lors de la discussion du budget général des dépenses pour 1991 (rapport de M. Loones - Doc. Chambre n^o 4/1 - 1293/4, pp. 84-85).

L'amendement n^o 47 constituerait assurément une mesure positive pour le Westhoek. Il soutiendra d'ailleurs toute proposition permettant de limiter quelque peu les dégâts.

Il souligne que les chiffres relatifs à l'application de ce système des sociétés de reconversion dans le Westhoek diffèrent fortement de ceux qui concernent le Limbourg.

C'est ainsi qu'en 1989, 23 nouvelles sociétés de reconversion ont été créées dans le Westhoek, contre pas moins de 117 dans le Limbourg. L'intervenant en déduit que la région anversoise essaie de profiter elle aussi des avantages offerts par les sociétés de reconversion.

Un autre élément est la concurrence acharnée que le Westhoek subit de la part du Nord de la France, où des avantages importants sont offerts aux nouvelles entreprises.

Un autre membre souscrit à son tour à la légère modification que l'amendement n^o 47 tend à apporter à l'article 11.

En ce qui concerne le problème de la rétroactivité, il rappelle que la presse s'est déjà intéressée de près à cette mesure à la fin du mois de juillet.

La date du 22 juillet 1990 ne revêt donc pas un caractère aussi rétroactif que certains le prétendent.

Le Secrétaire d'Etat répond :

1. que le Gouvernement est très soucieux du maintien du large impact économique des mesures rela-

Staatsblad van 10 augustus 1984) had men dit statuut afhankelijk kunnen maken van een erkenning (van de onderneming) door de Minister van Financiën (op advies van andere bevoegde ministers).

Zij benadrukt ook het belang van de continuïteit van dergelijke maatregelen, onder meer in de Westhoek waar de concurrentie met Noord-Frankrijk scherp wordt gevoeld en waar de reconversievennootschappen in het verleden onbetwistbaar voor bijkomende tewerkstelling hebben gezorgd.

Om budgettaire redenen heeft zij echter uiteindelijk ingestemd met het in dit amendement geformuleerde voorstel.

Wat het probleem van de retroactiviteit betreft onderschrijft zij de amendementen (n^{os} 4 en 5 — Stuk n^o 1366/3) van de heer J. Michel.

Een ander lid blijft bij zijn voorstel tot schrapping van de artikels 11 en 12. In ondergeschikte orde kan hij echter ook instemmen met de amendementen n^{os} 4 en 5 en 47.

Graag vernam hij welke budgettaire meerkost de eventuele goedkeuring van deze amendementen met zich zou brengen.

Spreker wenst ook te weten welke bijkomende maatregelen de Regering desgevallend zal nemen ter compensatie van deze (eventuele) meerkost.

Een volgende spreker verwijst naar zijn tussenkomst bij de bespreking van de algemene uitgavenbegroting voor 1991 (verslag van de heer Loones - Stuk kamer n^o 4/1 - 1293/4, blz. 84-85).

Voor de Westhoek zou het amendement n^o 47 gewis een positieve maatregel zijn. Ieder voorstel dat de schade enigszins kan beperken zal hij trouwens steunen.

Hij benadrukt dat de cijfergegevens betreffende de toepassing van dit systeem van de reconversievennootschappen in de Westhoek sterk verschillen met die in Limburg.

Zo werden in 1989 in de Westhoek 23 nieuwe reconversievennootschappen opgericht tegenover liefst 117 in Limburg. Spreker leidt daaruit af dat de Antwerpse regio mee probeert te genieten van het voordeel van de reconversievennootschappen.

Een ander element is de hevige concurrentie die de Westhoek ondervindt vanuit Noord-Frankrijk, waar aan startende ondernemingen belangrijke industriële voordelen worden geboden.

Een ander lid sluit zich op zijn beurt aan bij de in het amendement n^o 47 voorgestelde beperkte wijziging aan artikel 11.

Wat het probleem van de retroactiviteit betreft herinnert hij eraan dat de pers reeds einde juli ruime aandacht heeft besteed aan deze maatregel.

De ingangsdatum van 22 juli 1990 blijkt dan ook niet zo retroactief als sommigen het willen voorstellen.

De Staatssecretaris antwoordt dat :

1. de Regering wel degelijk bezorgd is voor het behoud van de ruime economische impact van de

tives aux sociétés de reconversion (celui des sociétés novatrices est nettement moins important);

2. qu'il ne perd pas non plus de vue les aspects budgétaires d'une atténuation éventuelle de la portée des mesures proposées aux articles 11 et 12

3. il n'est toutefois pas insensible à l'argument selon lequel la conjoncture économique serait actuellement plus faible qu'elle ne l'était en juillet 1990 lorsque ces décisions ont été prises.

*
* *

MM. Defosset, Van Rompuy, Loones, Lisabeth, J. Michel et A. Léonard présentent un nouvel amendement (n° 77 - Doc. n° 1366/...) libellé comme suit :

1° L'article 11, 1°, est remplacé par le texte suivant :
« 1° dans l'article 50, 2°, les mots « au plus tard le 31 décembre 1990 sur la base d'un contrat introduit avant le 6 décembre 1990 auprès d'une société publique d'investissement visée au 3° » sont insérés entre les mots « constituées » et « en vue », »

2° L'article 11, deuxième, 2° tiret est remplacé par le texte suivant :

« a) dans le § 2, 1°, les mots « Par capital, on entend ici le capital social souscrit et réellement libéré en numéraire, » sont remplacés par les mots :

« Par capital, on entend ici le capital social souscrit au plus tard le 22 juillet 1990 et réellement libéré en numéraire ainsi que le capital résultant d'une augmentation de capital souscrite et réellement libérée en numéraire entre le 23 juillet 1990 et le 31 décembre 1992 »;

3° Dans le 2°, b, les mots suivants sont insérés entre les mots « immobilisations » et « visées » :

« résultant de l'affectation du capital souscrit au plus tard le 22 juillet 1990 »;

4° Dans le 2°, un c) libellé comme suit est inséré :

« c) par tranche de 5 000 000 de francs d'immobilisations visées sub a) résultant de l'affectation du capital obtenu à l'occasion d'une augmentation de capital souscrite et réellement libérée en numéraire entre le 23 juillet 1990 et le 31 décembre 1992, la société occupe au moins un travailleur, engagé à plein temps, chômeur complet indemnisé depuis 6 mois au moins au moment de l'engagement et engagé après le 22 juillet 1990 »;

5° Dans le § 4, un c) libellé comme suit est inséré :

« c) au cours duquel le travailleur visé au § 2, 2°, c, n'est plus maintenu en service ou remplacé dans un délai de 3 mois par un travailleur répondant aux mêmes conditions ».

maatregelen betreffende de reconversievennootschappen (die van de innovatievennootschappen is beduidend kleiner);

2. zij uiteraard ook oog heeft voor de budgettaire aspecten van een eventuele afzwakking van de in de artikels 11 en 12 voorgestelde maatregelen;

3. zij echter ook niet ongevoelig is voor het argument dat de economische conjunctuur thans zwakker is dan in juli 1990, toen deze beslissingen werden genomen.

*
* *

Door de heren *Defosset, Van Rompuy, Loones, Lisabeth, J. Michel en A. Léonard* wordt een nieuw amendement (n° 77 - Stuk n° 1366/...) ingediend dat luidt als volgt :

1° Het 1° vervangen door wat volgt :

« 1° in artikel 50, 2° worden de woorden « ten laatste op 31 december 1990 op basis van een voor 6 december 1990 ingediend contract bij een openbare investeringsvennootschap als bedoeld onder 3° ingevoegd tussen de woorden « opgericht » en « met het oog op ».

2° In het 2° de tweede gedachtenstreep vervangen door wat volgt :

« a) in § 2, 1°, worden de woorden « Onder kapitaal wordt hier verstaan, het geplaatste en in geld werkelijk volgestorte maatschappelijke kapitaal » vervangen door de woorden :

« Onder kapitaal wordt hier verstaan het uiterlijk op 22 juli 1990 geplaatste en werkelijk in geld volgestorte maatschappelijke kapitaal alsmede het kapitaal voortvloeiend uit een tussen 23 juli 1990 en 31 december 1992 geplaatste en werkelijk in geld volgestorte kapitaalverhoging »;

3° In het 2°, b, worden na de woorden « investeringen bedoeld », de volgende woorden ingevoegd :

« voortvloeiend uit de aanwending van het uiterlijk op 22 juli 1990 geplaatste kapitaal »;

4° In het 2°, wordt een c) ingevoegd, luidend als volgt :

« c) per schijf van 5 000 000 frank van de onder a) bedoelde vaste activa voortvloeiend uit de aanwending van het kapitaal naar aanleiding van een tussen 23 juli 1990 en 31 december 1992 geplaatste en werkelijk in geld volgestorte kapitaalverhoging, stelt de vennootschap ten minste één voor een voltijdse betrekking aangeworven werknemer te werk, die op het ogenblik van de aanwerving en sedert ten minste 6 maanden volledig uitkeringsgerechtigde werkloze is en na 22 juli 1990 aangeworven werd »;

5° In § 4, wordt een c) ingevoegd, luidend als volgt :

« c) in de loop waarvan de bij § 2, 2°, c, bedoelde werknemer niet langer in dienst gehouden wordt of binnen een termijn van 3 maanden vervangen wordt door een werknemer die aan dezelfde voorwaarden voldoet.

6° Le 3° est remplacé par le texte suivant :

« 3° dans l'article 68, 1°, les mots « 1984 à 1993 inclusivement » sont remplacés par les mots « 1984 à 1990 inclusivement, dont la demande d'agrément a été introduite au plus tard le 22 juillet 1990 ».

7° Dans l'article 11, 4°, les mots « le 22 juillet 1990 », sont remplacés par les mots « le 31 décembre 1990 ».

8° Dans l'article 11, 5°, les mots « le 22 juillet 1990 », sont remplacés par les mots « le 31 décembre 1990 ».

9° L'article 11, 6°, est remplacé par le texte suivant : « Dans l'article 74, § 1^{er}, les mots « de la dixième année qui suit celle de la constitution de la société » sont remplacés par « 1990 ».

L'un des auteurs explique que les sociétés de reconversion existantes gardent ainsi la possibilité de procéder à des augmentations de capital à condition que, par tranche de 5 millions de francs, il soit procédé à l'engagement d'un travailleur qui est chômeur complet indemnisé depuis au moins six mois. En conséquence, il y a lieu de supprimer le paragraphe 9 de l'article 20.

*
* *

Les amendements n^{os} 47 et 57 sont par conséquent retirés et remplacés par l'amendement n° 77.

*
* *

Le Secrétaire d'Etat précise que cet amendement contient trois éléments :

1. la date limite du 22 juillet 1990 vaut en principe pour toutes les sociétés de reconversion;
2. de nouvelles sociétés de reconversion peuvent encore être constituées jusqu'au 31 décembre 1990, à condition qu'elles le soient en collaboration avec le Fonds de rénovation industrielle (FRI);
3. les sociétés de reconversion existantes peuvent encore procéder à des augmentations de capital à certaines conditions, énumérées dans le texte de l'amendement n° 77. Le Gouvernement marque son accord sur cet amendement.

*
* *

Les amendements n^{os} 4 et 5 (Doc. n° 1366/3) de *M. J. Michel* est retiré.

6° Het 3° vervangen door wat volgt :

« 3° in artikel 68, 1°, de woorden « 1984 tot en met 1993 worden opgericht » worden vervangen door de woorden « 1984 tot en met 1990 worden opgericht en waarvoor uiterlijk op 22 juli 1990 een aanvraag tot erkenning werd ingediend. »

7° In het 4°, de woorden « op 22 juli 1990 » vervangen door de woorden « op 31 december 1990 ».

8° In het 5° worden de woorden « op 22 juli 1990 » vervangen door de woorden « op 31 december 1990 ».

9° Het 6° vervangen door wat volgt : « In artikel 74, § 1, de woorden « van het tiende jaar dat volgt op dat van de oprichting van de vennootschap » worden vervangen door « 1990 ».

Een der indieners legt uit dat aldus voor de bestaande reconversievennootschappen de mogelijkheid behouden blijft om kapitaalverhogingen door te voeren mits, per schijf van 5 miljoen frank een werknemer wordt in dienst genomen die sinds ten minste 6 maand een uitkeringsgerechtigde volledige werkloze is. Dienengevolge dient § 9 van artikel 20 te worden geschrapt.

*
* *

De amendementen n^{rs} 47 en 57 worden dientengevolge ingetrokken en vervangen door amendement n^r 77.

*
* *

De Staatssecretaris stelt vast dat dit amendement drie elementen bevat :

1. in principe geldt voor alle reconversievennootschappen de vervaldatum van 22 juli 1990;
2. tot 31 december 1990 kunnen nog nieuwe reconversievennootschappen worden opgericht voor zover zij in samenwerking met het Fonds voor Industriële Vernieuwing (FIV) worden opgericht;
3. de reeds bestaande reconversievennootschappen kunnen onder bepaalde, in de tekst van het amendement n^r 77 opgesomde voorwaarden nog kapitaalverhogingen doorvoeren. De Regering stemt in met dit amendement.

*
* *

Amendementen n^{rs} 4 en 5 (Stuk n^r 1366/3) van *de heer J. Michel* wordt ingetrokken.

Art. 11

— L'amendement n° 77 de *M. Defosset et consorts* est adopté par 16 voix contre une et 2 abstentions.

— L'amendement n° 43 de *M. M. Olivier* est adopté à l'unanimité.

— L'amendement n° 24 de *MM. van Weddingen et Kubla* est rejeté par 16 voix contre 3.

— L'article 11, ainsi modifié, est adopté par 16 voix contre 3.

L'amendement n° 2 de *MM. Berben, Vreven et Daems* devient dès lors sans objet.

Art. 12

L'amendement n° 48 de *M. Van Rompuy et consorts* est adopté par 16 voix contre 2.

L'amendement n° 25 de *MM. van Weddingen et Kubla* est rejeté par 17 voix contre une.

L'article 12, ainsi modifié, est adopté par 16 voix contre 2.

L'amendement n° 3 de *MM. Berben, Vreven et Daems* devient dès lors sans objet.

Art. 12bis (nouveau) (option sur actions)

Le Gouvernement présente un amendement (n° 11 — Doc. n° 1366/3) visant à insérer un article 12bis (nouveau).

Le Ministre des Finances commente cet amendement comme suit :

le régime de l'option sur actions a été introduit par l'article 45 de la loi du 27 décembre 1984 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1984).

L'article 45, § 4, 3°, de cette loi prévoit que la convention d'option sur actions doit être conclue au cours d'une des années 1985 à 1990 inclusivement de sorte que ce régime prend fin actuellement.

Il est proposé de rendre ce régime permanent.

Au demeurant, le régime ne subit aucune modification.

*
* *

L'amendement n° 11 du *Gouvernement* visant à insérer un article 12bis (nouveau) est adopté à l'unanimité.

Art. 11

— Amendement n° 77 van *de heer Defosset c.s.* wordt aangenomen met 16 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

— Amendement n° 43 van *de heer M. Olivier* wordt eenparig aangenomen.

— Amendement n° 24 van *de heren van Weddingen en Kubla* wordt verworpen met 16 tegen 3 stemmen.

— Het aldus gewijzigd artikel 11 wordt aangenomen met 16 tegen 3 stemmen.

Derhalve komt het amendement n° 2 van de heren Berben, Vreven en Daems te vervallen.

Art. 12

Amendement n° 48 van *de heer Van Rompuy c.s.* wordt aangenomen met 16 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 25 van *de heren van Weddingen en Kubla* wordt verworpen met 17 tegen 1 stem.

Artikel 12 wordt aangenomen met 16 tegen 2 stemmen.

Derhalve komt het amendement n° 3 van *de heren Berben, Vreven en Daems* te vervallen.

Art. 12bis (nieuw) (aandelenoptie)

De Regering dient een amendement (n° 11 — Stuk n° 1366/3) in tot invoeging van een nieuw artikel 12bis.

De Minister van Financiën verstrekt de hiernavolgende toelichting :

de regeling van de aandelenoptie werd ingevoerd bij artikel 45 van de wet van 27 december 1984 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1984).

Artikel 45, § 4, 3°, van die wet bepaalt dat de overeenkomst tot aandelenoptie moet gesloten zijn tijdens één der jaren 1985 tot en met 1990, zodat die regeling thans ten einde loopt.

Er wordt voorgesteld om de regeling te bestendigen.

Voor het overige wordt er niets in gewijzigd.

*
* *

Amendement n° 11 van *de Regering* tot invoeging van een nieuw artikel 12bis wordt eenparig aangenomen.

Art. 13 (*exonération fiscale des revenus des fonctionnaires internationaux — application du quotient conjugal aux revenus imposables du conjoint*)

Bien qu'il ne voie pas d'objection fondamentale à la mesure prévue par cet article, *un membre* craint néanmoins que la technique utilisée ne donne lieu à des contestations devant la Cour européenne de Justice de Strasbourg.

A son avis, la Belgique n'obtiendra pas gain de cause. N'existe-t-il pas d'autre moyen pour régler ce problème?

Le Secrétaire d'Etat souligne que le législateur n'a certainement jamais eu l'intention d'accorder, à ceux dont le conjoint recueille des revenus exonérés en tant que fonctionnaire européen, le bénéfice du quotient conjugal sur leurs propres revenus imposables.

Il n'en demeure pas moins que cette pratique est parfaitement licite dans l'état actuel de la législation.

L'article 13 proposé vise à mettre un terme à cette pratique.

L'article 13 dispose en effet que « sont également considérés comme isolés, les contribuables dont le conjoint recueille des revenus professionnels qui sont exonérés conventionnellement et qui n'interviennent pas pour le calcul de l'impôt afférent aux autres revenus du ménage, pour un montant supérieur à 270 000 francs ». Ces contribuables bénéficieront donc en tant qu'isolés de l'exonération d'impôt de 165 000 francs, mais le quotient conjugal ne pourra toutefois pas être appliqué.

Le Secrétaire d'Etat renvoie à ce propos au commentaire de cet article (Doc. n° 1366/1, p. 12).

Le membre maintient qu'aux termes de la réglementation CEE en vigueur, le revenu d'un fonctionnaire de la CEE ne peut être pris en considération pour le traitement fiscal des revenus du ménage qui sont imposables.

Le Secrétaire d'Etat répète que cette lacune dans notre législation fiscale nous coûte pour l'instant quelque 400 millions de francs par an.

L'article 13 proposé résulte dès lors d'un choix délibéré du Gouvernement, que soutiendra peut-être une très large majorité des membres de la Chambre et du Sénat.

Un autre membre partage ce point de vue. Il constate que même l'intervenant précédent souscrit fondamentalement à cette mesure, qui se justifie socialement et fiscalement. Pareils privilèges doivent être abolis.

*
* *

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 13 (*belastingvrijstelling voor de inkomens van internationale ambtenaren — toepassing van het huwelijksquotiënt op de belastbare inkomsten van de echtgeno(o)t(e)*)

Een lid heeft geen fundamenteel bezwaar tegen het doel van de in dit artikel vervatte maatregel, doch vreest dat de gebruikte techniek aanleiding zal geven tot betwisting voor het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen te Straatsburg.

Naar zijn oordeel zal de Belgische Regering dit pleit verliezen. Bestaat er geen andere manier om dit probleem te regelen?

De Staatssecretaris benadrukt dat het gewis nooit de bedoeling is geweest van de wetgever om diegenen wier echtgenoot of echtgenote als EG-ambtenaar vrijgestelde inkomsten geniet het voordeel van het huwelijksquotiënt toe te kennen op hun eigen belastbare inkomsten.

Niettemin is deze praktijk in de huidige stand van de wetgeving volkomen wettig.

Via het voorgestelde artikel 13 wil de Regering hieraan een einde maken.

In artikel 13 wordt immers bepaald dat eveneens als alleenstaande wordt beschouwd : de belastingplichtige waarvan de echtgenoot bedrijfsinkomsten heeft van meer dan 270 000 frank die bij overeenkomst zijn vrijgesteld en die niet in aanmerking komen voor de berekening van de belasting op de andere inkomsten van het gezin.

Hij of zij zal dus wel als alleenstaande genieten van de belastingvrijstelling van 165 000 frank doch het huwelijksquotiënt kan niet worden toegepast.

De Staatssecretaris verwijst dienaangaande naar de memorie van toelichting bij dit artikel (Stuk n° 1366/1, blz. 12).

Het lid blijft erbij dat volgens de vigerende EG-reglementering het inkomen van een EG-ambtenaar niet in aanmerking mag worden genomen bij de fiscale behandeling van het wel belastbaar gezinsinkomen.

De Staatssecretaris herhaalt dat deze leemte in onze fiscale wetgeving momenteel ongeveer 400 miljoen frank per jaar kost.

Het thans voorgestelde artikel 13 is dan ook het resultaat van een bewuste keuze van de Regering die wellicht ook door de leden van Kamer en Senaat met een zeer ruime meerderheid zal worden goedgekeurd.

Een ander lid is het daarmee eens. Hij stelt vast dat ook de vorige spreker deze vanuit sociaal en fiscaal oogpunt rechtvaardige maatregel ten gronde onderschrijft. Dergelijke voorrechten mogen niet blijven bestaan.

*
* *

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14 (*réduction du taux de déduction pour investissement*)

Un membre signale que le Conseil supérieur des Finances, consulté sur une éventuelle suppression de la déduction pour investissement, a formulé 4 remarques importantes dans un avis rendu le 17 juillet dernier :

- la comparaison internationale en matière de taxation effective des revenus de l'investissement n'est pas défavorable à la Belgique (source OCDE);

- les facteurs prépondérants sont le système d'amortissement et les modalités de taxation des revenus; l'effet de la déduction pour investissement sur le coût du capital est faible;

- la suppression de la déduction pour investissement couplée à une baisse de l'impôt des sociétés ne diminue pas nécessairement la taxation effective des revenus de l'investissement;

- l'efficacité d'une aide fiscale est fonction de sa stabilité et de son importance et, initialement au moins, la déduction pour investissement était une mesure conjoncturelle.

Le Conseil supérieur des Finances a proposé :

- le maintien de la déduction pour investissement au taux préférentiel pour la recherche scientifique;

- la suppression de la déduction pour investissement pour tous les autres investissements financés via un centre de coordination;

- le maintien du droit à la déduction pour le stock pour autant que soit mis en place un mécanisme identique à celui applicable aux pertes (cf. l'exemple ACEC/Union minière);

- la mise en place d'un mécanisme qui empêche toute anticipation, même s'il n'y a que suppression partielle.

Le Ministre des Finances indique que le projet à l'étude a une portée plus limitée que les propositions formulées par le Conseil supérieur des Finances, et ce principalement pour deux raisons :

- 1) il est utile de maintenir un mécanisme d'incitation aux investissements étant donné qu'aucun pays n'est à l'abri d'un retournement conjoncturel;

- 2) si le Gouvernement devait décider de restaurer un tel mécanisme d'incitation (après avoir décidé aujourd'hui sa suppression), il devrait à nouveau solliciter l'autorisation de la Commission européenne ce qui comporte toujours un élément d'incertitude qu'il vaut mieux éviter.

C'est pourquoi le Gouvernement a décidé de maintenir le système actuel tout en réduisant son ampleur.

Le Ministre fait, d'autre part, observer que l'avis du Conseil supérieur des Finances démontre qu'en ce qui concerne la fiscalité portant sur l'investissement, la Belgique se situe à un très bon niveau en comparaison avec d'autres pays.

*
* *

Art. 14 (*vermindering van de percentages van de investeringsaftrek*)

Een lid merkt op dat de Hoge Raad van Financiën, die over een eventuele afschaffing van de investeringsaftrek geraadpleegd werd in een op 17 juli jongstleden uitgebracht advies vier belangrijke opmerkingen gemaakt heeft :

- de internationale vergelijking inzake effectieve belasting op de inkomsten uit investeringen valt niet ongunstig uit voor België (bron : OESO);

- de belangrijkste factoren zijn de afschrijvingsregeling en de voor de belasting op die inkomsten geldende modaliteiten; het effect van de investeringsaftrek op de kapitaalkosten is eerder gering;

- de afschaffing van de investeringsaftrek, gekoppeld aan een daling van de vennootschapsbelasting, vermindert niet noodzakelijk de effectieve belasting op de investeringsinkomsten;

- de efficiëntie van een fiscale steun hangt af van de stabiliteit en van de omvang ervan en de investeringsaftrek was althans aanvankelijk als een conjuncturele maatregel bedoeld.

De Hoge Raad van Financiën heeft voorgesteld :

- het behoud van de investeringsaftrek tegen het preferentieel percentage voor het wetenschappelijk onderzoek;

- de afschaffing van de investeringsaftrek voor alle overige via een coördinatiecentrum gefinancierde investeringen;

- het behoud van het recht op aftrek voor de voorraad mits voorzien wordt in een mechanisme dat precies hetzelfde is als dat wat van toepassing is op de verliezen (cfr. het voorbeeld ACEC/Union minière);

- het creëren van een mechanisme ter voorkoming van iedere vorm van anticipatie, zelfs indien slechts een gedeeltelijke afschaffing plaats vindt.

De Minister van Financiën merkt op dat de strekking van het behandelde ontwerp beperkter is dan de door de Hoge Raad voor de Financiën geformuleerde voorstellen en zulks hoofdzakelijk om twee redenen :

- 1) het behoud van een mechanisme dat de investeringen aanmoedigt is nuttig aangezien geen enkel land tegen een conjuncturele ommekeer beveiligd is;

- 2) mocht de Regering beslissen een dergelijk stimuleringsmechanisme opnieuw in te voeren (nadat zij thans beslist heeft het af te schaffen), zou zij opnieuw de toelating van de Europese Commissie moeten vragen en daarin zit altijd een dosis onzekerheid die men liefst vermijdt.

Daarom heeft de Regering besloten de huidige regeling toch te handhaven maar de omvang ervan te verminderen.

De Minister merkt voorts op dat het advies van de Hoge Raad voor de Financiën aantoonde dat België, wat de belasting op investeringen betreft, zich in vergelijking met andere landen op een erg goed niveau bevindt.

*
* *

MM. van Weddingen et Kubla présentent un amendement n° 26 (Doc. n° 1366/4) visant à supprimer cet article.

Ils estiment qu'il est urgent de pallier l'absence de comptabilité d'inflation dans notre pays et de trouver un mécanisme incitant à l'investissement et préservant les droits de l'entreprise qui investit; une dotation d'amortissement indexée annuellement devrait être instaurée. Tant qu'une solution légale à ce problème n'est pas votée, toute mesure limitant l'effet des déductions pour investissement doit être rejetée.

Le Secrétaire d'Etat répond que le taux de base de la déduction pour investissement, pour les sociétés qui sont soumises à l'impôt des sociétés ou à l'impôt des non-résidents, sera fixé selon la formule suivante en ce qui concerne les investissements qui seront effectués à partir du 1^{er} janvier 1991 : déduction de base = inflation + 1 %, avec un minimum de 3 % et un maximum de 10%.

La déduction pour investissement évoluera donc parallèlement à l'inflation. L'année prochaine, cette déduction sera donc sans doute plus importante qu'actuellement.

*
* *

M. Daems présente un amendement (n° 58, Doc. n° 1366/4) tendant à supprimer l'article 14.

*
* *

Un membre demande si le Gouvernement envisage d'introduire l'élément « inflation » dans les règles fiscales relatives à l'appréciation des actifs.

Plutôt que de modifier continuellement la déduction pour investissement, il serait préférable de supprimer celle-ci et d'instaurer en même temps le concept « comptabilité d'inflation » dans les régimes d'amortissement fiscal existants.

Le Secrétaire d'Etat répond que ce problème sera examiné de façon plus approfondie par le Gouvernement.

*
* *

L'article 14 est adopté par 16 voix contre une et une abstention.

Les amendements n°s 26 et 58, présentés respectivement par *MM. van Weddingen et Kubla* et par *M. Daems*, deviennent dès lors sans objet.

De heren van Weddingen en Kubla hebben een amendement n° 26 (Stuk n° 1366/4) ingediend dat ertoe strekt dit artikel te schrappen.

Volgens de auteurs van dit amendement is er in ons land dringend behoefte aan een inflatieboekhouding en een mechanisme ter bevordering van de investeringen waarbij de rechten van de investerende onderneming worden beschermd. Er moet jaarlijks een aan de index aan te passen afschrijvingsdotatie worden ingesteld. Zolang geen wettelijke oplossing voor dit probleem is goedgekeurd, moet elke maatregel ter beperking van de gevolgen van de investeringsaftrek worden verworpen.

De Staatssecretaris antwoordt dat het basispercentage van de investeringsaftrek voor de vennootschappen die aan de vennootschapsbelasting of aan de belasting der niet-verblijfhouders zijn onderworpen, voor de investeringen die vanaf 1 januari 1991 worden verricht zal worden vastgesteld volgens de formule : basisaftrek = inflatie + 1 procentpunt, met een minimum van 3 % en een maximum van 10 %.

De investeringsaftrek zal dus gelijke tred blijven houden met de inflatie. Volgend jaar zal die dus wellicht hoger liggen dan thans het geval is.

*
* *

Bij zijn amendement n° 58 (Stuk n° 1366/4) stelt *de heer Daems* voor artikel 14 te schrappen.

*
* *

Een lid vraagt of de Regering plannen heeft om het element « inflatie » in te voeren in de fiscale regels betreffende de appreciatie van de activa.

Liever dan voortdurend te sleutelen aan de investeringsaftrek stelt hij voor deze gewoonweg af te schaffen doch terzelfdertijd het concept inflatie boekhouding in te voeren in de bestaande fiscale afschrijvingsstelsels van de activa.

De Staatssecretaris antwoordt dat dit probleem door de Regering nader zal worden onderzocht.

*
* *

Artikel 14 wordt aangenomen met 16 tegen 1 stem en 1 onthouding.

De amendementen n°s 26 en 58 van respectievelijk *de heren van Weddingen en Kubla* en *de heer Daems* komen derhalve te vervallen.

Art. 15 (*quotité forfaitaire
d'impôt étranger*)

Un membre reconnaît le bien-fondé de la présente disposition visant à remplacer la quotité forfaitaire d'impôt étranger (QFIE) par l'imputation de l'impôt étranger réellement retenu (mesure suggérée dans le rapport de la Commission royale d'harmonisation et de simplification de la fiscalité, Partie I, Chapitre III, Section 2, B, 67), mais il se demande pourquoi il a été décidé de plafonner à 15 % le taux imputable de la quotité forfaitaire d'impôt étranger.

Le Secrétaire d'Etat aux Finances déclare que la quotité forfaitaire d'impôt étranger s'applique aux revenus originaires tant de pays qui ont conclu une convention bilatérale préventive de la double imposition avec la Belgique que des pays sans convention.

Les conventions prévoient normalement une limitation à 15 % des taux de la retenue à la source afin de partager la charge fiscale entre les deux pays, le pays de la source et le pays de résidence du bénéficiaire. En effet, en cas d'absence de convention, la retenue, le précompte mobilier en droit belge, est généralement supérieur à 15 % et peut aller jusqu'à 25 %, voire 30 %.

Accepter unilatéralement une imputation totale d'un impôt de ce niveau équivaut pour la Belgique à prendre en charge la totalité de l'impôt levé à l'étranger, alors que conventionnellement cette charge est partagée.

On peut accepter lors de négociations internationales une imputation supérieure à 15 % moyennant certaines conditions et pour des pays en voie de développement, mais la Belgique ne peut pas se priver unilatéralement de la possibilité de négocier la répartition de la charge entre les deux pays.

C'est pourquoi le projet contient une limitation à 15 % de la QFIE, limitation qui s'appliquera en fait aux seuls pays sans convention.

Le Ministre des Finances ajoute que dans certains cas se pose un problème de preuve et l'administration devrait alors entamer de nombreuses démarches afin de procéder à une vérification des faits.

Le premier orateur fait observer que l'obligation de preuve incombe au contribuable qui souhaite bénéficier de la déductibilité. Si l'administration juge que les preuves fournies sont insuffisantes, elle peut toujours exiger des compléments de preuve et, à défaut de pouvoir en disposer dans un délai raisonnable, elle pourrait alors automatiquement décider de plafonner l'imputation à un pourcentage maximum.

L'intervenant résume la situation de la façon suivante :

— ou bien il existe une convention, auquel cas elle doit être appliquée (en attendant que l'on parvienne à un accord);

Art. 15 (*forfaitair gedeelte
van de buitenlandse belasting*)

Een lid erkent de gegrondheid van de bepaling die ertoe strekt het forfaitaire gedeelte van de buitenlandse belasting (FBB) te vervangen door de verrekening van de werkelijk ingehouden buitenlandse belasting (voorgesteld in het verslag van de Koninklijke Commissie voor de harmonisatie en de vereenvoudiging van de fiscaliteit, Deel I, Hoofdstuk III, Afdeling 2, B, 67). Hij vraagt zich echter af waarom beslist is het verrekenbare bedrag van het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting tot 15 % te beperken.

De Staatssecretaris voor Financiën verklaart dat het forfaitaire gedeelte van de buitenlandse belasting zowel wordt toegepast op inkomsten uit landen die met België een bilaterale overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting hebben gesloten, als op inkomsten uit landen waarmee geen overeenkomst bestaat.

In die overeenkomsten worden de inhoudingen aan de bron gewoonlijk tot 15 % beperkt om de belastingdruk tussen beide landen — het « bron-land » en het land waar de gerechtigde verblijft — te verdelen. Bij ontstentenis van een overeenkomst bedraagt de inhouding, de roerende voorheffing volgens Belgisch recht, gewoonlijk meer dan 15 % en kan zij tot 25 en zelfs 30 % oplopen.

Het eenzijdige aanvaarden van een volledige verrekening van een belasting van dat niveau zou er voor België op neerkomen dat het de in het buitenland geïnde belasting volledig in aanmerking neemt, terwijl die last volgens de overeenkomsten gedeeld wordt.

Bij internationale onderhandelingen kan onder bepaalde voorwaarden en voor ontwikkelingslanden worden aanvaard dat meer dan 15 % wordt verrekend, maar België kan niet eenzijdig afzien van de mogelijkheid om over de verdeling van de last tussen beide landen te onderhandelen.

Daarom is in het ontwerp voorzien in een beperking van het FGBB tot 15 %, die in feite alleen op de landen zonder overeenkomst zal worden toegepast.

De Minister van Financiën voegt daaraan toe dat in bepaalde gevallen een bewijsprobleem rijst. De administratie zou dan heel wat stappen te doen hebben om de feiten na te gaan.

De eerste spreker merkt op dat de belastingplichtige die op de aftrekbaarheid aanspraak maakt, het bewijs moet leveren. Als de administratie de geleverde bewijzen ontoereikend acht, kan zij steeds aanvullende bewijzen eisen, en als die haar niet binnen een redelijke termijn worden voorgelegd, zou zij automatisch kunnen beslissen de verrekening tot een maximumpercentage te beperken.

Spreker vat de situatie samen als volgt :

— ofwel is er een conventie en dan moet die (in afwachting van het bereiken van een nieuw akkoord) worden nageleefd;

— ou bien il n'existe pas de convention, auquel cas la charge de la preuve incombe tout simplement au contribuable.

Il ne comprend pas, dès lors, le sens d'une telle limitation à 15 %.

Par conséquent, il présente un amendement (n° 27 - Doc. n° 1 366/4) tendant à supprimer cette limitation à 15 %.

Le Secrétaire d'Etat explique que, même si l'impôt étranger réellement retenu est supérieur à 15 %, son imputation demeure limitée à un maximum de 15 % du revenu.

Un autre membre estime que ce plafond de 15 % demeure nécessaire aussi longtemps que toutes les conventions existantes n'ont pas été renégociées.

Le Secrétaire d'Etat répète que l'impôt payé à l'étranger n'est imputé qu'à concurrence de 15 % maximum.

Un intervenant suivant fait d'abord observer que le système proposé par le Gouvernement n'est équitable que dans la mesure où l'impôt étranger (réellement payé) est inférieur à 15 % du revenu. Si l'impôt étranger réellement payé est supérieur à 15 %, le contribuable subira désormais une perte. L'intervenant estime que cela n'est pas honnête.

Il demande également pourquoi le Gouvernement ne veut appliquer ce système qu'en ce qui concerne les intérêts.

Le Secrétaire d'Etat fournira une réponse écrite au membre personnellement.

*
* *

L'amendement n° 27 de *MM. van Weddingen et Kubla* est rejeté par 17 voix contre une.

L'amendement n° 60 de *M. Daems* (qui a le même objet) est rejeté par 17 voix contre une.

L'article 15 est adopté par 17 voix contre une.

Art. 16 (bond splitting)

Un membre constate que l'article 31 de la loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre (*Moniteur belge* du 16 décembre 1988), tel que modifié par l'article 308 de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989) proratisé l'imputation du précompte mobilier et de la quotité forfaitaire d'impôt étranger (QFIE) afférents à des revenus de titres à revenus fixes (obligations, bons de caisse et autres titres analogues visés à l'article 11bis du CIR) en proportion de la période de détention du titre.

— ofwel is er geen conventie en dan ligt de bewijslast gewoon bij de belastingplichtige.

Hij begrijpt dan ook de zin niet van dergelijke beperking tot 15 %.

Hij dient dan ook een amendement (n° 27 - Stuk n° 1366/4) in om deze beperking tot 15 % te schrappen.

De Staatssecretaris legt uit dat zelfs indien de werkelijk ingehouden buitenlandse belasting hoger ligt dan 15 %, de verrekening ervan beperkt blijft tot maximum 15 % van het inkomen.

Een ander lid is van oordeel dat dit plafond van 15 % nuttig blijft zolang niet over alle bestaande conventies opnieuw is onderhandeld.

De Staatssecretaris herhaalt dat de in het buitenland betaalde belasting slechts verrekend wordt tot beloop van maximum 15 %.

Een volgende spreker merkt vooreerst op dat het door de Regering voorgestelde systeem slechts rechtvaardig is voor zover de (werkelijk betaalde) buitenlandse belasting lager ligt dan 15 % van het inkomen. Ligt de werkelijk betaalde buitenlandse belasting hoger dan 15 %, dan zal de belastingplichtige in de toekomst verlies lijden. Spreker vindt zulks niet eerlijk.

Hij vraagt zich ook af waarom de Regering dit systeem enkel en alleen wil toepassen met betrekking tot de interesten.

De Staatssecretaris zal een schriftelijk antwoord aan het lid zelf bezorgen.

*
* *

Amendement n° 27 van *de heren van Weddingen en Kubla* wordt met 17 tegen 1 stem verworpen.

Amendement n° 60 van *de heer Daems* (dat hetzelfde voorwerp heeft) wordt met 17 tegen 1 stem verworpen.

Artikel 15 wordt met 17 tegen 1 stem aangenomen.

Art. 16 (bond splitting)

Een lid constateert dat, op grond van artikel 31 van de wet van 7 december 1988 houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen (*Belgisch Staatsblad* van 16 december 1988), zoals gewijzigd bij artikel 308 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989), de bronbelasting en het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting (FBB) betreffende inkomsten uit vastrentende effecten (obligaties, kasbons en andere soortgelijke effecten zoals bedoeld in artikel 11bis van het WIB) wordt vastgesteld in verhouding tot de periode waarin het effect werd gehouden.

Cette mesure avait pour but de mettre fin au mécanisme dit « des obligations italiennes ».

L'article 16 du projet a pour effet que le précompte mobilier, la quotité forfaitaire d'impôt étranger et le crédit d'impôt (pour les revenus d'actions ou parts de capitaux investis) ne sont plus imputables :

— s'il s'agit de titres à revenus fixes, que pour la période durant laquelle le bénéficiaire a détenu les titres en pleine propriété;

— s'il s'agit d'actions, que pour autant que le bénéficiaire en ait eu la pleine propriété au moment de l'encaissement du coupon.

L'intervenant fait remarquer que cette disposition ne s'applique pas aux autres actifs financiers générant des intérêts ou produits financiers qui ne sont pas visés par l'article 11bis du CIR (comme par exemple les dépôts bancaires et les créances hypothécaires).

L'amendement n° 29 de *M. Defosset et consorts* (Doc. n° 1366/4) vise à réparer cette lacune et à empêcher, pour tous les actifs financiers, y compris les actions générant des produits financiers, que l'on procède à des changements abusifs de qualification (comme la transformation d'un titre en dépôt bancaire).

L'orateur rappelle enfin que les abus commis en matière de QFIE ont été estimés à quelque 7 milliards de francs en 1989.

Après concertation avec l'administration, le *Secrétaire d'Etat aux Finances* déclare que le Gouvernement est prêt à accepter l'amendement n° 29 étant donné qu'il permet de réprimer les abus en matière de QFIE.

*
* *

L'amendement n° 29 de *M. Defosset et consorts* est adopté par 16 voix et 2 abstentions.

L'article 16, ainsi modifié, est adopté par 17 voix contre 1.

Art. 16bis (nouveau)
(cotisation spéciale sur revenus mobiliers)

M. van Weddingen présente un amendement n° 36 (Doc. n° 1366/4) visant à supprimer la cotisation spéciale sur les revenus mobiliers (excédant 490 000 francs), introduite par l'article 42 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires (*Moniteur belge* du 30 décembre 1983).

L'article 42, § 3, de ladite loi dispose que la cotisation spéciale n'est pas due par les contribuables qui s'engagent à investir une somme au moins égale à la base de calcul de la cotisation, avant la fin de la deuxième année suivant celle au cours de laquelle les

Deze maatregel wou een einde maken aan het zogenaamde mechanisme van de « Italiaanse obligaties ».

Artikel 16 van het ontwerp heeft tot gevolg dat de roerende voorheffing, het forfaitaire gedeelte van de buitenlandse belasting en het belastingkrediet (voor inkomsten uit aandelen in belegde kapitalen) slechts verrekenbaar zijn :

— voor vastrentende effecten voor de periode waarin de houder zijn effecten in volle eigendom heeft gehad;

— voor aandelen, voor zover de houder deze op het tijdstip van de inning van de coupon in volle eigendom heeft.

Spreker brengt onder de aandacht dat deze bepaling niet van toepassing is op andere rentende financiële activa of niet in artikel 11bis van het WIB bedoelde financiële opbrengsten (zoals bankdeposito's en hypothecaire vorderingen).

Met amendement n° 29 van *de heren Defosset c.s.* (Doc. n° 1366/4) wordt beoogd deze leemte op te vullen, en voor alle financiële activa, met inbegrip van de aandelen die financiële opbrengsten geven, te voorkomen dat de kwalificatie daarvan wederrechtelijk wordt veranderd (zoals bijvoorbeeld de omzetting van een effect in een bankdepot).

Ten slotte brengt spreker in herinnering dat de misbruiken van het FGGB in 1989 naar schatting ongeveer 7 miljard frank beliepen.

Na overleg met de administratie verklaart *de Staatssecretaris voor Financiën* dat de Regering bereid is amendement n° 29 aan te nemen, aangezien de misbruiken van het FGGB daardoor kunnen worden beteugeld.

*
* *

Amendement n° 21 van *de heren Defosset c.s.* wordt aangenomen met 16 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 16 wordt aangenomen met 17 tegen 1 stem.

Art. 16bis (nieuw)
(bijzondere heffing op roerende inkomsten)

De heer van Weddingen dient een amendement n° 36 (Stuk n° 1366/4) in dat ertoe strekt de bijzondere heffing op roerende inkomsten (boven 490 000 frank), ingesteld bij artikel 42 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1983) op te heffen.

Artikel 42, § 3, van die wet zegt dat de bijzondere heffing niet verschuldigd is door de belastingplichtige die de verbintenis aangaat vóór het einde van het tweede jaar dat volgt op dat waarin de aan die heffing onderworpen inkomsten werden geïnd of verkregen.

revenus soumis à cette cotisation ont été encaissés ou recueillis, dans des émissions d'actions nouvelles.

Pour les contribuables dont le délai de réinvestissement vient à échéance à la fin de cette année, cet engagement ne pourra être honoré en raison de l'absence de toute émission nouvelle, absence due essentiellement au développement de la crise du Golfe.

Compte tenu de cet élément et étant donné que la subsistance d'une cotisation applicable uniquement aux intérêts d'origine belge (la cotisation à charge des revenus du capital à risque a en effet été supprimée — article 38 de la loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre, *Moniteur belge* du 16 décembre 1988) a pour seul effet de décourager les placements en obligations belges et incite les investisseurs à choisir des placements mobiliers à l'étranger, l'orateur propose la suppression de cette cotisation.

A titre subsidiaire, M. van Weddingen dépose un amendement (n° 37- Doc. n° 1366/4) visant à proroger de 6 mois le délai de deux ans fixé par l'article 42, § 3, 1°, de la loi du 28 décembre 1983 pour les revenus visés au § 1^{er} dudit article, perçus en 1988.

L'amendement prévoit également que les revenus susmentionnés peuvent être affectés à l'acquisition de Fonds publics émis par l'Etat belge après le 1^{er} janvier 1991.

Le *Ministre des Finances* reconnaît que la disposition visée à l'article 42 de la loi du 28 décembre 1983 n'est momentanément pas applicable faute d'émissions nouvelles.

Il est prêt à envisager une alternative à titre exceptionnel et à proroger le délai de deux ans prévu en élargissant la possibilité d'affectation des sommes visées ci-dessus aux nouvelles émissions d'emprunts d'Etat.

Le *Secrétaire d'Etat* déclare que le Gouvernement est disposé à accepter le deuxième amendement (n° 37) de M. van Weddingen.

Un membre fait observer que cet amendement n'entraînera aucun coût budgétaire supplémentaire.

*
* *

L'amendement n° 37 de M. van Weddingen tendant à insérer un article 16bis (nouveau) est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 36 du même auteur est retiré.

een som die ten minste gelijk is aan de berekeningsgrondslag van de heffing weder te beleggen in nieuwe aandelen.

Belastingplichtigen voor wie de termijn voor herbelegging op het einde van dit jaar verstrijkt, kunnen die verbintenis niet nakomen doordat er vooral wegens de Golfcrisis geen nieuwe emissies zijn.

Daarom, en omdat het handhaven van een uitsluitend op interesten van Belgische oorsprong toepasselijke heffing (de heffing op inkomsten uit risicodragend kapitaal werd immers opgeheven — artikel 38 van de wet van 7 december 1988 houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde belastingen, *Belgisch Staatsblad* van 16 december 1988) alleen tot gevolg heeft dat het beleggen in Belgische obligaties wordt ontmoedigd en investeerders worden aangespoord tot beleggingen in effecten in het buitenland, stelt spreker voor die heffing af te schaffen.

De heer van Weddingen dient een amendement in bijkomende orde (n° 37-Stuk n° 1366/4) in dat ertoe strekt de in artikel 42, § 3, 1°, van de wet van 28 december 1983 vastgestelde termijn van twee jaar met zes maanden te verlengen voor de in § 1 van dat artikel bedoelde inkomsten die in 1988 werden geïnd.

Het amendement bepaalt ook dat de bovenvermelde inkomsten kunnen worden gebruikt voor de aankoop van na 1 januari 1991 door de Belgische Staat uitgegeven overheidsfondsen.

De *Minister van Financiën* erkent dat de bij artikel 42 van de wet van 28 december 1983 bedoelde bepaling bij gebrek aan nieuwe uitgiften momenteel niet toepasbaar is.

Hij is bereid uitzonderlijk een alternatief in overweging te nemen en de voorziene termijn van twee jaar te verlengen met verruiming van de mogelijke bestemming van de hierboven bedoelde bedragen voor nieuwe uitgiften van staatsleningen.

De *Staatssecretaris* deelt mee dat de Regering bereid is het tweede amendement van de heer van Weddingen (amendement n° 37) te aanvaarden.

Een lid merkt op dat dit amendement geen budgettaire meerkost met zich zal brengen.

*
* *

Amendement n° 37 van de heer van Weddingen tot invoeging van een nieuw artikel 16bis wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 36 van dezelfde auteur wordt ingetrokken.

Section 3

*Fiscalité immobilière**Art. 17 en 18 (secret fiscal - communication de documents cadastraux)*

Un membre se demande pourquoi le Gouvernement a tenu à insérer dans le présent projet de loi-programme (qui contient les mesures d'exécution du budget 1991) une disposition indiquant de manière explicite que les fonctionnaires de l'Administration du cadastre sont tenus au même secret fiscal que leurs collègues de l'Administration des contributions directes (obligation de secret fiscal définie à l'article 244 du CIR).

Cette obligation s'applique-t-elle également aux fonctionnaires communaux dans la mesure où un exemplaire des principaux documents cadastraux est déposé dans les communes?

Le Secrétaire d'Etat aux Finances répond que les dispositions visées aux articles 17 et 18 ont été insérées dans le présent projet de loi afin, d'une part, de confirmer l'obligation de secret fiscal tout en levant les doutes quant à la compatibilité de la délivrance de documents cadastraux avec cette obligation (instaurée par l'article 244, CIR) et, d'autre part, de mieux préciser le droit exclusif de l'Administration du cadastre sur les informations qu'elle gère et est susceptible de communiquer à des tiers.

Les présentes dispositions contiennent également un élément budgétaire dans la mesure où l'article 18 autorise le Roi à fixer les règles et les tarifs selon lesquels l'Administration du cadastre est seule habilitée à établir et à délivrer des extraits ou des copies de documents cadastraux.

*
* *

Les articles 17 et 18 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 18bis, 18ter et 18quater (nouveaux) (péréquation cadastrale)

Le Gouvernement présente un amendement (n° 12 - Doc. n° 1366/3) visant à insérer trois nouveaux articles (formant un tout).

Le Ministre des Finances fournit les explications (globales) suivantes :

1. En matière de fiscalité immobilière, il est proposé de reporter la prochaine péréquation générale des revenus cadastraux initialement prévue pour le 1^{er} janvier 1992.

La nouvelle péréquation entrera en vigueur au plus tôt en 1995. La date effective de l'entrée en vigueur sera fixée ultérieurement par la loi qui devra en préciser les modalités.

Afdeling 3

*Onroerende fiscaliteit**Art. 17 en 18 (fiscale geheimhouding - mededeling van kadastrale bescheiden)*

Een lid vraagt zich af waarom de Regering in dit ontwerp van programmawet (die de uitvoeringsmaatregelen voor de begroting 1991 bevat) uitdrukkelijk bepaald wil zien dat de ambtenaren van de Administratie van het kadaster tot dezelfde fiscale geheimhouding verplicht zijn als hun collega's van de Administratie van de directe belastingen (verplichte fiscale geheimhouding opgelegd bij artikel 244, WIB).

Is die verplichting ook toepasselijk op de gemeenteamtens van de gemeenten waar een exemplaar van de voornaamste kadastrale bescheiden berust?

De Staatssecretaris voor Financiën antwoordt dat de in de artikelen 17 en 18 bedoelde bepalingen in dit wetsontwerp zijn opgenomen om enerzijds de verplichting tot fiscale geheimhouding te bevestigen en tevens de twijfels over de verenigbaarheid van de uitreiking van kadastrale bescheiden met die verplichting (ingevoerd bij artikel 244, BIW) weg te nemen, en om anderzijds het uitsluitende recht van de Administratie van het kadaster op de gegevens die zij beheert en aan derden kan medelen, te verduidelijken.

Die bepalingen bevatten ook een begrotingselement omdat artikel 18 de Koning machtigt de regels en de tarieven te bepalen volgens welke de Administratie van het kadaster, en hij alleen, gemachtigd is uittreksels of afschriften van kadastrale bescheiden te vervaardigen en uit te reiken.

*
* *

De artikelen 17 en 18 worden eenparig aangenomen.

Art. 18bis, 18ter en 18quater (nieuw) (kadastrale perekwatie)

De Regering dient een amendement (n° 12 - Stuk n° 1366/3) in tot invoeging van drie nieuwe artikelen (die een geheel vormen).

De Minister van Financiën verstrekt de hiernavolgende (algemene) toelichting :

1. Inzake onroerende fiscaliteit wordt voorgesteld de volgende algemene perekwatie van de kadastrale inkomens, die oorspronkelijk voorzien was voor 1 januari 1992, te verdagen.

De nieuwe perekwatie zal ten vroegste in 1995 in werking treden. De werkelijke datum van inwerkingtreding zal later bij wet worden bepaald. In die wet wordt ook de perekwatieregeling gepreciseerd.

L'article 45, § 4 de la loi du 19 juillet 1979 fixant la date de mise en application de la péréquation suivante, et qui a été modifié à diverses reprises, est en conséquence abrogé (article 18*bis* proposé).

2. En attendant la prochaine péréquation cadastrale, il est proposé d'indexer les revenus cadastraux à partir de l'année 1991 tant en ce qui concerne le précompte immobilier qu'en ce qui concerne l'impôt sur les revenus proprement dit (article 18*ter* proposé).

La première indexation de 1991 s'effectuera en comparant l'évolution des prix en 1990 avec la moyenne des indices des prix des années 1988 et 1989. Sur la base des éléments dont on dispose actuellement, cette indexation pourrait être de l'ordre de 5 %.

Les années suivantes, l'indexation sera calculée en divisant la moyenne des indices des prix de l'année qui précède celle des revenus, par la moyenne des indices des prix des années 1988 et 1989, ce qui reviendra à adapter chaque année le revenu cadastral indexé à l'augmentation des prix au cours de cette année par rapport à la période précédente.

L'imputation du précompte immobilier sur l'impôt, fixée à 12,5 p.c. du revenu cadastral, sera calculée sur le montant indexé.

La limite en matière d'abattement pour maison d'habitation prévue à l'article 10, CIR, sera indexée de la même façon.

Les réductions au précompte immobilier visées à l'article 162, CIR seront calculées sur le revenu cadastral indexé. Pour éviter que l'indexation des revenus cadastraux ne fasse perdre à certains contribuables le bénéfice de la réduction pour habitation modeste, le revenu cadastral à prendre en considération pour l'octroi de cette réduction sera le revenu cadastral non indexé, que l'on continuera à comparer aux limites non indexées de 30 000 francs et de 40 000 francs. Il en ira de même pour la réduction en matière de droits d'enregistrement (article 53 du Code des droits d'enregistrement).

L'avantage résultant de la disposition gratuite d'un immeuble (article 32*ter*, CIR et article 9*quater* de l'arrêté royal d'exécution CIR) sera calculé sur le montant du revenu cadastral indexé.

Par contre, ne sera pas indexé le revenu cadastral retenu pour déterminer la limite des charges déductibles du loyer imposable (article 7, § 2, CIR), ce revenu cadastral étant déjà adapté chaque année, par arrêté royal, à l'évolution des loyers commerciaux.

3. Pour permettre à l'Administration du Cadastre d'entamer son travail d'estimation des nouveaux revenus cadastraux, il est proposé (article 18*quater* proposé) de fixer dès à présent au 1^{er} janvier 1994 l'époque de référence visée à l'article 375, CIR.

Artikel 45, § 4, van de wet van 19 juli 1979 die de datum van de inwerkingtreding van de volgende péréquatie bepaalt, en die al verschillende malen werd gewijzigd, wordt bijgevolg opgeheven (zie het voorgestelde artikel 18*bis*).

2. In afwachting van de volgende kadastrale péréquatie wordt voorgesteld de kadastrale inkomens vanaf het jaar 1991 te indexeren en dit zowel voor de toepassing van de onroerende voorheffing als voor de toepassing van de eigenlijke inkomstenbelastingen (zie het voorgestelde artikel 18*ter*).

De eerste indexering van 1991 zal gebeuren door het indexcijfer van 1990 met het gemiddelde van de indexcijfers van de jaren 1988 en 1989 te vergelijken. Op grond van de thans beschikbare gegevens zou deze indexering zowat 5 % bedragen.

De volgende jaren zal de indexering berekend worden door het gemiddelde van de indexcijfers van het jaar dat het jaar van de inkomsten voorafgaat, te delen door het gemiddelde van de jaren 1988 en 1989, hetgeen betekent dat elk jaar het geïndexeerd kadastraal inkomen wordt aangepast aan de evolutie van de prijzen voor dat jaar ten overstaan van de vorige periode.

De aanrekening van de onroerende voorheffing op de inkomstenbelastingen, bepaald op 12,5 pct. van het kadastraal inkomen, zal berekend worden op het geïndexeerde bedrag.

De in artikel 10, WIB, vermelde grens voor woning-aftrek zal op dezelfde wijze worden geïndexeerd.

De in artikel 162, WIB, vermelde verminderingen van onroerende voorheffing zullen op het geïndexeerd kadastrale inkomen berekend worden. Om te vermijden dat sommige belastingplichtigen als gevolg van de indexering van de kadastrale inkomens het voordeel van de vermindering wegens bescheiden woning zouden verliezen, wordt voor het toekennen van deze vermindering het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen in aanmerking genomen dat zal blijven vergeleken worden met de niet-geïndexeerd grenzen van 30 000 frank en 40 000 frank. Hetzelfde geldt voor het verminderd registratierecht (artikel 53 van het Wetboek der Registratierechten).

Het voordeel wegens de kosteloze beschikking over een onroerend goed (artikel 32*ter*, WIB, en artikel 9*quater* van het koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB) zal berekend worden op grond van het geïndexeerde kadastraal inkomen.

Het kadastraal inkomen dat in aanmerking komt voor het bepalen van de fiscaal aftrekbare kosten van de belastbare huur (artikel 7, § 2, WIB) wordt niet geïndexeerd, vermits dit kadastraal inkomen reeds jaarlijks bij koninklijk besluit aan de evolutie van de handelshuurprijzen wordt aangepast.

3. Opdat de Administratie van het Kadaster een aanvang zou kunnen maken met de vaststelling van de nieuwe kadastrale inkomens, wordt voorgesteld (zie het voorgestelde artikel 18*quater*) nu reeds het in artikel 375, WIB, vermelde referentietijdstip vast te

L'époque de référence est le 1^{er} janvier de l'année qui est prise en compte pour déterminer la valeur locative d'un bien et ainsi son revenu cadastral.

Un membre demande combien ces mesures rapporteront à l'Etat.

Le Ministre des Finances répond que cette mesure ne profitera pas à l'Etat, mais (surtout) aux communes. Les Régions et les provinces en profiteront par ailleurs également.

Le membre déplore qu'à la suite de l'indexation (imposée) de la base imposable, les communes qui ne souhaitent pas augmenter leur pression fiscale, seront chaque fois contraintes de diminuer leur taux.

Un autre membre souligne que cette disposition répond à un vœu explicite de l'Union des villes et communes belges. Cette mesure est considérée comme un contrepoids au report de la péréquation cadastrale. De nombreuses communes préfèrent une extension de l'assiette imposable à une augmentation continue du taux de la taxe additionnelle perçue au profit des communes.

Une indexation de 5 % lui paraît du reste plutôt modérée.

D'autres intervenants se demandent s'il est bien exact que le revenu cadastral à prendre en considération pour l'octroi de la réduction au précompte immobilier pour habitation modeste ne sera pas indexé, même s'il s'agit de nouvelles habitations.

Le Secrétaire d'Etat aux Finances confirme que :

1) l'imputation du précompte immobilier sur l'impôt, fixée à 12,5 % du revenu cadastral, sera calculée sur le montant indexé;

2) il en sera de même pour la limite en matière d'abattement pour maison d'habitation prévue à l'article 10, CIR et les réductions au précompte immobilier visées à l'article 162, CIR;

3) par contre, pour éviter que l'indexation des revenus cadastraux ne fasse perdre à certains contribuables le bénéfice de la réduction pour habitation modeste, le revenu cadastral à prendre en considération pour l'octroi de cette réduction sera le revenu cadastral *non indexé*, que l'on continuera à comparer aux limites non indexées de 30 000 francs et de 40 000 francs (c'est-à-dire les montants correspondant à l'époque de référence fixée au 1^{er} janvier 1975 en vertu de l'article 44 de la loi du 19 juillet 1979 modifiant le Code des impôts sur les revenus et le Code des droits d'enregistrement d'hypothèque et de greffe, en matière de fiscalité immobilière - *Moniteur belge* du 22 août 1979). La même remarque vaut pour la réduction en matière de droits d'enregistrement (article 53 du Code des droits d'enregistrement) (cf. justification de l'amendement n° 14 du Gouvernement, Doc. n° 1366/3-90/91, p. 8).

stellen op 1 januari 1994. Het referentietijdstip is 1 januari van het jaar dat in aanmerking wordt genomen voor het bepalen van de huurwaarde van een goed en vervolgens van het kadastraal inkomen ervan.

Een lid wenst te vernemen hoeveel deze maatregelen voor de Staat zullen opbrengen.

De Minister van Financiën antwoordt dat deze maatregel niet de Staat doch (vooral) de gemeenten zal ten goede komen. Ook voor de Gewesten en de provincies is zij voordelig.

Het lid betreurt dat als gevolg van de (opgelegde) indexatie van de belastbare basis de gemeenten die hun fiscale druk niet willen verhogen verplicht zullen worden hun tarief telkens weer te verlagen.

Een ander lid benadrukt dat deze bepaling tegemoet komt aan een uitdrukkelijke wens van de Vereniging van Belgische steden en gemeenten. Deze maatregel wordt beschouwd als een tegengewicht voor het uitstellen van de kadastrale péréquatie. Vele gemeenten verkiezen een verbreding van de belastbare basis boven het (voortdurend) verhogen van het tarief van de aanvullende gemeentebelasting.

Een indexatie met 5 % lijkt hem overigens veeleer aan de lage kant.

Andere sprekers vragen zich af of het wel juist is dat kadastraal inkomen dat in aanmerking wordt genomen voor de toekenning van een vermindering van de onroerende voorheffing wegens bescheiden woning, niet zal worden geïndexeerd, zelfs als het om nieuwe woningen gaat.

De Staatssecretaris voor Financiën bevestigt dat :

1) de verrekening van de onroerende voorheffing in de belasting, bepaald op 12,5 % van het kadastraal inkomen, op het geïndexeerde bedrag wordt berekend;

2) hetzelfde zal gelden voor de in artikel 10, WIB, bepaalde grens voor woningaftrek en de in artikel 162, WIB, vermelde verminderingen van onroerende voorheffing;

3) men wil voorkomen dat de indexering van het kadastraal inkomen voor een aantal belastingplichtigen tot gevolg zou hebben dat ze de vermindering wegens bescheiden woning verliezen; het kadastraal inkomen dat in aanmerking zal worden genomen voor de toekenning van die vermindering zal bijgevolg het *niet geïndexeerde* kadastraal inkomen zijn, dat trouwens ook in de toekomst met de niet geïndexeerde grenzen van 30 000 en 40 000 frank zal worden vergeleken (met andere woorden met de bedragen die overeenstemmen met het referentietijdstip, dat in de wet van artikel 44 van de wet van 19 juli 1979 houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, op het stuk van onroerende fiscaliteit (*Belgisch Staatsblad* van 22 augustus 1979) werd vastgesteld op 1 januari 1975). Diezelfde opmerking geldt voor het verminderd registratierecht (cf. artikel 53 van het Wetboek der Registratierechten — zie verantwoording van amendement n° 14 van de Regering, Stuk n° 1366/3-90/91, blz. 8).

L'orateur suivant estime qu'il est inadmissible de s'installer dans un système d'indexation annuelle automatique de revenus cadastraux qui ne correspondent plus à la réalité du marché, en invoquant le seul motif que l'administration n'est pas en mesure d'opérer une véritable péréquation cadastrale.

Comme indiqué plus haut, un tel système a des effets pervers parce qu'il ne correspond pas à l'évolution du marché immobilier.

C'est pourquoi le membre est d'avis que tant qu'une véritable réévaluation de la valeur cadastrale moyenne de chaque bien n'est pas réalisée, c'est-à-dire, selon l'aveu même du Gouvernement, avant le 1^{er} janvier 1995, la seule base taxable doit rester celle des revenus cadastraux actuels.

L'orateur annonce le dépôt d'un amendement visant à supprimer les nouveaux articles 18bis et 18ter.

Un autre intervenant partage les appréhensions du préopinant. Indépendamment du fait qu'il est opposé à toute forme d'impôt sur le patrimoine (le précompte immobilier relève en fait de la double imposition dans la mesure où les revenus affectés à l'achat d'un bien immobilier ont déjà été soumis une première fois à l'impôt sur les revenus), le membre considère que l'indexation des revenus cadastraux est une disposition injuste.

Ce système, qui reflète en fait l'augmentation de prix d'une corbeille de biens et produits dans laquelle l'immobilier n'occupe qu'une part réduite, ne traduit pas l'évolution du marché en cette matière.

Seule une véritable péréquation cadastrale tient compte de la situation et de l'environnement réels des biens immobiliers.

Dans certaines régions, comme la Région de Bruxelles-Capitale actuellement, la valeur des biens immobiliers a fortement augmenté; dans d'autres, elle a diminué de manière tout aussi considérable.

À cet égard, ne pourrait-on retenir un certain nombre de données régionales dans le système d'indexation proposé par le Gouvernement afin d'éviter que n'apparaisse une trop grande distorsion entre la réalité du marché et le montant des revenus cadastraux?

Le membre émet l'hypothèse qu'un bien immobilier ait subi une forte perte de valeur ces dernières années. L'indexation annuelle de son revenu cadastral, qui entraînera automatiquement une valorisation du bien, ne fera qu'accroître la distorsion entre la valeur réelle (peu élevée) de ce bien et le revenu cadastral qui servira de référence lors de la prochaine péréquation. Une telle mesure n'est certes pas équitable pour les contribuables concernés.

Inversement, l'indexation du revenu cadastral reflètera insuffisamment la forte hausse de valeur d'un bien immobilier suite à des manœuvres spéculatives.

Le membre souhaiterait en outre savoir s'il est exact que le Gouvernement a décidé d'instaurer ce

De volgende spreker vindt het onaanvaardbaar dat we in een systeem van automatische jaarlijkse indexering van de kadastrale inkomens terecht komen die niet meer met de werkelijke marktsituatie overeenstemmen, en dat alleen maar omdat de diensten niet in staat zijn om een echte kadastrale péréquation door te voeren.

Zoals eerder aangestipt heeft een dergelijk systeem ongunstige gevolgen, omdat het beantwoordt aan de evolutie van de vastgoedmarkt.

Zolang de gemiddelde kadastrale waarde niet daadwerkelijk voor elk goed opnieuw is bepaald — en dat kan, zo gaf de Regering zelf toe, niet vóór 1 januari 1995 — moeten de huidige kadastrale inkomens de enige belastinggrondslag blijven, aldus het lid.

Spreker deelt mee dat een amendement tot opheffing van de nieuwe artikelen 18bis en 18ter zal worden ingediend.

Een andere spreker sluit zich bij het standpunt van de vorige spreker aan. Los van het feit dat hij tegen elke vorm van vermogensbelasting is gekant (de onroerende voorheffing is immers een dubbele belasting, aangezien de inkomsten die voor de aankoop van een onroerend goed worden bestemd, al een eerste keer aan de inkomstenbelasting zijn onderworpen), is het lid van mening dat de indexering van de kadastrale inkomens een onrechtvaardige bepaling is.

Die regeling weerspiegelt in feite de prijsstijging van een hele korf goederen en producten waarvan het vastgoed slechts een klein gedeelte vormt. Dat geeft niet de evolutie van de desbetreffende markt weer.

Alleen een echte kadastrale péréquation kan rekening houden met de werkelijke situatie op de vastgoedmarkt.

In sommige Gewesten, zoals in het Brussels Hoofdstedelijke Gewest bijvoorbeeld, is de vastgoedwaarde van het onroerend goed fel gestegen; in andere Gewesten is ze daarentegen even aanzienlijk gedaald.

Zou in de door de Regering voorgestelde indexeringsregeling dan ook geen rekening kunnen worden gehouden met een aantal gewestelijke factoren, zodat het evenwicht tussen de werkelijke marktsituatie en de bedragen van de kadastrale inkomens niet te erg wordt verstoord?

Het lid gaat uit van de onderstelling dat een onroerend goed de voorbije jaren sterk in waarde is gedaald. De jaarlijkse indexering van het kadastraal inkomen, die automatisch tot een opwaardering van het goed zal leiden, zal de kloof tussen de werkelijke (eerder lage) waarde van dat goed en het kadastraal inkomen, dat bij de volgende péréquation als referentie zal worden gebruikt, nog vergroten. Dat is voor de betrokken belastingplichtigen een allesbehalve billijke maatregel.

Omgekeerd zal de indexering van het kadastraal inkomen een sterke waardevermindering van een onroerend goed als gevolg van speculatieve kunstgrepen onvoldoende weergeven.

Het lid wenst voorts nog te vernemen of de beslissing van de Regering om de kadastrale inkomens

système d'indexation dans le but principal d'augmenter les revenus des communes.

Si tel est le cas, ne serait-il pas logique de poursuivre ce système d'indexation au delà de 1994-95 ou, du moins, ne faudrait-il pas insérer une disposition dans le projet en vue de préciser de manière plus explicite que les revenus cadastraux seront indexés annuellement jusqu'à la prochaine péréquation, car il est évident que nombre de communes inclueront automatiquement cette augmentation de recettes dans leur planning budgétaire?

Le Secrétaire d'Etat reconnaît que le système d'indexation ne peut tenir compte de l'évolution diverse du marché immobilier selon les régions.

Il est également exact que la péréquation cadastrale aurait déjà dû être réalisée depuis un certain temps afin de faire correspondre les revenus cadastraux au revenu moyen réel des biens immobiliers.

Pourquoi ne pas recourir à un système d'indexation permanent? Parce que seule une péréquation permet de procéder à une véritable réévaluation de la valeur cadastrale moyenne de chaque bien, et de rectifier ainsi les différences régionales.

Le pourcentage de la première indexation en 1991 ($\pm 5\%$) peut être considéré comme la moyenne de la revalorisation constatée dans le secteur immobilier.

D'autre part, le Secrétaire d'Etat confirme que la présente mesure est prise à la demande d'un certain nombre de communes qui souhaitent augmenter leurs recettes. Par contre, d'autres communes ont d'ores et déjà décidé de réduire le taux de la taxe additionnelle afin que les recettes provenant du précompte immobilier se maintiennent à un niveau constant. Cette décision relève de l'autonomie des communes.

Pour permettre à l'Administration du cadastre d'entamer les travaux préparatoires à la prochaine péréquation, qui devrait normalement avoir lieu en 1995, l'article 18^{quater} (proposé) fixe dès à présent au 1^{er} janvier 1994 l'époque de référence prise en compte pour déterminer la valeur locative, et ainsi le revenu cadastral d'un bien (cf. article 375, CIR).

*
* *

L'amendement n° 12 du Gouvernement, qui vise à introduire à la section 3 du Chapitre I^{er} du Titre I une sous-section 2 (Dispositions particulières) comprenant les articles 18^{bis} à 18^{quater}, est adopté par 17 voix contre 2.

En conséquence, l'amendement n° 38 de M. van Weddingen visant à supprimer les articles 18^{bis} et 18^{ter} est sans objet.

te indexer inderdaad in hoofdzaak tot doel had de inkomsten van de gemeenten te verhogen.

Indien dat het geval is, ware het dan niet logischer die indexering ook na 1994-1995 voort te zetten of toch minstens een bepaling in het ontwerp op te nemen waarin uitdrukkelijker wordt gesteld dat de kadastrale inkomens tot de volgende perekwatie jaarlijks zullen worden geïndexeerd. Het ligt namelijk voor de hand dat van gemeenten in hun begrotingsplanning automatisch met die stijging van hun ontvangsten rekening zullen houden.

De Staatssecretaris geeft toe dat het indexeringssysteem inderdaad geen rekening kan houden met regionale ontwikkelingen op de vastgoedmarkt.

Het klopt eveneens dat de kadastrale perekatie inderdaad al een tijdje een feit had moeten zijn, teneinde de kadastrale inkomens met het werkelijke gemiddelde inkomen uit onroerende goederen in overeenstemming te brengen.

Waarom wordt geen systeem van permanente indexering ingevoerd? Omdat de herziening van de gemiddelde kadastrale waarde van elk goed en bijgevolg ook de bijsturing van regionale verschillen alleen maar via een perekwatie mogelijk zijn.

Het percentage van de eerste indexering in 1991 ($\pm 5\%$) kan worden beschouwd als het gemiddelde percentage van de in de vastgoedsector geconstateerde waardestijging.

Overigens bevestigt de Staatssecretaris dat deze maatregel genomen wordt op verzoek van een aantal gemeenten die hun ontvangsten wensen te verhogen. Andere gemeenten daarentegen hebben reeds beslist het percentage van de bijkomende gemeentebelasting te verlagen om de ontvangsten uit de onroerende voorheffing constant te houden. Die beslissing maakt deel uit van de gemeentelijke autonomie.

Om de Administratie van het kadaster in staat te stellen een aanvang te maken met de werkzaamheden ter voorbereiding van de eerstvolgende perekwatie, die normaal in 1995 moet plaatsvinden, bepaalt het (voorgestelde) artikel 18^{quater} nu reeds op 1 januari 1994 het referentietijdstip dat in aanmerking wordt genomen om de huurwaarde en dus het kadastraal inkomen van een goed vast te stellen (cfr. artikel 375 WIB).

*
* *

Amendement n° 12 van de Regering, dat in afdeling 3 van hoofdstuk I van Titel I een onderafdeling 2 (Bijzondere bepalingen) wil invoegen, die de artikelen 18^{bis} tot 18^{quater} omvat, wordt met 17 tegen 2 stemmen aangenomen.

Dientengevolge wordt amendement n° 38 van de heer van Weddingen tot weglating van de artikelen 18^{bis} en 18^{ter} overbodig.

Section 4

Restructuration institutionnelle de certains organismes d'intérêt public

Art. 19

Un membre estime que la disposition visée à l'article 19 transgresse les dispositions de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions (Moniteur belge du 17 janvier 1989 - 2^e édition).

Selon l'exposé des motifs, « afin de faciliter la régionalisation de la Société nationale terrienne, de la Société nationale du logement et de la Société anonyme du Canal et des Installations maritimes de Bruxelles, le présent article vise à instaurer un régime de neutralité fiscale en faveur de ces sociétés, basé sur les mêmes principes que ceux qui sont applicables aux regroupements de sociétés » (Doc. n° 1366/1 - 90/91, p. 16).

En d'autres termes, le présent article accorde un avantage financier aux Régions, avantage qui diffèrera d'une Région à l'autre.

Il s'agit d'un régime fiscal particulier, qui équivaut à transférer aux Régions de nouveaux moyens financiers provenant de l'Etat national, transfert qui n'est pas prévu par la loi de financement.

L'orateur souhaiterait savoir à combien s'élève cet avantage financier, globalement et par Région.

Plusieurs membres font observer que sur le plan fiscal, le transfert opéré en exemption d'impôt constitue une opération neutre, en ce sens que les sociétés bénéficiaires du transfert se substituent aux droits et obligations des sociétés apporteurs, l'exemption d'impôt n'étant de ce fait que provisoirement accordée (exposé des motifs, Doc. n° 1366/1, p. 16).

Le Secrétaire d'Etat indique que, comme l'a indiquée le premier orateur, le présent article vise à faciliter la régionalisation des sociétés susmentionnées.

Il est exact qu'un impôt aurait normalement dû être prélevé lors de la dissolution de ces sociétés nationales en vue de permettre la constitution de nouvelles sociétés équivalentes au niveau régional.

Toutefois, il n'entrait certes pas dans les intentions du législateur de faire en sorte que ce transfert d'actifs vers les sociétés régionalisées (actifs qui appartiennent en fait aux sociétés visées) rapporte une recette supplémentaire à l'Etat national.

Il est évident que s'il avait été décidé de prélever un impôt lors de la liquidation, on aurait alors préféré scinder les sociétés (plutôt que de les dissoudre) afin d'éviter toute imposition.

Afdeling 4

Herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut

Art. 19

Een lid meent dat de bij artikel 19 bedoelde bepaling strijdig is met de bepalingen van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten (Belgisch Staatsblad van 17 januari 1989).

Volgens de memorie van toelichting beoogt dit artikel, teneinde de regionalisering van de Nationale Landmaatschappij voor de Huisvesting en van de Naamloze Vennootschap Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel te vergemakkelijken, ten voordele van die maatschappijen een bijzonder neutraal fiscaal stelsel invoeren dat steunt op dezelfde beginselen als die van toepassing op hergroeperingen van vennootschappen. (...) » (Stuk n° 1366/1 - 90/91, blz. 16).

Met andere woorden, dit artikel kent aan de Gewesten een financieel voordeel toe dat van Gewest tot Gewest verschilt.

Het betreft hier een bijzondere belastingregeling die neerkomt op de overdracht aan de Gewesten van nieuwe financiële middelen afkomstig van de nationale Staat, ofschoon de financieringswet daar niet in voorziet.

Spreeker wenst te vernemen hoeveel dat financieel voordeel in totaal en uitgesplitst per Gewest bedraagt.

Verscheidene leden merken op dat de overdracht met vrijstelling van belasting fiscaal een neutrale verrichting wordt vermits de vennootschappen die de overdracht ontvangen, de rechten en de plichten van de overdragende vennootschappen overnemen als gevolg waarvan de vrijstelling slechts tijdelijk wordt verleend (memorie van toelichting, Stuk n° 1366/1, blz. 16).

De Staatssecretaris wijst erop dat het huidige artikel, zoals de eerste spreker het gelezen heeft, tot doel heeft de regionalisering van de bedoelde vennootschappen te vergemakkelijken.

Het is juist dat bij de ontbinding van die op nationale leest geschoeide maatschappijen normaliter een belasting had moeten worden geheven om de oprichting van nieuwe equivalente maatschappijen op Gewestelijk niveau mogelijk te maken.

Het lage evenwel niet in de bedoeling van de wetgever om het zo aan boord te leggen dat die overdracht van activa naar de geregionaliseerde maatschappijen (activa die in feite aan de bedoelde maatschappijen toebehoren), aan de nationale Staat extra ontvangsten zouden opbrengen.

Had de Regering besloten bij de vereffening een belasting te heffen, dan had men uiteraard ook besloten de maatschappijen te splitsen (in plaats van ze te ontbinden) om zo de belasting te ontlopen.

Le Secrétaire d'Etat considère donc que la présente opération n'est pas en contradiction avec les dispositions prévues par la loi de financement.

Lors de la discussion de ce projet de loi au Parlement, le souhait avait d'ailleurs déjà été exprimé de trouver une solution appropriée en vue de réaliser la restructuration institutionnelle de ces organismes d'intérêt public sans léser les sociétés concernées par la régionalisation.

Un membre insiste à son tour sur le fait qu'il ne serait pas logique que la régionalisation soit à l'origine de recettes supplémentaires pour l'Etat national.

*
* *

L'article 19 est adopté par 17 voix contre 2.

Section 5

Entrée en vigueur

Art. 20

Le Gouvernement présente deux amendements (n^{os} 13 et 14) (Doc. n^o 1366/3) qui sont étroitement liés respectivement aux articles *3bis*, *3ter*, *3quinquies* et *3sexies* (amendements n^{os} 6, 7, 9 et 10) et aux articles *18bis*, *18ter* et *18quater* (amendement n^o 12).

Le premier amendement (n^o 13) vise à modifier l'article 20, § 5, comme suit :

« Les articles 1^{er}, *3bis* à *3sexies* et 15 sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 1992. »

Le deuxième amendement (n^o 14) vise à remplacer l'article 20, § 10 (le § 10 du projet initial devient le § 11) par le texte suivant :

« § 10. — L'article *18ter* est applicable :

— à partir de l'exercice d'imposition 1991 en ce qui concerne l'article 159 du Code des impôts sur les revenus;

— à partir de l'exercice d'imposition 1992 en ce qui concerne les autres articles dudit Code.

Cet article cesse d'être applicable à partir de l'entrée en vigueur de la prochaine péréquation générale des revenus cadastraux ».

MM. Kubla et van Weddingen introduisent un amendement n^o 51 (Doc. n^o 1366/4) visant à faire entrer en vigueur les mesures du présent projet qui aggravent la charge fiscale à partir de l'exercice d'imposition 1992.

Par contre les mesures positives (notamment l'article 4) peuvent rétroagir.

De Staatssecretaris acht die verrichting derhalve niet in tegenspraak met de bepalingen van de financieringswet.

Bij de bespreking van dat wetsontwerp in het Parlement werd trouwens reeds de wens uitgesproken om een geschikte oplossing voor de institutionele herstructurering van die instellingen van openbaar nut uit te dokteren zonder de voor regionalisering in aanmerking komende maatschappijen nadeel te berokkenen.

Een lid legt er op zijn beurt de nadruk op dat het niet logisch zou zijn om van de Gewestvorming een bron van extra inkomsten voor de nationale Staat te maken.

*
* *

Artikel 19 wordt met 17 tegen 2 stemmen aangenomen.

Afdeling 5

Inwerkingtreding

Art. 20

De Regering dient twee amendementen (n^{os} 13 en 14) (Stuk n^o 1366/3) in die nauw samenhangen met respectievelijk de artikels *3bis*, *3ter*, *3quinquies* en *3sexies* (amendementen n^{os} 6, 7, 9 en 10) en met de artikels *18bis*, *18ter* en *18quater* (amendement n^o 12).

Luidens het eerste amendement (n^o 13) wordt artikel 20, § 5, gewijzigd als volgt :

« De artikelen 1, *3bis* tot *3sexies* en 15, zijn van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1992. »

Luidens het tweede amendement (n^o 14) wordt artikel 20, § 10 (de in het oorspronkelijke ontwerp ingeschreven § 10 wordt § 11) vervangen door de volgende tekst :

« § 10. — Artikel *18ter* is van toepassing :

— met ingang van het aanslagjaar 1991 wat betreft artikel 159 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

— met ingang van het aanslagjaar 1992 wat betreft de andere artikelen van voormeld Wetboek.

Dit artikel houdt op van toepassing te zijn vanaf de inwerkingtreding van de volgende algemene perekwatie van de kadastrale inkomens ».

De heren Kubla en van Weddingen dienen een amendement n^o 51 (Stuk n^o 1366/4) in, dat ertoe strekt de maatregelen van het huidig ontwerp die de belastingdruk verzwaren, vanaf het aanslagjaar 1992 te doen ingaan.

De positieve maatregelen daarentegen (met name artikel 4) kunnen terugwerkende kracht hebben.

A de nombreuses reprises, le Conseil d'Etat a indiqué que le régime fiscal du contribuable devait être définitivement fixé à la date de clôture de la période imposable (cf. Doc. 1366/1, p. 45, 48). Le principe général de la non-rétroactivité des lois n'est pas inscrit dans la Constitution. Il figure uniquement à l'article 2 du Code civil.

Il constitue dès lors seulement une « recommandation solennelle faite par le législateur au législateur de l'avenir » (W.J. Ganshof van der Meersch, conclusion avant Cassation, 22 octobre 1970).

Dans certains cas, le législateur peut toutefois déroger à l'article 2 du Code civil, mais il doit pour cela constater que des circonstances spéciales sont réunies. Or, ces circonstances ne sont pas suffisamment explicitées dans le présent projet. Comme indiqué précédemment le caractère rétroactif de certaines mesures porte atteinte à la sécurité juridique et au principe de l'égalité de traitement des contribuables, selon que ceux-ci avaient ou non connaissance des intentions du Gouvernement.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que le présent article prévoit 3 types de dispositions :

1. certaines mesures entrent en vigueur de manière tout à fait normale, à partir du 1^{er} janvier 1991;
2. une deuxième série de mesures requièrent une date d'entrée en vigueur spécifique;
3. d'autres dispositions entrent en vigueur à la date à laquelle le Gouvernement a communiqué les mesures qu'il souhaitait soumettre au législateur (23 juillet 1990), et ce afin d'empêcher des manœuvres d'anticipation dans des secteurs où des abus manifestes ont été constatés.

M. Defosset et consorts introduit un amendement n° 32 (Doc. n° 1366/4) en vue de modifier la date d'entrée en vigueur de l'article 16, 1°, visée à l'article 20, § 8, 1° (amendement directement lié à l'amendement n° 29 de *M. Defosset et consorts*, Doc. n° 1366/4).

En ce qui concerne les bénéficiaires des revenus visés à l'article 11bis, § 1^{er}, du CIR, l'amendement suggère que l'article 16, 1°, soit applicable aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 1990.

Pour ce qui est des bénéficiaires des autres revenus visés à l'article 31, de la loi du 7 décembre 1988, le membre estime qu'il serait préférable de reporter la date d'entrée en vigueur aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 1991.

Le Secrétaire d'Etat émet des réserves quant au report de la date d'entrée en vigueur prévue initialement à l'article 20, § 8, 1°, à savoir le 1^{er} janvier 1989, parce qu'il s'agit d'une matière pour laquelle de nombreux abus ont été constatés.

De Raad van State heeft er herhaaldelijk op gewezen dat de fiscale regeling van de belastingplichtige definitief vastgesteld moet zijn op de datum van afsluiting van het belastbaar tijdperk (cfr. Stuk n° 1366/1, blz. 45, 48). Het algemeen beginsel, luidens hetwelk de wetten geen terugwerkende kracht hebben, staat niet in de Grondwet en komt uitsluitend voor in artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Dat beginsel is derhalve slechts een « plechtige aanbeveling van de wetgever aan het adres van de toekomstige wetgever » (W.J. Ganshof van der Meersch, conclusie vóór Cassatie, 22 oktober 1970).

In sommige gevallen kan de wetgever niettemin afwijken van artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek, maar dan moet hij wel constateren dat men met uitzonderlijke omstandigheden te maken heeft. Welnu, die omstandigheden worden in het huidige ontwerp niet voldoende toegelicht. Het terugwerkend karakter van sommige maatregelen doet afbreuk aan de rechtszekerheid en aan het beginsel van de gelijke behandeling van de belastingplichtigen naargelang zij al of niet van de bedoelingen van de Regering op de hoogte waren.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat dit artikel in drie soorten bepalingen voorziet :

1. sommige maatregelen treden volkomen normaal in werking vanaf 1 januari 1991;
2. een tweede reeks maatregelen vereist een specifieke datum van inwerkingtreding;
3. andere bepalingen worden van kracht op de datum waarop de Regering kennis geeft van de maatregelen die zij aan de wetgever wenste voor te leggen (23 juli 1990) en zulks om anticipatiemanoeuvres te verhinderen in sectoren waar flagrante misbruiken vastgesteld werden.

De heer Defosset c.s. dient een amendement n° 32 (Stuk n° 1366/4) in met het oog op de wijziging van de bij artikel 20, § 8, 1°, bedoelde datum van inwerkingtreding (amendement dat rechtstreeks verband houdt met amendement n° 29 van de heer Defosset c.s., Stuk n° 1366/4).

Met betrekking tot de verkrijgers van de bij artikel 11bis, § 1, van het WIB bedoelde inkomsten wordt in het amendement voorgesteld dat artikel 16, 1°, van toepassing zou zijn op de per 1 januari 1990 toegewezen of betaalbaar gestelde inkomsten.

In verband met de verkrijgers van de overige inkomsten bedoeld bij artikel 31 van de wet van 7 december 1988, verdient het volgens het lid de voorkeur om de datum van inwerkingtreding voor de vanaf 1 januari 1991 toegekende of betaalbaar gestelde inkomsten te verschuiven.

De Staatssecretaris staat eerder terughoudend tegenover een verschuiving van de bij artikel 20, § 8, 1°, gestelde datum van inwerkingtreding, met name 1 januari 1989, aangezien het hier gaat om een aangelegenheid waarbij reeds veel misbruiken vastgesteld werden.

Afin de rencontrer ces réserves, *M. Defosset et consorts* introduit un amendement n° 61 (subsidaire à l'amendement n° 32) (Doc. n° 1366/4).

Cet amendement propose qu'« en ce qui concerne les revenus visés à l'article 11bis, § 1^{er}, du CIR et de revenus d'obligations, de bons de caisse et d'autres effets similaires », l'article 16, 1^o, du projet s'applique aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 1989.

M. Loones dépose un amendement n° 31 (Doc. n° 1366/4) qui a pour but de n'appliquer l'article 2 (non déductibilité des sommes payées à titre d'amendes ou pénalités même lorsque celles-ci ont été encourues par des préposés qui perçoivent du contribuable des rémunérations visées à l'article 20, 2^o, du CIR, qu'à partir de l'exercice d'imposition 1992 (revenus 1991).

L'orateur est favorable au principe même de la mesure visée à l'article 2, plus directement en ce qui concerne les associés actifs que les membres du personnel.

Cependant il s'insurge par principe contre le caractère rétroactif de cette disposition. En outre, il estime qu'il était impossible aux employeurs de tenir compte de cette brusque modification législative dans le calcul de leurs versements anticipés d'avril, de juillet et d'octobre.

Le Secrétaire d'Etat est d'avis qu'il n'est pas justifié de faire une distinction entre une personne conduisant un véhicule pour son propre compte et celles conduisant pour le compte d'un tiers.

La disposition visée à l'article 2 ne peut qu'encourager les conducteurs à respecter le Code de la route. C'est pourquoi le Gouvernement demande de maintenir le texte initial de l'article. Comme cette disposition concerne la non déductibilité fiscale d'amendes ou pénalités, le Gouvernement a considéré qu'elle pouvait s'appliquer à partir de l'exercice d'imposition 1991 (revenus 1990).

Compte tenu de ces éléments, *M. Loones* retire son amendement. Enfin, *M. Defosset et consorts* déposent un amendement n° 76 (Doc. n° 1366/4), directement lié à l'amendement n° 30. Cet amendement insère un douzième paragraphe à l'article 20, libellé comme suit :

« L'article 1^{er} est applicable aux plus-values constatées, exprimées ou réalisées à partir du 1^{er} janvier 1990 ».

Dans le § 5, les mots « articles 1^{er} et 15 » sont remplacés par les mots « articles 1^{er}bis et 15 ».

*
* *

Après réflexion, *le Secrétaire d'Etat aux Finances* déclare que le Gouvernement souhaite s'en remettre à la décision des membres de la Commission en ce qui

Om aan dat voorbehoud tegemoet te komen dient de heer Defosset c.s. een amendement n° 61 (in bijkomende orde op amendement n° 32) in (Stuk n° 1366/4).

In dat amendement wordt voorgesteld dat, wat de bij artikel 11bis, § 1 van het WIB bedoelde inkomsten en de inkomsten uit obligaties, kasbons en andere gelijkaardige effecten betreft, artikel 16, 1^o, van het ontwerp toepassing zou vinden op de met ingang van 1 januari 1989 toegekende of betaalbaar gestelde inkomsten.

De heer Loones dient een amendement n° 31 (Stuk n° 1366/4) in, dat tot doel heeft artikel 2 (niet-aftrekbaarheid van de bedragen die als geldboeten of straffen betaald werden, zelfs indien die werden opgelopen door aangestelden die van de belastingplichtige de bij artikel 20, 2^o, van het WIB bedoelde bezoldigingen ontvangen, pas vanaf het aanslagjaar 1992 toe te passen (inkomsten 1991).

Spreker is voorstander van het beginsel zelf van de bij artikel 2 bedoelde maatregel maar dan eerder wat de werkende vennoten dan wat de personeelsleden betreft.

Hij is niettemin in principe gekant tegen het terugwerkend karakter van die bepaling. Bovendien konden de werkgevers volgens hem bij de berekening van hun voorafbetalingen in april, juli en oktober onmogelijk met die plotse wetswijziging rekening houden.

De Staatssecretaris acht het niet verantwoord een onderscheid te maken tussen een persoon die een voertuig voor eigen rekening bestuurt en degenen die dat voor rekening van een derde doen.

De in artikel 2 bedoelde bepaling kan de autobestuurders er slechts toe aansporen het verkeersreglement na te leven. De Regering vraagt daarom de oorspronkelijke tekst te handhaven. Aangezien die bepaling betrekking heeft op de fiscale niet-aftrekbaarheid van geldboeten of straffen, was de Regering de mening toegedaan dat zij vanaf het aanslagjaar 1991 (inkomsten 1990) toepasselijk kan zijn.

Gelet op die gegevens, trekt *de heer Loones* zijn amendement in. Ten slotte dienen *de heer Defosset c.s.* een amendement n° 76 (Stuk n° 1366/4) in, dat rechtstreeks verband houdt met amendement n° 30. Dit amendement voegt in artikel 20 een twaalfde paragraaf in, luidend als volgt :

« Artikel 1 is van toepassing op de vanaf 1 januari 1990 vastgestelde, uitgedrukte of gerealiseerde meerwaarden ».

In § 5 worden de woorden « artikelen 1 en 15 » vervangen door de woorden « artikelen 1bis en 15 ».

*
* *

Na over de kwestie te hebben nagedacht, verklaart *de Staatssecretaris voor Financiën* dat de Regering beslist heeft zich te verlaten op de beslissing van de

concerne le sort à réserver à l'amendement n° 32 de M. Defosset et consorts.

*
* *

Les amendements n°s 13 et 14 du Gouvernement sont adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 32 de M. Defosset et consorts est adopté à l'unanimité. En conséquence, l'amendement n° 61 de M. Defosset et consorts (subsidaire à l'amendement n° 32) est retiré.

L'amendement n° 51 de MM. Kubla et van Weddingen est rejeté par 17 voix contre 2.

L'amendement n° 76 de M. Defosset et consorts est adopté à l'unanimité.

L'article 20, ainsi modifié, est adopté par 16 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 21

Cet article n'a donné lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE II

Impôt forfaitaire sur les producteurs d'électricité

Art. 22

MM. Kubla et van Weddingen introduisent un amendement n° 44 (Doc. n° 1366/4) visant à remplacer les termes « la responsabilité du producteur » par les mots « l'engagement assumé par le producteur ».

Il s'agit en fait de rencontrer les objections formulées par le Conseil d'Etat qui estime que « le mot « responsabilité » (...) s'écarte très fort du sens qu'il a habituellement en droit » (Doc. n° 1366/1, p. 50).

Le Secrétaire d'Etat aux Finances fait remarquer que le texte des articles 22 à 29 a été élaboré suite à l'accord conclu entre le Ministre des Affaires économiques et le secteur de l'électricité.

Les articles 291, 292, 1° et 293 de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989) ont, à partir de l'exercice d'imposition 1991, soumis à un impôt de 20 % les dividendes que les intercommunales (y compris celles du secteur de distribution d'électricité) distribuent aux actionnaires privés.

commissieleden inzake het gevolg dat aan amendement n° 32 van de heer Defosset c.s. dient te worden gegeven.

*
* *

De amendementen n°s 13 en 14 van de Regering worden eenparig aangenomen.

Amendement n° 32 van de heer Defosset c.s. wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg wordt amendement n° 61 van de heer Defosset c.s. (in bijkomende orde op amendement n° 32) ingetrokken.

Amendement n° 51 van de heren Kubla en van Weddingen wordt met 17 tegen 2 stemmen verworpen.

Amendement n° 76 van de heer Defosset c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 20 wordt met 16 tegen 1 stem en 2 onthoudingen aangenomen.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt en het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK II

Forfaitaire belasting van de elektriciteitsproducenten

Art. 22

De heren Kubla en van Weddingen dienen een amendement n° 44 (Stuk n° 1366/4) in dat de woorden « de verantwoordelijkheid van de producent » wil vervangen door de woorden « de door de producent aangegane verbintenis ».

Daarmee wordt in feite tegemoet gekomen aan de bezwaren van de Raad van State, die meent dat het woord « verantwoordelijkheid » sterk afwijkt van de betekenis die het gewoonlijk heeft in het recht » (Stuk n° 1366/1, blz. 50).

De Staatssecretaris voor Financiën merkt op dat de tekst van de artikelen 22 tot 29 opgesteld werd met inachtneming van de door de Minister van Economische Zaken en de elektriciteitsverdelingssector gesloten overeenkomst.

De artikelen 291, 292, 1°, en 293 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) hebben de dividenden die de intercommunale verenigingen (met inbegrip van die van de sector van de elektriciteitsverdeling) aan hun privé-aandeelhouders uitkeren, met ingang van het aanslagjaar 1991 aan een aanslagtarief van 20 % onderworpen.

Parallèlement l'article 275 de ladite loi a inséré un § 2, à l'article 111, CIR, confirmant que ces actionnaires pouvaient bénéficier de l'application du régime des revenus définitivement taxés pour ces dividendes.

Ces dispositions pouvant engendrer de nouvelles distorsions au sein du secteur, de nouvelles négociations ont été entamées. Le texte des présentes dispositions transpose les résultats de l'accord intervenu.

*
* *

L'amendement n° 44 de MM. Kubla et van Weddingen est rejeté par 17 voix contre 2.

L'article 22 est adopté par 16 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 23

Un membre souhaiterait savoir quelle est l'importance globale de la contribution financière du secteur de l'électricité en 1990 et 1991.

Le Gouvernement pourrait-il préciser les chiffres en ce qui concerne le secteur privé et les sociétés intercommunales?

D'autre part, l'orateur se demande comment il faut qualifier la cotisation spéciale répartie sur la base de la part de chaque producteur d'électricité dans le total des ventes d'électricité. S'agit-il d'un impôt sur les revenus, d'un impôt de répartition ou encore d'un droit d'accise?

Le Ministre des Finances répond qu'il s'agit d'une cotisation spéciale tenant compte des caractéristiques particulières au secteur de l'électricité.

L'exposé des motifs précise que cette cotisation « est considérée comme un impôt sur les revenus, sur la base de la distinction (...) entre les différents contribuables assujettis respectivement dans le cadre de l'impôt des sociétés, de l'impôt des personnes morales et de l'impôt des non-résidents » (Doc. n° 1366/1, p. 18).

Un autre membre fait observer que les intercommunales, les concessionnaires et les régies et services communaux qui assurent la distribution publique de l'électricité peuvent s'approvisionner en électricité soit auprès d'un producteur d'électricité établi en Belgique, soit auprès d'un producteur étranger.

On peut inférer de l'article 23 que, dans ce dernier cas, la cotisation spéciale sera quand même due par le producteur d'électricité établi en Belgique sur la base des ventes d'électricité réalisées en Belgique sans intervention de ces contribuables eux-mêmes.

Daarnaast heeft artikel 275 van dezelfde wet in artikel 111 van het WIB een § 2 ingevoegd, waarbij bevestigd wordt dat de aandeelhouders van die dividenden aanspraak kunnen maken op de toepassing van het stelsel van de definitief belaste inkomsten.

Aangezien die bepalingen nieuwe discrepanties in die sector kunnen teweeg brengen, werden nieuwe onderhandelingen aangeknoopt. De tekst van de huidige bepalingen transposeert de resultaten van de gesloten overeenkomst.

*
* *

Amendement n° 44 van de heren Kubla en van Weddingen wordt met 17 tegen 2 stemmen verworpen.

Artikel 22 wordt met 16 tegen 2 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 23

Een lid wenst te vernemen hoe groot de geldelijke bijdrage van de elektriciteitssector in 1990 en 1991 is.

Kan de Regering precieze cijfers opgeven voor de privé-sector en de intercommunale verenigingen?

Spreker vraagt zich voorts af hoe de bijzondere aanslag moet worden genoemd die wordt verdeeld naar rato van het aandeel van elke elektriciteitsproducent in de totale elektriciteitsverkoop. Is dat een belasting op de inkomsten, een omslagbelasting of een accijnsrecht?

De Minister van Financiën antwoordt daarop dat het om een bijzondere aanslag gaat waarbij rekening wordt gehouden met het eigen karakter van de elektriciteitssector.

In de memorie van toelichting wordt gezegd dat de bijzondere aanslag « als een belasting op het inkomen is te beschouwen en zich op basis van het (...) onderscheid tussen de verschillende onderworpen belastingplichtigen inschrijft binnen het kader van respectievelijk de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting en de belasting van de niet-verblijfhouders » (Stuk n° 1366/1, blz. 18).

Een ander lid wijst erop dat de intercommunale verenigingen, de concessiehouders en de gemeentelijke regies en diensten die de openbare verdeling van elektriciteit verzekeren, zich van elektriciteit kunnen bevoorraden ofwel bij een in België gevestigde elektriciteitsproducent, ofwel bij een buitenlandse producent.

Uit artikel 23 kan worden afgeleid dat in dit laatste geval de bijzondere aanslag toch zal verschuldigd zijn door de in België gevestigde elektriciteitsproducent op basis van elektriciteitsverkoop die in België worden verzeijlijkt zonder tussenkomst van deze belastingplichtige zelf.

Il paraît invraisemblable que le Gouvernement ait l'intention d'imposer aux producteurs belges d'électricité une taxe sur le produit des ventes d'électricité effectuées sans leur intervention.

Dans cette optique, le Gouvernement a-t-il tenu compte du fait qu'un nombre croissant de sociétés pourraient vouloir s'approvisionner en électricité à l'étranger?

Le cas échéant, ne faudrait-il pas modifier le texte de l'article 23, § 1^{er} de la manière suivante :

— insérer les mots « par les producteurs d'électricité » entre les mots « la vente d'électricité » et les mots « à des consommateurs »

— ajouter un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« Sauf preuve contraire, la vente d'électricité aux consommateurs ultimes de la distribution est censée être faite par les producteurs d'électricité. »?

Le Secrétaire d'Etat aux Finances répond que le projet de loi à l'examen tient compte, en ce qui concerne le secteur de l'électricité, de la réalité actuelle et des spécificités du marché (cartel en Belgique, mais aussi cartel européen). Dans la situation actuelle, la part des importations est négligeable et il n'en a dès lors pas été tenu compte lors de l'élaboration de l'accord. Toutefois, si ces importations augmentaient considérablement à l'avenir — ce qui est peu probable dans les conditions actuelles, vu les accords internationaux conclus en la matière — il est vraisemblable qu'une nouvelle mesure sera prise pour préserver la compétitivité des producteurs belges.

Un membre fait observer que l'article 23, § 1^{er}, dispose que « la base imposable est égale à 8,5 % de la différence entre d'une part, les revenus, hors TVA, de la vente d'électricité à des consommateurs ultimes de la distribution et d'autre part, le coût des combustibles utilisés pour produire l'électricité vendue à des consommateurs. »

Le paragraphe 2 ajoute que « la quotité de la base imposable précitée qui doit être prise en considération, par producteur d'électricité, pour le calcul de la cotisation spéciale correspond à sa part dans le *total des ventes d'électricité de tous les producteurs d'électricité à des consommateurs ultimes du Royaume pour laquelle il a la responsabilité de producteur* ».

Dans la mesure où, d'une part, il n'est pas tenu compte du coût des combustibles utilisés pour produire l'électricité importée lorsqu'on détermine la base imposable (sur laquelle est prélevée la cotisation spéciale) et où, d'autre part, la quotité de la base imposable précitée prise en considération par producteur d'électricité correspond à sa part dans le *total des ventes d'électricité à des consommateurs ultimes*

Het lijkt onwaarschijnlijk dat het in de bedoeling van de Regering zou liggen om de Belgische elektriciteitsproducenten een belasting op te leggen op de opbrengst van elektriciteitsverkopen die buiten hun toedoen om worden verricht.

Heeft de Regering in dat verband ermee rekening gehouden dat een stijgend aantal maatschappijen wel eens hun elektriciteit uit het buitenland zou willen gaan betrekken?

Zou, mocht dat het geval zijn, de tekst van artikel 23, § 1, niet als volgt moeten worden gewijzigd :

— de woorden « die door de elektriciteitsproducenten wordt voortgebracht » invoegen tussen de woorden « uit de verkoop van elektriciteit » en de woorden « aan de eindverbruikers van de distributie ».

— een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

« Behoudens tegenbewijs, wordt de verkoop van elektriciteit aan de eindverbruikers van de distributie geacht te zijn voortgebracht door de elektriciteitsproducenten »?

De Staatssecretaris voor Financiën antwoordt dat het ontwerp zoals het nu ter tafel ligt met betrekking tot de elektriciteitssector volledig is gebaseerd op de realiteit van nu en de eigenheden van de markt (kartel in België, maar ook een Europees kartel). In de huidige situatie kan men stellen dat het aandeel van de import in België verwaarloosbaar is en er werd bij het tot stand komen van het akkoord derhalve geen rekening mee gehouden. Indien deze import vanuit het buitenland zich in de toekomst echter sterk zou ontwikkelen — wat in de huidige omstandigheden niet direct waarschijnlijk is gezien de afspraken ter zake op internationaal vlak — dan is het waarschijnlijk dat op dat moment een nieuwe maatregel zal worden getroffen om de Belgische producenten concurrentieel niet te benadelen.

Een lid merkt op dat artikel 23, § 1, het volgende bepaalt : « De belastbare grondslag is gelijk aan 8,5 % van het verschil tussen enerzijds, de inkomsten, exclusief BTW, uit de verkoop van elektriciteit aan de eindverbruikers van de distributie en anderzijds de kostprijs van de brandstof gebruikt om de aan die eindverbruikers verkochte elektriciteit te produceren ».

Paragraaf 2 voegt daaraan toe dat « het gedeelte van de bedoelde belastbare grondslag, dat voor de berekening van de bijzondere aanslag per elektriciteitsproducent in aanmerking dient te worden genomen, overeenstemt met het aandeel in het *totaal van de elektriciteitsverkopen* van alle elektriciteitsproducenten aan eindverbruikers in het Rijk, waarvoor hij de verantwoordelijkheid van producent heeft. »

Eensdeels wordt bij het bepalen van de belastbare grondslag (waarop de bijzondere aanslag wordt geheven) geen rekening gehouden met de kosten die verbonden zijn aan de voor de elektriciteitsproductie gebruikte brandstoffen, en anderdeels stemt het gedeelte van de genoemde belastbare grondslag die per elektriciteitsproducent in aanmerking wordt genomen, overeen met diens aandeel in de *totale ver-*

du Royaume (donc y compris de l'électricité importée), il est évident que le taux d'imposition sera supérieur au taux prévu de 39 %.

Le Secrétaire d'Etat aux Finances fait observer que la part d'électricité importée est actuellement tout à fait marginale. Toutefois, si cette part augmentait, les producteurs belges d'électricité seraient en effet amenés à verser un impôt sur les revenus de la vente d'électricité qu'ils n'ont pas produit.

Le Ministre des Finances ajoute qu'il est exact qu'une augmentation sensible de la part d'électricité importée signifierait de fait une augmentation du taux d'imposition.

Le Ministre des Affaires économiques a confirmé que cette question a été évoquée lors de la négociation avec le secteur et il a été convenu que la présente disposition ferait l'objet d'une nouvelle négociation si la situation actuelle en matière d'importation se modifiait de manière significative.

Un membre souligne la différence inadmissible de traitement entre les différentes catégories de contribuables.

Alors que le particulier se voit automatiquement obligé de verser les impôts auxquels il est astreint, d'autres catégories de contribuables, plus privilégiées, sont par contre invitées à négocier le taux et les modalités de l'impôt auquel ils sont soumis.

Le Ministre des Finances fait remarquer que cette pratique n'est pas nouvelle et que des négociations identiques ont déjà été menées à plusieurs reprises avec certaines catégories de contribuables.

M. De Vlieghe introduit un amendement n° 59 (Doc. n° 1366/4) visant à supprimer le paragraphe 3 du présent article.

Cette disposition précise que la cotisation spéciale établie dans le chef des producteurs d'électricité est exceptionnellement calculée au taux de 30 % (au lieu de 39 %) pour l'exercice d'imposition 1991.

Le régime fiscal proposé par le présent article, malgré certaines corrections, demeure un régime de faveur pour les producteurs d'électricité. C'est pourquoi l'orateur estime qu'il ne se justifie pas de prévoir une disposition plus favorable encore pour l'exercice d'imposition 1991.

Le Secrétaire d'Etat renvoie à sa réponse donnée à l'article 22.

Il ajoute que le projet est le résultat d'une longue négociation entre les pouvoirs publics et le secteur concerné et que les intérêts de chaque partie ont été prises en considération.

Le Gouvernement a toujours veillé à prévoir des garanties suffisantes afin d'obtenir le rendement budgétaire prévu (3,5 milliards de francs en 1990 et 4,5 milliards de francs en 1991).

Enfin, *MM. Kubla et van Weddingen* déposent un amendement n° 45 (Doc. n° 1366/4) dont la portée est

koop van elektriciteit aan de eindverbruikers in het Rijk (derhalve met inbegrip van de ingevoerde elektriciteit). Gelet op wat voorafgaat spreekt het vanzelf dat het aanslagpercentage hoger ligt dan de voorgenomen 39 procent.

De Staatssecretaris van Financiën merkt op dat het aandeel van de ingevoerde elektriciteit momenteel nagenoeg te verwaarlozen is. Mocht dit aandeel evenwel toenemen, dan zullen de Belgische producenten daadwerkelijk verplicht zijn belasting te betalen op de inkomsten die zij uit niet door henzelf geproduceerde elektriciteit hebben verkregen.

In aanvulling daarop verklaart *de Minister van Financiën* dat een aanzienlijke toename van het aandeel van ingevoerde elektriciteit daadwerkelijk tot een verhoging van het belastingpercentage leidt.

De Minister van Economische Zaken heeft bevestigd dat dit probleem tijdens de onderhandelingen met de desbetreffende sector aan bod is gekomen, en dat afgesproken is dat over deze bepaling opnieuw zal worden onderhandeld, mocht de huidige stand van zaken met betrekking tot de invoer sterk veranderen.

Een lid beklemtoont dat de diverse categorieën belastingplichtigen op een onaanvaardbaar verschillende wijze worden behandeld.

Terwijl particulieren automatisch worden verplicht de door hen verschuldigde belastingen te betalen, wordt andere en meer bevoorrechte belastingplichtigen verzocht over de op hen toepasselijke aanslagvoet en -regeling te onderhandelen.

De Minister van Financiën geeft te kennen dat dit geen nieuwheid is en dat reeds herhaalde malen soortgelijke onderhandelingen met sommige categorieën belastingplichtigen zijn gevoerd.

De heer De Vlieghe dient amendement n° 59 (Stuk n° 1366/4) tot weglating van lid 3 van dit artikel in.

In dit lid wordt bepaald dat de bijzondere bijdrage voor elektriciteitsproducenten voor het aanslagjaar 1991 bij wijze van uitzondering tegen een percentage van 30 % (in plaats van 39 %) wordt berekend.

Een aantal correcties buiten beschouwing gelaten, blijft het in dit artikel voorgestelde belastingstelsel een bevoorrechtiging van de elektriciteitsproducenten. Om die reden acht de spreker het onverantwoord een nog gunstiger bepaling voor het belastingjaar 1991 op te nemen.

De Staatssecretaris refereert aan haar antwoord in verband met artikel 22.

Zij voegt eraan toe dat het ontwerp de neerslag is van een zeer lange discussie tussen de overheid en de betrokken sector, waarbij elk onderdeel in het geheel zijn belang heeft.

De overheid heeft daarbij steeds de bedoeling gehad voldoende garanties in te bouwen zodat het voorgestelde budgettaire rendement zou worden behaald (nl. 3,5 miljard frank in 1990 en 4,5 miljard frank in 1991).

Ten slotte dienen *de heren Kubla en van Weddingen* amendement n° 45 (Doc. n° 1366/4) in, dat dezelfde

identique à celle de l'amendement n° 44. Il renvoie dès lors à la justification développée à l'article 22.

*
* *

L'amendement n° 45 de MM. Kubla et van Weddigen est rejeté par 17 voix contre 2.

L'amendement n° 59 de M. De Vlieghe est rejeté par 16 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 23 est adopté par 16 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 24

M. van Weddigen dépose un amendement n° 39 (Doc. n° 1366/4) visant à remplacer le 3^{ème} alinéa de l'article 24 par la phrase suivante :

« Les versements anticipés sont imputés sur la cotisation spéciale et le solde est restitué si ce montant est de 100 francs au moins ».

L'orateur estime en effet qu'il importe de clarifier la rédaction de la disposition visée à l'alinéa 3, comme le recommande d'ailleurs le Conseil d'Etat (Doc. n° 1366/1, p. 51).

Un autre intervenant se demande pourquoi le Gouvernement a jugé nécessaire d'introduire une disposition qui doit permettre la restitution du surplus de versements anticipés pour autant que ce montant soit au moins égal à 100 francs. Faut-il en conclure que les associations intercommunales concernées par la distribution d'électricité ont d'ores et déjà effectué des versements anticipés trop élevés?

Si oui, l'orateur souhaiterait savoir à combien s'élève ce trop perçu dans la mesure où une perte au niveau du rendement financier dans le chef des sociétés d'électricité (suite à ces versements trop élevés) pourrait avoir des conséquences sur le montant des dividendes versés aux communes.

Le Ministre des Finances dément que des montants trop élevés auraient été versés.

Les associations intercommunales directement concernées par la distribution d'électricité ont en effet effectué leurs versements anticipés en tenant compte des montants convenus dans l'accord conclu avec le Ministre des Affaires économiques. En outre, certaines sociétés n'ont même pas encore effectué le moindre versement.

*
* *

L'amendement n° 39 de MM. Kubla et van Weddigen est adopté à l'unanimité.

L'article 24, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

strekking als amendement n° 44 heeft. Derhalve verwijst hij naar de bij artikel 22 gegeven verantwoording.

*
* *

Amendement n° 45 van de heren Kubla en van Weddigen wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 59 van de heer De Vlieghe wordt verworpen met 16 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 23 wordt goedgekeurd met 16 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24

De heer van Weddigen dient amendement n° 39 (Stuk n° 1366/4) in dat ertoe strekt het derde lid van artikel 24 te vervangen door de volgende zin :

« De voorafbetalingen worden verrekend met de bijzondere aanslag en het saldo wordt teruggegeven indien het ten minste 100 frank bedraagt ».

Spreker meent dat de in het derde lid vervatte bepaling dient te worden verduidelijkt, zoals overigens door de Raad van State is aanbevolen (Stuk n° 1366/1, blz. 51).

Een andere spreker vraagt zich af waarom de Regering het nodig heeft geoordeeld een bepaling in te voeren waarbij de terugbetaling van het te veel voorafbetaalde mogelijk wordt gemaakt wanneer dat bedrag ten minste 100 frank bedraagt. Moet daaruit worden afgeleid dat de intercommunale verenigingen die bij de elektriciteitsdistributie betrokken zijn reeds te hoge voorafbetalingen deden?

Zoja, dan wenst spreker te vernemen hoeveel op die manier te veel betaald werd. Een geringer financieel rendement van de elektriciteitsmaatschappijen (ingevolge die te hoge voorafbetalingen) kan immers een weerslag hebben op het bedrag van de aan de gemeenten uitgekeerde dividenden.

De Minister van Financiën ontkent dat te grote bedragen zouden zijn voorafbetaald.

De rechtstreeks bij de elektriciteitsvoorziening betrokken intercommunale maatschappijen hebben hun voorafbetalingen namelijk gedaan rekening houdend met de in het akkoord met de Minister van Economische Zaken afgesproken bedragen. Bovendien hebben sommige maatschappijen nog helemaal niets voorafbetaald.

*
* *

Amendement n° 39 van de heren Kubla en van Weddigen wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 24 wordt eenparig aangenomen.

Art. 25

M. Daerden et consorts dépose un amendement n° 49 (Doc. n° 1366/4) visant à remplacer la disposition contenue dans le présent article afin d'éviter toute discrimination entre les sociétés concernées par cette disposition (à savoir Electrabel et la Société coopérative pour la production d'électricité (SPE)).

L'article 25 prévoit la possibilité pour les producteurs d'électricité soumis à la cotisation spéciale (article 23 du projet) d'imputer cette cotisation sur l'impôt des sociétés effectivement dû.

Conformément à l'usage, cette imputation est toutefois limitée à la quotité de l'impôt sur les revenus afférente à la même base imposable que celle qui est fixée pour la cotisation spéciale. Le surplus éventuel ne peut être remboursé.

En fait, cette disposition établit une discrimination dans la mesure où la SPE ne pourra pas appliquer ce système d'imputation.

C'est pourquoi l'amendement n° 49 introduit une disposition qui permet aux contribuables assujettis à l'impôt des personnes morales et soumis à la cotisation spéciale visée à l'article 23, d'imputer le précompte mobilier à titre d'acompte sur ladite cotisation.

Le Ministre des Finances fait remarquer que la disposition visée à l'article 25 fait partie d'un accord global intangible. Il demandera donc au Ministère des Affaires économiques de vérifier si l'amendement n° 49 modifie ou non la portée de l'accord conclu.

Un membre démontre que si la cotisation spéciale est inférieure ou égale à la quotité de l'impôt sur les revenus proportionnellement afférente aux revenus issus de la production d'électricité pour laquelle la contribuable a la responsabilité de la production, les mesures découlant de l'accord conclu ne rapporteront pas 1 franc de recettes supplémentaires à l'Etat.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que, selon les chiffres fournis par le Ministère des Affaires économiques, l'objectif budgétaire (à savoir : 3,5 milliards de francs en 1990 et 4,5 milliards de francs en 1991) sera atteint.

*
* *

Après vérification, le Secrétaire d'Etat déclare que l'amendement n° 49 ne peut être accepté par le Gouvernement que si les dispositions qu'il contient n'influencent en rien l'accord conclu avec le secteur de l'électricité.

*
* *

L'amendement n° 49 de MM. Daerden et consorts, visant à remplacer l'article 25, est adopté à l'unanimité.

Art. 25

De heer Daerden c.s. stelt een amendement n° 49 (Stuk n° 1366/4) voor om de bepaling in dit artikel zo te vervangen dat elke discriminatie tussen de door deze maatregel geviseerde maatschappijen (te weten Electrabel en de Samenwerkende Vennootschap voor produktie van elektriciteit (SPE)) wordt vermeden.

Artikel 25 voorziet in de mogelijkheid dat de aan de bijzondere aanslag onderworpen producenten (artikel 23 van het ontwerp) die aanslag aftrekken van de werkelijk verschuldigde inkomstenbelastingen.

Zoals gebruikelijk wordt die aftrek evenwel beperkt tot het gedeelte van de inkomstenbelasting dat betrekking heeft op dezelfde belastbare grondslag als die welke voor de bijzondere aanslag is vastgesteld.

In feite doet die bepaling een discriminatie ontstaan omdat de SPE die aftrekregeling niet zal mogen toepassen.

Daarom voert amendement n° 49 een bepaling in die de belastingplichtigen die aan de rechtspersonenbelasting en aan de in artikel 23 bedoelde bijzondere aanslag onderworpen zijn, in staat stelt de roerende voorheffing als voorschot van voormelde af te trekken.

De Minister van Financiën merkt op dat het bepaalde in artikel 25 deel uitmaakt van een onaantastbaar algemeen akkoord. Hij zal dan ook aan het Ministerie van Economische Zaken vragen na te gaan of amendement n° 49 de strekking van het gesloten akkoord al of niet wijzigt.

Een lid toont aan dat, wanneer de bijzondere aanslag lager is dan of gelijk is aan het gedeelte van de inkomstenbelasting dat evenredig betrekking heeft op de inkomsten uit de elektriciteitsproduktie waarvoor de belastingplichtige de verantwoordelijkheid van producent heeft, de uit het gesloten akkoord voortvloeiende maatregelen de Staat geen frank extra inkomsten zullen opleveren.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat de begrotingsdoelstelling (met name 3,5 miljard frank in 1990 en 4,5 miljard frank in 1991), luidens de cijfers die het Ministerie van Economische Zaken heeft meegedeeld, zal worden gehaald.

*
* *

Na amendement n° 49 te hebben laten toetsen, verklaart de Staatssecretaris dat de Regering het slechts kan aanvaarden indien de erin vervatte bepalingen het met de elektriciteitssector gesloten akkoord geenszins beïnvloeden.

*
* *

Amendement n° 49 van de heer Daerden c.s. ter vervanging van artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Art. 26

M. Daems dépose un amendement n° 62 (Doc. n° 1366/4) qui a pour objet de garantir que la cotisation spéciale imposée aux producteurs d'électricité ne sera pas répercutée dans les prix réclamés aux consommateurs ultimes d'électricité.

Tel qu'il est libellé actuellement, le texte de l'article 26 est trop imprécis et pourrait permettre aux producteurs d'électricité de procéder à des modifications tarifaires sans pour autant enfreindre les règles du Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz. En effet, le terme « fournitures d'électricité » (« elektriciteitsverdeling » dans le texte néerlandais) est particulièrement général et pourrait être interprété comme portant exclusivement sur la phase de distribution. Dans ce cas, rien n'empêcherait les producteurs d'électricité d'augmenter les prix au niveau de la phase ultime de consommation.

Le Secrétaire d'Etat aux Finances reconnaît que le texte néerlandais est moins précis et ne correspond pas exactement au texte français.

Elle fait toutefois remarquer que toute modification de tarif doit être préalablement négociée avec le Ministre des Affaires économiques. De plus, le Gouvernement a obtenu en la matière un accord écrit de la part des producteurs d'électricité (cf. exposé des motifs, Doc. n° 1366/1, p. 20).

Quoi qu'il en soit, *le Secrétaire d'Etat* suggère d'adapter le texte néerlandais afin d'assurer une parfaite concordance avec le texte français, plus clair.

Elle propose le texte suivant :

« Het Controlecomité voor Elektriciteit en Gas ziet erop toe dat de belasting ingevolge de voorgaande artikelen niet wordt ingeroepen om tariefwijzigingen op de prijs van de elektriciteitsverdeling door te voeren ».

Cette modification est adoptée à l'unanimité par la Commission.

En conséquence, *M. Daems* retire l' amendement n° 62.

*
* *

L'article 26, ainsi modifié (correction de texte), est adopté à l'unanimité.

Art. 27

MM. Daerden et consorts introduit un amendement n° 50 (Doc. n° 1366/4) visant à compléter l'article 27.

L'article 137, § 4, du CIR, tel que modifié par les articles 291 et 292, 1°, de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989) instaure à partir de l'exercice d'imposition 1991, une taxation de 20 % sur les dividendes

Art. 26

De heer Daems stelt een amendement n° 62 (Stuk n° 1366/4) voor dat tot doel heeft te garanderen dat de aan de elektriciteitsproducenten opgelegde bijzondere aanslag niet wordt doorberekend in de prijzen die de eindverbruikers van elektriciteit moeten betalen.

Zoals artikel 26 thans gesteld is, is het niet nauwkeurig genoeg en zou het de elektriciteitsproducenten eventueel in staat stellen tariefwijzigingen door te voeren zonder dat ze daarbij de voorschriften van het Controlecomité voor Elektriciteit en Gas overtreden. De term « elektriciteitsverdeling » (« fournitures d'électricité » in de Franse tekst) zou kunnen worden uitgelegd als alleen betrekking hebbend op de distributiefase. In dat geval zouden de elektriciteitsproducenten ongehinderd de prijzen in de eindverbruikfase kunnen optrekken.

De Staatssecretaris voor Financiën geeft toe dat de Nederlandse tekst minder nauwkeurig is en niet precies met de Franse tekst overeenstemt.

Zij merkt evenwel op dat over elke tariefwijziging vooraf moet worden onderhandeld met de Minister van Economische Zaken. Bovendien heeft de Regering daarover de schriftelijke instemming van de elektriciteitsproducenten gekregen (cf. memorie van toelichting, Stuk n° 1366/1, blz. 20).

Hoe dan ook, de Staatssecretaris stelt voor de Nederlandse tekst aan te passen zodat hij volkomen overeenstemt met de Franse tekst, die duidelijker is.

Zij stelt de volgende tekst voor :

« Het Controlecomité voor Elektriciteit en Gas ziet erop toe dat de belasting ingevolge de voorgaande artikelen niet wordt ingeroepen om tariefwijzigingen op de prijs van de elektriciteitsverdeling door te voeren ».

De Commissie neemt die wijziging eenparig aan.

Dientengevolge trekt *de heer Daems* amendement n° 62 in.

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 26 (met tekstverbetering) wordt eenparig aangenomen.

Art. 27

De heer Daerden c.s. dient een amendement n° 50 (Stuk n° 1366/4) in ter aanvulling van artikel 27.

Artikel 137, § 4, van het WIB, zoals gewijzigd bij de artikelen 291 en 292, 1°, van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) voert vanaf het aanslagjaar 1991 een belasting van 20 % in op de dividenden die de

versés par les intercommunales régies par la loi du 22 décembre 1986 à leurs actionnaires privés.

L'article 27 du projet soustrait du champ d'application de cette disposition les associations intercommunales exerçant une activité de production ou de distribution d'électricité qui sont soumises à la cotisation spéciale.

L'amendement n° 50 propose que l'article 137, § 4, CIR ne soit pas davantage applicable aux intercommunales de financement pour les dividendes que celles-ci distribuent sur la base des revenus recueillis provenant des activités financées dans le secteur de l'électricité.

Il s'agit en effet d'éviter une double imposition qui entraînerait une forte augmentation du coût de financement et empêcherait ainsi ces sociétés de recueillir des capitaux.

Le Secrétaire d'Etat répète que les articles 22 à 29 transcrivent fidèlement les modalités de l'accord intervenu avec le secteur. Il est donc impératif de n'apporter aucune modification qui puisse remettre cet accord en cause.

*
* *

Après avoir consulté l'administration, *le Secrétaire d'Etat* déclare que le Gouvernement est prêt à accepter l'amendement n° 50 étant donné qu'il n'influence en rien la portée de l'accord.

*
* *

L'amendement n° 50 de M. Daerden et consorts, visant à remplacer l'article 27, est adopté à l'unanimité.

Art. 28

M. Lisabeth présente un amendement (n° 53 - Doc. n° 1366/4) tendant à compléter cet article par un § 2 libellé comme suit :

« § 2. En ce qui concerne l'impôt modifié conformément au § 1^{er}, dû pour l'exercice d'imposition 1991, il ne sera toutefois pas appliqué de majoration sur les versements anticipés à valoir sur cet impôt qui seront effectués par les associations intercommunales dans le mois suivant la publication de la présente loi au *Moniteur belge* et aux conditions et selon les modalités fixées en exécution de l'article 90 du même Code. »

L'auteur de l'amendement fait observer que lors de l'examen du projet de loi dont est issue la loi du 22 décembre 1989, il avait déjà été question d'une possible modification du nouveau régime d'imposition

aan de wet van 22 december 1986 onderworpen intercommunales aan hun particuliere aandeelhouders uitkeren.

Artikel 27 van het ontwerp licht de aan de bijzondere aanslag onderworpen intercommunale verenigingen voor de produktie of distributie van elektriciteit uit de toepassingsfeer van deze bepaling.

Amendement n° 50 stelt voor dat artikel 137, § 4, van het WIB evenmin van toepassing zou zijn op de financieringsintercommunales wat de dividenden betreft die ze uitkeren op basis van de inkomsten vergaard uit de in de elektriciteitssector gefinancierde activiteiten.

Het is namelijk zaak een dubbele belasting te voorkomen die de financieringskosten aanzienlijk zou doen stijgen en die maatschappijen aldus zou verhinderen kapitaal aan te trekken.

De Staatssecretaris herhaalt dat de artikelen 22 tot 29 een getrouwe weergave zijn van de regeling die in het met de sector gesloten akkoord is getroffen. Het is bijgevolg van het allergrootste belang dat geen wijziging wordt aangebracht die dat akkoord opnieuw op de helling kan zetten.

*
* *

Na haar diensten te hebben geraadpleegd, meldt *De Staatssecretaris* dat de Regering bereid is amendement n° 50 te aanvaarden aangezien het de draagwijdte van het akkoord geenszins wijzigt.

*
* *

Amendement n° 50 van de heer Daerden c.s. ter vervanging van artikel 27 wordt eenparig aangenomen.

Art. 28

De heer Lisabeth dient een amendement n° 53 (Stuk n° 1366/4) in dat ertoe strekt een tweede paragraaf aan artikel 28 toe te voegen, luidend als volgt :

« § 2. Op de in § 1 gewijzigde belasting, verschuldigd voor het aanslagjaar 1991, zal evenwel geen enkele vermeerdering worden toegepast op de voorafbetalingen die de intercommunale verenigingen op deze belasting doen ten laatste binnen de maand na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* en onder de voorwaarden en volgens de regels bepaald ter uitvoering van artikel 90 van hetzelfde Wetboek. »

De indiener van het amendement wijst erop dat bij de bespreking van het wetsontwerp dat later de wet van 22 december 1989 is geworden, reeds een mogelijke wijziging van het nieuwe ingevoerde belastingstelsel

applicable à certains dividendes d'associations intercommunales.

À la suite de l'incertitude qui en est résultée, un certain nombre d'associations n'ont effectué aucun versement anticipé ou ont effectué des versements insuffisants en 1990, anticipant ainsi sur la suppression envisagée de cet impôt.

L'article 28 du projet à l'examen fixe à présent définitivement le régime fiscal auquel les dividendes des associations intercommunales sont soumis à partir de 1990. Il ne paraît toutefois guère souhaitable d'imposer aujourd'hui à ces associations une majoration d'impôts pour cause d'insuffisance de versements anticipés.

Le présent amendement vise dès lors à exonérer de majoration pour insuffisance de versements anticipés, et ce exclusivement pour l'exercice d'imposition 1991 — revenus de 1990 —, l'impôt dû sur certains dividendes d'associations intercommunales. Cette exonération ne sera cependant acquise qu'à condition que les associations fassent les versements anticipés nécessaires dans le mois qui suit la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Le Secrétaire d'Etat reconnaît que lors de la discussion du projet de loi portant des dispositions fiscales (devenu la loi du 22 décembre 1989 — *Moniteur belge* du 29 décembre 1989), le Ministre des Finances a déclaré qu'il n'était pas exclu que le Gouvernement accepte une autre formule que l'impôt sur dividendes au cours de négociations avec le secteur de l'électricité, pour autant qu'elle aboutisse à un résultat budgétaire équivalent (rapport de M. Moors, Doc. Chambre n° 1026/5 - 89/90, p. 10).

Toutefois, il était dès ce moment admis que la nouvelle disposition fiscale introduite par la loi du 22 décembre 1989, resterait évidemment d'application au cas où aucun accord n'était conclu, ce qui a d'ailleurs incité certaines associations intercommunales à effectuer normalement leurs versements anticipés.

Avant de se prononcer sur le présent amendement, le Secrétaire d'Etat souhaite que son administration en étudie les conséquences exactes.

*
* *

Après réflexion, le Secrétaire d'Etat communique que le Gouvernement est prêt à accepter l'amendement n° 50 étant donné qu'il n'influence en rien l'accord conclu avec le secteur de l'électricité.

*
* *

L'amendement n° 53 de M. Lisabeth et consorts est adopté à l'unanimité.

L'article 28, ainsi modifié, est adopté par 16 voix contre 2 et 1 abstention.

op bepaalde dividenden van intercommunale verenigingen in het vooruitzicht werd gesteld.

Een aantal verenigingen hebben op basis van de hierdoor gecreëerde onzekerheid tijdens 1990 geen of onvoldoende voorafbetalingen uitgevoerd, anticiperend op de in het vooruitzicht gestelde afschaffing van deze belasting.

Artikel 28 van dit ontwerp regelt nu definitief het fiscale stelsel voor dividend van intercommunale verenigingen vanaf 1990. Het lijkt weinig wenselijk om nu deze verenigingen te onderwerpen aan de vermeerdering van belasting wegens onvoldoende voorafbetalingen.

Het amendement n° 53 strekt er dan ook uitsluitend toe voor het aanslagjaar 1991 (inkomsten 1990) geen vermeerdering wegens te weinig voorafbetalingen door te voeren voor de belasting van bepaalde dividenduitkeringen van intercommunale verenigingen. Voorwaarde is wel dat de verenigingen de noodzakelijke voorafbetalingen doen binnen de maand na publicatie van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

De Staatssecretaris erkent dat de Minister van Financiën naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp houdende fiscale bepalingen (dat de wet van 22 december 1989 is geworden — *Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) heeft verklaard dat het niet uitgesloten was dat de Regering, tijdens de onderhandelingen met de elektriciteitssector, met een andere formule zou instemmen op voorwaarde dat die tot een gelijkwaardig begrotingsresultaat zou leiden (verslag van de heer Moors, Stuk Kamer n° 1026/5 - 89/90, blz. 10).

Toen al was evenwel afgesproken dat de nieuwe fiscale bepaling die de wet van 22 december 1989 zou invoeren, vanzelfsprekend van toepassing zou blijven in het geval dat geen akkoord zou worden gesloten; dat heeft er sommige intercommunale verenigingen trouwens toe aangezet hun voorafbetalingen normaal te verrichten.

Alvorens de Staatssecretaris zich over dit amendement uitspreekt, wenst zij dat haar diensten onderzoeken welke gevolgen het precies kan hebben.

*
* *

Na beraad deelt de Staatssecretaris mee dat de Regering bereid is amendement n° 50 te accepteren aangezien het geen invloed heeft op het met de elektriciteitssector gesloten akkoord.

*
* *

Amendement n° 53 van de heer Lisabeth c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 28 wordt met 16 tegen 2 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 29

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE III

Taxe de circulation

Art. 30

Un membre fait remarquer que la présente disposition tend à permettre aux propriétaires de véhicules militaires de collection de bénéficier, à partir du 1^{er} janvier 1991, du régime de la taxation forfaitaire de 500 francs.

Ne faudrait-il pas, plus généralement, revoir le système de taxation des véhicules de collection et instaurer un système de taxation dégressif, comme c'est le cas en France?

Actuellement, tout véhicule est soumis au régime normal de la taxe d'immatriculation pendant 25 ans. Ensuite, il n'est plus prélevé qu'un forfait de 500 francs. Comme les véhicules de collection sont très souvent des véhicules de grosse cylindrée, le montant à verser peut s'élever à quelque 80 000 francs par an. Après 25 ans, ce montant est brusquement réduit à 500 francs.

Le Gouvernement ne pourrait-il envisager l'instauration d'un système dégressif en la matière?

Le Ministre des Finances répond qu'il est prêt à étudier une telle suggestion à condition que l'incidence budgétaire soit nulle.

M. van Weddingen dépose un amendement n° 35 (doc. n° 1366/4) visant à remplacer les mots « vingt-cinq ans » par les mots « vingt ans » au § 1^{er}, 1°.

En France, les véhicules anciens sont considérés comme véhicules de collection vingt ans après leur première mise en circulation.

Le délai de 25 ans consacré par notre réglementation pose problème à de nombreux amateurs de voitures anciennes qui ne sont pas à même de payer pour quelques jours de sortie par an, la taxe normale qui est très élevée pour la majorité de ces voitures de grosse cylindrée. Ramener le délai à 20 ans serait un premier pas appréciable dont l'impact budgétaire est tout à fait insignifiant.

M. Daems introduit un amendement n° 64 (Doc. n° 1366/4) visant à supprimer les mots suivants à l'article 10, § 1^{er}, 3°, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, tel que modifié par l'article 30 du présent projet :

« qui ne sont utilisés qu'exceptionnellement sur la voie publique à l'occasion de manifestations dûment autorisées, pour se rendre à ces manifestations ou pour des essais en vue de celles-ci, réalisés dans un

Art. 29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK III

Verkeersbelasting

Art. 30

Een lid merkt op dat eigenaars van militaire voertuigen uit verzamelingen vanaf 1 januari door die bepaling in aanmerking komen voor de forfaitaire belasting van 500 frank.

Zou de regeling voor de belasting van voertuigen uit verzamelingen niet nog meer moeten veralgemeend worden via de invoering van een degressieve belastingregeling zoals in Frankrijk?

Nu is elk voertuig gedurende 25 jaar aan de normale regeling van de inschrijvingsbelasting onderworpen. Nadien wordt nog slechts een forfaitair bedrag van 500 frank geheven. Daar wagens uit verzamelingen vaak een grote cilinderinhoud hebben, kan de te betalen belasting tot zowat 80 000 frank per jaar oplopen, om dan na 25 jaar plots tot 500 frank te dalen.

Kan de Regering hier niet de invoering van een degressieve regeling overwegen?

De Minister van Financiën zegt bereid te zijn dat voorstel te onderzoeken op voorwaarde dat het geen weerslag op de begroting heeft.

De heer van Weddingen dient een amendement (n° 35) (Stuk 1366/4) in, dat ertoe strekt in § 1, 1°, de woorden « vijftientwintig jaar » te vervangen door de woorden « twintig jaar ».

In Frankrijk worden oude wagens twintig jaar nadat zij in het verkeer zijn gebracht, als verzamelobjecten beschouwd.

De termijn van 25 jaar in onze reglementering is een moeilijkheid voor talrijke liefhebbers van oude wagens die, om een paar dagen per jaar met dat voertuig buiten te komen de normale, voor de meeste van die auto's met grote cilinderinhoud zeer hoge belasting niet kunnen betalen. Verkorting van de termijn tot 20 jaar zou een eerste grote stap zijn met toch maar een onbeduidende weerslag op de begroting.

De heer Daems dient een amendement n° 64 (Stuk n° 1366/4) in dat tot doel heeft in artikel 10, § 1, 3°, van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, gewijzigd bij artikel 30 van dit ontwerp, de woorden

« en slechts bij uitzondering op de openbare weg worden gebruikt ter gelegenheid van behoorlijk toegelaten manifestaties, om zich naar deze manifestaties, uitgevoerd binnen een straal van 25 kilometer,

rayon de 25 kilomètres, entre le lever du jour et la tombée de la nuit. »

Le membre se demande pourquoi il est nécessaire d'énumérer cet ensemble de conditions pour permettre aux véhicules militaires de collection de bénéficier du régime de la taxation forfaitaire de 500 francs.

Le Ministre des Finances répond que la taxe de circulation est un impôt régional. Le présent texte résulte de la négociation entre les Régions et les associations de collectionneurs. Les diverses conditions restrictives énumérées ont pour but d'éviter que la mesure n'ait un impact budgétaire trop élevé.

Le Ministre déclare, d'autre part, qu'il ne peut accepter aucun amendement au présent article sans l'accord préalable des Régions, conformément à l'article 4, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions (*Moniteur belge* du 17 janvier 1989 - 2^e édition).

Il s'engage toutefois à soumettre aux Régions la proposition formulée par l'amendement n° 35 de M. van Weddingen en soulignant le préjugé favorable de la Commission. Dès qu'il aura obtenu l'accord des 3 Exécutifs régionaux, il déposera un projet de loi en ce sens au Parlement.

Compte tenu de cet engagement, *M. van Weddingen* retire son amendement.

Dans le cadre de cette discussion, un membre souhaite formuler une objection de principe.

Il constate en effet que la présente disposition est soumise à l'approbation du Parlement national sans que celui-ci puisse exercer son droit d'amendement, et ce parce que la matière concernée relève d'une compétence régionale.

S'il en est réellement ainsi, l'orateur annonce qu'il s'abstiendra lors du vote de l'article 30 en signe de désapprobation.

Le Ministre des Finances confirme que le Parlement ne peut que refuser ou accepter ce texte sans apporter la moindre modification.

*
* *

L'amendement n° 64 de M. Daems est rejeté par 16 voix contre 2 en 1 abstention.

L'article 30 est adopté par 17 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 31

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

tussen zonsopgang en zonsondergang » weg te laten.

Het lid vraagt zich af waarom al die voorwaarden moeten worden opgesomd als het er alleen maar om te doen is op militaire voertuigen uit verzamelingen de regeling van de forfaitaire belasting van 500 frank toe te passen.

De Minister van Financiën antwoordt dat de verkeersbelasting een gewestbelasting is. De hier besproken tekst is een uitvloeisel van de onderhandeling tussen de Gewesten en de verzamelaarsverenigingen. De opgesomde beperkende voorwaarden hebben tot doel te vermijden dat de maatregelen een al te forse budgettaire weerslag hebben.

De Minister verklaart voorts dat hij op dit artikel geen enkel amendement kan aanvaarden als niet eerst de Gewesten vooraf hun instemming hebben betuigd overeenkomstig artikel 4, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (*Belgisch Staatsblad* van 17 januari 1989).

Hij verbindt zich evenwel ertoe het in amendement n° 35 door de heer van Weddingen gedane voorstel aan de Gewesten voor te leggen en daarbij te wijzen op het gunstige vooroordeel van de Commissie. Zodra hij de instemming van de drie Gewestexecutieven heeft gekregen, zal hij bij het Parlement een wetsontwerp in die zin indienen.

Gelet op die belofte trekt *de heer van Weddingen* zijn amendement in.

In het raam van deze bespreking wenst een lid een principeel bezwaar te formuleren.

Hij constateert namelijk dat deze bepaling door het nationale Parlement moet worden goedgekeurd zonder dat dit zijn recht van amendement kan uitoefenen omdat de betrokken aangelegenheid tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort.

Als dat werkelijk zo is, zal spreker zich bij wijze van afkeuring bij de stemming over artikel 30 onthouden.

De Minister van Financiën beaamt dat het Parlement die tekst alleen kan verwerpen of goedkeuren zonder er enigerlei wijziging in aan te brengen.

*
* *

Amendement n° 64 van de heer Daems wordt met 16 tegen 2 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Artikel 30 wordt met 17 tegen 1 stem en 1 onthouding aangenomen.

Art. 31

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

TITRE II

Fiscalité indirecte

CHAPITRE I

Taxe spéciale sur les produits de luxe

Art. 32

Un membre défend l'amendement n° 1 de M. Simons (Doc. n° 1366/2) visant à abaisser à 6 % le taux de TVA pratiqué sur les disques (disques noirs et compacts), de manière à le faire correspondre au taux pratiqué sur les livres.

Le disque ne peut en effet être considéré comme un produit de luxe mais bien comme un produit culturel à l'égal du livre.

M. van Weddingen introduit un amendement n° 34 (Doc. n° 1366/4) dont la portée est identique. Il vise à mettre fin à une discrimination illogique en fixant à 6 % le taux de TVA pour tous les produits et services culturels, en ce compris les supports musicaux enregistrés, et de lutter ainsi contre un important phénomène de délocalisation (vers l'Allemagne et les Pays-Bas) en la matière. Les supports musicaux non-enregistrés sont soumis à une taxe de luxe complémentaire de 8 %.

M. van Weddingen introduit également un amendement n° 46 (Doc. n° 1366/4) qui a pour objet de prévoir la suppression de la taxe de luxe additionnelle établie par l'arrêté royal du 10 novembre 1980 instaurant une taxe spéciale sur les produits de luxe (*Moniteur belge* du 25 novembre 1980), confirmé par l'article 26,5°, de la loi du 11 avril 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires (*Moniteur belge* du 16 avril 1983), et ce à partir du 1^{er} janvier 1992.

Cette taxe devra de toute façon être supprimée au plus tard le 31 décembre 1992 dans le cadre du plan européen d'harmonisation fiscal.

Si l'on veut éviter une délocalisation massive des transactions sur les biens soumis à cette taxe, notre pays ne doit pas être le dernier à se conformer à la directive européenne en la matière.

C'est pourquoi l'orateur insiste le Gouvernement à fixer dès aujourd'hui le principe de la suppression de cette taxe dans la loi plutôt que de procéder à cette suppression au dernier moment par voie d'arrêté royal, quitte à reporter la date d'entrée en vigueur de cette disposition au 1^{er} janvier 1992.

Le Ministre des Finances rappelle que la disposition visée à l'article 32 du projet a été introduite dans la

TITEL II

Indirecte fiscaliteit

HOOFDSTUK I

Speciale taks op luxeproducten

Art. 32

Een lid verdedigt amendement n° 1 van de heer Simons (Stuk 1366/2) dat ertoe strekt het op grammofoonplaten (langspeelplaten en compact disks) toepasselijke BTW-percentage naar analogie met het voor boeken geldende percentage tot 6 % te verlagen.

Grammofoonplaten mogen immers niet als luxegoederen, doch als een aan boeken gelijkwaardig cultuurprodukt worden beschouwd.

De heer van Weddingen dient amendement n° 34 (Doc. n° 1366/4) met een zelfde strekking in. Hij wil een einde maken aan die onlogische discriminatie door het BTW-percentage voor alle cultuurprodukten en -diensten, de op muziekdragers vastgelegde geluidsopnamen inbegrepen, op 6 % vast te stellen. Bovendien strekt het amendement ertoe het in dit verband vaak voorkomende verschijnsel van de verlegging van de handelsstromen (naar Duitsland en Nederland) te bestrijden. Blanco-muziekdragers worden aan een aanvullende luxebelasting van 8 % onderworpen.

Voorts dient *de heer van Weddingen* amendement n° 46 (Doc. n° 1366/4) in om met ingang van 1 januari 1992 de bij koninklijk besluit van 10 november 1980 vastgestelde bijzondere weeldebelasting op luxeproducten (cfr. *Belgisch Staatsblad* van 25 november 1980) op te heffen. Deze weeldebelasting wordt overigens bevestigd in artikel 26, 5°, van de wet van 11 april 1983 houdende budgettaire en fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 16 april 1983).

In het kader van het Europese programma voor fiscale harmonisatie zal deze belasting uiterlijk op 31 december 1992 hoe dan ook moeten worden afgeschaft.

Teneinde een massale verlegging van de handelsstromen van de aan deze belasting onderworpen produkten te voorkomen, mag ons land zich niet als laatste aan de desbetreffende Europese Richtlijn conformeren.

Om die reden dringt spreker er bij de Regering op aan dat zij, in plaats van die belasting op het laatste moment bij koninklijk besluit af te schaffen, nu reeds het beginsel van de afschaffing ervan in de wet opneemt, ook al wordt de inwerkingtreding van deze bepaling tot 1 januari 1992 uitgesteld.

De Minister van Financiën brengt in herinnering dat de bepaling van artikel 32 van het ontwerp werd

perspective de l'harmonisation européenne des taux de TVA qui doit être réalisée pour le 1^{er} janvier 1993.

Il a d'ores et déjà été décidé au niveau européen que chaque Etat membre ne pourrait plus appliquer que deux taux de TVA :

- un taux normal (entre 14 et 20 %) qui s'appliquera à l'ensemble des biens et services;
- un taux réduit (entre 4 et 9 %) qui ne pourra s'appliquer qu'à des biens et services qui seront énumérés de manière limitative dans une liste approuvée au plan européen.

Pendant la période précédant le 1^{er} janvier 1993, le Gouvernement belge a l'intention de procéder par étapes à une restructuration des tarifs de TVA, compte tenu des décisions au plan européen, en commençant par réduire le taux de TVA portant sur les types de produits pour lesquels l'Etat belge subit actuellement des pertes de recettes relativement importantes parce que ce sont des produits qui font l'objet de détournements de trafic importants étant donné que dans un certain nombre de nos pays voisins le taux de TVA appliqué à ces produits est moins élevé.

L'administration de la TVA étudie actuellement de manière approfondie quels sont les produits pour lesquels il serait intéressant de procéder à une réduction de taux dans la mesure où cette réduction serait probablement autocompensée puisqu'elle entraînerait automatiquement une diminution des détournements de trafic.

Dans cette optique, l'article 32 du projet donne au Roi la possibilité, le moment venu, de procéder à ces adaptations, en fonction des décisions prises au niveau européen.

Le Ministre estime qu'il n'est pas nécessaire de régler par la loi ce qui peut l'être par arrêté royal.

Par ailleurs, il signale qu'à ce stade, la liste des produits qui, dans le cadre de l'harmonisation européenne, pourront bénéficier du taux réduit n'est pas encore définitivement établie.

Il a été décidé que les livres seraient soumis au taux réduit. Par contre, aucune décision n'est encore intervenue concernant les supports musicaux enregistrés (disques, cassettes, etc.). En la matière, le Gouvernement défend l'idée que l'ensemble des biens culturels figure dans la liste des produits à taux réduit.

De même aucun consensus n'existe à ce jour en matière de logement social (matière sur laquelle porte l'amendement n° 54 de M. M. Olivier (voir plus loin)) parce qu'il est très difficile de trouver une définition de ce secteur qui convienne à chacun des Etats membres.

Dans ce contexte, le Ministre estime qu'il ne serait pas sage d'adopter aujourd'hui des propositions de réduction de taux qui pourraient très rapidement être en contradiction avec les décisions qui seront prises au niveau européen en matière d'harmonisation.

ingevoerd met het oog op de Europese harmonisatie van de BTW-tarieven die tegen 1 januari 1993 een feit moet zijn.

Nu al is op Europees vlak besloten dat elke Lid-Staat nog slechts twee BTW-tarieven zal mogen toepassen :

- een normaal tarief (tussen 14 en 20 %) dat van toepassing zal zijn op alle goederen en diensten;
- een verminderd tarief (tussen 4 en 9 %) dat alleen mag worden toegepast op goederen en diensten die beperkend zullen worden opgesomd in de op Europees vlak goedgekeurde lijst.

De Belgische Regering heeft zich voorgenomen om in de periode die aan 1 januari 1993 voorafgaat de BTW-tarieven gefaseerd te herstructureren rekening houdend met de Europese voorstellen; om te beginnen zou ze het BTW-tarief verlagen dat betrekking heeft op de produkten waarop de Belgische Staat momenteel betrekkelijk grote minderontvangsten boekt omdat voor die produkten de handelsstromen grotendeels naar het buitenland zijn verlegd.

De administratie van de BTW onderzoekt momenteel grondig voor welke produkten een tariefverlaging van belang kan zijn omdat zij vermoedelijk zichzelf zou compenseren doordat ze automatisch de afzet van die produkten in ons land zou doen toenemen.

In dat verband verleent artikel 32 van het ontwerp de Koning de mogelijkheid om die aanpassingen met inachtneming van de in Europees verband getroffen beslissingen te gelegener tijde door te voeren.

De Minister acht het niet noodzakelijk bij wet te regelen wat bij koninklijk besluit kan worden geregeld.

Bovendien wijst hij erop dat de lijst van produkten die in het kader van de harmonisatie in EEG-verband voor het verlaagd tarief in aanmerking komen, in dit stadium nog niet definitief is vastgesteld.

Het staat vast dat boeken aan een verlaagd tarief zullen worden onderworpen. Met betrekking tot op muziekdragers vastgelegde geluidsopnamen (grammofoonplaten, muziekcassettes, enz.) is daarentegen alsnog geen beslissing gevallen. Ter zake is de Regering voorstander van de opnemings van alle cultuurgoederen in de lijst van de aan een verlaagd tarief onderworpen produkten.

Tot nog toe kon evenmin een consensus worden bereikt op het stuk van de sociale woningen (waarop amendement n° 54 van de heer M. Olivier betrekking heeft (zie verder)), aangezien het uiterst moeilijk is een voor alle Lid-Staten aanvaardbare definitie voor deze sector te vinden.

In dit verband acht de Minister het niet verstandig nu reeds voorstellen tot verlaging van de tarieven aan te nemen, aangezien deze zeer spoedig haaks op de in EEG-verband te treffen beslissingen inzake harmonisatie zouden kunnen staan.

Un membre souhaiterait savoir s'il entre bien dans les intentions du Gouvernement d'agir immédiatement par arrêté royal, dès que l'on connaîtra la teneur des décisions prises au niveau européen et de ne pas attendre, comme pour d'autres matières, la date d'entrée en vigueur obligatoire.

Le Ministre confirme qu'il n'est pas souhaitable d'attendre l'échéance ultime du 1^{er} janvier 1993 pour commencer à adapter notre législation aux directives européennes.

Pour des raisons budgétaires évidentes, le Gouvernement effectuera cette adaptation par étapes, en commençant par les produits qui donnent lieu aux détournements de trafic les plus importants.

Un membre souhaiterait savoir quand le Gouvernement a l'intention de supprimer la taxe spéciale sur les produits de luxe compte tenu de l'important phénomène de délocalisation qui se développe dans bien des secteurs, comme par exemple, celui des caméras-vidéo achetées de préférence aux Pays-Bas parce que le taux de TVA y est moins élevé.

Le Ministre ne souhaite pas s'engager sur une date précise en ce qui concerne la première étape de l'harmonisation.

Après consultation des représentants des secteurs directement concernés, il est en effet apparu qu'il était préférable de ne pas annoncer de date et d'agir par voie d'arrêté royal pour supprimer la taxe sur les produits de luxe qui font l'objet de ce phénomène de délocalisation, et ce afin de raccourcir au maximum le délai entre l'annonce de la décision par le Gouvernement et son application effective.

Il est clair que si le Gouvernement décidait de légiférer en la matière, les ventes seraient réduites entre le moment où un projet de loi serait déposé au Parlement et celui où la loi entrerait en vigueur.

Le Ministre déclare que cette première étape d'harmonisation aura probablement lieu au cours de l'année 1991.

*
* *

Les amendements n^{os} 1 de M. Simons et 34 de MM. Kubla et van Weddingen sont rejetés par 16 voix contre 3.

L'amendement n^o 46 de MM. van Weddingen et Kubla est rejeté par 17 voix contre 2.

L'article 32 est adopté par 16 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 32bis (nouveau)
(Taux de TVA sur la construction d'immeubles
d'habitation)

M. M. Olivier dépose un amendement n^o 54 (Doc. n^o 1366/4) visant à introduire un article 32bis (nou-

Een lid wenst te vernemen of de Regering daadwerkelijk het voornemen heeft een koninklijk besluit uit te vaardigen zodra de strekking van de EEG-beslissingen is gekend, en niet, zoals op andere gebieden het geval is, de verplichte datum van inwerking-treding af te wachten.

De Minister bevestigt dat het niet wenselijk is de aanpassing van onze wetgeving aan de EEG-richtlijnen tot de uiterste streefdatum van 1 januari 1993 uit te stellen.

Om voor de hand liggende budgettaire redenen zal de Regering deze aanpassing in fasen doorvoeren, beginnend met de produkten die tot de aanzienlijkste verlegging van de handelsstromen aanleiding geven.

Een lid wenst te weten wanneer de Regering voornemens is de bijzondere belasting op luxegoederen af te schaffen, gelet op de verlegging van de handelsstromen. Dat verschijnsel komt vaak voor in sommige sectoren, zoals die van de videocamera's, die bij voorkeur in Nederland worden aangekocht, aangezien daar een lager BTW-percentage geldt.

De Minister wenst zich niet tot een exacte datum voor de tenuitvoerlegging van de eerste fase van de harmonisatie te verbinden.

Na overleg met de vertegenwoordigers van de rechtstreeks belanghebbende sectoren is immers gebleken dat het de voorkeur verdient de datum niet aan te kondigen, en de belasting op luxeproducten waarvoor zich een aanzienlijke verlegging van de handelsstromen voordoet, bij koninklijk besluit af te schaffen. Zodoende wordt de termijn tussen de aankondiging van de beslissing van de Regering en de eigenlijke tenuitvoerlegging ervan tot een minimum beperkt.

Het is duidelijk dat indien de Regering beslist ter zake een wetgevend initiatief te nemen, de verkoop tijdens de periode tussen de indiening van een wetsontwerp in het Parlement en de inwerkingtreding van de desbetreffende wet zou dalen.

De Minister geeft te kennen dat de eerste fase van de harmonisatie wellicht in de loop van 1991 ten uitvoer zal worden gelegd.

*
* *

De amendementen n^{os} 1 van de heer Simons en 34 van de heren Kubla en van Weddingen worden met 16 tegen 3 stemmen verworpen.

Amendement n^o 46 van de heren van Weddingen en Kubla wordt met 17 tegen 2 stemmen verworpen.

Artikel 32 wordt met 16 tegen 1 stem en 2 onthoudingen aangenomen.

Art. 32bis (nieuw)
(BTW-tarief op woningen)

De heer M. Olivier dient een amendement n^o 54 (Stuk n^o 1366/4) in tot invoeging van een artikel 32bis

veau) qui complète l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux (*Moniteur belge* du 31 juillet 1970), confirmé par la loi du 27 mai 1971 (*Moniteur belge* du 20 octobre 1971).

L'orateur rappelle qu'il a déjà déposé une proposition de loi en ce sens (doc. Chambre n° 1083/1-89/90), dont la discussion a été entamée en Commission des Finances le 13 mars 1990.

L'examen en a été suspendu afin de permettre au Gouvernement d'étudier la mesure et d'en évaluer l'impact budgétaire.

Etant donné que depuis lors, le Gouvernement, malgré des suggestions concrètes formulées par l'orateur, n'a toujours pris aucune initiative en la matière, celui-ci a décidé d'introduire le présent amendement.

Le premier alinéa de l'article proposé ajoute l'objet du présent amendement à la liste des biens et services soumis au taux de 6 % dans l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970.

Le deuxième alinéa définit l'objet de l'amendement qui concerne en l'occurrence la construction d'immeubles d'habitation utilisés comme logements privés. Les travaux préparatoires tels que les travaux d'étude et de contrôle des architectes, des géomètres et des ingénieurs sont également visés par la présente disposition. Un troisième ajout concerne la livraison de biens nécessaires pour entamer et achever la construction.

Le troisième alinéa définit le consommateur final, cette précision étant indispensable pour définir le groupe cible. Sont tout d'abord considérés comme consommateurs finaux des logements destinés aux personnes âgées, aux handicapés, aux élèves et étudiants (établissements d'hébergement, institutions, internats). Il est évident qu'en raison du vieillissement de la population, le troisième âge exige une attention particulière.

L'éducation de la jeunesse, très importante pour l'avenir du pays, est également reprise dans la liste des consommateurs finaux. Enfin y figurent également les habitations destinées à servir de logements sociaux. Ces habitations peuvent être cédées aux occupants à titre définitif ou sous forme de location. La construction de logements sociaux est coordonnée sous le contrôle des sociétés régionales du logement (flamande, wallonne et bruxelloise), et ce afin de maintenir un contrôle approprié en vue de la protection des groupes cibles.

L'intervenant rappelle que depuis le 1^{er} août 1986, les constructeurs de logements sociaux doivent appliquer un taux de TVA de 17 %. Auparavant, ce taux n'était que de 6 %. Cet ajustement de la TVA a entraîné pour les acheteurs une forte augmentation du

(nieuw) tot aanvulling van artikel 1 van het koninklijk besluit n° 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven (*Belgisch Staatsblad* van 31 juli 1970), bekrachtigd bij de wet van 27 mei 1971 (*Belgisch Staatsblad* van 20 oktober 1971).

Spreeker brengt in herinnering dat hij reeds een wetsvoorstel in die zin heeft ingediend (Stuk Kamer n° 1083/1-89/90), dat sedert 13 maart 1990 in de Commissie voor Financiën ter bespreking ligt.

Het onderzoek is opgeschort ten einde de Regering de mogelijkheid te bieden deze maatregel te onderzoeken en de budgettaire weerslag ervan te ramen.

Aangezien de Regering sedertdien geen enkel initiatief ter zake heeft genomen, ondanks het feit dat spreker concrete voorstellen heeft gedaan, heeft hij besloten dit amendement in te dienen.

Met het eerste lid van het voorgestelde artikel wordt het in dit amendement behandelde voorwerp toegevoegd aan de lijst van goederen en diensten waarop op grond van het koninklijk besluit n° 20 van 20 juli 1970 een BTW-percentages van 6 % van toepassing is.

In het tweede lid wordt een definitie gegeven van het in dit amendement behandelde voorwerp, dat de bouw van woningen voor particuliere huisvesting betreft. De voorbereidende werkzaamheden, zoals de door architecten, landmeters en ingenieurs uit te voeren studie- en controletaken, zijn in deze bepaling eveneens vervat. Een derde toevoeging betreft de levering van de voor het aanvangen en beëindigen van de bouw noodzakelijke goederen.

In het derde lid wordt een omschrijving gegeven van het begrip « eindverbruiker », aangezien deze verduidelijking onontbeerlijk is voor de definitie van de doelgroep. In eerste instantie worden als eindverbruikers aangemerkt de voor bejaarden, gehandicapten, leerlingen en studenten bestemde woningen (logiesverstrekkende inrichtingen, instellingen en internaten) bedoeld. Het spreekt vanzelf dat tengevolge van de vergrijzing van de bevolking bijzondere aandacht aan de bejaarden dient te worden geschonken.

De opvoeding van de jeugd, die van enorm belang is voor de toekomst van ons land, is eveneens in de lijst van eindverbruikers opgenomen; ten slotte omvat deze lijst de voor sociale huisvesting bestemde woningen. Deze woningen kunnen aan de bewoners worden verhuurd dan wel op definitieve wijze overgedragen. De bouw van sociale woningen wordt onder het toezicht van de gewestelijke (Vlaamse, Waalse en Brusselse) huisvestingsmaatschappijen gecoördineerd, teneinde de doelgroepen door middel van een passende controle te blijven beschermen.

Spreeker wijst erop dat sinds 1 augustus 1986 de bouwers van sociale woningen een BTW-aanslagvoet van 17 % dienen te hanteren. Voorheen was dit maar 6 %. Een gevolg van deze BTW-aanpassing was een forse verhoging van de verkoopprijs van de huizen

prix de vente des maisons (238 290 francs en 1986, 243 686 francs en 1987 et 254 927 francs en 1988). Le public cible des constructeurs de logements sociaux est constitué de personnes qui, en dépit de leurs revenus modestes, veulent néanmoins construire ou acquérir une maison. Aussi la forte augmentation des prix a-t-elle provoqué une diminution considérable des ventes, bien qu'il existât une demande potentielle suffisante.

Le but du présent amendement est, comme indiqué plus haut, de ramener à nouveau le taux de la TVA de 17 % à 6 %.

Les motifs de cet abaissement peuvent être énumérés en cinq points :

1. Cet ajustement de la TVA apporte une correction sociale entre les moins favorisés et les mieux nantis. Les premiers nommés auront ainsi également la possibilité d'acquérir leur propre maison à un prix abordable.

2. La présente proposition contient également un élément correcteur du marché. L'augmentation de la demande de logements entraîne une augmentation rapide des prix qui rend le marché inaccessible pour les candidats-bâisseurs visés par le présent amendement. C'est à cette situation qu'il faut remédier.

3. Une importante catégorie de candidats-bâisseurs est constituée de jeunes ménages dont les revenus sont encore modestes. C'est une obligation minimale pour les pouvoirs publics de veiller à ce que ces personnes puissent bénéficier d'un logement décent.

4. La mesure proposée constituerait également un stimulant pour le secteur de la construction. Là où, à présent, l'activité se concentre sur les projets onéreux, très sensibles aux variations de la conjoncture, elle pourrait être étendue à des projets à petite échelle qui assurent la stabilité de l'emploi. Cet argument est important parce que les bonnes performances de l'économie belge doivent également se traduire par l'amélioration des conditions de vie de l'ensemble de la population.

5. Dans le cadre de l'Europe 1992 et de l'harmonisation des taux de TVA qui s'ensuivra, l'abaissement de la TVA de 17 à 6 % pour la construction de logements sociaux peut constituer un petit pas qui ne pourra qu'influencer de manière positive la vague d'harmonisations qui s'annonce.

En conclusion, l'intervenant demande au Gouvernement d'accueillir favorablement cet amendement, d'autant plus que les trois Régions sont également demandereses en la matière.

Un autre membre souhaite soutenir le présent amendement car la situation en matière de logements sociaux a atteint un seuil particulièrement critique dans notre pays. Les moyens budgétaires affectés à ce problème sont très peu élevés et doivent en grande part servir à prendre en charge les dettes du passé.

Les besoins en matière de logement social se sont considérablement accrus ces dernières années. Il est urgent de prendre des mesures afin de loger décemment les personnes vivant aujourd'hui en marge de notre

pour de kopers. (In 1986 238 290 frank meer, in 1987 243 686 frank en in 1988 254 927 frank). De doelgroep van de sociale woningbouw zijn mensen die ondanks hun laag inkomen toch een huis willen bouwen of verkrijgen. De forse prijsverhoging leidde dan ook tot een sterke vermindering van de verkoop, ook al was er een voldoende potentiële vraag.

Zoals hierboven is aangegeven, is het doel van dit amendement de BTW-aanslagvoet opnieuw te verlagen van 17 % naar 6 %.

De beweegredenen hiertoe kunnen in vijf argumenten worden weergegeven :

1. Door deze BTW-aanpassing verkrijgt men een sociale correctie tussen enerzijds de kansarmen en anderzijds de welstellenden. Ook de eerste groep krijgt nu de kans om zich een volwaardig huis aan te schaffen tegen een haalbare prijs.

2. Dit voorstel houdt ook een marktcorrectie in. Door de stijgende vraag naar woningen stijgen de prijzen snel. Daardoor worden de in dit amendement bedoelde kandidaatbouwers uit de markt geprijsd. Dit moet worden tegengegaan.

3. Een belangrijke categorie van kandidaatbouwers zijn de jonge gezinnen waar de inkomsten nog laag zijn. Een fatsoenlijke huisvesting van deze mensen is een minimum minimorum die door de overheid moet worden bewerkstelligd.

4. Voor de bouwsector zelf is dit ook stimulerend. Daar waar men zich nu enkel op de duurder conjunctuurgevoelige projecten concentreert, kan men dan bouwen aan kleinschalige projecten die de werkgelegenheid stabiel houden. Dit argument is belangrijk omdat de goede prestaties van de Belgische economie ook moeten omgezet worden in verbeterde omstandigheden voor de hele bevolking.

5. In het kader van Europa 1992 en de daaraan verbonden harmonisering van de BTW-tarieven kan de BTW-verlaging voor sociale woningbouw van 17 % naar 6 % een kleine stap zijn die de harmonisatiegolf enkel positief kan beïnvloeden.

Tot besluit vraagt spreker de Regering dit amendement te willen aanvaarden, temeer daar de drie Gewesten eveneens vragende partij in deze aangelegenheid zijn.

Een ander lid wenst dit amendement te steunen omdat de toestand inzake sociale woningen in ons land een bijzonder gevaarlijke drempel heeft bereikt. De begrotingsmiddelen die ervoor worden ingezet, liggen bijzonder laag en moeten grotendeels dienen om de schulden van het verleden te dragen.

De behoeften inzake sociale woongelegenheid zijn de jongste jaren aanzienlijk toegenomen. Met bekwame spoed moeten maatregelen worden genomen om personen die thans in de marge van de maatschappij

société. Résoudre la crise du logement social permettrait également de diminuer les réactions xénophobes dans cette catégorie de la population.

M. Daems introduit un amendement n° 65 (Doc. n° 1366/4). Cet amendement propose d'étendre la réduction du taux de TVA à l'ensemble du secteur du logement plutôt que de limiter cette mesure à certaines catégories limitées de la population.

L'orateur estime que tous les citoyens belges (et en premier lieu les catégories de contribuables à revenus modestes qui sont exclues du champ d'application de la mesure proposée par l'amendement de M. M. Olivier) peuvent faire valoir leur droit à un logement.

Une généralisation du taux de TVA à 6 % s'indique particulièrement aujourd'hui afin de stimuler le secteur de l'immobilier qui connaît à nouveau une régression certaine (qui se traduit par une diminution du nombre de demandes de prêts hypothécaires et de permis de bâtir).

L'auteur de l'amendement n° 54 rétorque qu'au cours de l'examen de sa proposition de loi en Commission des Finances, le Ministre des Finances a évalué le coût brut de la mesure proposée à 500 millions de francs.

Il est évident que ce coût serait nettement supérieur en l'absence de toute limitation du groupe cible et que la généralisation de la mesure proposée paraît difficilement réalisable dans le contexte budgétaire actuel.

C'est pourquoi l'orateur estime qu'il s'impose d'améliorer d'abord le sort des personnes qui sont dans le plus grand dénuement.

Un autre orateur partage cette opinion. Il estime qu'il faut consacrer le peu de moyens budgétaires disponibles aux personnes qui en ont réellement besoin.

Un intervenant suivant considère que l'amendement n° 54 est assurément le fruit d'une intention louable.

Il estime qu'il serait toutefois préférable de régler de manière plus complète un problème aussi vaste que technique par le biais d'une proposition de loi.

Pourquoi ne pas réentamer l'examen de la proposition de loi n° 1083/1 de M. M. Olivier en Commission des Finances?

L'orateur a d'ailleurs déjà préparé plusieurs amendements à cette proposition.

Le Ministre renvoie à sa réponse donnée lors de la discussion de l'article 32.

Concernant le secteur du logement, il constate qu'il existe 4 propositions au niveau européen :

1. tarif normal pour l'ensemble du secteur;
2. taux réduit pour l'ensemble du secteur, étant donné qu'il s'agit d'un bien de première nécessité; cette proposition pose toutefois un problème budgétaire pour un certain nombre de pays;

leven, behoorlijk onderdak te verlenen. Een oplossing van de crisis in de sociale woningsector zou tevens de reacties van vreemdelingenhaat in die categorie van de bevolking kunnen verminderen.

De heer Daems dient een amendement n° 65 in (n° 1366/4). Dit amendement stelt voor de verlaging van het BTW-tarief uit te breiden tot de hele woningsector in plaats van die maatregel te beperken tot bepaalde, duidelijk afgebakende categorieën van de bevolking.

Spreker is de mening toegedaan dat alle Belgische onderdanen (en in eerste instantie de categorieën belastingplichtigen met lage inkomens waarop de in het amendement van de heer M. Olivier voorgestelde maatregel niet van toepassing is) hun recht op een woning kunnen doen gelden.

Een veralgemeende toepassing van het BTW-tarief van 6 % is thans wenselijk in het bijzonder met het oog op het aanzwengelen van de vastgoedsector, die opnieuw een zekere teruggang kent (die tot uiting komt in de daling van het aantal aanvragen voor hypothecaire leningen en bouwvergunningen).

De indiener van amendement n° 54 riposteert dat de Minister van Financiën tijdens het onderzoek van zijn wetsvoorstel in de Commissie voor de Financiën de totale kostprijs van de voorgestelde maatregel op 500 miljoen frank heeft geraamd.

Het spreekt vanzelf dat de kosten aanzienlijk hoger liggen indien de doelgroep in het geheel niet wordt beperkt, en dat de veralgemening van de voorgestelde maatregel gezien de huidige begrotingssituatie moeilijk te verwezenlijken lijkt.

Om die reden acht spreker het noodzakelijk in eerste instantie het lot van de meest noodlijdende personen te verbeteren.

Een andere spreker treedt dit standpunt bij. Hij acht het wenselijk dat de beperkte beschikbare begrotingsmiddelen worden besteed aan diegenen die ze echt nodig hebben.

Een volgende spreker spreekt de mening uit dat aan amendement n° 54 ongetwijfeld een lofwaardige bedoeling ten grondslag ligt.

Niettemin acht hij het wenselijker dat voor een zo omvangrijk en technisch probleem door middel van een wetsvoorstel een meer vollediger regeling wordt aangebracht.

Hij vraagt zich af waarom wetsvoorstel n° 1083/1 van de heer M. Olivier in de Commissie voor de Financiën niet opnieuw wordt onderzocht.

Spreker heeft overigens reeds een aantal amendementen op dit voorstel klaar.

De Minister verwijst naar het antwoord dat hij bij de bespreking van artikel 32 heeft gegeven.

Met betrekking tot de woningsector stelt hij vast dat in EEG-verband vier voorstellen ter tafel liggen :

1. normaal tarief voor de hele sector;
2. verlaagd tarief voor de hele sector, op voorwaarde dat het primaire goederen betreft; dit voorstel doet evenwel voor sommige Lid-Staten een begrotingsprobleem rijzen.

3. taux réduit pour le logement social uniquement; cette proposition, défendue par le Gouvernement belge, se heurte à un problème de définition (du logement social) qui soit acceptable pour les douze Etats membres (dans ce domaine toute décision doit en effet être prise à l'unanimité);

4. liberté de décision laissée à chaque Etat membre étant donné que le logement n'est pas susceptible de délocalisation.

Comme le Ministre l'a indiqué à l'article 32, il ne serait pas sage d'adopter aujourd'hui des propositions visant à réduire certains taux, propositions qui pourraient aller à contre-courant des décisions qui seront prises prochainement au niveau européen.

L'auteur de l'amendement n° 54 plaide une fois encore en faveur de l'adoption de son amendement, et ce pour plusieurs raisons :

1. les divers groupes cibles concernés par cette disposition pourront au moins bénéficier du taux réduit pendant 2 ans, quelle que soit la décision prise au niveau européen;

2. la position du Gouvernement serait renforcée au moment d'entamer les négociations au niveau européen;

3. le coût budgétaire de la présente mesure est limité;

4. cet amendement poursuit un objectif social évident en faveur de catégories limitées de la population réellement dans le besoin.

Un autre intervenant constate que la Belgique ne se montre généralement pas suffisamment active et déterminée dans le cadre des négociations européennes.

Il est convaincu que pour un problème social aussi évident que celui visé par l'amendement n° 54, la Belgique obtiendrait certainement gain de cause si elle insistait suffisamment auprès de ses partenaires.

Si le Gouvernement légifèrait immédiatement en la matière (en adoptant cet amendement), il disposerait d'un argument supplémentaire important pour convaincre les autres Etats membres.

Le Secrétaire d'Etat répond qu'elle demandera au Gouvernement d'insister, dans le courant de 1991, auprès de la CE pour que les logements sociaux figurent parmi les biens et les services auxquels s'appliquera le taux réduit de TVA.

*
* *

A la suite de cette explication, *M. M. Olivier* retire son amendement n° 54.

Cet amendement est immédiatement repris par *M. De Vlieghe*.

Les promesses du Gouvernement ne le convainquent pas.

3. verlaagd tarief voor de sector van de sociale woningen alleen; het betreft een door de Belgische regering verdedigd voorstel, waarbij evenwel het probleem van het uitwerken van een voor alle Lid-Staten aanvaardbare definitie is opgedoken (voor beslissingen ter zake is immers unanimité vereist);

4. de Lid-Staten kunnen vrij beslissen, aangezien in de woningsector het probleem van de verlegging van de handelsstromen niet bestaat.

Zoals de Minister bij de bespreking van artikel 32 heeft aangegeven, is het niet verstandig nu reeds voorstellen tot verlaging van sommige tarieven goed te keuren, aangezien het risico bestaat dat deze voorstellen haaks op de binnenkort in EEG-verband te nemen beslissingen zullen staan.

De indiener van amendement n° 54 breekt opnieuw een lans voor de aanneming van zijn amendement, en wel om de onderstaande redenen :

1. de bij deze bepaling belanghebbende doelgroepen kunnen, ongeacht welke beslissing in EG-verband wordt genomen, op zijn minst gedurende twee jaar een verlaagd tarief genieten;

2. de positie van de Regering bij het begin van de onderhandelingen in Europees verband wordt versterkt;

3. vanuit budgettair oogpunt zijn de kosten van deze maatregel beperkt;

4. met dit amendement wordt ten behoeve van welomschreven en echt noodlijdende bevolkingscategorieën een duidelijk sociaal doel beoogd.

Een andere spreker stelt vast dat België tijdens onderhandelingen in EG-verband zich doorgaans te weinig actief en vastberaden opstelt.

Hij is ervan overtuigd dat voor een zo duidelijke sociale doelstelling als die welke met amendement n° 54 wordt beoogd, België ongetwijfeld gelijk zou krijgen, als het maar voldoende bij de overige Lid-Staten aandringt.

Indien de Regering ter zake onverwijld een wetgevend initiatief neemt (door dit amendement aan te nemen), zou zij over een belangrijk aanvullend argument ter overtuiging van de overige Lid-Staten beschikken.

De Staatssecretaris antwoordt dat zij de Regering zal vragen om in de loop van 1991 bij de EEG te pleiten voor de opname van de sociale woningbouw bij de goederen en diensten waarop het verlaagd BTW-tarief van toepassing zal zijn.

*
* *

Als gevolg van deze verklaring wordt het amendement n° 54 van de heer *M. Olivier* ingetrokken.

Dit amendement wordt onmiddellijk overgenomen door de heer *De Vlieghe*.

De beloften van de Regering overtuigen hem niet.

Un autre membre constate que l'auteur initial de l'amendement se satisfait d'une vague promesse du Gouvernement.

L'auteur initial de l'amendement rappelle que l'examen de sa proposition de loi (Doc. n° 1083/1 - 1989/1990), dont l'objet est identique à celui de l'amendement qu'il vient de retirer, a été entamé par la Commission des Finances.

Il espère que son examen reprendra dès le début de l'année prochaine.

Le membre qui a repris l'amendement a l'impression que le Gouvernement retarde l'examen de cette proposition.

C'est inadmissible quand on sait dans quel marasme se trouve la construction de logements sociaux dans notre pays.

*
* *

L'amendement n° 65 de MM. Daems, Verhofstadt et van Weddingen est rejeté par 17 voix contre 2.

L'amendement n° 54 de M. M. Olivier, repris par M. De Vlieghe, est rejeté par 9 voix contre 3 et 6 abstentions.

CHAPITRE II

Section 1^{re}

Code des droits de timbre

Art. 33 à 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité

Section 2

Dispositions abrogatoires

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Een ander lid stelt vast dat de oorspronkelijke auteur van het amendement uiteindelijk genoeg neemt met een vage belofte van de Regering.

De oorspronkelijke auteur van het amendement herinnert eraan dat in de Commissie voor de Financien de bespreking reeds is aangevat van zijn wetsvoorstel (Stuk Kamer n° 1083/1 - 1989/1990), dat precies hetzelfde doel beoogt als het amendement dat hij zojuist heeft ingetrokken.

Hij hoopt dat deze bespreking begin 1991 onmiddellijk zal worden voortgezet.

De overnemer van het amendement is van oordeel dat dit wetsvoorstel door de Regering op de lange baan is geschoven.

Gelet op de zeer slechte situatie van de sociale woning in ons land lijkt zulks onaanvaardbaar.

*
* *

Amendement n° 65 van de heren Daems, Verhofstadt en van Weddingen wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 54 van de heer M. Olivier, dat werd overgenomen door de heer De Vlieghe, wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 6 onthoudingen.

HOOFDSTUK II

Afdeling 1

Wetboek der zegelrechten

Art. 33 tot 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Opheffingsbepalingen

Art. 38

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

TITRE III

*Dispositions non fiscales*Section 1^{re}

*Conversion des Bons du Trésor en un emprunt
« Obligations linéaires 9,25 % - 2 janvier 1998 »*

Art. 39

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Section 2

Société nationale des distributions d'eau

Art. 40

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Section 3

*Modification de la loi du 12 juin 1930
portant création d'un Fonds monétaire*

Art. 41

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

Section 4

Loterie nationale

Art. 42

Un membre souhaiterait savoir quelle est l'évolution des bénéfices de la Loterie nationale au cours des dernières années.

Le Ministre des Finances fournit les données suivantes :

	Bénéfices	Loterie - Lotto - Joker - Toto 13+12 - Toto X
1977	Réel	1 555 291 176,-
1978	Réel	2 167 522 517,-
1979	Réel	3 861 644 195,-
1980	Réel	4 963 746 158,-
1981	Réel	5 555 151 981,-
1982	Réel	5 630 424 202,-
1983	Réel	5 866 718 949,-
1984	Réel	5 918 430 722,-
1985	Réel	6 493 399 642,-

TITEL III

Niet-fiscale bepalingen

Afdeling 1

*Omzetting van de Schatkistbons in een lening
« Lineaire obligaties 9,25 % - 2 januari 1998 »*

Art. 39

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Nationale Maatschappij der Waterleidingen

Art. 40

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Section 3

*Wijziging van de wet van 12 juni 1930 tot
oprichting van een Muntfonds*

Art. 41

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Nationale Loterij

Art. 42

Een lid wil weten hoe de winsten van de Nationale Loterij de jongste jaren evolueerden.

De Minister van Financiën verstrekt volgende inlichtingen :

	Winsten	Loterij - Lotto - Joker - Toto 13+12 - Toto X
1977	Daadwerkelijke	1 555 291 176,-
1978	Daadwerkelijke	2 167 522 517,-
1979	Daadwerkelijke	3 861 644 195,-
1980	Daadwerkelijke	4 963 746 158,-
1981	Daadwerkelijke	5 555 151 981,-
1982	Daadwerkelijke	5 630 424 202,-
1983	Daadwerkelijke	5 866 718 949,-
1984	Daadwerkelijke	5 918 430 722,-
1985	Daadwerkelijke	6 493 399 642,-

1986	Réel	6 861 682 031,-
1987	Réel	7 430 385 376,-
1988	Réel	7 572 574 920,-
1989	Réel	8 042 084 057,-
1990	(Estimation)	8 150 000 000,-

*
* *

Cet article est adopté à l'unanimité.

Section 5

Modification des articles 5 et 12 de la loi du 14 août 1974 relative à la délivrance des passeports, de l'article 2, § 2 et de l'article 4 de la loi du 4 juillet 1956 portant le tarif des taxes consulaires et des droits de chancellerie, des rubriques 30 et 31 du tarif I annexé à la même loi et des articles 4 et 5 du tarif III annexé à la même loi

Art. 43

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 44

M. van Weddingen introduit un amendement n° 40 (Doc. n° 1366/4) visant à remplacer les mots « de la même loi » par les mots « de la loi du 14 août 1974 ».

Il importe, comme le recommande le Conseil d'Etat (Doc. n° 1366/1 - 90/91, p. 54), de clarifier la rédaction de cette disposition.

Le Ministre des Finances estime qu'il s'agit d'une simple correction formelle et marque son accord.

*
* *

L'amendement n° 40 de MM. Kubla et van Weddingen est adopté à l'unanimité.

L'article 44 est adopté à l'unanimité.

Art. 45

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 46

M. van Weddingen introduit un amendement n° 41 (Doc. n° 1366/4) en vue de remplacer les mots « de la même loi » par les mots « de la loi du 4 juillet 1956 ».

1986	Daadwerkelijke	6 861 682 031,-
1987	Daadwerkelijke	7 430 385 376,-
1988	Daadwerkelijke	7 572 574 920,-
1989	Daadwerkelijke	8 042 084 057,-
1990	(Geraamde)	8 150 000 000,-

*
* *

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 5

Wijziging van de artikelen 5 en 12 van de wet van 14 augustus 1974 betreffende de afgifte van paspoorten, van artikel 2, § 2, en van artikel 4 van de wet van 4 juli 1956 houdende het tarief der consulaire rechten en der kanselarijrechten, van de rubrieken 30 en 31 van tarief I, gevoegd bij dezelfde wet en van de artikelen 4 en 5 van tarief III, gevoegd bij dezelfde wet

Art. 43

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 44

De heer van Weddingen dient een amendement n° 40 in (Stuk 1366/4) dat ertoe strekt de woorden « van dezelfde wet » te vervangen door de woorden « van de wet van 14 augustus 1974 ». De redactie van die bepaling verdient verduidelijking, zoals de Raad van State aanbeveelt (Stuk n° 1366/1 - 90/91, blz. 54).

De Minister van Financiën is van mening dat het louter om een formele verbetering gaat en stemt ermee in.

*
* *

Amendement n° 40 van de heren Kubla en van Weddingen wordt eenparig aangenomen.

Artikel 44 wordt eenparig aangenomen.

Art. 45

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 46

De heer van Weddingen stelt een amendement n° 41 voor (Stuk 1366/4) dat ertoe strekt de woorden « van dezelfde wet » te vervangen door de woorden « van de wet van 4 juli 1956 ».

Comme à l'article 44, cet amendement vise à tenir compte des observations du Conseil d'Etat (Doc. n° 1366/1-90/91, p. 54).

Le Ministre des Finances marque son accord.

*
* *

L'amendement n° 41 de MM. Kubla et van Weddingen est adopté à l'unanimité.

L'article 46 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 47 à 51

Ces articles ne font l'objet d'aucune remarque et sont adoptés à l'unanimité.

Section 6

SNCB

Art. 52

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Section 7 (nouvelle)

Calamités naturelles

Art. 53 (nouveau)

Le Gouvernement dépose un amendement n° 63 (Doc. n° 1366/4) qui vise à insérer un nouvel article 53, rédigé comme suit :

« Dans l'article 35, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la répartition de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, modifié par l'article 1^{er} de la loi du 13 août 1986, les mots « à l'exclusion des traitements ou salaires des agents de l'Etat, des provinces, des communes ou d'autres services publics détachés dans ces services, » sont remplacés par les mots « dans les limites fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, en ce qui concerne les traitements ou salaires des agents de l'Etat, des provinces, des communes ou d'autres services publics détachés dans ces services ». »

Le Ministre des Finances explique que la présente disposition vise à permettre de payer un supplément de traitement à un certain nombre de fonctionnaires qui ont été chargés de fonctions supérieures à l'occasion de l'examen de dossiers suite aux dégâts impor-

Net als in artikel 44 houdt ook dit amendement rekening met de opmerkingen van de Raad van State (Stuk n° 1366/1 - 90/91, blz. 54).

De Minister van Financiën stemt hiermee in.

*
* *

Amendement n° 41 van de heren Kubla en van Weddingen wordt eenparig aangenomen.

Artikel 46 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 47 tot 51

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Afdeling 6

NMBS

Art. 52

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 7 (nieuw)

Natuurrampen

Art. 53 (nieuw)

De Regering dient een amendement n° 63 (Stuk n° 1366/4) in dat ertoe strekt een artikel 53 (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« In artikel 35, § 1, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen, gewijzigd bij artikel 1 van de wet van 13 augustus 1986, worden de woorden « met uitsluiting van de wedden of lonen van de Rijksambtenaren, van de ambtenaren van de provincies, van de gemeenten of van andere openbare diensten, afgestaan aan deze diensten, » vervangen door de woorden « binnen de grenzen vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit wat de wedden of lonen betreft van de Rijksambtenaren, van de ambtenaren van de provincies, de gemeenten of andere openbare diensten die bij deze diensten gedetacheerd zijn ». »

De Minister van Financiën verklaart dat aan een aantal ambtenaren die met taken van een hoger niveau werden belast bij het onderzoek van de dossiers in verband met de aanzienlijke schade die de stormwinden van januari, februari en begin maart 1990 op het

tants occasionnés par les vents de tempête qui se sont abattus en janvier, février et début mars 1990 sur l'ensemble du territoire belge. Il est donc souhaitable de modifier la loi dans les limites fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres de sorte que le Fonds des Calamités puisse prendre en charge cette différence de rémunération.

*
* *

L'amendement n° 63 du Gouvernement, visant à insérer un nouvel article 53, est adopté à l'unanimité.

Section 8 (nouvelle)

Baux

Art. 54 (nouveau)

MM. Defosset, Van Rompuy, Loones et J. Michel ainsi que Mme Duroi-Vanhelmont proposent un amendement (n° 28 - Doc. n° 1366/4) tendant à insérer un article 54 (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 54. — Les baux et autres contrats à titre onéreux concédant pour une durée indéterminée la jouissance d'un immeuble, meublé ou non, ou d'une partie d'un tel immeuble, affecté au logement du preneur à titre de résidence principale, qui, entre le 31 décembre 1990 et le 28 février 1991, viennent à échéance ou prennent fin par l'effet d'un congé donné au preneur, sont prorogés jusqu'au 28 février 1991. »

L'un des auteurs justifie cet amendement comme suit :

La loi du 22 décembre 1989 « relative à la protection du logement familial (*Moniteur belge* du 30 décembre 1989), entrée en vigueur le 30 décembre 1989, proroge d'un an tous les baux portant sur la résidence principale du preneur qui viennent à échéance avant le 1^{er} janvier 1991.

Or le projet de loi définitive visant à renforcer la protection du logement familial (Doc. Ch. 1357/1 - 90/91), déposé le 19 novembre 1990, ne pourra être adopté par les deux chambres législatives avant le 28 février 1991.

En application de son article 14, cette loi en projet devrait s'appliquer immédiatement aux baux à durée indéterminée portant sur la résidence principale du preneur. Il serait regrettable qu'elle ne puisse s'appliquer aux baux à durée indéterminée qui devaient expirer entre le 30 décembre 1989 et le 28 février 1990 et qui ont été prorogés d'un an, et aux baux pour lesquels un préavis a été donné conformément au droit commun et qui devraient expirer avant le 28 février 1991.

hele Belgische grondgebied hebben aangericht, op grond van die bepaling een aanvullende wedde kan worden uitbetaald. Het is dan ook wenselijk de wet binnen de grenzen vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit te wijzigen, zodat het Rampenfonds dat weddeverschil kan bijpassen.

*
* *

Amendement n° 63 van de Regering, tot invoeging van een nieuw artikel 53, wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 8 (nieuw)

Hurovereenkomsten

Art. 54 (nieuw)

De heren Defosset, Van Rompuy, Loones en J. Michel en mevrouw Duroi-Vanhelmont stellen bij amendement (n° 28 - Stuk n° 1366/4) voor een nieuw artikel 54 toe te voegen, luidend als volgt :

« Art. 54. — De huur- en andere overeenkomsten onder bezwarende titel die voor onbepaalde duur het genot verlenen van een al dan niet gemeubileerd onroerend goed of van een gedeelte van een dergelijk goed dat is bestemd als woning welke de huurder tot hoofdverblijfplaats dient en die tussen 31 december 1990 en 28 februari 1991 vervallen of eindigen door opzegging van de huur aan de huurder, worden tot 28 februari 1991 verlengd. »

Een der indieners verstrekt de hiernavolgende verantwoording :

De wet van 22 december 1989 « op de bescherming van de gezinswoning » (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989) die op 30 december 1989 in werking is getreden, heeft alle huurovereenkomsten die betrekking hebben op de hoofdverblijfplaats van de huurder en vóór 1 januari 1991 vervallen, met een jaar verlengd.

Het definitieve wetsontwerp « tot uitbreiding van de bescherming van de gezinswoning » (Stuk Kamer 1357/1 - 90/91), dat op 19 november 1990 werd ingediend, kan evenwel niet vóór 28 februari 1991 door beide wetgevende Kamers worden goedgekeurd.

Krachtens artikel 14 van dit wetsontwerp zou deze nieuwe wet onmiddellijk moeten gelden voor de huurovereenkomsten van onbepaalde duur die betrekking hebben op de hoofdverblijfplaats van de huurder. Het zou spijtig zijn, indien de wet niet zou kunnen worden toegepast op de overeenkomsten van onbepaalde duur die tussen 30 december 1989 en 28 februari 1990 hadden moeten vervallen en met een jaar werden verlengd en de overeenkomsten die conform het gemeen recht werden opgezegd en vóór 28 februari 1991 hadden moeten vervallen.

Le Secrétaire d'Etat accepte cet amendement.

*
* *

Un membre estime que le texte de l'amendement n° 28 présenté par M. Defosset et consorts (Doc. n° 1366/4) est insatisfaisant d'un point de vue technique.

Il estime que la prorogation de certains baux et autres contrats, proposée par cet amendement, sera cause d'insécurité juridique.

L'intervenant propose par conséquent que la Commission des Finances demande au Président de la Chambre de saisir d'urgence le Conseil d'Etat d'une demande d'avis sur le texte de cet amendement.

Il propose également que la Commission des Finances soumette d'urgence cet amendement pour avis à la Commission de la Justice qui, selon lui, est mieux placée pour se prononcer en la matière.

Le Président de la Commission de la Justice ne partage pas cet avis. La Commission de la Justice s'est déjà prononcée, fin 1989, sur le projet de loi devenu la loi du 22 décembre 1989 relative à la protection du logement familial.

Il n'a dès lors aucun sens de demander aujourd'hui son avis sur une proposition de prorogation de deux mois de certaines dispositions de cette loi.

Le précédent intervenant fait observer que, s'il était adopté, l'amendement n° 28 de M. Defosset et consorts risquerait de donner lieu à de nombreuses contestations devant les tribunaux.

*
* *

La demande de consultation de la Commission de la Justice est rejetée par 12 voix contre 2.

La demande visant à solliciter l'avis du Conseil d'Etat sur l'amendement n° 28 est transmise au président de la Chambre.

*
* *

Un membre déplore que le Gouvernement ait attendu aussi longtemps avant de déposer son projet de loi visant à renforcer la protection du logement familial (Doc. n° 1357/1).

Il comprend que l'on tente actuellement de compenser ce retard par une prorogation provisoire de la loi (précédente) du 22 décembre 1989.

Eu égard à ses objections de principe contre cette loi (précédente), il ne peut toutefois accepter aucun amendement tendant à proroger son application de deux mois.

L'intervenant préfère la situation de 1988-1989, période durant laquelle la liberté contractuelle avait été rétablie par suite de la non-prorogation des ar-

De Staatssecretaris stemt in met dit amendement.

*
* *

Een lid is van oordeel dat de tekst van het voorgestelde amendement n° 28 van de heer Defosset c.s. (Stuk n° 1366/4) vanuit technisch oogpunt niet voldoet.

De in dit amendement voorgestelde verlenging van bepaalde huur- en andere overeenkomsten zal volgens hem leiden tot rechtsonzekerheid.

Spreker stelt dan ook voor dat de Commissie voor de Financiën de Kamervoorzitter zou verzoeken om over de tekst van dit amendement bij hoogdringendheid het advies van de Raad van State in te winnen.

Hij stelt eveneens voor dat de Commissie voor de Financiën eveneens bij hoogdringendheid dit amendement voor advies zou voorleggen aan de Commissie voor de Justitie, die naar zijn oordeel beter geplaatst is om hierover te oordelen.

De Voorzitter van de Commissie voor de Justitie is het daar niet mee eens. De Commissie voor de Justitie heeft zich einde 1989 reeds uitgesproken over het wetsontwerp dat later de wet van 22 december 1989 op de bescherming van de gezinswoning is geworden.

Het heeft dan ook geen enkele zin om thans haar advies te vragen over een voorstel tot verlenging met 2 maand van sommige bepalingen van deze wet.

De vorige spreker benadrukt dat het amendement n° 28 van de heer Defosset en c.s. indien het wordt goedgekeurd aanleiding kan geven tot menigvuldige betwistingen voor de rechtbanken.

*
* *

De vraag tot raadpleging van de Commissie voor de Justitie wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

De vraag om over het amendement n° 28 het advies van de Raad van State in te winnen wordt aan de Kamervoorzitter overgezonden.

*
* *

Een lid betreurt dat de Regering zo lang gewacht heeft met de indiening van haar wetsontwerp tot uitbreiding van de bescherming van de gezinswoning (Stuk n° 1357/1).

Hij begrijpt dat thans wordt gepoogd dit euvel te herstellen via een tijdelijke verlenging van de (vorige) wet van 22 december 1989.

Gelet op zijn principiële bezwaren tegen deze (vorige) wet kan hij echter geen amendement steunen dat de toepassing ervan met twee maanden verlengt.

Spreker verkiest de situatie zoals in de periode 1988-1989, toen als gevolg van het niet verlengen van artikelen 1 tot 9 van de herstellwet van 22 januari 1985

articles 1^{er} à 9 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 portant des dispositions sociales (*Moniteur belge* du 24 janvier 1985).

La loi du 22 décembre 1989 a mis fin à cette situation.

Un autre intervenant demande si l'amendement n° 20 vise également les baux à durée déterminée, qui ont été résiliés avant l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1989 (c'est-à-dire au plus tard le 29 décembre 1989).

En application de l'article 2 de ladite loi, ces baux ont en effet été prorogés d'un an.

Dans l'esprit des auteurs de l'amendement, ces baux sont-ils à présent une nouvelle fois prorogés de 2 mois ou la prorogation visée par l'amendement ne s'applique-t-elle pas à ces baux à durée déterminée?

Au nom du Ministre de la Justice, *le Secrétaire d'Etat aux Finances* déclare que l'amendement déposé est à mettre en concordance avec les dispositions transitoires de la loi en projet, en particulier l'article 14, § 2 (Doc. Chambre n° 1357/1, p. 62), qui dispose que la loi ne s'appliquera pas aux baux à durée déterminée en cours. Il ne convient dès lors pas de prévoir une prorogation pour les baux à durée déterminée.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 confirme que cet amendement vise uniquement à proroger jusqu'au 28 février 1991 : « les baux et autres contrats à titre onéreux concédant pour une durée indéterminée la jouissance d'un immeuble meublé ou non, ou d'une partie d'un tel immeuble, affecté au logement du preneur à titre de résidence principale, qui, entre le 31 décembre 1990 et le 28 février 1991, viennent à échéance ou prennent fin par l'effet d'un congé donné au preneur. »

Le seul objet de la présente disposition est d'éviter un vide juridique tout en tenant compte du fait que l'article 15 du projet de loi visant à renforcer la protection du logement familial (Doc. n° 1357/1), qui n'entrera en vigueur que le 1^{er} mars 1991, dispose que : « Les congés se rapportant aux baux à durée indéterminée relatifs à la résidence principale du preneur dont les effets ont été suspendus par l'article 2 de la loi du 22 décembre 1989 relative à la protection du logement familial sont réputés nonavenus, à moins que le preneur ne renonce au bénéfice de la prorogation conformément à l'article 3 de la même loi ou que ces préavis ne répondent aux conditions visées à l'article 4 de la même loi. »

Si nécessaire, le bailleur devra donc donner un nouveau congé. Quant aux baux à durée déterminée, ils ne sont plus protégés par la nouvelle loi.

Si un bail à durée déterminée vient à expiration, on appliquera le principe de l'autonomie de volonté en vertu de l'article 1134 du Code civil, qui dispose que :

houdende sociale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 24 januari 1985), de contractuele vrijheid was hersteld.

Aan die toestand heeft de bovengenoemde wet van 22 december 1989 precies een einde gemaakt.

Een volgende spreker vraagt zich af of het amendement ook van toepassing is op de huurcontracten van bepaalde duur, die vóór de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1989 (dit wil zeggen uiterlijk op 29 december 1989) waren opgezegd.

Bij toepassing van artikel 2 van deze wet van 22 december 1991 werden deze huurcontracten immers met één jaar verlengd.

Worden zij in de optiek van de indieners van het amendement thans nog eens met 2 maanden verlengd of geldt de in het amendement beoogde verlenging niet voor deze contracten van bepaalde duur?

Uit naam van de Minister van Justitie verklaart de *Staatssecretaris voor Financiën* dat het voorgestelde amendement met de overgangsbepalingen van het ontwerp, en meer bepaald met artikel 14, § 2, (Stuk Kamer n° 1357/1, blz. 62) in overeenstemming moet worden gebracht. In dat artikel wordt bepaald dat de wet niet zal gelden voor lopende huurovereenkomsten van bepaalde duur. Voor de huurovereenkomsten van bepaalde duur is verlenging bijgevolg niet nodig.

Een van de indieners van amendement n° 28 bevestigt dat het amendement alleen verlenging tot 28 februari 1991 beoogt voor : « de huur- en andere overeenkomsten onder bezwarende titel die voor onbepaalde duur het genot verlenen van een al dan niet gemeubileerd onroerend goed of van een gedeelte van een dergelijk goed dat is bestemd als woning welke de huurder tot hoofdverblijfplaats dient en die tussen 31 december 1990 en 28 februari 1991 vervallen of eindigen door opzegging van de huur aan de huurder. »

Deze bepaling heeft uitsluitend tot doel het ontstaan van een juridisch vacuüm te voorkomen, rekening houdend met het feit dat artikel 15 van het wetsontwerp tot uitbreiding van de bescherming van de gezinswoning (Stuk 1357/1), dat pas op 1 maart 1991 in werking zal treden, bepaalt dat : « de opzeggingen van de huurovereenkomsten met onbepaalde duur betreffende de hoofdverblijfplaats van de huurder, waarvan de gevolgen geschorst zijn overeenkomstig artikel 2 van de wet van 22 december 1989 op de bescherming van de gezinswoning, geen uitwerking hebben tenzij de huurder afstand doet van het voordeel van de verlenging verleend krachtens artikel 3 van dezelfde wet of tenzij die opzeggingen voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 4 van dezelfde wet. »

Indien nodig zal de verhuurder dus opnieuw moeten opzeggen. De overeenkomsten van bepaalde duur worden daarentegen niet langer door de nieuwe wet beschermd.

Indien een overeenkomst van bepaalde duur afloopt, wordt krachtens artikel 1134 van het Burgerlijk Wetboek het beginsel van de wilsautonomie toegepast.

« les conventions légalement formées tiennent lieu de loi à ceux qui les ont faites. Elles ne peuvent être révoquées que de leur consentement mutuel, ou pour les causes que la loi autorise. Elles doivent être exécutées de bonne foi. »

En d'autres termes, soit le bailleur entend mettre définitivement fin au contrat, soit les parties concluront un nouveau bail.

Pourquoi dès lors prévoir une disposition transitoire particulière, très technique, pour les baux à durée déterminée puisque la nouvelle loi ne les protège quand même plus?

Si un problème grave se posait, les parties pourraient toujours avoir recours au juge de paix pour obtenir un terme de grâce.

Le présent amendement ne vise, selon le membre, ni à remettre en cause les principes de la loi transitoire du 22 décembre 1989 (*Moniteur belge* du 30 décembre 1989), ni de modifier certains aspects de la loi définitive (Doc. Chambre n° 1357/1).

Une prorogation d'un mois, jusqu'au 31 janvier 1991 avait d'abord été envisagée afin de donner le temps au Parlement d'effectuer un travail législatif sérieux et réfléchi.

Il a été convenu que le rapport concernant l'examen du projet n° 1357/1 sera approuvé le 4 janvier 1991 en Commission de la Justice de la Chambre pour permettre ensuite d'en entamer la discussion en séance plénière à partir du 10 janvier.

Afin de donner au Sénat le temps d'étudier de manière sérieuse ce projet de loi qui modifie de façon permanente des dispositions du Code civil, il a finalement été décidé, en concertation avec certains membres de la Commission de la Justice du Sénat, d'étendre cette mesure de prorogation des baux à durée indéterminée jusqu'au 28 février 1991.

En conclusion l'orateur insiste pour que l'amendement n° 28 soit voté sans modification, afin d'éviter de nouvelles difficultés.

Un membre convient qu'il s'agit en effet d'éviter de créer de nouveaux problèmes en la matière.

Dans notre pays, plus d'un million de conventions de bail sont actuellement en vigueur.

La matière des baux donne lieu à une multitude de procès qui opposent, à différents stades de l'exécution des contrats, propriétaires et locataires.

Au cours des 15 dernières années, un grand nombre de lois de prorogation et d'exception ont été votées dans ce domaine.

Depuis 1987, on en est revenu à un système octroyant plus de liberté aux parties, ce qui a entraîné, en 1988 et 1989, une reprise assez spectaculaire de l'investissement dans le secteur de la construction d'habitations privées.

En décembre 1989, le Gouvernement a décidé de recourir pour des considérations absolument locales et temporaires, à une loi d'exception (loi du 22 décembre

Voornoemd artikel luidt als volgt : « Alle overeenkomsten die wettig zijn aangegaan, strekken degenen die deze hebben aangegaan, tot wet. Zij kunnen niet herroepen worden dan met hun wederzijdse toestemming of op de gronden door de wet erkend. Zij moeten te goeder trouw worden ten uitvoer gebracht ».

Met andere woorden : ofwel zal de verhuurder de overeenkomst dus definitief beëindigen, ofwel sluiten de partijen een nieuwe overeenkomst.

Waarom zou men dan nog in een zeer technische, bijzondere overgangsbepaling voor de huurovereenkomsten van bepaalde duur voorzien als de nieuwe wet ze toch niet langer beschermt?

Indien zich een ernstig probleem voordoet, kunnen beide partijen nog altijd een beroep doen op de vrederechter om uitstel te verkrijgen.

Dit amendement wil, volgens spreker, noch de beginselen van de overgangswet van 22 december 1989 (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989) op de helling zetten, noch bepaalde aspecten van de definitieve wet wijzigen (Stuk Kamer n° 1357/1).

Eerst werd aan een verlenging van een maand, tot 31 januari 1991, gedacht, zodat het Parlement voldoende tijd zou hebben om ernstig en doordacht wetgevend werk te verrichten.

Er werd overeengekomen dat het verslag van de bespreking van het ontwerp n° 1357/1 op 4 januari 1991 in de Commissie voor de Justitie van de Kamer zal worden goedgekeurd, zodat het dan vanaf 10 januari in plenaire vergadering kan worden besproken.

Opdat ook de Senaat dit wetsontwerp, dat een definitieve wijziging van de betreffende bepalingen in het Burgerlijk Wetboek inhoudt, grondig zou kunnen bespreken, werd na overleg met enkele leden van de Commissie voor de Justitie van de Senaat besloten de maatregel tot verlenging van de huurovereenkomsten van onbepaalde duur tot 28 februari 1991 uit te breiden.

Tot slot dringt spreker erop aan dat amendement n° 28 ongewijzigd wordt goedgekeurd, zodat verdere moeilijkheden kunnen worden voorkomen.

Een lid geeft toe dat nieuwe moeilijkheden in dat verband inderdaad moeten worden vermeden.

In ons land lopen op dit ogenblik meer dan een miljoen huurovereenkomsten.

De huurovereenkomsten geven aanleiding tot tal van processen, waar eigenaars en huurders in verschillende uitvoeringsfasen van de huurovereenkomst tegenover elkaar staan.

Tijdens de voorbije 15 jaar werden voor die sector een groot aantal verlengings- en uitzonderingswetten goedgekeurd.

Sinds 1987 werd opnieuw gekozen voor een regeling die de partijen meer vrijheid laat, waardoor de investeringen in de bouw van privé-woningen in de jaren 1988 en 1989 vrij spectaculair zijn gestegen.

In december 1989 besloot de Regering uit overwegingen van louter plaatsgebonden en tijdelijke aard, haar toevlucht te nemen tot een uitzonderingswet

1989 relative à la protection du logement familial — *Moniteur belge* du 30 décembre 1989), loi qui prorogeaait d'un an les baux en cours (article 2).

Aujourd'hui, le Gouvernement a l'intention de légiférer à nouveau afin de modifier profondément et de manière définitive les dispositions existantes en la matière. Toutefois, suite à des problèmes de calendrier parlementaire, il s'apprête à insérer dans le présent projet de loi-programme, une disposition de prorogation temporaire autour de laquelle s'articuleront demain un grand nombre de procédures judiciaires dans le cadre des conventions de bail à durée déterminée et indéterminée de tous types qui existent dans notre pays.

C'est pourquoi l'intervenant enjoint la Commission et le Gouvernement à la plus grande prudence lors de l'examen de l'amendement n° 28.

Tout d'abord, l'orateur souhaiterait s'entendre confirmer que cet amendement ne vise pas à proroger de deux mois l'ensemble des effets de la loi du 22 décembre 1989 mais qu'il a uniquement pour objet de proroger certains baux d'habitation lorsqu'il s'agit de la résidence principale, et ceci uniquement pour les baux à durée indéterminée.

Un des auteurs de l'amendement répond affirmativement. Il confirme que seules les dispositions (de la loi du 22 décembre 1989) visant les baux à durée indéterminée concernant un logement loué par le preneur à titre de résidence principale sont visées par la disposition. Le relais sera automatiquement assuré par la loi en projet qui entrera en vigueur à partir du 1^{er} mars 1991.

Le préopinant fait remarquer que le projet de loi visant à régler définitivement cette matière n'est pas encore voté. Rien ne permet d'affirmer que ce sera chose faite le 28 février 1991.

D'autre part, il estime qu'il est aberrant de discuter dans le cadre d'une loi-programme, en Commission des Finances, d'une disposition visant à anticiper l'application d'un projet de loi actuellement en discussion à la Commission de la Justice, sans la présence du Ministre directement concerné.

L'orateur réitère son opposition de principe aux lois de prorogation qui ont un effet désastreux sur le marché. Or, actuellement, le marché immobilier, et plus particulièrement le secteur résidentiel, est en plein désarroi. Un des facteurs de ce désarroi est incontestablement l'annonce des dispositions visées au projet de loi visant à renforcer la protection du logement familial (Doc. n° 1357/1), qui suscite une opposition dans tous les milieux (propriétaires, locataires, milieux économiques concernés), qui ont décidé de combattre ce projet à tous les stades, entraînant ainsi un retard dans le calendrier prévu.

Le Gouvernement tente aujourd'hui de pallier ce retard en faisant voter rapidement et sans réflexion une disposition de prorogation pour le moins « bricolée ».

(wet van 22 december 1989 betreffende de bescherming van de gezinswoning — *Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989), krachtens welke de lopende overeenkomsten met een jaar werden verlengd (artikel 2).

Nu is het de bedoeling van de Regering opnieuw een wet te maken die de ter zake bestaande bepalingen grondig en definitief moet wijzigen. Problemen met de parlementaire agenda hebben er evenwel voor gezorgd dat de Regering in deze programmawet een bepaling voor tijdelijke verlenging wil invoegen, die later evenwel aanleiding zal geven tot een groot aantal gerechtelijke procedures rond de huurovereenkomsten van welke aard ook die in ons land voor bepaalde of onbepaalde duur zijn gesloten.

Daarom verzoekt spreker de Commissie en de Regering bij de bespreking van amendement n° 28 uitermate omzichtig te werk te gaan.

Vooreerst wenst hij te horen bevestigen dat het juist is dat dit amendement niet tot doel heeft alle gevolgen van de wet van 22 december 1989 met twee maanden te verlengen, doch alleen bepaalde huurovereenkomsten van onbepaalde duur die op een hoofdverblijfplaats betrekking hebben.

Een van de indieners van het amendement antwoordt bevestigend : deze bepaling heeft alleen betrekking op wat de wet van 22 december 1989 voorschrijft aangaande huurovereenkomsten van onbepaalde duur voor een woning die de huurder als hoofdverblijfplaats dient. De voorgestelde wet, die vanaf 1 maart in werking treedt, zorgt dan voor de verdere regeling.

De vorige spreker merkt op dat het wetsontwerp dat die materie definitief moet regelen, nog niet goedgekeurd is. Niets wijst erop dat zulks op 28 februari 1991 het geval zal zijn.

Voorts vindt hij het onzinnig dat de Commissie voor de Financiën, zonder, dat de rechtstreeks betrokken Minister aanwezig is, in het raam van een programmawet een bepaling behandelt die vooruitloopt op de toepassing van een wetsontwerp dat thans in de Commissie voor de Justitie behandeld wordt.

Spreker herhaalt zijn principieel verzet tegen de wetten tot verlenging, die nefast zijn voor de markt. De vastgoedmarkt, en meer in het bijzonder de woningsector is thans immers volkomen ontreedderd. Een van de redenen daarvoor is ontegensprekelijk de aankondiging van de in het wetsontwerp tot uitbreiding van de bescherming van de gezinswoning (Stuk n° 1357/1) opgenomen bepalingen die in alle kringen verzet oproept (eigenaars, huurders, betrokken bedrijfssectoren); zij hebben besloten dit ontwerp in alle fasen te bekampen, zodat het voorziene tijdschema vertraging oploopt.

De Regering probeert thans die vertraging op te vangen middels een snelle en ondoordachte goedkeuring van een bepaling tot verlenging, die op zijn zachtst gezegd « ineengeknutseld » werd.

Celle-ci ne fera que décourager les candidats investisseurs dans le secteur immobilier (résidentiel) qui pourtant représente, pour l'Etat belge, une source importante de revenus étant donné que ce secteur n'est pas susceptible de délocalisation et que les capitaux investis sont des capitaux déclarés, facilement taxables par l'administration fiscale.

Un autre orateur précise qu'on estime généralement qu'un immeuble, sur une durée de vie moyenne, rapporte environ deux fois sa valeur d'acquisition en taxes et impôts divers.

Le préopinant conclut que ce type d'investissement devrait donc être encouragé par les pouvoirs publics, particulièrement lorsqu'il est réalisé dans le secteur résidentiel bas de gamme, destiné actuellement à pallier les carences de ces mêmes pouvoirs publics depuis dix ans dans le secteur du logement social.

Il faut savoir que dans notre pays, depuis 10 ans, suite au marasme financier de la Société nationale du logement et la longue procédure de régionalisation de cette société, on n'a quasiment plus construit de logements sociaux.

Cependant, la demande existe et un certain nombre de personnes, qui entrent en ligne de compte pour obtenir un logement social, sont aujourd'hui logées par le secteur privé, secteur qui remplit à cet égard un rôle social important.

Comme indiqué plus haut, le membre estime que l'article 54 (*nouveau*) du projet favorise l'insécurité juridique et donnera lieu à de nombreuses contestations devant les tribunaux concernant les baux qui vont arriver prochainement à échéance.

C'est pourquoi il n'est pas inutile de préciser ici les intentions du législateur en la matière.

Il a déjà été indiqué que le présent article proroge de deux mois les baux d'habitation à durée indéterminée lorsqu'il s'agit d'un immeuble affecté au logement du preneur à titre de résidence principale.

Par contre, les baux à durée déterminée dont l'échéance se situait entre le 1^{er} janvier 1990 et le 28 février 1990 et qui ont été prorogés d'un an en vertu de l'article 2 de la loi du 22 décembre 1989 relative à la protection du logement familial (*Moniteur belge* du 30 décembre 1989), ne seront pas prorogés une nouvelle fois jusqu'au 28 février 1991.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 confirme cette interprétation.

Le préopinant se demande s'il en va de même pour les baux à durée déterminée qui arriveront à échéance après le 1^{er} janvier 1991.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 répète que ni les baux à durée déterminée prorogés d'un an en vertu de l'article 2 de la loi du 22 décembre 1989, ni les baux à durée déterminée qui arrivent à échéance après le 1^{er} janvier 1991, ne tombent dans le champ d'applica-

Zulks zal alleen maar tot gevolg hebben dat de kandidaat-beleggers in de vastgoedsector (woningbouw) ontmoedigd worden, ofschoon die sector voor de Belgische Staat een aanzienlijke bron van inkomsten betekent. Die sector kan immers niet naar het buitenland worden verlegd en de geïnvesteerde kapitalen zijn aangegeven; de Administratie der Belastingen kan die kapitalen makkelijk belasten.

Een andere spreker preciseert dat aangenomen wordt dat belastingen allerhande voor een gebouw met een gemiddelde levensduur ongeveer twee keer de aankoopwaarde bedragen.

De vorige spreker stelt tot slot dat de overheid derhalve dit soort investeringen moet aanmoedigen, vooral indien zulks in de bouwsector voor bescheiden woningen gebeurt; die laatste sector moet thans een oplossing bieden voor het onvermogen dat diezelfde overheid gedurende 10 jaar in de sociale woningbouw heeft aan de dag gelegd.

Er zij op gewezen dat ten gevolge van de slechte financiële toestand van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de aanslepende procedure om die maatschappij naar de Gewesten over te hevelen, in ons land sinds 10 jaar haast geen sociale woningen meer werden gebouwd.

Toch is er vraag naar, en een bepaald aantal mensen die in aanmerking komen voor een sociale woning, worden thans door de particuliere sector gehuisvest. Die sector speelt in dat verband een aanzienlijke sociale rol.

Het lid meent, zoals hierboven werd aangestipt, dat artikel 54 (*nieuw*) van het ontwerp de juridische onzekerheid in de hand werkt en aanleiding zal geven tot tal van betwistingen voor de rechtbanken over huurovereenkomsten die binnenkort verstrijken.

In dat verband is het bijgevolg niet overbodig hier de bedoelingen van de wetgever ter zake te preciseren.

Er werd reeds aangehaald dat dit artikel de huurovereenkomsten van onbepaalde duur met twee maanden verlengt, indien het een gebouw betreft dat de huurder als hoofdverblijfplaats dient.

Huurovereenkomsten van bepaalde duur die tussen 1 januari 1990 en 28 februari 1990 eindigen en die krachtens artikel 2 van de wet van 22 december 1989 op de bescherming van de gezinswoning (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989) met een jaar werden verlengd, worden daarentegen niet opnieuw tot 28 februari 1991 verlengd.

Een van de auteurs van amendement n° 28 bevestigt die zienswijze.

De vorige spreker vraagt zich af of voor de overeenkomsten van bepaalde duur die na 1 januari 1991 eindigen, hetzelfde geldt.

Een van de auteurs van amendement n° 28 herhaalt dat het toepassingsgebied van de in artikel 54 (*nieuw*) van het ontwerp van programmawet bedoelde bepaling zich niet uitstrekt tot de overeenkomsten van bepaalde duur die krachtens artikel 2 van de wet van

tion de la disposition visée à l'article 54 (*nouveau*) du projet de loi-programme.

L'orateur précédent souhaiterait en outre savoir si l'amendement n° 28 s'applique également aux baux et aux autres contrats à titre onéreux concédant la jouissance d'un immeuble ou d'une partie d'immeuble affecté à « l'établissement du siège ou à l'exercice d'activités d'une association sans but lucratif remplissant une mission d'intérêt général à caractère social, culturel ou philanthropique, ou d'un établissement d'utilité publique, régis par la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique » (article 1^{er} de la loi du 22 décembre 1989).

Un des auteurs de l'amendement n° 28 répond par la négative.

L'orateur précédent en conclut que tous les congés donnés aux associations sans but lucratif visées à l'article 1^{er} de la loi du 22 décembre 1989, qui sortiront leurs effets à partir du 1^{er} janvier 1991, sont donc parfaitement validés, qu'il s'agisse de baux à durée déterminée ou indéterminée.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 répond que cela est effectivement le cas étant donné que ces baux ne seront plus protégés par la nouvelle loi qui entrera en vigueur le 1^{er} mars 1991.

L'orateur précédent se demande ensuite ce qu'il en est d'un accord conclu entre les parties avant le 31 décembre 1990, qui mettrait fin à un bail à durée indéterminée à une date située entre le 1^{er} janvier 1991 et le 28 février 1991 (par exemple le 31 janvier 1991). L'article 3 de la loi du 22 décembre 1989 relative à la protection du logement familial dispose en effet que « le preneur peut toutefois renoncer au bénéfice de la prorogation ou y mettre fin. À défaut d'accord entre les parties, le délai à observer par le preneur dans ce cas est de trois mois au moins. »

L'amendement n° 28 vise-t-il à proroger également ce bail jusqu'au 28 février 1991?

Un des auteurs de l'amendement répond que si un accord de résiliation amiable est intervenu, la situation est différente de celle d'un préavis unilatéral, notifié contre le gré du locataire.

Le membre estime que la disposition transitoire visée à l'amendement n° 28 ne doit pas être interprétée comme ayant valeur impérative dans le sens de « nonobstant toute convention contraire ».

L'orateur précédent fait remarquer que les auteurs de la loi du 22 décembre 1989 avaient cru nécessaire de mentionner, à l'article 3, la possibilité que les parties puissent renoncer, moyennant accord, au bénéfice de la prorogation ou y mettre fin, selon des modalités d'ailleurs très favorables au preneur. Par contre, le présent amendement consacre une situation d'insécurité juridique à cet égard.

22 décembre 1989 met een jaar werden verlengd, noch tot de huurovereenkomsten van bepaalde duur die na 1 januari 1991 eindigen.

De vorige spreker wil tevens weten of amendement n° 28 ook geldt voor de huur- en andere overeenkomsten onder bezwarende titel die het genot verlenen van een goed of een gedeelte van een goed, indien deze zijn bestemd « voor de vestiging van de zetel of voor de uitoefening van activiteiten van een vereniging zonder winstoogmerk die een opdracht vervult van algemeen belang op sociaal, cultureel of menslievend gebied of van een instelling van openbaar nut die onderworpen zijn aan de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de vereniging zonder winstoogmerk en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend » (artikel 1 van de wet van 22 december 1989).

Eén van de indieners van amendement n° 28 antwoordt ontkennend.

De vorige spreker besluit daaruit dat alle opzeggingen aan verenigingen zonder winstoogmerk zoals bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 december 1989, die vanaf 1 januari 1991 effect sorteren, dus volkomen rechtsgeldig zijn, ongeacht of het om huurovereenkomsten van bepaalde dan wel van onbepaalde duur gaat.

Een van de indieners van amendement n° 28 antwoordt dat zulks inderdaad het geval is omdat die huurovereenkomsten niet meer beschermd worden door de nieuwe wet die op 1 maart 1991 in werking treedt.

De vorige spreker vraagt zich dan af hoe het zit met een vóór 31 december 1990 tussen partijen gesloten overeenkomst waarbij aan een huurovereenkomst met onbepaalde duur een einde wordt gemaakt tussen 1 januari 1991 en 28 februari 1991 (bijvoorbeeld op 31 januari 1991). Artikel 3 van de wet van 22 december 1989 betreffende de bescherming van de gezinswoning stelt immers dat de huurder van de verlenging kan afzien of ze kan beëindigen. Bij ontstentenis van een overeenkomst tussen de partijen bedraagt de in dat geval door de huurder in acht te nemen termijn ten minste drie maanden.

Is het de bedoeling van amendement n° 28 ook die huurovereenkomst tot 28 februari 1991 te verlengen?

Eén van de indieners van het amendement antwoordt dat de toestand bij een onderling overeengekomen opzegging anders is dan bij een eenzijdige opzegging tegen de zin van de huurder in.

Het lid meent dat aan de met amendement n° 28 bedoelde overgangsbepaling geen gebiedende betekenis moet worden gehecht in de zin van « niet-tegenstaande elke andersluidende overeenkomst ».

De vorige spreker merkt op dat de auteurs van de wet van 22 december 1989 het nodig hadden geacht in artikel 3 melding te maken van de mogelijkheid voor de partijen om in gemeen overleg van de verlenging af te zien of ze te beëindigen op een voor de huurder zeer gunstige wijze. Met dit amendement wordt dien aangaande integendeel een toestand van rechtsonzekerheid bestendigd.

Un des auteurs de l'amendement reconnaît que cette question n'est pas réglée par la présente disposition. Les cas évoqués ci-dessus demeurent toutefois très limité en nombre sinon théoriques.

S'il y a litige et qu'un accord est remis en cause, les parties concernées pourront toujours introduire une requête auprès du juge de paix.

L'orateur précédent estime que cette réponse conforte sa thèse, à savoir que la disposition visée à l'article 54 (*nouveau*) sera source de nombreux procès et que les tribunaux seront amenés à statuer dans un flou juridique absolu.

Selon toutes probabilités, on peut estimer qu'entre le 1^{er} janvier 1991 et le 28 février 1991, quelques dizaines de milliers de conventions arriveront à échéance.

Pour une partie, retreinte il est vrai, de ces conventions un accord pourrait avoir été conclu dans le sens évoqué ci-dessus.

Quid de l'effet d'un tel accord? Ce problème n'est pas résolu par l'amendement.

Par ailleurs, l'intervenant se demande s'il ne conviendrait pas de prévoir une date d'entrée en vigueur spécifique pour la disposition visée à l'article 54 (*nouveau*).

Suite à cette remarque, *M. Defosset* introduit un amendement n° 78 (Sous-amendement à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4) visant à compléter l'article 54 (*nouveau*) par la disposition suivante :

« § 3. Le présent article entre en vigueur le 31 décembre 1990 ».

Conjointement avec *MM. Gol et van Weddingen*, *M. Draps* dépose une série d'amendements visant à modifier l'article 54 (*nouveau*), introduit par l'amendement n° 28 de *M. Defosset* et consorts. Le premier amendement, l'amendement n° 66 (à titre principal) (sous-amendement à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4), qui a pour objet d'exclure du champ d'application de l'article 54 (*nouveau*) les baux, dont le loyer, hors charges, dépasse le montant de 20 000 francs par mois.

Ce montant de 20 000 francs est, selon l'orateur, cité à titre d'exemple de limite inférieure. L'intervenant est prêt à accepter un autre montant si la Commission le souhaite.

Le membre rappelle son opposition à toutes les lois de prorogation et de blocage en matière de baux à loyer, qui ont des effets désastreux sur l'offre en matière de logement, ainsi que sur l'état et le confort des logements disponibles.

Il cite l'exemple de la France, et plus particulièrement de Paris, qui a connu une période excessivement longue de lois d'exception en matière de baux.

Een van de auteurs van het amendement geeft toe dat die aangelegenheid met deze bepaling niet geregeld wordt. De bovengenoemde gevallen blijven echter zeer beperkt in aantal, zoniet louter theoretisch.

Bij betwisting, en wanneer een overeenkomst in het gedrang wordt gebracht, kunnen de betrokken partijen nog altijd een verzoekschrift bij de vrederechter indienen.

De vorige spreker vindt dat dit antwoord zijn standpunt bevestigt, met name dat de bij artikel 54 (*nieuw*) bedoelde bepaling aanleiding zal geven tot tal van processen en dat de rechtbanken in de grootste rechtsonzekerheid uitspraak zullen moeten doen.

Naar alle waarschijnlijkheid zullen tussen 1 januari 1991 en 28 februari 1991 enkele tienduizenden overeenkomsten verstrijken.

Voor een weliswaar beperkt gedeelte van die overeenkomsten zou in de bovengenoemde zin een akkoord gesloten kunnen worden.

Wat met de uitwerking van een dergelijk akkoord? Die moeilijkheid wordt met het amendement niet opgelost.

Spreker vraagt zich overigens af of het niet wenselijk is dat voor de in artikel 54 (*nieuw*) bedoelde bepaling een specifieke datum van inwerkingtreding wordt vastgesteld.

Ingevolge deze opmerking dient *de heer Defosset* amendement n° 78 (subamendement op amendement n° 28 — Stuk n° 1366/4) in tot aanvulling van artikel 54 (*nieuw*) met de onderstaande tekst § 3 :

« Dit artikel treedt in werking op 31 december 1990 ».

Samen met *de heren Gol en van Weddingen* dient *de heer Draps* een reeks amendementen in tot wijziging van artikel 54 (*nieuw*), dat ingevoegd wordt door amendement n° 28 van *de heer Defosset* c.s. Het eerste amendement, amendement n° 66 (in hoofdorde) (subamendement op amendement n° 28 — Stuk n° 1366/4) in, waarmee wordt beoogd de huurovereenkomsten waarvoor de huurprijs, met uitsluiting van de huurlasten, hoger is dan 20 000 frank, buiten het toepassingsgebied van artikel 54 (*nieuw*) te doen vallen.

Spreker geeft te kennen dat dit minimum van 20 000 frank slechts bij wijze van voorbeeld wordt vermeld. Mocht de Commissie zulks wensen, dan is spreker bereid een ander minimumbedrag te aanvaarden.

Het lid brengt in herinnering dat hij zich verzet tegen iedere wet tot verlenging of blokkering van de huurovereenkomsten, aangezien zulks catastrofale gevolgen op het woningaanbod, alsmede op de staat en het comfort van de beschikbare woningen heeft.

Hij haalt het voorbeeld aan van Frankrijk, en met name van Parijs, waar gedurende een overdreven lange periode terzake van de huurovereenkomsten uitzonderingswetten van toepassing waren.

Toutefois, si le Gouvernement tient à recourir à cette pratique, il devrait au moins veiller à protéger les locataires versant des loyers modestes ou moyens.

Il n'y a en effet aucune raison objective d'envisager une prorogation pour les dirigeants de grosses sociétés ou les fonctionnaires internationaux dont les loyers très élevés sont souvent remboursés par les sociétés qui les emploient.

Pour les gros loyers, les baux sont d'ailleurs généralement protégés par la qualité et la puissance économique du preneur; le propriétaire se trouvant quant à lui parfois même dans une situation économique moins forte que son locataire.

Un autre orateur partage cette opinion.

Un membre fait observer que les propriétaires ont tout intérêt à ne pas donner préavis à ce type de locataires.

Un des auteurs de l'amendement n° 66 rétorque que la philosophie des lois de prorogation et de blocage est, au contraire, basée sur la conception selon laquelle, quel que soit le montant du loyer, le propriétaire est toujours prêt à saisir le moindre prétexte pour mettre le locataire à la porte afin de pouvoir augmenter le loyer.

En fait, ce phénomène de spéculation a un caractère absolument localisé. Le problème s'est en effet uniquement posé en 1988 et 1989 dans la Région de Bruxelles-capitale (avec des prolongements dans le Brabant wallon) et plus particulièrement dans la ceinture résidentielle située au sud-est de cette région.

Par contre, dans la région liégeoise, par exemple, le niveau moyen des loyers a même eu tendance à diminuer au cours des cinq dernières années.

Dans cette optique, M. Draps dépose l'amendement n° 67 à titre subsidiaire (Doc. n° 1366/4) visant à limiter le champ d'application de l'article 54(nouveau) aux immeubles situés dans la Région de Bruxelles-capitale.

Le membre reconnaît qu'il s'agit d'un critère imparfait dans la mesure où seules certaines communes bruxelloises sont victimes de ces manœuvres spéculatives.

Il admet en outre que ce phénomène a aussi des prolongements dans la périphérie bruxelloise et la province du Brabant.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 répète que la présente disposition, dont l'effet est limité à une période de deux mois, ne remet pas en cause le principe selon lequel il est nécessaire de prendre des mesures visant à combattre la spéculation immobilière. L'orateur s'insurge lui aussi contre le fait que l'on puisse, par exemple, racheter des immeubles qui étaient loués auparavant entre 5 000 et 7 000 francs par mois dans des quartiers peu attrayants mais proches des Communautés européennes et qu'après y avoir réalisé certains travaux, le propriétaire réclame des loyers de 25 à 30 000 francs. On met ainsi à la rue

Mocht de Regering evenwel van een dergelijke techniek gebruik willen maken, dan moet zij op zijn minst erop toezien dat in eerste instantie de huurders worden beschermd die lage of middelmatige huurprijzen betalen.

Er is immers geen enkele reden om in een verlenging te voorzien ten behoeve van bestuurders van grote ondernemingen of internationale ambtenaren, wier huur vaak wordt terugbetaald door de onderneming die hen tewerkstelt.

Bij hoge huurprijzen vormen de hoedanigheid en de financiële draagkracht van de huurder trouwens doorgaans een garantie voor de huurovereenkomsten; de eigenaar bevindt zich daarbij soms in een zwakkere economische positie dan zijn huurder.

Een andere spreker deelt die zienswijze.

Een lid merkt op dat de eigenaars er alle belang bij hebben aan dat type van huurders geen opzegging te doen.

Een van de indieners van amendement n° 66 riposteert dat de strekking van de verlengings- en blokkeringswetten integendeel ingegeven is door het denkbeeld als zou de eigenaar, ongeacht het huurbedrag, altijd met een voorwendsel klaar staan om de huurder op straat te zetten zodat hij de huur kan verhogen.

In feite is speculatie als verschijnsel erg plaatsgebonden. Dat probleem heeft zich immers tussen 1988 en 1989 alleen in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest voorgedaan (met uitlopers in Waals Brabant) en inzonderheid in de woonzone in het zuidoosten van het Gewest.

Daarentegen vertoont de gemiddelde huurprijs bijvoorbeeld in het Luikse de afgelopen vijf jaar zelfs de neiging om te dalen.

Aansluitend stelt de heer Draps in bijkomende orde amendement n° 67 (Stuk n° 1366/4) voor ten einde het toepassingsgebied van artikel 54(nieuw) te beperken tot de in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest gelegen gebouwen.

Het lid geeft toe dat het criterium niet helemaal waterdicht is omdat alleen een paar Brusselse gemeenten slachtoffer zijn van die speculatie.

Hij erkent daarenboven dat het verschijnsel uitlopers heeft in de Brusselse rand en de provincie Brabant.

Een van de indieners van amendement n° 28 herhaalt dat deze bepaling, waarvan de uitwerking beperkt is tot twee maanden, niet het beginsel op de helling zet volgens hetwelk absoluut maatregelen ter bestrijding van de vastgoedspeculatie moeten worden genomen. Ook verzet hij zich met klem tegen het feit dat bijvoorbeeld in weinig aantrekkelijke buurten die evenwel nabij de Europese Gemeenschappen liggen, gebouwen worden opgekocht die voordien tussen 5 000 en 7 000 frank per maand werden verhuurd en dat de eigenaar, nadat hij er een aantal werkzaamheden in heeft uitgevoerd, een huurprijs van 25 000 tot 30 000

de nombreuses personnes qui habitaient ce quartier depuis 40 ans.

L'objectif de la loi définitive est de trouver un juste équilibre entre le bailleur et le preneur. Selon l'orateur, le projet de loi actuellement en discussion à la Commission de la Justice, y réussit largement. Ce projet reste toutefois amendable.

Les auteurs du présent amendement ont voulu, dans un objectif social (sans entrer dans les sous-catégories sociales ou fixer de limites, et cetera), prendre une disposition simple et claire pour éviter les problèmes les plus criants en attendant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi.

L'orateur n'exclut pas que certains cas particuliers pourraient poser problème. Ces difficultés seront arbitrées par le juge de paix. Lorsque celles-ci surviendront, le juge connaîtra probablement les dispositions prises par la loi définitive.

Quoi qu'il en soit, il pourra toujours accorder un terme de grâce en attendant le passage du régime transitoire au régime définitif.

Un intervenant fait remarquer que la loi en projet n'est pas votée et que nous nous trouvons donc dans une situation de vide juridique. A partir du 1^{er} janvier 1991, la matière devra donc en principe être régie — puisque la volonté du législateur est de régir cette matière de manière autoritaire et impérative alors qu'il vaudrait mieux en revenir à la liberté des parties — en se basant sur la modeste disposition visée à l'article 54 (*nouveau*) du projet.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 objecte qu'il serait illogique de rétablir un régime de complète liberté pendant deux mois pour en revenir ensuite à des dispositions réglementant cette matière.

M. Draps défend ensuite l'amendement n° 68 (sous-amendement à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4) visant à compléter l'article 54 (*nouveau*) par la disposition suivante : « Le preneur ne peut pas changer la destination des lieux loués sans accord écrit du bailleur; en particulier, il ne peut pas y établir sa résidence principale afin de jouir de la protection légale si le bail donne, à ces lieux, une autre destination ».

Rien n'empêche actuellement un locataire de louer une villa ou un appartement à la côte belge pour y passer ses week-ends. Puis, pour une raison ou une autre (mise à la retraite, modification de la composition du ménage, modification de la localisation du lieu de travail), il décide d'aller y habiter beaucoup plus régulièrement et progressivement ce logement devient de facto sa résidence principale. C'est là un agissement contre lequel les propriétaires ne sont ab-

frank vraagt. Mensen die al 40 jaar in die buurt wonen, komen zo op straat te staan.

De definitieve wet streeft naar een billijk evenwicht tussen verhuurder en huurder. Volgens spreker slaagt het wetsontwerp dat momenteel in de Commissie voor de Justitie wordt behandeld, daar tot op grote hoogte in. Het ontwerp blijft evenwel voor wijziging vatbaar.

De indieners van dit amendement hebben met een maatschappelijk doel voor ogen (zonder evenwel sociale subcategoriën te onderscheiden of grenzen vast te leggen, enzovoort) een eenvoudige en duidelijke maatregel gewild waarmee de meest schrijnende problemen kunnen worden opgevangen in afwachting dat de nieuwe wet van kracht wordt.

Spreker sluit niet uit dat een aantal bijzondere gevallen voor problemen kunnen zorgen. Over die moeilijkheden zal de vrederechter moeten oordelen. Op het ogenblik dat ze zich voordoen zal de rechter meer dan waarschijnlijk al op de hoogte zijn van de in de definitieve wet vervatte maatregelen.

Hoe dat ook zij, hij zal altijd uitstel van betaling kunnen toestaan in afwachting dat van de overgangsregeling naar de definitieve regeling wordt overgestapt.

Een spreker merkt op dat de ontworpen wet nog niet is aangenomen en dat bijgevolg een rechtsvacuüm is ontstaan. Vanaf 1 januari 1991 zal de aangelegenheid in principe moeten worden geregeld — aangezien de wetgever kennelijk de bedoeling heeft ze op autoritaire en dwingende wijze te regelen hoewel de vrijheid van de partijen beter zou worden hersteld — op grond van de bescheiden bepaling van artikel 54 (*nieuw*) van het ontwerp.

Een van de indieners van amendement n° 28 werpt op dat het onlogisch ware gedurende twee maanden complete vrijheid ter zake te herstellen en dan achteraf die aangelegenheid opnieuw door wetsebepalingen te laten regelen.

Vervolgens verdedigt de heer Draps amendement n° 68 (subamendement op amendement n° 28 — Stuk n° 1366/4) dat tot doel heeft artikel 54 (*nieuw*) aan te vullen met de volgende bepaling : « De huurder mag de bestemming van het gehuurde goed niet wijzigen dan na schriftelijke toestemming van de verhuurder; in het bijzonder mag hij er zijn hoofdverblijfplaats of de zetel van een vereniging zonder winstoogmerk als bedoeld in artikel 1, eerste lid, niet vestigen met de bedoeling door de wet beschermd te zijn in de gevallen waarin de huurovereenkomst aan dat goed een andere bestemming geeft ».

Niets belet momenteel een huurder om een villa of een appartement aan de Belgische kust te huren om er zijn weekeinden door te brengen. Om de een of andere reden (pensionering, wijziging in de samenstelling van het gezin, geografische verandering van de arbeidsplaats) kan hij op een mooie dag besluiten dat hij er eigenlijk veel vaker heen wil en geleidelijk aan wordt die woning de facto zijn hoofdverblijfplaats. Dat is een handelwijze waartegen de verhuurders

solument pas protégés. Le fait d'insérer dans une convention de bail que le locataire ne peut y installer sa résidence principale, est une clause qui, selon l'orateur, est contraire à l'ordre public.

La résidence principale est une notion de fait. C'est l'endroit où, selon les autorités publiques du lieu et suite à des rapports de police, il apparaît que l'on habite régulièrement.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 rappelle que certaines communes bruxelloises (Woluwe-Saint-Pierre, Etterbeek) ont fait par application de dispositions existantes domicilier d'office les habitants non inscrits, qui, pour des raisons fiscales ou familiales, maintenaient leur domicile en dehors de la Région de Bruxelles-capitale tout en résidant de fait dans un logement loué à Bruxelles et en y ayant le centre de leurs intérêts.

L'orateur précédent fait remarquer que, dans ce cas, suite à la domiciliation forcée dans les lieux loués, le bail tombe automatiquement dans le champ d'application de la disposition visant à en proroger la durée.

Tel n'est certainement pas l'effet recherché par les auteurs de l'amendement, pas plus d'ailleurs que par les auteurs de la loi du 22 décembre 1989.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 confirme que l'article 54 (nouveau) ne s'applique qu'aux logements loués à titre de résidence principale et non aux résidences secondaires.

Il estime cependant qu'apporter un tel amendement au texte initial, qui n'est d'application que pour une durée très limitée de deux mois, est inutile et ne ferait que donner lieu à confusion et à litige.

L'orateur précédent considère que le problème reste posé, quelle que soit la durée d'application. Vu le nombre de conventions existantes, le cas se présentera très certainement.

M. Draps retire son amendement n° 69 (sous-amendement à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4) qui a une portée identique à l'amendement n° 66 mais fixe le montant maximum à prendre en considération à 30 000 francs.

M. Draps défend ensuite l'amendement n° 70 (sous-amendement à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4) qui vise à exclure les baux commerciaux et les baux à ferme du champ d'application de l'article 54 (nouveau).

L'article 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 22 décembre 1989 relative à la protection du logement familial (*Moniteur belge* du 30 décembre 1989) dispose explicitement que cette loi ne s'applique pas aux baux commerciaux et aux baux à ferme.

Afin d'être cohérent par rapport à la législation antérieure et d'éviter toute contestation à cet égard, il convient de spécifier expressément que l'article 54 (nouveau) ne vise pas davantage ces 2 types de baux. On peut parfaitement imaginer qu'une personne (un commerçant, par exemple) établisse sa résidence

volstrekt niet beschermd zijn. Het feit dat in een huurovereenkomst een beding wordt opgenomen dat de huurder er niet zijn hoofdverblijfplaats mag vestigen is, volgens spreker, strijdig met de openbare orde.

De hoofdverblijfplaats is een feitelijk begrip. Het is met name de plek waarvan, volgens de lokale overheid en afgaand op politierapporten, blijkt dat men er geregeld woont.

Een van de indieners van amendement n° 28 herinnert eraan dat sommige Brusselse gemeenten (Sint-Pieters-Woluwe, Etterbeek) de niet ingeschreven inwoners, die om fiscale en familiale redenen hun woonplaats buiten het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wensten te behouden terwijl ze de facto in een in Brussel gehuurd goed verbleven, op grond van bestaande bepalingen hebben ambtshalve gedwongen om zich, waar zij hun belangen hebben, in de bewuste gemeenten te laten domiciliëren.

De vorige spreker merkt op dat de huur in dat geval, tengevolge van de gedwongen domiciliëring in het gehuurde goed, automatisch in de toepassingsfeer valt van de bepaling tot verlenging van de duur ervan.

Ongetwijfeld is dat niet de uitwerking die de indieners van het amendement hebben nagestreefd, evenmin trouwens als de ontwerpers van de wet van 29 december 1989.

Eén van de indieners van amendement n° 28 bevestigt dat artikel 54 (nieuw) alleen van toepassing is op de goederen die als hoofdverblijfplaats worden gehuurd en niet op de tweede verblijfplaatsen.

Het is zijns inziens evenwel zinloos op de oorspronkelijke tekst een amendement voor te stellen dat voor een zeer beperkte tijd van toepassing is. Dat zou alleen maar tot verwarring en geschillen leiden.

De vorige spreker vindt dat het probleem levensgroot blijft bestaan, welke toepassingsduur ook wordt gehanteerd. Gelet op het aantal bestaande overeenkomsten zal het geval zich vroeg of laat voordoen.

De heer Draps trekt zijn amendement n° 69 (sub-amendement op amendement n° 29) (Stuk n° 1366/4) in. Het heeft dezelfde strekking als amendement n° 66, maar stelt het in aanmerking te nemen maximumbedrag vast op 30 000 frank.

Vervolgens verdedigt *de heer Draps* amendement n° 70 in (subamendement op amendement n° 28 — Stuk n° 1366/4) dat tot doel heeft de handelshuur en de pacht uit de toepassingsfeer van artikel 54 (nieuw) te lichten.

Artikel 1, tweede lid, van de wet van 22 december betreffende de bescherming van de gezinswoning (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989) bepaalt uitdrukkelijk dat die wet niet van toepassing is op de handelshuur en de pacht.

Teneinde de samenhang met de vroegere wetgeving te waarborgen en daarover elke betwisting te voorkomen, moet uitdrukkelijk worden aangegeven dat artikel 54 (nieuw) evenmin voor die twee types van huurovereenkomst geldt. Men kan zich moeite-loos indenken dat iemand (een handelaar bijvoorbeeld)

principale dans un immeuble qui est régi par une convention de bail commercial ou de bail à ferme. Si l'exclusion n'est pas mentionnée explicitement par l'amendement n° 28, cette omission aura pour effet, pour une courte période de deux mois, de modifier les modalités selon lesquelles s'exécutent aujourd'hui ces conventions.

Or, même l'actuel projet de loi visant à renforcer la protection du logement familial (Doc. Chambre n° 1357/1) ne modifie en rien les dispositions en matière de baux commerciaux et de baux à ferme.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 renvoie à la justification de cet amendement qui fait clairement référence à la définition du logement à titre de résidence principale figurant dans la loi du 22 décembre 1989.

Le présent amendement ne fait que proroger certains des effets de cette loi, dont l'article 1^{er} dispose effectivement qu'elle ne s'applique pas aux baux commerciaux et aux baux à ferme.

Il est donc évident que la présente disposition ne peut s'appliquer à ces types de baux.

L'orateur précédent objecte que le législateur a éprouvé le besoin, pour éviter toute mauvaise compréhension, de préciser les limites de l'application de la loi du 22 décembre 1989 en excluant expressément les types de baux précités.

Si on ne reprend pas la même exclusion dans l'article 54 (*nouveau*), celui-ci sera donc d'application dans les cas où une personne établit sa résidence principale dans un immeuble loué en vertu d'un bail commercial ou d'un bail à ferme.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 fait remarquer que « les locaux destinés à l'habitation qui font partie de l'ensemble contenant l'établissement commercial, si le bailleur est le même que celui de cet établissement », aussi bien que « les locaux accessoires nécessaires à l'exercice du commerce », sont régis par les dispositions impératives de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce, dispositions qui ont été modifiées à de multiples reprises.

Le système appliqué aux baux commerciaux est un système de demande de renouvellement (et non de préavis). Il s'agit d'un bail initial de 9 ans (article 3) assorti du droit de procéder à trois renouvellements (article 13).

Le problème soulevé par le préopinant ne pourrait donc surgir que dans le cas où il se serait écoulé 36 ans après la conclusion du bail initial.

Il est peu probable de rencontrer une telle situation au cours d'une période aussi limitée que celle de l'application de l'article 54 (*nouveau*). Et même, dans ce cas, il est évident que le locataire-commerçant aura pris toutes les dispositions nécessaires avant la fin du bail.

zijn hoofdverblijfplaats vestigt in een gebouw dat onder een handelshuur- of pachtovereenkomst valt. Zo de uitsluiting niet uitdrukkelijk in amendement n° 28 wordt vermeld, zal die vergetelheid, voor een korte tijdspanne van twee maanden, tot gevolg hebben dat er een wijziging optreedt in de regels volgens welke die huurovereenkomsten vandaag worden uitgevoerd.

Zelfs het ter bespreking voorliggende wetsontwerp tot uitbreiding van de bescherming van de gezinswoning (Stuk Kamer n° 1357/1) wijzigt de bepalingen inzake handelshuur en pacht in genen dele.

Een van de indieners van amendement n° 28 haalt de verantwoording bij dat amendement aan. Daarin wordt duidelijk verwezen naar de in de wet van 22 december 1989 opgenomen omschrijving van de woning die als hoofdverblijfplaats dient.

Dit amendement verlengt alleen bepaalde gevolgen van die wet; artikel 1 ervan bepaalt inderdaad dat die wet niet van toepassing is op de handelshuur- noch op de pachtovereenkomsten.

Het spreekt dus voor zich dat deze bepaling niet op dat soort overeenkomsten van toepassing kan zijn.

De vorige spreker werpt op dat de wetgever, ter voorkoming van elke verkeerde interpretatie, het nodig vond die bovenvermelde overeenkomsten uitdrukkelijk uit te sluiten om de grenzen aan te geven waarbinnen de wet van 22 december 1989 van toepassing is.

Indien men in artikel 54 (nieuw) niet dezelfde beperkingen overneemt, zal dit artikel derhalve van toepassing zijn in de gevallen waarin iemand zijn hoofdverblijfplaats vestigt in een gebouw dat krachtens een handelshuur- of een pachtovereenkomst werd gehuurd.

Een van de indieners van amendement n° 28 merkt op dat « de voor bewoning bestemde lokalen die deel uitmaken van het geheel dat de handelsinrichting omvat, indien de verhuurder dezelfde is als die van deze inrichting », zowel als « de tot de uitoefening van de handel nodige bijlokalen » vallen onder de dwingende bepalingen van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten met het oog op de bescherming van de handelszaak; die bepalingen werden herhaaldelijk gewijzigd.

De regeling die geldt voor de handelshuur is die waarbij de vernieuwing moet worden aangevraagd (hier geldt dus geen opzeggingsregeling). Het is een initiële huurovereenkomst van 9 jaar (artikel 3), met het recht om ze driemaal te hernieuwen (artikel 13).

Het probleem dat de vorige spreker aanhaalt, rijst bijgevolg alleen in het geval waarin 36 jaar zijn verstreken na het sluiten van de initiële overeenkomst.

Het is weinig waarschijnlijk dat een dergelijke toestand ontstaat tijdens een zo beperkte periode als die waarin artikel 54 (*nieuw*) van toepassing is. Zelfs in dat geval is het duidelijk dat de huurder-handelaar alle nodige schikkingen zal getroffen hebben vóór het einde van de huurovereenkomst.

Cependant, afin d'éviter toute contestation, l'orateur accepte de confirmer que les auteurs de l'amendement n° 28 estiment que cette disposition n'est pas applicable aux baux commerciaux et aux baux à ferme.

M. Draps défend également l'amendement n° 71 (sous-amendement à l'amendement 28) (Doc. n° 1366/4) visant à suspendre l'application de l'article 1759bis du Code civil pendant la durée de la prorogation.

L'article 1759bis, alinéa 2, dispose que le preneur peut demander une prorogation du bail arrivé à échéance ou qui a pris fin par l'effet d'un congé donné par le bailleur, par lettre recommandée.

Cet article permet aux parties concernées, pour éviter certains abus, d'introduire une requête auprès du juge de paix afin que celui-ci puisse éventuellement, en fonction d'un certain nombre de circonstances exceptionnelles, proroger le bail visé pour une période maximum d'un an et ne pas valider le congé. Cette disposition s'applique uniquement aux baux d'habitation.

A partir du moment où on introduit une disposition visant à proroger les baux de manière absolue et générale, il n'y a plus lieu d'appliquer pendant ces deux mois l'article 1759bis du Code civil.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 estime, quant à lui, qu'en cas de contestation, il est bon de pouvoir se baser sur l'article 1759bis du Code civil.

M. Draps défend l'amendement n° 72 (sous-amendement à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4) visant à compléter l'article 54 (*nouveau*) par l'alinéa suivant :

« Dans les cas où elle n'a pas été convenue, l'adaptation du loyer au coût de la vie est toutefois autorisée, conformément à l'article 1728bis du Code civil, pour les contrats écrits et verbaux venant à expiration et prorogés en vertu de la présente loi.

Cette adaptation doit être demandée par le bailleur au preneur. Elle prend cours au plus tôt à la date à laquelle la prorogation prend cours. »

Cette disposition figure déjà à l'article 6 de la loi du 22 décembre 1989, mais uniquement pour les contrats écrits.

La situation visée par le présent amendement est une situation réelle qui se présentera certainement pour un certain nombre de baux arrivant à échéance entre le 1^{er} janvier 1991 et le 28 février 1991.

Compte tenu du fait qu'il existe plus d'un million de conventions actuellement en vigueur dans notre pays, l'orateur estime qu'il serait dangereux et péremptoire d'exclure les dispositions visées par les amendements qu'il défend sous prétexte qu'elles ne concernent que des cas rares.

Om elke betwisting te voorkomen, verklaart spreker echter akkoord te gaan met een bevestiging dat de indieners van amendement n° 28 van oordeel zijn dat die bepaling niet van toepassing is op handelshuur- en pachtovereenkomsten.

De heer Draps verdedigt eveneens amendement n° 71 (subamendement op amendement n° 28 - Stuk n° 1366/4), dat de toepassing van artikel 1759bis van het Burgerlijk Wetboek tijdens de duur van de verlenging wil opschorten.

Artikel 1759bis, tweede lid, bepaalt dat de huurder bij ter post aangetekende brief kan vragen de huurovereenkomst te verlengen die vervalt of eindigt ingevolge een opzegging bij aangetekende brief door de verhuurder.

Om bepaalde misbruiken te voorkomen biedt dit artikel de betrokken partijen de mogelijkheid om bij de vrederechter een verzoekschrift in te dienen, opdat deze eventueel de bedoelde huurovereenkomst met ten hoogste één jaar verlengt en de opzegging niet geldig verklaart, rekening houdend met een aantal uitzonderlijke omstandigheden. Deze bepaling geldt alleen voor de huur van woningen.

Vanaf het ogenblik dat een absolute en algemene bepaling tot verlenging van de huurovereenkomsten wordt ingediend, mag artikel 1759bis van het Burgerlijk Wetboek tijdens die twee maanden niet meer worden toegepast.

Een van de indieners van amendement n° 28 is echter van oordeel dat men bij betwisting moet kunnen terugrijpen naar artikel 1759bis van het Burgerlijk Wetboek.

De heer Draps verdedigt een amendement n° 72 (subamendement op amendement n° 28 - Stuk n° 1366/4), dat artikel 54 (*nieuw*) wil aanvullen met het volgende lid :

« In de gevallen waarin een aanpassing van de huurprijs aan de kosten van levensonderhoud niet is bedongen, kan die toch worden toegestaan, overeenkomstig artikel 1728bis van het Burgerlijk Wetboek, voor de geschreven overeenkomsten die verstrijken en die krachtens deze wet worden verlengd.

Die aanpassing moet door de verhuurder aan de huurder worden gevraagd. Zij geldt ten vroegste vanaf de datum waarop de verlenging aanvangt. »

Deze bepaling werd al in artikel 6 van de wet van 22 december 1989 opgenomen, maar alleen voor schriftelijke overeenkomsten.

Dit amendement heeft betrekking op toestanden die zich zeker zullen voordoen in een bepaald aantal gevallen waarin de overeenkomsten tussen 1 januari 1991 en 28 februari 1991 verstrijken.

Rekening houdend met het feit dat in ons land thans meer dan één miljoen huurovereenkomsten bestaan, is spreker van oordeel dat het gevaarlijk en voorbarig zou zijn om de bepalingen in de amendementen die hij verdedigt, uit te sluiten onder het voorwensel dat ze enkel op zeldzame gevallen betrekking hebben.

Concernant le présent amendement n° 72, l'intervenant prend l'exemple d'un propriétaire qui a estimé, à tort ou à raison, pouvoir prendre le risque de ne pas prévoir de clause d'indexation dans la convention en se basant sur la durée précise du bail ou sur la possibilité qu'il a de le résilier s'il s'agit d'un bail à durée indéterminée. Une nouvelle loi est alors votée, loi que personne ne pouvait prévoir au moment où la convention a été signée. Cette loi proroge les effets de la convention. Il est normal, en se référant à l'article 1728bis du Code civil, de permettre, à partir de ce moment-là, au bailleur de demander une adaptation du loyer au coût de la vie. La pratique de l'article 1728bis est devenue quasi générale.

Par ailleurs, le Conseil d'Etat a fait remarquer par le passé qu'il n'était pas justifié d'opérer une distinction, entre les contrats écrits et verbaux.

Il apparaît même que l'adaptation des loyers au coût de la vie est plus compréhensible pour les baux verbaux, qui ne contiennent par définition aucune prescription particulière et qui suivent donc les us et coutumes, à savoir : l'indexation.

Ce principe a d'ailleurs été admis dans le cadre des précédentes lois de blocage en matière de loyers. Il est donc impératif, si l'on proroge à nouveau les baux, même pour une période plus limitée, de reprendre les dispositions prévues à l'article 6 de la loi du 22 décembre 1989, en étendant leur champ d'application aux baux verbaux.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 indique que l'objectif de cet amendement n'est pas de modifier le contenu des dispositions du bail. Comme il l'a déjà répété à plusieurs reprises, cette mesure vise uniquement à régler un problème limité dans le cadre de la loi du 22 décembre 1989, à savoir : suspendre les préavis de baux à durée indéterminée (pour les logements servant de résidence principale au preneur) dont les effets surviennent entre le 1^{er} janvier 1991 et le 28 février 1991.

L'orateur précédent rappelle que le régime d'indexation prévu par la loi du 22 décembre 1989 a été appliqué pendant toute la présente année. L'amendement n° 28 va en suspendre l'application pendant 2 mois, pour ensuite en revenir probablement à la disposition initiale.

Selon le membre, ce procédé, qui sera source de complexité et d'insécurité juridique, ne répond à aucune raison réelle, si ce n'est obliger le Parlement à voter en hâte une disposition visant à pallier le retard de calendrier.

Aangaande amendement n° 72, geeft spreker het voorbeeld van een eigenaar die, al dan niet terecht, van oordeel was dat hij het risico mocht lopen geen indexeringsbeding in de overeenkomst op te nemen, uitgaande van de precieze termijn van de overeenkomst of van de mogelijkheid tot opzegging waarover hij in geval van een overeenkomst van onbepaalde duur beschikt. Vervolgens wordt een nieuwe wet goedgekeurd, die niemand kon voorzien op het ogenblik dat de overeenkomst werd ondertekend. Die wet verlengt eenzijdig de gevolgen van de overeenkomst. Op grond van artikel 1728bis van het Burgerlijk Wetboek, is het normaal om vanaf dat ogenblik de verhuurder de kans te bieden de huurprijs aan de kosten van levensonderhoud aan te passen. Artikel 1728bis wordt zo goed als algemeen toegepast.

De Raad van State heeft er in het verleden overigens op gewezen dat een onderscheid tussen schriftelijke en mondelinge overeenkomsten niet verantwoord is.

Bovendien blijkt zelfs dat de aanpassing van de huurprijzen aan de kosten van levensonderhoud begrijpelijker is voor mondelinge huurovereenkomsten die uiteraard geen enkele verjaringstermijn bevatten en die bijgevolg het « gewoonterecht » volgen, met name de indexering.

In het kader van vroegere wetten tot blokkering van de huurprijzen werd dit beginsel overigens aangevaard. Indien de huurovereenkomsten, zij het dan voor een beperktere periode, opnieuw worden verlengd, is het derhalve zaak dat de bepalingen van artikel 6 van de wet van 22 december 1989 worden overgenomen door deze eveneens op mondelinge huurovereenkomsten toepasselijk te maken.

Een van de indieners van amendement n° 28 preciseert dat dit amendement niet tot doel heeft de in de huurovereenkomsten opgenomen bepalingen inhoudelijk te wijzigen. Zoals al meermaals werd herhaald, wil deze maatregel in het kader van de wet van 22 december 1989 alleen een beperkt probleem oplossen, met name de opschorting van de opzeggingstermijnen voor de huurovereenkomsten van onbepaalde duur (voor woningen die de huurder als hoofdverblijfplaats gebruikt), die uitwerking hebben tijdens de periode tussen 1 januari 1991 en 28 februari 1991.

De vorige spreker herinnert eraan dat de in de wet van 22 december 1989 opgenomen indexeringsregeling het hele jaar 1990 van toepassing is geweest. Met amendement n° 28 zal de toepassing van deze wet 2 maanden worden opgeschort, waarna wellicht naar de initiële bepaling wordt teruggegrepen.

Hetzelfde lid is van oordeel dat deze werkwijze tot een ingewikkelde en door rechtsonzekerheid gekenmerkte toestand zal leiden, en hoegenaamd niet aan enige reële behoefte beantwoordt tenzij dan dat het Parlement verplicht wordt inderhaast een tekst goed te keuren waarmee de opgelopen vertraging moet worden opgevangen.

M. Draps défend l'amendement n° 73 (sous-amendement à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4) visant à compléter l'article 54 (*nouveau*) par l'alinéa suivant:

« Si l'échéance du délai de six mois prévu à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 22 décembre 1989 se situe entre le 1^{er} janvier 1991 et le 28 février 1991, le preneur ne peut se prévaloir du bénéfice de la prorogation prévue à l'article 54. »

L'article 4, § 1^{er}, de la loi du 22 décembre 1989 dispose que le bailleur ou l'acquéreur du bien loué peut mettre fin au contrat à l'échéance prévue ou au cours de la prorogation, en observant un délai de 6 mois au moins, dans les cas et aux conditions suivants :

a) s'il a l'intention, et en donne connaissance par écrit au preneur, d'occuper le bien personnellement et effectivement ou de le faire occuper par sa proche famille;

b) s'il justifie, par la communication au preneur du permis de bâtir qui lui a été octroyé, d'un devis détaillé ou d'une description des travaux avec estimation détaillée de leur coût ou encore d'un contrat d'entreprise, de sa volonté de reconstruire, transformer ou rénover l'immeuble en tout ou en partie; s'il établit en outre que ces travaux respectent les dispositions légales et réglementaires en matière d'urbanisme relatives à l'affectation des lieux, qu'ils affectent le corps du logement occupé par le preneur, et que leur coût dépasse 3 années de loyer.

L'orateur cite le cas d'un propriétaire qui désire entamer des travaux au début de 1991. Une notification de préavis a été envoyée au preneur fin juin 1990 et celui-ci doit quitter les lieux début janvier 1991.

En vertu de l'article 54 (*nouveau*) du projet les locataires pourront décider d'occuper le logement jusqu'au 28 février 1991. Si tel est le cas, le propriétaire se verra obligé de reporter ou d'annuler ses travaux et, éventuellement, de payer un dédit à l'entrepreneur auquel il est lié par contrat.

Cette disposition pourrait également avoir pour conséquence, dans certains cas, d'obliger le propriétaire ou sa proche famille à postposer son déménagement de deux mois, même s'il a notifié au preneur, dans les délais prescrits par la loi du 22 décembre 1989, son souhait d'occuper lui-même les lieux. Le propriétaire et sa famille se verront ainsi confrontés à des difficultés pratiques considérables (dédit à payer aux déménageurs, obligation de se reloger temporairement dans des conditions précaires si leur logement précédent a été reloué ou vendu, ou encore s'ils reviennent de l'étranger).

Un des auteurs de l'amendement n° 28 fait remarquer que, même dans ces cas-là, il est arrivé à maintes

De heer Draps verdedigt amendement n° 73 (sub-amendement op amendement n° 28 - Stuk n° 1366/4) dat artikel 54 (*nieuw*) wil aanvullen met het volgende lid :

« Indien de in artikel 4, § 1, van de wet van 22 december 1989 bedoelde opzeggingstermijn verstrijkt tussen 1 januari 1991 en 28 februari 1991, kan de huurder geen aanspraak maken op de in artikel 54 bepaalde verlenging. »

Artikel 4, § 1, van de wet van 22 december 1989 bepaalt dat de verhuurder of verkrijger van het verhuurde goed op de vastgestelde vervaldatum of gedurende de verlenging de overeenkomst met inachtneming van een termijn van ten minste zes maanden kan beëindigen in de volgende gevallen en onder de volgende voorwaarden :

a) indien hij het inzicht heeft, en daarvan schriftelijk aan de huurder kennis geeft, om persoonlijk en werkelijk het verhuurde goed te bewonen, of het op dezelfde wijze te doen bewonen door zijn naaste bloedverwanten;

b) indien hij, door mededeling aan de huurder van de hem toegekende bouwvergunning, van een omstandig bestek of een van een beschrijving van de werken met gedetailleerde prijsraming, of nog van een aannemingsovereenkomst, zijn wil bewijst om het onroerend goed geheel of gedeeltelijk weder op te bouwen, te verbouwen of te renoveren; hij bewijst bovendien dat deze werken overeenstemmen met de wettelijke en bestuursrechtelijke voorschriften inzake stedenbouw betreffende de bestemming van de goederen, dat zij het door de huurder bewoonde gedeelte betreffen, en dat de kosten ervan drie jaar huur te boven gaan.

Spreker neemt het geval van een eigenaar die begin 1991 werken wenst aan te vatten. De huurders werden eind juni 1990 opgezegd en moeten het goed begin januari 1991 verlaten.

Krachtens artikel 54 (*nieuw*) van het ontwerp kunnen de huurders de woning tot 28 februari 1991 blijven betrekken. In dat geval is de eigenaar verplicht zijn werkzaamheden uit te stellen of af te gelasten en eventueel aan de aannemer, met wie hij een overeenkomst gesloten heeft, schadeloosstelling te betalen.

Die bepaling zou ook tot gevolg kunnen hebben dat de eigenaar of zijn naaste familie in sommige gevallen verplicht zal zijn de verhuizing twee maanden uit te stellen, al heeft hij de huurder binnen de bij de wet van 22 december 1989 voorgeschreven termijn kennis gegeven van zijn voornemen zelf het goed te gaan bewonen. Zo komen de eigenaar en zijn familie voor aanzienlijke praktische moeilijkheden te staan (schadeloosstelling aan de verhuizers, noodgedwongen een tijdelijk onderkomen zoeken in precare omstandigheden als hun vorige woning al verhuurd of verkocht is of wanneer zij uit het buitenland terugkeren).

Een van de indieners van amendement n° 28 wijst erop dat zelfs in dergelijke gevallen de vrederechter

reprises que le juge de paix accorde un délai de grâce à la demande du preneur.

En outre, l'article 15 du projet de loi visant à renforcer la protection du logement familial (Doc. Chambre n° 1357/1) dispose que les congés se rapportant aux baux à durée déterminée, relatifs à la résidence principale du preneur, qui ont été prorogés par la loi du 22 décembre 1989 sont considérés comme nonavenus à moins que le congé notifié au preneur réponde aux conditions fixées par cette loi, ou que le preneur ait renoncé au bénéfice de la prorogation.

L'orateur répète que la disposition transitoire ne vise pas à opérer des distinctions; elle suspend donc tous les préavis dont les effets surgissent entre le 1^{er} janvier et le 28 février 1991 pour autant qu'il s'agisse de baux à durée indéterminée concernant des logements à titre de résidence principale.

L'orateur précédent insiste pour que l'on tienne compte des situations qu'il vient de décrire, qui ne sont certainement pas quantitativement négligeables et sont parfaitement dignes d'intérêt.

Son amendement n° 73 rencontre des difficultés qui avaient été résolues par la loi du 22 décembre 1989, disposition aujourd'hui remise en cause par les auteurs de l'amendement n° 28 sous prétexte que ces congés seront considérés comme nonavenus par la nouvelle loi.

Le principe de toute bonne législation n'est-il pas d'essayer de viser toute la diversité des situations possibles et de les régler d'une manière équitable en appliquant le même règle juridique aux personnes qui se trouvent dans une situation identique?

Ainsi, la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce est très précise et laisse très peu de zones d'ombre en voulant régler toutes les situations potentielles.

L'orateur estime que le législateur devrait faire preuve de la même ambition ici, même s'il s'agit d'une disposition transitoire.

Après réflexion, M. Defosset dépose un amendement n° 79 (sous-amendement à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4) dont la portée est identique à l'amendement n° 73, parce qu'il estime qu'effectivement certains arguments développés par l'orateur précédent sont fondés.

Il suggère donc d'insérer une nouvelle disposition à l'article 54 (*nouveau*), introduit par l'amendement n° 28, rédigée comme suit :

« § 2. Si l'échéance du délai de six mois prévu à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 22 décembre 1989 relative à la protection du logement familial se situe entre le 31 décembre 1990 et le 28 février 1991, le preneur ne peut se prévaloir du bénéfice de la prorogation prévue au paragraphe 1^{er} ».

En conséquence, M. Draps retire son amendement n° 73.

M. Draps défend enfin les amendements n° 74, à titre principal, et n° 75, à titre subsidiaire (sous-

op verzoek van de huurder meer dan eens uitstel heeft toegestaan.

Artikel 15 van het wetsontwerp tot uitbreiding van de bescherming van de gezinswoning (Stuk Kamer n° 1357/1) zegt bovendien dat de opzeggingen van de huurovereenkomsten met onbepaalde duur betreffende de hoofdverblijfplaats van de huurder, die bij de wet van 22 december 1989 verlengd werden, geen uitwerking hebben tenzij de aan de huurder betekende opzegging aan de door die wet bepaalde voorwaarden voldoet, of tenzij de huurder afstand doet van de verlenging.

Spreker herhaalt dat de overgangsbepaling niet bedoeld is om enig onderscheid te maken en dus alle opzeggingen die tussen 1 januari en 28 februari uitwerking hebben, opschort wanneer het om huurovereenkomsten met onbepaalde duur voor een hoofdverblijfplaats gaat.

De vorige spreker vraagt met klem dat rekening zal worden gehouden met de door hem aangehaalde toestanden, die kwantitatief zeker niet te verwaarlozen zijn en de belangstelling ten volle verdienen.

Zijn amendement n° 73 komt tegemoet aan moeilijkheden die door de wet van 22 december 1989 waren opgelost. Die bepaling wordt echter nu door de indieners van amendement n° 28 in het gedrang gebracht onder voorwendsel dat die opzeggingen met de nieuwe wet geen uitwerking hebben.

Is het beginsel van elke goede wet niet dat zij voor alle mogelijke, uiteenlopende toestanden moet gelden en dat zij die op een billijke manier regelt door dezelfde rechtsregel toe te passen op personen die in een zelfde toestand verkeren?

Zo is de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten zeer duidelijk op het stuk van de bescherming van de handelszaak. Daar zij op alle mogelijke toestanden berekend is, zijn er zeer weinig duistere plekken in.

Spreker meent dat de wetgever hier met hetzelfde streven beziel moet zijn, al gaat het slechts om een overgangsbepaling.

Na beraad dient de heer Defosset een amendement n° 79 (subamendement op amendement n° 28 — Stuk n° 1366/4) in met dezelfde draagwijdte als amendement n° 73, omdat hij bepaalde argumenten van de vorige spreker inderdaad gegrond acht.

Hij stelt voor in het bij amendement n° 28 ingevoerde artikel 54 (*nieuw*) een nieuwe bepaling in te voegen, die luidt als volgt :

« § 2. Indien de in artikel 4, § 1, van de wet van 22 december 1989 bedoelde termijn van zes maanden verstrijkt tussen 31 december 1990 en 28 februari 1991, kan de huurder geen aanspraak maken op de in § 1 bepaalde verlenging ».

De heer Draps trekt derhalve zijn amendement n° 73 in.

De heer Draps verdedigt ten slotte de amendementen n° 74, in hoofdorde, en n° 75, in bijkomende orde

amendements à l'amendement n° 28) (Doc. n° 1366/4) visant à insérer à l'article 54 (*nouveau*) une disposition analogue à celle visée par l'article 3 de la loi du 22 décembre 1989, tout en adaptant les délais pour tenir compte de la durée d'application limitée de l'amendement n° 28.

Cette disposition prévoit que le preneur peut renoncer au bénéfice de la prorogation prévue par l'article 54 (*nouveau*). A défaut d'accord entre les parties, le délai à observer par le preneur dans ce cas est d'un mois.

L'article 3 de la loi du 22 décembre 1989 prévoyait un délai de trois mois au moins, avec la possibilité de réduire ce délai à la moitié de la durée du contrat restant à courir avec un maximum d'un mois en ce qui concerne les contrats qui expiraient dans un délai de trois mois à compter de l'entrée en vigueur de la loi.

L'orateur estime qu'il faut respecter en la matière le principe de l'autonomie de la volonté des parties liées par un bail à durée indéterminée.

Son amendement subsidiaire reprend uniquement le premier alinéa sans prévoir de délai vu la durée limitée d'application de la mesure de prorogation.

*
* *

Les amendements n°s 78 et 79 de M. Defosset et consorts sont adoptés par 15 voix et une abstention.

Les amendements n°s 66 à 68, 70 à 72, 74 et 75 de MM. Draps, Gol et van Weddingen sont rejetés par 17 voix contre 1.

L'amendement n° 28 de M. Defosset et consorts, visant à insérer un nouvel article 54, sous-amendé par les amendements n° 78 et 79, est adopté par 15 voix contre 1.

Art. 55 (*nouveau*) ⁽¹⁾ (Globalisation de certains revenus)

M. Defosset introduit un amendement n° 33 (Doc. n° 1366/4) visant à ajouter une nouvelle disposition dans le présent projet, rédigée comme suit :

« Art. 55. — Un article 144*bis*, rédigé comme suit, est inséré dans la section première du Chapitre III du Titre V du Code des impôts sur les revenus, remplacée par la loi du 22 décembre 1989 :

« Art. 144*bis*. — Les bénéfices, profits et rémunérations résultant de l'activité exercée personnellement en Belgique par un artiste du spectacle ou un sportif en cette qualité, ne sont pas compris dans le montant total des revenus professionnels visés aux articles 143 et 144. »

(subamendementen op amendement n° 28 — Stuk n° 1366/4) teneinde in artikel 54(*nieuw*) een soortgelijke bepaling in te voegen als die waarin artikel 3 van de wet van 22 december 1989 voorziet, met dien verstande dat de termijnen worden aangepast aan de beperkte geldigheidsduur van het amendement n° 28.

Deze bepaling stelt dat de huurder van het in artikel 54(*nieuw*) bedoelde voordeel van de verlenging kan afzien. Kan tussen de partijen geen overeenkomst worden bereikt, dan belooft de door de huurder in acht te nemen termijn één maand.

In artikel 3 van de wet van 22 december 1989 werd een termijn van ten minste drie maanden gesteld, waarbij de mogelijkheid bestond deze termijn tot de helft van de overblijvende duur van de overeenkomst te verminderen voor overeenkomsten die verstrijken binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van de wet.

Spreeker is de mening toegedaan dat ter zake het beginsel van de wilsautonomie van de door een overeenkomst van onbepaalde duur verbonden partijen moet in acht worden genomen.

In zijn amendement in bijkomende orde wordt alleen het eerste lid overgenomen, terwijl geen termijn wordt vastgesteld gezien de beperkte geldigheidsduur van de verlengingsmaatregel.

*
* *

De amendementen n°s 78 en 79 van de heren Defosset c.s. worden met 15 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

De amendementen n° 66 tot 68, 70 tot 72, 74 en 75 van de heren Draps, Gol en van Weddingen worden met 17 tegen 1 stem verworpen.

Amendement n° 28 van de heer Defosset c.s. tot invoeging van een nieuw artikel 54, dat bij de amendementen n°s 78 en 79 werd gesubamendeerd, wordt met 15 tegen 1 aangenomen.

Art. 55 (*nieuw*) ⁽¹⁾ (Globalisering van bepaalde inkomsten)

De heer Defosset dient een amendement n° 33 (Stuk n° 1366/4) in, dat in het ontwerp een nieuwe bepaling wil invoegen, luidend als volgt :

« Art. 55. — In Titel V, Hoofdstuk III, Afdeling 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gewijzigd door de wet van 22 december 1989, wordt een artikel 144*bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 144*bis*. — De winsten, baten en vergoedingen die voortvloeien uit een werkzaamheid die een toneelkunstenaar of sportman als zodanig persoonlijk in België heeft verricht, maken geen deel uit van het totale bedrag van de in de artikelen 143 en 144 bedoelde bedrijfsinkomsten. »

Le Secrétaire d'Etat aux Finances souhaiterait pouvoir soumettre cette disposition à son administration afin d'en étudier tous les effets.

Il serait en effet dangereux d'improviser en la matière. Si nécessaire, le Gouvernement introduira un projet de loi en la matière.

M. Defosset accepte de retirer son amendement.

IV. — VOTES

L'ensemble du projet de loi est adopté par 15 voix contre 2.

Le Rapporteur,

L. DEFOSSET

Le Président,

J. MICHEL

De Staatssecretaris voor Financiën wenst deze bepaling aan haar diensten voor te leggen om er alle gevolgen van te onderzoeken.

Het ware immers gevaarlijk om op dat vlak te improviseren. De Regering zal zo nodig een wetsontwerp ter zake indienen.

De heer Defosset aanvaardt zijn amendement in te trekken.

IV. — STEMMINGEN

Het gehele ontwerp wordt met 15 tegen 2 stemmen aangenomen.

De Rapporteur,

L. DEFOSSET

De Voorzitter,

J. MICHEL

(¹) Au cas où il serait adopté, cet article devrait être inséré dans le Titre I^{er}, section 1^{re}, sous le numéro 8^{ter}.

(¹) Dit artikel zou, indien het was aangenomen, onder Titel I, afdeling 1 van dit ontwerp onder nummer 8^{ter} zijn opgenomen.