

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

11 DÉCEMBRE 1990

PROJET DE LOI

**modifiant les lois sur la milice,
coordonnées le 30 avril 1962**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES
GENERALES, DE L'EDUCATION
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ⁽¹⁾

PAR
M. F. BOSMANS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du jeudi 29 novembre 1990.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. MM. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. MM. Bossuyt, Peeters, Timmermans.
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Vanhoutte.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.
V.U. Mme Brepoels, M. Vanhorenbeek.
Ecolo/ Agalev M. Daras.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
MM. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mme Jacobs, Léonard (J.-M.).
MM. Baldewijns, Bartholomeeusen, Hancké, Vanvelthoven.
MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
MM. De Decker, Klein, Nols.
MM. Charlier (Ph), Lebrun, Michel (J.).
MM. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.
MM. De Vlieghe, Van Durme.

Voir :

- 1371 - 90 / 91 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendement.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

11 DECEMBER 1990

WETSONTWERP

**tot wijziging van de
dienstplichtwetten, gecoördineerd
op 30 april 1962**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN, DE OPVOEDING
EN HET OPENBAAR AMBT ⁽¹⁾

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER F. BOSMANS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig door de Senaat overgezonden wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergadering van donderdag 29 november 1990.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. HH. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. HH. Bossuyt, Peeters, Timmermans.
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Vanhoutte.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.
V.U. Mevr. Brepoels, H. Vanhorenbeek.
Ecolo/ Agalev H. Daras.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
HH. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mevr. Jacobs, Léonard (J.-M.).
HH. Baldewijns, Bartholomeeusen, Hancké, Vanvelthoven.
HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
HH. De Decker, Klein, Nols.
HH. Charlier (Ph), Lebrun, Michel (J.).
HH. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.
HH. De Vlieghe, Van Durme.

Zie :

- 1371 - 90 / 91 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendement.

1. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTERIEUR, DE LA MODERNISATION DES SERVICES PUBLICS ET DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES

Le projet de loi à l'examen, dont la nature est essentiellement technique, tend à conférer au bourgmestre, du moins dans les communes comptant plus de 5 000 habitants, le pouvoir d'agréer les demandes de sursis introduites par les miliciens pour motif d'études, pouvoir qui appartient actuellement au gouverneur de province.

Cette modification des lois sur la milice devrait faciliter considérablement le traitement administratif des demandes de sursis et alléger la tâche du gouverneur de province en matière de milice.

C'est donc désormais au bourgmestre qu'il appartiendra de vérifier la conformité des attestations scolaires et d'accorder les sursis.

Cette tâche ne posera généralement aucun problème.

Si des problèmes surgissaient malgré tout, la demande devrait être renvoyée au conseil de milice qui la réexaminerait et prendrait la décision finale.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Van houtte demande si la décision par laquelle le bourgmestre accorde le sursis est bien définitive.

Le texte du projet de loi prévoit en effet que le Ministre de l'Intérieur ou le gouverneur peut, par arrêté motivé, renvoyer devant le conseil de milice des décisions accordant le sursis, prises respectivement par le gouverneur ou par le bourgmestre, lorsque celles-ci violent les conditions fixées par les lois sur la milice.

Cela ne signifie-t-il pas que la décision du bourgmestre est conditionnelle pendant le mois au cours duquel l'autorité supérieure peut faire usage de cette possibilité?

Le même intervenant demande aussi si les communes ne pourraient pas exiger un droit de timbre pour la délivrance du document accordant le sursis.

*
* *

M. Dufour est partisan d'une simplification de la procédure administrative en matière d'octroi du sursis aux miliciens pour raison d'études.

Il demande néanmoins des précisions au sujet de certains points.

1. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN, VAN DE MODERNISERING VAN DE OPENBARE DIENSTEN EN VAN DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE INSTELLINGEN

Het onderhavige wetsontwerp dat hoofdzakelijk van technische aard is, strekt ertoe de bevoegdheid inzake de inwilliging van studieuitstellen voor dienstplichtigen over te dragen aan de burgemeesters, althans voor gemeenten met een bevolking van meer dan 5 000 inwoners. Tot nu toe betreft dit een aangelegenheid van de provinciegouverneur.

Door de voorgestelde wijziging van de dienstplichtwetten kan de administratieve afhandeling van de bedoelde uitstellen veel eenvoudiger geschieden en zal de taak van de provinciegouverneur inzake militie worden verlicht.

In de toekomst zal de burgemeester bijgevolg de conformiteit van de afgeleverde schoolattesten kunnen nagaan en zelf de uitstellen verlenen.

Meestal zal zulks geen problemen opleveren.

Mochten er zich toch moeilijkheden voordoen, zou de aanvraag voor verder onderzoek en uiteindelijke beslissing naar de militieraad moeten worden verwezen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Van houtte vraagt zich af of de beslissing waarbij de burgemeester uitstel van legerdienst verleent, wel definitief is.

De tekst van het wetsontwerp voorziet immers in de mogelijkheid voor de Minister van Binnenlandse Zaken of de gouverneur om beslissingen tot inwilliging van uitstel, respectievelijk door de gouverneur of door de burgemeester genomen, bij gemotiveerd besluit naar de militieraad te verwijzen, indien de beslissing de door de dienstplichtwetten bepaalde voorwaarden schendt.

Betekent zulks niet dat de beslissing van de burgemeester voorwaardelijk is gedurende de maand waarbinnen de hogere overheid van deze mogelijkheid gebruik kan maken?

Zelfde spreker wenst ook te vernemen of de gemeenten geen zegelrecht zouden kunnen verbinden aan de aflevering van het document waarbij het uitstel wordt verleend?

*
* *

De heer Dufour betoont zich voorstander van een vereenvoudiging van de administratieve procedure voor het verlenen van uitstel aan dienstplichtigen omwille van studieredenen.

Toch vraagt hij om verduidelijkingen inzake enkele punten.

1. De quelle manière la décision d'accorder le sursis est-elle notifiée au milicien?

Etant donné que le pouvoir d'accéder à la demande est délégué dans la plupart des cas au bourgmestre, l'intervenant présume que la commune assumera cette notification ainsi que les frais qu'elle entraîne.

Aucune mesure n'est-elle prévue en vue d'éviter que les communes ne soient effectivement obligées de supporter des dépenses supplémentaires?

L'envoi de ces décisions par lettre recommandée à la poste constituerait en effet une dépense non négligeable, alors que le Ministère de l'Intérieur et les administrations provinciales peuvent expédier leurs décisions en franchise postale.

2. La décision d'accorder le sursis ne doit-elle pas être communiquée au gouverneur ou au Ministre de l'Intérieur? En l'absence de communication, il leur est en effet impossible de déterminer si une irrégularité a ou non été commise et si l'affaire doit être renvoyée devant le conseil de milice.

*
* *

Votre rapporteur se pose la même question que l'intervenant précédent.

Ne faudrait-il pas fixer dans la loi elle-même le délai dans lequel la décision relative à la demande de sursis doit être notifiée, y compris à l'autorité de tutelle, ainsi que les modalités de cette notification? Une telle procédure garantirait un meilleur contrôle de la part des autorités supérieures.

*
* *

M. Bertouille rappelle la genèse de l'article 10, § 6, des lois coordonnées sur la milice. Jusqu'il y a environ deux ans, c'étaient les commissaires d'arrondissement qui avaient compétence pour décider de l'octroi de sursis pour des raisons d'études.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 31 mars 1989 modifiant les lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962 (*Moniteur belge* du 22 avril 1989), cette décision est prise par les gouverneurs de province. Ceux-ci peuvent cependant habilitier un ou plusieurs commissaires d'arrondissement à agréer les demandes de sursis.

Cette centralisation était motivée par le souci d'élaborer un système informatisé et fiable pour le traitement des dossiers de milice.

Des moyens financiers ont été libérés pour l'informatisation des affaires de milice au sein des administrations provinciales et du personnel a été transféré des commissariats d'arrondissement aux cellules provinciales chargées des affaires de milice.

1. Op welke manier wordt de beslissing tot het verlenen van uitstel betekend aan de dienstplichtige?

Aangezien de bevoegdheid voor de inwilliging van de aanvraag in de meeste gevallen wordt overgedragen aan de burgemeester, vermoedt spreker dat de gemeente voor deze betekening en voor de ermee gepaard gaande kosten zal instaan.

Wordt niets voorzien om te vermijden dat de gemeenten inderdaad tot bijkomende uitgaven zouden verplicht worden?

Het verzenden van deze beslissingen bij ter post aangetekend schrijven zou immers een niet onaanzienlijke uitgave betekenen, terwijl het Ministerie van Binnenlandse Zaken en de provinciebesturen hun beslissingen zonder frankering mogen verzenden.

2. Dient de beslissing tot het verlenen van uitstel niet te worden meegedeeld aan de gouverneur of aan de Minister van Binnenlandse Zaken? Zoniet kunnen deze immers niet weten of er al dan niet een onregelmatigheid is gebeurd en of de zaak naar de militeraad dient te worden verwezen.

*
* *

Uw rapporteur sluit zich aan bij de laatste vraag van de vorige spreker.

Is het niet nodig in de wet zelf een termijn te voorzien waarbinnen de beslissing inzake uitstelverlening moet worden betekend, ook aan de voogdijoverheid, en de manier waarop zulks dient te gebeuren? Op die wijze zou de controlemogelijkheid voor de hogere overheden beter worden gegarandeerd.

*
* *

De heer Bertouille herinnert aan de voorgeschiedenis van artikel 10, § 6 van de gecoördineerde dienstplichtwetten. Tot voor een tweetal jaren lag de bevoegdheid tot het verlenen van uitstel om studieredenen in handen van de arrondissementscommissarissen.

Door de wet van 31 maart 1989 tot wijziging van de dienstplichtwetten gecoördineerd op 30 april 1962 (*Belgisch Staatsblad* van 22 april 1989) werd voormelde bevoegdheid overgedragen aan de provinciegouverneurs. Deze laatsten verkregen wel de mogelijkheid één of meer arrondissementscommissarissen te machtigen de aanvragen om uitstel in te willigen.

Deze centralisatie werd gemotiveerd door de bekommernis om een betrouwbaar en geïnformatiseerd systeem inzake de behandeling van militiedossiers uit te werken.

Er werden geldmiddelen ter beschikking gesteld voor de uitbouw van het geïnformatiseerd militiebestand in de provinciale administraties en er werden personeelsleden van de arrondissementscommissariaten overgeheveld naar provinciale cellen voor militiezaken.

Plusieurs raisons font que l'on peut considérer cette réforme comme une réussite :

- l'informatisation poussée de ce secteur;
- le regroupement de personnel qualifié au niveau provincial;
- le faible coût pour les communes en ce qui concerne le traitement des dossiers de milice.

Or, le Ministre s'engage aujourd'hui dans la voie de la décentralisation, en octroyant cette compétence aux bourgmestres (à l'exception, il est vrai, des communes comptant moins de 5 000 habitants), de sorte que plus de 500 autorités deviennent compétentes en la matière.

On peut d'ailleurs difficilement considérer cette réforme comme un acte de décentralisation, étant donné qu'il ne s'agit que d'une formalité administrative à remplir par les bourgmestres. Cette mission peut cependant comporter d'assez lourdes responsabilités pour ces derniers, ainsi qu'il ressort de l'exposé des motifs et des discussions qui ont eu lieu au Sénat.

On peut en effet se demander quel coût supplémentaire cette nouvelle tâche entraînera pour les communes, par exemple en ce qui concerne la notification des sursis accordés.

Des problèmes peuvent également se poser en matière de personnel. Il existe une administration compétente en matière de milice tant au niveau du département de l'Intérieur qu'au niveau provincial. Dans certaines communes, les tâches en matière de milice posent indéniablement un certain nombre de problèmes que cette réforme risque encore d'accentuer.

Il serait dès lors préférable que les tâches des communes en matière de demandes de sursis demeurent ce qu'elles sont actuellement, c'est-à-dire :

- enregistrement des demandes introduites par les miliciens, mission qui consiste à vérifier si le formulaire de demande a été complété correctement, si toutes les attestations requises ont été jointes et à faire signer un registre chronologique par l'intéressé afin d'éviter que des demandes ne s'égarent.

- transmission des dossiers au niveau provincial.

Si la majorité souscrit malgré tout au projet de loi à l'examen, M. Bertouille insiste pour que la loi ne soit rendue applicable qu'à partir de la levée de 1992, de manière à disposer d'un délai plus long pour donner aux communes les instructions nécessaires et affiner la loi dans ses aspects techniques, comme certains en ont également émis le vœu au Sénat.

Réponses du Ministre de l'Intérieur

1. Droit d'évocation de l'autorité supérieure

Le Ministre de l'Intérieur ou le gouverneur peut renvoyer dans le mois devant le conseil de milice, par

Deze hervorming kan geslaagd worden genoemd om een aantal redenen :

- de verder doorgedreven informatisering van deze sector;
- de hergroepering van bekwaam personeel op provinciaal niveau;
- de lage kost voor de gemeenten wat de behandeling van militiedossiers betreft.

Thans gaat de Minister evenwel de weg van de decentralisatie op en verleent deze bevoegdheid aan de burgemeesters (met uitzondering weliswaar van de gemeenten die minder dan 5 000 inwoners tellen), zodat meer dan 500 autoriteiten bevoegd worden in deze materie.

Men kan dit trouwens bezwaarlijk een daad van decentralisatie noemen, aangezien het enkel een door de burgemeester te vervullen administratieve formaliteit betreft. Toch kan deze opdracht een vrij zware verantwoordelijkheid voor hen meebrengen, zoals blijkt uit de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp en uit de besprekingen in de Senaat.

Men kan zich inderdaad ook afvragen welke meer kost deze bijkomende taak voor de gemeenten met zich gaat brengen, bijvoorbeeld met betrekking tot de betekening van de ingewilligde uitstellen.

Ook qua personeel kunnen er problemen ontstaan. Inzake militie bestaat er een bekwaame administratie, zowel op het niveau van het departement Binnenlandse Zaken als op het provinciale niveau. De opdrachten inzake militie stellen evenwel onmiskenbaar een aantal problemen in zekere gemeenten en deze hervorming dreigt de moeilijkheden daar nog te doen toenemen.

Het ware dan ook wijs de opdrachten van de gemeente inzake uitspraak aanvragen bij het oude te laten, zijnde :

- de registratie van de aanvragen der dienstplichtigen, dit wil zeggen nagaan of het aanvraagformulier correct werd ingevuld, controleren of al de benodigde attesten werden bijgevoegd en het doen ondertekenen van een chronologisch register door de betrokkenen teneinde verlies van aanvragen te voorkomen.
- de overzending van de dossiers naar het provinciale niveau.

Indien een meerderheid zich toch achter voorliggend wetsontwerp schaart, zou de heer Bertouille er op aandringen de wet slechts vanaf de lichte 1992 van toepassing te verklaren, zodat meer tijd vrijkomt om de gemeenten de nodige instructies te bezorgen en om de wet technisch te verfijnen, zoals ook door sommigen in de Senaat werd gewenst.

Antwoorden van de Minister van Binnenlandse Zaken

1. Evocatierecht door de hogere overheid

De Minister van Binnenlandse Zaken of de gouverneur kunnen de beslissing van respectievelijk de

arrêté motivé, la décision accordant le sursis prise respectivement par le gouverneur ou par le bourgmestre. Ils peuvent par exemple décider le renvoi lorsqu'une irrégularité est constatée ou lorsqu'une erreur administrative a été commise.

Le conseil de milice suit en l'espèce la même procédure que pour les autres demandes de sursis. Tous les droits de la défense sont donc garantis.

Cette faculté de l'autorité supérieure implique que la décision du bourgmestre ou du gouverneur d'accorder le sursis a un caractère conditionnel pendant un mois.

S'il est fait usage du droit d'évocation, l'arrêté portant renvoi du dossier devant le conseil de milice est suspensif.

2. Délais de décision et de notification

A l'heure actuelle, aucun délai n'est imposé au gouverneur pour statuer sur les demandes de sursis pour raisons d'études.

Il est dès lors assez curieux qu'à l'occasion de la présente modification de la loi, certains membres veuillent subitement imposer des délais stricts pour la prise des décisions et la notification de celles-ci aux intéressés.

Il convient toutefois d'attirer l'attention sur la disposition qui prévoit que si le bourgmestre ou le gouverneur estime devoir rejeter la demande de sursis *ou ne pas être en mesure de statuer sur celle-ci*, il la transmet dans les deux mois de sa réception au conseil de milice pour décision (voir l'article 10, § 6, troisième alinéa, proposé des lois coordonnées sur la milice).

Dans la pratique, cela signifie qu'au plus tard deux mois après réception de la demande, le bourgmestre ou le gouverneur doit soit avoir pris une décision agréant celle-ci, soit transmettre le dossier au conseil de milice.

A ce moment, l'autorité concernée ne peut plus (au plus tard fin mars) différer sa décision.

Il n'est pas davantage prévu de délai strict pour la notification des décisions, que ce soit au milicien ou à l'autorité supérieure.

Il est évidemment dans l'intérêt de tous que ces dossiers soient instruits aussi rapidement que possible par les autorités administratives, mais il n'est pas nécessaire pour autant de fixer un délai légal.

Le mois dans lequel l'autorité supérieure peut exercer son droit d'évocation à l'égard des sursis accordés court à partir du moment où les décisions ont été introduites dans le fichier de milice informatisé, auquel les communes sont reliées.

gouverneur ou de de burgemeester, waarbij een aanvraag tot uitstel wordt ingewilligd, binnen de maand bij gemotiveerd besluit naar de militieraad verwijzen. Dit kunnen zij bijvoorbeeld doen wanneer een onregelmatigheid wordt vastgesteld of wanneer een administratieve vergissing werd begaan.

De militieraad volgt in voorkomend geval dezelfde procedure als voor de andere uitstellen. Alle rechten van de verdediging worden met andere woorden gewaarborgd.

Deze mogelijkheid voor de hogere overheid impliceert dat de beslissing van de burgemeester of de gouverneur om een uitstel te verlenen, gedurende een maand een voorwaardelijk karakter behoudt.

Indien van het evocatierecht gebruik wordt gemaakt, heeft het besluit tot verwijzing van het dossier naar de militieraad een schorsende werking.

2. Termijnen van beslissing en van betekening

Momenteel wordt aan de gouverneur geen termijn opgelegd binnen dewelke hij een beslissing dient te nemen over de aanvragen tot uitstel van legerdienst om studieredenen.

Het is derhalve ietwat eigenaardig dat sommige leden ter gelegenheid van de thans voorgestelde wetswijziging, plots strikte termijnen voor het nemen en betekenen van beslissingen willen opleggen.

Toch dient men te wijzen op de bepaling dat indien de burgemeester of de gouverneur oordeelt de aanvraag om uitstel te moeten afwijzen *of niet in de mogelijkheid te verkeren om over deze aanvraag uitspraak te doen*, hij ze binnen twee maanden na ontvangst ervan voor beslissing doorstuurt naar de militieraad (het voorgestelde artikel 10, § 6, derde lid van de gecoördineerde dienstplichtwetten).

In de praktijk betekent zulks dat uiterlijk twee maanden na de ontvangst van de aanvraag de burgemeester, respectievelijk de gouverneur, een beslissing tot inwilliging van de aanvraag dient genomen te hebben, ofwel het dossier moet doorsturen naar de militieraad.

De betrokken overheid heeft op dat moment (uiterlijk einde maart) niet meer de mogelijkheid om een beslissing langer te laten aanslepen.

Ook voor de betekening van de beslissingen, zowel aan de dienstplichtige als aan de hogere overheid, wordt thans in geen stringente termijn voorzien.

Uiteraard is het in ieders belang dat de administratieve afhandeling van deze dossiers zo snel mogelijk verloopt, zonder daarom wettelijk een termijn te voorzien.

De maand binnen dewelke de hogere overheid haar evocatierecht met betrekking tot de toegestane uitstellen kan uitoefenen, begint men te rekenen vanaf het moment dat de beslissingen in het geïnformatiseerd militiebestand werden ingebracht. De gemeenten zijn op dit bestand aangesloten.

3. Décentralisation de la compétence

Bien que l'attribution aux bourgmestres du pouvoir d'agréer les demandes de sursis pour raisons d'études ne constitue nullement une mesure de décentralisation importante, elle confère néanmoins une importance supplémentaire au mandat maïoral.

Le bourgmestre et son administration se voient en effet attribuer la mission et le pouvoir de vérifier la conformité des attestations scolaires délivrées.

Cette délégation implique bien entendu une certaine responsabilité, mais celle-ci n'est pas plus importante que pour les cas dans lesquels le bourgmestre légalise une signature.

Cette réforme pourrait s'avérer importante pour le milicien dans la mesure où il recevra probablement une réponse plus rapide au niveau communal. Le traitement administratif est en effet considérablement simplifié. En outre, la réforme en projet ne modifie en rien le registre informatisé des miliciens.

En agréant les demandes de sursis manifestement justifiées au niveau communal, on pourra s'occuper davantage des cas litigieux au niveau provincial.

L'amélioration du système existant profitera également aux communes.

4. Coût pour les communes

En ce qui concerne la notification des décisions aux miliciens, la situation diffère actuellement d'une province à l'autre.

Dans certaines provinces, la décision du gouverneur est d'abord envoyée à la commune, qui informe alors le milicien. Dans ces cas-là, le coût supporté par les communes ne sera pas plus élevé dans le nouveau système proposé.

Dans d'autres provinces, le gouverneur notifie directement sa décision aux miliciens, de sorte que les communes de ces provinces auront à supporter un coût supplémentaire du fait qu'elles devront notifier elles-mêmes leurs décisions.

Les communes pourront cependant demander aux miliciens de venir à la maison communale pour y prendre connaissance de la décision relative à leur demande.

5. Droit de timbre

Le Ministre s'oppose formellement à ce que les communes perçoivent un droit ou une taxe lors de la délivrance du document accordant un sursis pour raisons d'études et ce, pour une double raison :

a) il ne convient pas d'imposer une charge financière supplémentaire, aussi minime fût-elle, à la minorité de jeunes gens qui sont tenus de se soumettre à leurs obligations de milice;

3. Decentralisatie van de bevoegdheid

Hoewel de toekenning aan burgemeesters van de bevoegdheid om uitstelaanvragen wegens studieredenen in te willigen, zeker geen grote vorm van decentralisatie impliceert, geeft het toch een supplementair belang aan dit mandaat.

De burgemeester en zijn administratie krijgen immers de opdracht en de bevoegdheid de conformiteit van de afgeleverde schoolattesten na te gaan.

Uiteraard brengt zulks ook een zekere verantwoordelijkheid met zich, doch deze is niet groter dan voor de gevallen waarbij de burgemeester een handtekening legaliseert.

Voor de dienstplichtige kan deze hervorming belangrijk zijn, in de mate dat hij waarschijnlijk op gemeentelijk niveau vlugger een antwoord zal krijgen op zijn aanvraag dan tot nu het geval was. De administratieve afhandeling wordt immers drastisch vereenvoudigd. Daarenboven wijzigt de voorgestelde hervorming helemaal niets aan het geïnformatiseerd militiebestand.

Door de kennelijk gerechtvaardigde aanvragen om uitstel echter op gemeentelijk niveau in te willigen, zal men zich op provinciaal niveau meer met de betwiste zaken kunnen bezighouden.

Ook de gemeenten zullen baat vinden bij de verfijning van het bestaande systeem.

4. Kostprijs voor de gemeenten

Wat de betekening van de beslissingen aan de dienstplichtigen betreft, is de situatie momenteel verschillend per provincie.

In bepaalde provincies wordt de beslissing van de gouverneur eerst terug naar de gemeente verzonden, waarna deze de dienstplichtigen op de hoogte brengt. In die gevallen ligt de kostprijs voor de gemeenten niet hoger in het thans voorgestelde systeem.

In andere provincies betekent de gouverneur tot op heden rechtstreeks zijn beslissing aan de dienstplichtigen, zodat de gemeenten uit die provincies nu wel een supplementaire kost zullen moeten dragen wegens de betekening van hun eigen beslissingen.

Het staat de gemeenten evenwel vrij aan de dienstplichtigen te vragen zelf op het gemeentehuis kennis te komen nemen van de beslissing nopens hun aanvraag.

5. Zegelrecht

De Minister kant zich uitdrukkelijk tegen om het even welke heffing door de gemeenten op de aflevering van het document waarbij een uitstel van legerdienst om studieredenen wordt toegestaan, om een dubbele reden :

a) men dient de minderheid van jongeren, die zich verplicht dienen te onderwerpen aan de legerdienst, niet nog eens extra te belasten, hoe klein de heffing ook moge zijn;

b) il est inadmissible, ne fût-ce que symboliquement, que le jeune qui doit déjà se présenter à l'administration communale pour introduire sa demande de sursis, doive en outre payer pour connaître la suite qui y a été donnée.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

M. Bertouille estime que le projet de loi pourrait prévoir davantage de garanties, notamment en ce qui concerne les délais.

Il propose dès lors dans son amendement n° 1 (Doc. n° 1371/2) de prévoir, à l'article 10, § 6, septième alinéa, des lois coordonnées sur la milice, que les décisions du conseil de milice relatives à des demandes de sursis pour cause d'études doivent être prononcées dans le mois à dater du jour où il est saisi par l'arrêté de renvoi.

Il serait également souhaitable de prévoir des délais dans lesquels le bourgmestre ou le gouverneur doivent se prononcer sur les demandes de sursis et dans lesquels les décisions doivent être notifiées.

*
* *

En ce qui concerne ce dernier point, le *Ministre de l'Intérieur* répète que cette question ne doit pas nécessairement être réglée dans le cadre du projet de loi à l'examen.

La législation actuelle n'impose pas non plus de délai au gouverneur, ni pour se prononcer sur les demandes, ni pour notifier ses décisions.

Les membres sont évidemment libres de déposer des propositions de loi en ce sens.

En ce qui concerne l'amendement, le *Ministre* fait observer que le projet à l'examen ne modifie en rien les procédures en cours devant le conseil de milice.

Les conseils de milice, dont les dates d'ouverture et de clôture des sessions ordinaires sont fixées par arrêté ministériel, ont jusqu'au 31 décembre de l'année précédant l'année de la levée pour se prononcer sur toutes les demandes de sursis qui leur sont soumises.

Eu égard au grand nombre de cas sur lesquels les conseils doivent se prononcer, il n'est pas souhaitable de leur imposer un délai d'un mois pour prendre leurs décisions.

M. Bertouille retire son amendement.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

b) het i., symbolisch, onaanvaardbaar dat een jongere die zich reeds zelf bij het gemeentebestuur dient aan te melden met zijn aanvraag om uitstel, ook nog moet betalen om kennis te nemen van de uiteindelijke beslissing.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

De heer Bertouille is van mening dat in het wetsontwerp meer zekerheden kunnen worden ingebouwd, inzonderheid wat de termijnen betreft.

Aldus stelt hij in zijn amendement n° 1 (Stuk n° 1371/2) voor om in artikel 10, § 6, 7de lid, van de gecoördineerde dienstplichtwetten te voorzien dat de beslissingen van de militieraad inzake uitstel om studieredenen dienen te worden uitgesproken binnen de maand nadat deze raad door de zaak werd gevat.

Het zou tevens wenselijk zijn termijnen te voorzien binnen dewelke de burgemeester of de gouverneur over de aanvragen tot uitstel uitspraak moeten doen, en binnen dewelke de beslissingen moeten worden betekend.

*
* *

Wat dit laatste betreft herhaalt de *Minister van Binnenlandse Zaken* dat zulks niet hoeft te worden geregeld ter gelegenheid van dit wetsontwerp.

Volgens de huidige wetgeving worden ook aan de gouverneur geen termijnen opgelegd, noch om over de aanvragen te beslissen, noch om ze te betekenen.

Het staat elk lid uiteraard vrij wetsvoorstellen in die richting in te dienen.

Inzake het amendement doet de *Minister* opmerken dat aan de bestaande procedures voor de militieraad door het voorliggende wetsontwerp niets wordt gewijzigd.

De militieraden, waarvan de openings- en sluitingsdata van de gewone zittingen bij ministerieel besluit worden vastgesteld, hebben tot 31 december van het jaar dat aan het lichtingsjaar voorafgaat de tijd om over alle hen voorgelegde aanvragen tot uitstel een uitspraak te doen.

Een termijn van één maand opleggen om te beslissen inzake al deze dossiers, is, rekening gehouden met het grote aantal gevallen waarover telkens uitspraak moet worden gedaan, niet aan te bevelen.

De heer Bertouille trekt vervolgens zijn amendement in.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

F. BOSMANS

Le Président,

G. BOSSUYT

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

F. BOSMANS

De Voorzitter,

G. BOSSUYT
